

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 avril 2024

PROJET DE LOI

**mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/868
du Parlement européen et
du Conseil du 30 mai 2022 portant
sur la gouvernance européenne des données et
modifiant le règlement (UE) 2018/1724**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Leslie Leoni**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
III. Votes.....	11

Voir:

Doc 55 **3934/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 april 2024

WETSONTWERP

**tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/868
van het Europees Parlement en
de Raad van 30 mei 2022 betreffende
Europese datagovernance en tot wijziging
van Verordening (EU) 2018/1724**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Leslie Leoni**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	11

Zie:

Doc 55 **3934/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 avril 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, explique que le projet de loi à l'examen vise à assurer la mise en conformité du droit belge avec le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 (Data Governance Act ou DGA).

Celui-ci est applicable depuis le 24 septembre 2023. Ce règlement s'inscrit dans le cadre de la "stratégie européenne pour les données" du 19 février 2020 et son objectif principal est d'instaurer un cadre de gouvernance européen qui renforce la confiance dans le partage volontaire des données, renforce les mécanismes visant à accroître la disponibilité des données et surmonte les obstacles techniques à la réutilisation des données.

Pour ce faire, il crée un cadre juridique pour le traitement des demandes de réutilisation de certaines catégories de données protégées détenues par des organismes du secteur public, la notification et la surveillance pour la fourniture de services "commerciaux" d'intermédiation de données et l'enregistrement volontaire des entités qui collectent et traitent les données à des fins altruistes. Les dispositions du règlement relatives au traitement des demandes de réutilisation de certaines catégories de données protégées détenues par des organismes du secteur public sont mises en œuvre conjointement par le projet de loi modifiant la loi du 15 août 2012 portant création et organisation d'un intégrateur de services fédéral (DOC 55 3961) et le projet de loi à l'examen. Pour celles-ci, l'essentiel de la mise en œuvre se situe dans le projet de loi modifiant la loi "intégrateur de services", tandis que les dispositions reprises dans le projet de loi à l'examen prévoient:

- les modalités de communication des informations nécessaires au point d'information unique (qui est le SPF BOSA) par les organismes du secteur public;
- une délégation au Roi pour la détermination des redevances;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 april 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, legt uit dat het voorliggende wetsontwerp ertoe strekt de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (DGA, Data Governance Act).

Die verordening is van toepassing sinds 24 september 2023. Ze maakt deel uit van de "Europese datastrategie" van 19 februari 2020 en het hoofddoel ervan is het invoeren van een Europees governancekader dat het vertrouwen verhoogt in het vrijwillig delen van gegevens, de mechanismen versterkt die gegevens beter beschikbaar maken en de technische obstakels wegneemt van het hergebruik van gegevens.

Daartoe wordt een juridisch kader gecreëerd voor de verwerking van verzoeken tot hergebruik van bepaalde categorieën van beschermde gegevens in bezit van overheidsdiensten, de melding van en het toezicht op het verstrekken van "commerciële" databemiddelingsdiensten en de vrijwillige registratie van entiteiten die gegevens verzamelen en verwerken voor altruïstische doeleinden. De bepalingen van de verordening met betrekking tot de verwerking van verzoeken tot hergebruik van bepaalde categorieën van beschermde gegevens in bezit van overheidsdiensten worden gezamenlijk geïmplementeerd door het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator (DOC 55 3961) en dit wetsontwerp. Voor die categorieën van gegevens staat het grootste deel van de implementatie in het wetsontwerp tot wijziging van de wet houdende oprichting van een dienstenintegrator, terwijl de bepalingen in het onderhavige voorontwerp van wet voorzien in:

- de nadere regels voor het delen van de nodige informatie aan het centraal informatiepunt (de FOD BOSA) door de openbare lichamen;
- een delegatie aan de Koning om de vergoeding vast te leggen;

— et le droit de recours contre les décisions relatives à une demande de réutilisation de données protégées du secteur public.

Ensuite, le chapitre 3 du projet de loi à l'examen intègre quant à lui un nouveau titre 3 dans le livre XII du Code de droit économique, intitulé "Certaines règles relatives au cadre juridique pour l'économie des données", afin d'y inclure des dispositions relatives aux services d'intermédiation de données et aux organisations altruistes en matière de données reconnues. Afin d'assurer l'application et la supervision des règles prévues par le règlement, celui-ci confie aux États membres le soin de désigner les autorités compétentes pour effectuer les tâches liées à la procédure de notification des services d'intermédiation ou l'enregistrement des organisations altruistes.

En ce qui concerne ces deux nouveaux acteurs économiques, le SPF Économie sera désigné au titre "d'autorité compétente en matière de services d'intermédiation de données" et "d'autorité compétente pour l'enregistrement des organisations altruistes en matière de données reconnues". Il sera chargé d'inscrire les prestataires de services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique, ainsi que de contrôler les activités de ceux-ci.

L'essentiel des obligations s'imposant à ces entités est prévu dans le règlement. Pour les services d'intermédiation, celles-ci ont trait notamment à la notification préalable à l'autorité compétente, à certaines modalités commerciales, à l'usage des données d'utilisation collectées par eux, à l'interopérabilité, à la continuité du service en cas d'insolvabilité, à la prévention des pratiques frauduleuses, illicites ou abusives, au devoir d'information et de conseil et à la tenue d'un journal d'activité.

Pour les organisations altruistes en matière de données reconnues, ces obligations ont trait: à la tenue d'un registre d'activité, à l'établissement d'un rapport annuel d'activité, à l'information adéquate des utilisateurs et au niveau de sécurité entourant les données. Pour ces deux entités, le projet de loi complète et met en œuvre ces dispositions par des obligations supplémentaires, identiques pour les services d'intermédiation et les organisations altruistes et qui ont trait à leur enregistrement auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises et à la composition de leurs organes légaux d'administration, de leurs directions effectives, de leurs gérants ainsi que de leurs bénéficiaires effectifs.

— het recht op verhaal tegen beslissingen betreffende een verzoek tot hergebruik van de beschermde gegevens van de overheidssector.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 van dit wetsontwerp een nieuwe titel 3 ingevoegd in boek XII van het Wetboek van economisch recht, met als opschrift "Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de data-economie", teneinde bepalingen op te nemen met betrekking tot de databemiddelingsdiensten en erkende organisaties voor data-altruïsme. Om de toepassing van en het toezicht op de in de verordening vastgestelde regels te waarborgen, krijgen de lidstaten de taak om de bevoegde autoriteiten aan te wijzen die worden belast met de opdrachten in verband met de kennisgevingsprocedure voor databemiddelingsdiensten of de registratieprocedure voor organisaties voor data-altruïsme.

Wat betreft die twee nieuwe economische spelers zal de FOD Economie worden aangesteld als "bevoegde autoriteit voor databemiddelingsdiensten" en als "bevoegde autoriteit voor de registratie van erkende organisaties voor data-altruïsme". Deze is belast met het registreren van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme die in België gevestigd zijn of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben, alsook met het toezicht op hun activiteiten.

De belangrijkste verplichtingen van die entiteiten worden uiteengezet in de verordening. Voor bemiddelingsdiensten hebben die verplichtingen met name betrekking op de voorafgaande kennisgeving aan de bevoegde autoriteit, op bepaalde commerciële voorwaarden, op het gebruik van door hen verzamelde gebruiksgegevens, op interoperabiliteit, op continuïteit van de dienstverlening in geval van insolventie, op preventie van frauduleuze, illegale of onrechtmatige praktijken, op de taak om informatie en advies te verstrekken en op het bijhouden van een activiteitenlogboek.

Voor erkende organisaties voor data-altruïsme hebben die verplichtingen betrekking op: het bijhouden van een activiteitenlogboek, het opstellen van een jaarlijks activiteitenverslag, het verstrekken van relevante informatie aan gebruikers en het beveiligingsniveau van de gegevens. Voor die twee entiteiten vormt het wetsontwerp een aanvulling op deze bepalingen en een implementatie van bijkomende verplichtingen, die identiek zijn voor bemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme, en betrekking hebben op hun registratie bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en op de samenstelling van hun wettelijk bestuursorgaan, hun effectieve leiding, hun managers alsook hun uiteindelijke begunstigden.

Ces dernières obligations s'appliquent aux entités dont l'établissement principal se trouve en Belgique mais également aux entités établies en dehors de l'Union européenne qui désigneraient un représentant légal en Belgique.

Pour une entité entrant dans la définition d'un service d'intermédiation de données, la soumission d'une notification constitue une obligation, tandis que l'enregistrement en tant qu'organisation altruiste reconnue repose sur une base volontaire. À l'issue de chacune des procédures, les entités qui respectent les conditions précitées pourront faire usage des labels européens leur correspondant. Concernant la détermination des contours des procédures de notification préalable et de demande d'enregistrement, il est prévu qu'ils seront déterminés par le Roi. Il en sera de même pour les modalités de preuve, et dans le cas des sanctions, du tarif et des modalités de paiement de l'astreinte.

Enfin, le règlement charge aussi les États membres de déterminer le régime de sanctions applicables aux violations de ces obligations. Pour ce faire, des dispositions sont intégrées au livre XV du Code de droit économique, afin d'établir la procédure et les sanctions en cas de non-respect par les entités de leurs obligations. Dès lors, pour les services d'intermédiation de données, une amende administrative d'un montant de 250 à 100.000 euros, augmentée des décimes additionnels, pourra leur être infligée, ou dans le cas où celui-ci serait supérieur, à 6 % du chiffre d'affaires annuel total du dernier exercice clôturé précédant l'imposition de l'amende. Ceux-ci pourront également se voir infliger une suspension ou une cessation d'activité. Et les organisations altruistes peuvent se voir interdire l'utilisation du label et se voir radiées des registres national et européens les concernant. Dans ce dernier cas, la sanction pourra être rendue publique.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) souhaiterait prendre connaissance de l'avis rendu par l'APD sur ce texte. Le Conseil d'État avait souligné la nécessité d'associer l'APD au projet de loi à l'examen. Or, l'avis de l'APD n'y figure pas (DOC 55 3934/001).

Le projet de loi indique clairement qu'une partie des compétences concernées sont détenues par les entités fédérées. Le DGA exige la désignation d'un point d'information central pour l'ensemble de la Belgique. Outre ce point d'information central, des points d'information

Die verplichtingen gelden niet alleen voor entiteiten waarvan de hoofdzetel in België gevestigd is, maar ook voor entiteiten die buiten de Europese Unie gevestigd zijn en die een wettelijke vertegenwoordiger in België aanstellen.

Voor een entiteit die onder de definitie van databemiddelingsdienst valt, is het indienen van een kennisgeving verplicht, terwijl de registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme vrijwillig is. Na afloop van die procedures kunnen entiteiten die aan de bovenstaande voorwaarden voldoen, de bijbehorende Europese labels gebruiken. De afbakening van de procedures voor voorafgaande kennisgeving en registratieaanvragen worden vastgelegd door de Koning. Hetzelfde geldt voor de bewijsmodaliteiten en, in geval van sancties, het tarief en de wijze van betaling van de dwangsom.

Ten slotte verplicht de verordening de lidstaten ook om de sanctieregeling vast te leggen voor inbreuken op die verplichtingen. Daartoe zijn in boek XV van het Wetboek van economisch recht bepalingen opgenomen om de procedure en de sancties vast te leggen indien de entiteiten hun verplichtingen niet nakomen. Zo kan aan aanbieders van databemiddelingsdiensten een administratieve boete worden opgelegd van 250 tot 100.000 euro, vermeerderd met de opdecimen, of, indien het een hoger bedrag is, 6 % van de totale jaaromzet van het laatste boekjaar voorafgaand aan het opleggen van de geldboete. Deze kunnen ook worden onderworpen aan een schorsing of stopzetting van hun activiteiten. Aan organisaties voor data-altruïsme kan het gebruik van het label worden verboden en ze kunnen uit de relevante nationale en Europese registers worden geschrapt. In het laatste geval kan de sanctie openbaar worden gemaakt.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) zou graag beschikken over het advies van de GBA omtrent deze tekst. De Raad van State had gewezen op de noodzaak om de GBA te betrekken. Het advies van de GBA is echter niet opgenomen in het wetsontwerp (DOC 55 3934/001).

In het wetsontwerp wordt duidelijk aangegeven dat een deel van de betrokken bevoegdheden bij de deelstaten ligt. De DGA vereist de aanstelling van een centraal informatiepunt voor heel België. Naast dit centraal informatiepunt kunnen er sectorale of lokale informatiepunten

sectoriels ou locaux pourront être désignés, notamment au niveau des Régions. Une concertation avec les entités fédérées a-t-elle déjà eu lieu?

Comment l'organe de contrôle évaluera-t-il l'existence d'un altruisme des données? Quand sera-t-il précisément question d'"intérêt général"?

M. Freilich conclut en posant une question sur la surréglementation. Des obligations supplémentaires seront en effet imposées aux entreprises par rapport à ce que prévoit le règlement. Pourquoi le vice-premier ministre l'a-t-il jugé nécessaire? Ces obligations supplémentaires sont en effet un frein à la compétitivité de nos entreprises.

M. Erik Gilissen (VB) fait observer que le projet de loi à l'examen met en œuvre le DGA. Dans son avis, le Conseil d'État indique que cette mise en œuvre ne relève pas exclusivement de l'autorité fédérale, mais aussi des Régions et des Communautés, en ce qui concerne certains aspects de cette mise en œuvre, notamment:

- la réutilisation de données liées aux compétences matérielles propres des Régions et des Communautés;
- son application à l'égard des organismes du secteur public qui dépendent de ces entités fédérées;
- l'exercice par les Régions de certaines de leurs compétences propres dans le domaine de l'économie, comme par exemple celles visant à mener une politique d'innovation; et
- la mise en œuvre sectorielle du DGA, qui peut conduire à la fixation de mesures supplémentaires par les entités fédérées concernées.

Comment le vice-premier ministre réagit-il à cette observation du Conseil d'État?

L'intervenant fait en outre observer que si le projet de loi ne vise pas à réglementer le traitement de données à caractère personnel, il peut néanmoins donner lieu à un tel traitement. Le Conseil d'État estime dès lors nécessaire de recueillir l'avis de l'APD. La circonstance que la réglementation en projet est incorporée dans une large mesure dans un texte législatif existant ne change rien à l'obligation de consulter l'autorité de contrôle, dès lors que les dispositions modificatives peuvent donner lieu à de nouveaux traitements de données à caractère personnel. Lorsqu'est adopté un acte qui prévoit le traitement de données à caractère personnel ou qui peut donner lieu à un tel traitement, celui-ci doit satisfaire aux conditions que la Constitution pose en la matière,

opgericht worden op het niveau van, onder meer, de gewesten. Heeft er reeds overleg plaatsgevonden met de deelstaten?

Hoe zal het controleorgaan het voorhanden zijn van data-altruïsme beoordelen? Wanneer is er precies sprake van "algemeen belang"?

Tot slot heeft de heer Freilich nog een vraag omtrent *gold plating*. Op bepaalde punten worden extra verplichtingen voor ondernemingen in het leven geroepen ten opzichte van de verordening. Waarom achtte de vice-eersteminister dit nodig? Dit is immers geen goede zaak voor de competitiviteit van onze ondernemingen.

De heer Erik Gilissen (VB) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp uitvoering geeft aan de DGA. In zijn advies stelde de Raad van State dat die uitvoering niet uitsluitend een zaak is van de federale overheid, maar tevens van de gewesten en de gemeenschappen, wat sommige aspecten daarvan betreft, zoals:

- het hergebruik van gegevens die verband houden met de eigen materiële bevoegdheden van de gewesten en de gemeenschappen;
- de toepassing ervan ten aanzien van openbare lichamen die van die deelentiteiten afhangen;
- de uitoefening door de gewesten van bepaalde van hun eigen bevoegdheden op het vlak van de economie, zoals het voeren van een innovatiebeleid; en
- de sectorgebonden uitvoering van de DGA, die kan leiden tot bijkomende maatregelen door de betrokken deelentiteiten.

Wat is het standpunt van de vice-eersteminister ten aanzien van deze bemerking van de Raad van State?

Verder merkt de spreker op dat het wetsontwerp weliswaar niet de verwerking van persoonsgegevens beoogt te regelen, maar niettemin aanleiding kan geven tot dergelijke verwerking. De Raad van State is dan ook van oordeel dat het advies van de GBA dient te worden ingewonnen. Het feit dat de ontworpen regeling grotendeels wordt geïncorporeerd in een bestaande wetgevende tekst doet geen afbreuk aan de verplichting om de toezichhoudende autoriteit te raadplegen, omdat de wijzigingsbepalingen aanleiding kunnen geven tot nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens. Wanneer een regeling wordt aangenomen die voorziet in de verwerking van persoonsgegevens of tot dergelijke verwerking kan aanleiding geven, dient deze te voldoen aan

même quand l'acte envisagé est pris en exécution du droit de l'Union européenne. L'APD a-t-elle rendu un avis sur le texte à l'examen?

L'intervenant poursuit en indiquant que la mise en œuvre du DGA permet aux autorités publiques de gérer plus facilement les données ainsi que de stocker, de gérer et de rendre accessibles de grands volumes de données. Plusieurs services publics ont déjà été victimes de hacking et de vol de données, exposant ainsi les citoyens à toutes sortes de fraudes. Quelles mesures seront prises pour protéger correctement les données?

Le DGA a été adopté le 30 mai 2022 et est en vigueur depuis le 24 septembre 2023. Il n'est pas prévu de transposer ce règlement, à l'exception des points laissés à la libre appréciation des États membres, d'où le projet de loi à l'examen. Certaines dispositions du projet de loi vont plus loin que ce que prévoit le DGA, comme celles relatives à la composition de l'organe d'administration ou aux communications que l'organe d'inscription doit adresser au prestataire de services d'intermédiation de données. On peut donc parler de surréglementation (*gold-plating*). Le Conseil d'État recommande de se rapprocher aussi textuellement que possible des dispositions du règlement concernées pour éviter toute confusion quant au cadre juridique. Comment le vice-premier ministre réagit-il à cette recommandation?

M. Gilissen constate par ailleurs que plusieurs articles prévoient la notification d'une décision au destinataire. Or, les modalités de cette notification ne sont pas suffisamment claires (par courrier recommandé ou non, par voie électronique ou non). La question se pose dès lors également de savoir comment cette notification pourra être prouvée.

Enfin, les organismes du secteur public seront tenus de communiquer au point d'information unique certaines données relatives aux redevances pour la mise à disposition de données aux réutilisateurs. Le DGA prévoit la possibilité, et non l'obligation, d'imposer ces redevances. Pourquoi ce choix de les imposer a-t-il été effectué?

Lorsqu'elle fait usage de cette possibilité, l'autorité fédérale doit respecter le principe de légalité et il revient au législateur de définir lui-même les cas dans lesquels une rétribution est due. Cette compétence ne peut dès lors être déléguée au Roi.

de voorwaarden die de Grondwet op dat vlak stelt, zelfs wanneer de voorgenomen regeling wordt aangenomen ter uitvoering van het recht van de Europese Unie. Werd het advies van de GBA omtrent deze tekst ingewonnen?

Vervolgens stelt de spreker dat, door de implementatie van de DGA, gegevensbeheer door overheden gemakkelijker wordt gemaakt en zij grote hoeveelheden data kunnen opslaan, beheren en ontsluiten. Verscheidene overheidsdiensten zijn reeds het slachtoffer geweest van hacking en diefstal van data, met als gevolg dat burgers kwetsbaar worden voor allerlei vormen van fraude. Welke maatregelen worden getroffen om de data de nodige bescherming te bieden?

De DGA werd aangenomen op 30 mei 2022 en is sinds 24 september 2023 van kracht. Een omzetting van deze verordening is niet aan de orde, behalve voor de punten waar de lidstaten ruimte wordt gegeven eigen keuzes te maken, wat met dit wetsontwerp gebeurt. Een aantal bepalingen in dit ontwerp zijn strenger dan die waarin de DGA voorziet, zoals de bepalingen met betrekking tot de samenstelling van het bestuursorgaan of de mededelingen die het inschrijvingsorgaan dient te richten tot de aanbieder van databemiddelingsdiensten. Men kan dus stellen dat er sprake is van *gold plating*. De Raad van State merkt op dat het aanbeveling verdient om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de verordeningsbepalingen, opdat er geen verwarring zou ontstaan over het rechtskader. Wat is de reactie van de vice-eersteminister?

Verder stelt de heer Gilissen vast dat verschillende artikelen bepalen dat een beslissing ter kennis dient te worden gebracht van de bestemming. Het is echter onvoldoende duidelijk op welke wijze de eventuele kennisgevingen dienen te gebeuren (al of niet aangetekend, al of niet via elektronische weg). Hierdoor is het tevens onduidelijk hoe de kennisgeving kan worden bewezen.

Openbare lichamen worden er ten slotte toe verplicht om aan het centraal informatiepunt bepaalde gegevens mee te delen in verband met de vergoedingen voor het ter beschikking stellen van gegevens aan hergebruikers. De DGA voorziet in de mogelijkheid, niet de verplichting, om dergelijke vergoedingen op te leggen. Waarom werd er toch gekozen voor het opleggen van vergoedingen?

Wanneer de federale overheid van deze mogelijkheid gebruikmaakt, moet rekening worden gehouden met het legaliteitsbeginsel en is het aan de wetgever zelf om de gevallen te omschrijven waarin een retributie is verschuldigd; deze bevoegdheid kan dus niet worden gedelegeerd aan de Koning.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, explique, en réponse à la question de M. Gilissen, que les chapitres 3 à 5 du DGA, ainsi que le projet de loi visant à le mettre en œuvre en Belgique relèvent de la compétence de l'État fédéral en vertu de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 4, 2^o et 3^o, et alinéa 5, 4^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Le DGA est pris sur la base de l'article 114 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui vise à établir ou assurer le fonctionnement du marché intérieur de l'Union européenne, en l'occurrence le marché intérieur des données au sein de l'Union européenne. Le DGA a pour objectif et objet d'instaurer un régime garantissant que la concurrence sur le marché intérieur n'est pas faussée. Il ressort des considérants du DGA que l'objectif et l'objet du DGA concernent l'harmonisation du marché intérieur, la concurrence sur le marché européen des données, l'organisation économique de ce marché ainsi que la protection des consommateurs des données en renforçant la confiance dans la prestation de services de données. Pour ces motifs, la mise en œuvre de ce règlement en droit belge relève de la compétence de l'État fédéral au titre de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 4, 2^o et 3^o, et alinéa 5, 4^o et 5^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 ainsi que des compétences résiduelles de l'État fédéral en matière d'économie. Dès lors, les missions de l'autorité compétente pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données s'inscrivent dans la continuité des compétences de l'État fédéral: organisation de l'économie (comme l'encadrement de nouvelles activités économiques), droit de la concurrence et droit des pratiques du commerce (par exemple l'instauration d'un régime garantissant que la concurrence sur le marché intérieur n'est pas faussée), protection des consommateurs (comme le renforcement de la confiance dans les services d'intermédiation et d'altruisme des données par un label). La compétence de contrôle de la Direction générale de l'Inspection économique auprès du SPF Économie dans la section 3 du chapitre 3 du projet découle de la désignation du SPF Économie en tant qu'organe d'inscription et correspond à sa mission générale de surveillance du marché. Plusieurs des compétences réservées à l'État fédéral en matière d'économie telles que la protection de la concurrence économique, l'organisation de l'économie, voire également la propriété intellectuelle, sont susceptibles de contribuer à la promotion de l'innovation. Ce n'est pas pour autant que les mesures réglementaires prises dans le cadre de ces matières relèvent en tant que telles de la compétence des Régions.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, antwoordt op de vraag van de heer Gilissen dat de hoofdstukken 3 tot 5 van de DGA, alsook het wetsontwerp tot implementatie ervan in België, onder de bevoegdheid vallen van de Federale Staat krachtens artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2^o en 3^o, en vijfde lid, 4^o, van de bijzondere wet op de institutionele hervormingen van 8 augustus 1980. De DGA is aangenomen op basis van artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, dat tot doel heeft de interne markt van de Europese Unie, in dit geval de interne markt voor data binnen de Europese Unie, tot stand te brengen of de werking ervan te waarborgen. De DGA heeft tot doel en als voorwerp een wettelijke regeling in te stellen die de mededinging op de interne markt garandeert en verstoringen uitsluit. Uit de consideransen van de DGA blijkt dat de doelstelling en het voorwerp van de DGA betrekking hebben op de harmonisatie van de interne markt, de mededinging op de Europese datamarkt, de economische organisatie van die markt en de bescherming van afnemers van data door het vertrouwen in de levering van datadiensten te versterken. Om die redenen valt de implementatie van deze verordening in het Belgisch recht onder de bevoegdheid van de Federale Staat krachtens artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2^o en 3^o, en vijfde lid, 4^o en 5^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de residuaire bevoegdheden van de Federale Staat in economische aangelegenheden. Bijgevolg sluiten de taken van de autoriteit bevoegd voor de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme aan bij de bevoegdheden van de Federale Staat: organisatie van de economie (bijvoorbeeld het toezicht op nieuwe economische activiteiten), mededinging en handelspraktijken (bijvoorbeeld de instelling van een regelgeving die garandeert dat de mededinging op de interne markt niet wordt verstoord), consumentenbescherming (bijvoorbeeld het versterken van het vertrouwen in de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme door middel van een keurmerk). De toezichtsbevoegdheden van de FOD Economie als bepaald in afdeling 3 van hoofdstuk 3 van het wetsontwerp vloeien voort uit de aanduiding van de FOD Economie als inschrijvingsorgaan en stemmen overeen met zijn algemene taak van toezicht op de markt. Verschillende bevoegdheden die op economisch vlak voor de Federale Staat zijn voorbehouden, zoals de bescherming van de economische mededinging, de organisatie van de economie en zelfs de intellectuele eigendom, kunnen bijdragen tot de bevordering van innovatie. Dit betekent echter niet dat de regelgevende maatregelen die in deze domeinen worden genomen noodzakelijkerwijs onder de bevoegdheid van de gewesten als dusdanig vallen.

Complémentairement au cadre général fixé par le DGA, lequel vise l'instauration d'un régime garantissant la concurrence sur le marché intérieur des données, les États membres peuvent prendre des mesures sectorielles. Selon l'objet de ces mesures complémentaires, il est possible que celles-ci relèvent de la compétence des entités fédérées. Le DGA ne fait pas obstacle à l'adoption de telles mesures.

Enfin, le vice-premier ministre souligne que le Conseil d'État s'est rallié à ce point de vue dans le point 4 de son avis 75.556/1 du 6 mars 2024. Dans cet avis, le Conseil d'État tient également compte du fait que certains aspects de la mise en œuvre peuvent relever de la compétence des Régions et des Communautés et peuvent conduire à l'adoption de mesures supplémentaires par les entités fédérées concernées, telles que, par exemple, la politique d'innovation ou une mise en œuvre sectorielle du DGA.

Faisant suite à la question de M. Freilich, le vice-premier ministre précise que, dans un premier temps, le projet de loi n'avait pas été soumis pour avis à l'Autorité de protection des données, pour deux raisons principales:

— d'une part, le DGA indique explicitement qu'il n'affecte pas le règlement général sur la protection des données. Le DGA ne crée pas de nouvelle base juridique pour le traitement des données à caractère personnel, ne modifie pas les exigences en matière d'information et n'affecte pas les pouvoirs de contrôle des autorités de protection des données en vertu du règlement général sur la protection des données. Il convient également de noter que le règlement général sur la protection des données prévaut sur le DGA en cas de conflit entre les deux instruments (article 1, § 3, du DGA).

— d'autre part, il avait été estimé que le projet de loi ne contenait pas de nouveaux traitements de données à caractère personnel dans la mesure où il n'était qu'une exécution du DGA et que les traitements de données à caractère personnel nécessaires dans le cadre du contrôle et des sanctions (chapitre 3, section 3, du projet de loi) disposaient déjà d'une base légale dans le livre XV du Code de droit économique.

C'est également pourquoi le projet de loi ne contenait pas non plus de disposition spécifique sur la protection des données à caractère personnel.

Toutefois, le Conseil d'État a considéré, dans son avis n° 75.556/1, que le projet de loi peut donner lieu à un traitement de données à caractère personnel et que lorsqu'un acte de droit interne est adopté, qui prévoit le traitement de données à caractère personnel ou qui peut donner lieu à un tel traitement, celui-ci doit satisfaire

Naast het algemene kader dat door de DGA is vastgesteld en dat tot doel heeft een regeling tot stand te brengen die de mededinging op de interne markt voor data garandeert, kunnen de lidstaten ook sectorale maatregelen nemen. Afhankelijk van het doel van die aanvullende maatregelen is het mogelijk dat deze onder de bevoegdheid van de deelstaten vallen. De DGA belet niet dat dergelijke maatregelen worden genomen.

Ten slotte benadrukt de vice-eersteminister dat de Raad van State deze opvatting is bijgetreden in punt 4 van advies nr. 75.556/1 van 6 maart 2024. Daarin houdt de Raad van State eveneens rekening met het feit dat bepaalde aspecten van de implementatie onder de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen kunnen vallen en kunnen leiden tot het vaststellen van bijkomende maatregelen door de betrokken deelstaten, zoals het innovatiebeleid of een sectorgebonden uitvoering van de DGA.

Als antwoord op de vraag van de heer Freilich verduidelijkt de vice-eersteminister dat de Gegevensbeschermingsautoriteit in eerste instantie niet om een advies werd verzocht, vooral om deze twee redenen:

— de *Data Governance Act* vermeldt expliciet dat hij geen impact heeft op de Algemene Verordening Gegevensbescherming; de DGA creëert geen nieuwe juridische basis voor de verwerking van persoonsgegevens, wijzigt de vereisten op het vlak van informatie niet en heeft geen impact op de controlebevoegdheden van de gegevensbeschermingsautoriteiten krachtens de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Overigens heeft de Algemene Verordening Gegevensbescherming voorrang op de DGA indien de beide instrumenten met elkaar in conflict treden (artikel 1, § 3, van de DGA);

— er werd van uitgegaan dat het wetsontwerp geen nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens bevatte, aangezien het de DGA louter ten uitvoer legt en aangezien er voor de verwerkingen van persoonsgegevens die in het kader van het toezicht en de sancties noodzakelijk zijn (hoofdstuk 3, afdeling 3 van het wetsontwerp) via boek XV van het Wetboek van economisch recht reeds een wettelijke basis is.

Precies daarom bevatte het wetsontwerp ook geen specifieke bepaling over de bescherming van persoonsgegevens.

De Raad van State heeft in zijn advies nr. 75.556/1 echter geoordeeld dat het wetsontwerp aanleiding kan geven tot een verwerking van persoonsgegevens en dat wanneer een internrechtelijke regeling wordt aangenomen die voorziet in de verwerking van persoonsgegevens of die tot dergelijke verwerking aanleiding kan geven, zij

aux conditions que la Constitution pose en la matière, même quand l'acte envisagé est pris en exécution du droit de l'Union européenne.

Par conséquent, une disposition relative aux traitements de données à caractère personnel a été insérée pour les traitements qui découlent des articles 10 à 22 du projet de loi, précisant le responsable des traitements et leurs éléments essentiels (article 24 du projet de loi, qui insère l'article XII.45 du Code de droit économique).

En ce qui concerne le chapitre 2 du projet de loi, il n'a pas semblé nécessaire de le modifier parce que les organismes du secteur public visés par ce chapitre restent soumis au règlement général sur la protection des données. Comme indiqué par le DGA lui-même, ses dispositions n'ont pas d'impact sur l'application du règlement général sur la protection des données et ce dernier règlement prévaut même sur les dispositions du DGA en cas de contradiction entre leurs dispositions.

Enfin, le projet de loi a été soumis à l'Autorité de protection des données pour avis le 21 mars 2024.

Sur la manière dont le contrôle s'opérera, l'orateur précise que le SPF Économie contrôlera sur la base du règlement européen, les règles étant précisées dans ce dernier.

Il n'y a pas de *gold-plating* ni d'obligations supplémentaires pour les entreprises mais simplement l'application des exigences légales concernant la Banque-Carrefour des Entreprises.

À propos des différentes autorités intervenantes, qui sortent du domaine du DGA, il sera de la responsabilité des organismes du secteur public de prendre eux-mêmes les mesures nécessaires pour se conformer à ces nouvelles dispositions.

Le souhait du gouvernement a été de s'éloigner le moins possible du règlement européen, en renvoyant vers les dispositions équivalentes (ce qui répond à une observation du Conseil d'État).

Concernant les modalités de notification des décisions de l'organe d'inscription, elles ont été clarifiées dans le projet de loi pour prévoir des notifications par envoi recommandé.

Enfin, sur la participation des entités fédérées, le SPF Économie participe aux réunions du Comité européen

dient te voldoen aan de voorwaarden die de Grondwet op dat vlak stelt, zelfs wanneer de voorgenenen regeling wordt aangenomen ter uitvoering van het Unierecht.

Bijgevolg werd een bepaling met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens ingevoegd voor verwerkingen die uit de artikelen 10 tot 22 van het wetsontwerp voortvloeien, waarbij de gegevensverwerkingsverantwoordelijke en de essentiële elementen van de gegevensverwerking worden verduidelijkt (artikel 24 van het wetsontwerp, dat een artikel XII.45 in het Wetboek van economisch recht invoegt).

Wat hoofdstuk 2 van het wetsontwerp betreft, bleek het niet nodig er wijzigingen in aan te brengen, aangezien de in dat hoofdstuk beoogde openbare lichamen onderworpen blijven aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Zoals in de DGA zelf staat vermeld, hebben de bepalingen ervan geen impact op de toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en heeft die laatste verordening zelfs voorrang op de bepalingen van de DGA ingeval hun respectieve bepalingen met elkaar in conflict treden.

Het wetsontwerp werd dan op 21 maart 2024 voor advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voorgelegd.

Aangaande de manier waarop het toezicht in zijn werk zal gaan, verduidelijkt de spreker dat de FOD Economie het toezicht zal uitoefenen op basis van de Europese verordening, aangezien de regels daarin worden verduidelijkt.

Er is geen sprake van *gold plating* noch van extra verplichtingen voor de ondernemingen. Enkel de wettelijke vereisten met betrekking tot de Kruispuntbank van Ondernemingen dienen te worden toegepast.

Wat de verschillende interveniërende overheden betreft – over het toepassingsgebied van de DGA heen –, zullen de openbare lichamen zelf verantwoordelijk zijn voor het nemen van de noodzakelijke maatregelen om zich aan die nieuwe bepalingen te conformeren.

De regering heeft zo min mogelijk van de Europese verordening willen afwijken en zodoende verwezen naar de bestaande gelijkwaardige bepalingen (wat aan een opmerking van de Raad van State beantwoordt).

De nadere regels voor de kennisgeving van de beslissingen van het inschrijvingsorgaan werden in het wetsontwerp verduidelijkt om kennisgeving bij aangetekende zending mogelijk te maken.

Wat tot slot de deelname van de deelstaten betreft, woont de FOD Economie de vergaderingen van het

pour l'innovation dans le domaine des données. En effet, le DGA prévoit que seule l'autorité compétente pour les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données peut agir en tant que représentant au sein du Comité européen pour l'innovation dans le domaine des données.

Pour organiser cette participation, une concertation préalable aux réunions aura lieu entre le SPF Économie, le SPF BOSA et les Régions. Le SPF Économie transmet également systématiquement toutes les communications du Comité à ces partenaires et leur fournit un rapport après chaque réunion.

Lorsque le règlement du Comité européen d'innovation en matière de données le permet, des représentants des Régions et du SPF BOSA participeront également aux réunions. Ce sera par exemple le cas lorsqu'un sous-groupe du Comité se réunira pour discuter d'un sujet ciblé qui concerne également les Régions et le SPF BOSA.

C. Répliques

M. Michael Freilich (N-VA) comprend de la réponse du vice-premier ministre que l'avis de l'APD n'a été sollicité que le 21 mars 2024, soit bien trop tard. Il y a en effet de fortes chances que l'APD, qui met parfois trois mois à se prononcer, émette un avis standard (guère utile) en réponse à cette demande tardive.

Le vice-premier ministre indique que l'avis de l'APD sera peut-être disponible pour au moment de la deuxième lecture.

M. Michael Freilich (N-VA) répond que dans ces circonstances, le groupe N-VA s'abstiendra en tout état de cause lors des votes en première lecture.

M. Erik Gilissen (VB) espère que l'avis de l'APD sera transmis à la commission dès sa réception par le gouvernement.

III. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Europees Comité voor gegevensinnovatie bij. De DGA bepaalt immers dat enkel de overheid die bevoegd is voor de aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme als vertegenwoordiger kan optreden in dat Comité.

Voorafgaandelijk aan de vergaderingen zal overleg plaatsvinden tussen de FOD Economie, de FOD BOSA en de gewesten. De FOD Economie bezorgt die partners eveneens systematisch alle informatie die het Comité ter beschikking stelt, alsook een verslag van elke vergadering.

Wanneer het reglement van het Europees Comité zulks mogelijk maakt, zullen er eveneens vertegenwoordigers van de gewesten en van de FOD BOSA aan de vergaderingen deelnemen. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een subgroep van het Comité bijeenkomt met betrekking tot een onderwerp dat ook de gewesten en de FOD BOSA aanbelangt.

C. Replieken

De heer Michael Freilich (N-VA) begrijpt uit het antwoord van de vice-eersteminister dat het advies van de GBA pas op 21 maart 2024 werd gevraagd. Dat is erg laat. De kans is reëel dat de GBA, die soms tot drie maanden neemt om haar advies te geven, geconfronteerd met de laattijdige aanvraag, een (weinig nuttig) standaardadvies zal uitbrengen.

De vice-eersteminister oppert dat het advies van de GBA mogelijk beschikbaar zal zijn bij de tweede lezing.

De heer Michael Freilich (N-VA) geeft aan dat de N-VA-fractie zich in de gegeven omstandigheden bij de stemmingen in eerste lezing alleszins zal onthouden.

De heer Erik Gilissen (VB) hoopt dat het advies van de GBA aan de commissie zal worden bezorgd zodra de regering het ontvangt.

III. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

**La réutilisation de certaines données protégées
du secteur public**

Art. 4 à 7

Les articles 4 à 7 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

**Modifications du Code
de droit économique**

Art. 8 à 36

Les articles 8 à 36 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 37

L'article 37 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 38

L'article 38 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

À la demande de *M. Erik Gilissen (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à

Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Het hergebruik van bepaalde beschermde
gegevens van de openbare sector**

Art. 4 tot 7

De artikelen 4 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen aan het Wetboek
van economisch recht**

Art. 8 tot 36

De artikelen 8 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 37

Artikel 37 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 38

Artikel 38 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Erik Gilissen (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing van het

l'examen. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

La rapporteure,

Leslie Leoni

Le président,

Stefaan Van Hecke

wetsontwerp. De commissie wenst daartoe over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

Leslie Leoni

De voorzitter,

Stefaan Van Hecke