

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2024

PROJET DE LOI
réglementant la recherche privée

Amendements

Voir:

Doc 55 **3935/ (2023/2024):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2024

WETSONTWERP
tot regeling van de private opsporing

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3935/ (2023/2024):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendementen.

12152

N° 10 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 57

Compléter le 7° par les mots:

“sauf si ces informations sont nécessaires pour la constatation, l'exercice ou la défense d'un droit en justice par le mandant; cette justification est décrite concrètement dans le document de mission d'enquête”.

JUSTIFICATION

L'article 6, 1. f), du RGPD autorise le traitement de données à caractère personnel si ce traitement est nécessaire aux fins de l'intérêt légitime poursuivi, par exemple pour la constatation, l'exercice ou la défense d'un droit en justice. Les parties engagées dans une procédure civile doivent apporter elles-mêmes les preuves étayant leur requête. Elles ne peuvent pas s'adresser, à cette fin, aux services de recherche publics dès lors qu'il ne s'agit pas d'une matière pénale.

Nr. 10 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 57

De bepaling onder 7° aanvullen met de volgende woorden:

“behalve wanneer de informatie noodzakelijk is voor de vaststelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering door de opdrachtgever; deze rechtvaardiging is concreet omschreven in het onderzoeksopdrachtdocument”.

VERANTWOORDING

De AVG stelt in artikel 6, 1. f), dat persoonsgegevens mogen worden verwerkt als dit noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang, zoals het voorkomen van fraude of voor het instellen, uitoefenen of onderbouwen van een rechtsvordering. Partijen in een burgerlijke procedure moeten zelf de bewijzen aanleveren om hun vordering te onderbouwen. Zij kunnen zich hiervoor niet richten tot de publieke opsporingsdiensten aangezien dit geen strafrechtelijke aangelegenheid betreft.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 11 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 59

Compléter cet article par les mots suivants:

“ou d’une procédure judiciaire de révision de la pension alimentaire”.

JUSTIFICATION

Cet ajout vise à éviter que la révision de la pension alimentaire personnelle puisse être contournée après le prononcé du divorce en s’abstenant de se marier ou de déclarer légalement une cohabitation en dépit de l’existence effective d’une relation durable ou d’une cohabitation avec un tiers.

Nr. 11 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 59

Dit artikel aanvullen met de volgende woorden:

“of in een gerechtelijke procedure tot herziening van de uitkering tot levensonderhoud”.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging dient ertoe te vermijden dat na een uitgesproken echtscheiding een herziening van persoonlijk onderhoudsgeld kan worden omzeild door niet te huwen of geen wettelijke verklaring van samenwonen in te dienen terwijl er wel degelijk sprake is van een duurzame relatie of samenwonen met een derde.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 12 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 60

Compléter le 1° par les mots “ou un employeur”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 13.

Nr. 12 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 60

De bepaling onder 1° aanvullen met de woorden “of een werkgever”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 13.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 13 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 60

Compléter le 2° par les mots suivants:

“ou l’information est nécessaire pour l’appréciation de la capacité de travail du travailleur”.

JUSTIFICATION

Cette exception est prévue à l’article 9.2, h), du RGPD, qui mentionne l’appréciation de la capacité de travail du travailleur. L’employeur devrait également pouvoir bénéficier de l’exception prévue pour les compagnies d’assurance, lorsque les conditions cumulatives prévues à l’article 60 sont réunies, s’il soupçonne que l’état de santé avancé par l’intéressé ne correspond pas à la réalité.

Nr. 13 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 60

De bepaling onder 2° aanvullen met de volgende woorden:

“of de informatie is noodzakelijk voor de beoordeling van de arbeidsgeschiktheid van de werknemer”.

VERANTWOORDING

Deze uitzondering staat in artikel 9.2, h), van de AVG: de beoordeling van de arbeidsgeschiktheid van de werknemer. De voor verzekeringsmaatschappijen voorziene uitzondering zou middels cumulatieve vervulling van de voorwaarden bepaald in artikel 60 ook mogelijk moeten zijn voor een werkgever wanneer wordt vermoed dat de door de betrokkene beweerde gezondheidstoestand niet overeenstemt met de realiteit.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 14 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 77

Compléter l’alinéa 1^{er}, 2^o, par le membre de phrase suivant:

“, la notification pouvant être effectuée, avec l’autorisation écrite du mandataire, par une personne mandatée par le mandant ou le mandataire”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à permettre qu’un représentant légal, par exemple un avocat, s’acquitte en pratique de l’obligation de notification, ce qui ne pourra que contribuer à la bonne application des obligations prévues dans la loi.

Nr. 14 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 77

Het eerste lid, 2^o, aanvullen met de volgende zin:

“De kennisgeving mag mits schriftelijke toestemming van de opdrachthouder worden uitgevoerd door een gemandateerde van de opdrachtgever of opdrachthouder”.

VERANTWOORDING

Dit amendement staat toe dat een vertegenwoordiger in rechte, zoals een advocaat, de kennisgevingsverplichting in de praktijk op zich neemt, wat enkel kan bijdragen tot een correcte toepassing van de in de wet voorziene verplichtingen.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 15 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 77

Compléter cet article par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Si le mandataire ne reçoit, au plus tard dans les trente jours de la transmission du rapport final au mandant, aucune communication écrite sur la suite que le mandant entend donner aux rapports d’enquête, il est supposé que le mandant ne souhaite pas utiliser les informations.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à renforcer la sécurité juridique pour le mandataire en cas d’absence de réaction du mandant.

Nr. 15 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 77

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

“Indien de opdrachthouder uiterlijk 30 dagen na overmaken van het eindrapport aan de opdrachtgever geen schriftelijke bekendmaking ontvangt over het gevolg dat de opdrachtgever wenst te geven aan de onderzoeksrapporten, wordt verondersteld dat de opdrachtgever de informatie niet wenst te gebruiken.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in meer rechtszekerheid voor de opdrachthouder in geval van het stilzwijgen van de opdrachtgever.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 16 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 84

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 84. Si les images et/ou le son de l’interview sont enregistrés, l’enquêteur privé doit en informer la personne interrogée si l’enregistrement est destiné à être utilisé par le mandant; en outre, il doit lui communiquer qu’elle a le droit d’obtenir une copie gratuite de l’enregistrement.”

JUSTIFICATION

L’enregistrement d’une conversation à laquelle on participe soi-même n’est pas punissable. L’article 84 aura toutefois pour conséquence qu’un enquêteur privé ne pourra pas enregistrer une discussion sans en informer la personne interrogée et sans son consentement préalable, alors qu’un citoyen ordinaire peut le faire. En pratique, cette technique sera dès lors utilisée plus fréquemment par les citoyens ordinaires et non par les enquêteurs privés.

Nr. 16 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 84

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 84. Indien de beelden en/of de klank van het interview worden opgenomen, dient de privaot onderzoeker de bevragee hiervan in kennis te stellen indien de opname zal worden gebruikt door de opdrachtgever; bovendien dient hij hem mee te delen dat hij recht heeft op een kosteloze kopie van de opname.”

VERANTWOORDING

Het opnemen van een gesprek waaraan iemand zelf deelneemt, is niet strafbaar. Een gevolg van artikel 84 is dat een privaot onderzoeker een gesprek niet kan opnemen zonder in kennis stelling en voorafgaande toestemming, waar een gewone burger dit wel kan. Dit zal in de praktijk tot gevolg hebben dat niet private onderzoekers maar gewone burgers dit frequenter zelf zullen uitoefenen.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)

N° 17 de M. **Metsu** et Mmes **Goethals** et **Ingels**

Art. 86

Dans l'alinéa 2, supprimer les mots "ni implicitement".

JUSTIFICATION

L'ajout de la mention "ni implicitement" empêchera les enquêteurs privés de se rendre encore quelque part en toute discrétion dans le cadre de visites anonymes, comme le font par exemple les détectives de l'Institut professionnel des agents immobiliers pour lutter contre les agents illégaux, et les empêchera de manière générale de recourir à la technique du *mystery shopping*, dès lors que l'objectif de cet ajout est d'éviter qu'une personne communique une information qu'elle n'aurait pas communiquée si elle avait su que son interlocuteur est un enquêteur privé.

Nr. 17 van de heer **Metsu** en de dames **Goethals** en **Ingels**

Art. 86

In het tweede lid, de woorden "noch impliciet" weglaten.

VERANTWOORDING

De toevoeging van de vermelding "noch impliciet" maakt het voor een privaat onderzoeker onmogelijk om zich nog ergens op discrete wijze te begeven in het kader van anonieme bezoeken, zoals bijvoorbeeld de detectives van het Beroepsinstituut van vastgoedmakelaars in de strijd tegen illegale makelaars en algemeen voor het uitvoeren van *mystery shopping* door private onderzoekers, aangezien de intentie van deze toevoeging is te vermijden dat een persoon informatie meedeelt die hij niet zou hebben meegedeeld indien hij had geweten dat zijn gesprekspartner een privaat onderzoeker was.

Koen Metsu (N-VA)
Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)