

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mai 2024

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 11 décembre 1998
relative à la classification, aux habilitations
de sécurité, attestations de sécurité, avis
de sécurité et au service public réglementé,
la loi du 30 juillet 2018 relative
à la protection des personnes physiques
à l'égard des traitements de données
à caractère personnel et
la loi du 11 décembre 1998
portant création d'un organe de recours
en matière d'habilitations,
d'attestations et d'avis de sécurité

Rapport de la deuxième lecture
fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Hervé Rigot

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	5
Annexe: note de légistique	15

Voir:

- Doc 55 3938/ (2023/2024):
- 001: Projet de loi.
 - 002: Amendements.
 - 003: Rapport de la première lecture.
 - 004: Articles adoptés en première lecture.
 - 005: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture (art. 74 Const).
- 007: Texte adopté en deuxième lecture (art. 78 Const).

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 mei 2024

WETSONTWERP

houdende wijziging van de wet
van 11 december 1998 betreffende
de classificatie, de veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en
de publiek gereguleerde dienst, de wet
van 30 juli 2018 betreffende de bescherming
van natuurlijke personen met betrekking
tot de verwerking van persoonsgegevens en
de wet van 11 december 1998
tot oprichting van een beroepsorgaan
inzake veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

Verslag van de tweede lezing
namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer Hervé Rigot

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5
Bijlage: wetgevingstechnische nota	15

Zie:

- Doc 55 3938/ (2023/2024):
- 001: Wetsontwerp.
 - 002: Amendementen.
 - 003: Verslag van de eerste lezing.
 - 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
 - 005: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing (art. 74 Gw).
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing (art. 78 Gw).

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 24 avril 2024, votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi (DOC 55 3938/004) qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 3 avril 2024.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 avril 2024, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire (ci-après: "le Service juridique").

Cette note est annexée au présent rapport.

L'article 1^{er}, en projet, dispose que le projet de loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Dans le point n° 1 de sa note de légistique, le Service juridique formule l'observation suivante:

"Selon l'article 1^{er} du projet de loi, la loi à adopter règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution. Or, le champ d'application de l'article 78 de la Constitution s'étend uniquement au chapitre 4 du projet de loi, qui contient les articles 26 à 35 et qui modifie la loi du 11 décembre 1998 "portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations d'attestations et d'avis de sécurité" (ci-après: la loi relative à l'organe de recours). Il résulte en effet de l'article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, de la Constitution que "les lois relatives au Conseil d'État et aux juridictions administratives fédérales" traitent d'une matière qui relève de la procédure bicamérale optionnelle.

Il s'ensuit qu'en application de l'article 72, n° 2, alinéas 2 et 3, du Règlement de la Chambre, les autres articles du projet de loi doivent être disjointes de celui-ci et insérés dans un (nouveau) projet de loi distinct dont l'article 1^{er} comportera un renvoi à l'article 74 de la Constitution et qui sera adopté dans le cadre de la procédure monocamérale.

Il conviendra toutefois de veiller à ce que ces deux textes soient publiés en même temps au *Moniteur belge* et à ce qu'ils entrent en vigueur concomitamment. On adaptera dès lors l'intitulé de ce projet de loi, ainsi que les dispositions transitoires contenues dans son chapitre 6."

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 24 april 2024 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de tijdens haar vergadering van 3 april 2024 in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp (DOC 55 3938/004) aan een tweede lezing onderworpen.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 24 april 2024 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie (hierna: Juridische Dienst).

Die nota gaat als bijlage bij dit verslag.

Volgens het ontworpen artikel 1 valt het wetsontwerp onder de wetgevende procedure als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Onder punt 1 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

"Luidens artikel 1 van het wetsontwerp regelt de aan te nemen wet een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Deze kwalificering geldt echter enkel voor hoofdstuk 4, dat de artikelen 26 tot 35 omvat en dat wijzigingen aanbrengt in de wet van 11 december 1998 "tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen" (hierna: de beroepsorgaanwet). Uit artikel 78, § 1, eerste lid, 4°, van de Grondwet volgt dat "de wetten op de Raad van State en de federale administratieve rechtscolleges" een aangelegenheid uitmaken waarvoor de optioneel bicamérale procedure gevolgd moet worden.

Bijgevolg moeten de overige artikelen van het wetsontwerp (de artikelen 2 tot 25, 36 tot 38) met toepassing van artikel 72, nr. 2, tweede en derde lid, van het Kamerreglement uit het wetsontwerp gelicht worden en opgenomen worden in een nieuw, afzonderlijk wetsontwerp dat in artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet en dat aangenomen wordt via de monocamérale procedure.

Er dient wel op te worden toegezien dat beide wetteksten gelijktijdig bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad* en in werking treden. Men passe dientengevolge het opschrift van dit wetsontwerp en de overgangsbepalingen in hoofdstuk 6 van dit wetsontwerp aan."

La commission a décidé de donner suite à cette observation. En conséquence, elle appliquera l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement.

Cette disposition s'énonce comme suit: "Au cas où, dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi."

Votre commission a décidé en l'occurrence (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de scinder le projet de loi en deux projets de loi distincts, le premier contenant uniquement les dispositions réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution et le second contenant uniquement la disposition réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Votre commission a pris cette décision, étant entendu:

1. que le rapporteur fera un rapport unique sur la discussion de toutes les dispositions du projet de loi, tel qu'il a été déposé par le gouvernement;

2. qu'il y aura un seul vote sur l'ensemble du projet de loi en commission, vote qui devra néanmoins être considéré comme un vote sur les deux projets de loi;

3. qu'il sera établi deux textes adoptés en commission, qui seront transmis à la séance plénière sous la forme de deux projets de loi distincts. Ces deux projets de loi auront chacun leur propre article 1^{er} et porteront un intitulé distinct.

La commission parlementaire de concertation en a été informée.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sigrid Goethals (N-VA) déplore la procédure selon laquelle deux textes adoptés seront établis après la réunion. Elle aurait préféré que cette réunion porte sur deux textes distincts. En tout état de cause, le texte à l'examen aurait dû dès le début être scindé en deux projets de loi distincts. Ce problème n'aurait même pas été soulevé sans la note de légistique.

De commissie heeft beslist gevolg te geven aan deze opmerking. Zij zal bijgevolg toepassing maken van artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement.

Die bepaling luidt als volgt: "Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat -voorstel gelicht."

Uw commissie heeft in dit geval (zonder formele indiening van een amendement) besloten het wetsontwerp op te splitsen in twee afzonderlijke wetsontwerpen: het eerste met alleen bepalingen tot regeling van een aan gelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet en het tweede met de bepaling tot regeling van een aan gelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Uw commissie heeft die beslissing genomen, met dien verstande dat:

1. de rapporteur één verslag zal uitbrengen over de bespreking van alle bepalingen van het wetsontwerp, zoals dat door de regering is ingediend;

2. er in commissie één stemming zal zijn over het gehele wetsontwerp, een stemming die niettemin zal moeten worden beschouwd als een stemming over beide wetsontwerpen;

3. er twee in commissie aangenomen teksten zullen worden opgesteld, die aan de plenaire vergadering in de vorm van twee afzonderlijke wetsontwerpen zullen worden toegezonden. Er komen twee artikelen 1 voor in beide wetsontwerpen, die elk een apart opschrift zullen meekrijgen.

De parlementaire overlegcommissie werd hiervan in kennis gesteld.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) betreurt de procedure waarbij er twee aangenomen teksten worden opgesteld na de vergadering. Zij had verkozen om deze vergadering te houden op basis van twee aparte teksten. *A fortiori* had de voorliggende tekst vanaf het begin in twee aparte wetsontwerpen moeten zijn ingediend. Zonder de wetgevingstechnische nota was dit niet eens aan het licht gekomen.

Selon *M. Ortwin Depoortere, président*, cela démontre une nouvelle fois l'utilité des notes de légistique.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'article 3 concerne une modification de forme visant à supprimer les mentions d'attestations de sécurité.

Le Service juridique formule l'observation suivante au point 2 de sa note de légistique:

“Les articles 3 et 4 du projet de loi modifient tous deux l'article 1*bis* de la loi du 11 décembre 1998 “relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé” (ci-après: la loi classification) et doivent être regroupés en un seul article, rédigé comme suit:

De heer Ortwin Depoortere, voorzitter, meent dat dit nogmaals het nut van een wetgevingstechnische nota bewijst.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Artikel 3 betreft een vormwijziging om verwijzingen naar veiligheidsattesten te schrappen.

Onder punt 2 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“Artikel 3 en artikel 4 van het wetsontwerp wijzigen beide artikel 1*bis* van de wet van 11 december 1998 “betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst” (hierna: de classificatiewet) en moeten als volgt in één artikel worden samengebracht:

“À l'article 1*bis* de la même loi, inséré par la loi du 7 avril 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 15°, c), les mots “ou d’une attestation de sécurité” sont abrogés;

2° l'article est complété par les 23° à 27° rédigés comme suit: [...]”

/

“In artikel 1*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 april 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 15°, c), worden de woorden “of een veiligheidsattest” opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 23° tot 27°, luidende: [...]”

Afin de donner suite à l'observation du Service juridique, *M. Jef Van den Bergh et consorts* présentent l'*amendement n° 4* (DOC 55 3938/005) tendant à remplacer l'article 3. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 5.

L'amendement n° 4 tendant à remplacer l'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 vise à intégrer des définitions dans l'article 1*bis* de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations, avis de sécurité et au service public réglementé (ci-après aussi la loi classification).

Afin de donner suite à l'observation précitée figurant au point 2 de la note de légistique du Service juridique, *M. Jef Van den Bergh et consorts* présentent l'*amendement n° 5* (DOC 55 3938/005) tendant à supprimer l'article 4. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 5 tendant à supprimer l'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

“In artikel 1*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 april 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 15°, c), worden de woorden “of een veiligheidsattest” opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 23° tot 27°, luidende: [...]”

/

“À l'article 1*bis* de la même loi, inséré par la loi du 7 avril 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 15°, c), les mots “ou d’une attestation de sécurité” sont abrogés;

2° l'article est complété par les 23° à 27° rédigés comme suit: [...]”

Om gevolg te geven aan de opmerking van de Juridische Dienst dient *de heer Jef Van den Bergh c.s. amendement nr. 4* (DOC 55 3938/005) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 5.

Amendement nr. 4 tot vervanging van artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 strekt ertoe definities op te nemen in artikel 1*bis* van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst (hierna: de classificatiewet).

Om gevolg te geven aan de voormelde opmerking onder punt 2 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, dient *de heer Jef Van den Bergh c.s. amendement nr. 5* (DOC 55 3938/005) in, dat ertoe strekt artikel 4 op te heffen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 5 tot opheffing van artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 5 à 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 8

L'article 8 vise à modifier l'article 8*bis*, § 2, de la loi classification, pour tenir compte de la nouvelle numérotation et de la suppression des attestations de sécurité.

Le Service juridique formule l'observation suivante au point 6 de sa note de légistique:

“La question se pose de savoir si la modification envisagée dans le 3° à l'article 8*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi classification est conforme aux intentions de la commission. Cet article porte en effet sur une “attestation” délivrée par l'autorité compétente d'un autre État que la Belgique. Le remplacement en Belgique de la notion d’“attestation” par celle d’“avis” n'a pas de conséquence sur la nature du document délivré dans un autre État que la Belgique.”

La ministre fait observer qu'elle est bien consciente que le changement de terminologie en Belgique n'a pas de conséquence sur la nature du document délivré dans un autre État que la Belgique. La dénomination est en effet propre à chaque pays. Une modification en Belgique n'a pas d'effet sur la législation interne des autres États.

L'article 8 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 11

L'article 11 abroge les chapitres III*bis*, III*ter* et IV à l'exception de la section 2 qui concerne les règles spécifiques pour le ministère de la Défense. Cette section subira cependant une renumérotation de ses articles et devient la section 5.

Au point 3 de sa note, le Service juridique formule l'observation suivante:

De artikelen 5 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 8

Artikel 8 strekt ertoe artikel 8*bis*, § 2, van de classificatiewet aan te passen aan de nieuwe nummering en de opheffing van veiligheidsattesten.

Onder punt 6 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“De vraag rijst of de op stapel staande wijziging van artikel 8*bis*, § 3, eerste lid, van de classificatiewet, zoals verwoord in het bepaalde onder 3°, strookt met de bedoeling van de commissie. Dat artikel heeft immers betrekking op een “attest” afgeleverd door de bevoegde overheid van een andere Staat dan België. Het vervangen in België van het begrip “attest” door het begrip “advies” heeft geen effect op de aard van het document dat in een andere Staat dan België wordt afgeleverd.”

De minister merkt op dat zij er zich wel degelijk van bewust is dat de aanpassing van de terminologie in België geen effect heeft op de aard van het document dat in een andere Staat dan België wordt afgeleverd. Elk land hanteert immers eigen benamingen. Een wijziging in België heeft geen weerslag op de interne wetgeving van de andere Staten.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11

Artikel 11 heft de hoofdstukken III*bis*, III*ter* en IV van de classificatiewet op, met uitzondering van afdeling 2, die de specifieke regels van toepassing op het ministerie van Defensie bevat. Er wordt voorzien in een vernummering van de artikelen van die afdeling, die afdeling 5 wordt.

Onder punt 3 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“3. Les articles 11 à 17 du projet de loi manquent de lisibilité, notamment pour les raisons suivantes:

- Les articles 11 et 13 se chevauchent partiellement en ce qu’ils ont tous deux pour effet que certaines dispositions non encore entrées en vigueur de la loi classification (les articles 22*sexies*/1 à 22*sexies*/4) sont destinées à se retrouver, sous une autre numérotation (les articles 38 à 41) dans une section 5 du (nouveau) chapitre IV de cette même loi.

- Cette section 5 n’est pas explicitement dotée d’un intitulé.

- Les articles 14 à 17 apportent des modifications aux dispositions non encore entrées en vigueur de la loi classification. Ces modifications doivent être apportées avant le déplacement et la renumérotation des dispositions concernées.

- Le libellé de la première phrase de l’article 13 fait naître un doute sur le champ d’application des nouveaux articles 38 à 41 en projet.

Une solution consisterait à:

- abroger dans l’article 11 du projet de loi:

a) les chapitres III*bis*, III*ter* et IV de la loi classification; ainsi que

b) les articles 44 à 49 de la loi du 7 avril 2023 “portant modification (sic) de la loi du 11 décembre 1998, (sic) relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité”, par lesquels les articles 22*sexies*/1 à 22*sexies*/4 sont destinés à être insérés;

- à la suite des nouveaux articles en projet insérés par l’article 12 du projet de loi, reprendre textuellement dans une section 5, dotée d’un intitulé, les articles 38 à 41 en projet (les actuels articles 22*sexies*/1 à 22*sexies*/4 de la loi classification), tels qu’adaptés en fonction des modifications apportées par les articles 14 à 17 du projet de loi, en précisant textuellement si nécessaire le champ d’application de ces dispositions;

- omettre les articles 13 à 17, qui n’ont alors plus d’objet.”

La ministre indique que, contrairement à l’analyse faite par le Service juridique, la section intitulée “Règles spécifiques pour le ministère de la Défense” existe déjà dans la loi du 11 décembre 1998 à modifier et

“De artikelen 11 tot 17 van het wetsontwerp zijn onvoldoende bevattelijk, met name om de volgende redenen:

- de artikelen 11 en 13 overlappen elkaar gedeeltelijk, daar ze beide tot gevolg hebben dat sommige nog niet in werking getreden bepalingen van de classificatiewet (de artikelen 22*sexies*/1 tot 22*sexies*/4) onder een andere nummering (de artikelen 38 tot 41) in een afdeling 5 van het (nieuwe) hoofdstuk IV van diezelfde wet zullen moeten worden opgenomen;

- die afdeling 5 heeft geen uitdrukkelijk opschrift gekregen;

- de artikelen 14 tot 17 wijzigen nog niet in werking getreden bepalingen van de classificatiewet. Die wijzigingen moeten worden aangebracht vóór de verplaatsing en vernummering van de betrokken bepalingen;

- de formulering van de eerste zin van artikel 13 doet twijfel ontstaan over het toepassingsgebied van de ontworpen nieuwe artikelen 38 tot 41.

Een oplossing zou erin kunnen bestaan:

- in artikel 11 van het wetsontwerp:

a) de hoofdstukken III*bis*, III*ter* en IV van de classificatiewet op te heffen; alsook

b) de artikelen 44 tot 49 van de wet van 7 april 2023 “houdende wijziging van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen”, die strekken tot invoeging van de artikelen 22*sexies*/1 tot 22*sexies*/4, op te heffen;

- na de nieuwe ontworpen artikelen ingevoegd door artikel 12 van het wetsontwerp, in een afdeling 5, voorzien van een opschrift, de ontworpen artikelen 38 tot 41 (de huidige artikelen 22*sexies*/1 tot 22*sexies*/4 van de classificatiewet) woordelijk over te nemen, zoals ze werden aangepast op basis van de door de artikelen 14 tot 17 van het wetsontwerp aangebrachte wijzigingen, waarbij indien nodig in de tekst het toepassingsgebied van die bepalingen wordt verduidelijkt;

- de artikelen 13 tot 17 weg te laten, aangezien die in dat geval geen voorwerp meer hebben.”

De minister stipt aan dat, in tegenstelling tot de door de Juridische Dienst gemaakte analyse, de afdeling met als opschrift “Specifieke regels voor het ministerie van Defensie” al bestaat in de te wijzigen wet van 11 december

ses articles 22sexies/1 à 22sexies/4 sont déjà entrés en vigueur pour les candidats militaires. Ils ne peuvent donc pas être insérés à la suite des nouveaux articles en projets insérés par l'article 12 du projet de loi puisqu'ils sont déjà complètement en vigueur pour une catégorie de personnes.

Mme Sigrid Goethals (N-VA) déplore que la ministre n'ait pas donné suite à l'observation du Service juridique.

L'article 11 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 12

L'article 12 introduit un nouveau chapitre IV intitulé "Des avis de sécurité", composé de 5 sections.

Au point 7 de sa note, le Service juridique formule l'observation suivante:

"Les versions linguistiques de l'article 35, § 3, en projet, de la loi classification ne concordent pas. En français, les informations disponibles "peuvent être insuffisantes" pour évaluer le risque, là où en néerlandais, "*de beschikbare informatie niet afdoende is*". Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques."

La ministre indique que la version néerlandaise est correcte.

Au point 16 de sa note, le Service juridique formule l'observation suivante à propos de l'article 49, alinéa 3, en projet, de la loi classification:

"Dans l'article 49, alinéa 3, en projet, de la loi classification, on remplacera les mots "Le dossier de vérification de sécurité est" / "*Het dossier van de veiligheidsverificatie wordt*" par les mots "Le dossier de vérification est" / "*Het verificatiedossier wordt*".

(Alignement sur le libellé de l'article 31, § 5, en projet, de la loi classification [art. 12 du projet de loi].)

Suite à l'observation figurant au point 16 de la note de légistique, *M. Jef Van den Bergh et consorts* présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 3938/005) tendant à remplacer, dans l'article 31, § 5, en projet, de la loi classification, les mots "Le dossier de vérification" par les mots "Le dossier de vérification de sécurité", afin

1998 en dat de artikelen 22sexies/1 tot 22sexies/4 ervan al in werking zijn getreden voor de kandidaat-militairen. Zij kunnen dus naar aanleiding van de ontworpen artikelen die artikel 12 beoogt in te voegen, niet worden ingevoegd aangezien ze al volledig in voege zijn voor een categorie van personen.

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) betreurt dat de minister geen gevolg geeft aan de opmerking van de Juridische Dienst.

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

Artikel 12 strekt ertoe een nieuw hoofdstuk IV, luidende "Veiligheidsadviezen" in te voegen, bestaande uit vijf afdelingen.

Onder punt 7 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

"De beide taalversies van het ontworpen artikel 35, § 3, van de classificatiewet stemmen niet overeen. In het Frans staat er dat de beschikbare informatie niet afdoende kan zijn ("*peuvent être insuffisantes*") om het risico te evalueren, terwijl in het Nederlands "de beschikbare informatie niet afdoende is". Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen."

De minister geeft aan dat de Nederlandse versie correct is.

Onder punt 16 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst, met betrekking tot het ontworpen artikel 46, derde lid, van de classificatiewet de volgende opmerking:

"In het ontworpen artikel 46, derde lid, van de classificatiewet vervange men de woorden "Het dossier van de veiligheidsverificatie wordt" / "*Le dossier de vérification de sécurité est*" door de woorden "Het verificatiedossier wordt" / "*Le dossier de vérification est*".

(Afstemming op de tekst van het ontworpen artikel 31, § 5, van de classificatiewet [art. 12 van het wetsontwerp].)

Ingevolge de opmerking onder punt 16 van de wetgevingstechnische nota dient *de heer Jef Van den Bergh c.s. amendement nr. 6* (DOC 55 3938/005) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 31, § 5, van de classificatiewet het woord "verificatiedossier" te vervangen door de woorden "dossier van de veiligheidsverificatie", teneinde

d'assurer la cohérence avec l'article 46, en projet, de la loi classification.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 12, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 13 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 13 à 17 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 18

Au point 8 de sa note de légistique, le service juridique formule l'observation suivante:

“La question se pose de savoir si l'article 42, § 2, en projet, de la loi classification ne devrait pas également viser l'article 25/1 de la même loi, au même titre que l'article 25, alinéa 1^{er}. En effet, le mot “installations”, qui n'est pas utilisé par l'article 25, alinéa 1^{er}, semble renvoyer aux “installations nucléaires”, uniquement visées par l'article 25/1.”

Afin de donner suite à l'observation précitée formulée au point 8 de la note de légistique du service juridique, *M. Jef Van den Bergh et consorts* présentent l'*amendement n° 7* (DOC 55 3938/005) tendant à préciser le champ d'application de l'article 42, § 2, en projet.

Au point 9 de sa note de légistique, le service juridique formule l'observation suivante:

“Les versions linguistiques de l'article 43, § 5, en projet, de la loi classification, ne concordent pas. En français, le Roi a la faculté de fixer le montant visé (“Le Roi peut fixer”), tandis qu'en néerlandais, il en a l'obligation (“*De Koning bepaalt*”). Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.”

La ministre indique que la version néerlandaise est correcte.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

de consistentie met het ontworpen artikel 46 van de classificatiewet te verzekeren.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 13 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 18

Onder punt 8 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“Het ontworpen artikel 42, § 2, van de classificatiewet heeft betrekking op artikel 25, eerste lid. De vraag rijst of die bepaling niet eveneens betrekking zou moeten hebben op artikel 25/1 van dezelfde wet. Het woord “installaties”, dat niet wordt gebruikt in artikel 25, eerste lid, lijkt immers te verwijzen naar de “nucleaire installaties”, die alleen worden vermeld in artikel 25/1.”

Om gevolg te geven aan de voormelde opmerking onder punt 8 van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst dient *de heer Jef Van den Bergh c.s. amendement nr. 7* (DOC 55 3938/005) in, dat ertoe strekt het toepassingsgebied van het ontworpen artikel 42, § 2, te verduidelijken.

Onder punt 9 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“De beide taalversies van het ontworpen artikel 43, § 5, van de classificatiewet stemmen niet overeen. In het Frans heeft de Koning de mogelijkheid om het bedoelde bedrag te bepalen (“*Le Roi peut fixer*”), terwijl Hij volgens de Nederlandse tekst daartoe de verplichting heeft (“*De Koning bepaalt*”). Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.”

De minister geeft aan dat de Nederlandse versie correct is.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

L'article 18, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

Art. 20 à 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 20 à 34 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 35

L'article 35 vise à apporter des modifications à l'article 12 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité (ci-après également dénommée: loi organe de recours).

Au point 10 de sa note de légistique, le service juridique formule l'observation suivante:

“Les versions linguistiques de l'article 12, § 5, 2°, en projet, de la loi organe de recours, ne concordent pas. En français, seul est visé l'article 24, § 2, de la loi classification. En néerlandais, c'est l'ensemble de cet article 24 qui est visé. Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques..”

La ministre indique que la version française est correcte.

L'article 35 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

Art. 20 tot 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 20 tot 34 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 35

Artikel 35 strekt tot wijzigingen van artikel 12 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (hierna: de beroepsorgaanwet).

Onder punt 10 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“De beide taalversies van het ontworpen artikel 12, § 5, 2°, van de beroepsorgaanwet stemmen niet overeen. In het Frans wordt alleen bedoeld op artikel 24, § 2, van de classificatiewet. In het Nederlands wordt bedoeld op het volledige artikel 24. Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.”

De minister geeft aan dat de Franse versie correct is.

Artikel 35 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 5

Disposition modificative générale

Art. 36

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 36 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 6

Dispositions transitoires

Art. 37 et 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 37 et 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

ANNEXE

Le Service juridique formule l'observation suivante au point 5 de sa note de législation:

“Le tableau de concordance annexé au projet de loi (DOC 55 3938/001, p. 115 à 194), visé à l'article 36, alinéa 2, du projet de loi, constitue un “ensemble structuré qui prolonge des règles du dispositif mais dont le mode de présentation en exige le détachement pour sauvegarder la lisibilité du dispositif”¹. Une telle annexe doit être publiée au même titre que les articles adoptés.”

Afin de donner suite à l'observation du Service juridique, *M. Jef Van den Bergh et consorts* présentent l'*amendement n° 8* (DOC 55 3938/005) tendant à ajouter au projet de loi le tableau de concordance visé à l'article 36, alinéa 2.

Mme Sigrid Goethals (N-VA) déplore que le texte de l'amendement examiné par la commission soit entaché d'une erreur, dès lors que la version néerlandaise fait mention d'une annexe à la “*wetsvoorstel*” (proposition de loi). De telles erreurs d'inattention dans les amendements, comme dans le projet de loi, témoignent d'un

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008*, p. 101, n° 169, a).

HOOFDSTUK 5

Algemene wijzigingsbepaling

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 36 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Overgangsbepalingen

Art. 37 en 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 37 en 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

BIJLAGE

Onder punt 5 van zijn wetgevingstechnische nota maakt de Juridische Dienst de volgende opmerking:

“De bij het wetsontwerp gevoegde concordantietabel (DOC 55 3938/001, blz. 115 tot 194), bedoeld in artikel 36, tweede lid, van het wetsontwerp vormt “een gestructureerd geheel dat in het verlengde ligt van regels van het dispositief, maar waarvan de voorstellingswijze vereist dat het eruit wordt gehaald met het oog op de leesbaarheid van het dispositief”¹. Samen met de aangenomen artikelen moet een dergelijke bijlage worden bekendgemaakt.”

Om gevolg te geven aan de opmerking van de Juridische Dienst dient *de heer Jef Van den Bergh c.s. amendement nr. 8* (DOC 55 3938/005) in, dat ertoe strekt de in artikel 36, tweede lid, bedoelde concordantietabel aan het wetsontwerp toe te voegen.

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) laakt dat een schrijffout in het in de commissie voorliggende amendement is geslopen, aangezien in de Nederlandse versie wordt vermeld dat de bijlage bij het “*wetsvoorstel*” is gevoegd. Dergelijke slordigheidsfouten in de amendementen, evenals in het wetsontwerp, getuigen van haastwerk.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008*, blz. 101, nr. 169, a).

travail réalisé dans la précipitation. Le groupe N-VA en tiendra compte au moment du vote.

L'amendement n° 8 tendant à insérer dans le projet de loi une annexe contenant le tableau de concordance visé à l'article 36, alinéa 2, est adopté par 9 voix contre 3.

Pour le surplus, la ministre et la commission n'ont pas de commentaires à formuler concernant l'observation générale figurant au point 4, les améliorations purement formelles ou d'ordre purement linguistique figurant aux points 11 à 15 et 17 à 19 et les corrections apportées par la note du Service juridique aux phrases liminaires des articles, et marquent leur accord quant à celles-ci.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel que modifié et corrigé sur le plan légistique, y compris en ce qui concerne l'annexe insérée par l'amendement n° 8, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Christophe Lacroix, Hervé Rigot, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Sigrid Goethals, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere.

Le rapporteur,

Hervé Rigot

Le président,

Ortwin Depoortere

De N-VA-fractie zal daarom haar stemgedrag aan aanpassen.

Amendement nr. 8 tot invoeging van een bijlage bij het wetsontwerp houdende de in artikel 36, tweede lid, bedoelde concordantietabel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De minister en de commissie hebben voor het overige geen opmerkingen over de algemene opmerking in punt 4, de correcties van louter vormelijke of taalkundige aard onder de punten 11 tot 15 en 17 tot 19, alsook de verbeteringen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen van de nota van de Juridische Dienst en geven aan het ermee eens te zijn.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevings-technisch verbeterde wetsontwerp, met inbegrip van de bij amendement nr. 8 ingevoegde bijlage, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Christophe Lacroix, Hervé Rigot, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Sigrid Goethals, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere.

De rapporteur,

Hervé Rigot

De voorzitter,

Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— du projet de loi modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (Dispositions réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution): non communiquées.

— du projet de loi modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité (Dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution):

— art. 7

— art. 8

— art. 11

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid van het Reglement):

— van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (Bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet): niet meegedeeld.

— van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (Bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet):

— art. 7

— art. 8

— art. 11



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA
MIGRATION ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé, la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité (DOC 55 3938/004).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Selon l'article 1^{er} du projet de loi, la loi à adopter règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution. Or, le champ d'application de l'article 78 de la Constitution s'étend uniquement au chapitre 4 du projet de loi, qui contient les articles 26 à 35 et qui modifie la loi du 11 décembre 1998 'portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations d'attestations et d'avis de sécurité' (ci-après: la loi relative à l'organe de recours). Il résulte en effet de l'article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, de la Constitution que "les lois relatives au Conseil d'État et aux juridictions administratives fédérales" traitent d'une matière qui relève de la procédure bicamérale optionnelle.

Il s'ensuit qu'en application de l'article 72, n° 2, alinéas 2 et 3, du Règlement de la Chambre, les autres articles du projet de loi doivent être disjointes de celui-ci et insérés dans un (nouveau) projet de loi distinct dont l'article 1^{er} comportera un renvoi à l'article 74 de la Constitution et qui sera adopté dans le cadre de la procédure monocamérale.

Il conviendra toutefois de veiller à ce que ces deux textes soient publiés en même temps au *Moniteur belge* et à ce qu'ils entrent en vigueur concomitamment. On adaptera dès lors l'intitulé du présent projet de loi, ainsi que les dispositions transitoires contenues dans son chapitre 6.

2. Les articles 3 et 4 du projet de loi modifient tous deux l'article 1bis de la loi du 11 décembre 1998 'relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé' (ci-après: la loi classification) et doivent être regroupés en un seul article, rédigé comme suit:

"À l'article 1bis de la même loi, inséré par la loi du 7 avril 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 15°, c), les mots "ou d'une attestation de sécurité" sont abrogés;

2° l'article est complété par les 23° à 27° rédigés comme suit: [...]"

/

"In artikel 1bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 april 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 15°, c), worden de woorden "of een veiligheidsattest" opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 23° tot 27°, luidende: [...]"

3. Les articles 11 à 17 du projet de loi manquent de lisibilité, notamment pour les raisons suivantes:

- Les articles 11 et 13 se chevauchent partiellement en ce qu'ils ont tous deux pour effet que certaines dispositions non encore entrées en vigueur de la loi classification (les articles 22sexies/1 à 22sexies/4) sont destinées à se retrouver, sous une autre numérotation (les articles 38 à 41) dans une section 5 du (nouveau) chapitre IV de la cette même loi.
- Cette section 5 n'est pas explicitement dotée d'un intitulé.
- Les articles 14 à 17 apportent des modifications aux dispositions non encore entrées en vigueur de la loi classification. Ces modifications doivent être apportées avant le déplacement et la renumérotation des dispositions concernées.
- Le libellé de la première phrase de l'article 13 fait naître un doute sur le champ d'application des nouveaux articles 38 à 41 en projet.

Une solution consisterait à:

- abroger dans l'article 11 du projet de loi:
 - a) les chapitres IIIbis, IIIter et IV de la loi classification; ainsi que
 - b) les articles 44 à 49 de la loi du 7 avril 2023 'portant modificatio (sic) de la loi du 11 décembre 1998, (sic) relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité', par lesquels les articles 22sexies/1 à 22sexies/4 sont destinés à être insérés;
 - à la suite des nouveaux articles en projet insérés par l'article 12 du projet de loi, reprendre textuellement dans une section 5, dotée d'un intitulé, les articles 38 à 41 en projet (les actuels articles 22sexies/1 à 22sexies/4 de la loi classification), tels qu'adaptés en fonction des modifications apportées par les articles 14 à 17 du projet de loi, en précisant textuellement si nécessaire le champ d'application de ces dispositions;
 - omettre les articles 13 à 17, qui n'ont alors plus d'objet.
4. L'article 12 du projet de loi insère un (nouveau) chapitre IV dans la loi classification. Ce chapitre IV en projet contient, parmi les nouveaux articles, un (nouvel) article 25/1. Le Conseil d'État déconseille cette méthode de travail: "*Lorsque vous procédez à la première numérotation de l'acte, n'introduisez jamais des articles numérotés « .../1. », « .../2. » ou « ...bis. », « ...ter. » car cette numérotation est réservée aux articles insérés entre des articles existants.*"¹. Par conséquent, on renumérottera les articles en projet de la loi classification et on adaptera les renvois internes.
5. Le tableau de concordance annexé au projet de loi (DOC 55 3938/001, p. 115 à 194), visé à l'article 36, alinéa 2, du projet de loi, constitue un "*ensemble structuré qui prolonge des règles du dispositif mais dont le mode de présentation en exige le détachement pour sauvegarder la lisibilité du dispositif*"². Une telle annexe doit être publiée au même titre que les articles adoptés.

¹ Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, p. 53, n° 53.

² O.c., p. 101, n° 169, a).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES
Art. 8

6. La question se pose de savoir si la modification envisagée dans le 3° à l'article 8bis, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi classification est conforme aux intentions de la commission. Cet article porte en effet sur une "attestation" délivrée par l'autorité compétente d'un autre État que la Belgique. Le remplacement en Belgique de la notion d'"attestation" par celle d'"avis" n'a pas de conséquence sur la nature du document délivré dans un autre État que la Belgique.

Art. 12

7. Les versions linguistiques de l'article 35, § 3, en projet, de la loi classification ne concordent pas. En français, les informations disponibles "peuvent être insuffisantes" pour évaluer le risque, là où en néerlandais, "de beschikbare informatie niet afdoende is". Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

Art. 18

8. La question se pose de savoir si l'article 42, § 2, en projet, de la loi classification ne devrait pas également viser l'article 25/1 de la même loi, au même titre que l'article 25, alinéa 1^{er}. En effet, le mot "installations", qui n'est pas utilisé par l'article 25, alinéa 1^{er}, semble renvoyer aux "installations nucléaires", uniquement visées par l'article 25/1.
9. Les versions linguistiques de l'article 43, § 5, en projet, de la loi classification, ne concordent pas. En français, le Roi a la faculté de fixer le montant visé ("*Le Roi peut fixer*"), tandis qu'en néerlandais, Il en a l'obligation ("*De Koning bepaalt*"). Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

Art. 35

10. Les versions linguistiques de l'article 12, § 5, 2°, en projet, de la loi organe de recours, ne concordent pas. En français, seul est visé l'article 24, § 2, de la loi classification. En néerlandais, c'est l'ensemble de cet article 24 qui est visé. Il revient à la commission de rétablir la concordance entre les versions linguistiques.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE
Art. 4

11. Dans le texte néerlandais de l'article 1bis, 24°, e), en projet, de la loi classification, on remplacera le mot "*machtiging*" par le mot "*toelating*".
(Uniformisation de la terminologie, voir l'article 24, § 1^{er}, 3°, en projet, de la même loi [art. 12 du projet de loi à l'examen].)

Art. 12

12. Dans le texte néerlandais de l'article 31, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi classification, on remplacera les mots "*gebeurt met terugwerkende kracht voor een eerdere periode*" par les mots "*gebeurt retrospectief voor een periode*".
(Concordance avec le texte français: "*s'effectuent rétrospectivement sur une période*".)
13. Dans l'article 31, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi classification, on remplacera les mots "*Ces données sont*" / "*Deze gegevens worden*" par les mots "*Les données et informations visées à l'alinéa 1^{er} sont*" / "*De in het eerste lid bedoelde gegevens en informatie worden*".
(Précision et harmonisation avec la terminologie de l'alinéa 2 en projet.)
14. Dans l'article 31, § 5, en projet, de la loi classification, on remplacera les mots "*L'ensemble de ces données et informations constitue le*" / "*Deze gegevens en informatie vormen*" par les mots "*Les données et informations visées aux paragraphes 1^{er} à 4 constituent le*" / "*De in de paragrafen 1 tot 4 bedoelde gegevens en informatie vormen*".
(Précision.)

Art. 18

15. Dans l'article 42, § 2, en projet, de la loi classification, on remplacera les mots "*visées à l'article 25, alinéa 1^{er}, en ce qui concerne*" / "*bedoeld in artikel 25, eerste lid, wat betreft*" par les mots "*visées à l'article 25 en ce qui concerne*" / "*bedoeld in artikel 25 wat betreft*".
(En raison du remplacement de l'article 25 de la loi classification par l'article 12 du projet de loi, l'article 25 ne compte plus qu'un alinéa.)

Art. 19

16. Dans l'article 46, alinéa 3, en projet, de la loi classification, on remplacera les mots "*Le dossier de vérification de sécurité est*" / "*Het dossier van de veiligheidsverificatie wordt*" par les mots "*Le dossier de vérification est*" / "*Het verificatiedossier wordt*".
(Alignement sur le libellé de l'article 31, § 5, en projet, de la loi classification [art. 12 du projet de loi].)

Art. 23

17. On remplacera le c) par ce qui suit:

"c) dans le 2^o, les mots "chaque autorité membre de l'autorité visée au 1^o" sont remplacés par les mots "les autorités visées à l'article 1bis, 14^o, b) et c), de la loi du 11 décembre 1998";"

/

"c) in de bepaling onder 2^o worden de woorden "elk overheidslid van de overheid bedoeld in de bepaling onder 1^o" vervangen door de woorden "de overheden bedoeld in artikel 1bis, 14^o, b) en c), van de wet van 11 december 1998";".

(Le renvoi étant opéré vers une autre loi, l'indication de celle-ci est nécessaire pour éviter tout équivoque. + Correction linguistique dans le texte français.)

La même correction de renvoi sera apportée in fine de la modification apportée par le e) en projet.

Art. 29

18. Dans le texte néerlandais de l'article 4, § 4, en projet, de la loi organe de recours, on remplacera les mots "*wanneer dat advies niet binnen de voorgeschreven termijn wordt betekend, binnen*" par les mots "*wanneer van dat advies niet binnen de voorgeschreven termijn werd kennis gegeven, binnen*".
(Alignement sur le libellé de l'article 36, en projet, de la loi classification [art. 12 du projet de loi].)

Art. 38

19. On placera l'article 38 dans un nouveau chapitre intitulé "*Entrée en vigueur*" / "*Inwerkingtreding*".
(Les dispositions transitoires et l'entrée en vigueur ne peuvent pas être confondues.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 2: "*L'intitulé de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé, remplacé par la loi du 7 avril 2023, est*" / "*Het opschrift van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, vervangen bij de wet van 7 april 2023, wordt*".
- Art. 28: "*À l'article 3, alinéa 3, de la même loi, remplacé par la loi du 3 mai 2005, les*" / "*In artikel 3, derde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 3 mei 2005, worden*".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en publiek gereguleerde dienst, de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (DOC 55 3938/004).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Luidens artikel 1 van het wetsontwerp regelt de aan te nemen wet een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Deze kwalificering geldt echter enkel voor hoofdstuk 4, dat de artikelen 26 tot 35 omvat en dat wijzigingen aanbrengt in de wet van 11 december 1998 'tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen' (hierna: de beroepsorgaanwet). Uit artikel 78, § 1, eerste lid, 4°, van de Grondwet volgt dat "de wetten op de Raad van State en de federale administratieve rechtscolleges" een aangelegenheid uitmaken waarvoor de optioneel bicamerale procedure gevolgd moet worden.

Bijgevolg moeten de overige artikelen van het wetsontwerp met toepassing van artikel 72, nr. 2, tweede en derde lid, van het Kamerreglement uit het wetsontwerp gelicht worden en opgenomen worden in een nieuw, afzonderlijk wetsontwerp dat in artikel 1 verwijst naar artikel 74 van de Grondwet en dat aangenomen wordt via de monocamerale procedure.

Er dient wel op te worden toegezien dat beide wetteksten gelijktijdig bekendgemaakt worden in het *Belgisch Staatsblad* en in werking treden. Men passe dientengevolge het opschrift van dit wetsontwerp en de overgangsbepalingen in hoofdstuk 6 van dit wetsontwerp aan.

2. Artikel 3 en artikel 4 van het wetsontwerp wijzigen beide artikel 1bis van de wet van 11 december 1998 'betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst' (hierna: de classificatiewet) en moeten als volgt in één artikel worden samengebracht:

"In artikel 1bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 april 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 15°, c), worden de woorden "of een veiligheidsattest" opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 23° tot 27°, luidende: [...]"

/

"À l'article 1bis de la même loi, inséré par la loi du 7 avril 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 15°, c), les mots "ou d'une attestation de sécurité" sont abrogés;

2° l'article est complété par les 23° à 27° rédigés comme suit: [...]"

3. De artikelen 11 tot 17 van het wetsontwerp zijn onvoldoende bevattelijk, met name om de volgende redenen:
- de artikelen 11 en 13 overlappen elkaar gedeeltelijk, daar ze beide tot gevolg hebben dat sommige nog niet in werking getreden bepalingen van de classificatiewet (de artikelen 22sexies/1 tot 22sexies/4) onder een andere nummering (de artikelen 38 tot 41) in een afdeling 5 van het (nieuwe) hoofdstuk IV van diezelfde wet zullen moeten worden opgenomen;
 - die afdeling 5 heeft geen uitdrukkelijk opschrift gekregen;
 - de artikelen 14 tot 17 wijzigen nog niet in werking getreden bepalingen van de classificatiewet. Die wijzigingen moeten worden aangebracht vóór de verplaatsing en vernummering van de betrokken bepalingen;
 - de formulering van de eerste zin van artikel 13 doet twijfel ontstaan over het toepassingsgebied van de ontworpen nieuwe artikelen 38 tot 41.

Een oplossing zou erin kunnen bestaan:

- in artikel 11 van het wetsontwerp:
 - a) de hoofdstukken III**bis**, III**ter** en IV van de classificatiewet op te heffen; alsook
 - b) de artikelen 44 tot 49 van de wet van 7 april 2023 'houdende wijziging van de wet van 11 december 1998, betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen', die strekken tot invoeging van de artikelen 22sexies/1 tot 22sexies/4, op te heffen;
 - na de nieuwe ontworpen artikelen ingevoegd door artikel 12 van het wetsontwerp, in een afdeling 5, voorzien van een opschrift, de ontworpen artikelen 38 tot 41 (de huidige artikelen 22sexies/1 tot 22sexies/4 van de classificatiewet) woordelijk over te nemen, zoals ze werden aangepast op basis van de door de artikelen 14 tot 17 van het wetsontwerp aangebrachte wijzigingen, waarbij indien nodig in de tekst het toepassingsgebied van die bepalingen wordt verduidelijkt;
 - de artikelen 13 tot 17 weg te laten, aangezien die in dat geval geen voorwerp meer hebben.
4. Artikel 12 van het wetsontwerp voegt in de classificatiewet een (nieuw) hoofdstuk IV in. Dit ontworpen hoofdstuk IV bevat, tussen nieuwe artikelen, een (nieuw) artikel 25/1. De Raad van State raadt deze werkwijze af: *"Wanneer u de tekst voor het eerst nummert, werk dan nooit met ".../1.", ".../2." of "...bis.", "...ter.", want die nummering dient alleen voor artikelen die worden ingevoegd tussen bestaande artikelen."*¹ Dientengevolge vernummere men de ontworpen artikelen van de classificatiewet en passe men de interne verwijzingen aan.
5. De bij het wetsontwerp gevoegde concordantietabel (DOC 55 3938/001, blz. 115 tot 194), bedoeld in artikel 36, tweede lid, van het wetsontwerp vormt *"een gestructureerd geheel dat in het verlengde ligt van regels van het dispositief, maar waarvan de voorstellingswijze vereist dat het eruit wordt gehaald met het oog op de leesbaarheid van het dispositief"*.² Samen met de aangenomen artikelen moet een dergelijke bijlage worden bekendgemaakt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 8

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 53, nr. 53.

² O.c., blz. 101, nr. 169, a).

6. De vraag rijst of de op stapel staande wijziging van artikel 8bis, § 3, eerste lid, van de classificatiewet, zoals verwoord in het bepaalde onder 3°, strookt met de bedoeling van de commissie. Dat artikel heeft immers betrekking op een "attest" afgeleverd door de bevoegde overheid van een andere Staat dan België. Het vervangen in België van het begrip "attest" door het begrip "advies" heeft geen effect op de aard van het document dat in een andere Staat dan België wordt afgeleverd.

Art. 12

7. De beide taalversies van het ontworpen artikel 35, § 3, van de classificatiewet stemmen niet overeen. In het Frans staat er dat de beschikbare informatie niet afdoende kan zijn ("*peuvent être insuffisantes*") om het risico te evalueren, terwijl in het Nederlands "*de beschikbare informatie niet afdoende is*". Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.

Art. 18

8. Het ontworpen artikel 42, § 2, van de classificatiewet heeft betrekking op artikel 25, eerste lid. De vraag rijst of die bepaling niet eveneens betrekking zou moeten hebben op artikel 25/1 van dezelfde wet. Het woord "*installaties*", dat niet wordt gebruikt in artikel 25, eerste lid, lijkt immers te verwijzen naar de "*nucleaire installaties*", die alleen worden vermeld in artikel 25/1.
9. De beide taalversies van het ontworpen artikel 43, § 5, van de classificatiewet stemmen niet overeen. In het Frans heeft de Koning de mogelijkheid om het bedoelde bedrag te bepalen ("*Le Roi peut fixer*"), terwijl Hij volgens de Nederlandse tekst daartoe de verplichting heeft ("*De Koning bepaalt*"). Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.

Art. 35

10. De beide taalversies van het ontworpen artikel 12, § 5, 2°, van de beroepsorgaanwet stemmen niet overeen. In het Frans wordt alleen gedomd op artikel 24, § 2, van de classificatiewet. In het Nederlands wordt gedomd op het volledige artikel 24. Het komt de commissie toe de overeenstemming tussen de beide taalversies te herstellen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 4

11. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 1bis, 24°, e), van de classificatiewet vervange men het woord "*machtiging*" door het woord "*toelating*".
(Uniformiteit van de terminologie, zie het ontworpen artikel 24, § 1, 3°, van dezelfde wet [art. 12 van het wetsontwerp].)

Art. 12

12. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 31, § 1, tweede lid, van de classificatiewet vervange men de woorden "*gebeurt met terugwerkende kracht voor een eerdere periode*" door de woorden "*gebeurt retrospectief voor een periode*".
(Afstemming met de Franse tekst: "*s'effectuent rétrospectivement sur une période*".)
13. In het ontworpen artikel 31, § 1, derde lid, van de classificatiewet vervange men de woorden "*Deze gegevens worden*" / "*Ces données sont*" door de woorden "*De in het eerste lid bedoelde gegevens en informatie worden*" / "*Les données et informations visées à l'alinéa 1^{er} sont*".
(Verduidelijking en harmonisering met de terminologie van het ontworpen tweede lid.)
14. In het ontworpen artikel 31, § 5, van de classificatiewet vervange men de woorden "*Deze gegevens en informatie vormen*" / "*L'ensemble de ces données et informations constitue le*" door de woorden "*De in de paragrafen 1 tot 4 bedoelde gegevens en informatie vormen*" / "*Les données et informations visées aux paragraphes 1^{er} à 4 constituent le*".
(Verduidelijking.)

Art. 18

15. In het ontworpen artikel 42, § 2, van de classificatiewet vervange men de woorden "*bedoeld in artikel 25, eerste lid, wat betreft*" / "*visées à l'article 25, alinéa 1^{er}, en ce qui concerne*" door de woorden "*bedoeld in artikel 25 wat betreft*" / "*visées à l'article 25 en ce qui concerne*".
(Na de vervanging van artikel 25 van de classificatiewet bij artikel 12 van het wetsontwerp telt artikel 25 nog slechts één lid.)

Art. 19

16. In het ontworpen artikel 46, derde lid, van de classificatiewet vervange men de woorden "*Het dossier van de veiligheidsverificatie wordt*" / "*Le dossier de vérification de sécurité est*" door de woorden "*Het verificatiedossier wordt*" / "*Le dossier de vérification est*".
(Afstemming op de tekst van het ontworpen artikel 31, § 5, van de classificatiewet [art. 12 van het wetsontwerp].)

Art. 23

17. Men vervange de bepaling onder c) door:

"c) in de bepaling onder 2° worden de woorden "*elk overheidslid van de overheid bedoeld in de bepaling onder 1°*" vervangen door de woorden "*de overheden bedoeld in artikel 1bis, 14°, b) en c), van de wet van 11 december 1998*";"

/

"c) dans le 2°, les mots "chaque autorité membre de l'autorité visée au 1°" sont remplacés par les mots "les autorités visées à l'article 1bis, 14°, b) et c), de la loi du 11 décembre 1998";".

(Aangezien wordt verwezen naar een andere wet, moet die worden vermeld om elke onduidelijkheid te voorkomen. + Taalkundige verbetering in de Franse tekst.)

Men brenge dezelfde verwijzingsverbetering aan in fine van de wijziging die wordt aangebracht bij het ontworpen punt e).

Art. 29

18. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4, § 4, van de beroepsorgaanwet vervangen men de woorden "wanneer dat advies niet binnen de voorgeschreven termijn wordt betekend, binnen" door de woorden "wanneer van dat advies niet binnen de voorgeschreven termijn werd kennis gegeven, binnen".

(Afstemming op de tekst van het ontworpen artikel 36 van de classificatiewet [art. 12 van het wetsontwerp].)

Art. 38

19. Men plaatse artikel 38 onder een nieuw hoofdstuk, met als opschrift "Inwerkingtreding" / "Entrée en vigueur".

(De overgangsbepalingen en de inwerkingtreding mogen niet worden bijgevoegd.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 2: "Het opschrift van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, vervangen bij de wet van 7 april 2023, wordt" / "L'intitulé de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé, remplacé par la loi du 7 avril 2023, est".
- Art. 28: "In artikel 3, derde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 3 mei 2005, worden" / "À l'article 3, alinéa 3, de la même loi, remplacé par la loi du 3 mai 2005, les".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.