

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2024

PROJET DE LOI

relative aux compétences
des membres du corps européen
de garde-frontières et de garde-côtes
sur le territoire national

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	21
Avis du Conseil d'État	25
Projet de loi	31
Avis de l'Organe de contrôle de l'information policière.....	37

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1^{ER}, 1^O, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2024

WETSONTWERP

betreffende de bevoegdheden
op het nationale grondgebied
van de leden
van de Europese grens- en kustwacht

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	21
Advies van de Raad van State	25
Wetsontwerp	31
Advies van het Controleorgaan op de politionele informatie.....	54

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 1^O, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 2 avril 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 2 avril 2024

De regering heeft dit wetsontwerp op 2 april 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 2 april 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à mettre en œuvre le règlement (UE) 2019/1896 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, qui prévoit la création d'un contingent permanent, composé de membres issus des différents États membres de l'Union européenne, au sein de l'agence FRONTEX.

L'exercice de certaines compétences sur le territoire belge par les membres du contingent permanent est ainsi ancré dans la loi. Il s'agit notamment du port et de l'utilisation d'armes ainsi que de l'utilisation de la contrainte.

À cet égard, outre ce que prévoit le règlement, ils sont soumis aux mêmes modalités et mécanismes d'application, de contrôle et de vérification que ceux qui sont en vigueur pour leurs collègues belges qui accomplissent les mêmes tâches et missions.

Les compétences des membres du contingent permanent sur le territoire belge sont toujours liées aux tâches et missions spécifiques pour lesquelles ils peuvent être déployés sur notre territoire. Ces tâches sont limitatives et se cantonnent aux vérifications aux frontières, au contrôle aux frontières, à la surveillance des frontières et aux missions de retour forcé. Les membres du contingent permanent reçoivent une formation à cet effet et leur déploiement sur le territoire belge est limité à 100 membres. Le Roi est autorisé à déterminer, dans le cadre des tâches liées à la vérification aux frontières, les parties du territoire national dans lesquelles les membres du contingent permanent peuvent exercer leurs compétences.

La loi prévoit également sous quelle autorité les membres du contingent permanent de Frontex sont placés pendant l'exercice de leurs missions ainsi qu'en termes de responsabilité, d'accès aux bases de données, de traitement des données et d'utilisation de la langue.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt uitvoering te geven aan de Verordening (EU) 2019/1896 betreffende de Europese grens- en kustwacht dat voorziet in de oprichting van een permanent korps, dat bestaat uit leden komende uit de verschillende lidstaten van de Europese Unie, binnen de schoot van het FRONTEX-agentschap.

Zo wordt de uitoefening van bepaalde bevoegdheden op het Belgisch grondgebied door de leden van het permanent korps wettelijk verankerd. Dit heeft onder meer betrekking tot het dragen en gebruiken van wapens, het gebruik van dwang.

Daarbij vallen zij voor wat de uitoefening van hun taken en opdrachten betreft, in aanvulling op wat daarover in de Verordening is voorzien, onder dezelfde toepassings-, toezichts- en controlemodaliteiten en -mechanismen als deze die gelden voor hun Belgische collega's die dezelfde taken en opdrachten uitvoeren.

De bevoegdheden van de leden van het permanent korps op het Belgisch grondgebied zijn steeds gelinkt aan de specifieke opdrachten en taken waarvoor de leden van het permanent korps op ons grondgebied kunnen worden ingezet. Deze taken zijn limitatief en beperken zich tot de volgende taken: de grenscontroles, het grenstoezicht, de grensbewaking en de opdrachten van de gedwongen terugkeer. De leden van het permanent korps genieten hiervoor een opleiding en hun inzet op het Belgisch grondgebied wordt beperkt tot 100 leden. De Koning wordt gemachtigd om, in het kader van de taken gerelateerd aan de grenscontrole, de gedeelten van het nationale grondgebied waarbinnen de leden van het permanent korps hun bevoegdheden kunnen uitoefenen vast te leggen.

De wet voorziet ook onder wiens gezag de leden van het permanent korps van Frontex staan tijdens de uitvoering van hun opdrachten, de aansprakelijkheid, de toegang tot de gegevensbanken en gegevensverwerking en het gebruik van taal.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le projet de loi que nous avons l'honneur de Vous soumettre porte sur l'attribution et le règlement des compétences dont disposent les membres du contingent permanent de l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes, dénommée ci-après "FRONTEX".

Le règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624 dénommé ci-après "le règlement" prévoit la création, au sein de l'agence FRONTEX, d'un contingent permanent composé de membres issus des différents États membres de l'Union européenne.

Le règlement vise à réformer le corps européen de garde-frontières et de garde-côtes en donnant à l'Agence un mandat renforcé et, en particulier, en lui apportant les capacités nécessaires sous la forme d'un contingent permanent du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes afin de soutenir les États membres dans le cadre de la gestion intégrée des frontières européennes. Ce contingent permanent est doté de pouvoirs d'exécution, le cas échéant, afin de soutenir efficacement les États membres sur le terrain, dans leurs efforts de protection des frontières extérieures, de lutter contre la criminalité transfrontalière et d'augmenter de manière significative le retour effectif et durable des migrants en situation irrégulière.

Par conséquent, afin d'accomplir les tâches et missions qui leur sont assignées en vertu du règlement, les membres du contingent permanent doivent disposer des mêmes compétences que les fonctionnaires de police belges pour exécuter les mêmes tâches sur notre territoire dans le cadre du contrôle aux frontières et du retour, y compris les tâches qui requièrent des compétences d'exécution et qui sont définies dans la législation nationale pertinente ou dans le règlement.

En ce qui concerne l'exécution de leurs tâches et missions, outre ce qui est prévu à cet égard dans le règlement, ils sont soumis aux mêmes modalités et mécanismes d'exécution, de supervision et de contrôle que leurs collègues belges qui exercent les mêmes tâches et missions. En réponse aux commentaires du COC à cet égard, cela signifie qu'il n'est pas nécessaire

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Het ontwerp van wet waarvan wij de eer hebben het U voor te leggen, heeft betrekking op het toekennen en het regelen van de bevoegdheden van de leden van het permanent korps van de zogenaamde Europese grens- en kustwacht, hierna "FRONTEX" genoemd.

De Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 hierna genoemd "de Verordening" voorziet in de oprichting van een permanent korps, dat bestaat uit leden komende uit de verschillende lidstaten van de Europese Unie, binnen de schoot van het FRONTEX-agentschap.

De Verordening beoogt een hervorming van de Europese grens- en kustwacht in de vorm van een krachtiger mandaat voor het Agentschap en door het met name te voorzien van de nodige capaciteit in de vorm van een permanent korps van de Europese grens- en kustwacht ter ondersteuning van de lidstaten in het raam van het Europees geïntegreerd grensbeheer. Dit permanent korps beschikt over uitvoerende bevoegdheden, indien van toepassing, om de lidstaten ter plaatse doeltreffend te ondersteunen bij hun inspanningen om de buitengrenzen te beschermen, om grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden en om de effectieve en duurzame terugkeer van migranten in onregelmatig verblijf aanzienlijk op te voeren.

Om de hun krachtens de Verordening opgelegde taken en opdrachten te kunnen uitvoeren, moeten de leden van het permanent korps daarom over dezelfde bevoegdheden kunnen beschikken als de Belgische politieambtenaren voor de uitvoering van dezelfde taken op ons grondgebied en dit in het kader van grenstoezicht en terugkeer, inclusief taken waarvoor uitvoerende bevoegdheden vereist zijn en die in de relevante nationale wetgeving of in de Verordening zijn vastgesteld.

Daarbij vallen zij voor wat de uitoefening van hun taken en opdrachten betreft, in aanvulling op wat daarover in de Verordening is voorzien, onder dezelfde toepassings-, toezichts- en controlemodaliteiten en -mechanismen als deze die gelden voor hun Belgische collega's die dezelfde taken en opdrachten uitvoeren. In antwoord op de bemerkingen van het COC ter zake, houdt dit

d'élaborer une disposition distincte, étant donné que les directives et lignes directrices nationales s'appliquent également aux membres du contingent permanent.

Conformément au règlement, si ces membres du contingent permanent sont appelés à exercer leurs compétences sur le territoire belge, certaines compétences, telles que le port et l'usage d'arme ou l'usage de la contrainte, ne peuvent être exercées qu'avec l'autorisation de et dans le cadre fixé par l'État belge.

Le présent projet de loi vise donc à autoriser expressément l'exercice de certaines compétences, lorsque les membres du contingent permanent interviennent sur le territoire belge, notamment relatives au port et à l'utilisation de l'armement ou relatives à l'usage de la contrainte.

Cela va dans le même sens que l'octroi de compétences similaires aux membres de services de police étrangers dans le cadre de nos accords de coopération policière bi- et multilatéraux, en particulier ceux conclus avec nos pays voisins. Les compétences effectivement accordées aux membres du contingent permanent, sont liées au profil et limitées aux missions pour lesquels ils sont déployés sur notre territoire conformément au règlement.

Les membres du contingent permanent opérant sur notre territoire en vertu du règlement, ne disposent que des compétences qui leur sont conférés par le règlement ou par la législation nationale, indépendamment des compétences dont ils disposent dans leur service d'origine. Ceci afin d'éviter qu'ils n'aient pas reçu la formation nécessaire.

Le déploiement de membres du contingent permanent sur le territoire belge contribuera ainsi à la mise en place d'un corps suffisamment uniformisé, armé et doté de compétences spécifiques pour gérer nos frontières extérieures. Ceci nous permet ainsi de remplir nos obligations en tant qu'État Schengen, conformément aux attentes et aux obligations de l'Union européenne.

in dat hiervoor géén afzonderlijk dispositief dient te worden uitgewerkt gezien de nationale richtlijnen en directieven ook van toepassing zijn op de leden van het permanent korps.

De Verordening voorziet dat de leden van het permanent korps ertoe kunnen geroepen worden om hun bevoegdheden uit te oefenen op het Belgisch grondgebied en dat sommige bevoegdheden zoals dragen en gebruiken van wapens of gebruik van dwang enkel met de toestemming van de Belgische staat en in het Belgisch geschept kader kunnen beoefend worden.

Huidig wetsontwerp beoogt dus uitdrukkelijk de uitoefening van bepaalde bevoegdheden toe te laten wanneer leden van het permanent korps optreden op het Belgische grondgebied, onder meer met betrekking tot dragen en gebruiken van wapens of gebruik van dwang.

Daarbij wordt dezelfde lijn aangehouden als bij het toekennen van soortgelijke bevoegdheden aan leden van buitenlandse politiediensten in het raam van onze bi- en multilaterale politionele samenwerkingsakkoorden, in het bijzonder deze met onze buurlanden. Welke bevoegdheden de leden van het permanent korps daadwerkelijk toegekend krijgen, is gelinkt aan het profiel en beperkt tot de opdrachten waarvoor zij op ons grondgebied worden ingezet in overeenstemming met de Verordening.

De leden van het permanent korps die in het raam van de Verordening op ons grondgebied optreden, beschikken ter plekke louter en alleen over de bevoegdheden die hun door de Verordening of krachtens nationale wetgeving zijn toegekend en dit ongeacht de bevoegdheden waarover zij in hun dienst van herkomst zouden beschikken. Dit om te vermijden dat zij niet de nodige opleidingen zouden hebben genoten.

De inzet van leden van het permanent korps op het Belgisch grondgebied zal aldus bijdragen aan een voldoende geüniformeerde, bewapende en met specifieke vaardigheden uitgeruste capaciteit voor het beheer van onze buitengrenzen. Dit moet ons toelaten aan onze verplichtingen als Schengenstaat, in lijn met de verwachtingen en verplichtingen binnen de Europese Unie, te voldoen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE I^{ER}

Dispositions générales

Art. 2

Le présent article définit le cadre dans lequel se situe le projet de loi.

Bien que le règlement délimite la majorité des compétences et obligations des membres du contingent permanent (ex.: contrôles d'identité, obligation de légitimation, port de l'uniforme, etc.), certaines compétences sont si sensibles (ex.: recours à la contrainte physique, port d'armes, utilisation d'armes, etc.) qu'une réglementation nationale est nécessaire pour les autoriser et les encadrer.

Pour qu'une personne puisse utiliser une arme à feu, la loi sur les armes prévoit expressément qu'il doit exister une disposition légale claire à cet effet. Le présent projet de loi conduira à la création d'un cadre cohérent, tant en termes de type d'armement que de modalités d'utilisation.

Par ailleurs, ce projet de loi prévoit les compétences nécessaires à l'exécution correcte des tâches des agents de FRONTEX (ex.: privation de liberté...), comme exigé par le règlement. En effet, l'article 82.1 du règlement prévoit que les membres des équipes doivent être en mesure d'effectuer les tâches et d'exercer les compétences nécessaires pour le contrôle aux frontières et les retours, ainsi que celles qui sont nécessaires pour réaliser les objectifs du règlement.

En outre, la Belgique, en tant qu'État membre d'accueil, peut interdire certaines armes de service, munitions et équipements à condition que la législation nationale prévoit les mêmes interdictions pour son propre personnel. Ainsi, en vertu de l'article 82, alinéas 7 à 9 du règlement, la question n'est pas tant de savoir "si les armes à feu sont autorisées", mais plutôt "comment les armes à feu peuvent être utilisées".

Toutefois, avant que les agents de FRONTEX puissent être déployés équipés d'armes à feu, l'État membre d'accueil (en l'occurrence la Belgique) doit informer l'Agence des armes de service, munitions et équipements autorisés et des circonstances dans lesquelles ils peuvent être utilisés. Le projet de loi répond donc à l'obligation visée à l'article 82.8 du règlement.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Art. 2

Dit artikel geeft het kader weer waarbinnen het wetsontwerp werd opgesteld.

Hoewel de Verordening het overgrote deel van de bevoegdheden en verplichtingen van het permanent korps omkadert (bijvoorbeeld identiteitscontroles, legiti-matieverplichting, dragen van uniform, ...), zijn bepaalde bevoegdheden dermate gevoelig (bijvoorbeeld gebruik van fysieke dwang, wapendracht, wapengebruik, ...), dat een nationale regelgeving om dit toe te laten en te omkaderen vereist is.

Opdat iemand beroep kan doen op vuurwapens, wordt uitdrukkelijk voorzien in de Wapenwet dat hiervoor een duidelijke wettelijke bepaling moet bestaan. Huidig wetsontwerp zal ertoe leiden dat er een sluitend kader komt, zowel qua soort bewapening als qua gebruiksmodaliteiten.

Voorts voorziet dit wetsontwerp in de bevoegdheden die nodig zijn voor een correcte uitvoering van de taken van de FRONTEX-ambtenaren (bijvoorbeeld vrijheids-beroving...), zoals voorgeschreven door de Verordening. Artikel 82. 1, van de Verordening bepaalt immers dat de leden van de teams in staat moeten zijn de taken uit te voeren en de bevoegdheden uit te oefenen die nodig zijn voor grenscontrole en terugkeer, evenals deze om de doelstellingen van de Verordening te verwezenlijken.

Daarenboven kan België, als ontvangende lidstaat, bepaalde dienstwapendracht, munitie en uitrusting verbieden op voorwaarde dat de nationale wetgeving voorziet in dezelfde verbodsbepalingen voor eigen personeelsleden. Het is dus overeenkomstig artikel 82, lid 7 tot 9 van de Verordening niet zozeer een kwestie van "mogen vuurwapens", maar daarentegen een kwestie van "hoe mogen vuurwapens worden ingezet."

Alvorens de FRONTEX-ambtenaren evenwel kunnen worden ingezet met vuurwapens, moet de ontvangende lidstaat (*in casu* België) het Agentschap informeren welke dienstwapens, munitie en uitrusting zijn toegestaan en in welke omstandigheden zij gebruikt mogen worden. Het wetsvoorstel komt dan ook tegemoet aan de verplichting die hiertoe bestaat overeenkomstig artikel 82.8 van de Verordening.

CHAPITRE II

Définitions

Art. 3 (définitions)

Tout d'abord, une définition est donnée pour le règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624.

Ensuite, tant la notion de “contingent permanent” que celle de “membres du contingent permanent” sont définies dans le présent article, afin de clarifier le champ d'application du projet de loi.

Le champ d'application du projet de loi est en effet limité aux membres proprement dits du contingent permanent. Il s'agit à la fois des personnes recrutées directement par FRONTEX et de celles qui ont été mises à disposition auprès du contingent permanent de FRONTEX par les différents États membres.

Les personnes détachées par les différents États membres peuvent être issues de nombreux services différents (services de police, douanes, garde-frontières, défense...).

Compte tenu du fait que les membres recrutés directement sont également visés par le présent projet de loi, il est possible que des membres belges du contingent permanent de FRONTEX soient également déployés sur le territoire belge. Ces membres auront en tout cas reçu une formation de FRONTEX, conformément à l'article 62 du règlement afin de s'assurer qu'ils aient bénéficié d'une formation concluante et convenable pour exercer les compétences citées dans le présent projet de loi.

Cette formation développée par FRONTEX consiste en un trajet de formation de base complété par une formation spécialisée en fonction du profil dans lequel le membre sera déployé et d'un briefing opérationnel donné le jour précédant le déploiement effectif final sur notre territoire.

En réponse à la demande du COC d'apporter des précisions sur les contrôles à effectuer dans les banques de données, la notion d'“interrogation directe” est précisée avec une indication des données qui peuvent être interrogées par les membres du contingent permanent au cours de l'exécution de leurs missions.

HOOFDSTUK II

Definities

Art. 3 (definities)

Vooreerst wordt er een definitie gegeven voor de Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624.

Vervolgens worden zowel het begrip “permanent korps” als het begrip “leden van het permanent korps” in dit artikel gedefinieerd, zodat het toepassingsgebied van het wetsontwerp duidelijk is.

Het toepassingsgebied van het wetsontwerp is immers beperkt tot de eigenlijke leden van het permanent korps. Dit zijn zowel zij die rechtstreeks aangenomen zijn door FRONTEX, als zij die vanuit de verschillende lidstaten ter beschikking werden gesteld van het permanent korps van FRONTEX.

De gedetacheerde leden vanuit de verschillende lidstaten kunnen oorspronkelijk afkomstig zijn van een hele reeks diensten, zoals bijvoorbeeld politiediensten, douane, grenswacht, defensie,

Gelet op het feit dat ook de rechtstreeks aangenomen leden worden beoogd met dit wetsontwerp, kan het zijn dat ook Belgische FRONTEX-leden van het permanent korps zouden worden ingezet op het Belgische grondgebied. Zij zullen hoe dan ook een opleiding hebben gekregen van FRONTEX, conform artikel 62 van de Verordening om zo erover te waken dat zij een afdoende en deugdelijke vorming hebben genoten om de bevoegdheden die weerhouden worden in het huidige wetsontwerp uit te kunnen oefenen.

Deze binnen de schoot van FRONTEX uitgewerkte opleiding bestaat uit een Basisopleidingstraject aangevuld met een gespecialiseerde opleiding naargelang het profiel waarvoor men zal worden ingezet en een operationele briefing daags voor hun uiteindelijk daadwerkelijke inzet op ons grondgebied.

In reactie op de vraag van het COC om meer duiding te geven bij de door te voeren controles in de gegevensbanken, wordt het begrip “rechtstreekse bevraging” nader gedefinieerd met opgave van welke gegevens door de leden van het permanent korps kunnen bevroegd worden tijdens de uitvoering van hun opdrachten.

CHAPITRE III

Compétences

Art. 4 (disposition générale)

Tout d'abord, il est prévu, pour l'attribution des compétences aux membres du contingent permanent de FRONTEX, qu'ils soient assimilés aux membres du cadre opérationnel de la police intégrée chargés de l'application de l'article 21 de la loi sur la fonction de police. Cet article est libellé comme suit:

“Les services de police veillent au respect des dispositions légales relatives à l'accès au territoire, au séjour, à l'établissement et à l'éloignement des étrangers.

Ils se saisissent des étrangers qui ne sont pas porteurs des pièces d'identité ou des documents requis par la réglementation sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et prennent à leur égard les mesures prescrites par la loi ou par l'autorité compétente.”

Cet article consacre la compétence de la police intégrée en matière de contrôles aux frontières et de réglementation relative au séjour sur le territoire belge, et donc aussi au séjour sur le territoire de l'UE.

Les compétences énumérées dans cet article sont toujours liées aux tâches et missions spécifiques pour lesquelles les membres du contingent permanent peuvent être déployés sur notre territoire. Ces tâches sont exhaustives et limitées aux tâches suivantes:

- les vérifications aux frontières, au sens de l'article 2, point 11), du règlement (UE) 2016/399;
- le contrôle aux frontières, au sens de l'article 2, point 10), du règlement (UE) 2016/399 dans la mesure où il est relié à la mission de vérification aux frontières;
- la surveillance des frontières, au sens de l'article 2, point 12), du règlement (UE) 2016/399, également dans la mesure où elle est reliée à la mission de vérification aux frontières;
- les missions de retour de ressortissants de pays tiers qui font l'objet d'une décision de retour prise par un État membre.

L'article 4 énonce ensuite au paragraphe 2 un principe général: même s'ils disposent, dans le cadre de leurs missions officielles et sur la base des dispositions

HOOFDSTUK III

Bevoegdheden

Art. 4 (algemene bepaling)

Vooreerst wordt er voor wat betreft de toewijzing van bevoegdheden aan de FRONTEX-leden van het permanent korps voorzien in een gelijkstelling met de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie die belast zijn met de toepassing van artikel 21 van de wet op het politieambt. Dit artikel leest als volgt:

“De politiediensten zien toe op de naleving van de wettelijke bepalingen met betrekking tot de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Zij vatten de vreemdelingen die geen houder zijn van de identiteitsstukken of van de documenten vereist door de reglementering op de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en nemen te hunnen opzichte de maatregelen voorgeschreven door de wet of de bevoegde overheid.”

Dit artikel verankert de bevoegdheid van de geïntegreerde politie voor wat betreft de grenscontroles en de reglementering inzake het verblijf op het Belgische grondgebied, en dus ook het verblijf op het grondgebied van de EU.

De in dit artikel opgenomen bevoegdheden zijn steeds gelinkt aan de specifieke opdrachten en taken waarvoor de leden van het permanent korps op ons grondgebied kunnen worden ingezet. Deze taken zijn limitatief en beperken zich tot de volgende taken:

- de grenscontroles in de zin van artikel 2, punt 11, van Verordening (EU) 2016/399;
- het grenstoezicht in de zin van artikel 2, punt 10, van Verordening (EU) 2016/399, voor zover zij gerelateerd is aan de opdracht van grenscontrole;
- de grensbewaking in de zin van artikel 2, punt 12, van Verordening (EU) 2016/399, ook voor zover zij gerelateerd is aan de opdracht van grenscontrole;
- de opdrachten van terugkeer van onderdanen van derde landen voor wie een door een lidstaat uitgevaardigd terugkeerbesluit geldt.

Artikel 4 voorziet vervolgens in paragraaf 2 in een algemeen principe ook al beschikken ze in het raam van hun officiële opdrachten op basis van de ontworpen

en projet, de certaines compétences (policières), les membres du contingent permanent ne peuvent jamais exercer de compétences plus étendues que celles pour lesquelles ils ont reçu une formation dans leur propre État ou dans le cadre de FRONTEX. Cette disposition a pour but de garantir une double sécurité juridique, tant par rapport au droit national de l'agent étranger concerné que par rapport au droit national belge, qui lui permet d'exercer certaines compétences policières.

Conformément aux dispositions de l'article 62 du règlement, un trajet de formation de base et une formation spécialisée pour chaque type de profil ont été développées au sein de FRONTEX. Tout comme pour tous les membres du contingent permanent qui seront déployés sur notre territoire, ils recevront en outre un briefing opérationnel qui portera sur les tâches quotidiennes à accomplir et les compétences et limites qui y sont associées.

Ce n'est toutefois pas le seul principe mis en avant dans le présent paragraphe: ainsi, les compétences concernées ne peuvent jamais être plus étendues que celles dont disposent les membres de la police intégrée agissant dans le cadre de l'article 21 de la loi sur la fonction de police.

Les compétences que les membres du contingent permanent pourront exercer seront toujours limitées aux compétences dont ils ont explicitement besoin pour les profils pour lesquels ils ont été engagés. Les compétences restent en effet limitées à celles qui sont nécessaires pour exercer la fonction pour laquelle les membres du contingent permanent sont déployés.

En conclusion, force est de constater que plusieurs restrictions sont prévues. Ainsi, les compétences seront toujours limitées à (1) celles pour lesquelles les membres du contingent permanent ont été formés dans leur pays ou par FRONTEX elle-même, (2) celles dont disposent les membres belges de la police intégrée et (3) celles qui sont nécessaires pour exercer la fonction pour laquelle les membres du contingent permanent ont été engagés.

Une habilitation au Roi est prévue afin de délimiter, dans le cadre des tâches relatives aux vérifications aux frontières, les portions de territoire national sur lesquelles les membres du contingent permanent pourront exercer les compétences octroyées par la présente loi. Ceci permet d'établir le champ d'action du contingent permanent. Il est également prévu que l'arrêté royal a une durée de validité de deux ans et est évalué annuellement.

bepalingen, over bepaalde (politie) bevoegdheden, toch kunnen de leden van het permanent korps nooit bevoegdheden uitoefenen die uitgebreider zijn dan deze waarvoor zij desgevallend in hun eigen Staat of in het raam van FRONTEX reeds een passende opleiding hebben gekregen. Deze bepaling heeft tot doel voor een dubbele juridische veiligheid te zorgen, zowel ten opzichte van het nationale recht van de betrokken buitenlandse agent, als op het niveau van het Belgische nationale recht, dat hem toelaat bepaalde politieke bevoegdheden uit te oefenen.

Conform de bepalingen artikel 62 van de Verordening werd hiertoe binnen de schoot van FRONTEX een Basis Opleidingstraject en gespecialiseerde opleidingen voor elk van de profielen uitgewerkt. Net als voor alle leden van het permanent korps die op ons grondgebied zullen worden ingezet krijgen ook zij aanvullend nog een operationele briefing waar op de dagelijkse invulling van de te verrichten taken met de daarbij horende bevoegdheden en beperkingen in detail wordt ingegaan.

Dit is evenwel niet het enige principe dat in deze paragraaf naar voren wordt geschoven: Zo zullen de bevoegdheden ook nooit uitgebreider kunnen zijn dan deze waarover de leden van de geïntegreerde politie, die tussenkomen in het kader van artikel 21 van de wet op de politieambt beschikken.

De bevoegdheden die de leden van het permanent korps zullen kunnen uitoefenen, zullen steeds beperkt blijven tot die bevoegdheden die zij uitdrukkelijk nodig hebben voor de profielen waarvoor zij aangenomen zijn. De bevoegdheden blijven immers beperkt tot zij die noodzakelijk zijn voor de functie waarvoor zij ingezet worden.

In conclusie kan dus vastgesteld worden dat er meerdere beperkingen worden voorzien. Zo zullen de bevoegdheden steeds beperkt zijn tot deze (1) waarvoor de betrokken leden van het permanent korps opgeleid zijn in eigen land dan wel door FRONTEX zelf, (2) waarvoor de Belgische leden van de geïntegreerde politie bevoegd zijn en (3) die noodzakelijk zijn voor de functie waarin het lid van het permanent korps aangesteld is geweest.

De Koning wordt gemachtigd om, in het kader van de taken gerelateerd aan de grenscontrole, de gedeelten van het nationale grondgebied waarbinnen de leden van het permanent korps de bevoegdheden voorzien door deze wet zullen kunnen uitoefenen, vast te leggen. Dit laat toe het actieterrain van het permanent korps vast te leggen. Er wordt ook bepaald dat het Koninklijk Besluit een geldigheidsduur heeft van twee jaar en jaarlijks moet worden geëvalueerd.

Art. 5 (autorité)

L'article 5 détermine ensuite de quelle autorité relèvent les membres du contingent permanent de FRONTEX durant l'exécution de leurs missions sur le territoire belge et précise à qui revient le commandement opérationnel. Tant du point de vue de l'autorité que d'un point de vue opérationnel et exécutif, les membres du contingent permanent de FRONTEX sont soumis aux autorités nationales et à l'officier de la direction ou de l'unité de la police intégrée à qui sont confiées la coordination et la direction opérationnelles. Il en résulte que les membres du contingent permanent de FRONTEX sont soumis aux ordres, instructions et directives de ces derniers et qu'ils doivent, en outre, toujours exercer leurs missions en présence d'un membre du personnel de la police intégrée, conformément à l'article 82.4 du règlement.

Cette façon de travailler s'inscrit à nouveau dans la philosophie des modalités de coopération envisagées dans le cadre des accords de coopération policière bi- et multilatéraux conclus avec nos pays voisins. La présence physique immédiate d'un fonctionnaire de police belge devrait permettre de prendre sans délai toutes les mesures nécessaires lorsque des mesures doivent être prises à l'encontre d'individus. En attribuant aux membres du contingent permanent des compétences strictement limitées, ceux-ci peuvent, lorsque cela s'avère nécessaire, prendre les premières mesures qui s'imposent (par exemple, intervention en cas de troubles à l'ordre public soudains à un poste de contrôle frontalier) en attendant que le collègue belge présent prenne le relais, avec toutes les conditions procédurales préalables qui s'y rattachent. Ce dernier sera également chargé, le cas échéant, de rédiger le procès-verbal.

En ce qui concerne le contrôle des missions d'éloignement en cas de retour forcé, celui-ci reste de la compétence de l'Inspection générale. L'article 9/1 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif au fonctionnement et au personnel de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale indique en effet, en exécution de l'article 74/15, § 3 de la loi du 15 décembre 1980, que l'Inspection générale est désignée comme l'instance chargée d'assurer le contrôle des retours forcés. Cette compétence porte sur chaque mission d'éloignement, indépendamment de la qualité des agents chargés de l'exécution de la mission.

Par ailleurs, l'article 111 du règlement prévoit explicitement une procédure de notification des incidents. Entre-temps, ce mécanisme a été mis en place et son efficacité fait l'objet d'un examen régulier. Dans le cadre de ce mécanisme, l'officier des droits fondamentaux

Art. 5 (gezag)

Artikel 5 bepaalt vervolgens onder wiens gezag de leden van het permanent korps van FRONTEX staan tijdens de uitvoering van hun opdrachten op het Belgische grondgebied, alsook wie de operationele leiding heeft. Zowel vanuit het oogpunt van het gezag als vanuit operationeel en uitvoerend oogpunt zijn de FRONTEX-leden van het permanent korps onderworpen aan de nationale overheden en de ambtenaar van de directie of de eenheid van de Geïntegreerde Politie aan wie de operationele coördinatie en leiding toevertrouwd is. Hieruit volgt dat de FRONTEX-leden van het permanent korps onderworpen zijn aan de bevelen, onderrichtingen en richtlijnen van deze laatste en daarenboven hun taken steeds moeten uitoefenen in aanwezigheid van een personeelslid van de Geïntegreerde Politie overeenkomstig artikel 82.4 van de Verordening.

Deze manier van werken ligt opnieuw volledig in lijn met de filosofie van samenwerkingsmodaliteiten die binnen de context van bi- en multilaterale politionele samenwerkingsakkoorden met onze buurlanden wordt voorzien. De onmiddellijke fysieke aanwezigheid van een Belgische politieambtenaar moet toelaten onverwijld alle nodige stappen te ondernemen wanneer er maatregelen dienen getroffen te worden tegen personen. Door het toekennen van strikt gelimiteerde bevoegdheden aan de leden van het permanent korps kunnen zij, waar en wanneer nodig, de eerste noodzakelijke maatregelen treffen (bv tussenkomst bij plotse problemen of ordeverstoringen ter hoogte van een grenscontrolepost) in afwachting dat de aanwezige Belgische collega het optreden overneemt met alle procedurele randvoorwaarden ter zake. Het is dan ook deze laatste die, waar en wanneer van toepassing, onder meer zal instaan voor de redactie van het proces verbaal.

De Algemene Inspectie blijft belast met het toezicht op de verwijderingsopdrachten in geval van gedwongen terugkeer. Artikel 9/1 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de werking en het personeel van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie geeft, in uitvoering van artikel 74/15, § 3 van de wet van 15 december 1980, aan dat de Algemene Inspectie wordt aangewezen als de instantie die belast is met het toezicht op de gedwongen terugkeer. Deze bevoegdheid heeft betrekking op elke verwijderingsopdracht, ongeacht de hoedanigheid van de met de uitvoering van de opdracht belaste ambtenaren.

Bovendien voorziet artikel 111 van de Verordening expliciet in een procedure voor het melden van incidenten. Dit mechanisme is ondertussen in plaats gesteld en wordt op geregelde tijdstippen geëvalueerd op zijn doeltreffendheid. In dit mechanisme is de grondrechtenfunctionaris

est chargé de traiter les plaintes reçues par l'Agence, conformément au droit à une bonne gouvernance.

Toute personne peut déposer une plainte. Les membres de FRONTEX, y compris les membres du contingent permanent, utilisent à cette fin le rapport d'incident grave (Serious Incident Report – SIR), un formulaire standard mis à disposition dans le cadre de chaque opération conjointe en cours et pour chaque membre du personnel sur leur plateforme web interne. Au début de chaque mission, le formulaire et son utilisation sont réexpliqués. Les citoyens peuvent déposer une plainte sur le site web général de FRONTEX, où ils trouveront toutes les informations relatives au mécanisme de plainte. Dans les deux cas, la plainte parvient à l'officier des droits fondamentaux.

L'officier des droits fondamentaux doit examiner la recevabilité d'une plainte, enregistrer les plaintes recevables, transmettre toutes les plaintes enregistrées au directeur exécutif, transmettre les plaintes concernant les membres des équipes détachés à l'État membre d'origine et assurer le suivi et l'enregistrement des suites données à la plainte par l'Agence ou l'État membre concerné. Les États membres sont tenus d'informer l'Agence des suites données à chaque plainte.

Ce mécanisme de signalement devrait permettre d'assurer un suivi adéquat des plaintes. En outre, le mécanisme de plainte est sans préjudice de la possibilité d'introduire des procédures administratives ou judiciaires. Ces enquêtes sont menées par les États membres selon la législation et les procédures applicables.

Afin d'accroître la transparence et la responsabilité, l'Agence inclura des informations sur le mécanisme de plainte dans son rapport annuel.

Enfin, il est prévu qu'un nombre limité d'agents du contingent permanent peut être engagé concomitamment sur le territoire belge.

Art. 6 (respect du droit national et international)

Le présent article confirme que tant la réglementation internationale, en ce compris le règlement, que la réglementation nationale doivent être appliqués dans leur intégralité. La réglementation nationale visée dans le présent article concerne la réglementation belge et non celle du pays d'origine des membres du contingent permanent de FRONTEX.

belast met de behandeling van door het Agentschap ontvangen klachten, overeenkomstig het recht op hoorlijk bestuur.

Iedere persoon kan een klacht indienen. FRONTEX leden, waaronder de leden van het permanent korps, maken daartoe gebruik van het Serious Incident Report (SIR), een standaardformulier dat ter beschikking gesteld wordt binnen elke lopende gemeenschappelijke operatie en voor elk personeelslid op hun intern web-platform. Bij aanvang van elke missie wordt het formulier en gebruik ervan nogmaals toegelicht. Burgers kunnen via de algemene website van FRONTEX klacht indienen en vinden daar alle informatie over het klachtenmechanisme. In beide gevallen komt de klacht bij de grondrechtenfunctionaris terecht.

De grondrechtenfunctionaris dient de ontvankelijkheid van een klacht te onderzoeken, ontvankelijke klachten te registreren, alle geregistreerde klachten door te zenden aan de uitvoerend directeur, klachten betreffende de gedetacheerde teamleden door te zenden aan de lidstaat van herkomst en het gevolg dat het Agentschap of die lidstaat aan de klacht geeft, nader op te volgen en te registreren. Lidstaten zijn verplicht het Agentschap op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan elke klacht gegeven werd.

Dit rapporteringsmechanisme moet een degelijke follow-up van klachten waarborgen. Dit klachtenmechanisme laat bovendien de mogelijkheid onverlet om een administratieve of gerechtelijke procedure in te stellen, zonder consequenties voor de toepassing van het klachtenmechanisme. Dergelijke onderzoeken worden uitgevoerd door de lidstaten volgens de vigerende wetgeving en procedures.

Om de transparantie en de verantwoordingsplicht te vergroten, neemt het Agentschap in zijn jaarverslag informatie op over het klachtenmechanisme.

Ten slotte wordt bepaald dat een beperkt aantal agenten van het permanente korps tegelijkertijd op het Belgisch grondgebied mag worden ingezet.

Art. 6 (naleving nationaal en internationaal recht)

Dit artikel bevestigt dat zowel de internationale regelgeving, inclusief de bovenvermelde Verordening, als de nationale regelgeving onverkort moeten worden toegepast. De in dit artikel bedoelde nationale regelgeving betreft de Belgische en niet die van de herkomststaat van de FRONTEX-leden van het permanent korps.

Art. 7 (responsabilité)

L'article 7 règle l'application de la législation pénale, la responsabilité civile et l'assistance en justice à l'égard des membres du contingent permanent intervenant sur le territoire Belge.

La loi pénale belge est d'application territoriale et vise dès lors à ce titre également les agents étrangers se trouvant sur le territoire Belge. La loi pénale belge prévoit cependant dans certaines circonstances un régime spécifique à certains égards en ce qui concerne les membres des services de police, en raison de leur qualité officielle.

Il est, dès lors, également prévu à travers la disposition en projet que ce régime spécifique puisse s'appliquer *mutatis mutandis* aux membres du contingent permanent.

Sont visés à ce titre, par exemple, les faits pénalement punissables pour lesquels la qualité de membre des services de police de la victime constitue une circonstance aggravante ou pour lesquels la qualité de membre des services de police de l'auteur intervient afin de légitimer une cause de justification.

En ce qui concerne la responsabilité civile, que ce soit à titre d'auteur d'un fait dommageable ou de victime d'un tel fait commis par un membre des services de police belges, les règles prévues à l'égard des membres de la police belge sont d'application *mutatis mutandis* pour les membres du contingent permanent. Concrètement, les règles visées correspondent à l'ensemble des dispositions contenues dans le Chapitre V de la loi sur la fonction de police. Ces règles établissent un régime de responsabilité civile fondé sur la responsabilité du commettant à l'égard de ses préposés, dans lequel l'État belge porte définitivement la responsabilité des dommages causés par le fait des personnes concernés, à l'exception des dommages causés par une faute intentionnelle, par une faute lourde ou par une faute légère et habituelle. Un système légal d'assistance en justice est prévu par ces dispositions.

Art. 8 (usage de la contrainte et des armes à feu)

Selon le droit belge, tout usage de la contrainte doit s'exercer en conformité avec notamment les articles 1^{er}, 37, 37bis, 37ter et 38, 1^o de la loi sur la fonction de police. Par conséquent, afin de permettre aux membres du contingent permanent de FRONTEX de faire également usage de la contrainte, le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les met sur un pied d'égalité avec les membres du cadre opérationnel de la police intégrée pour ce qui concerne ces articles.

Art. 7 (aansprakelijkheid)

Artikel 7 regelt de toepasselijkheid van het strafrecht, de burgerlijke aansprakelijkheid en de rechtsbijstand voor de leden van het permanent korps die optreden op het Belgische grondgebied.

Het Belgisch strafrecht heeft een territoriale toepassing en heeft bijgevolg ook betrekking op de leden van het permanent korps die zich op het Belgische grondgebied bevinden. Het Belgisch strafrecht voorziet in bepaalde omstandigheden echter in een in bepaalde opzichten specifiek regime voor wat betreft de personeelsleden van de politiediensten, omwille van hun officiële karakter.

Bijgevolg is er in de ontworpen bepaling ook voorzien dat dit specifieke regime *mutatis mutandis* van toepassing kan zijn op de leden van het permanent korps

Hierbij worden bijvoorbeeld de strafrechtelijk strafbare feiten bedoeld waarbij het feit dat het slachtoffer de hoedanigheid van personeelslid van de politie heeft een verzwarende omstandigheid vormt of voor dewelke de hoedanigheid van personeelslid van de politie in hoofde van de dader een rechtvaardigingsgrond kan uitmaken.

De regels aangaande de burgerlijke aansprakelijkheid die van toepassing zijn op de personeelsleden van de Belgische politiediensten, zowel wanneer een handeling werd gesteld die schade heeft veroorzaakt als wanneer men slachtoffer is van dergelijke handeling begaan door een personeelslid van de Belgische politiediensten, zijn *mutatis mutandis* van toepassing op de leden van het permanent korps. Concreet betreft het de regels vervat in hoofdstuk V van de wet op het politieambt. Deze regels creëren een burgerlijk aansprakelijkheidsregime gebaseerd op de aansprakelijkheid van de aansteller voor zijn aangestelden, waarbij de Belgische Staat de uiteindelijke aansprakelijkheid draagt voor de schade veroorzaakt door de betrokken personen, met uitzondering van schade veroorzaakt door een opzettelijke fout, een zware fout of een gebruikelijke lichte fout. Deze bepalingen voorzien ook in een systeem van rechtsbijstand.

Art. 8 (gebruik van dwang en vuurwapens)

Naar Belgisch recht, dient elk gebruik van dwang onder meer in overeenstemming te zijn met de artikelen 1, 37, 37bis, 37ter en 38, 1^o van de wet op het politieambt. Teneinde FRONTEX-leden van het permanent korps ook in de mogelijkheid te plaatsen om gebruik te maken van dwang, worden zij middels paragraaf 1, eerste lid daarom gelijkgesteld met de leden van het operationele kader van de geïntegreerde politie voor wat betreft deze artikelen.

L'article 82.7 du règlement prévoit que l'autorisation de port et d'utilisation d'armes de service, de munitions et d'équipements par les membres détachés auprès de FRONTEX est soumise au droit de l'État membre d'origine. En ce qui concerne le personnel statutaire de FRONTEX, cette autorisation relève de la responsabilité du directeur exécutif. L'État membre hôte peut toutefois interdire le port de certaines armes de service, munitions et équipements, pour autant que le droit national applique les mêmes interdictions à l'égard de ses propres agents, comme indiqué précédemment et comme indiqué à l'article 82.8 du règlement.

Le projet de loi fait usage de cette possibilité, en décrivant les armes et les munitions dont les membres du contingent permanent peuvent être équipés. À la condition qu'ils en soient équipés par FRONTEX ou par leur État d'origine et à la condition qu'ils aient reçu une formation adéquate conforme à l'article 62 du règlement, les membres du contingent permanent de FRONTEX ne peuvent porter et utiliser que:

- des armes à feu courtes, de type pistolet semi-automatique, de calibre n'excédant pas 9 mm;
- des armes de frappe droites rétractables;
- des moyens incapacitants.

Il a été choisi dans le projet de loi d'utiliser la même terminologie que celle utilisée pour l'armement individuel des forces de police dans l'arrêté royal du 3 juin 2007 relatif à l'armement de la police intégrée, structurée à deux niveaux, ainsi qu'à l'armement des membres des services d'enquête des Comités permanents P et I et du personnel de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Une double restriction sera ainsi assurée: les armes utilisées seront au maximum les mêmes que celles portées et utilisées par les forces de police belges en tant qu'armement individuel, à condition que les agents détachés de FRONTEX soient également formés et compétents à cet effet dans leur pays d'origine. En ce qui concerne les agents recrutés directement par FRONTEX, l'Agence elle-même devra fournir la formation nécessaire. Ainsi, une formation équivalente à celle des membres de nos forces de police sera toujours requise avant que les armes à feu puissent être portées et utilisées par les membres du contingent permanent.

Artikel 82.7 van de Verordening bepaalt dat de toestemming voor het dragen en het gebruik van dienstwapens, munitie en uitrusting door bij FRONTEX gedetacheerde leden onderworpen is aan het recht van de lidstaat van herkomst. Wat het statutaire personeel van FRONTEX betreft, valt deze toestemming onder de verantwoordelijkheid van de uitvoerend directeur. De ontvangende lidstaat kan echter het dragen van bepaalde dienstwapens, munitie en uitrusting verbieden, mits de nationale wetgeving dezelfde verbodsbepalingen toepast op het eigen personeel, zoals reeds eerder aangehaald en zoals vermeld in artikel 82.8 van de Verordening.

Het wetsontwerp maakt gebruik van deze mogelijkheid door de wapens en munitie te beschrijven waarmee de leden van het permanente korps kunnen worden uitgerust. Op voorwaarde dat zij door hun eigen Staat of door FRONTEX werden uitgerust en dat zij hiervoor een voldoende opleiding, conform artikel 62 van de Verordening, hebben gekregen, mogen de FRONTEX-leden van het permanent korps enkel volgende wapens dragen en gebruiken:

- korte vuurwapens, type halfautomatisch pistool, met een kaliber van maximaal 9 mm;
- rechte uitschuifbare slagwapens;
- neutraliserende middelen.

In het wetsontwerp is ervoor gekozen om dezelfde terminologie te gebruiken als deze die aangewend wordt voor wat betreft de individuele bewapening van de politiediensten in het Koninklijk besluit van 3 juni 2007 betreffende de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, alsook de bewapening van de leden van de Diensten Enquêtes bij de Vaste Comités P en I en van het personeel van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Dit zal ervoor zorgen dat er een dubbele beperking zal bestaan: er kunnen maximaal dezelfde wapens gebruikt worden als deze die de Belgische politiediensten dragen en gebruiken als individuele bewapening en dit op voorwaarde dat de gedetacheerde FRONTEX-ambtenaren hiervoor in hun land van herkomst er ook opgeleid en bevoegd voor zijn. Voor wat betreft de rechtstreeks door FRONTEX aangeworven ambtenaren, zal het Agentschap zelf moeten voorzien in de nodige opleiding. Zodoende zal er steeds een gelijkwaardige opleiding als de leden van onze politiediensten vereist zijn, alvorens vuurwapens kunnen gedragen en gebruikt worden door leden van het permanent korps.

Pour légitimer ce port et cette utilisation d'armes de service sur le territoire belge, il convient d'adapter l'arrêté royal du 26 juin 2002 relatif à la détention et au port d'armes par les services de l'autorité ou de la force publique pour y inclure les membres du contingent permanent de FRONTEX.

Il existe une nuance importante concernant l'utilisation des armes à feu, par les membres du contingent permanent de FRONTEX. En effet, ils ne peuvent utiliser leurs armes à feu qu'en cas de légitime défense (article 38, 1°, LFP).

Cela est également prévu dans le règlement lui-même, notamment à l'article 82.9: "Les armes de service, les munitions et les équipements peuvent être utilisés à des fins d'autodéfense et de légitime défense des membres des équipes ou d'autres personnes conformément au droit national de l'État membre hôte, dans le respect des principes pertinents du droit international des droits de l'homme et de la Charte".

Le port et l'usage d'arme, ainsi que le recours à la force ne peuvent s'exercer qu'en conformité avec le droit belge, y compris les directives et règlements relatifs à l'utilisation d'armes à feu par les services de police, et le droit international en ce compris le règlement et, en particulier, son annexe V.

En outre, tout recours à la force (pas seulement l'utilisation d'armes à feu) doit faire l'objet d'un procès-verbal adressé à l'autorité judiciaire compétente. Ce principe est confirmé au paragraphe 2, qui décrit la procédure à suivre, y compris les procédures internes telles qu'elles existent dans les services de police belges (plus précisément, l'obligation de signalement contenue dans le GPI 62) s'appliquent pleinement.

Le § 3 de l'article 8 précise les modalités d'utilisation de l'arme à feu et exclut tout port d'armement dans le cadre des opérations de retour.

Art. 9 (autres compétences)

L'article 82 du règlement prévoit ce qui suit:

"Les membres des équipes sont en mesure d'effectuer les tâches et d'exercer les compétences pour le contrôle aux frontières et le retour ainsi que celles qui sont nécessaires pour réaliser les objectifs des règlements (UE) n° 656/2014 et (UE) 2016/399, et de la directive 2008/115/CE"

Om dit gebruik en het dragen van wapens op het Belgisch grondgebied te legitimeren zal het Koninklijk besluit van 26 juni 2002 betreffende het voorhanden hebben en het dragen van wapens door de diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht worden aangepast om de leden van het permanent korps van FRONTEX in de opsomming toe te voegen.

Een belangrijke nuance inzake het vuurwapengebruik is het feit dat de FRONTEX-leden van het permanent korps hun vuurwapens enkel mogen gebruiken in het raam van de wettige verdediging (artikel 38, 1° WPA).

Dit wordt ook als dusdanig voorgeschreven in de Verordening zelf, meer bepaald in artikel 82.9: "Dienstwapens, munitie en uitrusting mogen worden gebruikt in geval van wettige zelfverdediging en wettige verdediging van teamleden of andere personen, met inachtneming van het nationale recht van de ontvangende lidstaat, in overeenstemming met de relevante beginselen van het internationaal recht inzake de mensenrechten en het Handvest."

Wapendracht, het gebruik van wapens en dwang kan enkel gebeuren overeenkomstig het Belgisch recht, o.a. de richtlijnen en regelgeving inzake vuurwapengebruik door politiediensten, en het internationaal recht, o.a. de Verordening en in het bijzonder haar bijlage V.

Bovendien moet elk gebruik van geweld (niet enkel het gebruik van vuurwapens) gemeld worden in een proces-verbaal gericht aan de bevoegde gerechtelijke overheid. Dit principe wordt bevestigd in paragraaf 2, met beschrijving van de te volgen procedure en met inbegrip van de interne procedures zoals deze bestaan in hoofde van de Belgische politiediensten (meer bepaald de meldingsplicht vervat in de GPI 62) onverkort van toepassing zijn.

De § 3 van artikel 8 bepaalt de modaliteiten van het vuurwapengebruik en sluit de wapendracht in het kader van terugkeeroperaties uit.

Art. 9 (overige bevoegdheden)

Art. 82 van de Verordening stelt het volgende:

"De ingezette teamleden van het permanent korps zijn in staat taken te verrichten en bevoegdheden uit te oefenen die nodig zijn voor grenstoezicht en terugkeer en voor het verwezenlijken van de doelstellingen van Verordening (EU) nr. 656/2014 en Verordening (EU) 2016/399 en Richtlijn 2008/115/EG"

Ce qui précède crée déjà une base juridique pour l'exercice de compétences indissociables du contrôle aux frontières (ex.: contrôles d'identité). Toutefois, comme indiqué ci-dessus, certaines compétences ont un impact considérable sur les libertés et les droits fondamentaux des individus. Les membres du contingent permanent de FRONTEX sont explicitement assimilés à des agents de police administrative et judiciaire du cadre opérationnel de la police intégrée pour ce qui concerne tant les arrestations administratives que les arrestations judiciaires dans le cadre d'un signalement judiciaire. L'assimilation des membres du contingent permanent aux agents de police judiciaire se limite donc à la constatation d'un signalement judiciaire, où une personne signalée est arrêtée sur-le-champ en vue d'être immédiatement mise à la disposition de l'officier de police judiciaire, qui se charge ensuite de l'arrestation. Il est important de noter que les membres du contingent permanent de FRONTEX ne disposent pas de la qualité d'officier de police judiciaire ou d'officier de police administrative. Par conséquent, il faut toujours faire appel à un officier de police belge pour la confirmation/l'exécution d'une arrestation.

Quant à la possibilité de procéder à une arrestation administrative, il est extrêmement important que ce pouvoir soit attribué aux membres du contingent permanent, car ils en ont besoin dans le cadre de leurs missions. La possibilité de procéder à une arrestation administrative n'est pas seulement nécessaire au maintien de l'ordre public, qu'elle soit ou non combinée à la nécessité d'éviter une infraction, mais elle est aussi intrinsèquement liée à la politique des frontières, comme le prévoit également l'article 21 de la LFP, en liaison avec l'article 74/7 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. En d'autres termes, ce pouvoir est nécessaire pour que les membres du contingent permanent puissent être déployés de manière efficiente et effective.

Une compétence de rétention est par ailleurs prévue afin de permettre aux agents du contingent permanent d'intercepter les personnes qui font l'objet d'un signalement. Si un membre du contingent permanent doit intercepter une personne, il la met immédiatement à la disposition d'un officier de police judiciaire. La présence physique permanente d'un fonctionnaire de police belge permet également de limiter l'intervention de l'agent du contingent permanent à la durée strictement nécessaire.

Bovenstaande creëert reeds een wettelijke basis voor het kunnen uitoefenen van bevoegdheden die onlosmakelijk verbonden zijn aan het grenstoezicht (bijvoorbeeld identiteitscontrole). Echter, zoals reeds aangehaald hierboven, houden bepaalde bevoegdheden een verregaandere impact op de vrijheden en de fundamentele rechten van personen. De FRONTEX-leden van het permanent korps worden uitdrukkelijk gelijkgesteld met agenten van bestuurlijke en gerechtelijke politie van het operationeel kader van de geïntegreerde politie voor wat betreft zowel de bestuurlijke arrestatie als de gerechtelijke arrestatie, in het kader van een gerechtelijke seining. De gelijkstelling van de leden van het permanent korps met de agenten van gerechtelijke politie beperkt zich dus tot het vaststellen van een gerechtelijke seining, waarbij een geseind persoon staande wordt gehouden met oog op een onmiddellijke terbeschikkingstelling aan de officier van gerechtelijke politie, die de aanhouding verder afhandelt. Het is van belang om op te merken dat de FRONTEX-leden van het permanent korps niet beschikken over de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie of van officier van bestuurlijke politie. Bijgevolg dient er voor wat betreft de bevestiging / handhaving van de arrestatie steeds beroep gedaan te worden op een Belgische politieambtenaar.

Voor wat betreft de mogelijkheid tot het uitvoeren van een bestuurlijke arrestatie, is het van uitermate groot belang dat deze bevoegdheid wordt toebedeeld aan de leden van het permanent korps, aangezien zij dit immers nodig hebben in het kader van hun opdrachten. De mogelijkheid tot bestuurlijke arrestatie is niet enkel noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde, al dan niet gecombineerd met de nood om een misdrijf te vermijden, maar is bovendien ook inherent verbonden aan het grensbeleid, zoals ook vervat wordt in artikel 21 WPA, *juncto* art. 74/7 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Met andere woorden, deze bevoegdheid is nodig opdat de leden van het permanent korps efficiënt en effectief kunnen worden ingezet.

Er is daarnaast voorzien in een retentiebevoegdheid om de leden van het permanente korps in staat te stellen personen die het voorwerp uitmaken van een signalering te onderscheppen. Indien een lid van het permanent korps een persoon moet onderscheppen, stelt hij die persoon onmiddellijk ter beschikking van een officier van gerechtelijke politie. De permanente fysieke aanwezigheid van een Belgische politieambtenaar maakt het ook mogelijk het optreden van het lid van het permanent korps te beperken tot de strikt noodzakelijke duur.

CHAPITRE IV

Traitement des données

Art. 10

Lorsque des membres du contingent permanent de FRONTEX sont déployés en Belgique pour exécuter des contrôles aux frontières tels que prévus dans le règlement (UE) 2016/399 (code frontières Schengen) et autres tâches connexes, ces agents doivent inévitablement avoir accès aux données nécessaires. Le règlement prévoit en effet que l'État membre hôte autorise les membres des équipes à consulter les banques de données internationales et de l'Union européenne. En réponse aux préoccupations du COC, cela signifie que la recherche (le quoi et le comment) dans ces banques de données est limitée à ce qui est exigé par le code frontières Schengen, à savoir: les banques de données pertinentes dans le contexte de la gestion des frontières, en particulier SIS, VIS, BNG et Interpol, ainsi que les futures banques de données relatives aux frontières, telles que l'EES et l'ETIAS qui sont nécessaires pour atteindre les objectifs opérationnels fixés. Étant donné que la consultation de chacune de ces banques de données a déjà ses propres règles établies dans les règlements sous-jacents respectifs et dans la législation nationale, ces règles s'appliquent sans délai. Des initiatives supplémentaires ne sont donc pas jugées nécessaires.

Ceux-ci sont fixés dans le plan opérationnel relatif aux contrôles aux frontières, à la surveillance des frontières et au retour qui est conclu avec l'Agence avant tout lancement d'une opération.

Le règlement (UE) 2016/399 est clair au sujet des banques de données qui doivent être consultées dans le cadre des contrôles aux frontières extérieures. Le projet de loi actuel réglemente donc l'accès direct aux banques de données pertinentes. Étant donné que cette interrogation des banques de données fait partie intégrante du contrôle des frontières extérieures et constitue une obligation européenne, la remarque du COC concernant la nécessité et la proportionnalité de ces accès pour les membres du contingent permanent lors de l'exercice des contrôles frontaliers de première ligne est donc dénuée de sens.

Le règlement stipule, en outre, que les États membres doivent veiller à ce que l'accès aux banques de données soit fourni de manière efficace et efficiente, ce qui, par analogie avec les homologues belges remplissant la même mission, se fera par le biais de la même interface policière créée spécifiquement pour le contrôle des frontières. En réponse aux préoccupations exprimées

HOOFDSTUK IV

Gegevensverwerking

Art. 10

Wanneer FRONTEX-leden van het permanent korps in België ingezet worden voor het uitvoeren van grenscontroles zoals vastgelegd in Verordening (EU) 2016/399 (Schengengrenscore) en andere hieraan verbonden taken, dan brengt dit onvermijdelijk met zich mee dat zij toegang moeten krijgen tot de hiervoor nodige gegevens. De Verordening voorziet immers dat de ontvangende lidstaat teamleden toestaat gegevensbanken van de Internationale en Europese Unie te raadplegen. Ingaand op de bezorgdheden van het COC, betekent dit dat de bevraging (het wat en hoe) van deze gegevensbanken zich beperkt tot hetgeen vanuit de Schengengrenscore wordt opgelegd, te weten: de gegevensbanken relevant in het kader van het grensbeheer, met name SIS, VIS, ANG en Interpol, evenals de toekomstige grensgerelateerde gegevensbanken zoals het EES en ETIAS die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de operationele doelstellingen. Gezien voor de raadpleging van elk van deze gegevensbanken reeds eigen regels zijn vastgelegd in de respectievelijke onderliggende Verordeningen en nationale wetgeving, zijn die regels onverwijld van toepassing. Bijkomende initiatieven worden daarom niet nodig geacht

De invulling van de taken worden vastgelegd in het operationeel plan inzake grenscontroles, grensbewaking en terugkeer dat voorafgaand aan elke opstart van een operatie met het Agentschap dient te worden afgesloten.

De Verordening (EU) 2016/399 is duidelijk voor wat betreft de gegevensbanken die in het kader van de buitengrensoverschrijdingen moeten geraadpleegd worden. In huidig wetsontwerp worden daarom de rechtstreekse toegangen tot de betreffende gegevensbanken geregeld. Gezien deze bevraging van de alhier weerhouden gegevensbanken als vast onderdeel van de buitengrenscontrole, een Europese verplichting is, is de opmerking van het COC omtrent de noodzaak en proportionaliteit van deze toegangen voor leden van het permanent korps tijdens het uitoefenen van eerstelijns grenscontroles dan ook zonder voorwerp.

De Verordening bepaalt voorts dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de toegang tot gegevensbanken op een doeltreffende en doelmatige wijze wordt verleend, wat – volledig naar analogie met de Belgische collega's die dezelfde opdracht vervullen – aan de hand van dezelfde politieke interface die specifiek voor grenscontrole in het leven werd geroepen, zal verlopen. In reactie op

par le COC selon lesquelles des mesures techniques et organisationnelles appropriées devraient être prises pour assurer la sécurité et la confidentialité du traitement des données à caractère personnel (protéger les données contre l'accès non autorisé, la divulgation ou le traitement illicite), nous renvoyons aux articles 50 et 51 de la LPD 2018 et aux lignes directrices applicables en la matière.

Les membres du contingent permanent auront – par analogie avec ce qui est prévu pour leurs collègues belges, accès à cette interface policière via un numéro d'identification personnel lié au profil pour lequel ils sont autorisés à interroger directement ces banques de données. Lorsque le membre du contingent permanent se connecte à l'interface, ce login est lié à sa mission de contrôle des frontières, ce qui génère automatiquement le motif de la consultation, à savoir le "contrôle frontalière", et l'enregistre de manière centralisée. L'exigence de motivation individuelle pour chaque demande est ainsi satisfaite.

Il n'est toutefois pas question d'un accès illimité à toutes les informations. Ainsi, ils ne pourront avoir qu'un accès direct limité aux données qui sont strictement nécessaires aux tâches qui leur sont confiées, telles qu'elles sont explicitement définies dans les réglementations nationales, européennes et internationales respectives qui sous-tendent les banques de données concernées.

En réponse aux questions du COC concernant l'éventuelle obligation de transparence (ils devraient être informés des procédures et des raisons pour lesquelles leurs données à caractère personnel peuvent être traitées et transférées, de l'instrument pertinent utilisé pour le transfert, des entités auxquelles ces données peuvent être transférées, des droits dont ils disposent et des restrictions applicables, des mécanismes de recours disponibles et des coordonnées pour déposer un litige ou une plainte) au profit des voyageurs soumis à un contrôle aux frontières, tout comme pour le traitement Schengen, une page web sera créée sur *police.be* et contiendra toutes les informations possibles.

Conformément à l'article 88 du règlement, les responsabilités liées au respect des obligations en matière de protection des données seront définies de manière transparente dans le cadre du plan opérationnel, en consultation avec l'Agence, avant tout déploiement de membres du contingent permanent dans le cadre d'une opération conjointe.

Afin de garantir le respect de la protection des données personnelles, la loi sur la fonction de police, en particulier les articles 44/1 et suivants, ainsi que la loi du 30 juillet

de door het COC geuite bezorgdheid dat er passende technische en organisatorische maatregelen moeten getroffen worden om de beveiliging en vertrouwelijkheid van de verwerking van persoonsgegevens te waarborgen (gegevens beschermen tegen ongeoorloofde toegang, openbaarmaking of onrechtmatige verwerking) verwijzen we naar de artikelen 50 en 51 van de DPA 2018 en de hier van toepassing zijnde richtlijnen.

Naar analogie met wat voor hun Belgische collega's is voorzien zal de toegang voor de leden van het permanent korps tot deze politionele interface geregeld worden via een persoonlijk identificatienummer dat gelinkt wordt aan het profiel waarvoor zij gemachtigd zijn deze gegevensbanken rechtstreeks te bevragen. Wanneer het lid van het permanent korps dan inlogt op de interface, wordt deze login gekoppeld aan zijn grenscontroleopdracht waarop de aan te melden reden voor de raadpleging, te weten "grenscontrole", automatisch gegenereerd en centraal geregistreerd wordt. Zo wordt aan de individuele motivatieplicht voor elke bevraging voldaan.

Het betreft evenwel geen onbeperkte toegang tot alle informatie. Zo zullen zij enkel een beperkte rechtstreekse toegang kunnen krijgen tot die gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de hun toevertrouwde opdrachten zoals expliciet omschreven in de respectieve nationale, Europese en internationale regelgevingen die aan de basis liggen van de betreffende gegevensbanken.

Reagerend op de vragen van het COC met betrekking tot de mogelijke de transparantieplichting (zij moeten worden geïnformeerd over de procedures en redenen waarvoor hun persoonsgegevens kunnen worden verwerkt en doorgegeven, het relevante instrument dat wordt gebruikt voor de doorgifte, de entiteiten waaraan deze gegevens kunnen worden doorgegeven, de rechten die zij hebben en de toepasselijke beperkingen, de beschikbare beroepsmechanismen en de contactgegevens voor het indienen van een geschil of een klacht) ten behoeve van de reizigers die aan de grenscontrole worden onderworpen net zoals voor de Schengenverwerking, een webpagina worden opgemaakt op *police.be* met daarin alle mogelijke informatie.

In overeenstemming met artikel 88 van de verordening, worden, in samenspraak met het Agentschap, voorafgaand aan elke inzet van leden van het permanent korps in het raam van een gezamenlijke operatie op transparante wijze de verantwoordelijkheden in verband met de naleving van de gegevensbeschermingsverplichtingen vastgelegd als onderdeel van het operationeel plan.

Om ervoor te zorgen dat de bescherming van persoonsgegevens wordt nageleefd, wordt nog eens expliciet aangegeven dat de wet op het politieambt, met

2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel s'appliquent aux membres du contingent permanent.

CHAPITRE V

Usage des langues

Art. 11

L'article 4 de la Constitution pose le principe de la primauté du néerlandais, du français et de l'allemand sur le territoire belge.

Dans son avis n° 62.411/2/AV du 2 mars 2018 sur l'avant-projet de loi "instaurant la Brussels International Business Court", la section de législation du Conseil d'État a déclaré ce qui suit (voir également l'avis de la section de législation du Conseil d'État du 7 septembre 2023 sur l'actuel avant-projet (n° 74/172/2/V, p. 12)):

"Le Conseil d'État déduit de l'ensemble des considérations qui précèdent que les services publics – en ce compris le pouvoir judiciaire – doivent en principe faire usage des langues officielles, mais que l'emploi d'une autre langue peut être réglé pour autant que l'usage de la langue officielle ou des langues officielles se révèle impossible par la nature des choses ou que les nécessités du service ou l'intérêt général imposent l'usage d'autres langues 31. Si cette condition est remplie, l'usage d'une autre langue peut être réglé, à la condition supplémentaire qu'il ne soit pas porté atteinte à la primauté de la langue ou des langues de la région (article 4, alinéa 1^{er}, de la Constitution) et que le principe d'égalité et l'interdiction de discrimination ne soient pas violés (articles 10 et 11 de la Constitution)."

L'utilisation d'une autre langue est donc possible dans la mesure où l'utilisation des langues nationales belges officielles (néerlandais, français ou allemand) s'avère impossible par nature, ou que les nécessités du service ou l'intérêt public exigent l'utilisation d'une autre langue, du moins tant qu'il n'est pas porté atteinte à la primauté des langues nationales belges et au principe d'égalité.

FRONTEX est une agence qui emploie plusieurs nationalités de l'Union européenne. Toutefois, certains employés du contingent permanent de FRONTEX ne parlent aucune langue nationale belge (voir également la section 9 du règlement). Toutefois, compte tenu de

name de artikelen 44/1 en volgende, en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens eveneens van toepassing zijn op leden van het permanent korps.

HOOFDSTUK V

Gebruik van taal

Art. 11

Artikel 4 van de Grondwet bepaalt het principe van de voorrang van het Nederlands, Frans en Duits op het Belgisch grondgebied.

In zijn advies nr. 62.411/2/AV van 2 maart 2018 over het voorontwerp van wet "houdende inrichting van het Brussels International Business Court" stelde de afdeling Wetgeving van de Raad van State wat volgt (zie ook het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 7 september 2023 op het huidige voorontwerp (nr. 74/172/2/V, pg. 12)):

"Uit het geheel van de voorgaande overwegingen besluit de Raad van State dat in beginsel de openbare diensten – en ook de rechterlijke macht – de officiële talen dienen te gebruiken, doch dat het gebruik van een andere taal kan worden geregeld voor zover het gebruik van de officiële taal of de officiële talen onmogelijk blijkt te zijn uit de aard der zaak of voor zover de behoeften van de diensten of van het algemeen belang het gebruik van andere talen noodzakelijk maken. Indien aan die voorwaarde is voldaan, kan het gebruik van een andere taal worden geregeld, onder de bijkomende voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan de voorrang van de taal of de talen van het gebied (artikel 4, eerste lid, van de Grondwet) en dat geen afbreuk wordt gedaan aan het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod (artikelen 10 en 11 van de Grondwet)."

Het gebruik van een andere taal is aldus mogelijk voor zover het gebruik van de officiële Belgische landstalen (Nederlands, Frans of Duits) onmogelijk blijkt uit de aard der zaak, of de behoeften van de diensten of van het algemeen belang het gebruik van een andere taal noodzakelijk maken, tenminste indien geen afbreuk wordt gedaan aan de voorrang van de Belgische landstalen en aan het gelijkheidsbeginsel.

FRONTEX is een agentschap waar verschillende nationaliteiten uit de Europese Unie worden tewerkgesteld. Bepaalde medewerkers van het permanent korps van FRONTEX spreken echter geen enkele Belgische landstaal (zie ook afdeling 9 van de Verordening). Mede

l'intérêt général et compte tenu des besoins des aéroports ou d'autres postes frontaliers, les membres du contingent permanent doivent pouvoir être autorisés à effectuer certains contrôles sur le territoire belge. En effet, le déploiement du contingent permanent de FRONTEX pour le contrôle des frontières en Belgique constitue une importante valeur ajoutée. En tant qu'agence européenne, FRONTEX dispose d'une expertise considérable en matière de contrôle des frontières. Le déploiement de cette force permet également de renforcer les capacités des services de police belges.

Afin de concilier les principes de la Constitution et du règlement, et à la suite à l'avis de la section de législation du Conseil d'État du 7 septembre 2023 sur l'avant-projet actuel, il est stipulé que les services du point de passage frontalier doivent être organisés de telle sorte qu'ils s'adressent en premier lieu aux ressortissants belges et aux étrangers autorisés ou admis à séjourner sur le territoire belge pendant plus de trois mois conformément aux lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative. Les ressortissants belges et les étrangers autorisés ou admis à séjourner sur le territoire belge pendant plus de trois mois doivent donc se voir adresser la parole en premier lieu dans une des langues nationales belges. De cette façon, la priorité est donnée aux langues du territoire belge (article 4, alinéa 1^{er}, de la Constitution).

La différence de traitement entre les citoyens belges et les étrangers autorisés ou admis à séjourner sur le territoire belge (pendant plus de trois mois) est ainsi supprimée, à la suite de l'observation formulée à ce sujet dans l'avis de la section de législation du Conseil d'État du 7 septembre 2023. La mesure est dès lors conforme au principe d'égalité et à l'interdiction de discrimination. La disposition qui prévoyait que les membres du contingent permanent pourraient utiliser l'anglais dans leurs relations avec les ressortissants étrangers en toutes circonstances a été supprimée.

Les étrangers qui ne sont pas autorisés ou admis à séjourner sur le territoire belge pendant plus de trois mois ne doivent pas se voir adresser la parole en premier lieu dans une langue nationale belge.

gelet op het algemeen belang en gelet op de behoeften van de luchthavens of andere grensposten, dienen de leden van het permanent korps evenwel de mogelijkheid te krijgen om bepaalde controles uit te voeren op het Belgisch grondgebied. De inzet het permanent korps van FRONTEX bij de grenscontrole in België vormt immers een belangrijke meerwaarde. Als Europees agentschap beschikt FRONTEX over aanzienlijke expertise op het gebied van grenscontrole. De inzet van dit korps levert ook de noodzakelijk capaciteitswinst op voor de Belgische politiediensten.

Teneinde de principes uit de Grondwet en de Verordening te verzoenen, en in navolging van het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 7 september 2023 op het huidige voorontwerp, wordt bepaald dat de diensten van de grensdoorlaatpost zo dienen te zijn georganiseerd opdat Belgische onderdanen en vreemdelingen die gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf op Belgisch grondgebied van meer dan drie maanden in eerste instantie worden aangesproken overeenkomstig de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken. Belgische onderdanen en vreemdelingen die gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf op Belgisch grondgebied van meer dan drie maanden dienen aldus in eerste instantie te worden aangesproken in één van de Belgische landstalen. Met deze regeling wordt voorrang gegeven aan de talen van het Belgisch grondgebied (artikel 4, eerste lid, van de Grondwet).

Aldus wordt het verschil in behandeling opgeheven tussen Belgische burgers en vreemdelingen die gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf op Belgisch grondgebied (van meer dan drie maanden), in navolging van de opmerking daaromtrent in het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 7 september 2023. De regeling is dan ook in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod. De bepaling die stelde dat de leden van het permanent korps in hun betrekkingen met vreemde onderdanen in alle omstandigheden het Engels zouden kunnen gebruiken, werd geschrapt.

Vreemdelingen die niet gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf op Belgisch grondgebied van meer dan drie maanden hoeven in eerste instantie niet te worden aangesproken in een Belgische landstaal.

Les termes “étrangers (qui ne sont pas) autorisés ou admis à séjourner sur le territoire belge pendant plus de trois mois” doivent s’entendre conformément à la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers.

Le ministre de la Justice

Paul Van Tigchelt

La ministre de l’Intérieur

Annelies Verlinden

De benaming “vreemdelingen die (niet) gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf op Belgisch grondgebied van meer dan drie maanden” dient te worden begrepen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De minister van Justitie

Paul Van Tigchelt

De minister van Binnenlandse Zaken

Annelies Verlinden

c) à l'article 3.1, i) du Règlement.

§ 2. Les membres du contingent permanent peuvent exercer des compétences conformément aux dispositions du présent chapitre, pour autant que ces compétences ne soient pas plus étendues que celles conférées aux membres de la police intégrée agissant dans le cadre de l'article 21 de la loi sur la fonction de police sur le territoire national et à la condition d'avoir, pour celles-ci, reçu la formation nécessaire.

§ 3. Pour les missions visées au § 1^{er}, alinéa 2, a), b) et c), le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les zones géographiques du territoire national sur lesquelles les membres du contingent permanent peuvent exercer les compétences octroyées par la présente loi.

L'arrêté royal visé à l'alinéa 1^{er} a une durée de validité de deux ans et fait l'objet d'une évaluation annuelle.

Art. 5. Les membres du contingent permanent qui interviennent sur le territoire national sont sous l'autorité des autorités nationales compétentes et du fonctionnaire de police du service de la Police Intégrée en charge de la coordination et de la direction opérationnelles. Ils sont soumis aux ordres, instructions et directives de ces derniers et exercent toujours leurs tâches en présence d'un fonctionnaire de police du service susmentionné de la Police Intégrée.

Le nombre de membres du contingent permanent pouvant être déployé concomitamment sur le territoire belge est limité à 100 agents.

Art. 6. Conformément à l'article 82.3 du Règlement, les membres du contingent permanent garantissent dans l'accomplissement de leurs tâches et dans l'exercice de leurs compétences le respect plein et entier des droits fondamentaux et se conforment au droit belge, ainsi qu'au droit de l'Union et au droit international.

Art. 7. Les membres du contingent permanent intervenant sur le territoire national en vertu de la présente loi sont assimilés aux fonctionnaires de police pour l'application de la législation pénale.

Ils sont également assimilés au fonctionnaire visé à l'article 5 pour l'application du chapitre V de la loi sur la fonction de police.

Art. 8. § 1^{er}. Dans le cadre de l'exécution de leurs missions sur le territoire belge, les membres du contingent permanent peuvent recourir à la contrainte, conformément aux articles 1^{er}, 37, 37bis, 37ter et 38, 1^o, de la loi sur la fonction de police et aux directives prises à ce sujet.

A la condition qu'ils en soient équipés par FRONTEX ou leur état d'origine et à la condition qu'ils aient reçu une formation adéquate conforme à l'article 62 du Règlement, les membres du contingent permanent de FRONTEX ne peuvent porter et utiliser que:

c) in artikel 3.1, i) van de Verordening.

§ 2. De leden van het permanent korps, mogen met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk bevoegdheden uitoefenen, voor zover deze niet uitgebreider zijn dan deze welke toegekend zijn aan leden van de geïntegreerde politie die tussenkomen in het kader van artikel 21 van de wet op de politieambt op het nationale grondgebied, op voorwaarde dat ze hiervoor de nodige opleiding hebben gekregen.

§ 3. Voor wat betreft de opdrachten bedoeld in § 1, lid 2, a), b) en c) bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de geografische zones van het nationale grondgebied waarbinnen de leden van het permanente korps de bevoegdheden voorzien door deze wet kunnen uitoefenen.

Het in eerste alinea bedoelde koninklijk besluit heeft een geldigheidsduur van twee jaar en wordt jaarlijks geëvalueerd.

Art. 5. De leden van het permanent korps die optreden op het nationale grondgebied staan onder het gezag van de bevoegde nationale autoriteiten en de politieambtenaar van de dienst van de Geïntegreerde Politie aan wie de operationele coördinatie en leiding toevertrouwd is. Zij zijn gehouden de bevelen, instructies en richtlijnen van deze laatste op te volgen en voeren hun taken steeds uit in de aanwezigheid van een politieambtenaar van de voormelde dienst van de Geïntegreerde Politie.

Het aantal leden van het permanent korps dat tegelijkertijd op Belgisch grondgebied kan worden ingezet, is beperkt tot 100 agenten.

Art. 6. Overeenkomstig artikel 82.3 van de Verordening, zijn de leden van het permanent korps ertoe gehouden de grondrechten te allen tijde te eerbiedigen bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden en nemen zij het Belgische recht, evenals het recht van de Unie en het internationaal recht in acht.

Art. 7. De leden van het permanent korps die krachtens deze wet optreden op het nationale grondgebied worden gelijkgesteld met de politieambtenaren voor wat betreft de toepassing van de strafwetgeving.

Ze worden eveneens gelijkgesteld met de ambtenaar bedoeld in artikel 5 voor wat betreft de toepassing van hoofdstuk V van de wet op het politieambt.

Art. 8. § 1. In het kader van de uitvoering van hun opdrachten op het Belgisch grondgebied, kunnen de leden van het permanent korps dwang gebruiken overeenkomstig de artikelen 1, 37, 37bis, 37ter en 38, 1^o van de wet op het politieambt en de richtlijnen die hieromtrent bestaan.

Op voorwaarde dat zij door hun eigen staat of door FRONTEX zijn uitgerust en dat zij hiervoor een voldoende opleiding overeenkomstig artikel 62 van de Verordening hebben gekregen mogen de leden van het permanent korps enkel volgende wapens dragen en gebruiken:

1. des armes à feu courtes, de type pistolet semi-automatique, de calibre n'excédant pas 9 mm;

2. des armes de frappe droites rétractables;

3. des moyens incapacitants.

Cet usage et ce port d'arme ainsi que le recours à la force ne peuvent s'exercer qu'en conformité avec le droit belge et le droit international, particulièrement le Règlement et son annexe V.

§ 2. Tout recours à la force fait l'objet d'un procès-verbal qui est dressé par le fonctionnaire de police qui accompagne les membres du contingent permanent sur le terrain conformément à l'article 5 et transmis par ce dernier à l'autorité judiciaire compétente.

§ 3. Lorsqu'il intervient en présence d'un fonctionnaire de police belge, le membre du contingent permanent utilise l'arme à feu aux mêmes conditions que ce dernier.

Lorsqu'aucun fonctionnaire de police n'est présent, le membre du contingent permanent ne peut faire usage de l'arme à feu qu'en cas de légitime défense de lui-même ou d'autrui.

La mission visée à l'article 3.1. i) du Règlement est exécutée sans arme.

Art 9. Dans le cadre de l'exécution de leurs missions sur le territoire belge, et si cela s'avère nécessaire, les membres du contingent permanent peuvent procéder à une privation de liberté, comme prévu à l'article 31 de la loi sur la fonction de police.

Le membre du contingent permanent met immédiatement à la disposition d'un officier de police judiciaire toute personne qui fait l'objet d'un signalement dans l'une des bases de données visées à l'article 10.

Conformément à l'article 33 de la loi sur la fonction de police, le membre du contingent permanent qui procède à une arrestation administrative, en informe dans les plus brefs délais l'officier de police administrative dont il relève.

Les membres du contingent permanent sont assimilés aux agents de police administrative et de police judiciaire du cadre opérationnel de la police intégrée, en ce qui concerne l'application de l'arrestation administrative et la mise à disposition d'une personne signalée ainsi que les directives y afférentes.

Chapitre 4. Traitement de données

Art. 10. Les membres du contingent permanent peuvent avoir accès aux données personnelles et aux informations visées à l'article 44/1 de la loi sur la fonction de police, dont ils ont besoin dans le cadre de l'exercice de leurs tâches et missions officielles sur le territoire belge et les consulter selon les mêmes directives des ministres de l'Intérieur et de la

1. korte vuurwapens, type halfautomatisch pistool, met een kaliber van maximaal 9 mm;

2. rechte uitschuifbare slagwapens;

3. neutraliserende middelen.

Dit gebruik en dragen van wapens kan enkel plaatsvinden overeenkomstig het Belgisch recht en het internationaal recht, in het bijzonder de Verordening en zijn bijlage V.

§ 2. Elk gebruik van geweld maakt het voorwerp uit van een proces-verbaal, dat wordt opgemaakt door de politieambtenaar die de leden van het permanent korps op het terrein begeleidt overeenkomstig artikel 5 en door deze laatste wordt toegezonden aan de bevoegde gerechtelijke overheid.

§ 3. Wanneer hij optreedt in aanwezigheid van een Belgische politieambtenaar, gebruikt het lid van het permanent contingent het vuurwapen onder dezelfde voorwaarden als deze laatste.

Wanneer er geen politieambtenaar aanwezig is, mag het lid van het permanente korps een vuurwapen enkel gebruiken in geval van wettige verdediging van zichzelf of van een ander.

De opdracht bedoeld in artikel 3.1. i) van de Verordening wordt ongewapend uitgevoerd.

Art. 9. De leden van het permanente korps mogen, indien noodzakelijk, in het kader van de uitvoering van hun opdrachten op het Belgische grondgebied, overgaan tot een vrijheidsbeneming zoals voorzien in artikel 31 van de wet op het politieambt.

Het lid van het permanent korps stelt onmiddellijk iedere persoon die het voorwerp uitmaakt van een signalering in een van de databanken bedoeld in artikel 10 ter beschikking van een officier van gerechtelijke politie.

Overeenkomstig artikel 33 van de wet op het politieambt brengt het lid van het permanent korps dat een bestuurlijke aanhouding verricht de officier van bestuurlijke politie onder wiens gezag hij ressorteert hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte.

De leden van het permanent korps worden voor wat betreft de toepassing van de bestuurlijke aanhouding en de terbeschikkingstelling van een geseind persoon, evenals de eraan verbonden richtlijnen, gelijkgesteld met de agenten van bestuurlijke en gerechtelijke politie van het operationele kader van de geïntegreerde politie.

Hoofdstuk 4. Gegevensverwerking

Art. 10. De leden van het permanent korps kunnen toegang hebben tot de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 van de wet op het politieambt die ze nodig hebben voor de uitoefening van hun officiële opdrachten en taken op het Belgische grondgebied, en die raadplegen volgens dezelfde richtlijnen van de ministers van Binnenlandse Zaken en van

Justice que celles applicables aux membres des services de police belges. Cet accès et cette consultation ne peuvent se faire que dans la mesure où cela est nécessaire à l'exercice de leurs missions et les données ne peuvent être utilisées que dans le cadre de celles-ci.

Chapitre 5. Emploi des langues

Art. 11. Les membres du contingent permanent peuvent, s'ils ne maîtrisent pas une des langues nationales, utiliser l'anglais pour leurs communications avec les personnes qui n'ont pas la nationalité belge, dans l'exercice de leurs missions.

Chapitre 6. Disposition finale

Art. 12. La présente loi entre en vigueur le [...].

Justitie als deze die van toepassing zijn voor de leden van de Belgische politiediensten. Deze toegang en raadpleging mag enkel aangewend worden indien dat noodzakelijk is voor hun opdrachten en de gegevens mogen enkel in het kader hiervan gebruikt worden.

Hoofdstuk 5. Gebruik van taal

Art. 11. De leden van het permanent korps kunnen, indien zij geen Belgische landstaal machtig zijn, tijdens de uitoefening van hun opdrachten het Engels gebruiken voor hun betrekkingen met personen die niet over de Belgische nationaliteit beschikken.

Hoofdstuk 6. Slotbepaling

Art. 12. Deze wet treedt in werking [...].

belges. Cet accès et cette consultation ne peuvent se faire que dans la mesure où cela est nécessaire à l'exercice de leurs missions et les données ne peuvent être utilisées que dans le cadre de celles-ci".

La disposition prévoit ainsi la possibilité dans le chef des membres du contingent permanent de consulter et de traiter des données à caractère personnel.

Par application de l'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ciaprès: "le RGPD"), combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule, et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', une autorité de contrôle doit être consultée dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Dans la mesure où l'article 4, § 1^{er}, de l'avantprojet assimile spécifiquement les membres du contingent permanent intervenant sur le territoire national aux membres du cadre opérationnel de la police intégrée qui mettent en œuvre l'article 21 de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police', il convient, vu l'article 71, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 30 juillet 2018, lu en combinaison avec l'article 26, 7°, a), de la même loi et avec l'article 4, § 2, alinéa 4, de la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', de considérer "l'Organe de contrôle de l'information policière" visé à l'article 3, 6°, de la loi du 5 août 1992, comme "l'autorité de contrôle compétente" à consulter en vertu de l'article 59, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018.

Il n'apparaît pas du dossier soumis à la section de législation que l'avantprojet de loi à l'examen a fait l'objet d'un avis de l'Organe de contrôle de l'information policière.

Il appartient à l'auteur de l'avantprojet de s'assurer de l'accomplissement de cette formalité préalable.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

de Belgische politiediensten. Deze toegang en raadpleging mag enkel aangewend wordt indien dat noodzakelijk is voor hun opdrachten en de gegevens mogen enkel in het kader hiervan gebruikt worden."

Bij die bepaling wordt het aldus voor de leden van het permanent korps mogelijk gemaakt persoonsgegevens te raadplegen en te verwerken.

Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna: "de AVG"), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule van die verordening en in voorkomend geval in samenhang met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', dient bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel die betrekking heeft op verwerking een toezichthoudende autoriteit geraadpleegd te worden.

Doordat artikel 4, § 1, van het voorontwerp specifiek voorziet in de gelijkstelling van de leden van het permanent korps die op het nationaal grondgebied optreden met de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie die uitvoering geven aan artikel 21 van de wet van 5 augustus 1992 'op het politieambt', dient, gelet op artikel 71, § 1, derde lid, van de wet van 30 juli 2018, gelezen in samenhang met artikel 26, 7°, a), van dezelfde wet en met artikel 4, § 2, vierde lid, van de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', het "Controleorgaan op de politiebureaus", bedoeld in artikel 3, 6°, van de wet van 5 augustus 1992, beschouwd te worden als de "bevoegde toezichthoudende autoriteit" die krachtens artikel 59, § 1, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 geraadpleegd moet worden.

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is, blijkt niet dat voorliggend voorontwerp van wet om advies voorgelegd is aan het Controleorgaan op de politiebureaus.

De steller van het voorontwerp dient erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste vervuld wordt.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en die niet eveneens voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticle 3

Au 2°, le contingent permanent est défini comme le contingent visé à l'article 54 du règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 'relatif au corps européen de gardefrontières et de gardécôtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624'. Cet article du règlement (UE) 2019/1896 concerne effectivement "le contingent permanent du corps de gardefrontières et de gardécôtes européens".

Compte tenu de cette définition, au 3°, les mots "de l'Agence européenne de gardefrontières et de gardécôtes" seront omis.

Article 4

Dans la phrase introductive du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, la précision selon laquelle les tâches et compétences sont "exhaustives" est inutile, compte tenu de ce que prévoit la suite de la disposition, et sera omise.

Articles 5, 8 et 9

L'article 5, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, énonce que les membres du contingent permanent intervenant sur le territoire national "exercent toujours leurs tâches en présence d'un fonctionnaire de police du service [de la Police intégrée en charge de la coordination et de la direction opérationnelles]".

Selon le commentaire de l'article, l'exercice des missions en présence d'un membre du personnel de la police intégrée a lieu "conformément à l'article 82.4 du Règlement".

L'article 82, paragraphe 4, du règlement (UE) 2019/1896 dispose comme suit:

"Sans préjudice de l'article 95, paragraphe 1, concernant le personnel statutaire, les membres des équipes n'effectuent des tâches et n'exercent des compétences que sur les instructions et, en règle générale, en présence de garde-frontières ou d'agents de l'État membre hôte impliqués dans les tâches liées aux retours [...]".

Selon le commentaire de l'article 5 de l'avantprojet, l'intention est, notamment, de permettre aux membres du contingent permanent "de prendre les premières mesures qui s'imposent (par exemple, intervention en cas de troubles à l'ordre public soudains à un poste de contrôle frontalier) en attendant que le collègue belge présent prenne le relais [...]". Cette dernière considération donne à penser que le fonctionnaire de police n'est pas nécessairement présent aux côtés des membres du contingent permanent au moment où ils interviennent.

BIJZONDERE OPMERKINGENArtikel 3

Het permanent korps wordt in de bepaling onder 2° gedefinieerd als het korps bedoeld in artikel 54 van verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 'betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624'. Dat artikel van verordening (EU) 2019/1896 heeft inderdaad betrekking op het "permanent korps van de Europese grens- en kustwacht".

Gelet op die definitie moeten in de bepaling onder 3° de woorden "van het Europees Grens & Kustwacht Agentschap" weggelaten worden.

Artikel 4

In de inleidende zin van paragraaf 1, tweede lid, heeft het geen zin om te bepalen dat de taken en bevoegdheden in kwestie "limitatief" zijn, gelet op wat in het vervolg van die bepaling gesteld wordt. Die precisering moet dan ook weggelaten worden.

Artikelen 5, 8 en 9

Volgens artikel 5, eerste lid, tweede zin, voeren de leden van het permanent korps die op het nationaal grondgebied optreden, "hun taken steeds uit in de aanwezigheid van een politieambtenaar van de [dienst van de Geïntegreerde Politie waaraan de operationele coördinatie en leiding toevertrouwd is]".

Volgens de bespreking van dat artikel worden de taken in aanwezigheid van een personeelslid van de geïntegreerde politie uitgevoerd "overeenkomstig artikel 82.4 van de Verordening".

Artikel 82, lid 4, van verordening (EU) 2019/1896 luidt als volgt:

"Onverminderd artikel 95, lid 1, met betrekking tot statutair personeel verrichten de teamleden uitsluitend taken en oefenen zij uitsluitend bevoegdheden uit op instructie van en, als algemene regel, in aanwezigheid van grenswachters of personeel dat betrokken is bij met terugkeer verband houdende taken van de ontvangende lidstaat (...)".

Volgens de bespreking van artikel 5 van het voorontwerp is het met name de bedoeling de leden van het permanent korps in staat te stellen "de eerste noodzakelijke maatregelen [te] treffen (bv tussenkomst bij plotse problemen of ordeverstoringen ter hoogte van een grenscontrolepost) in afwachting dat de aanwezige Belgische collega het optreden overneemt (...)". Door die laatste overweging ontstaat de indruk dat de politieambtenaar nietnoodzakelijkerwijze samen met de leden van het permanent korps aanwezig moet zijn op het moment dat zij optreden.

Cette lecture paraît confirmée par l'article 8, § 3, alinéa 2, de l'avantprojet qui envisage l'hypothèse de l'utilisation d'une arme à feu "[l]orsqu'aucun fonctionnaire de police n'est présent".

Dès lors qu'il ressort du dispositif qu'il peut se concevoir que le membre du contingent permanent agisse hors la présence d'un fonctionnaire de police, et compte tenu de l'atteinte grave aux droits fondamentaux que constituent l'usage de la force ou d'armes tel qu'envisagé par l'article 8 de l'avantprojet et le recours à la privation de liberté prévue par l'article 9, l'avantprojet sera revu afin de mieux définir le contenu et les contours de l'obligation de "présence" d'un fonctionnaire de police en explicitant les conditions et modalités en vertu desquelles les membres du contingent permanent peuvent prendre des mesures alors qu'un fonctionnaire de police ne pourrait pas être (immédiatement) présent à ce moment. Tant le droit au respect de la vie privée, consacré par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, que le droit au respect de la liberté individuelle consacré par l'article 5 de la même Convention, imposent en effet que de telles mesures soient encadrées avec suffisamment de clarté, de précision et de prévisibilité par la loi, avec les garanties procédurales qui s'imposent.

Article 9

1.1. L'alinéa 1^{er} permet aux membres du contingent permanent, "si cela s'avère nécessaire", de procéder à une privation de liberté, "comme prévu à l'article 31 de la loi sur la fonction de police". Or, l'article 31 de la loi du 5 août 1992 impose des conditions plus strictes pour pouvoir procéder à des arrestations administratives.

Le texte sera revu afin d'exprimer plus clairement à quelles conditions les membres du contingent permanent peuvent procéder à une arrestation administrative.

1.2. À l'alinéa 1^{er}, les mots "comme prévu" seront remplacés par les mots "dans les conditions prévues".

2. L'alinéa 2 renvoie aux "bases de données visées à l'article 10". Ce dernier règle "l'accès aux données personnelles et aux informations visées à l'article 44/1 de la loi sur la fonction de police". Si cette disposition énumère effectivement les données en question, c'est l'article 44/2 de la loi du 5 août 1992 qui est dédié à l'énumération des bases de données en question.

La disposition sera clarifiée.

3. À l'alinéa 3, le mot "Conformément" sera remplacé par les mots "Dans les conditions prévues".

Die lezing vindt bevestiging in artikel 8, § 3, tweede lid, van het voorontwerp, dat betrekking heeft op het geval waarin een vuurwapen gebruikt wordt "[w]anneer er geen politieambtenaar aanwezig is".

Aangezien uit het dispositief blijkt dat de kans bestaat dat het lid van het permanent korps handelt zonder dat een politieambtenaar aanwezig is, en gelet op de ernstige aantasting van de fundamentele rechten die bestaat in het gebruik van geweld of van wapens zoals bedoeld in artikel 8 van het voorontwerp, of in vrijheidsbeneming zoals bedoeld in artikel 9, dient het voorontwerp aldus herzien te worden dat de verplichting dat een politieambtenaar "aanwezig" moet zijn, inhoudelijk beter gedefinieerd en duidelijker afgebakend wordt, waarbij bepaald moet worden op welke voorwaarden en volgens welke nadere regels de leden van het permanent korps maatregelen kunnen nemen terwijl een politieambtenaar op dat tijdstip mogelijk niet (onmiddellijk) aanwezig is. Zowel krachtens het recht op eerbiediging van het privéleven, verankerd in artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, als krachtens het recht op eerbiediging van de persoonlijke vrijheid, verankerd in artikel 5 van datzelfde Verdrag, is immers vereist dat dergelijke maatregelen voldoende duidelijk, nauwkeurig en voorzienbaar in de wet afgebakend worden en gepaard gaan met de nodige procedurele waarborgen.

Artikel 9

1.1. Volgens het eerste lid kunnen de leden van het permanent korps "indien noodzakelijk" overgaan tot een vrijheidsbeneming "zoals voorzien in artikel 31 van de wet op het politieambt". Krachtens artikel 31 van de wet van 5 augustus 1992 gelden evenwel striktere voorwaarden voor het opleggen van bestuurlijke aanhoudingen.

De tekst moet aldus herzien worden dat duidelijker tot uiting komt op welke voorwaarden de leden van het permanent korps tot een bestuurlijke aanhouding kunnen overgaan.

1.2. In het eerste lid moeten de woorden "zoals voorzien" worden vervangen door de woorden "onder de voorwaarden bepaald in".

2. In het tweede lid wordt verwezen naar de "databanken bedoeld in artikel 10". Bij dat artikel 10 wordt de "toegang (...) tot de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 van de wet op het politieambt" geregeld. Dat artikel 44/1 bevat weliswaar een opsomming van de gegevens in kwestie, maar het is artikel 44/2 van de wet van 5 augustus 1992 waarin de betrokken gegevensbanken opgesomd worden.

De bepaling moet verduidelijkt worden.

3. In het derde lid moet het woord "Overeenkomstig" worden vervangen door de woorden "Onder de voorwaarden bepaald in".

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice et de la ministre de l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice et la ministre de l'Intérieur sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi a pour objet de définir les compétences des membres du Contingent permanent de l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes qui effectuent des missions officielles sur le territoire belge à la demande ou avec l'accord des autorités belges, en complément des compétences déjà définies dans le règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 3

Dans la présente loi, on entend par:

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet heeft tot doel te bepalen over welke bevoegdheden de leden van het Permanent korps van het Europees Grens en Kustwacht Agentschap, die op vraag of met akkoord van de Belgische overheden officiële opdrachten op het Belgische grondgebied uitoefenen, beschikken, in aanvulling op de bevoegdheden die reeds omschreven zijn in de Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 3

In deze wet wordt verstaan onder:

1° le règlement: le règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) n° 1052/2013 et (UE) 2016/1624;

2° contingent permanent: le contingent visé à l'article 54 du règlement;

3° membres du contingent permanent: les membres du contingent permanent qui, à la demande ou avec l'accord de la Belgique, sont déployés sur le territoire belge en vue d'exécuter les tâches décrites à l'article 82 du règlement;

4° interrogation directe: accès direct limité à tout ou partie des données suivantes:

- a) l'existence de données sur une personne;
- b) la qualification retenue par la police concernant les faits pour lesquels la personne est enregistrée;
- c) les données nécessaires pour obtenir plus d'informations auprès de l'autorité compétente;
- d) les données relatives aux mesures à prendre pour les personnes visées au point a).

CHAPITRE 3

Compétences

Art. 4

§ 1^{er}. S'agissant de l'exécution de compétences policières, les membres du contingent permanent intervenant sur le territoire national sont assimilés à des membres du cadre opérationnel de la police intégrée qui mettent en œuvre l'article 21 de la loi sur la fonction de police.

Leurs tâches et compétences sont limitées aux tâches définies:

- a) à l'article 2, 4) du règlement;
- b) à l'article 2, 3) et 5) du règlement, dans la mesure où celles-ci sont liées à la mission précitée visée à l'article 2, 4) du règlement;
- c) à l'article 3.1, i) du règlement.

1° de Verordening: de Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624;

2° permanent korps: het korps bedoeld in artikel 54 van de Verordening;

3° leden van het permanent korps: de leden van het permanent korps die op vraag van of met akkoord van België op Belgisch grondgebied worden ingezet met het oog op het uitvoeren van taken omschreven in artikel 82 van de Verordening;

4° rechtstreekse bevraging: beperkte rechtstreekse toegang tot alle of sommige van de volgende gegevens:

- a) het bestaan van gegevens over een persoon;
- b) de classificatie door de politie van de misdrijven waarvoor de persoon is geregistreerd;
- c) de gegevens die nodig zijn om nadere informatie te verkrijgen van de bevoegde autoriteit;
- d) de gegevens betreffende de maatregelen die ten aanzien van de onder a) bedoelde personen moeten worden genomen.

HOOFDSTUK 3

Bevoegdheden

Art. 4

§ 1. De leden van het permanent korps die optreden op het nationale grondgebied, zijn, voor wat betreft de uitoefening van politionele bevoegdheden, gelijkgesteld met de leden van het operationele kader van de geïntegreerde politie die uitvoering geven aan artikel 21 van de wet op het politieambt.

Hun taken en bevoegdheden beperken zich tot de taken zoals omschreven:

- a) in artikel 2, 4) van de Verordening;
- b) in artikel 2, 3) en 5) van de Verordening, voor zover zij gerelateerd zijn aan de in artikel 2, 4) van de Verordening bedoelde taak;
- c) in artikel 3.1, i) van de Verordening.

§ 2. Les membres du contingent permanent peuvent exercer des compétences conformément aux dispositions du présent chapitre, pour autant que ces compétences ne soient pas plus étendues que celles conférées aux membres de la police intégrée agissant dans le cadre de l'article 21 de la loi sur la fonction de police sur le territoire national et à la condition d'avoir, pour celles-ci, reçu la formation nécessaire.

§ 3. Pour les missions visées au § 1^{er}, alinéa 2, a), b) et c), le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les zones géographiques du territoire national sur lesquelles les membres du contingent permanent peuvent exercer les compétences octroyées par la présente loi.

L'arrêté royal visé à l'alinéa 1^{er} a une durée de validité de deux ans et fait l'objet d'une évaluation annuelle.

Art. 5

Les membres du contingent permanent qui interviennent sur le territoire national sont sous l'autorité des autorités nationales compétentes et du fonctionnaire de police du service de la Police Intégrée en charge de la coordination et de la direction opérationnelles. Ils sont soumis aux ordres, instructions et directives de ces derniers et exercent toujours leurs tâches en présence d'un fonctionnaire de police du service susmentionné de la Police Intégrée.

Le nombre de membres du contingent permanent pouvant être déployé concomitamment sur le territoire belge est limité à 100 membres.

Art. 6

Conformément à l'article 82.3 du Règlement, les membres du contingent permanent garantissent dans l'accomplissement de leurs tâches et dans l'exercice de leurs compétences le respect plein et entier des droits fondamentaux et se conforment au droit belge, ainsi qu'au droit de l'Union et au droit international.

Art. 7

Les membres du contingent permanent intervenant sur le territoire national en vertu de la présente loi sont assimilés aux fonctionnaires de police pour l'application de la législation pénale.

§ 2. De leden van het permanent korps, mogen met toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk bevoegdheden uitoefenen, voor zover deze niet uitgebreider zijn dan deze welke toegekend zijn aan leden van de geïntegreerde politie die tussenkomen in het kader van artikel 21 van de wet op de politieambt op het nationale grondgebied, op voorwaarde dat ze hiervoor de nodige opleiding hebben gekregen.

§ 3. Voor wat betreft de opdrachten bedoeld in § 1, lid 2, a), b) en c) bepaalt de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de geografische zones van het nationale grondgebied waarbinnen de leden van het permanente korps de bevoegdheden voorzien door deze wet kunnen uitoefenen.

Het in eerste alinea bedoelde koninklijk besluit heeft een geldigheidsduur van twee jaar en wordt jaarlijks geëvalueerd.

Art. 5

De leden van het permanent korps die optreden op het nationale grondgebied staan onder het gezag van de bevoegde nationale autoriteiten en de politieambtenaar van de dienst van de Geïntegreerde Politie aan wie de operationele coördinatie en leiding toevertrouwd is. Zij zijn gehouden de bevelen, instructies en richtlijnen van deze laatsten op te volgen en voeren hun taken steeds uit in de aanwezigheid van een politieambtenaar van de voormelde dienst van de Geïntegreerde Politie.

Het aantal leden van het permanent korps dat tegelijkertijd op Belgisch grondgebied kan worden ingezet, is beperkt tot 100 leden.

Art. 6

Overeenkomstig artikel 82.3 van de Verordening, zijn de leden van het permanent korps ertoe gehouden de grondrechten te allen tijde te eerbiedigen bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden en nemen zij het Belgische recht, evenals het recht van de Unie en het internationaal recht in acht.

Art. 7

De leden van het permanent korps die krachtens deze wet optreden op het nationale grondgebied worden gelijkgesteld met de politieambtenaren voor wat betreft de toepassing van de strafwetgeving.

Ils sont également assimilés au fonctionnaire visé à l'article 5 pour l'application du chapitre V de la loi sur la fonction de police.

Art. 8

§ 1^{er}. Dans le cadre de l'exécution de leurs missions sur le territoire belge, les membres du contingent permanent peuvent recourir à la contrainte, conformément aux articles 1^{er}, 37, 37bis, 37ter et 38, 1^o, de la loi sur la fonction de police et aux directives prises à ce sujet.

À la condition qu'ils en soient équipés par FRONTEX ou leur état d'origine et à la condition qu'ils aient reçu une formation adéquate conforme à l'article 62 du règlement, les membres du contingent permanent ne peuvent porter et utiliser que:

- 1) des armes à feu courtes, de type pistolet semi-automatique, de calibre n'excédant pas 9 mm;
- 2) des armes de frappe droites rétractables;
- 3) des moyens incapacitants.

Cet usage et ce port d'arme ainsi que le recours à la force ne peuvent s'exercer qu'en conformité avec le droit belge et le droit international, particulièrement le Règlement et son annexe V.

§ 2. Tout recours à la force fait l'objet d'un procès-verbal qui est dressé par le fonctionnaire de police qui accompagne les membres du contingent permanent sur le terrain conformément à l'article 5 et transmis par ce dernier à l'autorité judiciaire compétente.

§ 3. Lorsqu'il intervient, le membre du contingent permanent utilise l'arme à feu aux mêmes conditions que celles applicables à un fonctionnaire de police belge.

La mission visée à l'article 3.1. i) du règlement est exécutée sans arme.

Art 9

Dans le cadre de l'exécution de leurs missions sur le territoire belge, et si cela s'avère nécessaire, les membres du contingent permanent peuvent procéder à une privation de liberté, dans les conditions prévues à l'article 31 de la loi sur la fonction de police.

Ze worden eveneens gelijkgesteld met de ambtenaar bedoeld in artikel 5 voor wat betreft de toepassing van hoofdstuk V van de wet op het politieambt.

Art. 8

§ 1. In het kader van de uitvoering van hun opdrachten op het Belgisch grondgebied, kunnen de leden van het permanent korps dwang gebruiken overeenkomstig de artikelen 1, 37, 37bis, 37ter en 38, 1^o van de wet op het politieambt en de richtlijnen die hieromtrent bestaan.

Op voorwaarde dat zij door hun eigen staat of door FRONTEX zijn uitgerust en dat zij hiervoor een voldoende opleiding overeenkomstig artikel 62 van de Verordening hebben gekregen mogen de leden van het permanent korps enkel volgende wapens dragen en gebruiken:

- 1) korte vuurwapens, type halfautomatisch pistool, met een kaliber van maximaal 9 mm;
- 2) rechte uitschuifbare slagwapens;
- 3) neutraliserende middelen.

Dit gebruik en dragen van wapens kan enkel plaatsvinden overeenkomstig het Belgisch recht en het internationaal recht, in het bijzonder de Verordening en zijn bijlage V.

§ 2. Elk gebruik van geweld maakt het voorwerp uit van een proces-verbaal, dat wordt opgemaakt door de politieambtenaar die de leden van het permanent korps op het terrein begeleidt overeenkomstig artikel 5 en door deze laatste wordt toegezonden aan de bevoegde gerechtelijke overheid.

§ 3. Wanneer het lid van het permanent korps het vuurwapen gebruikt, dan gebeurt dit onder dezelfde voorwaarden als deze die van toepassing zijn op de Belgische politieambtenaar.

De opdracht bedoeld in artikel 3.1. i) van de Verordening wordt ongewapend uitgevoerd.

Art. 9

De leden van het permanente korps mogen, indien noodzakelijk, in het kader van de uitvoering van hun opdrachten op het Belgische grondgebied, overgaan tot een vrijheidsbeneming onder de voorwaarden van artikel 31 van de wet op het politieambt.

Le membre du contingent permanent met immédiatement à la disposition d'un officier de police judiciaire toute personne qui fait l'objet d'un signalement dans l'une des bases de données visées à l'article 82, § 10 du Règlement.

Conformément à l'article 33 de la loi sur la fonction de police, le membre du contingent permanent qui procède à une arrestation administrative, en informe dans les plus brefs délais l'officier de police administrative dont il relève.

Les membres du contingent permanent sont assimilés aux agents de police administrative et de police judiciaire du cadre opérationnel de la police intégrée, en ce qui concerne l'application de l'arrestation administrative et la mise à disposition d'une personne signalée ainsi que les directives y afférentes.

CHAPITRE 4

Traitement de données

Art. 10

Sans préjudice des consultations prévues dans le règlement (UE) 2016/399 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 concernant un code de l'Union relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes, les membres du contingent permanent peuvent, dans la mesure où cela est nécessaire à l'exercice de leurs missions et tâches visées à l'article 4, effectuer une interrogation directe des données personnelles et informations contenues dans la banque de données nationale générale visée à l'article 44/2, § 1^{er}, al.2, 1^o de la loi sur la fonction de police.

Ces banques de données sont consultées par l'intermédiaire d'une interface informatique nationale spécifique à recherche unique.

Cet accès est ainsi limité à une interrogation directe des banques de données internationales et européennes et de la banque de données nationale générale visée à l'article 44/2, § 1^{er}, al.2, 1^o de la loi sur la fonction de police.

Les membres du contingent permanent sont soumis:

1) à la loi sur la fonction de police, en particulier les articles 44/1 et suivants;

Het lid van het permanent korps stelt onmiddellijk iedere persoon die het voorwerp uitmaakt van een signalering in een van de databanken bedoeld in artikel 82, § 10 van de Verordening, ter beschikking van een officier van gerechtelijke politie.

Overeenkomstig artikel 33 van de wet op het politieambt brengt het lid van het permanent korps dat een bestuurlijke aanhouding verricht de officier van bestuurlijke politie onder wiens gezag hij ressorteert hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte.

De leden van het permanent korps worden voor wat betreft de toepassing van de bestuurlijke aanhouding en de terbeschikkingstelling van een geseind persoon, evenals de eraan verbonden richtlijnen, gelijkgesteld met de agenten van bestuurlijke en gerechtelijke politie van het operationele kader van de geïntegreerde politie.

HOOFDSTUK 4

Gegevensverwerking

Art. 10

Onverminderd de raadplegingen geregeld in Verordening (EU) 2016/399 van het Europese parlement en de raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door de personen, kunnen de leden van het permanent korps, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken en opdrachten bedoeld in artikel 4, een rechtstreekse bevraging uitvoeren van de persoonsgegevens en de informatie aanwezig in de algemene nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2, § 1, lid 2, 1^o van de wet op het politieambt.

Deze databanken worden geraadpleegd via een specifieke single search nationale IT-interface.

Deze toegang is aldus beperkt tot directe bevragingen van de internationale en Europese databanken en de algemene nationale gegevensbank als bedoeld in artikel 44/2, § 1, lid 2, 1^o van de wet op het politieambt.

De leden van het permanent korps zijn onderworpen aan:

1) de wet op het politieambt, in het bijzonder de artikelen 44/1 en volgende;

2) à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel;

3) aux directives des ministres de l'Intérieur et de la Justice;

4) aux directives relatives au traitement de données établies au sein des services de police.

CHAPITRE 5

Emploi des langues

Art. 11

Les services des points de passage frontaliers doivent être organisés de telle sorte qu'ils s'adressent aux ressortissants belges et aux étrangers autorisés ou admis à séjourner sur le territoire belge pendant plus de trois mois conformément aux lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative.

CHAPITRE 6

Disposition finale

Art. 12

La présente loi entre en vigueur le

Donné à Bruxelles, le 29 mars 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

2) de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

3) de richtlijnen van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie;

4) de binnen de politieorganisatie opgestelde richtlijnen betreffende gegevensverwerking.

HOOFDSTUK 5

Gebruik van taal

Art. 11

De diensten van de grensdoorlaatpost dienen zo te zijn georganiseerd opdat Belgische onderdanen en vreemdelingen die gemachtigd of toegelaten zijn tot een verblijf op Belgisch grondgebied van meer dan drie maanden worden aangesproken overeenkomstig de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

HOOFDSTUK 6

Slotbepaling

Art. 12

Deze wet treedt in werking

Gegeven te Brussel, 29 maart 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden



1/17

ORGANE DE CONTRÔLE DE L'INFORMATION POLICIÈRE

Votre référence	Notre référence	Annexe(s)	Date
NA	DA230028		14/09/2023

Objet : avis relatif à l'avant-projet de loi relative aux compétences des membres du Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes sur le territoire national

L'Organe de contrôle de l'information policière (ci-après le 'COC' ou 'l'Organe de contrôle').

Vu la *Law Enforcement Directive* 2016/680 du 27 avril 2016 (ci-après la *LED*).

Vu le Règlement (UE) 2016/1624 du Parlement Européen et du Conseil du 14 septembre 2016 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes.

Vu le Règlement (UE) 2018/1725 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2018 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions, organes et organismes de l'Union et à la libre circulation de ces données, et abrogeant le règlement (CE) n° 45/2001 et la décision n° 1247/2002/CE (ci-après le 'Règlement 2018/1725').

Vu le Règlement (UE) 2019/1896 du Parlement Européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) no 1052/2013 et (UE) 2016/1624 (ci-après le 'Règlement 2019/1896').

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (M.B. du 5 septembre 2018, ci-après 'la LPD') en particulier l'article 59 §1, 2° al, l'article 71 et le Titre 7, en particulier l'article 236.

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (ci-après la 'LFP').

Vu les observations formelles du CEPD sur la proposition de règlement relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant l'action commune 98/700/JAI du Conseil, le règlement (UE) 1052/2013 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (UE) 2016/1624 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2018.

Vu l'avis du Contrôleur européen de la protection des données (ci-après 'CEPD') sur les transferts internationaux de données par Frontex dans le cadre des opérations de retour (Dossier 2021-0856) du 20 décembre 2021.

Vu la demande du 17 juillet 2023, reçue par lettre et courriel électronique par l'Organe de contrôle le même jour, d'émettre un avis conformément à la LPD susmentionnée.

Vu le rapport de Monsieur Frank SCHUERMANS, président *a.i.* de l'Organe de contrôle.

Émet, le 14/09/2023 l'avis suivant.

...

I. LA COMPÉTENCE DE L'ORGANE DE CONTRÔLE

1. À la lumière respectivement de l'application et de la transposition du Règlement 2016/679¹ et de la Directive 2016/680², le législateur a remanié en profondeur les tâches et missions de l'Organe de contrôle. L'article 4 §2, quatrième alinéa de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après 'la LAPD') dispose qu'à l'égard des services de police au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les compétences, missions et pouvoirs d'autorité de contrôle tels que prévus par le Règlement 2016/679 sont exercés par l'Organe de contrôle. Cela signifie notamment que l'Organe de contrôle est compétent également lorsque des services de police traitent des données à caractère personnel qui ne relèvent pas des missions de police administrative et judiciaire, par exemple dans le cadre de finalités socioéconomiques ou de traitements relevant de la gestion des ressources humaines. L'Organe de contrôle doit être consulté lors de la préparation de la législation ou d'une mesure réglementaire ayant trait au traitement de données à caractère personnel par les services de police de la police intégrée (voir les articles 59 §1^{er}, 2^e alinéa et 236 §2 de la LPD, l'article 36.4 du RGPD et l'article 28.2 de la directive Police-Justice ou *LED*). L'Organe de contrôle a dans ce contexte pour mission d'examiner si l'activité de traitement projetée par les services de police est conforme aux dispositions du Titre 1^{er} (pour les traitements non opérationnels)³ et du Titre 2 (pour les traitements opérationnels) de la LPD⁴. De plus, le COC est aussi chargé d'émettre des avis d'initiative, comme prévu à l'article 236 §2 de la LPD, et est investi conformément à l'article 240 de la LPD d'une mission générale d'information à l'égard du grand public, des personnes concernées, des responsables du traitement et des sous-traitants dans le domaine du droit à la protection des données et à la protection de la vie privée.

2. En ce qui concerne en particulier les activités de traitement dans le cadre des missions de police administrative et/ou judiciaire, l'Organe de contrôle émet dès lors des avis soit d'initiative, soit à la demande du Gouvernement ou de la Chambre des Représentants, d'une autorité administrative ou judiciaire ou d'un service de police, concernant toute matière ayant trait à la gestion de l'information policière telle que régie par la Section 12 du Chapitre 4 de la loi sur la fonction de police⁵.

3. Par ailleurs, l'Organe de contrôle est également chargé, à l'égard des services de police, de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale (en abrégé 'AIG') visée dans la loi du

¹ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE » (règlement général sur la protection des données ou « RGPD »).

² Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil » (ci-après dénommée « directive Police-Justice » ou *Law Enforcement Directive (LED)*).

³ Article 4 §2, 4^e alinéa de la LPD.

⁴ Article 71 §1^{er}, 3^e alinéa de la LPD.

⁵ Articles 59 §1^{er}, 2^e alinéa et 236 §2 de la LPD.

3/17

15 mai 2007 sur l'Inspection générale et de l'Unité d'information des passagers (ci-après dénommée en abrégé 'BELPIU') visée au Chapitre 7 de la loi du 25 décembre 2016, de la surveillance de l'application du Titre 2 de la LPD et/ou du traitement de données à caractère personnel tel que visé aux articles 44/1 à 44/11/13 de la loi sur la fonction de police, et/ou de toute autre mission qui lui est confiée en vertu ou par d'autres lois⁶.

4. L'Organe de contrôle est compétent à l'égard du Service Contentieux de l'Administration générale des Douanes et Accises en ce qui concerne les réquisitions adressées par ce service à la BELPIU dans des matières fiscales, et ce en vertu de l'article 281 §4 de la loi générale « *sur les douanes et accises* » du 18 juillet 1977, telle que modifiée par la loi du 2 mai 2019 « *modifiant diverses dispositions relatives au traitement des données des passagers* ».

5. Enfin, l'Organe de contrôle est également chargé, dans le cadre de la législation sur la rétention des données et en vertu de l'article 126/3 §1^{er}, 8^e alinéa de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après 'la LCE'), telle que modifiée par la loi du 20 juillet 2022 relative à la collecte et à la conservation des données d'identification et des métadonnées dans le secteur des communications électroniques et à la fourniture de ces données aux autorités (*M.B.* du 8 août 2022), de la validation des statistiques relatives au nombre de faits punissables et au délai de conservation pour chaque arrondissement judiciaire et chaque zone de police, une matière dans le cadre de laquelle il exerce toutes les compétences qui lui ont été attribuées par le Titre 7 de la loi du 30 juillet 2018. Il est par ailleurs également chargé, en application de l'article 42 §3, 2^e et 3^e alinéas de la LFP, du contrôle des requêtes de la Cellule Personnes disparues de la police fédérale en vue de la consultation des données relatives aux communications électroniques impliquant la personne disparue.

6. L'Organe de contrôle est compétent pour rendre des avis sur les aspects ayant trait au traitement des informations et des données à caractère personnel et à la protection de la vie privée par le traitement de données à caractère personnel pour autant qu'il existe un rapport avec le fonctionnement opérationnel et non opérationnel des services de police et/ou avec le personnel de la police intégrée (ci-après 'la GPI⁷') et/ou pour autant que le projet de texte soumis pour avis ait un impact sur la gestion de l'information policière en général.

7. Par ailleurs, l'Organe de contrôle n'est pas seulement une autorité de protection des données, mais est aussi une autorité de contrôle qui est légalement chargée de contrôler la légalité, l'efficacité, l'efficience et l'économie de la gestion de l'information policière⁸.

⁶ Article 71 §1^{er}, troisième alinéa *juncto* article 236 §3 de la LPD.

⁷ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

⁸ Rapport d'activité 2021, www.organedecontrôle.be, voir les points 3 et 52 et plus spécifiquement le point 71 : « *Il serait cependant faux de s'imaginer que le COC se préoccupe seulement de la protection des données ; il porte aussi énormément d'attention à tous les autres aspects opérationnels de la gestion de l'information policière et des informations des autres services qu'il contrôle, s'agissant là de matières relevant également de sa compétence.* » ; article 71 §1^{er} de la LPD.

II. CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

8. L'Europe doit faire face à la situation désastreuse de la crise migratoire et à la menace croissante du terrorisme. L'Union européenne veut donc renforcer le contrôle de ses frontières extérieures.

L'objectif de la politique de l'Union européenne dans le domaine du contrôle des frontières extérieures est de développer et de mettre en œuvre un contrôle intégré des frontières européennes au niveau national et de l'Union, qui est une conséquence essentielle de la libre circulation des personnes au sein de l'Union, et un élément fondamental de l'espace de liberté, de sécurité et de justice. Des contrôles intégrés aux frontières européennes sont essentiels pour améliorer la gestion de l'immigration. Son objectif est de gérer efficacement les passages aux frontières internationales, de relever les défis migratoires et les futures menaces potentielles à ces frontières, contribuant ainsi à la lutte contre toutes les formes graves de criminalité transfrontalière et pour assurer un haut niveau de sécurité intérieure au sein de l'UE. Dans le même temps, elle doit agir d'une manière qui respecte pleinement les droits fondamentaux et assure la libre circulation des personnes au sein de l'Union et le bon fonctionnement de l'espace Schengen. Ces objectifs ne peuvent être atteints de manière suffisante que si les États membres agissent de manière coordonnée.

L'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (ci-après 'Frontex'), a été créée en 2004 pour aider les États membres de l'UE et les pays Schengen à protéger les frontières extérieures de l'espace de libre circulation de l'UE. En 2016, le mandat de Frontex a été élargi⁹ : en plus du contrôle de l'immigration, elle s'est vue confier un rôle de contrôle des frontières, augmentant sa responsabilité dans la lutte contre la criminalité transfrontalière.

Afin de soutenir davantage les efforts opérationnels actuels et futurs de l'UE dans les domaines du contrôle des frontières extérieures, du retour, de la lutte contre la criminalité transfrontalière et de l'asile, le contingent permanent du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes (ci-après dénommé 'contingent permanent') a été créé en 2019 en procurant ainsi à Frontex des pouvoirs et des capacités renforcés¹⁰. Le contingent permanent est composé de membres issus des différents États membres de l'UE et des membres du personnel employés par Frontex, conformément au statut des fonctionnaires de l'Union européenne¹¹, et atteindra progressivement son objectif stratégique de 10 000 hommes. Il est doté de pouvoirs d'exécution afin d'aider efficacement les États membres à défendre leurs frontières extérieures et, le cas échéant, à lutter contre la criminalité transfrontalière

⁹ Par le Règlement (UE) 2016/1624 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2016 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, modifiant le règlement (UE) 2016/399 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant le règlement (CE) no 863/2007 du Parlement européen et du Conseil, le règlement (CE) no 2007/2004 du Conseil et la décision 2005/267/CE du Conseil (JO L 251 du 16.9.2016, p. 1).

¹⁰ Voy. le Règlement (UE) 2019/1896 du Parlement Européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant les règlements (UE) no 1052/2013 et (UE) 2016/1624.

¹¹ Voy. à cet égard le Règlement no 31 (CEE) 11 (CEE) fixant le statut des fonctionnaires et le régime applicable aux autres agents de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique.

sur le terrain et accélérer de manière significative le retour effectif et durable des migrants en situation irrégulière.

9. Selon l'exposé des motifs de l'avant-projet de loi, les membres de Frontex devraient disposer des mêmes compétences que les fonctionnaires de police belges pour effectuer des tâches relatives au contrôle des frontières et au retour, y compris celles nécessitant des pouvoirs d'exécution définis en droit belge ou dans le Règlement 2019/1896. **Cependant, le COC ne trouve aucune mention de l'octroi de pareilles compétences dans ledit Règlement.**

Aux termes de ce même exposé, il devrait par ailleurs être possible d'autoriser les membres du contingent permanent à effectuer certains contrôles sur le territoire belge, en tenant compte de l'intérêt public et en tenant compte des besoins des aéroports ou d'autres postes frontaliers. **A nouveau, le COC ne trouve aucune mention de l'octroi d'une telle compétence, sur le territoire national du moins, dans ledit Règlement¹².**

Conformément au Règlement précité, si ces membres du contingent permanent sont appelés à exercer leurs compétences sur le territoire belge, certaines compétences ne peuvent être exercées qu'avec l'autorisation de et dans le cadre fixé par l'Etat belge et doivent être strictement limitées au profil et aux missions pour lesquels ils sont déployés sur notre territoire conformément au Règlement.

III. OBJET DE LA DEMANDE

10. La ministre des affaires intérieures, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique a adressé le 17 juillet 2023 une demande d'avis au COC concernant un avant-projet de loi relatif aux compétences sur le territoire national des membres du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes (ci-après 'avant-projet').

Cet avant-projet vise à définir les pouvoirs des membres du contingent permanent de l'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes (Frontex) qui, à la demande ou avec l'accord des autorités belges effectuent des missions officielles sur le territoire belge, en plus des pouvoirs déjà

¹² En ce qui concerne le contrôle aux frontières, l'avant-projet renvoie à l'article 2, 3) et 5) du Règlement 2019/1896 qui renvoie à son tour à l'article 2, point 10), du Règlement (UE) 2016/399. L'article 8, §2 de ce Règlement prévoit ce qui suit :

« Toutes les personnes font l'objet d'une vérification minimale visant à établir leur identité sur production ou sur présentation de leurs documents de voyage. Cette vérification minimale consiste en un examen simple et rapide de la validité du document autorisant son titulaire légitime à franchir la frontière et de la présence d'indices de falsification ou de contrefaçon, le cas échéant en recourant à des dispositifs techniques et en consultant, dans les bases de données pertinentes, les informations relatives, exclusivement, aux documents volés, détournés, égarés et invalidés. La vérification minimale visée au premier alinéa constitue la règle pour les personnes jouissant du droit à la libre circulation au titre du droit de l'Union. Lorsqu'ils effectuent des vérifications minimales sur des personnes jouissant du droit à la libre circulation au titre du droit de l'Union, les gardes-frontières peuvent toutefois, d'une manière non systématique, **consulter les bases de données nationales et européennes** afin de s'assurer que ces personnes ne représentent pas une menace réelle, actuelle et suffisamment grave pour la sécurité intérieure, l'ordre public ou les relations internationales des États membres, ou une menace pour la santé publique. Les conséquences de ces consultations ne compromettent pas le droit d'entrée des personnes jouissant du droit à la libre circulation au titre du droit de l'Union sur le territoire de l'État membre concerné comme le prévoit la directive 2004/38/CE ».

définis dans le règlement (UE) 2019/1896 du Parlement européen et du Conseil du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant le règlement (UE) n° 1052/2013 et le règlement (UE) 2016/1624.

L'avant-projet de loi définit le cadre juridique de ces compétences.

11. Concernant le traitement de données à caractère personnel l'avant-projet prévoit à l'article 10 du chapitre 4 que les membres du contingent permanent peuvent avoir accès aux données à caractère personnel et aux informations visées à l'article 44/1 LFP dont ils ont besoin pour l'exercice de leurs fonctions et missions officielles sur le territoire belge et les consulter selon les mêmes directives des ministres de l'Intérieur et de la Justice que celles applicables aux membres des forces de police belges. Cet accès et cette consultation ne peuvent être utilisés que s'ils sont nécessaires à leurs missions et les données ne peuvent être utilisées que dans le cadre de ces missions.

IV. ANALYSE DE LA DEMANDE

A. Remarques préliminaires

12. Le présent avant-projet de loi '*relatif aux compétences des membres du corps européen de garde-frontières et de garde-côtes sur le territoire national*' visant à définir les pouvoirs des membres du contingent permanent de Frontex s'inscrit dans le contexte décrit plus haut de la nécessité d'améliorer la capacité de réaction aux fins de la gestion des frontières de l'UE et plus particulièrement de la Belgique, y compris aux fins de détecter, prévenir et lutter contre l'immigration illégale et la criminalité transfrontalière ainsi que de contribuer à la protection et la sécurité des migrants.

Pour reprendre les termes du Règlement 2019/1896, « *il est nécessaire de contrôler efficacement le franchissement des frontières extérieures, de s'attaquer aux défis migratoires et aux éventuelles futures menaces aux frontières extérieures, d'assurer un niveau élevé de sécurité intérieure au sein de l'Union, de garantir le fonctionnement de l'espace Schengen et de respecter le principe fondamental de solidarité. Ces actions et objectifs devraient s'accompagner d'une gestion proactive de la migration, ce qui inclut l'adoption des mesures nécessaires dans les pays tiers. À cette fin, il est nécessaire de consolider le corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et d'élargir encore le mandat de l'Agence* »¹³.

Dans ses conclusions du 28 juin 2018, le Conseil européen a réaffirmé l'importance d'une approche globale de la question des migrations et a estimé que la migration constitue un défi non seulement pour un seul État membre, mais aussi pour l'Europe dans son ensemble. À cet égard, il a souligné

¹³ Considérant 9 du Règlement 2019/1896.

7/17

l'importance pour l'Union de fournir un soutien sans réserve pour assurer une gestion ordonnée des flux migratoires¹⁴.

Le COC reconnaît les nécessités de s'attaquer aux défis migratoires, aux éventuels futurs problèmes et menaces aux frontières extérieures et d'assurer un niveau élevé de sécurité intérieure au sein de l'UE ; ce qui nécessite inéluctablement le traitement des données à caractère personnel.

Il reconnaît également que le déploiement du contingent permanent de Frontex pour le contrôle des frontières en Belgique constitue une importante valeur ajoutée au regard notamment de son expertise considérable en matière de contrôle des frontières et du renforcement ainsi apporté aux capacités des services de police belges.

Parallèlement, l'application de la loi et le contrôle des frontières extérieures devraient évidemment aller de pair avec le respect des droits fondamentaux, y compris le droit à la vie privée et à la protection des données, tels que consacrés par les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et par le droit dérivé de l'Union européenne.

Comme nous le verrons plus loin, cet avant-projet pourrait en effet également violer les droits des migrants et des réfugiés, des personnes vulnérables qui ont besoin d'une protection spéciale.

B. Le cadre juridique

a) La protection des données à caractère personnel

13. Comme mentionné dans le point 12, la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel est un droit fondamental. L'article 8 § 1 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et l'article 16 § 1 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne disposent que toute personne a droit à la protection des données à caractère personnel la concernant. Ce droit est par ailleurs garanti par l'article 8 de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil et la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil ont été adoptés le 27 avril 2016. Alors que le règlement définit des règles générales visant à protéger les personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à garantir la libre circulation de ces données dans l'Union, la directive définit les règles spécifiques visant à protéger les personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à garantir la libre circulation de ces données dans l'Union dans le domaine de la coopération judiciaire en matière pénale et de la coopération policière.

¹⁴ Considérant 52 du Règlement 2019/1896.

b) Licéité de la consultation des bases de données policières belges

14. Frontex a été établie par le règlement (UE) 2016/1624 du 14 septembre 2016 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et le contingent permanent a été créé par le Règlement (UE) 2019/1896 du 13 novembre 2019 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes.

15. La base légale permettant la consultation des bases de données policières belges par les membres du contingent permanent se retrouve à l'article 55 §7 du Règlement 2019/1896 : « *Les membres du personnel statuaire destinés à être déployés en tant que membres des équipes sont en mesure, conformément à l'article 82, d'effectuer les tâches suivantes nécessitant des pouvoirs d'exécution en fonction des profils de personnel et des formations pertinentes: a) la vérification de l'identité et de la nationalité des personnes, y compris la consultation des bases de données pertinentes de l'Union et des États membres* » (souligné par le COC).

Aux termes de l'article 82 §10 du Règlement 2019/1896, « *l'État membre hôte autorise les membres des équipes à consulter les bases de données de l'Union dont la consultation est nécessaire pour la réalisation des objectifs opérationnels spécifiés dans le plan opérationnel relatif aux vérifications aux frontières, à la surveillance des frontières et au retour, par l'intermédiaire de leurs interfaces nationales ou de toute autre forme d'accès prévu par les instruments juridiques de l'Union portant création de ces bases de données, selon le cas. L'État membre hôte peut aussi autoriser les membres des équipes à consulter ses bases de données nationales si nécessaire aux mêmes fins. Les États membres veillent à fournir cet accès aux bases de données d'une manière effective et efficace. Les membres des équipes ne consultent que les données qui sont strictement nécessaires à l'accomplissement de leurs tâches et à l'exercice de leurs compétences. Préalablement au déploiement des membres des équipes, l'État membre hôte indique à l'Agence les bases de données nationales et de l'Union qui peuvent être consultées. L'Agence met ces informations à la disposition de tous les États membres participant au déploiement. Cette consultation est effectuée conformément au droit de l'Union en matière de protection des données et au droit national de l'État membre hôte en matière de protection des données* » (souligné par le COC).

En outre, l'article 38 de ce même Règlement traite de l'élaboration de plans opérationnels contraignants pour les opérations conjointes et prévoit à cet égard que le directeur exécutif et l'État membre hôte détaillent les aspects jugés nécessaires pour l'exécution de ces opérations, y compris en ce qui concerne le respect des droits fondamentaux et des exigences en matière de protection des

données, et des instructions spéciales à l'intention des équipes, y compris celles **portant sur les bases de données que ces équipes sont autorisées à consulter**¹⁵.

c) Garanties consacrées par le Règlement 2019/1896

16. L'avant-projet renvoyant au Règlement repris sous rubrique, il est dès lors opportun de vérifier les garanties consacrées par celui-ci. En effet, ayant égard aux tâches et compétences élargies de Frontex, il importe que ces dernières soient contrebalancées par des garanties renforcées en matière de droits fondamentaux et par une responsabilisation accrue, notamment en ce qui concerne l'exercice de pouvoirs d'exécution par le personnel statutaire¹⁶.

Le Règlement 2019/1896 prévoit à cet égard que tout traitement de données à caractère personnel effectué par Frontex dans le cadre du présent règlement devrait avoir lieu conformément au Règlement (UE) 2018/1725 du Parlement européen et du Conseil et que tout traitement des données à caractère personnel effectué par les États membres dans le cadre du présent règlement devrait avoir lieu conformément au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil ou à la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil, selon le cas¹⁷.

Ce même Règlement consacre par ailleurs qu'il respecte les droits fondamentaux et observe les principes reconnus par les articles 2 et 6 du traité sur l'Union européenne et par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après dénommée 'Charte'), dont notamment, le droit à la protection des données à caractère personnel¹⁸.

Il précise en son article 82 § 3 que « *dans l'accomplissement de leurs tâches et dans l'exercice de leurs compétences, les membres des équipes garantissent le respect plein et entier des droits fondamentaux et se conforment au droit de l'Union et au droit international, ainsi qu'au droit national de l'État membre hôte* ».

Frontex et les autorités nationales compétentes sont soumises, en vertu de l'article 11 et 12 dudit Règlement, à un devoir de coopération loyale et à une obligation d'échange d'informations. En effet, il est important pour Frontex et les États membres d'agir de bonne foi et d'échanger des informations exactes au moment opportun. Par ailleurs, il y est précisé qu'aucun État membre ne devrait être tenu de fournir des renseignements dont il estimerait la divulgation contraire aux intérêts essentiels de sa sécurité¹⁹.

En son article 81, le Règlement 2019/1896 mentionne également que Frontex élabore et développe un code de conduite pour les opérations de retour et les interventions en matière de retour. Ce code

¹⁵ Point d) de l'article 38 du Règlement 2019/1896.

¹⁶ Considérant 24 du Règlement 2019/1896.

¹⁷ Voy. not. l'article 89 et les considérants 98, 99, 101 et 102 du Règlement 2019/1896.

¹⁸ Voy. not. les articles 5 §4, 72, 80, 86 ainsi que le considérant 103 du Règlement 2019/1896.

¹⁹ Considérant 25 du Règlement 2019/1896.

de conduite décrit des procédures normalisées communes visant à simplifier l'organisation des opérations de retour et des interventions en matière de retour et garantit que le retour se fait d'une façon humaine et dans le plein respect des droits fondamentaux, notamment celui du droit à la protection des données à caractère personnel.

Plus loin, à l'article 111, le Règlement 2019/1896 instaure également un mécanisme de traitement des plaintes et prévoit notamment expressément le cas de figure où une plainte concerne des questions relatives à la protection des données. Un mécanisme similaire a également été mis en place à l'article 110 par le biais de l'instauration de contrôleurs des droits fondamentaux, membres du personnel statutaire, qui évaluent en permanence le respect des droits fondamentaux dans les activités opérationnelles, fournissent des conseils et une assistance et contribuent à la promotion des droits fondamentaux.

Le Règlement susvisé contient des dispositions sur la coopération avec les pays tiers et précise à cet égard qu'il est essentiel que tout échange d'informations et toute coopération entre États membres et pays tiers aient lieu dans le plein respect des droits fondamentaux²⁰.

Enfin, Frontex devrait effectuer ses tâches conformément au principe de subsidiarité et sans préjudice des responsabilités qui incombent aux États membres en ce qui concerne le maintien de l'ordre public et la sauvegarde de la sécurité intérieure et sans préjudice de la compétence qui relève des États membres en matière de défense²¹. La mise en œuvre du présent règlement n'affecte donc pas la répartition des compétences entre l'Union et les États membres²².

d) Les compétences et missions des membres du contingent permanent

17. En vertu de l'article 55, §7 du Règlement 2019/1896 « *les membres du personnel statutaire destinés à être déployés en tant que membres des équipes sont en mesure, conformément à l'article 82, d'effectuer les tâches suivantes nécessitant des pouvoirs d'exécution en fonction des profils de personnel et des formations pertinentes:*

- a) la vérification de l'identité et de la nationalité des personnes, y compris la consultation des bases de données pertinentes de l'Union et des États membres;*
- b) l'autorisation d'entrée lorsque les conditions d'entrée prévues à l'article 6 du règlement (UE) 2016/399 sont remplies;*
- c) le refus d'entrée conformément à l'article 14 du règlement (UE) 2016/399;*
- d) l'apposition des cachets sur les documents de voyage conformément à l'article 11 du règlement (UE) 2016/399;*

²⁰ Voy. not. les articles 71 à 77 du Règlement 2019/1896 et les considérants 100 à 102.

²¹ Considérants 22 et 23 du Règlement 2019/1896.

²² Considérant 20 du Règlement 2019/1896.

11/17

- e) la délivrance de visas ou le refus de visa aux frontières conformément à l'article 35 du règlement (CE) no 810/2009 du Parlement européen et du Conseil, ainsi que l'introduction des données pertinentes dans le système d'information sur les visas;*
- f) la surveillance des frontières, y compris les patrouilles entre les points de passage frontaliers afin d'empêcher le franchissement non autorisé de la frontière, de lutter contre la criminalité transfrontalière et de prendre des mesures contre les personnes ayant franchi illégalement la frontière, y compris l'interception ou l'interpellation;*
- g) l'enregistrement des empreintes digitales des personnes interpellées à l'occasion du franchissement irrégulier d'une frontière extérieure dans Eurodac conformément au chapitre III du règlement (UE) no 603/2013 du Parlement européen et du Conseil;*
- h) la liaison avec les pays tiers en vue de l'identification des personnes faisant l'objet d'une décision de retour et de l'obtention de documents de voyage pour ces personnes;*
- i) l'escorte des ressortissants de pays tiers faisant l'objet de procédures de retour forcé ».*

18. Cependant, les tâches et compétences des membres du contingent permanent sont toutefois limitées et exhaustivement définies à l'article 4, §2 de l'avant-projet de loi et vise les cas suivants :

- La vérification aux frontières (article 2, 4) du Règlement) : dans la mesure où il s'agit de contrôler les documents d'identité aux frontières.
- Le contrôle aux frontières (article 2, 3) du Règlement) : dans la mesure où il s'agit d'effectuer une vérification aux frontières.
- Surveillance des frontières (article 2, 5) du Règlement) : dans la mesure où il s'agit d'effectuer une vérification aux frontières.
- Éloignements forcés (article 3.1, i) du Règlement).

C. Analyse

19. À titre de remarque liminaire, le COC fait observer que la proposition de Règlement ayant précédé l'entrée en vigueur du Règlement 2019/1896 n'a pas été accompagnée d'une analyse d'impact de la Commission conformément à sa méthode de 'meilleure réglementation'²³. Le COC, et le CEPD avant lui, n'ont pas été en mesure d'évaluer et de vérifier complètement les avantages et incidences qui en découlent, notamment sur les libertés et les droits fondamentaux, y compris le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel²⁴.

20. Le COC constate que l'avant-projet de loi prévoit des garanties en matière de protection des données en ce qui concerne:

- le principe de limitation des compétences et tâches (article 4, §1, alinéas 1 et 2);

²³ Document de travail de la Commission, 'Lignes directrices pour une meilleure réglementation', SWD(2017)350, 7 juillet 2017.

²⁴ Voy. Observations formelles du CEPD sur la proposition de règlement relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et abrogeant l'action commune 98/700/JAI du Conseil, le règlement (UE) 1052/2013 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (UE) 2016/1624 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2018, page 2.

- l'exécution des missions sous l'autorité et en présence des autorités nationales compétentes et du fonctionnaire de police en charge de la coordination et de la direction opérationnelles (leur refusant ainsi toute action autonome) (article 5) ;
- le respect des droits fondamentaux et du droit belge (article 6) ;
- la définition des catégories de données à caractère personnel qui sont traitées par le renvoi à l'article 44/1 de la LFP (article 10).

21. Dans le présent avis, le COC examine les principales préoccupations en matière de protection des données et appelle à des amendements de l'avant-projet afin de garantir le plein respect des principes de protection des données. Le COC estime que ce respect est essentiel pour le succès de l'initiative, ainsi qu'à la capacité de celle-ci à résister à l'examen juridique.

21.1. L'article 10 de l'avant-projet se réfère à l'article 44/1 de la LFP mais ne définit pas expressément quelles sont les bases de données policières auxquelles les membres du contingent permanent auront accès. **La formulation actuelle est trop vague et trop vaste du point de vue de la protection des données.** Le COC demande donc de préciser les bases de données policières auxquelles les membres du contingent permanent auront accès, cet élément étant considéré comme essentiel, et ce, d'autant plus que le Règlement 2019/1896 prévoit en son article 82, §10 que « *préalablement au déploiement des membres des équipes, l'État membre hôte indique à l'Agence les bases de données nationales et de l'Union qui peuvent être consultées* ». Il est également fait référence à l'obligation de mentionner concrètement ces bases de données aux articles 55, §7, a) (pour la vérification de l'identité et de la nationalité des personnes) et 38, §3, d) (relatif au plan opérationnel qui doit notamment prévoir une description des tâches, y compris celles portant sur les bases de données que ces équipes sont autorisées à consulter) dudit Règlement. L'avant-projet devrait donc préciser le champ d'application du traitement de données à caractère personnel envisagé.

21.2. Dans ce contexte, il est évident pour l'Organe de contrôle que Frontex devrait être autorisée à accéder uniquement à la BNG. En effet, seule la BNG contient des informations qui ont fait l'objet d'un certain processus de validation et auxquelles une certaine fiabilité peut donc être attribuée. Même en ce qui concerne la BNG, le COC constate année après année qu'il y a encore beaucoup d'inexactitudes et d'erreurs dans les enregistrements. Il suffit de consulter le rapport d'activité du COC des dernières années pour constater que, même en ce qui concerne la BNG, les problèmes d'exactitude du traitement des données à caractère personnel sont malheureusement encore nombreux. Ce problème est encore plus prépondérant dans les banques de données de base²⁵ et les banques de données particulières²⁶ qui contiennent essentiellement des informations (brutes) pas (nécessairement) validées. Il serait dès lors disproportionné d'accorder à Frontex un droit de consultation sur ces bases de données.

²⁵ Voy. l'article 44/2, §1, 2° LFP.

²⁶ Voy. l'article 44/2, §1, 3° LFP

21.3. L'avant-projet devrait en outre préciser le type d'accès qui peut être accordé à Frontex. Le transfert d'informations policières à des entités tierces, internes ou externes, est régi par les articles 44/11/4 à 44/11/14 de la LFP, qui ne prévoient que trois modalités possibles à cet égard²⁷:

- a. La communication : soit la transmission, par quelque moyen que ce soit, de données à caractère personnel provenant de la BNG ou d'une base de données particulière. Une "communication" nécessite toujours l'intervention d'un fonctionnaire de police (Belge) qui doit évaluer la fiabilité et l'exactitude des données au moment de la transmission²⁸ (il ne s'agit donc pas d'une communication automatisée);
- b. L'interrogation directe : c'est-à-dire l'accès direct limité à (une partie de) la BNG (un système automatisé *hit-no hit*) concernant (1) l'existence d'informations au sujet d'une personne, (2) la qualification des faits retenus par la police, (3) les données nécessaires pour obtenir des informations supplémentaires (par exemple, le service de police compétent/le parquet compétent) et (4) les données concernant les 'mesures à prendre'. L'interrogation directe est limitée à la BNG car elle est la seule à contenir des informations dites 'validées' ;
- c. L'accès direct : soit un accès (complet ou non) et automatisé dans et à la BNG même (c'est-à-dire la forme de communication la plus étendue). Il ressort des travaux parlementaires que cette distinction a été introduite « *parce que l'ingérence dans la vie privée n'est pas la même selon que les données sont communiquées ou que l'on y accède directement* »²⁹. Le législateur a ainsi « *...supposé qu'un accès direct a un impact plus important sur la vie privée qu'une recherche directe et une communication et qu'une recherche directe peut faire entrer la vie privée dans le comportement plus qu'une communication* »³⁰.

En fonction du principe de *need to know* et des risques pour la sécurité, diverses entités ont été autorisées à prendre connaissance des informations policières de l'une des manières susmentionnées. L'accès direct est prévu pour les autorités judiciaires et administratives (à l'article 44/11/7 LFP), les organes de contrôle externes (article 44/11/8 LFP), l'OCAM et les services de renseignement (article 44/11/8bis LFP). L'interrogation directe est prévue pour la CTIF (cellule de blanchiment), l'Office des étrangers et les douanes (article 44/11/9 LFP).

Étant donné que même l'Office des étrangers Belge ne dispose que d'une interrogation directe en BNG, il ne serait ni proportionné, ni logique, ni acceptable d'accorder à Frontex des pouvoirs d'accès plus étendus qu'à l'entité nationale compétente. Cela créerait également un dangereux précédent.

21.4 L'article 10 précise que les membres du contingent permanent peuvent avoir accès aux données personnelles visées à l'article 44/1 de la LFP dont ils ont besoin dans le cadre de l'exercice de leurs

²⁷ Voir également C.C., n° 33/2022 du 10 mars 2022, B.56, www.const-court.be

²⁸ *Doc. Parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 3105/001, p. 54.

²⁹ *Doc. Parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 3105/001, p. 54.

³⁰ C.C., n° 33/2022 du 10 mars 2022, B.69.1, www.const-court.be

tâches et missions officielles. Le COC suppose que les tâches et missions dont il est fait mention dans cet article sont celles visées à l'article 4 de l'avant-projet de loi. Le cas échéant, il serait dès lors judicieux de faire expressément référence aux tâches et missions détaillées à l'article 4 ou d'ajouter un renvoi exprès à cet article.

21.5. Le COC note, dans le prolongement du point 21.3, que les termes « accès » et « consulter » sont utilisés de manière aléatoire dans le texte de l'article 10. L'utilisation de notions floues, non définies et différentes que celles utilisées dans la LFP, est préjudiciable au regard de la protection des données à caractère personnel des personnes concernées (et des forces de police). La notion 'd'accès' n'est pas non plus définie dans la LFP, elle est vague, peu claire et devrait être définie s'il est quand même utilisée. Un seul terme devrait dès lors être utilisé et défini soit à l'article 3 de l'avant-projet soit directement dans l'article 10, conformément au point 21.3, **c'est-à-dire en se limitant aux notions figurant (et connues) dans la LFP.**

21.6. L'exposé des motifs précise que les membres du contingent permanent ne peuvent effectuer d'autres traitements que la consultation des données existantes (en d'autres mots, uniquement des droits de lecture). Le COC suggère d'ajouter cette précision à l'article 10 de l'avant-projet. Il devrait ainsi être noté que tout traitement ultérieur de ces informations et données à caractère personnel est interdit.

En effet, référence peut être fait à un avis antérieur du COC (concernant l'accès direct à la BNG pour les services de renseignement), qui peut être appliqué mutatis mutandis à l'avant-projet actuel : « *il ne saurait être question dans le présent projet de leur [...] attribuer des droits directs de modification, de création ou d'effacement des données [...]* ». La portée de l'accès direct semble donc à juste titre se limiter à des droits de lecture. Comme nous le disions plus haut, le COC est pour toute clarté d'avis que l'accès à la BNG accordé [...] ne peut pas aller jusqu'à leur permettre d'effectuer également des recherches et d'autres traitements hypothétiques de nature prédictive, tactique et de génération d'informations, de sorte qu'il n'est pas concevable de leur permettre d'utiliser ces outils ou fonctionnalités. Si telle est vraiment l'intention de l'auteur du projet [...] ou si le but est de ne pas exclure explicitement cette possibilité, cela soulève ipso facto des questions quant à la licéité de l'utilisation de la BNG par un service ne faisant pas partie de la police »³¹.

21.7. En outre, il semble pertinent de préciser que chaque consultation des données et informations doit être motivée. Cette motivation doit être conforme aux finalités définies à l'article 4 de l'avant-projet. La conformité des consultations des données et informations effectuées par les membres du contingent permanent devraient également être vérifiée à échéances régulières par un acteur neutre

³¹ DA230004, Avis relatif au projet d'arrêté royal relatif à l'accès direct des services de renseignement et de sécurité aux données à caractère personnel et informations de la Banque de données Nationale Générale visée à l'article 44/7 de la loi sur la fonction de police, 25 avril 2023, page 8, disponible sur notre site https://www.organecontrôle.be/files/DA230004_F_00078220.pdf.

(par le fonctionnaire de police en charge de la coordination et de la direction opérationnelles par exemple).

21.8. Pour terminer, le COC se demande comment les membres du contingent permanent peuvent vérifier si les données policières utilisées (venant de la BNG donc) sont (encore) exactes, complètes et actuelles. Conformément à l'article 32 §2 de la LPD, les données à caractère personnel qui ne remplissent pas (ou plus) ces conditions ne peuvent pas être transférées ni mises à disposition. Cependant, il n'est pas rare dans la pratique que certaines données enregistrées dans les banques de données policières devraient (ou auraient dû) (depuis longtemps) être adaptées ou effacées, notamment parce qu'elles n'auraient même pas pu être enregistrées dans la banque de données *ab initio* parce que le ministère public a décidé qu'il n'était pas question d'un fait punissable, parce que les poursuites ont été cessées ou parce que la personne concernée a été acquittée (abstraction faite de l'acquiescement pour vice de procédure), etc. ... Le COC renvoie notamment, conformément à ce qui a été mentionné ci-dessus, à ce sujet à ses divers rapports d'activité dans lesquels il a émis une évaluation ou décision concrète et qui se sont soldés par un archivage/effacement complet ou partiel des enregistrements effectués par la police. La police a la responsabilité de faire part d'un tel archivage ou effacement au destinataire, mais encore faut-il pour cela qu'elle sache au moins quelles données les membres du contingent permanent ont consultées exactement. L'avant-projet ne semble, à première vue, accorder aucune attention à cette problématique, il appartient à l'auteur du projet de fixer des règles claires à cet égard également³².

22. En outre, le COC recommande d'envisager les points suivants :

- Qu'une **évaluation** soit effectuée pour déterminer si les accès sont nécessaires et proportionnés pour atteindre les finalités spécifiques et légitimes de l'article 4 de l'avant-projet de loi ;
- Que des consignes soient développées en cas de traitement de **données inexactes** ;
- Qu'une **limitation de la conservation** des données soit prévue *expressis verbis* dans la loi (qui permet de conserver les données sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard de l'accomplissement des finalités pour lesquelles elles sont traitées) sans qu'il soit nécessaire d'aller consulter le Règlement 2019/1896 (transposition de l'article 91 en droit belge) ;
- la nécessité de mettre en place des **mesures techniques et organisationnelles appropriées** pour garantir la sécurité et la confidentialité du traitement des données à

³² *Ibidem*, p. 9.

caractère personnel (protéger les données contre tout accès non autorisé, divulgation ou traitement illicite)³³ ;

- les **obligations de transparence** à l'égard des personnes concernées, plus particulièrement, les personnes concernées devraient être informées des modalités et des raisons pour lesquelles leurs données à caractère personnel peuvent être traitées et transférées, de l'outil pertinent utilisé pour le transfert, des entités auxquelles ces données peuvent être transférées, des droits dont disposent les personnes concernées et des restrictions applicables, des mécanismes de recours disponibles et des coordonnées pour introduire un litige ou une réclamation (transposition de l'article 114 dudit Règlement en droit belge) ;
- de mentionner une **liste des droits des personnes concernées** énumérant les droits d'accès, de rectification, d'effacement et de limitation du traitement et, le cas échéant, le droit de s'opposer au traitement des données pour des motifs liés à leur situation particulière ;
- une **évaluation d'impact sur la protection des données devrait être réalisée** pour évaluer si les risques potentiels pour les droits et libertés des individus liés à l'accès des membres du contingent permanent aux banques de données policières. Des mesures d'atténuation appropriées devraient être mises en œuvre en fonction des résultats de cette évaluation ;
- d'introduire un **mécanisme de recours et de traitement des plaintes** et identifier les personnes ou entités compétentes afin de permettre aux personnes concernées d'introduire une réclamation pour non-respect des dispositions relatives à la protection des données, sans préjudice d'un contrôle juridictionnel (transposition des articles 98, 111 et du considérant 104 du Règlement en droit belge) ;
- adopter un mécanisme de **réexamen / évaluation interne** en droit belge et non seulement au niveau européen (transposition de l'article 121 du Règlement précité en droit belge) ;

³³ L'avant-projet de loi devrait également prévoir des procédures pour les cas de violation des données à caractère personnel et utiliser des moyens raisonnables et appropriés pour remédier à la violation des données à caractère personnel et réduire au minimum les effets néfastes potentiels.

D. Conclusion

23. Compte tenu de ce qui précède, l'Organe de Contrôle est d'avis que l'avant-projet de loi soumis pour avis ne contient pas les garanties nécessaires essentielles en matière de protection des données. Partant, l'avant-projet de loi dans son état actuel devrait être amendé en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel dans le sens du présent avis, afin de garantir le respect de la législation de l'UE en matière de protection des données.

PAR CES MOTIFS,

l'Organe de contrôle de l'information policière,

Émet un avis négatif,

invite le demandeur à tenir compte des remarques susmentionnées.

Avis approuvé par l'Organe de contrôle de l'information policière le 14 septembre 2023.

Pour l'Organe de contrôle,

Le Président *a.i.*,

Frank SCHUERMANS (SIGNÉ)



1/17

CONTROLEORGaan OP DE POLITIE INFORMATIE

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
NA	DA230028		14/09/2023

Betreft: advies inzake het voorontwerp van wet betreffende de bevoegdheden op het nationale grondgebied van de leden van de Europese grens- en kustwacht

Het Controlegeorgaan op de politie informatie (hierna het 'COC' of 'het Controlegeorgaan').

Gelet op de *Law Enforcement Directive* 2016/680 van 27 april 2016 (hierna 'LED').

Gelet op Verordening (EU) 2016/1624 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2016 betreffende de Europese grens- en kustwacht.

Gelet op Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (hierna 'Verordening 2018/1725').

Gelet op Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624 (hierna 'Verordening 2019/1896').

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (B.S. van 5 september 2018, hierna afgekort als 'WGB'), inzonderheid artikel 59, §1, 2de lid, artikel 71 en Titel 7, inzonderheid artikel 236.

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (hierna 'de WPA').

Gelet op de formele opmerkingen van de EDPS over het voorstel van verordening betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van het gemeenschappelijk optreden 98/700/JBZ van de Raad, Verordening (EU) 1052/2013 van het Europees Parlement en de Raad en Verordening (EU) 2016/1624 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2018.

Gelet op het advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (hierna 'EDPS') over de internationale gegevenstransfers door Frontex in het kader van de terugkeeroperaties (Dossier 2021-0856) van 20 december 2021.

Gelet op het verzoek van 17 juli 2023, door het Controlegeorgaan diezelfde dag ontvangen per brief en per e-mail, om een advies uit te brengen overeenkomstig bovenvermelde WGB.

Gelet op het verslag van de heer Frank Schuermans, voorzitter *a.i.* van het Controlegeorgaan.

Brengt op 14/09/2023 het volgende advies uit.

...

I. BEVOEGDHEID VAN HET CONTROLEORGAAN

1. In het licht van, respectievelijk, de toepassing en de omzetting van de Verordening 2016/679¹ en de Richtlijn 2016/680², heeft de wetgever de taken en opdrachten van het Controleorgaan grondig gewijzigd. Artikel 4 § 2, vierde lid van de organieke wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'WOG') bepaalt dat de competenties, taken en bevoegdheden als toezichthoudende autoriteit bedoeld door de Verordening 2016/679 voor de politiediensten in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, worden uitgeoefend door het Controleorgaan. Dat betekent met name dat het Controleorgaan ook bevoegd is wanneer politiediensten persoonsgegevens verwerken die niet onder de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie vallen, bijvoorbeeld in het kader van sociaaleconomische doeleinden of HR-verwerkingen. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd in het kader van de voorbereiding van wetgeving of een regelgevende maatregel betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie (zie artikelen 59 §1, 2de lid en 236 § 2 van de WGB, artikel 36.4 van de AVG en artikel 28.2 van de Richtlijn Politie-Justitie of *LED*). In dit kader heeft het Controleorgaan als opdracht om na te gaan of de door de politiediensten beoogde verwerkingsactiviteit in overeenstemming is met de bepalingen van Titel 1 (voor de niet-operationele verwerkingen)³ en van Titel 2 (voor de operationele verwerkingen) van de WGB⁴. Bovendien heeft het COC ook een opdracht van advies uit eigen beweging, zoals bepaald in artikel 236, § 2, van de WGB, en een opdracht van algemene informatieverstrekking aan het grote publiek, de betrokkenen, de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers op het gebied van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming, zoals bepaald in artikel 240 van de WGB.

2. Met betrekking tot in het bijzonder de verwerkingsactiviteiten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke en/of gerechtelijke politie brengt het Controleorgaan uit eigen beweging of op verzoek van de regering of de Kamer van Volksvertegenwoordigers, een bestuurlijke of gerechtelijke autoriteit of een politiedienst advies uit over elke aangelegenheid die verband houdt met het beheer van politionele informatie, zoals bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet op het politieambt⁵.

¹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de 'Algemene Verordening Gegevensbescherming' of 'AVG' genoemd).

² Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna de 'Richtlijn Politie en Justitie' of *LED* (Law Enforcement Directive) genoemd).*

³ Artikel 4 §2, 4de lid van de WGB.

⁴ Artikel 71 §1, 3de lid van de WGB.

⁵ Artikelen 59 §1, 2de lid, en 236 §2 van de WGB.

3. Het Controleorgaan is, ten aanzien van de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en lokale politie (afgekort 'AIG') zoals bedoeld in de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en de Passagiersinformatie-eenheid (hierna afgekort 'BEL-PIU') bedoeld in Hoofdstuk 7 van de wet van 25 december 2016 tevens belast met het toezicht op de toepassing van Titel 2 van de WGB en/of de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van de wet op het politieambt en/of elke andere opdracht die krachtens of door andere wetten aan het Controleorgaan wordt verleend⁶.

4. Het Controleorgaan is ingevolge artikel 281, § 4, van de algemene wet van 18 juli 1977 '*inzake douane en accijnzen*', zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2019 '*tot wijziging van diverse bepalingen met betrekking tot de verwerking van passagiersgegevens*' ten aanzien van de Dienst Geschillen van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen bevoegd in het kader van de vorderingen gericht aan de BEL-PIU in fiscale materies.

5. Tot slot is het Controleorgaan, in het kader van de wetgeving betreffende het bijhouden van de gegevens en krachtens artikel 126/3, §1, lid 8, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna 'de WEC'), zoals gewijzigd door de wet van 20 juli 2022 betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten (B.S. van 8 augustus 2022), ook belast met de validering van de statistieken betreffende het aantal strafbare feiten en de opslagperiode voor elk gerechtelijk arrondissement en elke politiezone, i.e. een materie waarin het alle bevoegdheden uitoefent die aan dit orgaan werden verleend door Titel 7 van de wet van 30 juli 2018. Bij toepassing van artikel 42, §3, lid 2 en lid 3, van de WPA is het ook belast met de controle van de verzoeken van de Cel Vermiste Personen van de federale politie met het oog op de consultatie van de gegevens betreffende de elektronische communicatie waarbij de verdwenen persoon betrokken is.

6. Het Controleorgaan is bevoegd om adviezen te verlenen over de aspecten die betrekking hebben op de verwerking van informatie en van persoonsgegevens en op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer door de verwerking van persoonsgegevens voor zover er een verband bestaat met de operationele en de niet-operationele werking van de politiediensten en/of met het personeel van de geïntegreerde politie (hierna 'de GPI') en/of voor zover het voor advies ingediende ontwerp van tekst een impact heeft op het beheer van de politie-informatie in het algemeen.

⁶ Artikel 71 §1, derde lid *juncto* artikel 236 §3 van de WGB.

⁷ Geïntegreerde politie – Police Intégrée.

7. Bovendien is het Controleorgaan niet alleen een gegevensbeschermingsautoriteit maar ook een toezichthoudende autoriteit die wettelijk belast is met de controle op de wettelijkheid, de doeltreffendheid, de efficiëntie en de economie van het beheer van politionele informatie⁸.

II. CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

8. Europa wordt geconfronteerd met de rampzalige situatie van de migratiecrisis en de groter wordende dreiging van terrorisme. Daarom wenst de Europese Unie de controle aan haar buitengrenzen te versterken.

Het doel van het beleid van de Europese Unie in het domein van de controle van de buitengrenzen bestaat erin een geïntegreerde controle van de Europese grenzen te ontwikkelen en te implementeren op nationaal niveau en op Unieniveau; dit is een essentieel gevolg van het vrije verkeer van personen binnen de Unie en tevens een fundamenteel element van de ruimte van vrijheid, veiligheid en justitie. Geïntegreerde controles aan de Europese grenzen zijn essentieel om het beheer van de immigratie te verbeteren. Het doel bestaat erin de doorkomst aan internationale grenzen op doeltreffende wijze te beheren, de uitdagingen aan te gaan die migratie met zich brengt en de potentiële toekomstige bedreigingen aan die grenzen aan te pakken, om aldus bij te dragen tot de bestrijding van alle ernstige vormen van grensoverschrijdende criminaliteit en om een hoog niveau van interne veiligheid binnen de EU te verzekeren. Tegelijk moet de EU handelen op een wijze die de fundamentele rechten ten volle eerbiedigt en het vrije verkeer van personen binnen de Unie alsook de goede werking van de Schengenruimte verzekert. Deze doelstellingen kunnen enkel op voldoende wijze worden bereikt indien de lidstaten op gecoördineerde wijze handelen.

Het Europees Grens- en kustwachtagentschap (hierna 'Frontex') werd in 2004 opgericht om de EU-lidstaten en de Schengenlanden te helpen om de buitengrenzen van de ruimte voor vrij verkeer van de EU te beschermen. In 2016 werd de opdracht van Frontex uitgebreid⁹: naast de controle op de immigratie werd het agentschap belast met een taak van grenscontrole, waarmee zijn verantwoordelijkheid in de bestrijding van de grensoverschrijdende criminaliteit werd uitgebreid.

Om de huidige en toekomstige operationele inspanningen van de EU in grotere mate te ondersteunen in de domeinen van controle aan de buitengrenzen, van terugkeer, van bestrijding van de grensoverschrijdende criminaliteit en van asiel, werd het permanent korps van de Europese grens- en kustwacht (hierna 'permanent korps' genoemd) in 2019 opgericht, waarmee de bevoegdheden en

⁸ Activiteitenverslag 2021, www.controleorgaan.be, zie de punten 3 en 52 en inzonderheid punt 71: "Het COC heeft echter allerminst alleen oog voor dataprotectie; het heeft evenzeer veel aandacht voor alle andere operationele aspecten van de politionele informatiehuishouding en die van de andere gecontroleerde diensten."; artikel 71, §1, van de WOG.

⁹ Door Verordening (EU) 2016/1624 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2016 betreffende de Europese grens- en kustwacht, tot wijziging van Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 863/2007 van het Europees Parlement en de Raad, Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad en Besluit 2005/267/EG van de Raad (PB L 251 van 16.9.2016, p. 1).

capaciteiten van Frontex werden versterkt¹⁰. De leden van het permanent korps zijn afkomstig van de verschillende EU-lidstaten en van de personeelsleden van Frontex, overeenkomstig de statuten van de ambtenaren van de Europese Unie¹¹; het korps zal stap voor stap zijn strategisch doel van 10.000 manschappen bereiken. Het beschikt over uitvoerende bevoegdheden om de lidstaten op doeltreffende wijze te helpen hun buitengrenzen te beschermen en, in voorkomend geval, grensoverschrijdende criminaliteit op het terrein te bestrijden en de effectieve en duurzame terugkeer van migranten in onregelmatig verblijf op significante wijze te versnellen.

9. Volgens de memorie van toelichting van het voorontwerp van wet zouden de leden van Frontex over dezelfde bevoegdheden moeten beschikken als de Belgische politieambtenaren om taken uit te voeren met betrekking tot de grenscontrole en de terugkeer, met inbegrip van de bevoegdheden die uitvoeringsbevoegdheden vereisen zoals bepaald in het Belgisch recht of in de Verordening 2019/1896.

Het COC vindt in de genoemde Verordening echter nergens enige vermelding betreffende de toekenning van dergelijke bevoegdheden.

Nog steeds krachtens de memorie van toelichting zou het bovendien mogelijk moeten zijn om aan de leden van het permanent korps de toelating te verlenen om bepaalde controles te verrichten op Belgisch grondgebied, rekening gehouden met het openbaar belang alsook met de noden van de luchthavens of andere grensposten. **Ook in dit verband vindt het COC in de genoemde Verordening geen enkele vermelding betreffende de toekenning van een dergelijke bevoegdheid, althans op het nationale grondgebied¹².**

In overeenstemming met voornoemde Verordening geldt dat, indien deze leden van het permanent korps hun bevoegdheden op het Belgische grondgebied dienen uit te oefenen, sommige bevoegdheden enkel kunnen worden uitgeoefend met de toestemming van de Belgische Staat en binnen het door de Belgische Staat vastgestelde kader en strikt dienen te worden beperkt tot het profiel en de opdrachten waarvoor ze op ons grondgebied worden ingezet overeenkomstig de Verordening.

¹⁰ Zie Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624.

¹¹ Zie in dit verband Verordening nr. 31 (EEG) 11 (EGA) tot vaststelling van het statuut van de ambtenaren en de regeling welke van toepassing is op de andere personeelsleden van de Europese Economische Gemeenschap en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie.

¹² In verband met de grenscontrole verwijst het voorontwerp naar artikel 2, 3) en 5) van Verordening 2019/1896 dat op zijn beurt verwijst naar artikel 2, punt 10), van Verordening (EU) 2016/399. Artikel 8, §2, van deze verordening bepaalt wat volgt: "Eenieder wordt aan een minimale controle onderworpen tot vaststelling van de identiteit op basis van de overgelegde of getoonde reisdocumenten. Deze minimale controle bestaat in een eenvoudig en snel onderzoek, voor zover opportuun met gebruikmaking van technische voorzieningen en door raadpleging, in de desbetreffende databanken, van informatie die uitsluitend betrekking heeft op gestolen, ontvreemde, verloren of ongeldig gemaakte documenten, naar de geldigheid van het document dat de rechtmatige houder recht van grensoverschrijding geeft en naar eventuele tekenen van namaak of vervalsing. De in de eerste alinea bedoelde minimale controle is de regel voor personen die onder het Unierecht inzake vrij verkeer vallen. Bij de minimale controle van personen die onder het Unierecht inzake vrij verkeer vallen, kunnen de grenswachters evenwel, op niet-systematische basis, **nationale en Europese databanken raadplegen** om zich ervan te vergewissen dat de betrokkene geen reëel, actueel en voldoende ernstig gevaar voor de binnenlandse veiligheid, de openbare orde, de internationale betrekkingen van de lidstaten dan wel een gevaar voor de volksgezondheid vormt. Het resultaat van deze raadpleging doet niets af aan het recht van binnenkomst op het grondgebied van de betrokken lidstaat van personen die onder het Unierecht inzake vrij verkeer vallen als bedoeld in Richtlijn 2004/38/EG."

III. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

10. De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing richtte op 17 juli 2023 een adviesaanvraag aan het COC met betrekking tot een voorontwerp van wet betreffende de bevoegdheden op het nationale grondgebied van de leden van de Europese grens- en kustwacht (hierna het 'voorontwerp').

Dit voorontwerp heeft als doel de bevoegdheden vast te stellen van de leden van het permanent korps van de Europese grens- en kustwacht (Frontex) die, op verzoek of met instemming van de Belgische overheidsinstanties, officiële opdrachten uitvoeren op Belgisch grondgebied, naast de bevoegdheden die al zijn vastgesteld in Verordening (EU) 2019/1896 van het Europees Parlement en de Raad van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1052/2013 en Verordening (EU) 2016/1624.

Het voorontwerp van wet stelt het rechtskader van deze bevoegdheden vast.

11. Wat betreft de verwerking van persoonsgegevens bepaalt het voorontwerp in artikel 10 van hoofdstuk 4 dat de leden van het permanent korps toegang kunnen hebben tot de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 WPA, die ze nodig hebben voor de uitoefening van hun officiële opdrachten en taken op het Belgische grondgebied en die raadplegen volgens dezelfde richtlijnen van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie als die welke van toepassing zijn voor de leden van de Belgische politiediensten. Deze toegang en dit raadplegen mogen enkel worden aangewend indien dat noodzakelijk is voor hun opdrachten en de gegevens mogen enkel in het kader hiervan gebruikt worden.

IV. ANALYSE VAN DE AANVRAAG

A. Inleidende opmerkingen

12. Dit voorontwerp van wet "*betreffende de bevoegdheden op het nationale grondgebied van de leden van de Europese grens- en kustwacht*", dat als doel heeft de bevoegdheden van de leden van het permanent korps van Frontex vast te stellen, past in de hierboven beschreven context van de noodzaak tot verbetering van het reactievermogen met het oog op het beheer van de EU-grenzen en inzonderheid de Belgische grenzen, onder andere voor de opsporing, de preventie en de bestrijding van illegale immigratie en grensoverschrijdende criminaliteit en om bij te dragen tot de bescherming en de veiligheid van migranten.

In de bewoordingen van Verordening 2019/1896 “is [het] noodzakelijk om efficiënt toezicht te houden op de overschrijding van de buitengrenzen, de uitdagingen en mogelijke toekomstige dreigingen op het gebied van migratie aan de buitengrenzen aan te pakken, een hoog niveau van interne veiligheid binnen de Unie te verzekeren, de werking van het Schengengebied te vrijwaren en het overkoepelende beginsel van solidariteit te eerbiedigen. Dit optreden en deze doelstellingen moeten gepaard gaan met proactief migratiebeheer, inclusief de nodige maatregelen in derde landen. Daartoe is het noodzakelijk de Europese grens- en kustwacht te consolideren en het mandaat van het Agentschap verder uit te breiden”¹³.

In zijn conclusies van 28 juni 2018 herhaalde de Europese Raad dat het belangrijk is om een totaalaanpak van migratie te hanteren en dat migratie niet alleen een uitdaging is voor individuele lidstaten maar ook voor Europa als geheel. In dit verband heeft de Europese Raad benadrukt dat het belangrijk is dat de Unie volledige ondersteuning biedt voor een ordelijk beheer van migratiestromen¹⁴.

Het COC erkent dat het noodzakelijk is om de uitdagingen inzake de migratiestromen aan te pakken, evenals de eventuele toekomstige problemen en bedreigingen aan de buitengrenzen en om binnen de EU een hoog niveau van inwendige veiligheid te garanderen; dit vereist onvermijdelijk dat er persoonsgegevens dienen te worden verwerkt.

Het COC erkent ook dat de inzet van het permanent korps van Frontex voor de grenscontrole in België heel wat toegevoegde waarde oplevert, meer bepaald als gevolg van de aanzienlijke expertise van dit korps op het vlak van grenscontrole en de versterking die daarmee wordt geboden voor de capaciteit van de Belgische politiediensten.

Parallel zouden de toepassing van de wet en de controle aan de buitengrenzen natuurlijk hand in hand moeten gaan met de naleving van de grondrechten, met begrip van het recht op privacy en op gegevensbescherming, zoals deze rechten worden bekrachtigd door de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het afgeleide recht van de Europese Unie.

Zoals we hierna zullen zien, zou dit voorontwerp van wet immers de rechten kunnen schenden van migranten en vluchtelingen, i.e. kwetsbare personen die bijzondere bescherming behoeven.

B. Het rechtskader

a) De bescherming van persoonsgegevens

¹³ Considerans 9 van verordening 2019/1896.

¹⁴ Considerans 52 van verordening 2019/1896.

8/17

13. Zoals gesteld in randnummer 12, is de bescherming van natuurlijke personen tegen de verwerking van persoonsgegevens een grondrecht. Artikel 8 §1 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 16 §1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bepalen dat eenieder recht heeft op de bescherming van de persoonsgegevens die hem of haar aanbelangen. Dit recht wordt ook gewaarborgd door artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad werden aangenomen op 27 april 2016. Terwijl de verordening algemene regels vaststelt om natuurlijke personen te beschermen tegen de verwerking van persoonsgegevens en om het vrije verkeer van die gegevens binnen de Unie te garanderen, stelt de richtlijn specifieke regels vast om natuurlijke personen te beschermen tegen de verwerking van persoonsgegevens en om het vrije verkeer van die gegevens binnen de Unie te garanderen in het domein van de gerechtelijke samenwerking in strafzaken alsook in het domein van de politieel samenwerkings.

b) Wettigheid van de raadpleging van de Belgische politiedatabanken

14. Frontex werd opgericht krachtens Verordening (EU) 2016/1624 van 14 september 2016 betreffende de Europese grens- en kustwacht, terwijl het permanent korps werd opgericht door Verordening (EU) 2019/1896 van 13 november 2019 betreffende de Europese grens- en kustwacht.

15. De rechtsgrond voor de raadpleging van de Belgische politiedatabanken door de leden van het permanent korps is te vinden in artikel 55 §7 van Verordening 2019/1896: "*Het statutaire personeel dat wordt ingezet als teamleden is in staat, overeenkomstig artikel 82, de volgende taken uit te voeren waarvoor uitvoerende bevoegdheden vereist zijn, overeenkomstig de opgestelde personeelsprofielen en relevante opleidingen: a) verifiëren van de identiteit en de nationaliteit van personen, met inbegrip van het raadplegen van relevante Unie- en nationale databanken.*" (het COC onderstreept).

Artikel 82 §10 van Verordening 2019/1896 bepaalt wat volgt: "*(...) staat de ontvangende lidstaat teamleden toe Uniedatabanken te raadplegen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de operationele doelstellingen, als vastgesteld in het operationeel plan inzake grenscontroles, grensbewaking en terugkeer via hun nationale interfaces of een andere vorm van toegang waarin is voorzien in de rechtshandelingen van de Unie waarbij dergelijke databanken worden ingesteld, voor zover van toepassing. De ontvangende lidstaat kan teamleden toestaan zijn nationale databanken te raadplegen als dat nodig is voor hetzelfde doel. De lidstaten zorgen ervoor dat zij op doeltreffende en doelmatige wijze toegang verstrekken tot deze databanken. Teamleden raadplegen uitsluitend de gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van*

hun taken en het uitoefenen van hun bevoegdheden. Alvorens de teamleden worden ingezet, deelt de ontvangende lidstaat het Agentschap mee welke nationale en databanken van de Unie mogen worden geraadpleegd. Het Agentschap stelt deze informatie ter beschikking van alle lidstaten die aan de inzet deelnemen. De raadpleging gebeurt met inachtneming van het recht van de Unie op het gebied van gegevensbescherming en het nationale recht van de ontvangende lidstaat op het gebied van gegevensbescherming." (het COC onderstreept).

Bovendien heeft artikel 38 van dezelfde Verordening betrekking op de opmaak van bindende operationele plannen voor gezamenlijke operaties en bepaalt het in dit verband dat de uitvoerend directeur en de ontvangende lidstaat de aspecten beschrijven die ze noodzakelijk achten voor de uitvoering van die operaties, met inbegrip van wat betrekking heeft op de eerbied voor de grondrechten en de vereisten inzake gegevensbescherming, alsook bijzondere instructies voor de teams, met inbegrip van de instructies **betreffende de databanken die deze teams zullen mogen raadplegen**¹⁵.

c) Waarborgen bekrachtigd door Verordening 2019/1896

16. Daar het voorontwerp verwijst naar de in bovenstaande subtitel genoemde Verordening, is er aanleiding om te verifiëren welke waarborgen door deze Verordening worden bekrachtigd. Wat betreft de uitgebreide taken en bevoegdheden van Frontex is het immers belangrijk dat daartegenover versterkte waarborgen staan wat betreft de grondrechten evenals een grotere responsabilisering, meer bepaald wat betreft de uitoefening van uitvoerende bevoegdheden door het statutair personeel¹⁶.

Verordening 2019/1896 bepaalt in dit verband dat elke verwerking van persoonsgegevens die Frontex in het kader van deze verordening verricht, zou moeten plaatsvinden in overeenstemming met Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad alsook dat elke verwerking van persoonsgegevens die de lidstaten in het kader van deze verordening verrichten en zou moeten plaatsvinden in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad of met Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad, naargelang het geval¹⁷.

Dezelfde verordening bekrachtigt voorts dat ze de grondrechten eerbiedigt en de beginselen in acht neemt zoals die worden erkend door de artikelen 2 en 6 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna het 'Handvest' genoemd) met, inzonderheid, het recht op de bescherming van persoonsgegevens¹⁸.

¹⁵ Punt d) van artikel 38 van Verordening 2019/1896.

¹⁶ Considerans 24 van Verordening 2019/1896.

¹⁷ Zie meer bepaald artikel 89 en de consideransen 98, 99, 101 en 102 van Verordening 2019/1896.

¹⁸ Zie meer bepaald de artikelen 5, §4, 72, 80, 86 alsook considerans 103 van Verordening 2019/1896.

10/17

De verordening bepaalt in haar artikel 82 §3 wat volgt: *"Bij het verrichten van hun taken en het uitoefenen van hun bevoegdheden zorgen de teamleden ervoor dat de grondrechten volledig worden geëerbiedigd en nemen zij het recht van de Unie en het internationale recht in acht, alsook het nationale recht van de ontvangende lidstaat."*

Krachtens artikel 11 en 12 van de genoemde verordening zijn Frontex en de bevoegde nationale autoriteiten onderworpen aan een verplichting tot samenwerking te goeder trouw en aan een verplichting tot uitwisseling van informatie. Het is immers belangrijk dat Frontex en de lidstaten te goeder trouw handelen en tijdig en accuraat informatie uitwisselen. Er wordt ook bepaald dat geen enkele lidstaat gehouden zou moeten zijn informatie te verstrekken waarvan de verspreiding naar zijn mening strijdig zou zijn met de wezenlijke belangen van zijn veiligheid¹⁹.

In artikel 81 bepaalt Verordening 2019/1896 ook dat Frontex een gedragscode opstelt en ontwikkelt voor de terugkeeroperaties en de terugkeerinterventies. In de gedragscode worden gemeenschappelijke gestandaardiseerde procedures beschreven die de organisatie van terugkeeroperaties en terugkeerinterventies moeten vereenvoudigen en waarborgen dat de terugkeer op humane wijze en met onverkorte inachtneming van de grondrechten verloopt, meer bepaald het recht op bescherming van persoonsgegevens.

Verder, in artikel 111, voert Verordening 2019/1896 ook een klachtenmechanisme in en voorziet ze meer bepaald uitdrukkelijk in het geval waarin een klacht betrekking heeft op situaties in verband met gegevensbescherming. Een soortgelijk mechanisme werd ook ontwikkeld in artikel 110 met de aanstelling van toezichthouders voor de grondrechten, i.e. statutaire personeelsleden die voortdurend beoordelen of de grondrechten in operationele activiteiten worden nageleefd, advies en bijstand verlenen en bijdragen aan de bevordering van de grondrechten.

Voornoemde verordening bevat bepalingen betreffende de samenwerking met derde landen en bepaalt in dit verband dat het essentieel is dat alle informatie-uitwisseling en alle samenwerking tussen lidstaten en derde landen plaatsvinden met volledige eerbiediging van de grondrechten²⁰.

Tot slot zou Frontex zijn taken moeten uitoefenen in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel en onverminderd de verantwoordelijkheden van de lidstaten met betrekking tot de handhaving van de openbare orde en de vrijwaring van de binnenlandse veiligheid alsook onverminderd de bevoegdheid van de lidstaten ten aanzien van defensie²¹. De uitvoering van deze verordening doet dus geen afbreuk aan de verdeling van de bevoegdheden tussen de Unie en de lidstaten²².

¹⁹ Considerans 25 van Verordening 2019/1896.

²⁰ Zie meer bepaald de artikelen 71 tot 77 van Verordening 2019/1896 en de consideransen 100 tot 102.

²¹ Consideransen 22 en 23 van Verordening 2019/1896.

²² Considerans 20 van Verordening 2019/1896.

d) Bevoegdheden en opdrachten van de leden van het permanent korps

17. Artikel 55 §7 van Verordening 2019/1896 bepaalt wat volgt: "*Het statutaire personeel dat wordt ingezet als teamleden is in staat, overeenkomstig artikel 82, de volgende taken uit te voeren waarvoor uitvoerende bevoegdheden vereist zijn, overeenkomstig de opgestelde personeelsprofielen en relevante opleidingen:*

- a) verifiëren van de identiteit en de nationaliteit van personen, met inbegrip van het raadplegen van relevante Unie- en nationale databanken;*
- b) toestaan van toegang als de in artikel 6 van de in Verordening (EU) 2016/399 vastgelegde toegangsvoorwaarden zijn vervuld;*
- c) weigeren van toegang overeenkomstig artikel 14 van Verordening (EU) 2016/399;*
- d) afstempelen van reisdocumenten overeenkomstig artikel 11 van Verordening (EU) 2016/399;*
- e) afgeven of weigeren van visa aan de grens overeenkomstig artikel 35 van Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad (40), en invoeren van de relevante gegevens in het Visuminformatiesysteem;*
- f) grensbewaking, met inbegrip van patrouilles tussen grensdoorlaatposten, om onrechtmatige grensoverschrijding te voorkomen, grensoverschrijdende criminaliteit te bestrijden en maatregelen te nemen tegen personen die de grens illegaal hebben overschreden, met inbegrip van onderschepping of aanhouding;*
- g) registreren van vingerafdrukken van personen die zijn aangehouden in verband met illegale buitengrensoverschrijding in Eurodac overeenkomstig hoofdstuk III van Verordening (EU) nr. 603/2013 van het Europees Parlement en de Raad;*
- h) contacten leggen met derde landen met het oog op de identificatie van en de verkrijging van reisdocumenten voor onderdanen van derde landen die moeten terugkeren;*
- i) begeleiden van onderdanen van derde landen die vallen onder een procedure van gedwongen terugkeer."*

18. De taken en bevoegdheden van de leden van het permanent korps zijn echter beperkt en worden op limitatieve wijze gedefinieerd in artikel 4 §2 van het voorontwerp van wet; het gaat om onderstaande gevallen:

- Grenscontroles (artikel 2, 4) van de verordening): voor zover het erom gaat identiteitsdocumenten te controleren aan de grenzen.
- Grenstoezicht (artikel 2, 3) van de verordening): voor zover het erom gaat een grenscontrole te verrichten.
- Grensbewaking (artikel 2, 5) van de verordening): voor zover het erom gaat een grenscontrole te verrichten.
- Gedwongen verwijderingen (artikel 3.1, i) van de verordening).

C. Analyse

19. Om te beginnen merkt het COC op dat het voorstel van Verordening dat voorafging aan de inwerkingtreding van Verordening 2019/1896 niet gepaard is gegaan met een effectbeoordeling van de Commissie overeenkomstig haar methode van 'betere regelgeving'²³. Het was voor het COC, en eerder voor de EDPS, niet mogelijk om de voordelen die eruit voortvloeien en de gevolgen ervan volledig te beoordelen en te verifiëren, meer bepaald met betrekking tot de fundamentele vrijheden en rechten, met inbegrip van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van de persoonsgegevens²⁴.

20. Het COC stelt vast dat het voorontwerp van wet voorziet in waarborgen inzake de bescherming van gegevens met betrekking tot:

- het beginsel van beperking van de bevoegdheden en taken (artikel 4, §1, lid 1 en lid 2);
- de uitoefening van de opdrachten onder het gezag en in aanwezigheid van de bevoegde nationale autoriteiten en van de politieambtenaar belast met de operationele coördinatie en leiding (wat betekent dat ze niet op autonome wijze actie mogen ondernemen) (artikel 5);
- de eerbiediging van de grondrechten en het Belgisch recht (artikel 6);
- de definitie van de categorieën van persoonsgegevens die worden verwerkt, met verwijzing naar artikel 44/1 van de WPA (artikel 10).

21. In het huidige advies onderzoekt het COC de belangrijkste redenen van bezorgdheid inzake gegevensbescherming en roept het ertoe op om in het voorontwerp wijzigingen door te voeren om de volledige eerbiediging van de beginselen inzake gegevensbescherming te verzekeren. Het COC is van mening dat dergelijke eerbiediging essentieel is voor het welslagen van het initiatief alsook voor het vermogen ervan om de juridische toets te doorstaan.

21.1. Artikel 10 van het voorontwerp verwijst naar artikel 44/1 van de WPA maar bepaalt niet uitdrukkelijk tot welke politionele databanken de leden van het permanent korps toegang zullen krijgen. **De huidige formulering is te vaag en te ruim vanuit de invalshoek van de gegevensbescherming.** Het COC vraagt bijgevolg om nader te bepalen tot welke politionele databanken de leden van het permanent korps toegang zullen krijgen, daar dit gegeven essentieel is, des te meer daar Verordening 2019/1896 in het artikel 82 §10, het volgende bepaalt: "*Alvorens de teamleden worden ingezet, deelt de ontvangende lidstaat het Agentschap mee welke nationale en databanken van de Unie mogen worden geraadpleegd.*" Er wordt ook verwezen naar de verplichting om nauwkeurig te bepalen om welke databanken het gaat in de artikelen 55 §7, a) (voor de verificatie

²³ Werkdocument van de Commissie, "Richtsnoeren voor betere regelgeving", SWD(2017)350, 7 juli 2017.

²⁴ Zie formele opmerkingen van de EDPS over het voorstel van verordening betreffende de Europese grens- en kustwacht en tot intrekking van de gemeenschappelijke actie 98/700/JAI van de Raad, Verordening (EU) 1052/2013 van het Europees Parlement en de Raad en Verordening (EU) 2016/1624 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2018, pagina 2.

14/17

blijkt dat dit onderscheid werd ingevoerd *“omdat de inmenging in de persoonlijke levenssfeer niet dezelfde is naargelang het gaat om een mededeling van of een rechtstreekse toegang tot de gegevens”*²⁹. Aldus is de wetgever *“... ervan uitgegaan dat een rechtstreekse toegang een grotere impact op de persoonlijke levenssfeer heeft dan een rechtstreekse bevraging en een mededeling en dat een rechtstreekse bevraging de persoonlijke levenssfeer meer in het gedrang kan brengen dan een mededeling”*³⁰.

In functie van *“need to know”* het beginsel en de veiligheidsrisico's hebben verschillende entiteiten de toelating gekregen om op een van de hierboven beschreven manieren kennis te nemen van politieke informatie. Er wordt voorzien in rechtstreekse toegang voor de gerechtelijke en administratieve autoriteiten (in artikel 44/11/7 WPA), de externe controleorganen (artikel 44/11/8 WPA), het OCAD en de inlichtingendiensten (artikel 44/11/8bis WPA). De rechtstreekse bevraging is bedoeld voor de CFI (Cel voor Financiële Informatieverwerking of 'witwascel'), de Dienst Vreemdelingenzaken en de douane (artikel 44/11/9 WPA).

Daar zelfs de Belgische Dienst Vreemdelingenzaken enkel beschikt over de mogelijkheid van rechtstreekse bevraging in de ANG, zou het onevenredig, onlogisch en onaanvaardbaar zijn om aan Frontex ruimere bevoegdheden inzake toegang te verlenen dan de bevoegde nationale entiteit. Daarmee zou ook een gevaarlijk precedent worden gecreëerd.

21.4. Artikel 10 bepaalt dat de leden van het permanent korps toegang mogen krijgen tot de persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1 van de WPA wanneer ze die nodig hebben in het kader van de uitoefening van hun officiële taken en opdrachten. Het COC veronderstelt dat de taken en opdrachten waarvan sprake in dit artikel dezelfde zijn als bedoeld in artikel 4 van het voorontwerp van wet. Desbetreffend zou het bijgevolg verstandig zijn om uitdrukkelijk te verwijzen naar de taken en opdrachten zoals genoemd in artikel 4 of een uitdrukkelijke verwijzing naar dit artikel toe te voegen.

21.5. In het verlengde van punt 21.3 stelt het COC vast dat de woorden *“toegang”* en *“raadpleger”* op willekeurige wijze worden gebruikt in de tekst van artikel 10. Het gebruik van vage begrippen die niet worden gedefinieerd en verschillen van die welke worden gebruikt in de WPA is nadelig op het vlak van de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokken personen (en van de politiediensten). Het begrip *‘toegang’* wordt ook niet gedefinieerd in de WPA; het is vaag, niet duidelijk en zou moeten worden gedefinieerd indien het al wordt gebruikt. Er zou bijgevolg maar één enkele term mogen worden gebruikt, die moet worden gedefinieerd, ofwel in artikel 3 van het voorontwerp ofwel onmiddellijk in artikel 10, in overeenstemming met punt 21.3, **i.e. door zich te beperken tot de begrippen die reeds voorkomen (en gekend zijn) in de WPA.**

²⁹ *Parl. St.*, Kamer, 2013-2014, nr. 3105/001, p. 54.

³⁰ Grondwettelijk Hof, nr. 33/2022 van 10 maart 2022, B.69.1, www.const-court.be.

21.6. De memorie van toelichting stelt dat de leden van het permanent korps geen andere verwerkingen mogen uitvoeren dan de raadpleging van bestaande gegevens (met andere woorden, ze hebben enkel een leesrecht). Het COC stelt voor om deze precisering toe te voegen in artikel 10 van het voorontwerp. Aldus zou moeten worden bepaald dat elke latere verwerking van deze persoonlijke informatie en persoonsgegevens verboden is.

Er kan immers verwezen worden naar een eerder advies van het COC (met betrekking tot de rechtstreekse toegang tot de ANG voor de inlichtingendiensten), dat *mutatis mutandis* kan worden toegepast op het huidige voorontwerp: *"Er is in dit ontwerp geen sprake van om hen [...] rechtstreeks rechten toe te kennen inzake wijziging, creatie of wissing van gegevens [...]. De draagwijdte van de rechtstreekse toegang lijkt zich dus terecht te beperken tot leesrechten. Zoals hierboven reeds wordt gesteld is het COC voor alle duidelijkheid van oordeel dat de toegang tot de ANG [...] niet zo ver kan gaan dat ze ook query's en andere hypothetische, voorspellende, tactische en informatie-genererende verwerkingen in de ANG kunnen uitvoeren, en dus geen gebruik kunnen maken van deze tools of functionaliteiten. Indien dat wel de bedoeling van de steller van het ontwerp van koninklijk besluit zou zijn of de bedoeling zou zijn dit niet uitdrukkelijk uit te sluiten, dan rijzen daarbij ipso facto vragen naar de wettigheid van het gebruik van de ANG door een niet-politiedienst."*³¹.

21.7. Bovendien lijkt het relevant nader te bepalen dat elke raadpleging van gegevens en informatie met redenen dient te worden omkleed. Dergelijke motivering moet beantwoorden aan de doelstellingen zoals gedefinieerd in artikel 4 van het voorontwerp. De conformiteit van de raadplegingen van gegevens en informatie door de leden van het permanent korps zou ook regelmatig moeten worden geverifieerd door een neutrale speler (bv. door de politieambtenaar die belast is met de operationele coördinatie en de operationele leiding).

21.8. Tot slot vraagt het COC zich af hoe de leden van het permanent korps kunnen verifiëren of de gebruikte politionele gegevens (i.e. afkomstig van de ANG) (nog) juist, volledig en actueel zijn. Overeenkomstig artikel 32 §2 van de WGB mogen persoonsgegevens die niet (langer) aan deze voorwaarden voldoen, niet worden doorgegeven en evenmin ter beschikking worden gesteld. In de praktijk echter komt het wel vaker voor dat sommige in de politionele databanken geregistreerde gegevens zouden moeten worden aangepast of gewist (of dat had al lang gebeurd moeten zijn), meer bepaald omdat ze *ab initio* zelfs niet in de databank hadden mogen worden geregistreerd omdat het openbaar ministerie beslist heeft dat er geen sprake was van een strafbaar feit, omdat de vervolgingen zijn gestaakt of omdat de betrokkene werd vrijgesproken (de vrijspraak wegens procedurefout buiten

³¹ DA230004, *Advies betreffende het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de rechtstreekse toegang van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de persoonsgegevens en de informatie van de Algemene Nationale Gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet op het politieambt*, 25 april 2023, pagina 8, te vinden op onze website https://www.controleorgaan.be/files/DA230004_N_00078221.pdf.

beschouwing gelaten) enz. ... Het COC verwijst in verband hiermee meer bepaald, zoals hoger reeds gesteld, naar zijn verschillende activiteitenverslagen, waarin het een concrete beoordeling of beslissing heeft geformuleerd en die werden afgerond met een volledige of gedeeltelijke archivering/wissing van de door de politie verrichte registraties. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de politie om de bestemming kennis te geven van dergelijke archivering of wissing, maar daarvoor is het noodzakelijk dat zij ten minste een precies idee heeft van de gegevens die de leden van het permanent korps hebben geraadpleegd. Op het eerste gezicht lijkt het voorontwerp van wet geen aandacht te besteden aan deze problematiek en is het de taak van de opsteller van het ontwerp om ook in dit verband duidelijke regels vast te stellen³².

22. Bovendien beveelt het COC aan om de volgende punten in overweging te nemen:

- een **evaluatie** te maken om te bepalen of de toegangen noodzakelijk en evenredig zijn om de specifieke en legitieme doelstellingen van artikel 4 van het voorontwerp van wet te verwezenlijken;
- richtlijnen uit te werken voor gevallen van verwerking van **onjuiste gegevens**;
- voorzien in een **beperking van de bewaring** van de gegevens, *expressis verbis*, in de wet (die toelaat de gegevens te bewaren in een vorm die de identificatie van de personen mogelijk maakt voor een duur die niet langer is dan die welke noodzakelijk is met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen waarvoor de gegevens worden verwerkt), zonder dat het noodzakelijk is om Verordening 2019/1896 (omzetting van artikel 91 in het Belgisch recht) te raadplegen;
- de noodzaak om **passende technische en organisatorische maatregelen** te nemen om de veiligheid en de vertrouwelijkheid te garanderen van de verwerking van persoonsgegevens (de gegevens beschermen tegen elke ongeoorloofde toegang, bekendmaking of onwettige verwerking)³³;
- de **transparantieplichtingen** ten aanzien van de betrokkenen, wat er meer bepaald op neerkomt dat de betrokkenen zouden moeten worden geïnformeerd over de modaliteiten en de redenen waarom hun persoonsgegevens mogen worden verwerkt en doorgegeven, over het relevante instrument dat voor deze doorgifte wordt gebruikt, de entiteiten waaraan deze gegevens mogen worden doorgegeven, de rechten waarover de betrokkenen beschikken en de toepasselijke beperkingen, over de beschikbare mechanismen om in beroep te gaan en de contactgegevens om een geschil in te stellen of een klacht in te dienen (omzetting van artikel 114 van de genoemde verordening in het Belgisch recht);
- melding maken van een **lijst van de rechten van de betrokkenen**, die de rechten van toegang, rectificatie, wissen en beperking van de verwerking opsomt en, desgevallend, het

³² *Ibidem*, p. 9.

³³ Het voorontwerp van wet zou ook moeten voorzien in procedures voor de gevallen van schending van persoonsgegevens en in het gebruik van redelijke en passende middelen om een schending van persoonsgegevens te verhelpen en de potentiële nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

recht om zich te verzetten tegen de verwerking van de gegevens om redenen in verband met hun bijzondere situatie;

- er zou een **gegevensbeschermingseffectbeoordeling moeten worden gemaakt** met als doel een evaluatie te maken van de potentiële risico's voor de rechten en vrijheden van de personen in verband met de toegang van de leden van het permanent korps tot de politionele databanken. In functie van de resultaten van deze beoordeling zouden er passende mitigatiemaatregelen moeten worden genomen;
- een **mechanisme van beroep en klachtenbehandeling** invoeren en de bevoegde personen of entiteiten identificeren om het voor de betrokkenen mogelijk te maken een klacht in te dienen wegens niet-naleving van de bepalingen betreffende de bescherming van de gegevens, onverminderd een rechterlijke toetsing (omzetting van de artikelen 98 en 111 en van considerans 104 van de verordening in het Belgisch recht);
- een mechanisme van **intern heronderzoek / interne evaluatie** invoeren in het Belgisch recht, en dus niet enkel op Europees niveau (omzetting van artikel 121 van voornoemde verordening in het Belgisch recht).

D. Conclusie

23. Rekening gehouden met het bovenstaande is het Controleorgaan van mening dat het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet niet de noodzakelijke essentiële waarborgen biedt inzake gegevensbescherming. Bijgevolg zou het voorontwerp van wet in zijn huidige staat moeten worden aangepast met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in de zin van het huidige advies, teneinde de inachtneming van de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming te garanderen.

OM DEZE REDENEN,

Brengt het Controleorgaan op de politionele informatie

Een ongunstig advies uit,

Nodigt het de aanvrager uit om rekening te houden met bovenstaande opmerkingen.

Advies goedgekeurd door het Controleorgaan op de politionele informatie op 14 september 2023.

Voor het Controleorgaan,

De voorzitter *a.i.*,

Frank SCHUERMANS (GET)