

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 avril 2024

PROJET DE LOI

modifiant la loi
relative à la police de la circulation routière,
coordonnée le 16 mars 1968,
introduisant des formations de réintégration

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	10
Analyse d'impact	12
Avis du Conseil d'État	20
Projet de loi	23
Coordination des articles	27

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 april 2024

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet
betreffende de politie over het wegverkeer,
gecoördineerd op 16 maart 1968,
tot invoering van herstelopleidingen

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	10
Impactanalyse	16
Advies van de Raad van State	20
Wetsontwerp	23
Coördinatie van de artikelen	33

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 10 avril 2024.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 10 april 2024 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 10 avril 2024.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 10 april 2024 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi a pour objet la modification de loi du 16 mars 1968 sur la police de la circulation routière.

Lorsqu'un contrevenant est condamné à une déchéance du droit de conduire, le juge peut ou doit selon les cas conditionner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite d'un ou plusieurs examens, à savoir un examen théorique, un examen pratique, un examen psychologique ou un examen médical.

Dorénavant, le juge pourra soit remplacer l'examen théorique ou pratique par le suivi d'une formation, soit imposer cette formation en complément à ces examens théorique et pratique.

Commettre une infraction n'est bien souvent pas la conséquence d'une méconnaissance des règles de circulation ni d'une lacune dans la maîtrise de la conduite d'un véhicule. Il est donc utile de pouvoir proposer une autre mesure en complément ou à la place des examens théorique et pratique. Nous savons en effet qu'une formation a un impact positif sur le risque de récidive car une telle formation maximise les chances d'un changement de comportement.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp strekt tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Wanneer een overtreder wordt veroordeeld tot een verval van het recht tot sturen, kan of moet de rechter, afhankelijk van de situatie, het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor een of meerdere examens of onderzoeken, namelijk een theoretisch examen, een praktisch examen, een psychologisch onderzoek of een medisch onderzoek.

Voortaan kan de rechter het theoretisch of het praktisch examen vervangen door het volgen van een opleiding of deze opleiding naast het theoretisch en het praktisch examen opleggen.

In veel gevallen is het begaan van een overtreding niet het gevolg van een gebrek aan kennis van de verkeersregels of een gebrek aan vaardigheid in het besturen van een voertuig. Daarom is het nuttig om naast of in de plaats van het theoretisch en het praktisch examen een andere maatregel te kunnen aanbieden. We weten dat een opleiding een positieve invloed heeft op het risico op recidive, omdat een dergelijke opleiding de kans op gedragsverandering maximaliseert.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Diminuer drastiquement le nombre de morts et de blessés graves suite à des accidents de la route, mobiliser tous les niveaux de pouvoir et entreprendre toutes les actions possibles autour de l'objectif *"All for Zero"*: telle est l'ambition partagée du gouvernement fédéral et des régions en matière de sécurité routière. Chaque victime est une victime de trop, une famille meurtrie, un destin brisé. Les indicateurs les plus récents montrent qu'il n'y a pas de fatalité. Mais force est de constater que la Belgique doit, et peut, encore faire mieux en matière de sécurité routière.

En ce sens, il est important d'agir efficacement contre la récurrence de comportements dangereux au volant. En effet, non seulement les récidivistes commettent par définition plus d'infractions que les autres conducteurs, mais celles-ci sont en moyenne plus graves. Une récente étude de l'Institut Vias a ainsi démontré que les conducteurs fréquemment en infraction sont impliqués dans 1 accident sur 3 dans notre pays et qu'ils ont notamment 10 % de plus de risques d'avoir un accident par rapport au conducteur moyen.

La récurrence est un phénomène complexe qui nécessite différentes mesures complémentaires pour être appréhendée de manière plus efficace. Le présent projet apporte une contribution pertinente à cette problématique en renforçant le caractère éducatif des sanctions accompagnant les déchéances du droit de conduire.

Le présent projet de loi, prévu dans la mesure 21 du plan fédéral de la sécurité routière *"All for zero"*, vise à mettre en place de nouvelles mesures performantes dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire, et ce en remplaçant les examens de réintégration théorique et pratique par des formations, ou en ajoutant des formations à ces examens. Ce changement devrait réduire les risques de récurrence dans le chef des conducteurs déçus.

La présentation de ce projet de loi s'arrête d'abord plus en détail sur le contexte et sur les arguments qui motivent le choix d'un remplacement des examens théorique et pratique de réintégration. L'analyse des articles est exposée ensuite.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Om het aantal doden en ernstig gewonden ten gevolge van verkeersongevallen drastisch te verminderen, moeten alle bestuursniveaus worden gemobiliseerd en alle mogelijke acties worden ondernomen rond de doelstelling *"All for Zero"*: dat is de gezamenlijke ambitie van de federale regering en de gewesten op het vlak van verkeersveiligheid. Elk slachtoffer is er een te veel, een gebroken familie, dromen beëindigd. De meest recente indicatoren tonen aan dat er geen overmijdelijkheid is. Maar het is duidelijk dat België beter moet en kan doen op het gebied van de verkeersveiligheid.

Daarom is het belangrijk om effectief op te treden tegen recidivisten die zich gevaarlijk gedragen achter het stuur. Recidivisten begaan niet alleen per definitie meer overtredingen dan andere bestuurders, ze begaan gemiddeld ook ernstigere overtredingen. Een recente studie van Vias instituut toonde aan dat bestuurders die vaak de wet overtreden betrokken zijn bij 1 op de 3 ongevallen in onze land, en dat ze 10 % meer kans hebben op een ongeval dan de gemiddelde bestuurder.

Recidive is een complex fenomeen dat een reeks complementaire maatregelen vereist om effectiever te kunnen worden aangepakt. Dit wetsvoorstel levert een relevante bijdrage aan deze problematiek door het educatieve karakter van de sancties die gepaard gaan met het verval van het recht tot sturen te versterken.

Het huidige wetsontwerp, dat het voorwerp uitmaakt van maatregel 21 van het federale plan voor verkeersveiligheid *"All for zero"*, beoogt de invoering van doeltreffende nieuwe maatregelen in het kader van het herstel van het recht tot sturen, door de theoretische en praktische herstelexamens te vervangen door herstelopleidingen of door die examens aan te vullen met herstelopleidingen. Deze verandering zou het risico op herhaalde overtredingen door bestuurders met een verval van het recht tot sturen moeten verminderen.

De voorstelling van dit wetsvoorstel begint met een meer gedetailleerde uitleg van de context en de argumenten achter de beslissing om het theoretische en het praktische herstelexamen te vervangen. Daarop volgt een artikelsgewijze toelichting.

Il est toutefois important d'indiquer à ce stade que la modification proposée ne supprime pas entièrement les examens théorique et pratique en ce sens qu'elle les maintient dans la loi tout en permettant au juge, soit de les remplacer par une formation de réintégration, soit de les compléter par cette formation. Il semblait effectivement opportun de permettre au juge d'opérer un choix en fonction des cas concrets portés devant lui, même si l'intérêt d'imposer une formation par rapport à un examen semble évident dans de nombreux cas.

A. Contexte

Les infractions les plus couramment constatées et jugées sont celles relatives à la vitesse, à la conduite sous l'influence de l'alcool ou de drogues, et au non-respect des règles générales de conduite d'un véhicule (signaux routiers, priorités, ...).

Jusqu'à aujourd'hui, le juge a le choix de condamner le citoyen déchu à présenter des examens théorique, pratique, médical et/ou psychologique (article 38 de la loi). Le but est que ces différents examens amènent un changement de comportement au niveau de la conduite dans le chef du citoyen déchu et que ce dernier ne récidive plus une fois qu'il aura recouvré son droit de conduire.

B. Arguments

Il s'avère cependant que les examens théorique et pratique, sans qu'il ne faille néanmoins en sous-estimer l'utilité, ne constituent pas toujours la solution optimale en terme de changement de comportement. Si le conducteur a obtenu son permis de conduire récemment, il n'aura pas de difficulté particulière à les réussir à nouveau. Et s'il s'agit d'un conducteur plus expérimenté, le fait de devoir repasser un examen théorique et pratique a peu de chances d'initier un travail en profondeur nécessaire à un changement du comportement.

De plus, une condamnation aux examens théorique et pratique pour un citoyen qui n'est pas encore titulaire d'un permis de conduire définitif (il est légalement possible d'être déchu du droit de conduire lorsqu'on n'est pas titulaire d'un permis de conduire), lui permettrait paradoxalement d'obtenir plus "facilement" ce permis car il ne devrait alors pas s'inscrire dans le cursus et les conditions d'apprentissage instaurées par les régions, comme le *terugkommoment* en Région flamande, la formation aux premiers soins en Région de Bruxelles-Capitale ou le *roadbook* de 1.500km en Région wallonne.

Il n'en reste pas moins que l'imposition d'un examen théorique ou pratique présente l'avantage d'envoyer un

Het is echter belangrijk om er in dit stadium op te wijzen dat de voorgestelde wijziging de theoretische en praktische examens niet volledig afschaft, in die zin dat ze in de wet behouden blijven, zodat de rechter de mogelijkheid krijgt om ze ofwel te vervangen door een herstelopleiding, ofwel aan te vullen met een dergelijke opleiding. Het leek gepast om de rechter een keuze te laten maken op basis van de concrete gevallen die hem worden voorgelegd, ook al lijkt het voordeel van het opleggen van een opleiding in plaats van een examen in veel gevallen voor de hand te liggen.

A. Context

De meest voorkomende overtredingen die worden vastgesteld en vervolgd zijn overdreven snelheid, rijden onder invloed van alcohol of drugs en het niet naleven van de algemene regels met betrekking tot het besturen van een voertuig (verkeersborden, voorrang, ...).

Tot nu toe heeft de rechter de keuze om de persoon die vervallen is verklaard, theoretische, praktische, medische en/of psychologische examens te laten afleggen (artikel 38 van de wet). Het is de bedoeling dat deze verschillende examens een verandering in het rijgedrag van de vervallen verklaarde persoon teweegbrengen en dat hij niet recidiveert zodra hij hersteld is in het recht tot sturen.

B. Argumenten

Het blijkt echter dat het theoretische en het praktische examen, hoewel hun nut niet wordt onderschat, niet altijd de optimale oplossing zijn in termen van gedragsverandering. Als de bestuurder onlangs zijn rijbewijs heeft gehaald, zal hij niet veel moeite hebben om opnieuw te slagen. En als de bestuurder meer ervaring heeft, is het onwaarschijnlijk dat het opnieuw afleggen van een theoretisch en een praktisch examen de aanzet zal geven tot een diepgaande bezinning die nodig is om het gedrag te veranderen.

Bovendien wordt het voor een burger die nog geen definitief rijbewijs heeft (het is wettelijk mogelijk om vervallen verklaard te worden als je geen rijbewijs hebt), paradoxaal "gemakkelijker" om dit rijbewijs te behalen omdat hij zich niet hoeft in te schrijven voor het volgen van lessen en ook ontsnapt aan de voorwaarden die door de gewesten zijn ingevoerd, zoals het terugkomen in het Vlaams Gewest, de EHBO-opleiding in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of het *roadbook* 1.500 km in het Waals Gewest.

Het blijft een feit dat het opleggen van een theoretisch of praktisch examen het voordeel heeft dat het een

signal au contrevenant. Celui de questionner ses capacités théoriques et pratiques à être titulaire d'un permis de conduire, capacités qu'on lui demande de prouver à nouveau. A ce titre, les maintenir peut présenter un intérêt.

Mais l'objectif du présent projet de loi est d'aller plus loin en proposant une alternative aux examens de réintégration théorique et pratique afin de s'inscrire dans une logique de changement de comportement du citoyen en matière de circulation routière. Cette alternative consiste en l'organisation de formations.

De manière générale, les études européennes sur le sujet montrent des résultats positifs et encourageants en ce qui concerne la baisse du risque de récidive suite au suivi d'une formation. Dans le rapport Druid (*"Driving Under the Influence of Drugs, Alcohol, and Medicines in Europe"*), une analyse regroupant 36 études a établi qu'en moyenne, sur la totalité des contrevenants participant à une formation (toutes réservées aux contrevenants ayant conduit sous l'influence d'alcool), 45,5 % d'entre eux ne récidivaient pas par la suite. Ce pourcentage variait, en fonction des études, entre 15 % et 71 %.

Dans une autre étude générale européenne, 68,8 % des participants aux formations organisées en France, et 89,2 % des participants aux formations organisées dans les autres pays d'Europe ont déclaré que la formation était très utile pour éviter de récidiver par la suite (*EU-project "Andrea": analysis of driver rehabilitation programmes*).

La Commission européenne a même recommandé aux États membres d'incorporer une formation de ce type dans le processus de déchéance du droit de conduire dans le rapport Druid précité (*"Driving Under the influence of alcohol, drugs and medicines in Europe"*, p. 47).

Quant au présent projet, il bénéficie de l'expérience déjà acquise dans notre pays en la matière, notamment au travers des formations *Driver Improvement* proposées par Vias Institute. Ces formations sont des mesures judiciaires alternatives dont le but est de sensibiliser les contrevenants aux risques dans la circulation, de les confronter à leurs propres responsabilités et de rechercher avec eux des solutions pour modifier ce comportement. Ces formations constituent donc un excellent modèle, d'autant plus que ces formations, ont des résultats très positifs. Une étude de 2017 a démontré par exemple qu'au niveau des formations portant sur l'alcool, le risque de récidive pouvait baisser jusqu'à 41 % par rapport aux conducteurs auxquels une peine classique était infligée. Par ailleurs, d'autres types de

signal donne à la police. Er wordt hen gevraagd om hun theoretische en praktische bekwaamheid om een rijbewijs te bezitten te bewijzen. In dat opzicht kan het de moeite waard zijn om ze te behouden.

Maar het doel van dit wetsontwerp is om verder te gaan door een alternatief voor de theoretische en praktische herstelexamens voor te stellen en zich op die manier in te schrijven in een logica om het gedrag van de persoon ten aanzien van het wegverkeer te veranderen. Dit alternatief bestaat uit het organiseren van opleidingen.

Over het algemeen tonen Europese studies over dit onderwerp positieve en bemoedigende resultaten aan wat betreft de vermindering van het risico op recidive na het volgen van een opleiding. In het Druid-rapport (*"Driving Under the Influence of Drugs, Alcohol, and Medicines in Europe"*), een analyse waarin 36 onderzoeken samengebracht werden, werd aangetoond dat gemiddeld 45,5 % van alle overtreeders die deelnamen aan een opleiding (die steeds was voorbehouden aan overtreeders die onder invloed van alcohol hadden gereden) niet recidiveerden. Afhankelijk van de studie varieerde dit percentage tussen 15 % en 71 %.

In een ander algemeen Europees onderzoek verklaarde 68,8 % van de deelnemers aan opleidingen in Frankrijk en 89,2 % van de deelnemers aan opleidingen in andere Europese landen dat de opleiding zeer nuttig was om recidive te voorkomen (*EU-project "Andrea": analysis of driver rehabilitation programmes*).

De Europese Commissie heeft de lidstaten zelfs aanbevolen om een dergelijke opleiding op te nemen in het kader van het verval van het recht tot sturen in het bovenvermelde Druid-rapport (*"Driving under the influence of alcohol, drugs and medicines in Europe"*, blz. 47).

Het huidige project profiteert van de ervaring die in ons land al is opgedaan in deze materie, in het bijzonder door middel van de opleidingen *Driver Improvement* die door Vias institute worden aangeboden. Deze opleidingen zijn alternatieve gerechtelijke maatregelen die tot doel hebben overtreeders bewust te maken van de risico's in het verkeer, hen te confronteren met hun eigen verantwoordelijkheid en samen met hen naar oplossingen te zoeken om hun gedrag te veranderen. Deze opleidingen zijn dus een uitstekend voorbeeld, vooral omdat deze opleidingen zeer positieve resultaten opleveren. Zo bleek uit een studie van 2017 dat het risico op recidive bij alcoholgerelateerde opleidingen tot 41 % kleiner was dan bij bestuurders die een klassieke straf kregen. Daarnaast werden in België al andere soorten korte opleidingen

formations de type court et touchant divers profils de contrevenants ont déjà été proposées en Belgique, telles que les formations 10 de conduite.

Le projet s'inspire également de formations similaires données en Europe et plus particulièrement au Royaume-Uni, où l'offre dans ce domaine est plutôt conséquente. Au niveau de la vitesse, ce pays propose plusieurs types de formations ("*Driver Alertness Course*" et "*Speed Awareness Course*"), toutes centrées sur l'idée de sensibiliser les contrevenants aux risques dans la circulation, de les confronter à leurs propres responsabilités et de rechercher avec eux des solutions pour modifier ce comportement. Ces formations ont des résultats positifs. En effet, un grand pourcentage des participants à l'étude déclare avoir changé de comportement après le suivi d'une telle formation.

Une attention particulière a également été accordée aux formations données aux Pays-Bas ("*Educatieve Maatregel Alcohol en verkeer (EMA)*") en ("*Lichte educatieve maatregel alcohol en verkeer (LEMA)*") et en France (stage obligatoire pour les conducteurs qui ont commis une infraction alors qu'ils avaient un permis probatoire ou les conducteurs qui doivent suivre la formation en alternative à une poursuite judiciaire).

Un objectif secondaire est de proposer à tous les contrevenants un même système qui soit utilisé uniformément par toutes les circonscriptions judiciaires. En effet, certains juges connaissent peu les mesures alternatives, du fait que ces formations ne sont pas organisées partout.

Le présent projet de loi pose le principe de la formation de réintégration comme alternative ou complément aux examens théorique et pratique. Leurs modalités d'organisation seront déterminées par un arrêté d'exécution (thématiques de formations, délais, frais d'inscription, agrément, ...). Le principe de l'agrément est calqué sur celui qui existe déjà pour les examens médicaux et psychologiques. Il permettra le développement d'un marché ouvert mais encadré garantissant la qualité des formations assorti d'un plafonnement des prix. Une telle formule aura donc l'avantage de proposer des mesures plus efficaces et adaptées dans l'objectif d'améliorer la sécurité routière.

La formation proposée ne sera pas clôturée par un test certificatif. En effet, imposer un test risque de focaliser les participants sur la réussite de celui-ci au détriment du travail de réflexion, et de perturber le processus de

aangeboden die een hele reeks overtreidersprofielen bestrijken, zoals de opleidingen van 10 de conduite.

Het project is daarnaast geïnspireerd op soortgelijke opleidingen die in Europa worden gegeven, en meer in het bijzonder in het Verenigd Koninkrijk, waar op dit gebied een groot aanbod is. Op het gebied van snelheidsovertredingen biedt het Verenigd Koninkrijk verschillende soorten opleidingen aan ("*Driver Alertness Course*" en "*Speed Awareness Course*"), allemaal gericht op het idee om overtreiders bewust te maken van de risico's in het verkeer, hen te confronteren met hun eigen verantwoordelijkheden en samen met hen te zoeken naar manieren om hun gedrag te veranderen. Deze opleidingen hebben positieve resultaten opgeleverd. Een groot percentage van de deelnemers aan het onderzoek geeft aan hun gedrag te hebben veranderd na het volgen van een dergelijke opleiding.

Er werd daarnaast ook bijzondere aandacht besteed aan de opleidingen die worden gegeven in Nederland ("*Educatieve Maatregel Alcohol en verkeer (EMA)*") en ("*Lichte educatieve maatregel alcohol en verkeer (LEMA)*") en in Frankrijk (verplichte opleiding voor bestuurders die een overtreiding hebben begaan terwijl ze in het bezit waren van een rijbewijs op proef of bestuurders die de opleiding moeten volgen als alternatief voor strafrechtelijke vervolging).

Een tweede doelstelling is om alle overtreiders hetzelfde systeem aan te bieden dat door alle gerechtelijke arrondissementen uniform wordt gebruikt. Sommige rechters zijn namelijk niet vertrouwd met alternatieve maatregelen, omdat deze opleidingen niet overal worden georganiseerd.

Het onderhavige wetsontwerp stelt het beginsel van de herstelopleiding vast als alternatief of ter aanvulling voor de theoretische en praktische examens. De organisatie ervan zal worden bepaald door een uitvoeringsbesluit (opleidingsthematieken, termijnen, inschrijvingskosten, erkenning, enz.). Het erkenningsprincipe is gebaseerd op een systeem dat al bestaat voor de medische en psychologische examens. Het zal de ontwikkeling mogelijk maken van een open maar gereguleerde markt die de kwaliteit van de opleiding garandeert, met een plafond voor de prijzen. Een dergelijke formule heeft dus het voordeel dat er doeltreffender en passender maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid worden voorgesteld.

De voorgestelde opleiding eindigt niet met een certificeringstest. Het opleggen van een test dreigt de deelnemers te doen focussen op het slagen voor de test ten koste van het bezinningswerk en verstoort het

motivation au changement. Associer une démarche évaluative à la sensibilisation entraverait le bon fonctionnement du groupe de participants et parasiterait la confiance à l'égard du formateur. Par contre, les mesures d'exécution prévoient une série de conditions à respecter par le candidat pour que sa participation à la formation soit valable, au rang desquelles l'obligation de suivre toutes les séances avec le même groupe et sa participation active. Il ressort par ailleurs des expériences accumulées qu'il est pratiquement impossible pour un participant de ne pas s'impliquer activement dans la démarche, compte tenu de la manière dont ces formations seront organisées et encadrées.

Il a été tenu compte, dans le projet de loi, des remarques (textuelles) du Conseil d'État.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le présent projet de loi introduit le principe de la formation de réintégration qui sera imposée soit d'office en remplacement des examens théorique et pratique ou en complément de ceux-ci (ex. art. 38, § 2), soit sur décision du juge lorsque les épreuves de réintégration ont un caractère facultatif (par exemple par la combinaison des dispositions de l'article 38, § 1^{er} et 3). En vertu de l'article 23, une personne ne peut demander un permis de conduire sans avoir rempli l'ensemble des conditions de réintégration, en ce compris la formation, qui lui auraient été imposées préalablement.

Art. 3

Le § 4, de l'article 29 intègre la modification relative à la formation de réintégration parmi les conditions pouvant donner lieu à une diminution du montant de l'amende, à concurrence des frais payés, par le juge.

Art. 4

Cette disposition vise à rajouter la formation de réintégration en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique en cas de condamnation à une déchéance pour délit de fuite consécutif à un accident avec tué(s) ou blessé(s).

proces van motivatie voor verandering. Het koppelen van een evaluatief luik aan de bewustmaking zou het soepel verloop van de deelnemersgroep belemmeren en het vertrouwen in de opleider ondermijnen. Aan de andere kant zullen de uitvoeringsmaatregelen een reeks voorwaarden bevatten waaraan de deelnemer moet voldoen om geldig aan de opleiding te kunnen deelnemen, waaronder de verplichting om alle sessies met dezelfde groep bij te wonen en hun actieve deelname. De ervaring heeft ook geleerd dat het vrijwel onmogelijk is voor een deelnemer om niet actief bij het proces betrokken te raken, gezien de manier waarop de opleidingen worden georganiseerd en begeleid.

Er werd in het wetsontwerp rekening gehouden met de (tekstuele) opmerkingen van de Raad van State.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Het voorliggende wetsontwerp voert het beginsel van de herstelopleiding in, die hetzij automatisch zal worden opgelegd ter vervanging van het theoretisch en praktisch examen of ter aanvulling ervan (bv. artikel 38, § 2), hetzij bij beslissing van de rechter wanneer de herstelproeven een facultatief karakter hebben (bv. door de combinatie van de bepalingen van artikel 38, § 1 en § 3). Krachtens artikel 23 mag een persoon geen rijbewijs aanvragen zonder te hebben voldaan aan alle herstelvoorwaarden, inclusief opleiding, die eerder zouden zijn opgelegd.

Art. 3

In § 4 van artikel 29 wordt de herstelopleiding opgenomen als een van de voorwaarden die aanleiding kunnen geven tot een verlaging van het bedrag van de geldboete, tot het bedrag van de betaalde kosten, door de rechter.

Art. 4

Het doel van deze bepaling is om een herstelopleiding toe te voegen naast of in plaats van het theoretische en het praktische examen in het geval van een veroordeling voor een vluchtmisdrijf na een ongeval waarbij een of meer personen werden gedood of gewond.

Art. 5

Dans le § 2, *2bis*, 5, 6, 7 et 8, de l'article 38, la formation est inscrite en remplacement ou en complément des examens théorique et pratique.

Le § 3, qui prévoyait déjà le principe d'une formation, sans qu'elle n'ait jusqu'à présent pu être mise en œuvre, est maintenu dans sa rédaction. Le présent projet de loi entend concrétiser cette mesure en liant la formation aux examens théorique et pratique, soit qu'elle les remplace, soit qu'elle les complète.

Art. 6 et 7

Ces modifications prennent en compte le remplacement ou le complément des examens théorique et pratique par la formation visée au nouvel article 38, § 3.

Art. 8

Pour le lieu de dépôt du permis de conduire, il n'est plus fait explicitement référence au greffe, mais l'article 57 confie désormais au Roi le soin de régler les modalités de restitution du permis de conduire. Il sera ainsi possible d'organiser des modalités de restitution plus pratiques et efficaces, et de soulager le personnel des greffes de cette tâche.

Art. 9

La disposition finale précise que le Roi déterminera la date d'entrée en vigueur de la présente loi mais que cette entrée en vigueur doit intervenir le 1^{er} janvier 2026 au plus tard. De cette manière, la date d'entrée en vigueur pourra être ajustée en fonction de la disponibilité effective d'une capacité suffisante d'offre de formation.

Le ministre de la Mobilité,

Georges Gilkinet

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Art. 5

In § 2, *2bis*, 5, 6, 7 et 8, van artikel 38 wordt de opleiding genoemd als vervanging of aanvulling voor de theoretische en praktische hersteexamens.

Het § 3, dat reeds voorzag in het beginsel van de opleiding, maar dat nog niet is geïmplementeerd, is in zijn huidige formulering gehandhaafd. Het voorliggende wetsvoorstel beoogt deze maatregel te concretiseren door de opleiding te koppelen aan de theoretische en praktische examens, door deze te vervangen of aan te vullen.

Art. 6 en 7

Deze wijzigingen houden rekening met de vervanging van het theoretische en het praktische examen of de aanvulling ervan met de opleiding bedoeld in het nieuwe artikel 38, § 3.

Art. 8

Voor de plaats van afgifte van het rijbewijs wordt niet langer uitdrukkelijk verwezen naar de griffie, maar artikel 57 belast nu de Koning met het regelen van de procedures voor de teruggave van het rijbewijs. Hierdoor kunnen meer praktische en efficiënte teruggaveprocedures worden georganiseerd en kan het personeel van de griffie van deze taak worden ontlast.

Art. 9

De slotbepaling preciseert dat de Koning de datum van inwerkingtreding van deze wet zal bepalen maar dat deze inwerkingtreding ten laatste op 1 januari 2026 moet uitgevoerd zijn. Op deze manier kan de datum van inwerkingtreding worden aangepast aan de daadwerkelijke beschikbaarheid van een afdoend opleidingsaanbod.

De minister van Mobiliteit,

Georges Gilkinet

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration en remplacement des examens de réintégration théorique et pratique.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 23, § 1^{er}, 1°, de la loi du 16 mars 1968 relative à la circulation routière, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié par la loi du 18 juillet 1990, les mots "à l'examen" sont remplacés par les mots "aux conditions de réintégration".

Art. 3. À l'article 29, § 4, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 20 juillet 2005 et modifié par la loi du 2 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "et/ou la formation" sont chaque fois insérés entre les mots "les examens" et les mots "de réintégration";

2° les mots "et/ou la formation" sont insérés entre les mots "le premier examen" et les mots "de réintégration".

Art. 4. L'article 33, § 2, alinéa 3, de la même loi, est complété par la phrase suivante:

"La formation visée à l'article 38, § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique."

Art. 5. À l'article 38 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par les lois du 2 septembre 2018 et les lois du 8 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 2, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

"La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique."

2° dans le § 2bis, les mots "et/ou d'avoir suivi une formation" sont insérés entre les mots "un ou plusieurs des examens" et les mots "visés au § 3";

3° le § 5, alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante:

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen ter vervanging van de theoretische en praktische herstelexamens.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 23, § 1, 1°, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en gewijzigd bij de wet van 18 juli 1990, worden de woorden "het onderzoek" vervangen door de woorden "de herstelmaatregelen".

Art. 3. In artikel 29, § 4, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 20 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 2 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "herstelonderzoeken en -examens" worden telkens vervangen door de woorden "herstelonderzoeken, -examens en/of de -opleiding";

2° in de Franse tekst worden de woorden "et/ou la formation" ingevoegd tussen de woorden "le premier examen" en de woorden "de réintégration".

Art. 4. Artikel 33, § 2, derde lid, van dezelfde wet, wordt aangevuld met de volgende zin:

"De opleiding bedoeld in artikel 38, § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van de theoretische en praktische examens opgelegd worden."

Art. 5. In artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wetten van 2 september 2018 en 8 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 2, tweede lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

"De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van de theoretische en praktische examens opgelegd worden."

2° in § 2bis, worden de woorden "examens en onderzoeken" vervangen door de woorden "examens en onderzoeken en/of van het volgen van een opleiding bedoeld in dezelfde paragraaf";

3° § 5, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.”.

4° le § 6 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Lorsqu’il est fait application du présent paragraphe, la formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.”.

5° dans le § 7, les mots “suivi une formation et/ou d’avoir” sont insérés entre les mots “condition d’avoir” et les mots “satisfait aux examens”;

6° dans le § 8, les mots “et la formation” sont insérés entre les mots “Les examens” et les mots “auxquels la réintégration”.

Art. 6. À l’article 47 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “un examen théorique, pratique, médical ou psychologique” sont remplacés par les mots “une formation ou un examen médical ou psychologique ou à un examen théorique ou pratique”;

2° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “d’avoir suivi la formation ou” sont insérés entre les mots “qu’à la condition” et les mots “d’avoir satisfait”;

3° dans l’alinéa 2, les mots “de cette formation ou” sont insérés entre les mots “les modalités” et les mots “de cet examen”.

Art. 7. Dans l’article 48, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié par la loi du 18 juillet 1990, les mots “réussi l’examen imposé” sont remplacés par les mots “satisfait aux conditions de réintégration prévues à l’article 38, § 3”.

Art. 8. Dans l’article 57 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié par les lois du 20 juillet 2005 et du 9 mars 2014, l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“En cas de déchéance du droit de conduire, le permis de conduire ou le document qui en tient lieu est remis au lieu déterminé par le Roi pour qu’il soit procédé conformément aux règles prises en exécution de l’article 46.”.

Art. 9. La présente loi entre en vigueur à une date ultérieure fixée par arrêté royal.

“De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van de theoretische en praktische examens opgelegd worden.”.

4° § 6, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de huidige paragraaf wordt toegepast kan de opleiding bedoeld in § 3, 5°, ter aanvulling of ter vervanging van de theoretische en praktische examens opgelegd worden.”.

5° in § 7 worden het woord “examens” vervangen door de woorden “een opleiding”;

6° in § 8 wordt het woord “examens” vervangen door de woorden “opleiding”.

Art. 6. In artikel 47 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “een theoretisch, praktisch, geneeskundige of psychologisch onderzoek” vervangen door de woorden “een opleiding of een geneeskundig of psychologisch onderzoek of een theoretisch of praktisch examen”;

2° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden “of de opgelegde opleiding heeft gevolgd”;

3° in het tweede lid worden de woorden “deze opleiding of” ingevoegd tussen de woorden “regels van” en de woorden “dit onderzoek”.

Art. 7. In artikel 48, eerste lid, 2°, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en gewijzigd bij de wet van 18 juli 1990, worden de woorden “het voorgeschreven onderzoek met goed gevolg te hebben ondergaan” vervangen door de woorden “te hebben voldaan aan de herstelmaatregelen bedoeld in artikel 38, § 3”.

Art. 8. In artikel 57 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en gewijzigd bij de wetten van 20 juli 2005 en 9 maart 2014, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“In het geval van verval van het recht tot sturen, worden het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs op het door de Koning bepaalde plaats ingeleverd opdat er zou worden gehandeld overeenkomstig de reglementen uitgevaardigd op grond van artikel 46.”.

Art. 9. Deze wet treedt in werking op een latere, bij koninklijk besluit vastgestelde datum.

Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration. - (v2) - 20/10/2023 10:42

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Georges Gilkinet

Contact cellule stratégique

Nom : **Denis Hendrichs**

E-mail : **denis.hendrichs@gilkinet.fed.be**

Téléphone : **0473 54 60 97**

Administration

SPF Mobilité et Transports

Contact administration

Nom : **Anne Vandenberghe**

E-mail : **anne.vandenberghe@mobilite.fgov.be**

Téléphone : **0494 91 26 17**

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Origine: Plan Fédéral de la Sécurité Routière (2021-2025). Objectif : lutter contre la récidive routière persistante, en vue d'une évolution positive de la sécurité routière.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Avis des inspecteurs des Finances (Mobilité et Justice), accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, avis du Conseil d'Etat, avis des régions.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Exposé des motifs de l'avant-projet de loi, Plan fédéral de sécurité routière 2021-2025.

Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration. - (v2) - 20/10/2023 10:42

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Le projet a un impact sur les personnes déchues du droit de conduire. La sanction ne fait pas de distinction entre les hommes et les femmes.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☒ Aucune entreprise n'est concernée.

Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration. - (v2) - 20/10/2023 10:42

Expliquez pourquoi :

L'avant-projet de loi ne concerne que les personnes physiques.

11. Charges administratives

☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

En cas de déchéance du droit de conduire (à la suite d'une condamnation judiciaire), le citoyen doit déposer son permis de conduire au greffe.

Réglementation en projet

En cas de déchéance du droit de conduire (à la suite d'une condamnation judiciaire), le citoyen doit déposer son permis de conduire au lieu déterminé par le Roi.

☒ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☒ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

En cas de déchéance du droit de conduire (à la suite d'une condamnation judiciaire), le citoyen doit déposer son permis de conduire au greffe.

Réglementation en projet

En cas de déchéance du droit de conduire (à la suite d'une condamnation judiciaire), le citoyen doit déposer son permis de conduire au lieu déterminé par le Roi.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Un retrait nécessite toujours une intervention judiciaire. Le dépôt du permis de conduire se fait au greffe.

Réglementation en projet

Un retrait nécessite toujours une intervention judiciaire. Le dépôt du permis de conduire se fait au lieu déterminé par le Roi.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

/

Réglementation en projet

/

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Pas d'impacts négatifs

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

Avant-projet de loi modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration. - (v2) - 20/10/2023 10:42

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Les études tendent à démontrer que les sanctions éducatives (formations) ont un impact plus durable sur le changement de comportement que des sanctions strictement financières.

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Ce projet de formations ne s'applique que pour les conducteurs déchus en Belgique. Les pays en développement ne sont en aucun cas concernés.

Voorontwerp van wet to wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen. - (v2) - 20/10/2023 10:42

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Georges Gilkinet

Contactpersoon beleidscel

Naam : Denis Hendrichs

E-mail : denis.hendrichs@gilkinet.fed.be

Tel. Nr. : 0473 54 60 97

Overheidsdienst

FOD Mobiliteit en Vervoer

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Anne Vandenberghe

E-mail : anne.vandenberghe@mobiliteit.fgov.be

Tel. Nr. : 0494 91 26 17

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet to wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Oorsprong initiatief: Federaal Plan voor verkeersveiligheid (2021-2025). Doel: aanpakken van hardnekkige verkeersrecidive, met het oog op een positieve evolutie op het vlak van de verkeersveiligheid.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Advies van de Inspecteurs van Financiën (Mobiliteit en Justitie), akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting, advies van de Raad van State, advies van de gewesten.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet, Federaal plan voor verkeersveiligheid 2021-2025.

Voorontwerp van wet to wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen. - (v2) - 20/10/2023 10:42

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Het project heeft een impact op personen die vervallen zijn van het recht tot sturen. De opgelegde sanctie maakt geen onderscheid tussen vrouwen en mannen.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Nihil

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen. - (v2) - 20/10/2023 10:42

Leg uit waarom:

Het voorontwerp van wet heeft enkel impact op natuurlijke personen.

11. Administratieve lasten

☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Bij een verval van het recht tot sturen (n.a.v. een gerechtelijke veroordeling), dient de burger zijn rijbewijs neer te leggen ter griffie.

Ontwerp van regelgeving

Bij een verval van het recht tot sturen (n.a.v. een gerechtelijke veroordeling), dient de burger zijn rijbewijs neer te leggen op de door de Koning bepaalde plaats.

☒ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☒ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

Bij een verval van het recht tot sturen (n.a.v. een gerechtelijke veroordeling), dient de burger zijn rijbewijs neer te leggen ter griffie.

Ontwerp van regelgeving

Bij een verval van het recht tot sturen (n.a.v. een gerechtelijke veroordeling), dient de burger zijn rijbewijs neer te leggen op de door de Koning bepaalde plaats.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

Voor een vervallenverklaring is steeds eens rechterlijke tussenkomst noodzakelijk. De neerlegging van het rijbewijs gebeurt ter griffie.

Ontwerp van regelgeving

Voor een vervallenverklaring is steeds eens rechterlijke tussenkomst noodzakelijk. De neerlegging van het rijbewijs gebeurt op de door de Koning bepaalde plaats.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

/

Ontwerp van regelgeving

/

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Geen negatieve invloed

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

Voorontwerp van wet to wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen. - (v2) - 20/10/2023 10:42

13. Mobiliteit

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Studies tonen aan dat educatieve sancties (opleiding) een meer blijvende impact hebben op gedragsverandering dan louter financiële sancties.

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Dit opleidingsprogramma is alleen van toepassing op bestuurders met een verval van het recht tot sturen. Ontwikkelingslanden zijn geenszins betrokken.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.576/4 DU 27 MARS 2024

Le 8 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Mobilité à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, introduisant des formations de réintégration en remplacement des examens de réintégration théorique et pratique'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 mars 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Luc CAMBIER et Géraldine ROSOUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mars 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 4

Dans un but de sécurité juridique, la phrase liminaire sera complétée par la mention des modifications encore en vigueur déjà apportées à l'article 33, § 2, alinéa 3, de la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968.

Article 5

Aux 5° et 6°, la version néerlandaise ne correspond pas à la version française.

[‡] S'agissant d'amendements à un projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.576/4 VAN 27 MAART 2024

Op 8 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, tot invoering van herstelopleidingen ter vervanging van de theoretische en praktische herstelexamens'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 maart 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Géraldine ROSOUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 maart 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 4

Ter wille van de rechtszekerheid moet de inleidende zin aangevuld worden met de vermelding van de nog geldende wijzigingen die reeds aangebracht zijn in artikel 33, § 2, derde lid, van de wet 'betreffende de politie over het wegverkeer', gecoördineerd op 16 maart 1968.

Artikel 5

In de bepalingen onder 5° en 6° stemmen de Nederlandse en de Franse tekst niet met elkaar overeen.

[‡] Aangezien het om amendementen op een wetsontwerp gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Compte tenu du choix, exprimé dans l'exposé des motifs, de ne pas supprimer les examens théorique et pratique, mais de les maintenir dans la loi, en permettant au juge "soit de les remplacer par une formation de réintégration, soit de les compléter par cette formation", il convient d'aligner la version néerlandaise sur la version française.

Article 9

L'article 9 dispose:

"La présente loi entre en vigueur à une date ultérieure fixée par arrêté royal".

Cette disposition sera complétée par l'ajout d'une date ultime d'entrée en vigueur. La fixation de la date ultime d'entrée en vigueur de l'acte législatif permet d'éviter que le pouvoir exécutif ne méconnaisse la volonté du législateur. En effet, si le pouvoir exécutif tarde à prendre un arrêté fixant la date d'entrée en vigueur de l'acte législatif, son inaction n'empêchera pas celui-ci d'entrer en vigueur à la date ultime qui a été prévue¹.

OBSERVATION FINALE

Dans la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968, le mot "examen" en français s'applique tant à un examen médical ou psychologique qu'à un examen théorique ou pratique, tandis que, dans la version néerlandaise, il existe une distinction entre "een geneeskundig of psychologisch onderzoek" et "een theoretisch of praktisch 'examen'" (article 38, § 3 de la loi). Dans cette même loi, lorsque, dans la version française, le mot "examens" est utilisé dans un sens générique pour viser tant l'examen médical ou psychologique que l'examen théorique et pratique, la version néerlandaise indique généralement "examens en onderzoeken"².

L'article 6, 1°, de l'avant-projet modifie l'article 47, alinéa 1^{er}, de la loi en reprenant cette distinction entre "een geneeskundig of psychologisch onderzoek" et "een theoretisch of praktisch examen", tandis que l'article 6, 3°, de l'avant-projet modifie l'article 47, alinéa 2, qui se réfère, dans la version française, aux modalités "de cet examen", traduit en néerlandais par "van dit onderzoek".

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le fait qu'il conviendrait de vérifier si et quand le mot "examen" qu'utilise la version française doit être traduit en néerlandais soit par le mot "onderzoek", soit par le mot "examen", soit par les mots "onderzoek of examen". À tout le moins, compte tenu de

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandation n° 154.1.1 et formule F 4-5-2-1.

² Voir notamment l'article 38, § 2, alinéa 2, §§ 6 à 8, ou l'article 45, alinéa 1^{er}.

Gelet op het feit dat, zoals in de memorie van toelichting aangegeven wordt, ervoor geopteerd wordt het theoretisch en het praktisch examen niet af te schaffen, maar ze te behouden in de wet, zodat de rechter de mogelijkheid krijgt om ze "ofwel te vervangen door een herstelopleiding, ofwel aan te vullen met een dergelijke opleiding", dient de Nederlandse tekst afgestemd te worden op de Franse tekst.

Artikel 9

Artikel 9 luidt als volgt:

"Deze wet treedt in werking op een latere, bij koninklijk besluit vastgestelde datum."

Die bepaling moet aangevuld worden met een uiterste datum van inwerkingtreding. Door de uiterste datum van inwerkingtreding van de wetgevende tekst vast te stellen, kan worden voorkomen dat de uitvoerende macht aan de wil van de wetgever voorbijgaat. Immers, indien de uitvoerende macht talmt om een besluit vast te stellen dat de datum van inwerkingtreding van de wetgevende tekst bepaalt, zal zijn stilzitten niet beletten dat deze tekst in werking treedt op de voorgeschreven uiterste datum.¹

SLOTOPMERKING

In de Franse tekst van de wet 'betreffende de politie over het wegverkeer', gecoördineerd op 16 maart 1968, is het woord "examen" zowel van toepassing op een geneeskundig of psychologisch onderzoek als op een theoretisch of praktisch examen, terwijl in de Nederlandse tekst een onderscheid gemaakt wordt tussen "een geneeskundig of psychologisch 'onderzoek'" en "een theoretisch of praktisch 'examen'" (artikel 38, § 3, van de wet). Wanneer in de Franse tekst van diezelfde wet het woord "examens" in een generieke betekenis gebruikt wordt om zowel naar het geneeskundig of psychologisch onderzoek als naar het theoretisch en praktisch examen te verwijzen, wordt in de Nederlandse tekst doorgaans "examens en onderzoeken" gebruikt.²

Artikel 6, 1°, van het voorontwerp wijzigt artikel 47, eerste lid, van de wet en neemt daarbij dat onderscheid tussen "een geneeskundig of psychologisch onderzoek" en "een theoretisch of praktisch examen" over, terwijl artikel 6, 3°, van het voorontwerp artikel 47, tweede lid, wijzigt waarvan de Franse tekst verwijst naar de regels "de cet examen", terwijl de Nederlandse tekst het heeft over de regels "van dit onderzoek".

De steller van het voorontwerp wordt erop gewezen dat nagegaan zou moeten worden of en wanneer het Franse woord "examen" in het Nederlands hetzij door het woord "onderzoek", hetzij door het woord "examen", hetzij door de woorden "onderzoek of examen" vertaald moet worden. Gelet

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 154.1.1 en formule F 4-5-2-1.

² Zie met name artikel 38, § 2, tweede lid, §§ 6 tot 8, of artikel 45, eerste lid.

la modification apportée à l'article 47, alinéa 1^{er}, par l'article 6, 1^o, de l'avant-projet, il semble que le mot "onderzoek" doive être adapté dans l'article 47, alinéa 2, modifié par l'article 6, 3^o, de l'avant-projet.

Le greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le président,

Bernard BLERO

op de wijziging die artikel 6, 1^o, van het voorontwerp aanbrengt in artikel 47, eerste lid, lijkt het woord "onderzoek" hoe dan ook aangepast te moeten worden in artikel 47, tweede lid, dat gewijzigd wordt bij artikel 6, 3^o, van het voorontwerp.

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Bernard BLERO

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Mobilité et du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Mobilité et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 23, § 1^{er}, 1°, de la loi du 16 mars 1968 relative à la circulation routière, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié par la loi du 18 juillet 1990, les mots "à l'examen" sont remplacés par les mots "aux conditions de réintégration".

Art. 3

À l'article 29, § 4, alinéa 2, de la même loi, remplacé par la loi du 20 juillet 2005 et modifié par la loi du 2 décembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "et la formation" sont chaque fois insérés entre les mots "les examens" et les mots "de réintégration";

2° les mots "et la formation" sont insérés entre les mots "le premier examen" et les mots "de réintégration".

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Mobiliteit en van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Mobiliteit en de minister van Justitie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 23, § 1, 1°, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en gewijzigd bij de wet van 18 juli 1990, worden de woorden "het onderzoek" vervangen door de woorden "de herstelvoorwaarden".

Art. 3

In artikel 29, § 4, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 20 juli 2005 en gewijzigd bij de wet van 2 december 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "herstelonderzoeken en -examens" worden telkens vervangen door de woorden "herstelonderzoeken, -examens en -opleiding";

2° in de Franse tekst worden de woorden "*et la formation*" ingevoegd tussen de woorden "*le premier examen*" en de woorden "*de réintégration*".

Art. 4

L'article 33, § 2, alinéa 3, de la même loi, inséré par la loi du 4 juin 2007, est complété par la phrase suivante:

“La formation visée à l'article 38, § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.”

Art. 5

À l'article 38 de la même loi, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et modifié en dernier lieu par les lois du 2 septembre 2018 et les lois du 8 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 2, alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

“La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.”;

2° dans le § 2*bis*, les mots “et/ou d'avoir suivi une formation” sont insérés entre les mots “un ou plusieurs des examens” et les mots “visés au § 3”;

3° le § 5, alinéa 1^{er}, est complété par la phrase suivante:

“La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.”;

4° le § 6 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Lorsqu'il est fait application du présent paragraphe, la formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.”;

5° dans le § 7, les mots “suivi une formation et/ou d'avoir” sont insérés entre les mots “condition d'avoir” et les mots “satisfait aux examens”;

6° dans le § 8, les mots “et/ou la formation” sont insérés entre les mots “Les examens” et les mots “auxquels la réintégration”.

Art. 6

À l'article 47 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 4

Artikel 33, § 2, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juni 2007, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De opleiding bedoeld in artikel 38, § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.”

Art. 5

In artikel 38 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juli 1990 en laatstelijk gewijzigd bij de wetten van 2 september 2018 en 8 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 2, tweede lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.”;

2° in § 2*bis*, worden de woorden “examens en onderzoeken” vervangen door de woorden “examens en onderzoeken en/of van het volgen van een opleiding bedoeld in dezelfde paragraaf”;

3° § 5, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en praktisch examen opgelegd worden.”;

4° § 6, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de huidige paragraaf wordt toegepast kan de opleiding bedoeld in § 3, 5°, ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.”;

5° in § 7 worden de woorden “een opleiding en/of” ingevoegd tussen de woorden “afhankelijk te maken van” en de woorden “examens of onderzoeken”;

6° in § 8 worden de woorden “opleiding en/of” ingevoegd tussen het woord “De” en de woorden “examens en onderzoeken”.

Art. 6

In artikel 47 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “un examen théorique, pratique, médical ou psychologique” sont remplacés par les mots “une formation ou un examen médical ou psychologique ou à un examen théorique ou pratique”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “d'avoir suivi la formation ou” sont insérés entre les mots “qu'à la condition” et les mots “d'avoir satisfait”;

3° dans l'alinéa 2, les mots “de cette formation ou” sont insérés entre les mots “les modalités” et les mots “de cet examen”.

Art. 7

Dans l'article 48, alinéa 1^{er}, 2°, de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié par la loi du 18 juillet 1990, les mots “réussi l'examen imposé” sont remplacés par les mots “satisfait aux conditions de réintégration prévues à l'article 38, § 3”.

Art. 8

Dans l'article 57 de la même loi, remplacé par la loi du 9 juillet 1976 et modifié par les lois du 20 juillet 2005 et du 9 mars 2014, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“En cas de déchéance du droit de conduire, le permis de conduire ou le document qui en tient lieu est remis au lieu déterminé par le Roi pour qu'il soit procédé conformément aux règles prises en exécution de l'article 46.”

1° in het eerste lid worden de woorden “een theoretisch, praktisch, geneeskundige of psychologisch onderzoek” vervangen door de woorden “een opleiding of een geneeskundig of psychologisch onderzoek of een theoretisch of praktisch examen”;

2° het eerste lid wordt aangevuld met de woorden “, geslaagd is voor het opgelegde examen of de opgelegde opleiding heeft gevolgd”;

3° in het tweede lid worden de woorden “, examen of deze opleiding” ingevoegd tussen de woorden “dit onderzoek” en de woorden “en stelt het tarief vast”.

Art. 7

In artikel 48, eerste lid, 2°, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en gewijzigd bij de wet van 18 juli 1990, worden de woorden “het voorgeschreven onderzoek met goed gevolg te hebben ondergaan” vervangen door de woorden “te hebben voldaan aan de herstelvoorwaarden bedoeld in artikel 38, § 3”.

Art. 8

In artikel 57 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 9 juli 1976 en gewijzigd bij de wetten van 20 juli 2005 en 9 maart 2014, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“In het geval van verval van het recht tot sturen, worden het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs op de door de Koning bepaalde plaats ingeleverd opdat er zou worden gehandeld overeenkomstig de krachtens artikel 46 vastgestelde regels.”

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er}.

Donné à Bruxelles, le 9 avril 2024.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Mobilité,

Georges Gilkinet

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Art. 9

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2026.

De Koning kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

Gegeven te Brussel, 9 april 2024.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Mobiliteit,

Georges Gilkinet

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
<i>Loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968</i>	<i>Loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968</i>
Art. 23. § 1 ^{er} . Le permis de conduire belge est délivré lorsque le requérant satisfait aux conditions suivantes:	Art. 23. § 1 ^{er} . Le permis de conduire belge est délivré lorsque le requérant satisfait aux conditions suivantes:
1° avoir souscrit une déclaration certifiant qu'il n'est pas frappé d'une déchéance du droit de conduire les véhicules de la catégorie pour laquelle le permis de conduire est demandé; le requérant doit avoir satisfait à l'examen à subir éventuellement en vertu de l'article 38, § 3, pour la conduite d'un véhicule de la catégorie pour laquelle le permis de conduire est demandé;	1° avoir souscrit une déclaration certifiant qu'il n'est pas frappé d'une déchéance du droit de conduire les véhicules de la catégorie pour laquelle le permis de conduire est demandé; le requérant doit avoir satisfait aux conditions de réintégration à subir éventuellement en vertu de l'article 38, § 3, pour la conduite d'un véhicule de la catégorie pour laquelle le permis de conduire est demandé;
Art. 29. § 4. En cas de circonstances atténuantes, l'amende peut être réduite sans qu'elle puisse être inférieure à un euro.	Art. 29. § 4. En cas de circonstances atténuantes, l'amende peut être réduite sans qu'elle puisse être inférieure à un euro.
Si, pour les mêmes faits, une déchéance du droit de conduire et une amende sont prononcées, le juge peut alors diminuer l'amende des frais à payer par l'intéressé pour les examens de réintégration et les honoraires du médecin et du psychologue sans qu'elle ne puisse s'élever à moins d'un euro. Seuls les frais payés par l'intéressé pour le premier examen de réintégration et les honoraires y afférents sont pris en compte. Les frais à payer par l'intéressé pour les examens de réintégration et les honoraires y afférents sont des montants forfaitaires fixés par le Roi.	Si, pour les mêmes faits, une déchéance du droit de conduire et une amende sont prononcées, le juge peut alors diminuer l'amende des frais à payer par l'intéressé pour les examens et la formation de réintégration et les honoraires du médecin et du psychologue sans qu'elle ne puisse s'élever à moins d'un euro. Seuls les frais payés par l'intéressé pour le premier examen et la formation de réintégration et les honoraires y afférents sont pris en compte. Les frais à payer par l'intéressé pour les examens et la formation de réintégration et les honoraires y afférents sont des montants forfaitaires fixés par le Roi.
Les peines d'amendes sont doublées s'il y a récidive sur une infraction visée au paragraphe premier ou trois dans les trois ans à dater d'un jugement antérieur, portant condamnation et passé en force de chose jugée.	Les peines d'amendes sont doublées s'il y a récidive sur une infraction visée au paragraphe premier ou trois dans les trois ans à dater d'un jugement antérieur, portant condamnation et passé en force de chose jugée.
Art. 33. § 2. Si l'accident a entraîné pour autrui des coups ou des blessures, le coupable est puni d'un	Art. 33. § 2. Si l'accident a entraîné pour autrui des coups ou des blessures, le coupable est puni d'un

emprisonnement de quinze jours à trois ans et d'une amende de 400 euros à 5.000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif.	emprisonnement de quinze jours à trois ans et d'une amende de 400 euros à 5.000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif.
Si l'accident a entraîné pour autrui la mort, le coupable est puni d'un emprisonnement de quinze jours à quatre ans et d'une amende de 400 euros à 5000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif.	Si l'accident a entraîné pour autrui la mort, le coupable est puni d'un emprisonnement de quinze jours à quatre ans et d'une amende de 400 euros à 5000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif.
La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite de l'examen théorique, pratique et psychologique visé à l'article 38, § 3, alinéa 1 ^{er} .	La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite de l'examen théorique, pratique et psychologique visé à l'article 38, § 3, alinéa 1 ^{er} . La formation visée à l'article 38, § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.
Art. 38. § 2. Si le juge condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 29, §§ 1 ^{er} et 3, 34, § 2, 35 ou 37bis, § 1 ^{er} , des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 3 mois au moins.	Art. 38. § 2. Si le juge condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 29, §§ 1 ^{er} et 3, 34, § 2, 35 ou 37bis, § 1 ^{er} , des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 3 mois au moins.
La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .	La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} . La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.
S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 1 an au moins.	S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 1 an au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .	La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .
S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 420 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 6 mois au moins.	S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 420 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 6 mois au moins.
La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .	La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .
§ 2bis. Sauf dans le cas visé à l'article 37/1 ou lorsqu'il subordonne la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens visés au § 3, le juge peut ordonner, à l'égard de tout conducteur détenteur d'un permis de conduire ou d'un titre qui en tient lieu, que la déchéance effective sera mise en exécution uniquement:	§ 2bis. Sauf dans le cas visé à l'article 37/1 ou lorsqu'il subordonne la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens et/ou d'avoir suivi une formation visés au § 3, le juge peut ordonner, à l'égard de tout conducteur détenteur d'un permis de conduire ou d'un titre qui en tient lieu, que la déchéance effective sera mise en exécution uniquement:
- du vendredi 20 heures au dimanche 20 heures;	- du vendredi 20 heures au dimanche 20 heures;
- à partir de 20 heures la veille d'un jour férié jusqu'à 20 heures le jour férié même.	- à partir de 20 heures la veille d'un jour férié jusqu'à 20 heures le jour férié même.
§ 5. Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante au moins de la réussite des examens théorique ou pratique s'il condamne du chef d'une infraction commise avec une véhicule à moteur pouvant donner lieu à une déchéance du droit de conduire, et que le coupable est titulaire depuis moins de deux ans du permis de conduire B.	§ 5. Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante au moins de la réussite des examens théorique ou pratique s'il condamne du chef d'une infraction commise avec une véhicule à moteur pouvant donner lieu à une déchéance du droit de conduire, et que le coupable est titulaire depuis moins de deux ans du permis de conduire B. La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.
L'alinéa 1 ^{er} n'est pas d'application à l'article 38, § 1 ^{er} , 2°, en cas d'un accident de la circulation avec seulement des blessés légers.	L'alinéa 1 ^{er} n'est pas d'application à l'article 38, § 1 ^{er} , 2°, en cas d'un accident de la circulation avec seulement des blessés légers.

L'alinéa 1 ^{er} n'est pas d'application aux infractions du deuxième degré visées à l'article 29, § 1 ^{er} .	L'alinéa 1 ^{er} n'est pas d'application aux infractions du deuxième degré visées à l'article 29, § 1 ^{er} .
§ 6. Sauf dans le cas visé au § 7, le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une période de trois mois au moins et subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} , si le coupable, après une condamnation par application des articles 29, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 29, § 3, alinéa 3, 30, §§ 1 ^{er} , 2 et 3, 33, §§ 1 ^{er} et 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1 ^{er} , 48, 62bis ou à l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, viole à nouveau une de ces dispositions dans les trois ans à compter du jour du prononcé d'un précédent jugement de condamnation coulé en force de chose jugée.	§ 6. Sauf dans le cas visé au § 7, le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une période de trois mois au moins et subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} , si le coupable, après une condamnation par application des articles 29, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 29, § 3, alinéa 3, 30, §§ 1 ^{er} , 2 et 3, 33, §§ 1 ^{er} et 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1 ^{er} , 48, 62bis ou à l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, viole à nouveau une de ces dispositions dans les trois ans à compter du jour du prononcé d'un précédent jugement de condamnation coulé en force de chose jugée.
En cas de récidive dans les trois ans à compter d'une condamnation dans laquelle il est fait application de l'alinéa 1 ^{er} , et laquelle est coulée en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur est de six mois au moins et la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .	En cas de récidive dans les trois ans à compter d'une condamnation dans laquelle il est fait application de l'alinéa 1 ^{er} , et laquelle est coulée en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur est de six mois au moins et la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .
En cas de nouvelle récidive dans les trois ans à compter d'une condamnation dans laquelle il est fait application de l'alinéa 2 ou du présent alinéa et laquelle est coulée en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur est de neuf mois au moins et la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .	En cas de nouvelle récidive dans les trois ans à compter d'une condamnation dans laquelle il est fait application de l'alinéa 2 ou du présent alinéa et laquelle est coulée en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées à l'alinéa 1 ^{er} , la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur est de neuf mois au moins et la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1 ^{er} .
	Lorsqu'il est fait application du présent paragraphe, la formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.

§ 7. Le juge n'est pas obligé de prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur et de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait aux examens, si l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance ou si l'infraction a été commise par un piéton.	§ 7. Le juge n'est pas obligé de prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur et de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir suivi une formation et/ou d'avoir satisfait aux examens, si l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance ou si l'infraction a été commise par un piéton.
§ 8. Les examens auxquels la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée, visés dans le présent article, ne sont pas applicables dans les cas suivants:	§ 8. Les examens et/ou la formation auxquels la réintégration dans le droit de conduire est subordonnée, visés dans le présent article, ne sont pas applicables dans les cas suivants:
1° lorsque le déchu ne répond pas aux conditions fixées par le Roi pour pouvoir obtenir un permis de conduire belge;	1° lorsque le déchu ne répond pas aux conditions fixées par le Roi pour pouvoir obtenir un permis de conduire belge;
2° lorsque une déchéance du droit de conduire à vie est prononcée à titre de peine.	2° lorsque une déchéance du droit de conduire à vie est prononcée à titre de peine.
Art. 47. Quiconque a été frappé d'une déchéance du droit de conduire après le 25 mai 1965 et a été soumis à un examen théorique, pratique, médical ou psychologique ne peut, lorsque cette déchéance a pris fin, conduire un véhicule de l'une des catégories visées à la décision de déchéance, qu'à la condition d'avoir satisfait à l'examen imposé.	Art. 47. Quiconque a été frappé d'une déchéance du droit de conduire après le 25 mai 1965 et a été soumis à une formation ou un examen médical ou psychologique ou à un examen théorique ou pratique ne peut, lorsque cette déchéance a pris fin, conduire un véhicule de l'une des catégories visées à la décision de déchéance, qu'à la condition d'avoir suivi la formation ou d'avoir satisfait à l'examen imposé.
Le Roi arrête l'organisation et les modalités de cet examen et fixe le taux de redevances à percevoir au profit de l'Etat ou des organismes agréés pour en couvrir les frais.	Le Roi arrête l'organisation et les modalités de cette formation ou de cet examen et fixe le taux de redevances à percevoir au profit de l'Etat ou des organismes agréés pour en couvrir les frais.
Art. 48. Est puni d'un emprisonnement de quinze jours à deux ans et d'une amende de 500 euros à 2.000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif, quiconque:	Art. 48. Est puni d'un emprisonnement de quinze jours à deux ans et d'une amende de 500 euros à 2.000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif, quiconque:
1° conduit un véhicule, un aéronef ou une monture ou accompagne un conducteur en vue de	1° conduit un véhicule, un aéronef ou une monture ou accompagne un conducteur en vue de

l'apprentissage, en dépit de la déchéance prononcée contre lui;	l'apprentissage, en dépit de la déchéance prononcée contre lui;
2° conduit un véhicule à moteur de la catégorie visée dans la décision de déchéance ou accompagne un conducteur en vue de l'apprentissage sans avoir réussi l'examen imposé.	2° conduit un véhicule à moteur de la catégorie visée dans la décision de déchéance ou accompagne un conducteur en vue de l'apprentissage sans avoir satisfait aux conditions de réintégration prévues à l'article 38, § 3.
Les peines d'emprisonnement et amendes sont doublées s'il y a récidive dans les trois ans à dater d'un jugement antérieur portant condamnation et passé en force de chose jugée.	Les peines d'emprisonnement et amendes sont doublées s'il y a récidive dans les trois ans à dater d'un jugement antérieur portant condamnation et passé en force de chose jugée.
Art. 57. Si le juge prononce la déchéance du droit de conduire, le permis de conduire ou le document qui en tient lieu est remis au greffe pour qu'il soit procédé conformément aux règles prises en exécution de l'article 46.	Art. 57. En cas de déchéance du droit de conduire, le permis de conduire ou le document qui en tient lieu est remis au lieu déterminé par le Roi pour qu'il soit procédé conformément aux règles prises en exécution de l'article 46.
Si la déchéance du droit de conduire est prononcée à titre temporaire, le temps pendant lequel le permis de conduire ou le document qui en tient lieu a été retiré par application de l'article 55, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, 2°, 3° et 5°, et § 2, est imputé sur la durée de la déchéance, déduction faite des périodes de détention subies pendant ce temps par le condamné.	Si la déchéance du droit de conduire est prononcée à titre temporaire, le temps pendant lequel le permis de conduire ou le document qui en tient lieu a été retiré par application de l'article 55, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, 2°, 3° et 5°, et § 2, est imputé sur la durée de la déchéance, déduction faite des périodes de détention subies pendant ce temps par le condamné.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
<i>Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968</i>	<i>Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968</i>
Art. 23. § 1. Het Belgisch rijbewijs wordt afgegeven indien de verzoeker aan de volgende voorwaarden voldoet:	Art. 23. § 1. Het Belgisch rijbewijs wordt afgegeven indien de verzoeker aan de volgende voorwaarden voldoet:
1° een verklaring hebben ondertekend, waarin bevestigd wordt dat hij niet vervallen is van het recht om voertuigen te besturen van de categorie waarvoor het rijbewijs wordt aangevraagd; de verzoeker moet voldaan hebben aan het onderzoek, hem eventueel opgelegd krachtens artikel 38, § 3, voor het besturen van een voertuig van de categorie waarvoor het rijbewijs wordt aangevraagd;	1° een verklaring hebben ondertekend, waarin bevestigd wordt dat hij niet vervallen is van het recht om voertuigen te besturen van de categorie waarvoor het rijbewijs wordt aangevraagd; de verzoeker moet voldaan hebben aan de herstellvoorwaarden , hem eventueel opgelegd krachtens artikel 38, § 3, voor het besturen van een voertuig van de categorie waarvoor het rijbewijs wordt aangevraagd;
Art. 29. § 4. In geval van verzachtende omstandigheden kan de geldboete verminderd worden, zonder dat ze minder dan één euro mag bedragen.	Art. 29. § 4. In geval van verzachtende omstandigheden kan de geldboete verminderd worden, zonder dat ze minder dan één euro mag bedragen.
Indien voor dezelfde feiten een verval van het recht tot sturen en een geldboete wordt uitgesproken, dan kan de rechter de geldboete verminderen met de door de betrokkene te betalen kosten van de herstelonderzoeken en -examens en de erelonen van de geneesheer en psycholoog, zonder dat ze minder dan één euro mag bedragen. Enkel de kosten en bijhorende erelonen van de herstelonderzoeken en -examens die door de betrokkene voor de eerste maal worden afgelegd worden in aanmerking genomen. De door de betrokkene te betalen kosten en bijhorende erelonen van de herstelonderzoeken en -examens zijn vaste bedragen die vooraf door de Koning worden bepaald.	Indien voor dezelfde feiten een verval van het recht tot sturen en een geldboete wordt uitgesproken, dan kan de rechter de geldboete verminderen met de door de betrokkene te betalen kosten van de herstelonderzoeken, -examens en -opleiding en de erelonen van de geneesheer en psycholoog, zonder dat ze minder dan één euro mag bedragen. Enkel de kosten en bijhorende erelonen van de herstelonderzoeken, -examens en -opleiding die door de betrokkene voor de eerste maal worden afgelegd worden in aanmerking genomen. De door de betrokkene te betalen kosten en bijhorende erelonen van de herstelonderzoeken, -examens en -opleiding zijn vaste bedragen die vooraf door de Koning worden bepaald.
De geldboetes worden verdubbeld bij herhaling van een overtreding als bedoeld in paragraaf een of drie binnen drie jaar te rekenen van de dag van de	De geldboetes worden verdubbeld bij herhaling van een overtreding als bedoeld in paragraaf een of drie binnen drie jaar te rekenen van de dag van de

uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.	uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.
Art. 33. § 2. Heeft het ongeval voor een ander slagen of verwondingen tot gevolg gehad, dan wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot drie jaar en met een geldboete van 400 euro tot 5.000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang.	Art. 33. § 2. Heeft het ongeval voor een ander slagen of verwondingen tot gevolg gehad, dan wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot drie jaar en met een geldboete van 400 euro tot 5.000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang.
Heeft het ongeval voor een ander de dood tot gevolg gehad, dan wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot vier jaar en met een geldboete van 400 euro tot 5000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang.	Heeft het ongeval voor een ander de dood tot gevolg gehad, dan wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van vijftien dagen tot vier jaar en met een geldboete van 400 euro tot 5000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang.
Het herstel van het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor het theoretisch examen, het praktisch examen en het psychologisch onderzoek bedoeld in artikel 38, § 3, eerste lid.	Het herstel van het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor het theoretisch examen, het praktisch examen en het psychologisch onderzoek bedoeld in artikel 38, § 3, eerste lid. De opleiding bedoeld in artikel 38, § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.
Art. 38. § 2. Indien de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 29, § 1 en § 3, 34, § 2, 35 of 37bis, § 1, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een duur van ten minste 3 maanden.	Art. 38. § 2. Indien de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 29, § 1 en § 3, 34, § 2, 35 of 37bis, § 1, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een duur van ten minste 3 maanden.
Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.	Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid. De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.

Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37bis, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 1 jaar.	Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37bis, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 1 jaar.
Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.	Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.
Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37bis, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 6 maanden.	Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37bis, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 6 maanden.
Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.	Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.
§ 2bis. Behoudens in geval van artikel 37/1 of als hij het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen voor een of meer van de in § 3 vermelde examens en onderzoeken, kan de rechter lastens iedere bestuurder houder van een rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs, bevelen dat het effectief verval enkel wordt uitgevoerd:	§ 2bis. Behoudens in geval van artikel 37/1 of als hij het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maakt van het slagen voor een of meer van de in § 3 vermelde examens en onderzoeken en/of van het volgen van een opleiding bedoeld in dezelfde paragraaf , kan de rechter lastens iedere bestuurder houder van een rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs, bevelen dat het effectief verval enkel wordt uitgevoerd:
- van vrijdag om 20 uur tot zondag om 20 uur;	- van vrijdag om 20 uur tot zondag om 20 uur;
- van 20 uur op de vooravond van een feestdag tot 20 uur op die feestdag.	- van 20 uur op de vooravond van een feestdag tot 20 uur op die feestdag.
§ 5. De rechter moet het verval van het recht tot sturen uitspreken en het herstel van het recht tot sturen minstens afhankelijk maken van het slagen voor het theoretisch of praktisch examen indien hij veroordeelt wegens een overtreding begaan met een motorvoertuig die tot een verval van het recht tot sturen kan leiden en de schuldige sinds minder dan twee jaar houder is van het rijbewijs B.	§ 5. De rechter moet het verval van het recht tot sturen uitspreken en het herstel van het recht tot sturen minstens afhankelijk maken van het slagen voor het theoretisch of praktisch examen indien hij veroordeelt wegens een overtreding begaan met een motorvoertuig die tot een verval van het recht tot sturen kan leiden en de schuldige sinds minder dan twee jaar houder is van het rijbewijs B. De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of

	ter vervanging van het theoretisch en praktisch examen opgelegd worden.
Het eerste lid is niet van toepassing op artikel 38, § 1, 2°, in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.	Het eerste lid is niet van toepassing op artikel 38, § 1, 2°, in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.
Het eerste lid is niet van toepassing op de overtredingen van de tweede graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1.	Het eerste lid is niet van toepassing op de overtredingen van de tweede graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1.
§ 6. Behoudens in geval van § 7, moet de rechter het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van ten minste drie maanden uitspreken en het herstel van het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid, wanneer de schuldige, na een veroordeling met toepassing van de artikelen 29, § 1, eerste lid, 29, § 3, derde lid, 30, §§ 1, 2 en 3, 33, §§ 1 en 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1, 48, 62bis of artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, één van deze bepalingen binnen drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, opnieuw overtreedt.	§ 6. Behoudens in geval van § 7, moet de rechter het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van ten minste drie maanden uitspreken en het herstel van het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid, wanneer de schuldige, na een veroordeling met toepassing van de artikelen 29, § 1, eerste lid, 29, § 3, derde lid, 30, §§ 1, 2 en 3, 33, §§ 1 en 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1, 48, 62bis of artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, één van deze bepalingen binnen drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, opnieuw overtreedt.
In geval van herhaling binnen drie jaar na een veroordeling waarin toepassing is gemaakt van het eerste lid, en die in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de in het eerste lid bedoelde overtredingen, bedraagt het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig ten minste zes maanden en is het herstel van het recht tot sturen afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.	In geval van herhaling binnen drie jaar na een veroordeling waarin toepassing is gemaakt van het eerste lid, en die in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de in het eerste lid bedoelde overtredingen, bedraagt het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig ten minste zes maanden en is het herstel van het recht tot sturen afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.
In geval van nieuwe herhaling binnen drie jaar na een veroordeling waarin toepassing is gemaakt van het tweede lid of dit lid, en die in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de in het eerste lid bedoelde overtredingen, bedraagt het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig ten minste negen maanden en is het herstel van het recht tot	In geval van nieuwe herhaling binnen drie jaar na een veroordeling waarin toepassing is gemaakt van het tweede lid of dit lid, en die in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de in het eerste lid bedoelde overtredingen, bedraagt het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig ten minste negen maanden en is het herstel van het recht tot

sturen afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.	sturen afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.
	Wanneer de huidige paragraaf wordt toegepast kan de opleiding bedoeld in § 3, 5°, ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.
§ 7. De rechter is niet verplicht om het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uit te spreken en het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van examens of onderzoeken, indien de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring of indien de overtreding werd begaan door een voetganger.	§ 7. De rechter is niet verplicht om het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uit te spreken en het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van een opleiding en/of examens of onderzoeken, indien de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring of indien de overtreding werd begaan door een voetganger.
§ 8. De examens en onderzoeken waarvan het herstel in het recht tot sturen afhankelijk wordt gemaakt, bedoeld in dit artikel, zijn niet van toepassing in de volgende gevallen:	§ 8. De opleiding en/of examens en onderzoeken waarvan het herstel in het recht tot sturen afhankelijk wordt gemaakt, bedoeld in dit artikel, zijn niet van toepassing in de volgende gevallen:
1° indien de vervallenverklarde niet voldoet aan de door de Koning bepaalde voorwaarden om een Belgisch rijbewijs te kunnen verkrijgen;	1° indien de vervallenverklarde niet voldoet aan de door de Koning bepaalde voorwaarden om een Belgisch rijbewijs te kunnen verkrijgen;
2° wanneer een levenslang verval van het recht tot sturen als straf is uitgesproken.	2° wanneer een levenslang verval van het recht tot sturen als straf is uitgesproken.
Art. 47. Hij die verval van het recht tot sturen heeft opgelopen na 25 mei 1965 en onderworpen werd aan een theoretisch, praktisch, geneeskundig of psychologisch onderzoek, mag, wanneer het verval geëindigd is, een voertuig van een der categorieën waarop de beslissing van vervallenverklaring slaat, slechts besturen mits hij met goed gevolg het opgelegd onderzoek heeft ondergaan.	Art. 47. Hij die verval van het recht tot sturen heeft opgelopen na 25 mei 1965 en onderworpen werd aan een opleiding of een geneeskundig of psychologisch onderzoek of een theoretisch of praktisch examen , mag, wanneer het verval geëindigd is, een voertuig van een der categorieën waarop de beslissing van vervallenverklaring slaat, slechts besturen mits hij met goed gevolg het opgelegd onderzoek heeft ondergaan, geslaagd is voor het opgelegde examen of de opgelegde opleiding heeft gevolgd.
De Koning bepaald de organisatie en de nadere regels van dit onderzoek en stelt het tarief vast van de ten bate van de Staat of van de erkende	De Koning bepaald de organisatie en de nadere regels van dit onderzoek, examen of deze opleiding en stelt het tarief vast van de ten bate van de Staat

instellingen te heffen retributies om de kosten ervan te dekken.	of van de erkende instellingen te heffen retributies om de kosten ervan te dekken.
Art. 48. Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot twee jaar en met geldboete van 500 euro tot 2.000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang, wordt gestraft, hij die:	Art. 48. Met gevangenisstraf van vijftien dagen tot twee jaar en met geldboete van 500 euro tot 2.000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang, wordt gestraft, hij die:
1° een voertuig of een luchtschip bestuurt, een rijdier geleidt of een bestuurder begeleidt met het oog op de scholing, spijs het tegen hem uitgesproken verval;	1° een voertuig of een luchtschip bestuurt, een rijdier geleidt of een bestuurder begeleidt met het oog op de scholing, spijs het tegen hem uitgesproken verval;
2° een motorvoertuig bestuurt van de categorie bedoeld in de beslissing van vervallenverklaring of een bestuurder begeleidt met het oog op de scholing, zonder het voorgeschreven onderzoek met goed gevolg te hebben ondergaan.	2° een motorvoertuig bestuurt van de categorie bedoeld in de beslissing van vervallenverklaring of een bestuurder begeleidt met het oog op de scholing, zonder te hebben voldaan aan de herstelvoorwaarden bedoeld in artikel 38, § 3.
De gevangenisstraffen en geldboeten worden verdubbeld bij herhaling binnen drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.	De gevangenisstraffen en geldboeten worden verdubbeld bij herhaling binnen drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.
Art. 57. Indien de rechter verval van het recht tot sturen uitspreekt, wordt het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs ter griffie ingeleverd opdat er zou worden gehandeld overeenkomstig de reglementen uitgevaardigd op grond van artikel 46.	Art. 57. In het geval van verval van het recht tot sturen, worden het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs op de door de Koning bepaalde plaats ingeleverd opdat er zou worden gehandeld overeenkomstig de krachtens artikel 46 vastgestelde regels.
Indien tijdelijk verval van het recht tot sturen is uitgesproken, wordt de tijd gedurende welke het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs met toepassing van artikel 55, § 1, eerste lid, 1°, 2°, 3° en 5°, en § 2, is ingetrokken, op de duur van het verval aangerekend met uitzondering van de perioden van hechtenis door de veroordeelde ondergaan gedurende die tijd.	Indien tijdelijk verval van het recht tot sturen is uitgesproken, wordt de tijd gedurende welke het rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs met toepassing van artikel 55, § 1, eerste lid, 1°, 2°, 3° en 5°, en § 2, is ingetrokken, op de duur van het verval aangerekend met uitzondering van de perioden van hechtenis door de veroordeelde ondergaan gedurende die tijd.