

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
relative à la police de la circulation routière,
coordonnée le 16 mars 1968,
introduisant des formations de réintégration**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3967/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
betreffende de politie over het wegverkeer,
gecoördineerd op 16 maart 1968,
tot invoering van herstelopleidingen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3967/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

12045

N° 1 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 5

Remplacer le 1° proposé par ce qui suit:

“1° dans le § 2, les alinéas 2, 4 et 6 sont complétés par la phrase suivante:

“La formation visée au § 3, 5°, peut être imposée en supplément ou en remplacement des examens théorique et pratique.””

JUSTIFICATION

La modification de l'alinéa 2 ne vise que le 1^{er} cas de figure réglé par l'article 38, § 2, al. 1^{er}, à savoir le fait d'avoir causé un accident mortel (homicide involontaire) suite à une infraction des 2^e, 3^e ou 4^e degrés, une vitesse excessive, une intoxication alcoolique supérieure à 0,8g/l, un état d'ivresse ou analogue ou la consommation de drogues.

Les cas visés dans les alinéas 3 et 5 ne sont par contre pas visés par la mesure, à savoir les accidents mortels consécutifs à la conduite sous l'influence d'alcool ou de drogues en état de récidive ou ayant, dans les mêmes circonstances, entraîné des coups et blessures.

Ces deux derniers cas visent des situations plus dramatiques, car ils supposent que l'auteur de l'accident corporel, voire mortel, est en état de récidive pour conduite sous influence. On peut donc supposer que leur auteur se trouve dans une situation plus extrême et questionner la pertinence d'une formation en terme de changement de comportement pour ce type de profil. Il semble toutefois préférable de ne pas en exclure d'office l'application et de laisser au juge l'appréciation d'imposer une formation de réintégration ou non.

Nr. 1 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 5

De voorgestelde bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° in § 2, worden het tweede, het vierde en het zesde lid aangevuld met de volgende zin:

“De opleiding bedoeld in § 3, 5°, kan ter aanvulling of ter vervanging van het theoretisch en het praktisch examen opgelegd worden.””

VERANTWOORDING

De wijziging van het tweede lid is alleen van toepassing op het eerste van de in artikel 38, § 2, eerste lid, bedoelde gevallen, namelijk het feit dat een dodelijk ongeval (doodslag) is veroorzaakt als gevolg van een overtreding van de 2e, 3e of 4e graad, een te hoge snelheid, een alcoholintoxicatie van meer dan 0,8 g/l, een toestand van dronkenschap of iets dergelijks of het gebruik van drugs.

De in de leden 3 en 5 bedoelde gevallen vallen daarentegen niet onder de maatregel, d.w.z. dodelijke ongevallen die het gevolg zijn van rijden onder invloed van alcohol of drugs in een toestand van recidive of die in dezelfde omstandigheden hebben geleid tot slagen en verwondingen.

In deze laatste twee gevallen gaat het om meer dramatische situaties, omdat ze veronderstellen dat de persoon die het ongeval veroorzaakte, met lichamelijk letsel of zelfs de dood tot gevolg, een recidivist is voor rijden onder invloed. We kunnen daarom aannemen dat de dader zich in een extremere situatie bevindt en de relevantie van een opleiding in termen van gedragsverandering voor dit type profiel in twijfel trekken. Toch lijkt het beter om de toepassing ervan niet automatisch uit te sluiten en het aan de rechter over te laten om al dan niet een herstelopleiding op te leggen.

Pour cette raison, il est proposé d'ajouter les formations de réintégration dans les alinéas 4 et 6.

Om deze reden wordt voorgesteld de herstelopleiding toe te voegen in leden 4 en 6.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 5

Insérer le 2/1°, rédigé comme suit:

“2/1° dans le paragraphe 3, les mots “à un ou plusieurs des examens cités ci-après” sont remplacés par les mots “à une ou plusieurs des conditions de réintégration citées ci-après”;”

JUSTIFICATION

Une formation de réintégration n'est pas à proprement parler un examen. Il convient donc d'adapter la phrase liminaire du paragraphe 3.

Nr. 2 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 5

Een bepaling onder 2/1° invoegen, luidende:

“2/1° in paragraaf 3 worden de woorden “slagen voor een of meer van de hiernavermelde examens en onderzoeken” vervangen door de woorden “voldoen aan de hiernavermelde herstelvoorwaarden”;”

VERANTWOORDING

Een herstelopleiding is strikt genomen geen examen. De aanhef van paragraaf 3 moet daarom worden aangepast.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Chanelle Bonaventure (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Jef Van den Bergh (cd&v)
Marianne Verhaert (Open Vld)
Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)