

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 avril 2024

**PROJET DE LOI**

instaurant un Service citoyen

**Rapport de la première lecture**  
fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	9
III. Votes.....	18

*Voir:*

Doc 55 **3969/ (2023/2024):**  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**  
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2024

**WETSONTWERP**

**tot invoering van een Samenlevingsdienst**

**Verslag van de eerste lezing**  
namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	9
III. Stemmingen .....	18

*Zie:*

Doc 55 **3969/ (2023/2024):**  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**  
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

12212

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:**

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 avril 2024.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, souligne que le service citoyen est un temps à part qui permet à des citoyens de s'investir sur une période conséquente, de 6 à 12 mois, dans un projet au service des autres et de la société.*

Le service citoyen s'adresse à tous les citoyens de 18 à 25 ans qui vivent en Belgique, quels que soient leurs situations sociales et économiques, leurs vécus, leurs origines, ...

Cela fait 17 ans qu'en Belgique, grâce aux projets menés par la Plateforme pour le service citoyen et ses partenaires, des jeunes s'engagent dans cette expérience qu'est le service citoyen. Au total, plus de 3.000 jeunes Belges ont déjà pu profiter de cette expérience.

Les témoignages des jeunes qui ont participé à un service citoyen, véritables experts du vécu, nous démontrent à quel point cela leur a permis de grandir.

Ces jeunes nous disent que ce temps particulier à s'investir dans des projets au service des autres, porteurs de sens, leur a permis de retrouver une place dans la société et de s'épanouir personnellement. Ils nous racontent également que le service citoyen a été l'occasion pour eux de rencontrer des personnes qu'ils n'auraient sans doute pas rencontré en dehors du service citoyen, d'échanger ensemble, de se comprendre et de collaborer dans l'intérêt collectif.

Ce qui fait la force du service citoyen c'est sa mixité sociale, c'est l'engagement social qu'il porte, c'est la solidarité et la confiance qu'il donne en la jeunesse.

Le ministre tient d'ailleurs à saluer ici Paloma qui a accueilli le ministre durant son service citoyen et avec qui le ministre a pu avoir des échanges très intéressants.

Le service citoyen crée des ponts entre les citoyens et renforce notre société. Face à la montée des extrêmes et au repli sur soi, le service citoyen contribue à apporter des solutions.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 april 2024.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, benadrukt dat de Samenlevingsdienst een bijzondere vorm van engagement is, waarbij burgers zich gedurende een periode van 6 tot 12 maanden inzetten voor een project ten dienste van anderen en van de samenleving.*

De Samenlevingsdienst staat open voor alle burgers van 18 tot 25 jaar die in België wonen, ongeacht hun sociaal of economisch statuut, hun achtergrond of hun afkomst.

Al 17 jaar lang kunnen jongeren in België proeven van de Samenlevingsdienst dankzij projecten van het Platform voor de Samenlevingsdienst en zijn partners. In totaal hebben zo al meer dan 3.000 jongeren ervaring kunnen opdoen.

Uit de getuigenissen van jongeren die hebben deelgenomen aan een Samenlevingsdienst, echte ervaringsdeskundigen dus, blijkt hoezeer het hen heeft geholpen zich te ontplooien.

Die jongeren vertellen dat ze dankzij de bijzondere periode die ze hebben besteed aan zinvolle projecten om anderen te helpen, hun plaats in de maatschappij hebben kunnen vinden en zich persoonlijk hebben kunnen ontwikkelen. Ook geven ze aan dat de Samenlevingsdienst hun de kans heeft geboden mensen te ontmoeten die ze anders waarschijnlijk nooit zouden hebben ontmoet en met wie ze anders vermoedelijk nooit zouden hebben samengewerkt.

De kracht van de Samenlevingsdienst ligt in de sociale mix, de sociale betrokkenheid, de solidariteit en het vertrouwen in jongeren.

De minister wil van deze gelegenheid gebruikmaken om Paloma te vermelden, die hij tijdens haar Samenlevingsdienst heeft ontmoet en met wie hij enkele zeer interessante gesprekken heeft gehad.

De Samenlevingsdienst slaat bruggen tussen burgers en versterkt onze samenleving. Tegenover de opkomst van extremen en sociaal isolement helpt de Samenlevingsdienst oplossingen te bieden.

Le service citoyen est d'ailleurs une des recommandations de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016. Le service citoyen s'inscrit donc dans le renforcement de la citoyenneté.

Malheureusement, jusqu'à présent, il n'existe aucun financement fédéral pour le service citoyen et les citoyens qui s'inscrivaient dans un service citoyen ne bénéficiaient d'aucun statut. Cela a entraîné des difficultés importantes et a empêché de nombreuses personnes intéressées de participer à un service citoyen.

Dans le budget 2024, le gouvernement a pu dégager un budget de 7,5 millions d'euros afin de mettre en place un statut et indemnisé environ 1.000 citoyens en service. Le présent projet de loi a pour but de mettre en place un statut fédéral pour le service citoyen.

À cette fin, une Agence du Service Citoyen est créée.

Il s'agira d'une association sans but lucratif agréée par arrêté royal et subsidiée le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale qui a reçu un budget à cette fin.

Les missions de l'Agence seront multiples, il s'agira:

- d'assurer la gestion du service citoyen;
- de veiller à la mixité sociale et en particulier à intégrer des personnes présentant des difficultés à accéder au marché du travail;
- d'agrérer les organismes qui accueilleront les citoyens en service;
- de centraliser l'information;
- de faire connaître le service citoyen notamment en organisant un "job day";
- de veiller au respect et aux obligations du service citoyen.

Pour accomplir ses missions, l'Agence pourra demander aux organismes d'accueil toutes les informations utiles et demander l'assistance des institutions publiques.

Un rapport annuel de la manière dont l'Agence a exercé ses missions devra être transmis au Parlement et au gouvernement.

De Samenlevingsdienst is zelfs een van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie rond de terroristische aanslagen van 22 maart 2016. De Samenlevingsdienst versterkt dus het burgerschap.

Helaas was er tot nu toe geen federale financiering voor de Samenlevingsdienst en hadden burgers die zich voor de Samenlevingsdienst inschreven geen statuut. Dat heeft tot grote moeilijkheden geleid en veel geïnteresseerden van deelname weerhouden.

In de begroting voor 2024 heeft de regering een budget van 7,5 miljoen euro kunnen vrijmaken om te voorzien in een statuut en zo ongeveer 1.000 jongeren in de dienst te vergoeden. Dit wetsontwerp strekt ertoe een federaal statuut voor de Samenlevingsdienst op te zetten.

Daartoe wordt een Agentschap voor de Samenlevingsdienst opgericht.

Het betreft een vereniging zonder winstoogmerk, erkend bij koninklijk besluit en gesubsidieerd door de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, die daartoe financiële middelen heeft gekregen.

Het Agentschap zal een brede waaier aan taken hebben, waaronder:

- de dienstverlening aan de burger verzorgen;
- zorgen voor een sociale mix en in het bijzonder voor de integratie van mensen die moeilyk toegang hebben tot de arbeidsmarkt;
- de organisaties goedkeuren die burgers in dienst nemen;
- informatie centraliseren;
- de Samenlevingsdienst breed bekend maken, met name via een Job Day;
- toezien op de naleving van de verplichtingen van de Samenlevingsdienst.

Voor de uitvoering van zijn taken kan het Agentschap bij gastorganisaties nuttige informatie opvragen en overheidsinstellingen om hulp vragen.

Een jaarverslag over de manier waarop het Agentschap zijn taken heeft uitgevoerd, moet aan het Parlement en de regering worden bezorgd.

Les jeunes seront accueillis par des organismes d'accueil qui devront être agréés par l'Agence.

Les organismes qui peuvent être agréés sont:

- Les établissements publics à l'exception de ceux qui exercent une activité commerciale;
- Les organismes d'intérêt public fédéraux;
- Les associations, les fondations et les coopératives agréées comme entreprises sociales.

Pour être agréés, les organismes ou associations doivent faire une demande à l'Agence qui statue dans un délai de maximum 3 mois.

L'organisme doit disposer d'un personnel et d'un cadre d'accueil suffisants pour encadrer en permanence les citoyens en service et fournir des activités qui sont orientées vers l'intérêt général.

L'Agence peut à tout instant, par décision motivée, retirer l'agrément si l'organisme d'accueil cesse de répondre aux exigences légales ou à détourner la mission du citoyen en service des buts du service citoyen.

Si un citoyen souhaite exercer une mission particulière d'intérêt général, il peut exceptionnellement lui-même proposer un organisme ou une association qui répond aux conditions d'agrément. L'Agence statue alors sur cette proposition.

Pour pouvoir accomplir un service citoyen, il faut résider en Belgique, avoir entre 18 et 25 ans, ne pas avoir déjà accompli un service citoyen ou un service d'utilité collective et ne pas avoir été condamné pour certaines infractions pénales. Dans certains cas, l'Agence peut toutefois permettre à une personne normalement exclue de participer à un service citoyen. Il s'agit par exemple de permettre à une personne qui s'est inscrite à un service citoyen mais n'a pas pu aller au bout car elle est tombée malade de poursuivre son expérience avec un second service citoyen.

Le service citoyen est volontaire.

La personne qui souhaite accomplir un service citoyen doit faire acte de candidature auprès de l'Agence en précisant ses choix de missions prioritaires.

Dans la mesure des missions disponibles, l'Agence rencontre les souhaits exprimés par les citoyens et peut imposer des conditions de participation à l'organisme

Jongeren worden opgevangen door gastorganisaties die door het Agentschap moeten zijn erkend.

De volgende organisaties komen voor erkenning in aanmerking:

- overheidsinstellingen, met uitzondering van instellingen met commerciële activiteiten;
- federale instellingen van openbaar nut;
- verenigingen, stichtingen en coöperaties die erkend zijn als sociale ondernemingen.

Organisaties of verenigingen die een erkenning willen, moeten een aanvraag indienen bij het Agentschap, dat binnen 3 maanden een beslissing neemt.

De organisatie moet over voldoende personeel en faciliteiten beschikken om permanent toezicht te houden op de jongeren in dienst en activiteiten te bieden die gericht zijn op het algemeen belang.

Het Agentschap kan op elk moment bij gemotiveerd besluit de erkenning intrekken als de gastorganisatie niet langer aan de wettelijke vereisten voldoet of de burgers niet worden ingezet conform de doelstellingen van de Samenlevingsdienst.

Als een burger een bepaalde taak van algemeen belang wil uitvoeren, kan hij of zij uitzonderlijk ook een organisatie of vereniging voorstellen die aan de voorwaarden voor erkenning voldoet. Het Agentschap neemt dan een beslissing over het voorstel.

Wie in aanmerking wil komen voor de Samenlevingsdienst, moet in België wonen, tussen 18 en 25 jaar oud zijn, nog geen Samenlevingsdienst of dienst van collectief nut hebben uitgevoerd en niet veroordeeld zijn voor bepaalde strafbare feiten. In sommige gevallen kan het Agentschap een persoon die normaal zou worden uitgesloten, toch toelaten tot de Samenlevingsdienst. Iemand die zich bijvoorbeeld voor een Samenlevingsdienst had opgegeven maar die wegens ziekte niet kon voltooien kan die ervaring voortzetten via een tweede Samenlevingsdienst.

De Samenlevingsdienst is vrijwillig.

Iedereen die ze wil uitvoeren, moet een aanvraag indienen bij het Agentschap en daarbij aangeven welke projecten voor hem of haar prioriteit hebben.

Naargelang van de beschikbare projecten zal het Agentschap voldoen aan de wensen van burgers en kan het de gastorganisatie voorwaarden voor deelname

d'accueil. S'il n'est pas possible de rencontrer tout de suite les demandes du candidat, celui-ci peut être inscrit sur une liste d'attente.

Dans le souci de mixité et de brassage culturel, la mobilité interrégionale est encouragée. L'Agence veillera dans la mesure du possible à ce qu'au moins une personne par promotion soit issue d'une autre région.

La relation entre l'Agence, l'organisme d'accueil et le citoyen est encadrée par une convention tripartite qui détaille les missions effectuées par le citoyen. Des mentions obligatoires doivent se trouver dans cette convention comme la date de début, de fin et la durée du service citoyen, la durée journalière des prestations... La durée du Service citoyen est de minimum 6 mois et de maximum un an.

En cas de maternité, durant la période de service citoyen, la citoyenne bénéficie des mêmes droits et protections que ceux des travailleuses. Le Service citoyen est donc suspendu pendant une période de 15 semaines (ou plus en cas de grossesse multiple). Le coparent peut également suspendre son service pendant une période de 20 jours.

Le citoyen en service bénéficie d'un statut pendant toute la durée de son service citoyen. Il s'agit d'un statut qui n'est pas à confondre avec celui de travailleur, indépendant, fonctionnaire ou volontaire.

Les activités offertes aux citoyens en service dans le cadre ne peuvent entrer en concurrence avec l'emploi. À ce titre, le citoyen en service ne peut accomplir des tâches qui sont nécessaires au fonctionnement normal de l'organisme d'accueil ou pourvus normalement par des travailleurs.

Pendant le temps passé en service, le citoyen bénéficie d'une indemnité proportionnelle au nombre de jours passés en service citoyen. Le montant de l'indemnité sera fixé par AR qui devrait être soumis au Conseil des ministres du 3 mai 2024.

Le projet d'arrêté royal prévoit que l'indemnité journalière correspond à 1,38 % du revenu minimum mensuel moyen garanti (RMMSG), soit actuellement 28,01 euros. Cela signifie que le jeune qui accomplit un service citoyen 20 jours sur le mois bénéficiera d'une indemnité mensuelle de 560,25 euros.

Cette indemnité est cumulable avec les allocations de chômage, les allocations d'insertion, le revenu d'intégration sociale et l'allocation de garantie de revenu jusqu'à un revenu de plafond équitable.

opleggen. Als het niet mogelijk is om onmiddellijk aan de vraag van de aanvrager te voldoen, kan hij of zij op een wachtlijst worden geplaatst.

In het belang van de sociale en culturele mix wordt interregionale mobiliteit aangemoedigd. Voor zover mogelijk zorgt het Agentschap ervoor dat per samenlevingsgroep ten minste één persoon uit een andere regio afkomstig is.

De relatie tussen het Agentschap, de gastorganisatie en de burger wordt geregeld in een tripartiete overeenkomst, waarin de door de burger uit te voeren taken worden beschreven. De overeenkomst vermeldt een aantal verplichte zaken, zoals de begin- en einddatum, de duur van de Samenlevingsdienst en de dagelijkse werktijden. De Samenlevingsdienst duurt minimaal 6 maanden en maximaal een jaar.

In geval van moederschap geniet de burger tijdens de duur van de Samenlevingsdienst dezelfde rechten en bescherming als werknemers. De Samenlevingsdienst wordt in dat geval opgeschort voor een periode van 15 weken (of meer in geval van een meerlingzwangerschap). De co-ouder kan zijn of haar dienst ook voor een periode van 20 dagen opschorten.

Burgers in dienst genieten een statuut voor de duur van hun Samenlevingsdienst. Dat statuut mag niet verwijderd worden met dat van een werknemer, zelfstandige, ambtenaar of vrijwilliger.

De activiteiten die aan burgers in dienst worden aangeboden, mogen niet in concurrentie treden met een job. De burger mag dus geen taken uitvoeren die noodzakelijk zijn voor de normale werking van de gastorganisatie of die normaal door werknemers worden verricht.

Gedurende de tijd dat de burger in dienst is, ontvangt hij een vergoeding die evenredig is met het aantal dagen dat hij de dienst verricht. Het bedrag van de vergoeding zal worden vastgesteld bij koninklijk besluit, dat op 3 mei 2024 aan de Ministerraad moet worden voorgelegd.

Het ontwerp van koninklijk besluit legt de dagvergoeding vast op 1,38 % van het gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen (GGMMI), wat momenteel neerkomt op 28,01 euro. Dat betekent dat een jongere die 20 dagen per maand Samenlevingsdienst verricht, een maandelijkse vergoeding van 560,25 euro ontvangt.

Die vergoeding kan worden gecombineerd met een werkloosheidsvergoeding, inschakelingsuitkeringen, een leefloon en een inkomensgarantie-uitkering tot een billijk inkomensplafond.

Concrètement, à partir du moment où le citoyen perçoit un revenu égal à 46 % du RMMMG, l'indemnité perçue sera dégressive.

À partir d'un revenu global égal à 66 % du RMMMG, l'allocation journalière sera de 0,41 % du RMMMG soit 8,32 euros.

Si le citoyen en service perçoit des revenus cumulés d'un montant total supérieur ou égal au montant du RMMMG, le montant de l'indemnité qui dépasse le RMMMG sera de 0. Les montants de l'indemnité suivent donc l'évolution du RMMMG.

C'est l'Agence qui sera chargée du calcul de l'indemnité. À cette fin, elle pourra bénéficier des données nécessaires des organismes publics.

Le citoyen en service n'est responsable que de sa faute intentionnelle, sa faute lourde et sa faute habituelle. L'Agence doit contracter une assurance couvrant la responsabilité civile du citoyen en service.

Les citoyens en service sont réunis dans une promotion citoyenne qui couvre une zone géographique. Ces promotions citoyennes doivent tendre vers une représentativité sociodémographique afin de garantir la mixité sociale. Dans ces promotions sociales, les citoyens en service prennent part à des modules de citoyenneté à concurrence de 15 à 25 jours répartis sur la durée du Service citoyen. Parmi ces modules, figurent au début du service citoyen un séjour d'intégration qui se terminera par une synthèse citoyenne. Il s'agit de permettre aux citoyens de se rencontrer, d'échanger sur leurs attentes et objectifs et mettre en place du lien social. Les modules de citoyenneté aborderont notamment les valeurs démocratiques, les enjeux environnementaux, le vivre ensemble, les premiers secours...

Une évaluation du dispositif est prévue pour au plus tard le 31 décembre 2026.

Les partenaires sociaux ont émis un avis par le biais du Conseil national du travail.

Pour donner suite aux remarques des partenaires sociaux, le texte a été adapté.

Il a bien été clarifié que le projet s'adresse aux citoyens de 18 à 25 ans, l'exposé des motifs a été adapté afin de supprimer le fait que le service citoyen pourrait être

Concreet betekent dit dat zodra de burger een inkomen ontvangt dat gelijk is aan 46 % van het gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen (GGMMI), de vergoeding degressief zal zijn.

Vanaf een globaal inkomen gelijk aan 66 % van het gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen zal de dagvergoeding 0,41 % van het GGMMI bedragen, namelijk 8,32 euro.

Als het totale inkomen van de burger die een Samenlevingsdienst verricht gelijk is aan of hoger is dan het gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen, dan bedraagt de vergoeding boven het GGMMI 0. Het bedrag van de vergoeding volgt dus de evolutie van het gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen.

Het Agentschap berekent de vergoeding. Daartoe zal het de nodige gegevens van de overheidsinstanties krijgen.

De burger in dienst is alleen aansprakelijk bij opzettelijke schuld, grove schuld en gewone schuld. Het Agentschap moet een verzekering afsluiten om de wettelijke aansprakelijkheid van dienstdoende burgers te dekken.

Burgers in dienst worden samengebracht in een samenlevingsgroep die een geografisch gebied bestrijkt. In die samenlevingsgroepen moet worden gestreefd naar sociaaldemografische representativiteit om sociale diversiteit te garanderen. De dienstdoende burgers in die groepen nemen deel aan burgerschapsmodules van 15 tot 25 dagen gespreid over de duur van de Samenlevingsdienst. De modules omvatten bij het begin van de Samenlevingsdienst ontmoetingsdagen, die worden afgesloten met een slotmodule burgerschap. De bedoeling is dat de burgers elkaar ontmoeten, hun verwachtingen en doelstellingen bespreken en sociale banden smeden. De burgerschapsmodules gaan over democratische waarden, milieukwesties, samenleven, eerste hulp enzovoort.

De regeling zal voor 31 december 2026 worden geëvalueerd.

De sociale partners hebben via de Nationale Arbeidsraad een advies uitgebracht.

Naar aanleiding van hun opmerkingen is de tekst aangepast.

Er is verduidelijkt dat het ontwerp zich tot burgers van 18 tot 25 jaar richt en voorts is de memorie van toelichting zo aangepast dat de Samenlevingsdienst niet

étendu à toutes les catégories d'âges car ce n'est pas l'objectif.

Conformément à la demande des partenaires sociaux, la limite journalière en service a été ramenée à 9 heures par jour et le délai de préavis pour mettre fin au service adapté.

En ce qui concerne les craintes des partenaires sociaux quant aux contrôles des dispositions de la loi, les missions de l'Agence ont été élargies pour bien préciser que celle-ci doit veiller au respect des dispositions de la loi. Il s'agit donc d'une obligation légale de l'Agence.

Par ailleurs, il est précisé que la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail est applicable aux citoyens en service.

Le service d'inspection du contrôle du bien-être au travail est donc compétent en cas de non-respect des règles de sécurité, santé et bien-être.

Les adaptations techniques suggérées par les partenaires sociaux ont également été prises en compte.

En revanche, le ministre reste convaincu de l'importance de mettre en place un statut spécifique pour les jeunes en service.

Les membres auront également constaté que la section de législation du Conseil d'État a émis un avis critique concernant la compétence de l'autorité fédérale. L'exposé des motifs a été complété afin de répondre aux remarques émises par la section de législation. En effet, contrairement à ce que semble considérer la section de législation du Conseil d'État, le service citoyen ne s'inscrit pas dans une politique de la jeunesse. Le but du service citoyen est la promotion de la citoyenneté, de l'engagement citoyen, la mixité sociale et la solidarité. Il s'agit d'une matière qui n'a pas été attribuée à l'un ou l'autre niveau de pouvoir et reste donc une compétence résiduelle de l'État fédéral.

Le Service citoyen ne peut être la résultante d'une simple juxtaposition de dispositifs particuliers mais doit être considéré comme une matière en soi qui nécessite un régime intégré.

Le fait que le service citoyen tel qu'il est proposé s'adresse à certains publics cibles, en l'occurrence ici les jeunes de 18 à 25 ans, n'en fait pas une politique de la jeunesse qui viderait la compétence de l'autorité fédérale. Il ne peut y avoir une confusion entre le but du dispositif législatif à savoir la promotion de la citoyenneté

langer kan worden uitgebreid tot alle leeftijdscategorieën, aangezien zulks niet de bedoeling is.

Op verzoek van de sociale partners is de maximale dienstverleningsduur per dag verlaagd tot 9 uur en is de opzegtermijn voor beëindiging van de dienst aangepast.

Vanwege de vrees bij de sociale partners omtrent de controle op de wetsbepalingen zijn de opdrachten van het Agentschap uitgebreid, zodat duidelijk is dat het moet toeziен op de naleving van de wet. Het Agentschap zal daar dus wettelijk toe verplicht zijn.

Bovendien wordt gepreciseerd dat de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk van toepassing is op de burgers in dienst.

De inspectiedienst welzijn op het werk is dus bevoegd in geval van inbreuk op de regels inzake veiligheid, gezondheid en welzijn.

Voorts is rekening gehouden met de technische aanpassingen die door de sociale partners zijn voorgesteld.

De minister is er nog steeds van overtuigd dat het belangrijk is een specifiek statuut in te voeren voor de jongeren in dienst.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft een kritisch advies uitgebracht over de bevoegdheid van de federale overheid. De memorie van toelichting is aangevuld als antwoord op de opmerkingen van de afdeling Wetgeving. In tegenstelling tot wat de afdeling Wetgeving van de Raad van State lijkt te denken, maakt de Samenlevingsdienst geen deel uit van een jeugdbeleid. Het doel van de Samenlevingsdienst is het bevorderen van burgerschap, burgerzin, sociale diversiteit en solidariteit. Het gaat om een aangelegenheid die aan geen enkel beleidsniveau is toegewezen en dus een restbevoegdheid van de Federale Staat blijft.

De Samenlevingsdienst mag niet worden beschouwd als het resultaat van een loutere samenvoeging van bestaande maatregelen, maar moet worden gezien als een op zichzelf staande aangelegenheid die een geïntegreerde regeling vereist.

Het is niet omdat de Samenlevingsdienst zoals ze wordt voorgesteld zich tot bepaalde doelgroepen, namelijk jongeren van 18 tot 25 jaar, richt dat het gaat om jeugdbeleid dat de bevoegdheid van de federale overheid uitholt. Er mag geen verwarring ontstaan tussen het doel van de wetgeving (bevordering van burgerschap)

et son champ d'application personnel à savoir les jeunes de 18 à 25 ans.

En effet, si on devait suivre ce raisonnement, il faudrait considérer que l'autorité fédérale ne pourrait plus cibler une politique dans le cadre de ses compétences sur base de l'âge. Autrement dit, l'autorité fédérale n'aurait plus la capacité de mettre en place des dispositifs de sécurité sociale ou d'assistance sociale s'adressant aux jeunes.

De même, le fait que les activités des organismes d'accueil englobent des matières fédérales, régionales et communautaires ne modifie pas la compétence de l'autorité fédérale à l'instar du dispositif mis en place par la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires.

Par ailleurs, s'il devait y avoir un éventuel dépassement sur les compétences des entités fédérées, celles-ci seraient nécessaires, proportionnées pour l'exercice utile de sa compétence par l'autorité fédérale et n'empêcheraient pas les entités fédérées d'exercer leurs propres compétences.

Ce dépassement doit donc être admis conformément à l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

À cet égard, on peut souligner que dans un avis précédent la section de législation du Conseil d'État a indirectement reconnu que la matière était une et indivisible et il ressort également des différents avis du Conseil d'État que les entités fédérées n'auraient pas la compétence pour organiser un Service citoyen puisque les dispositions qui régissent le statut social des citoyens en service sur le plan de la sécurité sociale, du droit du travail... sont de la compétence du législateur fédéral.

En revanche, les dispositions concernant les allocations familiales ont été retirées du projet de loi étant donné qu'elles ne sont pas absolument nécessaires à la mise en œuvre du service citoyen.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Björn anseeuw (N-VA)* regrette que la commission ait décidé de discuter du projet de loi à l'examen en dépit de l'avis du Conseil d'État. Depuis le début de la législature, chaque fois que le membre pose une question concernant le taux d'emploi en Belgique, le

en het personele toepassingsgebied ervan (jongeren tussen 18 en 25 jaar).

Volgens die redenering zou de federale overheid binnen haar bevoegdheden immers helemaal geen beleid meer mogen voeren op basis van leeftijd. De federale overheid zou met andere woorden niet langer bij machte zijn socialezekerheids- of bijstandsmaatregelen te nemen ten behoeve van jongeren.

Ook het feit dat de activiteiten van de gastorganisaties betrekking hebben op federale, gewest- en gemeenschapsmateries verandert niets aan de bevoegdheid van de federale overheid, naar het voorbeeld van de regeling zoals ingevoerd bij de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers.

Mocht er dan toch een eventuele doorkruising met de bevoegdheden van de deelstaten zijn, dan zou het ingrepen betreffen die voor de federale overheid noodzakelijk en evenredig zouden zijn om haar bevoegdheden op dienstige wijze uit te oefenen, en die de deelstaten geenszins zouden beletten hun eigen bevoegdheden uit te oefenen.

Die overschrijding moet dus worden aanvaard in overeenstemming met artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In dat verband kan worden onderstreept dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State in een eerder advies onrechtstreeks heeft erkend dat het om één en ondeelbaar geheel gaat, en dat uit de verschillende adviezen van de Raad van State eveneens blijkt dat de deelstaten niet bevoegd zouden zijn om een Samenlevingsdienst te organiseren, aangezien de bepalingen betreffende het sociaal statuut van de burgers in dienst op het vlak van sociale zekerheid, arbeidsrecht enzovoort onder de bevoegdheid van de federale wetgever vallen.

Anderzijds werden de bepalingen betreffende de kinderbijslag uit het wetsontwerp gelicht omdat ze niet absoluut noodzakelijk zijn om de Samenlevingsdiensten uitvoer te leggen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Björn Anseeuw (N-VA)* betreurt dat de commissie heeft beslist om, ondanks het advies van de Raad van State, het voorliggend wetsontwerp toch te bespreken. Al sinds het begin van de legislatuur antwoordt de minister op vragen van het lid over de werkzaamheidsgraad in

ministre lui répond que l'activation relève de la compétence des entités fédérées. Il n'appartient donc pas à l'État fédéral d'entraver la politique d'activation menée par les entités fédérées, comme il tente manifestement de le faire en l'espèce.

Dès le moment où les jeunes entameront un service citoyen, qui durera plusieurs mois, ils ne devront plus se montrer disponibles pour le marché du travail, leur participation à un plan d'action individuel étant alors elle aussi suspendue. Ces mesures reviennent donc à bloquer purement et simplement la politique d'activation des entités fédérées. Le membre ne comprend pas du tout la logique qui sous-tend l'idée qu'on pourrait accroître les possibilités des jeunes sur le marché de l'emploi en suspendant leur trajet de mise au travail pour leur permettre de faire du volontariat.

De plus, un piège à l'emploi en découlera dès lors que les jeunes concernés percevront une indemnité qui peut atteindre 550 euros par mois. Un tel montant constitue un multiple de l'indemnité forfaitaire perçue par d'autres volontaires. Par ailleurs, bien que la législation sur les accidents du travail semble leur être applicable, il ne devront étrangement pas payer de cotisations sociales. Une inégalité de traitement manifeste en résultera.

Un autre piège à l'emploi réside dans la possibilité prévue de cumuler intégralement l'indemnité qu'ils percevront avec un revenu d'intégration ou des allocations de chômage. Un montant de 550 euros par mois sera octroyé aux jeunes qui accomplissent tous les jours convenus du service citoyen, à condition qu'ils bénéficient d'un revenu inférieur au plafond de revenu équitable. Ce montant leur sera-t-il uniquement octroyé s'ils prennent le nombre d'heures maximum (28 heures par semaine)? Qu'entend-on exactement par "plafond de revenu équitable"?

Enfin, le groupe N-VA n'est pas favorable à la création d'une nouvelle structure (Agence du Service citoyen) financée entièrement par les pouvoirs publics. Le Conseil national du travail se serait également montré assez critique à cet égard. Quelles seront les règles applicables aux moyens de fonctionnement de cette agence? Le montant de 7,5 millions d'euros prévu au budget à cet effet couvrira-t-il à la fois les indemnités versées aux citoyens en service et les frais de fonctionnement de ladite agence?

*M. Louis Mariage (Ecolo-Groen)* souligne que ce texte est l'aboutissement d'un projet qui a été co-construit avec la société civile. Il est essentiel qu'un vrai travail ait été

België dat activering een bevoegdheid is van de deelstaten. Het is dus niet aan de federale overheid om die deelstaten in dat activeringsbeleid stokken In de wielen te steken, wat hier manifest gebeurt.

Op het ogenblik dat jongeren zo'n samenlevingsdienst gaan uitoefenen gedurende meerdere maanden, moeten zij niet meer beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, en wordt zelfs de deelname aan een individueel actieplan opgeschort. Dit is het activeringsbeleid van de deelstaten letterlijk blokkeren. De logica achter het idee dat men jongeren meer kansen geeft op de arbeidsmarkt door een traject naar werk via arbeidsbemiddeling *on hold* te zetten om in de tussentijd vrijwilligerswerk te doen ontgaat het lid volledig.

Bovendien wordt een inactiviteitsval gecreëerd, aangezien die jongeren tot 550 euro per maand mogen bijverdienen. Dat is een veelvoud van een forfaitaire onkostenvergoeding die andere vrijwilligers krijgen. Hoewel de arbeidsongevallenwetgeving van toepassing blijkt te zijn op deze doelgroep, valt het op dat de sociale bijdragen wegvalLEN, hetgeen kennelijk tot een ongelijke behandeling leidt.

Een andere inactiviteitsval ligt in het feit dat het bedrag dat kan worden bijverdiend ook volledig kan worden gecumuleerd met een leefloon of een werkloosheidssuitkering. Een bedrag van 550 euro per maand wordt toegekend indien de jongeren alle overeengekomen dagen van de Samenlevingsdienst volbrengen en onder de voorwaarde dat hun inkomen onder de redelijke inkomensgrens ligt. Wordt dat bedrag dan enkel toegekend bij het maximumaantal uren (28 uur per week)? Wat wordt precies verstaan onder "redelijke inkomensgrens"?

Tot slot is de N-VA-fractie geen voorstander van de creatie van een nieuwe structuur (Agentschap van de Samenlevingsdienst) die volledig door de overheid wordt gefinancierd. Ook de Nationale Arbeidsraad zou daar vrij kritisch tegenover staan. Hoe zijn de werkingsmiddelen van dat agentschap geregeld? Omvat de 7,5 miljoen euro, opgenomen in de begroting hiervoor, zowel de vergoeding van de burgers in samenlevingsdienst, als de werkingsmiddelen van dat agentschap?

*De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen)* beklemtoont dat de voorliggende tekst het eindresultaat is van een project dat samen met het middenveld werd opgezet.

mené pour répondre aux demandes de la société civile afin de créer l'Agence pour le service citoyen.

Le service citoyen a pour but de développer la citoyenneté à travers des modules d'apprentissage. L'intervenant relate avoir pu rencontrer des jeunes en service citoyen et se dit bluffé par la capacité de ces jeunes à s'emparer de la démocratie.

Le service citoyen prend sens uniquement si c'est un choix libre, qui permet au jeune de s'investir pour l'intérêt général. Il s'agit d'un dispositif qui permet la mixité sociale. Le service citoyen s'adresse à l'ensemble des citoyens résidant en Belgique, ce qui permet de travailler à la cohésion sociale et améliorer le vivre-ensemble.

Il y a un véritable accompagnement pédagogique qui permet un encadrement solide et robuste. Ce service citoyen va accompagner les personnes ayant fait le service citoyen tout au long de sa vie. Le service citoyen constitue d'abord un enrichissement personnel et intellectuel pour le jeune. Mais il s'agit également d'un enrichissement pour la société. Avec 1 euro investi, il rapporte 1,37 euro à la société. Un taux de rendement de 150 % constitue un beau rendement.

Il y a d'autres effets positifs pour la société. Il s'agit de la remobilisation des jeunes par la citoyenneté au sein de la société. 82 % des jeunes qui entrent dans le service citoyen sont des fortement démobilisés. Après le service citoyen, ils ne sont plus que 26 % à être démobilisés. Cela veut dire qu'il y a 55 % d'entre eux qui se sont remobilisés grâce aux six mois passés en service citoyen.

Il s'agit donc d'un dispositif qui redonne du sens à tous les Belges, et particulièrement aux jeunes générations.

L'intervenant souligne que le réchauffement climatique et les enjeux internationaux sont des facteurs anxiogènes pour la jeune génération. La santé mentale des jeunes n'est pas à négliger.

Le service citoyen constitue un instrument qui permet de redonner un horizon, de redessiner un avenir à investir et de permettre aux jeunes de retrouver une place à travers la citoyenneté.

Pour ces raisons, le groupe Ecolo-Groen va soutenir ce projet de loi.

Het vele werk om tegemoet te komen aan het verzoek van het middenveld met betrekking tot de oprichting van het Agentschap van de Samenlevingsdienst is daarbij zeer belangrijk geweest.

Met de Samenlevingsdienst wil men aan de hand van vormingsmodules burgerschap ontwikkelen. De spreker vertelt dat hij gesprekken heeft gevoerd met jongeren die een samenlevingsdienst vervulden en dat hij zeer onder de indruk was hun vermogen om de democratie mee vorm te geven.

Een samenlevingsdienst heeft alleen zin als hij stoeft op vrije keuze, waarbij de jongere zich voor het algemene belang kan inzetten. Het is een instrument dat een sociale mix mogelijk maakt. De Samenlevingsdienst richt zich tot alle in België verblijvende burgers, waardoor aan de sociale cohesie kan worden gewerkt en het samen leven kan worden verbeterd.

Er is in een solide en robuuste omkadering voorzien in de vorm van een echte pedagogische begeleiding. Die samenlevingsdienst zal levenslange begeleiding geven aan wie een samenlevingsdienst vervult. De Samenlevingsdienst vormt vooreerst voor de jongere een persoonlijke en intellectuele verrijking, maar even goed voor de samenleving. Voor elke euro die erin wordt geïnvesteerd, vloeit er 1,37 euro naar de samenleving terug. Een winst van 50 % is een mooi rendement.

Maar er zijn nog andere positieve effecten voor de maatschappij aan verbonden. Jongeren worden immers opnieuw gestimuleerd om via de Samenlevingsdienst blijk te geven van burgerschap; 82 % van de jongeren die zich vandaag voor een Samenlevingsdienst aanmelden, bleek immers in sterke mate te hebben afgehaakt. Na de Samenlevingsdienst gaat het om nog slechts 26 %. Dat wil zeggen dat 55 % van hen dankzij hun zes maanden samenlevingsdienst er weer klaar voor is.

Dit instrument verschafft dus opnieuw zingeving aan alle Belgen en de jongere generaties in het bijzonder.

De spreker beklemtoont dat de jonge generatie wakker ligt van de klimaatopwarming en van de uitdagingen op het internationale vlak. Men moet oog hebben voor de mentale gezondheid van de jongeren.

De Samenlevingsdienst is een instrument waarmee jongeren weer perspectief krijgen, waarmee ze opnieuw een toekomst kunnen uittekenen, waarin ze kunnen investeren en waarmee ze aan de hand van burgerschap opnieuw hun plek in de samenleving kunnen vinden.

Om die redenen zal de Ecolo-Groen-fractie dit wetsontwerp steunen.

M. Mariage a une petite question à l'attention du ministre: le demandeur d'emploi effectuant un service citoyen peut être dispensé, durant la durée du service citoyen, du principe de disponibilité sur le marché de l'emploi. L'individu doit demander cette dispense lui-même. De quelle manière va-t-il être informé de ce droit? Un accompagnement dans ce type de démarche administrative est-il prévu dans le cadre des modules citoyens évoqués par le ministre?

Une évaluation est prévue en 2026. Comment l'évaluation est-elle prévue?

*Mme Leslie Leoni (PS)* souligne que la jeunesse fait face à des difficultés importantes. Parmi elles, de nombreuses enquêtes font état de la dégradation de la santé mentale, en particulier parmi les jeunes précarisés.

La crise COVID-19 a vu de nombreux jeunes en perte de sens face à l'isolement. La crise climatique suscite une anxiété sans précédent vis-à-vis du monde qui les attend.

La jeunesse d'aujourd'hui est aussi une jeunesse mobilisée pour un monde plus juste et plus inclusif.

Souvent démunis lorsqu'il s'agit d'entrer dans la vie active, les jeunes ont tout à gagner à vivre une expérience qui puisse leur servir de tremplin pour construire leur avenir. Participer à un projet collectif et solidaire constitue une école de la vie bien nécessaire à l'heure de l'individualisme croissant et des replis identitaires qui gagnent du terrain.

Le service citoyen est une façon de répondre à ce besoin de cohésion sociale et d'émancipation de nombreux jeunes. Un cadre législatif clair était cependant nécessaire.

Mme Leoni a une pensée particulière pour son collègue, M. Jean-Marc Delizée, qui a travaillé avec une grande assiduité et avait déposé une proposition de loi (DOC 54 1053/001) sous la précédente législature sur la base des expériences d'autres pays européens.

Cette proposition définissait un cadre qui permettait à ces jeunes de vivre une expérience de socialisation mais également d'acquérir des compétences concrètes.

Le ministre apporte ce cadre avec ce projet de loi, avec à la clé une indemnité de 550 euros par mois pour les jeunes qui tenteraient l'expérience. Cela répond également aux besoins de sécurité financière de la jeunesse.

De heer Mariage heeft nog een vraag voor de minister. Een werkzoekende die een samenlevingsdienst verricht kan voor de duur van die dienst worden vrijgesteld van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt maar moet die vrijstelling zelf aanvragen. Hoe zal hij of zij van dat recht op de hoogte worden gebracht? Voorzien de door de minister aangehaalde burgerschapsmodules in begeleiding voor dat soort administratieve demarche?

In 2026 zal een en ander worden geëvalueerd. Hoe zal die evaluatie eruitzien?

*Mevrouw Leslie Leoni (PS)* wijst erop dat de jeugd het heel moeilijk heeft. Zo maken veel onderzoeken bijvoorbeeld gewag van de achteruitgang van de mentale gezondheid, vooral bij kwetsbare jongeren.

Tijdens de coronacrisis verloren veel jongeren door het isolement het gevoel van zingeving. De klimaatcrisis roept ongeziene gevoelens van angst op ten aanzien van hun toekomst.

De jeugd van tegenwoordig ijvert ook voor een meer rechtvaardige en inclusievere wereld.

Jongeren zijn vaak onervaren als het gaat om het betreden van de arbeidsmarkt en hebben alles te winnen bij een ervaring die kan dienen als springplank voor het opbouwen van hun toekomst. Deelnemen aan een collectief en solidair project is een noodzakelijke levensles, nu het individualisme en het terugplooien op de eigen identiteit terrein winnen.

De Samenlevingsdienst is een manier om die nood aan sociale cohesie en emancipatie van veel jongeren te lenigen. Een duidelijk wettelijk raamwerk is echter noodzakelijk.

*Mevrouw Leoni* denkt in dit geval in het bijzonder aan collega Jean-Marc Delizée, die tijdens de vorige zittingsperiode ijverig gewerkt heeft aan een wetsvoorstel (DOC 54 1053/001) op basis van de ervaringen van andere Europese landen.

Dat wetsvoorstel stelde een raamwerk voorop waarbinnen jongeren een sociale ervaring konden opdoen, maar ook concrete vaardigheden konden verwerven.

Met dit wetsontwerp zorgt de minister voor dat raamwerk, waarbij wordt voorzien in een vergoeding van 550 euro per maand voor de jongeren die de sprong wagen. Dat komt ook tegemoet aan de behoeften van de jeugd inzake financiële zekerheid.

*M. Hans Verreyt (VB)* ne partage pas cet enthousiasme parce que cela ne relève pas de la compétence de l'État fédéral.

Il n'y a pas de plus-value à mettre en œuvre ce dispositif à ce niveau de compétences.

*M. Christophe Bomblé (MR)* souligne que de nombreux jeunes, âgés de 18 à 25 ans, cherchent leur voie et se demandent ce qu'ils vont faire sur le plan professionnel. Certains d'entre eux sont même tout à fait perdus. Le service citoyen peut leur fournir une réponse.

Il s'agit en effet d'une piste sérieuse pour toute une série de nos jeunes qui veulent découvrir sur le plan professionnel des fonctions de services publics par exemple. C'est donc une belle préparation, voire une opportunité à l'entrée dans la vie active. Certains jeunes, qui éprouvent des difficultés à cerner leurs envies professionnelles, pourront ainsi éviter l'inaction et les décrochages sociaux.

L'intervenant a quelques questions:

— Le service citoyen existe dans d'autres pays européens. Le ministre s'est-il basé sur ce qui existe et fonctionne ailleurs ou a-t-il préféré créer un modèle spécifiquement belge, basé sur les particularités de notre pays?

— Le CNT s'interroge sur le fait que les services d'inspection ne sont pas compétents pour le service citoyen. Est-ce que cette remarque a trouvé une réponse favorable? En effet, il y a des risques d'abus qui peuvent se produire et il ne serait sans doute pas opportun et juste par rapport aux autres statuts qu'il n'y ait pas de contrôle.

— Pourquoi ne pas avoir autorisé les entreprises à pouvoir aussi être agréées dans le cadre du service citoyen? Cela permettrait aussi aux jeunes de trouver leur voie sur des questions professionnelles.

— Les accords de coopération réclamés par le Conseil d'État ont-ils été réalisés ou le seront-ils à l'avenir?

— Sur la question des allocations familiales, la possibilité de cumul prévue dans l'avant-projet a finalement été retirée. Qu'en est-il? Les entités fédérées ont-elles modifié leur législation en ce sens?

— Le projet de loi prévoit également que le service citoyen permette à des jeunes qui ont été condamnés et qui ont purgé leur peine, de pouvoir se réinsérer socialement et professionnellement. En soi, cela peut être vu positivement et être porteur de sens. Mais il y a toujours

*De heer Hans Verreyt (VB)* deelt dat enthousiasme niet want deze materie behoort niet tot de bevoegdheid van de Federale Staat.

Het biedt geen meerwaarde deze regeling op dat beleidsniveau uit te voeren.

*De heer Christophe Bomblé (MR)* stipt aan dat veel jongeren tussen 18 en 25 jaar hun weg zoeken en zich afvragen wat ze op professioneel vlak gaan doen. Sommigen zijn zelfs echt radeeloos. De Samenlevingsdienst kan daarop een antwoord bieden.

Die dienst is immers een ernstige optie voor heel wat jongeren die bijvoorbeeld meer willen weten over banen bij de overheid. Het gaat dus om een mooie voorbereiding en zelfs een kans bij het betreden van de arbeidsmarkt. Sommige jongeren, die nog niet goed weten wat ze beroepshalve zouden willen, zullen zo kunnen voorkomen dat ze inactief worden en sociaal afhaken.

De spreker heeft enkele vragen:

— De Samenlevingsdienst bestaat in andere Europese landen. Heeft de minister zich gebaseerd op wat elders bestaat en werkt, of heeft hij gekozen voor een specifiek Belgisch model, gebaseerd op de eigenheden van ons land?

— De NAR heeft vragen bij het feit dat de inspectiediensten niet bevoegd zijn voor de Samenlevingsdienst. Is met die opmerking rekening gehouden? Er bestaat immers een risico op misbruiken en in vergelijking met andere statuten zou een gebrek aan controle wellicht niet gepast en correct zijn.

— Waarom werd niet toegestaan dat ondernemingen ook kunnen worden erkend in het raam van de Samenlevingsdienst? Dat zou er ook voor kunnen zorgen dat jongeren inzake werkkwesties hun weg vinden.

— Werd werk gemaakt van de door de Raad van State aangeraden samenwerkingsakkoorden of zal dat in de toekomst gebeuren?

— Wat de kinderbijslag betreft, werd de cumulmogelijkheid waarin het voorontwerp van wet voorzag uiteindelijk weggelaten. Hoe zit dat juist? Hebben de deelstaten hun regelgeving in die zin gewijzigd?

— Het wetsontwerp bepaalt ook dat de Samenlevingsdienst ervoor zorgt dat jongeren die werden veroordeeld en hun straf hebben uitgezeten, zich sociaal en professioneel kunnen re-integreren. Dat kan op als zich positief worden gezien en zinvol zijn. Maar er is altijd

un risque, notamment pour les organismes agréés, les travailleurs au sein de ces organismes et toute personne qui les fréquente. Y aura-t-il un suivi particulier de ces jeunes? Le service citoyen va-t-il s'organiser de manière spécifique pour ces personnes?

— M. Bombled considère que l'évaluation est vraiment nécessaire. Cela a été prévu dans l'avant-projet de loi. L'intervenant a l'impression que cela a été retiré dans la version finale. Est-ce correct? Dans l'affirmative, pourquoi avoir supprimé cette modalité dans la mesure où l'évaluation d'un dispositif n'est jamais mauvaise en soi. Elle permet notamment, avec le temps, de corriger d'éventuelles erreurs de jeunesse.

Le groupe MR soutient bien évidemment ce projet de loi.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* souligne qu'on ne peut être que d'accord si on se contente d'écouter les intentions du projet de loi. Toutefois, certaines organisations de jeunesse s'opposent à ce projet. Il s'agit de la jeunesse syndicale de la FGTB:

*"l'avant-projet de loi sur le service citoyen présenté par le ministre Dermagne ne fait qu'organiser un sous-statut pour la mise au travail de jeunes, sans véritablement leur permettre de s'émanciper financièrement ou leur offrir une égalité des droits."*

La jeunesse syndicale de la CSC considère que: *"Dans les faits, le service citoyen va contribuer à l'éclatement et à la dualisation du marché du travail. Il risque fortement de rentrer en concurrence avec des emplois salariés et contribue également à faire le deuil d'un travail normal pour les jeunes".*

Il y a de nombreux feux rouges par rapport à ce projet. Un de ces feux rouges est la création d'un nouveau statut de mise au travail des jeunes, qui n'est ni un statut de volontaire/bénévole, ni un statut de salarié classique ni un statut de fonctionnaire ou d'indépendant. Ce nouveau statut rentrera en concurrence avec les statuts de salarié ou fonctionnaire, qui donnent accès à des vraies rémunérations fixées selon les barèmes, à des droits sociaux ainsi qu'à un encadrement syndical.

Mme Moscufo continue à lire l'avis de la jeunesse du FGTB au sujet des modules de formation à la citoyenneté organisés par "l'Agence du service citoyen": *"C'est un autre aspect problématique. Quelle légitimité l'État ou cette agence ont-ils pour décider du contenu de ces modules? Pour une partie de la droite, le Service citoyen devrait ainsi inculquer des valeurs communes aux jeunes Belges – en bref, en faire un instrument*

een risico, met name voor de erkende gastorganisaties, de mensen die er werken en iedereen die ze bezoekt. Zullen die jongeren extra worden opgevolgd? Zal de Samenlevingsdienst voor die mensen op een specifieke manier worden georganiseerd?

— De heer Bombled stelt dat evaluatie echt noodzakelijk is. Dat werd bepaald in het voorontwerp van wet. De spreker heeft de indruk dat dat in de definitieve versie is weggelaten. Klopt dat? Zo ja, waarom? De evaluatie van een bepaalde regeling kan op zich toch nooit kwaad? Ze maakt het met name mogelijk om na een tijdje eventuele kinderziektes weg te werken.

De MR-fractie zal dit wetsontwerp uiteraard steunen.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* benadrukt dat wie met open oren naar dit wetsontwerp luistert, het er alleen maar eens mee kan zijn. Vastgesteld wordt evenwel dat bepaalde jongerenorganisaties ertegen gekant zijn.

Zo vindt de jongerenafdeling van de FGTB dat *"l'avant-projet de loi sur le service citoyen présenté par le ministre Dermagne ne fait qu'organiser un sous-statut pour la mise au travail de jeunes (...), sans véritablement leur permettre de s'émanciper financièrement ou leur offrir une égalité des droits"*.

En de jongeren van de CSC zijn van oordeel dat *"dans les faits, le service citoyen va contribuer à l'éclatement et à la dualisation du marché du travail. Il risque fortement de rentrer en concurrence avec des emplois salariés et contribue également à faire le deuil d'un travail normal pour les jeunes"*.

Er zijn dus wel een aantal alarmsignalen inzake dit wetsontwerp. Een daarvan betreft de invoering van een nieuw arbeidsstatuut voor jongeren, dat noch een vrijwilligersstatuut, noch een traditioneel werknemersstatuut, noch een ambtenarenstatuut, noch een zelfstandigenstatuut is. Dat nieuwe statuut zou de concurrentie aangaan met het werknemers- of ambtenarenstatuut, die beide toegang geven tot echte lonen volgens schalen, tot maatschappelijke rechten en tot vakbondssteun.

Mevrouw Moscufo leest nog een stukje voor uit wat de FGTB-jongeren vinden van de door het Agentschap van de Samenlevingsdienst ingerichte opleidingsmodules burgerschap: *"C'est un autre aspect problématique. Quelle légitimité l'État ou cette agence ont-ils pour décider du contenu de ces modules? Pour une partie de la droite, le Service citoyen devrait ainsi inculquer des valeurs communes aux jeunes Belges – en bref,*

*de propagande au service de l'État. C'est pour nous inacceptable. Nous aimerais avoir notre mot à dire en la matière. La formation sur les droits sociaux et syndicaux devrait occuper une place importante dans ce type de modules. Nous ne sommes donc favorables ni au développement du service citoyen ni à l'adoption de l'avant-projet de loi actuellement en discussion, qui lui donnerait un cadre légal.”<sup>1</sup>*

L'intervenante souligne qu'il y a également eu l'avis du CNT, qui n'était pas favorable au projet de loi. Le ministre a dit avoir tenu compte de certaines remarques du CNT. La journée de travail, initialement prévue à 10 heures, est passée à 9 heures. Quelle est la deuxième adaptation faite suite à l'avis du CNT?

Pour Mme Moscufo, le ministre n'a pas pris en compte l'essentiel de l'avis du CNT.

L'intervenante entend bien que le ministre a tenté de mettre des balises mais reste assez sceptique. À titre d'exemple, elle prend en exemple l'intervention de M. Bombled, qui se demandait pour quelle raison les entreprises privées ne pouvaient pas utiliser ce nouveau statut.

Mme Moscufo souligne que la période de la crise du COVID-19 a eu des effets désastreux sur les jeunes. Toutefois, cette période a également permis de redonner confiance en la jeunesse de se reprendre en main.

Il convient de s'interroger: quelles sont les politiques globales qu'on mène pour donner un avenir correct à la jeunesse?

L'intervenante n'a pas le sentiment que le gouvernement ait énormément de réalisations à cette question.

Mme Maggie De Block (Open Vld) indique que le groupe Open Vld soutient toute mesure visant à améliorer l'inclusion sur le marché du travail et à renforcer l'accès à celui-ci pour les jeunes aux profils plus compliqués. Il est positif qu'ils soient considérés comme des citoyens et qu'ils puissent participer à la diversité de notre société.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique qu'elle a récemment eu l'honneur de remettre un certificat aux jeunes ayant effectué un service citoyen. Il est ressorti des discussions menées avec ces jeunes qu'ils avaient tous un point commun: ils étaient extrêmement motivés

*en faire un instrument de propagande au service de l'État. C'est pour nous inacceptable. Nous aimerais avoir notre mot à dire en la matière. La formation sur les droits sociaux et syndicaux devrait occuper une place importante dans ce type de modules. Nous ne sommes donc favorables ni au développement du service citoyen ni à l'adoption de l'avant-projet de loi actuellement en discussion, qui lui donnerait un cadre légal.”<sup>1</sup>*

De spreekster benadrukt dat ook de NAR een advies heeft verstrekt. Daarin kwam tot uiting dat de NAR evenmin voorstander is van het wetsontwerp. De minister stelt dat hij met bepaalde opmerkingen van de NAR rekening heeft gehouden. Een werkdag zou eerst tien uur duren, thans is dat negen uur. De spreekster vraagt of er ook nog een tweede aanpassing werd doorgevoerd op grond van het advies van de NAR.

Mevrouw Moscufo is van oordeel dat de minister grotendeels geen rekening heeft gehouden met het advies van de NAR.

De spreekster begrijpt wel dat de minister heeft geprobeerd een aantal bakens uit te zetten, maar ze blijft vrij sceptisch. Ter illustratie verwijst ze naar het betoog van de heer Bombled. Hij had gevraagd waarom privébedrijven geen gebruik mochten maken van dat nieuw statuut.

Mevrouw Moscufo benadrukt dat de covidcrisis rampzalige gevolgen heeft gehad voor jongeren. Die periode heeft er evenwel ook voor gezorgd dat jongeren weer het vertrouwen werd gegeven om hun leven in eigen hand te nemen.

Men dient zich af te vragen wat voor alomvattend beleid men beoogt te voeren om jongeren een behoorlijke toekomst te geven.

De spreekster heeft niet het gevoel dat de regering enorm veel heeft verwezenlijkt op dit gebied.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) geeft aan dat de Open Vld-fractie voorstander is van elke maatregel die de inclusie en de toegang tot de arbeidsmarkt verbetert van jongeren met een moeilijker profiel. Het is een goede zaak dat zij meetellen als burger en kunnen samenleven in de diversiteit van onze maatschappij.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) vertelt dat zij recent de eer had om de jongeren die een samenlevingsdienst hebben gedaan, hun getuigschrift te overhandigen. Uit de gesprekken met deze jongeren bleek dat ze allemaal één zaak gemeen hebben: veel motivatie om

<sup>1</sup> “Une nouvelle forme de travail gratuit des jeunes”, in [www.ensemble.be](http://www.ensemble.be)

<sup>1</sup> *Une nouvelle forme de travail gratuit des jeunes*, te raadplegen op <https://www.ensemble.be/?p=16.343>

par l'engagement pour la communauté. Or, il n'est pas rare que ces jeunes s'égarent quelque peu dans notre monde de plus en plus complexe, ils ne savent pas où commencer leur vie ni à quoi ressemblera leur avenir.

L'engagement volontaire dans un service citoyen, assorti évidemment de l'accompagnement, de la formation et de l'encadrement requis, permet à ces jeunes de clarifier leurs idées et souvent de gagner en confiance en soi et en maturité. C'est pourquoi le groupe Vooruit peut assurément souscrire aux objectifs de l'encadrement poursuivis par le projet de loi à l'examen. Il va sans dire qu'il conviendra de tenir compte de plusieurs arguments juridiques. Il importe que le ministre apporte une réponse à tous ces éléments, certainement en ce qui concerne la mise en œuvre du projet de loi à l'examen, afin de ne pas donner de faux espoirs aux jeunes.

#### B. Réponses du ministre

*Le ministre souligne que ce projet de loi ne retire rien aux personnes. On offre un dispositif supplémentaire et on ouvre le champ des possibles.*

On ne part pas de rien. Sur la base du volontarisme de la Plateforme pour le service citoyen, 3.000 jeunes ont déjà pu faire cette magnifique expérience.

Le ministre invite les membres à prendre contact avec la Plateforme pour voir l'étendue des profils concernés, l'approche spécifique et intelligente de la Plateforme et entendre les témoignages positifs sur les expériences différentes. La Plateforme tient compte du bagage, du profil et des aspirations du jeune.

Avant de réaliser cette expérience, le ministre concède qu'il avait un regard sympathique envers ce dispositif, mais sans mesurer l'étendue de la portée. Le ministre avait une vision réduite et tronquée du service citoyen. D'autres membres du gouvernement avaient également une vision réductrice de l'expérience. Mais le fait d'avoir pu échanger avec les jeunes a permis de faire évoluer les points de vue des uns et des autres.

Le ministre souhaite saluer le travail réalisé par M. Jean-Marc Delizée.

On s'inspire d'expériences étrangères, en tenant compte des spécificités institutionnelles, légales, réglementaires de la Belgique. Le but est de pérenniser ce dispositif afin que le service citoyen puisse prendre son envol et pouvoir être une expérience d'envergure, telle qu'elle est dans certains pays voisins.

zich in te zetten voor de gemeenschap. Toch lopen ze vaak wat verloren in onze steeds complexere wereld, weten ze niet hoe ze aan hun leven moeten beginnen en hoe hun toekomst eruit zal zien.

Het vrijwillig engagement in de Samenlevingsdienst, uiteraard met de nodige begeleiding, opleiding en omkadering, doet hun hoofd opklaren en geeft hun vaak meer zelfvertrouwen en maturiteit. Om die redenen kan de Vooruit-fractie de doelstellingen van de omkadering in het wetsontwerp zeker onderschrijven. Uiteraard zijn er een aantal juridische argumenten die moeten worden overwogen. Het is belangrijk dat de minister op al die elementen een antwoord biedt, zeker qua uitvoering van het wetsontwerp, zodat de jongeren geen valse hoop wordt gegeven.

#### B. Antwoorden van de minister

*De minister benadrukt dat dit wetsontwerp niemand iets ontneemt. Het voert een aanvullend systeem in en biedt extra mogelijkheden.*

Er wordt niet van nul vertrokken. Via het Platform voor de Samenlevingsdienst hebben 3.000 jongeren al op vrijwillige basis kunnen proeven van deze fantastische ervaring.

De minister nodigt de leden uit contact op te nemen met dat Platform en er de brede waaier aan betrokken profielen te ontdekken, kennis te maken met de gerichte en slimme aanpak van het Platform en de positieve getuigenissen over de verschillende ervaringen te horen. Het Platform houdt rekening met het verhaal, de aard en de ambities van de jongeren.

De minister geeft toe dat hij alvorens hierop in te zetten het systeem al genegen was maar er de draagwijde nog niet goed van kon inschatten. Hij had een nogal kortzichtige en oppervlakkige kijk op de Samenlevingsdienst. Ook andere regeringsleden hielden er een eerder simplistische visie op na. Maar gesprekken met de betrokken jongeren hebben bij iedereen tot nieuwe inzichten geleid.

De minister prijst het werk van de heer Jean-Marc Delizée.

Men putte inspiratie uit ervaringen in het buitenland en combineerde die met de institutionele, juridische en regelgevende eigenheden van België. Doel is om dit systeem te verankeren, zodat de Samenlevingsdienst ingeburgerd raakt en van dezelfde grootteorde wordt als in sommige buurlanden.

Le ministre a entendu les critiques des jeunes syndicales ainsi que celles du CNT et souhaite leur lancer un appel: il les invite à aller à la rencontre des jeunes qui ont effectué ce service sur le terrain. Très rapidement, une série de craintes trouveront des réponses. Ces craintes perdront une partie de leur fondement.

Pour le reste, le ministre a tenu compte de l'avis des interlocuteurs sociaux au sein du CNT, notamment pour rendre le Service de bien-être au travail compétent pour encadrer et contrôler les organismes d'accueil.

Les compétences de l'Agence ont été élargies afin de rencontrer une série de remarques formulées par les interlocuteurs sociaux au sein du CNT.

Concernant l'indemnisation, le ministre propose de transmettre le projet d'arrêté royal, qui fixe les différentes règles et les possibilités de cumul.

Le ministre rappelle que le budget de 7,5 millions d'euros vise à indemniser les citoyens en service et à couvrir les frais de fonctionnement de la future Agence. Il n'y aura pas de moyens supplémentaires au-delà de ces 7,5 millions d'euros pour indemniser l'Agence pour ses frais de fonctionnement.

L'évaluation est bien prévue au plus tard le 31 décembre 2026. Le ministre déclare être un fervent défenseur de l'évaluation des politiques publiques.

### C. Répliques

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* constate que le ministre est extrêmement enthousiaste et s'engage donc à rencontrer les jeunes ayant effectué ce service citoyen.

Toutefois, cela n'empêche pas que des craintes demeurent.

Le ministre souligne qu'il fallait éviter une crainte de concurrence déloyale. Par rapport aux craintes formulées par Mme Moscufo, le ministre pense qu'on peut se fonder sur les 3.000 jeunes qui sont déjà passés par cette magnifique expérience que constitue le service citoyen. Cela démontre que ces craintes ne sont pas fondées.

De kritiek van de jongerenvakbonden en van de NAR is de minister niet ontgaan; hij roept hen er dan ook toe op in dialoog te gaan met de jongeren die de dienst hebben gedaan. Al snel zullen heel wat bedenkingen sneuvelen, omdat ze onterecht zullen blijken te zijn.

Voorts heeft de minister rekening gehouden met het advies van de sociale partners binnen de NAR, meer bepaald om de dienst voor welzijn op het werk bevoegd te maken voor de begeleiding van en het toezicht op de gastorganisaties.

De bevoegdheden van het Agentschap werden uitgebreid naar aanleiding van een aantal opmerkingen die de sociale partners in de NAR hadden geformuleerd.

Wat de vergoeding betreft, stelt de minister voor om de leden het ontwerp van koninklijk besluit te bezorgen dat de verschillende regels en cumulatiemogelijkheden vaststelt.

De minister attendeert erop dat het budget van 7,5 miljoen euro is bedoeld om de jongeren in dienst te vergoeden en de werking van het toekomstige Agentschap te bekostigen. Behalve die 7,5 miljoen euro wordt geen extra geld uitgetrokken voor de werkingskosten van het Agentschap.

De evaluatie zal wel degelijk voor 31 december 2026 gebeuren. De minister zegt een fervent aanhanger te zijn van de evaluatie van het overhedsbeleid.

### C. Replieken

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* zegt dat het enthousiasme van de minister aanstekelijk werkt en dat ze dan ook de jongeren wil ontmoeten die de Samenlevingsdienst al hebben gedaan.

Toch zijn niet alle bedenkingen van de baan.

De minister benadrukt dat de angst voor oneerlijke concurrentie moet worden voorkomen. De vrees die mevrouw Moscufo uitspreekt, counteret de minister met het argument dat al 3.000 jongeren de mooie ervaring van de Samenlevingsdienst hebben meegemaakt. Het toont aan dat die vrees ongegrond is.

**III. — VOTES****Article 1<sup>er</sup>**

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 4.

**Art. 2 à 34**

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Les articles 2 à 34 sont adoptés par 9 voix contre 5.

La commission procédera à une deuxième lecture à la demande de *Mme Nadia Moscufo* (conformément à l'article 83 du Règlement).

*La rapporteure,*

Anja Vanrobaeys

*La présidente,*

Cécile Cornet

**III. — STEMMINGEN****Artikel 1**

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

**Art. 2 tot 34**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 34 worden aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Op verzoek van *mevrouw Nadia Moscufo* zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (overeenkomstig artikel 83 van het Kamerreglement).

*De rapportrice,*

Anja Vanrobaeys

*De voorzitster,*

Cécile Cornet