

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2024

PROJET DE LOI
instaurant un Service citoyen

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire **Pages**

I. Discussion générale	3
li. Discussion des articles et votes	8

Voir:

- Doc 55 **3969/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture..
003: Articels adoptés en première lecture.

Voir aussi:
005: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2024

WETSONTWERP
tot invoering van een Samenlevingsdienst

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud **Blz.**

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

- Doc 55 **3969/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing..
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à une deuxième lecture du projet de loi au cours de sa réunion du lundi 6 mai 2024.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Nahima Lanjri (cd&v) soutient pleinement les initiatives visant à mieux intégrer les jeunes dans la société et à favoriser leur engagement au moyen d'un service volontaire d'intérêt général.

Le service citoyen proposé, dans la mesure où les jeunes l'accompliront de leur plein gré, pourra également contribuer de manière importante au renforcement de la cohésion sociale et de l'engagement citoyen des intéressés.

Cependant, le groupe cd&v dénonce la manière dont le service citoyen est mis en place par le projet de loi à l'examen.

Tout d'abord, l'intervenante se réfère au débat sur la répartition des compétences qui a émaillé la discussion en première lecture, en présence du ministre de l'Économie et du Travail, M. Pierre-Yves Dermagne (DOC 55 3969/002). Dans son avis, le Conseil d'État a clairement indiqué que le législateur fédéral n'était pas compétent pour adopter cette réglementation. Il aurait été préférable de discuter de ce dossier en Comité de concertation et de conclure, au préalable, un accord de coopération avec les Régions. Et si l'on persistait à considérer que l'État fédéral est compétent, il ne serait pas inutile de mener, à tout le moins, une concertation avec celles-ci.

Pourquoi ne pas avoir opté pour un accord de coopération? Le ministre de l'Économie et du Travail prévoit-il d'en conclure un ultérieurement? Quelle est sa vision précise en la matière et quand pourrait-on envisager un accord?

Mme Lanjri fait observer qu'aujourd'hui plus que jamais, on a besoin de jeunes demandeurs d'emploi pour occuper les emplois vacants en raison de la pénurie qui frappe actuellement le marché de l'emploi. En moyenne, on ne compte aujourd'hui que deux candidats par poste vacant, alors qu'il y a six ans, ce nombre était deux fois plus élevé. S'ils acceptent une mission dans le cadre du service citoyen, assortie ou non d'une allocation,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van maandag 6 mei 2024.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) staat volledig achter initiatieven om jongeren beter te integreren in de maatschappij en hun betrokkenheid te stimuleren door middel van vrijwillige dienstverlening in het kader van het algemeen belang.

De voorgestelde Samenlevingsdienst kan, zolang deze op vrijwillige deelname berust, ook een belangrijke bijdrage leveren om de sociale cohesie en het maatschappelijk engagement van jongeren te versterken.

De cd&v-fractie is echter kritisch ten aanzien van de manier waarop de Samenlevingsdienst in het voorliggende wetsontwerp wordt georganiseerd.

Vooreerst verwijst de spreker naar de discussie over de bevoegdheidsverdeling naar aanleiding van de bespreking in eerste lezing, in aanwezigheid van de minister van Economie en Werk, de heer Pierre-Yves Dermagne (DOC 55 3969/002). De Raad van State heeft in zijn advies duidelijk gesteld dat de federale wetgever niet bevoegd is om deze regeling door te voeren. Het was beter geweest om dit dossier te bespreken op het Overlegcomité en voorafgaand een samenwerkingsakkoord met de gewesten te sluiten. Zelfs indien men van oordeel is dat de federale overheid wel degelijk bevoegd blijft, zou het geen kwaad kunnen om op zijn minst overleg te plegen met de regio's.

Waarom werd niet geopteerd voor een dergelijk samenwerkingsakkoord? Is de minister van Economie en Werk van plan om dit alsnog te doen? Hoe ziet de minister dit precies en wanneer zou er een akkoord kunnen komen?

Vervolgens wijst mevrouw Lanjri erop dat jonge werkzoekenden meer dan ooit nodig zijn om alle openstaande vacatures in te vullen, gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt. Gemiddeld zijn er vandaag slechts twee sollicitanten per vacature, terwijl dit aantal zes jaar geleden nog meer dan het dubbele bedroeg. Een opdracht in het kader van de Samenlevingsdienst, al dan niet te combineren met een uitkering, betekent dat jongeren

les jeunes seront temporairement indisponibles sur le marché du travail. Du reste, si l'objectif du service citoyen est d'orienter ces demandeurs d'emploi vers un emploi, on empiète sur une compétence dévolue aux Régions.

En outre, l'intervenante déplore la création d'un nouveau statut, alors que ces dernières années, on s'est précisément efforcé d'harmoniser les statuts existants et de créer une délimitation plus claire, ce qui permet de mieux distinguer les statuts restants.

Le Conseil national du travail (CNT) ne peut pas non plus souscrire à la transposition de ce dispositif. Le CNT dénonce l'absence de toute motivation de la nécessité de créer un statut supplémentaire en faveur d'un groupe-cible qui peut déjà bénéficier de mesures similaires telles que le volontariat ou le contrat de stage. Selon le CNT, il serait préférable d'intégrer ce dispositif dans les cadres institutionnel et juridique existants pour éviter tout chevauchement.

En outre, ce nouveau statut pourrait concurrencer les dispositifs que les services d'aide à l'emploi comme le VDAB proposent déjà aujourd'hui. Compte tenu de l'allocation de plus de cinq cents euros qui sera accordée dans ce cadre, le service citoyen sera cependant plus lucratif. La membre fait observer que le service citoyen sera effectivement volontaire, mais qu'un lien est néanmoins établi avec les jeunes qui sont au chômage depuis déjà deux ans.

Par ailleurs, le gouvernement fédéral a récemment créé le service volontaire d'utilité collective (SUC) au sein de la Défense. Il s'agit d'un autre statut particulier qui présente de nombreuses similitudes avec le service citoyen. Il est donc regrettable que ces deux initiatives coexisteront. La ministre pourrait-elle expliquer pourquoi aucune harmonisation avec le SUC n'a été prévue? Le SUC disparaîtra-t-il au profit du service citoyen?

Enfin, Mme Lanjri accorde une très grande importance au volontariat et au renforcement de la citoyenneté chez les jeunes, qui permettent de mieux les intégrer dans la société. Le cd&v soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen, conformément à l'accord conclu à ce sujet au sein du gouvernement, moyennant les réserves qui s'imposent en ce qui concerne la conception du Service citoyen exposée dans le projet de loi à l'examen.

En réaction aux propos de l'intervenante précédente, *Mme Yngvild Ingels (N-VA)* souligne que la loi impose une discussion au sein du Comité de concertation. Le ministre peut-il indiquer si, à l'issue de la discussion du projet de loi à l'examen en première lecture, il a contacté

tijdelijk niet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt. Indien de Samenlevingsdienst als bedoeling heeft om deze werkzoekenden op termijn naar werk toe te leiden, dan is dat overigens een bevoegdheid van de gewesten.

Daarnaast betreurt de spreekster het creëren van een nieuw statuut, terwijl de voorbije jaren net gestreefd werd naar de harmonisering van de bestaande statuten en naar een duidelijkere afbakening, waardoor het eenvoudiger zou worden om de overblijvende statuten van elkaar te onderscheiden.

Ook de Nationale Arbeidsraad (NAR) kan zich niet vinden in de wijze waarop deze regeling wordt omgezet. De NAR hekelt het ontbreken van elke motivering voor de noodzaak om opnieuw een bijkomend statuut te creëren, voor een doelgroep die reeds in aanmerking kan komen voor soortgelijke maatregelen, zoals vrijwilligerswerk of stagecontracten. Volgens de NAR is het beter om de regeling in de bestaande juridische en institutionele kaders op te nemen, om overlappingen te voorkomen.

Bovendien zou het nieuwe statuut mogelijk in concurrentie kunnen verzeilen met het instrumentarium dat arbeidsbemiddelingsdiensten zoals de VDAB vandaag reeds aanbieden. De Samenlevingsdienst is met zijn uitkering van meer dan 500 euro lucratiever. Het lid merkt op dat de Samenlevingsdienst weliswaar vrijwillig is, maar dat er toch een link wordt gelegd met jongeren die al twee jaar werkloos zijn.

Daarnaast werd op federaal niveau recentelijk de vrijwillige dienst van collectief nut (DCN) opgericht bij Defensie. Ook dit is weer een apart statuut, dat veel gelijkenissen vertoont met de Samenlevingsdienst. Het is dan ook te betreuren dat beide initiatieven naast elkaar bestaan. Kan de minister verduidelijken waarom er geen afstemming met de DCN plaatsvindt? Zal deze al dan niet verdwijnen ten voordele van de Samenlevingsdienst?

Mevrouw Lanjri hecht tot slot veel belang aan vrijwilligerswerk en aan het versterken van burgerschap bij jongeren, zodat zij nauwer bij de samenleving worden betrokken. Het wetsontwerp zal bijgevolg door cd&v gesteund worden, in navolging van het akkoord daarover binnen de regering, zij het met het nodige voorbehoud over de manier waarop de Samenlevingsdienst in dit wetsontwerp is uitgewerkt.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) benadrukt, als reactie op de vorige spreekster, dat een bespreking binnen het Overlegcomité wettelijk verplicht is. Kan de minister aangeven of er, na afloop van de bespreking in eerste lezing van voorliggend wetsontwerp, contact werd genomen met

les ministres régionaux? Est-il parvenu à un consensus? Et quelles furent leurs réactions?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) souligne être satisfaite d'avoir demandé à la commission de procéder à une deuxième lecture de ce texte. En effet, cette deuxième lecture lui a permis de rencontrer les acteurs de terrain.

Par conséquent, l'intervenante a mieux compris l'enthousiasme du ministre lors de la présentation du projet de loi. Mme Moscufo souligne que le groupe PVDA-PTB soutient toutes les initiatives en faveur de la jeunesse. Toutefois, il convient d'être réaliste: les vrais défis se situent ailleurs. À titre d'exemple, l'intervenante relève que l'enseignement en Belgique est un des plus inégalitaires d'Europe.

L'oratrice a entendu que certains membres de la commission regrettaient que les jeunes ne soient plus disponibles sur le marché de l'emploi pendant la durée du service citoyen. Or, le but du service citoyen est tout autre: il s'agit de redonner du sens à des jeunes qui ont eu un parcours semé d'embûches.

Le souhait de la Plateforme pour un service citoyen est donc de bénéficier d'un financement pérenne et structurel.

Pour l'intervenante, certaines craintes ou critiques persistent:

- La création d'un sous-statut, tel que relevé dans l'avis du CNT. Pour Mme Moscufo, il convient de se battre pour un revenu plus digne et pour un meilleur statut;

- Il y a une crainte d'avoir "ouvert une porte", qui pourrait être utilisée dans d'autres circonstances;

- Il y aurait pu y avoir une meilleure concertation de la société civile;

- Il conviendra de clarifier le lien entre le service citoyen et le volontariat lors de l'évaluation prévue en 2026;

Enfin, Mme Moscufo s'interroge:

- Quel est le budget qui sera alloué à l'Agence?

- Quels autres moyens seront prévus au niveau des entités fédérées?

de gewestministers? Werd een consensus gevonden, en wat was hun reactie?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) is tevreden dat ze de commissie heeft verzocht tot een tweede lezing over te gaan. Dankzij die tweede lezing konden de actoren van het terrein immers worden gehoord.

De sprekerster begrijpt bijgevolg beter het enthousiasme van de minister bij de voorstelling van het wetsontwerp. Mevrouw Moscufo benadrukt dat de PVDA-PTB-fractie alle initiatieven die de jeugd ten goede komen steunt. Toch moet men realistisch zijn: de echte uitdagingen liggen elders. Zo wijst de sprekerster erop dat het Belgische onderwijs een van de minst egalitaire van Europa is.

Naar verluidt zouden bepaalde commissieleden betreuren dat de jongeren tijdens de duur van de Samenlevingsdienst niet beschikbaar zouden zijn voor de arbeidsmarkt. De Samenlevingsdienst heeft echter een heel ander doel, namelijk jongeren van wie het levenspad tot dusver bezaaid is geweest met hindernissen opnieuw een richting geven in het leven.

Het Platform voor de Samenlevingsdienst wil dus dat er een duurzame en structurele financiering komt.

De sprekerster stelt vast dat op bepaalde punten de vrees en de kritiek aanhoudt:

- de creatie van een substatuut, zoals aangestipt in het advies van de NAR. Mevrouw Moscufo vindt dat moet worden gestreden voor een waardiger inkomen en een beter statuut;

- de vrees bestaat dat het pad wordt geëffend voor een mogelijk oneigenlijk gebruik;

- het overleg met het middenveld had beter gekund;

- het verband tussen de Samenlevingsdienst en vrijwilligerswerk zal bij de geplande evaluatie van 2026 moeten worden verduidelijkt.

Tot slot stelt mevrouw Moscufo de volgende vragen:

- welk budget zal aan het Agentschap worden toegekend?

- in welke andere middelen wordt voorzien op het niveau van de deelstaten?

— Quelle sera la part du budget qui sera redistribué aux organismes d'accueil pour assurer l'encadrement des jeunes?

B. Réponses de la ministre

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, rappelle que le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, M. Pierre-Yves Dermagne, avait produit lors de la première lecture une analyse juridique externe afin de démontrer que le niveau fédéral était bien compétent pour fixer le cadre du Service citoyen.

Une fois le cadre du Service citoyen fixé au niveau fédéral, des accords de coopération avec les entités fédérées pourront avoir lieu. Il conviendra notamment de discuter de la question du cumul des allocations familiales avec l'indemnisation du Service citoyen. Des discussions sur de possibles accords de coopération ont d'ailleurs déjà eu lieu lors d'une CIM en décembre 2023.

La ministre souligne ensuite que le Service citoyen ne vise pas à faire de l'activation à l'emploi. Il convient de remarquer l'effet positif de ce dispositif. En effet, 75 % des jeunes qui y participent – et chez qui l'on peut constater une certaine perte de sens et des doutes quant à leur avenir – suivent par la suite une formation ou trouvent un emploi.

Le but du Service citoyen n'est pas non plus de créer une concurrence entre différents statuts existants. Une évaluation à cet égard est d'ailleurs prévue pour le 31 décembre 2026 au plus tard.

La ministre relève alors la différence entre le Service citoyen et le statut de volontaire.

Puis elle explique que le principe et le cadre du Service d'Utilité Collective (SUC) de la Défense sont différents de ceux du Service citoyen. En effet, le SUC se limite à la Défense et ses entreprises. Le Service citoyen est plus large. Il n'est par ailleurs pas possible de combiner les deux services.

Le budget du Service citoyen s'élève à 7,5 millions d'euros pour les indemnisations des citoyens en service ainsi que la gestion de l'Agence du Service Citoyen et des missions. Les entités fédérées peuvent financer les organismes se trouvant sur leur territoire.

— welk aandeel van het budget zal worden herverdeeld aan de onthaalinstanties voor de begeleiding van de jongeren?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, wijst erop dat de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, de heer Pierre-Yves Dermagne, in eerste lezing een externe juridische analyse had voorgelegd om aan te tonen dat het federale niveau wel degelijk bevoegd was om het kader van de Samenlevingsdienst vast te stellen.

Zodra het kader van de Samenlevingsdienst is vastgesteld op federaal niveau, zullen samenwerkingsakkoorden met de deelstaten mogelijk zijn. Met name de cumulatie van de kinderbijslag met de vergoeding van de Samenlevingsdienst zal moeten worden besproken. Tijdens een ICM in december 2023 werden overigens al besprekingen gevoerd over mogelijke samenwerkingsakkoorden.

De minister benadrukt vervolgens dat de Samenlevingsdienst er niet toe strekt de mensen te activeren naar werk. Er zij gewezen op de positieve gevolgen van deze regeling. Maar liefst 75 % van de deelnemende jongeren – bij wie een bepaalde mate van verlies van richting en van twijfels over hun toekomst kan worden vastgesteld – volgt achteraf een opleiding of vindt een baan.

De Samenlevingsdienst beoogt evenmin concurrentie tussen de verschillende bestaande statuten tot stand te brengen. Een evaluatie dienaangaande zal tegen uiterlijk 31 december 2026 plaatsvinden.

De minister wijst nog eens op het verschil tussen de Samenlevingsdienst en het statuut van vrijwilliger.

Vervolgens licht ze het verschil toe tussen het beginsel en het kader van de Dienst van Collectief Nut (DCN) van Defensie enerzijds en van de Samenlevingsdienst anderzijds. De DCN is immers beperkt tot Defensie en haar bedrijven. De Samenlevingsdienst is breder van opzet. Beide diensten kunnen overigens niet worden gecombineerd.

Het budget van de Samenlevingsdienst bedraagt 7,5 miljoen euro voor de vergoedingen van de jongeren en het beheer van het Agentschap van de Samenlevingsdienst en de opdrachten. De deelstaten kunnen de organisaties op hun grondgebied financieren.

C. Répliques

Mme Yngvild Ingels (N-VA) reconnaît que la question a été abordée lors du Comité interministériel du 1^{er} décembre 2023. Le ministre flamand Brouns s'est toutefois montré très critique à l'égard de la répartition des compétences et a dès lors demandé instamment de recueillir l'avis du Conseil d'État. Compte tenu du problème de compétence, le Conseil d'État n'a pas rendu d'avis de fond. Aucune instance externe n'a donc examiné le projet de loi sur le fond. L'intervenante regrette dès lors qu'aucune note n'ait été demandée au Service juridique de la Chambre entre la première et la deuxième lecture.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) confirme que l'avis des experts a été examiné en première lecture. L'intervenante reste toutefois préoccupée à la suite des critiques émises par le Conseil d'État concernant la répartition des compétences.

Pour ce qui est du service volontaire d'utilité collective, la membre a conscience qu'il s'agit d'une initiative spécifique de la Défense. Dès lors qu'un Service citoyen sera instauré, il serait tout de même étrange de mettre en place une initiative distincte, par analogie avec celle de la Défense, pour, par exemple, le Service des Pensions, le département de l'Enseignement, la police, les pompiers ou d'autres services publics. Ne serait-il pas plus judicieux de supprimer le service volontaire d'utilité collective et de le remplacer par le Service citoyen, qui pourrait être accompli à de nombreux endroits, y compris à la Défense?

La ministre fait remarquer qu'une discussion similaire a eu lieu par rapport à une décision du gouvernement flamand sur le *jobbonus*. En effet, le Conseil d'État était très critique à ce sujet, en indiquant qu'il s'agissait d'une compétence fédérale et non régionale. Le ministre compétent en la matière a lors déposé une note juridique. Le Parlement flamand a ensuite adopté le *jobbonus*. Le projet de loi à l'examen vise à fixer le cadre d'un éventuel accord de coopération futur.

Après l'évaluation du dispositif, les jeunes pourront choisir en fonction de leurs sensibilités entre le SUC et le Service citoyen. La ministre ne pense pas que ce nouveau cadre entraînera une multiplication de services citoyens dans les autres administrations.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) réplique que la comparaison avec le *jobbonus* flamand n'est pas pertinente, dès lors que le Conseil d'État avait alors formulé des observations sur certains articles d'une loi beaucoup

C. Replieken

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) beaamt dat het onderwerp werd besproken tijdens het Interministerieel Comité van 1 december 2023. Vlaams minister Brouns was echter heel kritisch over de bevoegdheidsverdeling en drong toen aan op een advies van de Raad van State. De Raad van State heeft, gezien het bevoegdheidsprobleem, geen inhoudelijk advies gegeven. Er is dus geen enkele externe instantie die het wetsontwerp inhoudelijk heeft nagekeken. Ze betreurt dan ook dat er tussen de eerste lezing en de tweede lezing geen nota van de Juridische Dienst van de Kamer werd gevraagd.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) bevestigt dat het advies van de experts tijdens de eerste lezing werd besproken. De spreekster blijft echter bezorgd naar aanleiding van het kritische advies van de Raad van State inzake de bevoegdheidsverdeling.

Wat de vrijwillige dienst van collectief nut (DCN) betreft, is het lid zich ervan bewust dat het om een specifiek initiatief bij Defensie gaat. Nu de Samenlevingsdienst wordt opgericht, zou het echter een vreemde redenering zijn om, naar analogie met Defensie, een apart initiatief op te zetten voor bijvoorbeeld de Pensioendienst, het departement Onderwijs, de politie, de brandweer of andere overheidsinstanties. Is het niet zinvoller om de DCN af te schaffen en te vervangen door de Samenlevingsdienst die men op tal van plaatsen, waaronder ook bij Defensie, kan vervullen?

De minister wijst erop dat een soortgelijke discussie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een beslissing van de Vlaamse regering over de *jobbonus*. De Raad van State was daarover heel kritisch en stelde dat het een federale en geen regionale bevoegdheid was. De bevoegde minister diende daarop een juridische nota in. Vervolgens heeft het Vlaams Parlement de *jobbonus* aangenomen. Het ter bespreking voorliggend wetsontwerp beoogt een kader te scheppen met het oog op een mogelijk toekomstig samenwerkingsakkoord.

Na de evaluatie van de regeling zullen jongeren kunnen kiezen tussen de DCN en de Samenlevingsdienst, naargelang van hun persoonlijke voorkeur. De minister denkt niet dat dit nieuwe kader zal leiden tot een wildgroei van samenlevingsdiensten in de andere administraties.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) repliceert dat de vergelijking met de Vlaamse *jobbonus* niet opgaat, aangezien de Raad van State toen een aantal opmerkingen had gemaakt over bepaalde artikelen uit een veel grotere

plus vaste. Dans le cas du projet de loi à l'examen, les critiques portent sur le projet dans son ensemble.

II. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 2 à 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 34 sont adoptés par 9 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Louis Mariage, Cécile Cornet;

PS: Leslie Leoni, Sophie Thémont;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

N-VA: Yngvild Ingels;

VB: Hans Verreyt, Marijke Dillen.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

wet. In het geval van voorliggend wetsontwerp is er kritiek op het ontwerp in zijn geheel.

II. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 2 tot 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 34 worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Louis Mariage, Cécile Cornet;

PS: Leslie Leoni, Sophie Thémont;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Yngvild Ingels;

VB: Hans Verreyt, Marijke Dillen.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

La commission procédera à une approbation du rapport, à la demande de Mme Yngvild Ingels (art. 78.6 du Rgt).

La rapporteure, *La présidente,*
Anja Vanrobaeys Cécile Cornet

De commissie zal het verslag goedkeuren, op verzoek van mevrouw Yngvild Ingels (art. 78.6 Rgt.).

De rapportrice, *De voorzitter,*
Anja Vanrobaeys Cécile Cornet