

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2024

PROJET DE LOI

portant l'introduction d'une prime tarif social,
portant modification de l'article 7*undecies*
de la loi du 29 avril 1999 relative à
l'organisation du marché de l'électricité et
portant insertion de l'article 12*quinqüies*
de la loi du 29 avril 1999 relative à
l'organisation du marché de l'électricité

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
Mme Séverine de Laveleye

Sommaire	Pages
I. Discussion générale.....	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses	12
C. Répliques	14
II. Discussion des articles et votes	15

Voir:

Doc 55 3983/ (2023/2024):

001: Projet de loi.

002: Amendements.

003: Rapport de la première lecture.

004: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2024

WETSONTWERP

tot invoering van een sociaaltariefpremie,
tot wijziging van artikel 7*undecies*
van de wet van 29 april 1999 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt en
tot invoering van artikel 12*quinqüies*
van de wet van 29 april 1999 betreffende
de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
mevrouw Séverine de Laveleye

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden	12
C. Replieken	14
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	15

Zie:

Doc 55 3983/ (2023/2024):

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

003: Verslag van de eerste lezing.

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à une deuxième lecture de ce projet de loi au cours de sa réunion du 2 mai 2024. La commission a pris connaissance de la note de législative du Service juridique (voir annexe).

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

En préambule, *M. Bert Wollants (N-VA)* remercie le Service juridique de la Chambre pour sa note de législative qui, comme d'habitude, améliore la qualité du texte à l'examen, même si cette fois, les observations ont été moins approfondies.

Il indique ensuite qu'il limitera son intervention aux dispositions relatives à la norme énergétique. Les dispositions relatives à la prime tarif social proprement dite et au mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) ont été examinées sur le fond lors de la première lecture et ne nécessitent, en ce qui le concerne, pas d'autres commentaires pour l'instant.

S'agissant de la norme énergétique, atteindre l'objectif est absolument essentiel. L'intervenant rappelle qu'il est de notoriété publique que la forte augmentation attendue des tarifs du réseau de transport affectera de manière significative la compétitivité des entreprises belges. Il est dès lors nécessaire de prendre des mesures pour maintenir certaines entreprises et favoriser leur croissance, et donc l'emploi et la valeur ajoutée économique qu'elles représentent en Belgique.

Lorsque les entreprises passent aujourd'hui à l'électrification pour répondre à la volonté générale de décarbonation, elles s'exposent à des tarifs de réseau élevés. Elles aboutissent au constat que cette électrification rend les processus de production plus onéreux, voire impayables, *a fortiori* si on les compare à ceux d'entreprises comparables à l'étranger.

La dernière étude d'adéquation et de flexibilité d'Elia identifie les besoins et les opportunités en matière d'électrification. L'intervenant constate néanmoins que l'électrification progresse plus lentement que ne le suggère l'étude. Avec les tarifs du réseau en hausse, c'est parfaitement compréhensible. Les entreprises ne souhaitent pas investir dans l'électrification de leurs processus de production si celle-ci met en péril leur compétitivité. C'est la raison pour laquelle les autorités

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 2 mei 2024. De commissie heeft kennisgenomen van de wetgevings-technische nota van de Juridische Dienst (zie bijlage).

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt om te beginnen de Juridische Dienst van de Kamer voor zijn wetgevings-technische nota, die naar goede gewoonte de kwaliteit van de voorliggende tekst verbetert, zelfs al waren de opmerkingen minder diepgaand dan soms het geval is.

Vervolgens geeft hij aan dat hij zich in zijn betoog zal beperken tot de bepalingen omtrent de energienorm. De bepalingen over de sociaaltariefpremie zelf en over het capaciteitsrenumeratiemechanisme (CRM) werden tijdens de eerste lezing ten gronde besproken en behoeven wat hem betreft voorlopig geen verdere toelichting.

Wat betreft de energienorm moet de doelstelling absoluut worden bereikt. Het is volgens de spreker algemeen geweten dat de verwachte grote stijging van de transmissienettarieven in belangrijke mate de concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen zal aantasten. Om het behoud en de groei van bepaalde bedrijven, en dus de gerelateerde werkgelegenheid en economische meerwaarde in België mogelijk te maken, dienen maatregelen te worden genomen.

Wanneer bedrijven vandaag elektrificeren om zo tegemoet te komen aan de algemene wens om te decarboniseren, worden ze blootgesteld aan hoge nettarieven. Zij komen tot de vaststelling dat die elektrificatie de productieprocessen duurder en zelfs onbetaalbaar maakt, zeker in vergelijking met de situatie voor gelijkaardige bedrijven in het buitenland.

De meest recente adequacy- en flexibiliteitsstudie van Elia geeft aan wat de noden en mogelijkheden zijn inzake elektrificatie. De spreker stelt echter vast dat de elektrificatie trager verloopt dan de studie vooropstelt. Met de stijgende nettarieven daarvoor is dat zeer goed te begrijpen. De bedrijven wensen niet in de elektrificatie van hun productieprocessen te investeren indien die hun concurrentiepositie in gevaar brengt. Daarom moet de overheid ingrijpen, zeker wanneer sommige buurlanden

publiques doivent intervenir, surtout lorsque certains pays voisins prennent des mesures pour réduire les tarifs de réseau pour leurs entreprises à forte intensité énergétique.

Le groupe N-VA a également insisté sur ce point auprès de la ministre de l'Énergie et salue le fait qu'un accord ait été dégagé au sein du gouvernement pour y remédier. M. Wollants peut donc d'ores et déjà confirmer que son groupe approuvera le projet de loi.

Pour autant, le groupe N-VA se dit très inquiet de la manière dont cette décision a été prise. Les amendements y relatifs ont été présentés peu avant la première lecture, sans solliciter l'avis du Conseil d'État. Et le délai est désormais trop court pour le faire. Ces derniers jours, des juristes ont émis des critiques sur la formulation de certaines dispositions. Il est bien évidemment important que le système instauré soit étanche sur le plan juridique et que la jurisprudence n'annule pas les compensations accordées aux entreprises en ce qui concerne les tarifs de réseau. Le fait de devoir revenir sur les compensations mettrait en difficulté les entreprises qui ont investi massivement dans l'électrification.

M. Wollants souhaite ensuite fournir un aperçu des réserves juridiques formulées au cours des derniers jours, en vue de permettre à la ministre de contre-argumenter et de motiver les décisions qui ont été prises. L'intervenant estime qu'il importe que les travaux préparatoires du projet de loi soient suffisamment fondés, de manière à empêcher que le système ne soit battu en brèche en cas de contestations juridiques.

L'intervenant dit comprendre les circonstances qui ont conduit Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, à se faire remplacer pour la deuxième lecture du projet à l'examen par Mme De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste. C'est la raison pour laquelle il ne s'attend pas à obtenir des réponses détaillées aux questions et réserves qu'il exposera ci-après. Il souhaite en revanche que la ministre de l'Énergie vienne exposer les arguments nécessaires et répondre aux critiques en séance plénière lorsque le projet de loi y sera soumis au vote.

La première critique concerne le fait que l'octroi de compensations financières aux utilisateurs finaux dans le but de neutraliser ou de limiter la charge économique du tarif risque d'être jugé problématique par l'Union européenne. La directive sur l'électricité prévoit en effet la compétence exclusive des régulateurs en matière tarifaire. Les régulateurs fixent le tarif dans la méthodologie et

wel maatregelen nemen om de nettarieven voor hun energie-intensieve ondernemingen te drukken.

De N-VA-fractie heeft daar ook bij de minister van Energie op aangedrongen en is tevreden dat er binnen de regering een akkoord werd gevonden om daar iets aan te doen. De heer Wollants kan dan ook reeds bevestigen dat zijn fractie het wetsontwerp zal goedkeuren.

Desalniettemin maakt de N-VA-fractie zich grote zorgen over de manier waarop deze beslissing werd genomen. De desbetreffende amendementen werden kort voor de behandeling in eerste lezing ingediend zonder advies van de Raad van State. Daar is nu ook helemaal geen tijd meer voor. De voorbije dagen kwam er vanuit de juridische wereld kritiek op de wijze waarop sommige bepalingen werden geformuleerd. Het is uiteraard belangrijk dat het ingevoerde systeem juridisch overeind blijft en dat de rechtspraak de toegekende compensaties inzake nettarieven voor de bedrijven niet alsnog tenietdoet. Het moeten terugdraaien van de compensaties zou bedrijven die zwaar hebben geïnvesteerd in elektrificatie in de problemen brengen.

De heer Wollants wenst vervolgens een overzicht te geven van de juridische bedenkingen die de voorbije dagen werden geformuleerd. Dit moet de minister in staat stellen om tegenargumenten te geven en de genomen beslissingen te motiveren. Hij vindt het belangrijk dat in de parlementaire voorbereiding van het wetsontwerp voldoende onderbouwing aanwezig is om te voorkomen dat het systeem onderuit wordt gehaald wanneer het juridisch wordt aangevochten.

De spreker toont begrip voor de omstandigheden die ertoe hebben geleid dat mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, zich voor de tweede lezing van dit wetsontwerp laat vervangen door mevrouw De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post. Hij verwacht daarom geen uitvoerige antwoorden op de vragen en bedenkingen die dadelijk volgen. Hij pleit er wel voor dat de minister van Energie met de nodige argumenten en antwoorden op de kritiek naar de plenaire vergadering komt wanneer het wetsontwerp daar ter stemming wordt voorgelegd.

Een eerste punt van kritiek heeft betrekking op het feit dat de Europese Unie het toekennen van financiële compensaties aan eindgebruikers die tot doel hebben de economische last van het tarief te neutraliseren of te beperken, mogelijk als problematisch beschouwt. De Elektriciteitsrichtlijn stelt namelijk de exclusieve bevoegdheid van de reguleren vast op het gebied

le quantifient dans les arrêtés tarifaires, à l'instar de ce que fait la CREG en Belgique.

Or, la finalité de la compensation prévue dans le projet de loi modifié semble être de neutraliser ou de limiter l'application du tarif fixé – et donc la compétence exclusive de l'autorité de contrôle en matière tarifaire. En résumé, les autorités s'ingèrent dans la compétence tarifaire du régulateur, alors que la ministre de l'Énergie a toujours indiqué qu'il s'agissait d'une compétence exclusive de la CREG.

La deuxième critique pointe le fait qu'une directive européenne doit être intégralement transposée dans la législation nationale. Le droit de l'Union européenne interdit d'édicter au niveau national des mesures allant à l'encontre des objectifs d'une directive, même si ces mesures sont compatibles avec la lettre de la directive en question. Dans son arrêt *Von Colson* du 10 avril 1984, la Cour de justice de l'Union européenne a ainsi statué comme suit: "Aux termes de l'article 189, alinéa 3, "la directive lie tout État membre destinataire quant au résultat à atteindre, tout en laissant aux instances nationales la compétence quant à la forme et aux moyens". S'il est vrai que cette disposition réserve aux États membres la liberté du choix des voies et moyens destinés à assurer la mise en œuvre de la directive, cette liberté laisse cependant entière l'obligation, pour chacun des États destinataires, de prendre, dans le cadre de son ordre juridique national, toutes les mesures nécessaires en vue d'assurer le plein effet de la directive, conformément à l'objectif qu'elle poursuit."

Cela signifie que le législateur ne peut pas imposer le paiement d'une prime ou d'un montant qui a pour effet de compenser ou de réduire le prix: cela reviendrait à neutraliser ou à limiter l'exercice de la compétence exclusive de l'autorité de contrôle en matière tarifaire, et donc à rendre impossible l'objectif de la directive sur l'électricité, à savoir garantir des tarifs de réseaux fixés indépendamment des autorités politiques.

M. Wollants cite ensuite trois exemples tirés du passé qui montrent que l'octroi d'une compensation de cette nature aux utilisateurs finaux est contestable.

Son premier exemple renvoie à un arrêt de la Cour de cassation du 13 décembre 2018 qui démontre l'impossibilité d'accorder une compensation financière aux prosumers. Dans cet arrêt, la Cour de cassation

van tariefaangelegenheden. De regulatoren stellen het tarief vast in de methodologie en kwantificeren het in de tariefbesluiten, zoals dat ook in België gebeurt door de CREG.

De compensatie in het geamendeerde wetsontwerp lijkt echter bedoeld om de toepassing van het vastgestelde tarief – en dus de exclusieve tariefbevoegdheid van de toezichthouder in tariefzaken – te neutraliseren of te beperken. Samengevat: de overheid grijpt in op de tariefbevoegdheid van de regulator, daar waar de minister van Energie steeds aangaf dat die bevoegdheid van de CREG exclusief is.

Als tweede punt van kritiek wordt gewezen op het feit dat een Europese richtlijn volledig omgezet moet worden in nationale wetgeving. Het recht van de Europese Unie verbiedt de vaststelling van nationale maatregelen die in strijd zijn met de doelstellingen van een richtlijn, zelfs als deze maatregelen verenigbaar zijn met de letter van die richtlijn. Zo oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in zijn *Von Colson*-arrest van 10 april 1984: "Volgens artikel 189, lid 3, bindt de richtlijn elke ontvangende lidstaat wat betreft het te bereiken resultaat, terwijl de bevoegdheid over de vorm en de middelen aan de nationale autoriteiten wordt overgelaten. Hoewel het waar is dat deze bepaling de lidstaten de vrijheid voorbehoudt om de manieren en middelen te kiezen die bedoeld zijn om de implementatie van de richtlijn te garanderen, laat deze vrijheid echter de verplichting intact voor elk van de ontvangende lidstaten om, binnen de grenzen van de kader van zijn nationale rechtsorde, alle noodzakelijke maatregelen te nemen om de volledige werking van de richtlijn te verzekeren, in overeenstemming met het doel dat ermee wordt nagestreefd."

Dit zou betekenen dat de wetgever niet de betaling van een premie of bedrag kan opleggen die tot gevolg heeft dat de prijs wordt gecompenseerd of verminderd. Dat zou immers neerkomen op het neutraliseren of beperken van de uitoefening van de exclusieve tariefbevoegdheid van de toezichthouder, met als gevolg dat de doelstelling van de Elektriciteitsrichtlijn, namelijk het garanderen van netwerktarieven die onafhankelijk van de politieke autoriteiten worden vastgesteld, onmogelijk wordt gemaakt.

De heer Wollants geeft aansluitend drie voorbeelden uit het verleden die erop wijzen dat het toekennen van een dergelijke compensatie aan eindgebruikers betwistbaar zijn.

Het eerste voorbeeld betreft een arrest van het Hof van Cassatie van 13 december 2018, dat de onmogelijkheid aantoont om financiële compensatie toe te kennen aan prosumenten. In het voornoemde arrest oordeelde het

indique que les compétences de réglementation des prix attribuées à la Commission wallonne pour l'Énergie (CWaPE) excluent celles de toute autre autorité publique. Compenser financièrement les prosumers revenait *de facto* à réviser les tarifs approuvés par la CWaPE. Selon l'intervenant, c'est aussi ce que fera l'autorité fédérale en appliquant la mesure à l'examen.

Son deuxième exemple renvoie à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle. Dans une affaire similaire concernant une tentative d'empêcher qu'un nouveau tarif de distribution – en l'espèce un tarif d'injection – soit facturé à l'utilisateur final ou au producteur, la Cour constitutionnelle a estimé qu'il ne pouvait nullement être question de neutraliser les tarifs fixés par un autre niveau de pouvoir car cette neutralisation aurait eu pour conséquence que la répercussion des coûts n'aurait plus été garantie. Le membre cite le passage suivant de l'arrêt d'annulation du 12 juillet 2012:

“Néanmoins, le décret attaqué affecte l'essence même de la compétence de l'autorité fédérale en ce qui concerne les tarifs d'injection en soi, en ce qu'il tend à neutraliser la mesure tarifaire fédérale en ce qui concerne l'électricité produite au départ de sources d'énergie renouvelables et de la cogénération de qualité, production qui, à mesure qu'elle gagne en importance, entraîne des efforts plus importants de la part des gestionnaires de réseau de distribution pour injecter sur le réseau l'énergie ainsi produite, alors que les tarifs énergétiques doivent refléter le plus fidèlement possible les coûts réels.”

Par le passé, la section de législation du Conseil d'État a, elle aussi, fustigé une “compensation excessive” dans son avis 67.917/2/V du 28 août 2020 portant sur une version précédente du décret prosumer précité. Dans cet avis, le Conseil d'État indique qu'une compensation financière de 100 % (la première année) et de 54,27 % (les deux années suivantes) du tarif prosumer fixé à cette date n'est pas juridiquement admissible, quoiqu'il n'ait pas été formellement question d'interventions d'une autorité publique dans les mécanismes tarifaires, parce que cette compensation aurait pour conséquence de remettre en question la décision prise par l'autorité de régulation dans l'exercice de ses compétences exclusives:

“En édictant cette mesure, la CWaPE a pris une décision qui, en vertu des obligations que l'Union européenne impose aux États membres, relève de la compétence exclusive et de l'indépendance décisionnelle des autorités de régulation du marché de l'électricité en matière de fixation ou d'approbation des tarifs de transport ou de distribution ou de leurs méthodes de calcul. D'un point de vue strictement formel, l'avant-projet de décret

Hof van Cassatie dat de aan de Commission wallonne pour l'Énergie (CWaPE) toegekende prijsregelgevende bevoegdheden die van enig andere publieke autoriteit uitsluit. Het financieel compenseren van prosumenten kwam *de facto* neer op het herzien van de door de CWaPE goedgekeurde tarieven. Dat is wat de federale overheid volgens de spreker ook met deze maatregel gaat doen.

Een tweede voorbeeld betreft rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. In omstandigheden die gelijkaardig zijn, namelijk een poging om tegen te gaan dat een nieuw door de eindgebruiker of producent te betalen distributietarief zou worden aangerekend – in desbetreffend geval een injectietarief – oordeelde het Grondwettelijk Hof dat er geen sprake kon zijn van het neutraliseren van de tarieven die door een ander machtsniveau waren vastgesteld, omdat dit tot gevolg zou hebben gehad dat de reflectiviteit van de kosten niet langer werden gewaarborgd. Het commissielid citeert uit het vernietigingsarrest van 12 juli 2012:

“Niettemin tast het bestreden decreet de essentie zelf aan van de bevoegdheid van de federale overheid met betrekking tot injectietarieven, in die zin dat het de neiging heeft de federale tariefmaatregel te neutraliseren met betrekking tot elektriciteit geproduceerd uit hernieuwbare energiebronnen en hoogwaardige warmtekrachtkoppeling, productie die naarmate het aan belang wint, leidt tot de nood aan grotere inspanningen van de kant van distributienetbeheerders om energie in het aldus betrokken netwerk te injecteren, terwijl de energieprijzen de werkelijke kosten zo goed mogelijk moeten weerspiegelen.”

En ook de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in het verleden “buitensporige compensatie” gesanctioneerd. Hij doet dat in zijn advies 67.917/2/V van 28 augustus 2020 met betrekking tot een eerdere versie van het voornoemde prosumendent decreet. Daarin wordt gesteld dat een financiële compensatie van 100 % (in het eerste jaar) en 54,27 % (in de twee volgende jaren) van het toen vooropgestelde prosumententarief, ook al ging het formeel niet om overheidsingrijpen in tariefzaken, juridisch niet toelaatbaar was, omdat het tot gevolg zou hebben dat het besluit genomen door de toezichthouder binnen de sfeer van zijn exclusieve bevoegdheden – het vastleggen van de tarieven – in vraag wordt gesteld:

“Door deze maatregel uit te vaardigen heeft de CWaPE een besluit genomen dat, op grond van de verplichtingen die de Europese Unie aan de lidstaten oplegt, binnen de exclusieve bevoegdheid en onafhankelijkheid van de beslissingsautoriteiten van de elektriciteitsmarkt valt op het gebied van het vaststellen van of het goedkeuren van transmissie- of distributietarieven of hun berekeningsmethoden. Strikt formeel gezien stelt het onderhavige

à l'examen ne reporte pas l'entrée en vigueur de cette décision de la CWaPE et ne contient pas davantage de disposition qui en modifierait les termes. En outre, [...] l'avant-projet ne contient pas de disposition imposant formellement des obligations à la CWaPE.”.

Toutefois, on ne peut se satisfaire d'une analyse purement formelle du texte en projet. Il faut aussi tenir compte des effets concrets de celui-ci.

À cet égard, force est de constater que, d'une part, en chargeant le gouvernement de verser aux gestionnaires de réseaux de distribution le montant correspondant à l'absence de facturation du tarif “prosumer” entre le 1^{er} janvier 2020 et le 30 septembre 2020 et, d'autre part, en habilitant le gouvernement à organiser, notamment, un mécanisme par lequel la Région wallonne ferait bénéficier les prosumers d'un soutien financier appelé à entrer en vigueur de manière concomitante à l'application du tarif “prosumer” et dont l'importance correspondrait, selon la note au gouvernement, à 100 % de la redevance “prosumer” pour les années 2020 et 2021 et à 54,27 % de cette redevance pour les années 2022 et 2023, l'avant-projet organise un système visant à neutraliser (...) les effets à l'égard des prosumers de la décision par laquelle la CWaPE a mis en place ce tarif dans le cadre de la méthodologie tarifaire pour les années 2019-2023. Toutefois, le régime ainsi mis en place par l'avant-projet méconnaît deux autres objectifs assignés à ce tarif par la CWaPE, à savoir, d'une part, celui de faire contribuer de manière équitable l'ensemble des utilisateurs du réseau de distribution d'électricité aux coûts de ce réseau, y compris les prosumers, pour lesquels la CWaPE a considéré qu'il était équitable qu'ils participent aux frais du réseau lorsqu'ils prélèvent de l'énergie qu'ils n'ont pas produite eux-mêmes au même instant, et, d'autre part, celui consistant à inciter les prosumers à autoconsommer davantage afin de pouvoir intégrer encore plus d'énergie renouvelable sur le réseau de distribution sans devoir renforcer ce dernier.

Il y a dès lors lieu de constater qu'en méconnaissant ces objectifs, l'avant-projet remet en cause l'économie même de la décision de la CWaPE, en portant atteinte aux effets attendus de celle-ci. De ce fait, il porte atteinte à la compétence exclusive et à l'indépendance décisionnelle de la CWaPE dans l'exercice de la mission qui lui est dévolue de fixer ou d'approuver, selon des critères transparents, les tarifs de transport ou de distribution ou leurs méthodes de calcul. Il est dès lors inadmissible en droit.”

M. Wollants estime avoir ainsi cité trois exemples de situations dans lesquelles le législateur a été au moins

vorontwerp van decreet de inwerkingtreding van dit besluit van de CWaPE niet uit en bevat het geen enkele bepaling die de voorwaarden ervan zou wijzigen. Bovendien bevat het voorontwerp, een bepaling die formeel verplichtingen oplegt aan de CWaPE.

Wij kunnen echter niet tevreden zijn met een puur formele analyse van de ontwerptekst. Er moet ook rekening worden gehouden met de concrete effecten ervan.

In dit verband moet worden opgemerkt dat enerzijds door de regering op te dragen om de distributienetbeheerders het bedrag te laten betalen dat overeenstemt met de afwezigheid van facturatie van het “prosumementarief” tussen 1 januari 2020 en 30 september 2020, en anderzijds, door de regering te machtigen om in het bijzonder een mechanisme te organiseren waarmee het Waalse Gewest prosumenten financiële steun zou verlenen, bedoeld om gelijktijdig van kracht te worden met de toepassing van het “prosumementarief” en waarvan de grootte-orde zou overeenkomen met 100 % van het prosumementarief in 2020 en 2021 en 54,27 % van dat tarief in 2022 en 2023. Volgens de nota aan de regering organiseert het voorontwerp een systeem dat gericht is op het neutraliseren van de gevolgen voor de prosumenten van het besluit waarmee de CWaPE dit tarief implementeerde als onderdeel van de tariefmethodologie voor de jaren 2019-2023. Het aldus door het voorontwerp ingevoerde regime gaat voorbij aan twee andere doelstellingen die door de CWaPE aan dit tarief zijn toegekend, namelijk enerzijds de doelstelling om alle gebruikers van het distributienetwerk op billijke wijze elektriciteit te laten bijdragen aan de kosten van dit netwerk, inclusief de prosumenten, voor wie de CWaPE het eerlijk achtte dat ze bijdragen aan de netwerkkosten wanneer ze tegelijkertijd energie afnemen die ze niet zelf hebben geproduceerd, en aan de andere kant prosumenten aanmoedigen om meer zelf te consumeren om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien zodat men in staat is om nog meer hernieuwbare energie in het distributienet te integreren zonder dit laatste te hoeven versterken.

Er moet dan ook worden opgemerkt dat door het negeren van deze doelstellingen het voorontwerp de structuur zelf van het CWaPE-besluit in twijfel trekt, door de verwachte effecten ervan te ondermijnen. Als gevolg daarvan ondermijnt het de exclusieve bevoegdheid en de onafhankelijkheid van de CWaPE bij de uitoefening van de opdracht die haar is opgedragen om, volgens transparante criteria, transmissie- of distributienettarieven of hun berekeningsmethoden vast te stellen of goed te keuren. Daarom is het juridisch niet toegestaan.”

Volgens de heer Wollants gaf hij daarmee drie voorbeelden waarin de wetgever geheel of gedeeltelijk is

partiellement rappelé à l'ordre pour des dispositions comparables à celles relatives à la norme énergétique figurant dans les amendements présentés. Si les pouvoirs publics veulent que l'effet visé par la mesure, à savoir permettre à l'industrie de s'électrifier tout en maintenant sa position concurrentielle, résiste sur le plan juridique, le gouvernement ou l'auteur de l'amendement devra fournir des arguments et des justifications supplémentaires pour appuyer davantage le texte.

Le groupe N-VA a en tout état de cause l'intention de soutenir les textes, mais il invite la ministre de l'Énergie à fournir au Parlement les motivations nécessaires au plus tard au cours de la séance plénière du 7 mai, afin d'offrir la sécurité juridique aux entreprises concernées.

M. Reccino Van Lommel (VB) estime qu'il est apparu une fois de plus qu'une deuxième lecture était nécessaire, d'autant plus que les amendements qui ont été déposés en première lecture n'avaient aucun rapport avec le projet de loi initial concernant l'instauration d'une prime tarif social, mais concernaient en réalité des projets de loi distincts qui n'avaient pas été soumis à l'avis du Conseil d'État.

Il constate en outre qu'il est accusé par certains de vouloir bloquer ce projet de loi afin que l'instauration d'une prime tarif social ne puisse plus être votée au cours de la présente législature. Or, c'est tout-à-fait inexact. Il souligne qu'il n'est pas responsable de la manière dont le gouvernement mène sa politique et met ses projets de loi à l'ordre du jour. Il estime que la sécurité juridique est essentielle et qu'il est important que la législation adoptée soit de bonne qualité et puisse résister à un éventuel recours en annulation.

Sur le fond, il confirme donc que son groupe soutiendra la partie du projet de loi concernant l'instauration de la prime tarif social, même s'il aurait préféré que le gouvernement tienne sa promesse de procéder à une réforme complète du tarif social. En ce qui concerne les amendements déposés en première lecture, il estime qu'ils concernent des sujets importants qui auraient mérité d'être traités avec plus de respect et d'attention. C'est pourquoi, son groupe s'abstiendra sur les articles ajoutés par ces amendements ainsi que sur l'ensemble.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) tient à exprimer, au nom de son groupe, quelques réserves sur le projet de loi à l'examen, projet qu'il ne manquera cependant pas d'approuver.

Le projet de loi à l'examen ne visait initialement que la prime tarif social. Bien qu'il soutienne l'instauration de cette prime, le groupe PVDA-PTB émet des réserves sur

teruggefloten voor een regeling die overeenkomt met de bepalingen over de energienorm in de ingediende amendementen. Indien de overheid het beoogde effect van de maatregel juridisch overeind wil houden, namelijk de industrie de mogelijkheid geven om te elektrificeren en concurrentieel te blijven, zal de regering of de indiener van het amendement ook bijkomende argumentatie en onderbouwing moeten aanleveren om de tekst verder te schragen.

De N-VA-fractie zal de teksten in elk geval goedkeuren, maar nodigt de minister van Energie wel uit om ten laatste tijdens de plenaire vergadering van 7 mei aan het Parlement de nodige motivering te geven, zodat aan de belanghebbende ondernemingen rechtszekerheid kan worden gegeven.

Volgens *de heer Reccino Van Lommel (VB)* is nogmaals gebleken dat een tweede lezing noodzakelijk is, temeer omdat de in eerste lezing ingediende amendementen niets te maken hebben met het oorspronkelijke wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie, maar in feite afzonderlijke wetsontwerpen betreffen die niet voor advies aan de Raad van State zijn voorgelegd.

Hij merkt ook op dat sommigen hem ervan beschuldigen het wetsontwerp te willen blokkeren zodat tijdens deze legislatuur niet meer over de invoering van een sociaaltariefpremie kan worden gestemd. Dat is volstrekt onjuist. Hij benadrukt dat hij niet verantwoordelijk is voor de wijze waarop de regering haar beleid voert en haar wetsontwerpen agendeert. Volgens hem is rechtszekerheid essentieel en is het belangrijk dat de aangenomen wetgeving van goede kwaliteit is en bestand is tegen een eventuele vordering tot nietigverklaring.

Inhoudelijk zal zijn fractie het deel van het wetsontwerp over de invoering van de sociaaltariefpremie steunen, hoewel hij liever had gezien dat de regering haar belofte om het sociaal tarief volledig te hervormen, was nagekomen. Hij meent dat de in eerste lezing ingediende amendementen betrekking hebben op belangrijke thema's die meer respect en aandacht verdienen. Daarom zal zijn fractie zich onthouden bij de stemming over de artikelen die door deze amendementen zijn toegevoegd en over het wetsontwerp als geheel.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) wenst in naam van zijn fractie enkele bedenkingen te formuleren bij voorliggend wetsontwerp, dat zij wel zal goedkeuren.

Dit wetsontwerp ging oorspronkelijk enkel en alleen over de sociaaltariefpremie. De PVDA-PTB-fractie steunt de invoering van deze premie, maar heeft bedenkingen

les modalités de sa mise en place. Cette prime dépendra en effet de la bonne volonté et de la marge budgétaire dégagée chaque année par le gouvernement. Elle ne sera pas octroyée automatiquement ni liée à la consommation réelle, et certaines personnes âgées risquent de ne pas la recevoir, comme l'a déjà fait observer le Conseil consultatif fédéral des aînés (CCFA).

Peu avant l'examen en première lecture, le gouvernement a précipitamment présenté, par l'intermédiaire des partis au pouvoir, deux séries d'amendements tendant à joindre deux nouveaux projets de loi au projet de loi portant l'introduction d'une prime tarif social. Ces amendements n'y sont toutefois aucunement liés. La première série d'amendements vise à apporter au CRM des modifications relatives aux limites d'émission de CO₂, et la deuxième série vise à instaurer une réduction sur les tarifs du réseau de transport pour les grands consommateurs industriels.

L'intervenant souhaite approfondir ce dernier point.

Les prix élevés de l'énergie constituent aujourd'hui la principale menace pour l'industrie européenne et belge, et donc pour l'emploi. Le groupe PVDA-PTB n'a cessé de le souligner depuis le début de la crise énergétique. Il est essentiel de disposer d'énergies renouvelables stables et à bas prix pour garantir l'avenir de notre industrie, et permettre de réaliser la transition énergétique de l'industrie. C'est d'autant plus vrai pour les entreprises comme ArcelorMittal qui auront besoin d'énormes quantités d'énergie pour produire de l'acier neutre en carbone à l'horizon 2050.

Lors de la libéralisation du marché de l'énergie, les partis traditionnels ont promis un approvisionnement en énergie verte et bon marché. Or, à la place, les consommateurs finaux ont dû payer des prix toujours plus élevés dont le produit a été redistribué aux actionnaires. Quant aux investissements dans les énergies renouvelables, ils ont été reportés. La crise énergétique a mis en lumière l'échec total de cette libéralisation.

Lors de l'examen du projet de loi en première lecture, la ministre Van der Straeten a explicitement déclaré que la volatilité des prix de l'énergie était inhérente à la manière dont nous avons organisé notre marché de l'énergie. Or, c'est précisément ce que dénonce le groupe PVDA-PTB. La libéralisation du marché de l'énergie a privé les autorités publiques du contrôle des prix de l'énergie au niveau national. Selon l'intervenant, cette perte de contrôle est à l'origine de la crise et de la volatilité des prix de l'énergie. Il y a vingt ans, les autorités ont cédé un levier stratégique au secteur privé, en

bij de manier waarop de premie wordt ingevoerd. Zo is ze is afhankelijk van de *goodwill* en budgettaire ruimte die de regering elk jaar creëert, wordt ze niet automatisch toegekend, is ze niet gelinkt aan het reële verbruik en dreigen sommige ouderen te worden uitgesloten, zoals de Federale Adviesraad voor Ouderen (FAVO) al opmerkte.

Kort voor de behandeling in eerste lezing diende de regering, via de meerderheidspartijen, plots twee reeksen van amendementen in om twee nieuwe wetsontwerpen toe te voegen aan het wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie, die daar echter niets mee te maken hebben. Een eerste reeks met aanpassingen aan het CRM, met name de CO₂-drempelwaarden, en een tweede reeks die een korting invoert op de transmissienettarieven voor industriële grootverbruikers.

De spreker wenst verder in te gaan op laatstgenoemd onderwerp.

De hoge energieprijzen vormen vandaag de belangrijkste bedreiging voor de Europese en Belgische industrie en dus voor de werkgelegenheid. De PVDA-PTB wijst hier al van bij de start van de energiecrisis op. Stabiele en goedkope hernieuwbare energie is cruciaal om de toekomst van onze industrie te kunnen garanderen en de industriële energietransitie mogelijk te maken, in het bijzonder voor bedrijven als ArcelorMittal, die enorm veel energie nodig hebben om klimaatneutraal staal te produceren tegen 2050.

Met de liberalisering van de energiemarkt beloofden de traditionele partijen goedkope en groene energie. In de plaats daarvan kregen de eindafnemers steeds hogere prijzen, waarvan de opbrengsten naar de aandeelhouders gingen, en werden investeringen in hernieuwbare energie uitgesteld. De energiecrisis bewees het totale failliet van de liberalisering.

Tijdens de bespreking van het wetsontwerp in eerste lezing zei minister Van der Straeten letterlijk dat de volatiele energieprijzen "eigen zijn aan de manier waarop we onze energiemarkt hebben georganiseerd". Dat is precies wat de PVDA-PTB aanklaagt. De liberalisering van de energiemarkt heeft de overheid de controle op nationale energieprijzen ontnomen. Dat gebrek aan controle ligt volgens de spreker aan de basis van de energiecrisis en de volatiele energieprijzen. Twintig jaar geleden heeft de overheid een strategische hefboom uitverkocht aan de private sector, in casu een Franse

l'occurrence à une multinationale française du secteur énergétique. C'est là que se situe le nœud du problème et c'est pourquoi l'État fait souvent l'objet de chantage.

Selon M. De Vuyst, ce n'est pas un hasard si ArcelorMittal préfère aujourd'hui investir en France, où les prix de l'énergie sont plus bas et plus stables, précisément parce que les pouvoirs publics interviennent et sont à la manœuvre. En Belgique, le gouvernement actuel se contente de laisser libre cours au marché et, en conséquence, les prix de l'énergie sont élevés.

Le PVDA-PTB n'est pas le seul à le dire. Le CEO d'ArcelorMittal Europe, Geert Van Poelvoorde, a également déclaré ceci: "La France prévoit des contrats énergétiques spécifiques pour les grands consommateurs industriels. Ces contrats sont dissociés du marché global et doivent *permettre aux entreprises de rester compétitives*". (traduction)

L'intervenant cite également le CEO du *North Sea Port*, Daan Schalck: "La France séduit les entreprises non seulement par des prix de l'énergie plus bas, mais aussi par la sécurité offerte. Par le prix fixé au travers de contrats à long terme, mais aussi par la disponibilité. Si vous n'êtes pas en mesure d'estimer le prix des molécules vertes à l'avenir, comment pouvez-vous monter un business case? Il en va de même lorsque vous ignorez si la disponibilité est garantie. L'État français, propriétaire du producteur d'électricité EDF, a lui-même la maîtrise de ces instruments". (traduction)

Les grandes multinationales demandent donc que l'énergie soit dissociée du marché. En effet, la libéralisation du marché de l'énergie menace l'industrie et freine la transition. Si on laisse le champ libre au marché, la production d'énergie renouvelable ne sera pas suffisante et son prix sera élevé.

Le groupe PVDA-PTB comprend parfaitement que l'industrie entende être protégée face à cette volatilité des prix. Mais les ménages, les indépendants et les PME le souhaitent aussi. À juste titre. C'est la raison pour laquelle le PVDA-PTB entend réguler et bloquer les prix de l'énergie, en faveur de chacun.

En effet, selon M. Devuyst, un paradoxe marquant apparaît progressivement dans le paysage énergétique: les grandes entreprises tentent de plus en plus de se protéger de la volatilité du marché par des contrats à long terme et des contrats sur différence tout en sollicitant à présent des subventions publiques à cette fin, tandis que les ménages, selon la vision libérale du gouvernement, devraient y être encore plus exposés par des contrats dynamiques.

energiemultinational. Dat is in essentie het probleem. Het gevolg is dat de staat vaak wordt gechanteerd.

Het is volgens de heer De Vuyst niet toevallig dat ArcelorMittal vandaag liever in Frankrijk wil investeren, waar de energieprijzen lager en stabielere zijn, net omdat de overheid erop ingrijpt en mee aan het stuur zit. In België laat de huidige regering de vrije markt gewoon spelen met dure energie als gevolg.

Dat zegt niet alleen de PVDA-PTB, maar ook de CEO van ArcelorMittal Europe, Geert Van Poelvoorde: "Frankrijk [...] maakt specifieke energiecontracten voor grote industriële verbruikers. Die zijn losgekoppeld van de globale markt en moeten de bedrijven competitief houden."

De spreker citeert tevens de CEO van *North Sea Port*, Daan Schalck: "Frankrijk verleidt bedrijven niet alleen met lagere energieprijzen, maar ook met zekerheid. Met de prijs via langdurige contracten, maar ook met de beschikbaarheid. Als je geen inschatting kan maken van wat groene moleculen in de toekomst gaan kosten, hoe kan je dan een businesscase opbouwen? Als je niet weet of de beschikbaarheid gegarandeerd is, *idem*. De Franse staat heeft die instrumenten als eigenaar van de stroomproducent EDF zelf in handen."

De grote multinationals vragen dus dat energie wordt losgekoppeld van de markt. Want de geliberaliseerde energiemarkt bedreigt de industrie en werkt als een rem op de transitie. Als alles wordt overgelaten aan de markt zal er onvoldoende en geen goedkope hernieuwbare energie worden geproduceerd.

De PVDA-PTB-fractie begrijpt volkomen dat de industrie wenst afgeschermd te worden van deze volatiele prijzen. Maar de gezinnen, zelfstandigen en kmo's willen dat ook. En terecht. Daarom wil de PVDA-PTB de energieprijzen reguleren en blokkeren, voor iedereen.

Want volgens de heer Devuyst ontstaat er stilaan een opmerkelijke paradox in het energielandchap: de grootindustrie probeert zich meer en meer via langetermijncontracten en *contracts for difference* af te schermen van de volatilititeit van de markt, en vraagt daar nu ook overheidssubsidies voor, terwijl de gezinnen daar volgens de liberale visie van de regering juist nog meer aan moeten worden blootgesteld via dynamische contracten.

Le PVDA-PTB n'est pas d'accord avec cette politique de deux poids, deux mesures. La libéralisation du marché de l'énergie nous a fait perdre tout contrôle sur les prix de l'énergie et menace à présent de mettre en difficulté l'industrie manufacturière de notre pays.

En ce qui concerne les tarifs du réseau de transport, la proposition de loi à l'examen dispose qu'une partie des investissements d'Elia sera *de facto* financée par le biais du budget mais que seuls les grands consommateurs industriels bénéficieront d'une réduction sur leur facture d'énergie. Le groupe PVDA-PTB avait déjà proposé précédemment le gel des tarifs de transport d'Elia ainsi que le financement par voie budgétaire de tous les investissements supplémentaires, sans quoi tout investissement visant l'électrification nécessaire se traduirait par une facture d'énergie plus élevée. Le groupe PVDA-PTB s'oppose au fait que la réduction ne soit accordée qu'à la grande industrie.

Outre une réduction sur la facture du gestionnaire de réseau de transport Elia, la presse a annoncé que la ministre de l'Énergie élaborait un projet visant la conclusion d'un contrat à long terme (PPA) avec certaines entreprises. Dans ce cadre, les autorités publiques vendront leur part de l'électricité produite par Doel 4 et Tihange 3.

À cet égard, M. De Vuyst s'interroge sur les garanties qui seront alors données à l'État pour cette aide publique? L'intervenant cite le premier ministre: "Les entreprises qui investissent massivement dans l'électrification pour réduire leurs émissions doivent pouvoir acheter leur électricité à un tarif abordable" (traduction). L'intervenant lit en outre, dans l'amendement présenté, que les "compensations tarifaires sont conditionnées au fait qu'elles sont essentielles pour certaines catégories de clients industriels afin de faciliter la réduction de leurs émissions de gaz à effet de serre et d'accélérer la transition énergétique". En pratique, il apparaît toutefois que ArcelorMittal envisage bien de construire les fours électriques à Gand mais pas son usine de fer préreduit (*Direct Reduced Iron* ou DRI), qui représente toutefois une part importante des investissements pour lesquels des promesses ont été faites en 2021, lors de la signature de la déclaration d'intention. Cela signifie que ArcelorMittal Gand importera le fer réduit.

L'intervenant demande dès lors à la ministre de quelles garanties sont assorties les aides en matière d'énergie. Dans le cas d'ArcelorMittal, prévoit-on de conclure des accords concrets en matière d'investissements sur le site de Gand? Outre les fours électriques, imposera-t-on par exemple la construction d'une usine DRI à Gand? Il espère que la ministre lui donnera une réponse rassurante à cet égard.

Met die politiek van twee maten en twee gewichten is de PVDA-PTB het niet eens. De geliberaliseerde energiemarkt deed alle controle over onze energieprijzen verliezen en dreigt nu de nationale maakindustrie in de problemen te brengen.

Wat betreft de transmissienettarieven wordt in het voorliggende voorstel een deel van de investeringen door Elia *de facto* betaald via de begroting, maar genieten enkel de industriële grootverbruikers een korting op hun energiefactuur. De PVDA-PTB-fractie stelde eerder al voor om de transmissietarieven van Elia te bevriezen en alle bijkomende investeringen te financieren via de begroting. Anders leidt elke investering in de noodzakelijke elektrificatie tot een stijging van de energiefactuur. De PVDA-PTB-fractie gaat er niet mee akkoord dat de korting enkel wordt toegekend aan de grootindustrie.

Naast een korting op de factuur van de transmissienetbeheerder Elia verscheen in pers dat de minister van Energie ook aan een plan werkt om met bepaalde bedrijven een langetermijncontract (PPA) af te sluiten, waarbij de overheid zijn deel in de stroomproductie van Doel 4 en Tihange 3 verkoopt.

De heer De Vuyst stelt zich daarbij de vraag welke garanties de staat dan in ruil krijgt voor die overheidssteun. De spreker citeert de eerste minister: "Bedrijven die zwaar investeren in elektrificatie om hun uitstoot naar beneden te krijgen, moeten toegang krijgen tot stroom tegen een betaalbaar tarief." In het amendement dat werd ingediend, leest hij dan weer: "De tariefcompensaties onder voorwaarde zijn dat zij voor bepaalde categorieën van industriële afnemers essentieel zijn om een daling van hun uitstoot van broeikasgassen te faciliteren en om de energietransitie te versnellen." In de praktijk blijkt echter dat ArcelorMittal overweegt om dan wel de elektrische ovens in Gent te bouwen maar daarom niet de *Direct Reduced Iron*-installatie (DRI), die nochtans een groot aandeel uitmaakt van de investeringen waarover belofte werden gedaan ten tijde van het sluiten van de intentieverklaring in 2021. Dat zou betekenen dat ArcelorMittal Gent het gereduceerde ijzer zou invoeren.

De spreker vraagt daarom aan de minister welke garanties vasthangen aan de energiesteun. Zullen er in het geval van ArcelorMittal concrete afspraken worden gemaakt rond de investeringen in de site in Gent? Zal bijvoorbeeld geëist worden dat, naast de elektrische ovens, ook de DRI in Gent zal worden gebouwd? Hij hoopt een geruststellend antwoord van de minister te krijgen.

M. Christian Leysen (*Open Vld*) estime, quant à lui, que compte tenu du dépôt tardif des amendements adoptés en première lecture, la présente seconde lecture n'est certainement pas inutile. C'est la tâche des juristes d'améliorer les textes et il est normal qu'ils posent plusieurs questions. L'intervenant se réjouit que, malgré les réserves exprimées, le projet de loi à l'examen reçoive un large soutien.

Il n'est pas du tout favorable à la proposition de M. De Vuyst de bloquer les prix. Cela lui rappelle le modèle communiste qu'a connu un pays comme la Russie et où les magasins étaient vides. En tant que libéral, l'intervenant se déclare plutôt partisan d'une véritable concurrence, avec une offre large. Pour lui, c'est la présence d'une large offre d'électricité décarbonée qui permettra que les prix redeviennent compétitifs par rapport à l'environnement international. En pratique, il faut bien constater que les projets d'énergie renouvelable sont largement subsidiés. En outre, les travaux d'infrastructure que requiert le développement de l'énergie renouvelable coûteront aussi beaucoup d'argent. La seule solution était donc celle que le gouvernement a choisi, à savoir de prolonger deux réacteurs nucléaires. Il faudra cependant que le prochain gouvernement fédéral examine sans tabou s'il ne serait pas nécessaire de prolonger encore d'autres réacteurs nucléaires et d'aller rapidement vers d'autres formes de production d'électricité peu ou pas carbonée.

C'est évidemment le rôle des parlementaires de se montrer critiques à l'égard du gouvernement. Mais, il faut reconnaître, lorsqu'on compare la situation belge avec celle des pays voisins, que le gouvernement fédéral n'a certainement pas mal fait. Enfin, en période préélectorale, il faut faire attention à ne pas faire des déclarations trop idéologiques, notamment concernant la possibilité de prolonger d'autres réacteurs nucléaires existants.

B. Réponses

Mme Petra De Sutter, *vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste*, consent pleinement à la préparation, en vue de la séance plénière, d'une note énumérant les arguments permettant de renforcer la sécurité juridique du texte.

La vice-première ministre répond à M. Van Lommel qu'elle prend acte de ses critiques sur la procédure suivie en l'espèce.

Elle fait remarquer à M. De Vuyst qu'il entame un débat idéologique, qui pourrait faire l'objet de longues

De heer Christian Leysen (*Open Vld*) vindt deze tweede lezing allerminst overbodig, gezien de laattijdige indiening van de in eerste lezing aangenomen amendementen. Aangezien de juristen de opdracht krijgen de teksten te verbeteren, is het ook normaal dat ze vragen stellen. Het stemt de spreker tevreden dat dit wetsontwerp ondanks de geuite bedenkingen breed wordt gedragen.

Hij is allerminst te vinden voor het voorstel van de heer De Vuyst om de prijzen te bevriezen. Het doet hem terugdenken aan het communistische model dat landen als Rusland eropna hielden en dat tot lege winkelrekken leidde. Als liberaal is hij dan ook eerder een aanhanger van echte mededinging, met een ruim aanbod. Wat hem betreft, zal een uitgebreid aanbod koolstofvrije elektriciteit ervoor zorgen dat de prijzen weer competitief worden op de internationale markt. Dat neemt niet weg dat hernieuwbare-energieprojecten inderdaad royaal worden gesubsidieerd. Bovendien kosten ook de noodzakelijke infrastructuurwerken voor de ontsluiting van die hernieuwbare energie flink wat geld. Er zat voor de regering dan ook niets anders op dan te beslissen om de levensduur van twee kernreactoren te verlengen. De volgende federale regering moet evenwel zonder taboes onderzoeken of ook andere kernreactoren langer in bedrijf moeten worden gehouden en of snel de omslag moet worden gemaakt naar andere koolstofvrije of -arme vormen van elektriciteitsproductie.

Daarbij is het uiteraard de taak van de parlementsleden om de keuzes van de regering kritisch onder de loep te nemen. Als de situatie in België wordt vergeleken met die in de buurlanden, moet toch worden beaamd dat de Belgische regering het er zeker niet slecht van af heeft gebracht. In de aanloop naar de verkiezingen, tot slot, moeten boude ideologische verklaringen worden geschuwd, zeker over de mogelijkheid om ook andere bestaande kernreactoren langer in dienst te houden.

B. Antwoorden

Mevrouw Petra De Sutter, *vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post*, gaat er volmondig mee akkoord dat een nota kan worden voorbereid ten behoeve van de plenaire vergadering waarin de argumenten zijn opgenomen die de robuuste rechtszekerheid aanbrengen in de tekst.

Ten aanzien van de heer Van Lommel antwoordt de vice-eersteminister dat zij akte neemt van zijn kritische opmerkingen over de procedure die hij ter zake formuleert.

Ten aanzien van de heer De Vuyst merkt de vice-eersteminister op dat hij een ideologisch debat opent,

discussions, mais qu'elle se limitera aux éléments techniques du dossier. M. De Vuyst a posé des questions sur l'introduction du tarif ne tenant pas compte de la consommation réelle. Selon la vice-première ministre, il n'est pas possible d'un point de vue technique de prendre en compte celle-ci. Il existe un nombre trop élevé de méthodes de mesure différentes par point de raccordement et, parfois, il n'y en a aucune, auquel cas les coûts énergétiques sont simplement divisés par le nombre d'appartements. Il est d'ailleurs impossible, d'un point de vue technique, de recourir à un procédé automatique. Ni les adresses des points de raccordement collectifs ni les contrats qui leur sont liés ne permettent de connaître l'identité des utilisateurs concernés. Lors de l'élaboration de l'arrêté d'exécution, une grande attention a été accordée à la manière dont la demande peut être introduite (en ligne, par courrier électronique ou sur papier) et les délais ont été allongés afin de donner à un maximum de personnes la possibilité de faire valoir ce droit. Les efforts déployés pour atteindre ces personnes au travers de ce système méritent d'être soulignés, selon la vice-première ministre.

En ce qui concerne la volatilité des prix de l'énergie, la vice-première ministre fait observer que le marché de l'énergie est principalement un marché européen. Chacun s'accorde entre-temps à reconnaître l'importance stratégique du marché de l'énergie. Nous devons proposer des réformes et des ajustements aux mécanismes auxquels nous avons recouru jusqu'à présent. C'est la raison pour laquelle le gouvernement fédéral s'est pleinement engagé dans des réformes qui garantiront que l'industrie, les PME et les ménages puissent disposer d'une électricité bon marché, abordable et fiable. Dans la mesure du possible, il sera recouru aux sources d'énergie renouvelables pour garantir aux différents ménages la sécurité de l'approvisionnement et des prix. Ainsi, sous la présidence belge, la ministre responsable s'emploie à faire un grand pas en avant, tant en termes de financement que de planification de l'infrastructure nécessaire, grâce aux 300 GW d'énergie éolienne *offshore* en mer du Nord. Nous sommes actuellement confrontés à des situations diverses. Le bien-fondé du projet d'électrification des hauts fourneaux d'ArcelorMittal est incontestable. Entre-temps, il convient d'éviter tout accident dans la politique industrielle de la Belgique et, par conséquent, nous devons également prendre des mesures nationales et recourir à l'outil qu'est la fourniture de service public.

Les émissions de CO₂ d'ArcelorMittal étaient d'environ 9,4 millions de tonnes en 2018. De telles émissions sont considérables à l'échelle de notre pays. Les hauts fourneaux électriques permettront déjà de les réduire de 30 %, soit 2,8 millions de tonnes de CO₂, ce qui est énorme. Les modalités des garanties offertes seront

waar men lang over kan praten, maar zij zal zich beperken tot de technische elementen van het dossier. De heer De Vuyst had vragen over de invoering van het tarief waarbij geen rekening wordt gehouden met reëel gebruik. Het is, aldus de vice-eersteminister, technisch niet mogelijk om reëel verbruik te gebruiken. Er zijn te veel verschillende manieren van opmeten per aansluitingspunt of soms zelfs niet en dan worden de energiekosten simpelweg gedeeld door het aantal appartementen. Het is technisch gezien ook niet mogelijk om automatisch te werken. Men kan op basis van de adressen of de contracten van collectieve aansluitingspunten niet achterhalen welke personen daarachter zitten. Er is bij het uitwerken van het uitvoeringsbesluit heel veel aandacht besteed aan de manier waarop de aanvraag ingediend kan worden (online, via e-mail of op papier) én met langere termijnen om zoveel mogelijk mensen de kans te geven aanspraak te maken op dit recht. De pogingen om via dit systeem die mensen tegemoet te komen, zijn volgens de vice-eersteminister verdienstelijk.

Wat de volatiliteit van de energieprijzen betreft, merkt de vice-eersteminister op dat de energiemarkt vooral een Europese energiemarkt is. Iedereen onderkent intussen het strategisch belang van de energiemarkt. Het komt aan op hervormingen en aanpassingen van de mechanismen die tot dusver zijn gebruikt. Daarom zet de federale regering volop in op hervormingen die ertoe leiden dat elektriciteit goedkoop, betaalbaar en betrouwbaar kan worden geleverd aan de industrie, de kmo's en de gezinnen. Dit gebeurt zoveel mogelijk met hernieuwbare energiebronnen om de verschillende huishoudens de zekerheid inzake bevoorrading en prijs te geven. Zo zet de bevoegde minister zich onder het Belgische voorzitterschap in om grote stappen met 300 GW aan offshore windenergie te ontwikkelen in de Noordzee, zowel op het vlak van financiering als bij het plannen van de nodige infrastructuur. Vandaag wordt men geconfronteerd met een aantal situaties. Het project van elektrificatie van de hoogovens door ArcelorMittal kan niet worden betwist. In afwachting daarvan mogen we hier in België geen ongelukken in ons industrieel beleid hebben en daarom moeten we ook nationale maatregelen nemen en hebben we de openbare dienstverlening gebruikt als instrument.

Wat de CO₂-uitstoot betreft, bedroeg de uitstoot van ArcelorMittal in 2018 ongeveer 9,4 miljoen ton. Dit is voor ons land aanzienlijk. Met de elektrische ovens kunnen zij al 30 procent hiervan of 2,8 miljoen ton CO₂ reduceren. Dit is enorm. De modaliteiten voor de garanties zullen worden vastgelegd in een koninklijk besluit. Daarvoor

fixées par un arrêté royal. Le cas échéant, on pourra se reporter à cet égard aux accords de politique énergétique que les entreprises concluent avec les Régions. En effet, il existe plusieurs autres outils permettant de réduire au maximum les émissions de CO₂ des entreprises à forte consommation d'énergie telles qu'ArcelorMittal.

M. De Vuyst demande si les aides énergétiques sont conditionnées à certaines garanties et si des accords sont conclus en ce sens. La vice-première ministre répond à ce sujet que l'investissement dans la DRI est notamment lié à un dossier de subvention auprès de la Commission européenne.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) attend impatiemment une note étayée sur le plan juridique. Il fait observer que certains textes parlent de neutralisation. En ce qui concerne les tarifs payés par les consommateurs en Wallonie, il s'agissait de deux choses: la neutralisation la première année, d'une part, et une limitation à 54,27 % les deuxième et troisième années, d'autre part. Là aussi, il semble que l'on ait invoqué une violation de la compétence exclusive en matière tarifaire. L'intervenant préconise donc de clarifier certains éléments sur le plan juridique, estimant que l'enjeu est surtout de mettre sur pied un dispositif qui apporte une plus-value à l'industrie. Par le passé, des décisions juridiques nous ont causé des problèmes. À l'époque, par exemple, le mécanisme de compensation des compteurs tournant à l'envers en Flandre bénéficiait d'un soutien relativement important, mais il n'a pas résisté aux compétences tarifaires. L'intervenant apprécierait que ces points soient éclaircis juridiquement pour que nous puissions analyser clairement la situation en connaissance de cause.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) remercie la vice-première ministre pour ses réponses. L'observation faite sur la nature idéologique de la discussion n'est pas tout à fait correcte. L'intervenant cite l'exemple de la France, qu'on peut difficilement accuser de mener une politique communiste. L'Union européenne compte plusieurs États membres où le prix de l'énergie peut faire l'objet d'un contrôle public. En France, l'autorité publique peut intervenir à un moment donné et faire en sorte que l'énergie devienne moins chère pour les ménages, le débat se plaçant alors davantage sur le terrain concret que dans la sphère idéologique. Les CEO d'ArcelorMittal eux-mêmes affirment qu'ils veulent des prix de l'énergie stables et plus bas à long terme. L'autorité publique française est à la manœuvre par l'entremise d'EDF.

M. De Vuyst fait observer qu'une guerre interne des subventions se joue actuellement en Europe. Ainsi, le ministre français a déclaré que l'aide accordée par la

kunnen eventueel de energiebeleidsovereenkomsten dienen die de bedrijven afsluiten met de gewesten. Er zijn inderdaad nog een aantal instrumenten om de CO₂-uitsoot maximaal naar beneden te brengen bij de energie-intensieve bedrijven, zoals ArcelorMittal.

De heer De Vuyst vroeg welke garanties vasthangen aan energiesteun en of er in ruil afspraken inzake energiesteunen gemaakt worden. De vice-eersteminister antwoordt hierop dat de investering in de DRI ook samenhangt met een subsidiedossier bij de Europese Commissie.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) kijkt uit naar een nota met een juridische onderbouwing. Hij merkt op dat een aantal teksten over neutralisering spreken. Op het gebied van het consumententarief in Wallonië ging het over twee zaken, namelijk neutralisering in het eerste jaar, maar een beperking tot 54,27 % in het tweede en derde jaar. Ook daar leek het zo te zijn dat men dit aangreep als een inbreuk op de exclusieve tariefbevoegdheid. Daarom is de spreker er voorstander van dat een aantal zaken juridisch worden uitgeklaard, want voor hem is het vooral van belang iets op te bouwen met een meerwaarde voor de industrie. In het verleden hebben juridische uitspraken tot problemen geleid. Zo was er destijds een relatief groot draagvlak voor het compensatiemechanisme van de terugdraaiende teller in Vlaanderen, maar ook dit is gesneuveld op basis van tariefbevoegdheden. De spreker stelt het op prijs dat dit verder juridisch wordt uitgeklaard zodat met kennis van zaken zicht ontstaat op een heldere analyse.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) bedankt de vice-eersteminister voor haar antwoorden. De opmerking over het ideologisch karakter van de discussie klopt niet helemaal. De spreker verwijst naar Frankrijk, dat niet echt van een communistisch beleid kan worden beschuldigd. Er zijn in de Europese Unie verschillende lidstaten waar de overheid publieke controle kan uitoefenen op de energieprijzen. Op een bepaald moment kan de Franse overheid ingrijpen en ervoor zorgen dat energie goedkoper kan worden voor de gezinnen. Het gaat hier niet zozeer om een ideologisch debat, als wel om een concreet debat. De CEO's van ArcelorMittal beweren zelf dat ze stabiele en lagere energieprijzen wensen op lange termijn. De Franse overheid zit zelf aan het stuur via EDF.

De heer De Vuyst verwijst naar de interne subsidieoorlog die momenteel in Europa plaatsvindt. Zo heeft de Franse minister verklaard dat steun vanuit Vlaanderen

Flandre déclencherait une surenchère de l'aide accordée par les autorités françaises. Il faut donc plaider, au niveau européen, en faveur de l'élaboration d'une politique industrielle qui ne mette pas les États membres en concurrence et qui ne puisse pas être utilisée par les uns au détriment des autres.

De même, l'*Inflation Reduction Act* du président Biden traduit une guerre des subventions dans laquelle le prix de l'énergie est crucial. Par conséquent, le débat n'est pas seulement idéologique: il s'agit plutôt d'un débat centré sur la maîtrise du coût de la production énergétique. L'intervenant espère que l'investissement de 1,1 milliard en 2021 ira au site d'ArcelorMittal. On ne dispose toutefois d'aucune garantie "en béton" à cet égard. L'intervenant est donc favorable à une baisse des coûts au travers des tarifs du réseau de transport faisant en sorte que non seulement l'industrie, mais aussi les ménages soient épargnés. Quelle est la contrepartie de cette promesse? Il n'existe aucune garantie "en béton". L'intervenant souhaite que les bénéfices records réalisés par ArcelorMittal ces dernières années soient réinvestis dans le site, comme ArcelorMittal l'a promis aux autorités publiques en 2021. L'intervenant espère que ce cadeau fait aux grandes entreprises aura des retombées. Il est tout à fait normal d'exiger que les bénéfices records soient réinvestis dans le site afin de garantir l'emploi sur le long terme.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer que le prix du gaz est moins cher en Belgique que dans d'autres pays. La baisse des prix du marché est la meilleure garantie pour ne pas perdre notre industrie. Un blocage artificiel des prix par l'autorité publique ne sera pas nécessairement payant. L'intervenant pense qu'il serait bénéfique que l'Union européenne endosse un rôle plus important à l'avenir dans la voie d'une politique énergétique durable et diversifiée.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Le Service juridique formule l'observation générale suivante concernant les articles 1^{er}, 24 et 28:

"Conformément à l'article 83 de la Constitution, il n'est pas nécessaire d'indiquer pour chaque titre du projet de loi que celui-ci porte sur une matière visée à l'article 74 de la Constitution. On supprimera dès lors les articles 24 et 28 du projet de loi, et on modifiera en conséquence l'article 1^{er} et la division du projet de loi."

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des

ertoe zou leiden dat de Franse overheid een opbod aan steun doet. Op Europees niveau moet dus worden gepleit voor een industrieel beleid waarbij men elkaar niet beconcurrereert en men niet tegenover elkaar kan worden uitgespeeld.

Ook de *Inflation Reduction Act* van de Amerikaanse president Biden laat een subsidieoorlog zien, waarbij de energieprijzen cruciaal is. Hierdoor is het debat niet alleen ideologisch. Het betreft eerder een debat waarbij de greep op de kostprijs van energieproductie centraal staat. De spreker hoopt dat de investering in 2021 van 1,1 miljard naar de site van ArcelorMittal gaat. Er zijn echter geen staalharde garanties. Daarom is de spreker er voorstander van dat de kosten omlaag gaan via het transmissietarief, zodat niet alleen de industrie maar ook de gezinnen worden gespaard. Wat staat tegenover deze toezegging? Er zijn geen staalharde garanties. De spreker wenst dat de recordwinsten die ArcelorMittal, de afgelopen jaren heeft geboekt, weer in de site worden geïnvesteerd, zoals ArcelorMittal aan de overheid heeft beloofd in 2021. De spreker hoopt dat er iets staat tegenover het cadeau aan de grootindustrie. Het is niet meer dan normaal dat de recordwinsten opnieuw in de site worden geïnvesteerd om de tewerkstelling op lange termijn te kunnen garanderen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat de gasprijs in België lager is dan in andere landen. Lagere marktprijzen zijn de beste garantie om onze industrie niet te verliezen. Een artificiële blokkering van prijzen door de overheid zal niet noodzakelijk resultaten opleveren. Het zou een goede zaak zijn mocht de Europese Unie in de toekomst een grotere rol spelen op het gebied van een duurzaam en gediversifieerd energiebeleid.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Over de artikelen 1, 24 en 28 heeft de Juridische Dienst de volgende opmerking gemaakt:

"Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet is het niet nodig om voor elke titel van het wetsontwerp te vermelden dat het een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet betreft. Men schrapt dan ook de artikelen 24 en 28 van het wetsontwerp, en passe artikel 1 en de indeling van het wetsontwerp overeenkomstig aan."

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven,

Télécommunications et de la Poste, indique que cette première observation générale se justifie. Elle consent dès lors à ce que les articles 24 et 28 soient supprimés, à ce que l'article 1^{er} soit adapté et à ce que la division du projet de loi soit modifiée. Dans le cadre de cette adaptation, il faudra toutefois veiller:

— à ce que soit inséré un nouveau titre 1^{er} intitulé "Titre 1^{er} – Disposition générale" et reprenant un seul article qui dispose que la loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution et

— à ce que soient également modifiés les renvois internes à l'article 25 dans l'article 26, § 1^{er} et § 2.

Intitulé

Le Service juridique formule l'observation particulière suivante:

"On remplacera l'intitulé par ce qui suit:

"Projet de loi portant l'introduction d'une prime tarif social et portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité". / "Wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt".

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, indique qu'elle souscrit à cette observation préconisant la modification de l'intitulé.

TITRE I^{ER} (NOUVEAU)

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Telecommunicatie en Post, geeft aan dat deze eerste algemene opmerking terecht is. Zij gaat er dan ook mee akkoord dat de artikelen 24 en 28 worden geschrapt, dat artikel 1 wordt aangepast en dat de indeling van het wetsontwerp wordt aangepast. Bij deze aanpassing moet er dan wel op gelet worden dat:

— er een nieuwe titel 1 wordt ingevoegd "Titel 1 – Algemene bepaling", bestaande uit één artikel dat stelt dat de wet een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet regelt, en

— de interne verwijzingen naar het artikel 25 in artikel 26, paragraaf 1 en paragraaf 2 ook aangepast worden.

Opschrift

De Juridische Dienst maakt de volgende specifieke opmerking:

"Men vervange het opschrift als volgt:

"Wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt". / "Projet de loi portant l'introduction d'une prime tarif social et portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité".

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat zij akkoord gaat met deze opmerking waarbij het opschrift wordt gewijzigd.

TITEL I (NIEUW)

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITRE II (ANCIEN TITRE I^{ER})*Prime tarif social*

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 6

Le Service juridique formule l'observation particulière suivante:

“Les versions néerlandaise et française de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, ne concordent pas. En effet, en regard des mots “*het gezin [...] draagt de kosten [...] zoals aangerekend door de beheerder van het collectief aansluitingspunt of de verhuurder van de betreffende wooneenheid*” dans le texte néerlandais figurent les mots “*le ménage [...] assume les frais [...] tels qu'ils sont facturés par le gestionnaire du point de raccordement collectif ou, pour son compte, par un tiers*” dans le texte français. Il appartiendra à la commission de mettre les deux versions linguistiques en concordance.”.

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, indique c'est le texte français qui est correct et que le texte néerlandais doit être adapté en conséquence.

L'article 6 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 7 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 7 à 12 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITEL II (VROEGERE TITEL I)

Sociaaltariefpremie

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

De Juridische Dienst maakt de volgende bijzondere opmerking:

“De Nederlandse en Franse tekst van artikel 6, § 1, eerste lid, 3^o, stemmen niet met elkaar overeen. Tegenover de woorden “*het gezin [...] draagt de kosten [...] zoals aangerekend door de beheerder van het collectief aansluitingspunt of de verhuurder van de betreffende wooneenheid*” in de Nederlandse tekst staan de woorden “*le ménage [...] assume les frais [...] tels qu'ils sont facturés par le gestionnaire du point de raccordement collectif ou, pour son compte, par un tiers*” in de Franse tekst. Het staat aan de commissie om beide tekstversies op elkaar af te stemmen.”

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat de Franse tekst correct is en dat de Nederlandse tekst in overeenstemming moet worden gebracht met de Franse.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Le Service juridique formule l'observation particulière suivante:

“La question se pose de savoir si la base de données visée au paragraphe 1^{er} ne serait pas aussi nécessaire pour l'application du chapitre 7 du projet de loi, et notamment pour l'article 12, alinéa 2. Si tel est le cas, la commission ajoutera aussi, lorsque c'est nécessaire, le chapitre 7 dans l'énumération des chapitres visée dans les paragraphes 1^{er} à 3.”.

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, indique qu'il faut en effet faire figurer également le chapitre 7 dans l'énumération des chapitres lorsque c'est nécessaire.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 à 19 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 20

Le Service juridique formule l'observation particulière suivante:

“Dans la deuxième phrase, on précisera à partir de quand le délai de trente jours prévu pour présenter des défenses prend cours.”.

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, indique qu'elle ne souscrit pas à cette observation. Il est en effet renvoyé dans l'article 2 du projet de loi à l'article 1.7. du Code civil en ce qui concerne le calcul des délais. Le Conseil d'État n'a pas non plus formulé d'observation à cet égard.

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

Art. 21 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 13

De Juridische Dienst maakt de volgende specifieke opmerking:

“De vraag rijst of de in paragraaf 1 bedoelde gegevensbank ook niet noodzakelijk is voor de toepassing van hoofdstuk 7 van het wetsontwerp, en in het bijzonder van artikel 12, tweede lid. Als dit het geval is, neme de commissie ook hoofdstuk 7 op in de opsomming van hoofdstukken waar nodig in de paragrafen 1 tot 3.”

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat het inderdaad nodig is om ook hoofdstuk 7 op te nemen in de opsomming van hoofdstukken waar nodig.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14 tot 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 tot 19 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 20

De Juridische Dienst maakt de volgende bijzondere opmerking:

“In de tweede zin verduidelijkt men vanaf wanneer de termijn van dertig dagen om verweermiddelen in te dienen begint te lopen.”

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat zij niet akkoord gaat met deze opmerking. Het is namelijk zo dat er in artikel 2 van het wetsontwerp wordt verwezen naar artikel 1.7 van het Burgerlijk Wetboek wat de berekening van de termijnen betreft. De Raad van State heeft hier ook geen opmerking over gemaakt.

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 21 à 23 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE III (ANCIEN TITRE II)

Modification de l'article 7undecies de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 24 (ancien art. 25) à 26 (ancien art. 27)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 24 à 26 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

TITRE IV (ANCIEN TITRE III)

Insertion de l'article 12quinquies de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 27 (ancien art. 29) et 28 (ancien art. 30)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

Pour le surplus, la ministre et la commission approuvent les observations générales et les autres observations particulières relatives aux articles, ainsi que les améliorations purement formelles et les corrections d'ordre purement linguistique.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Bert Wollants;

De artikelen 21 tot 23 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL III (VROEGERE TITEL II)

Wijziging van artikel 7undecies van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 24 (vroeger art. 25) tot 26 (vroeger art. 27)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL IV (VROEGERE TITEL III)

Invoeging van artikel 12quinquies van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 27 (vroeger art. 29) en 28 (vroeger art. 30)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Voor het overige keuren de minister en de commissie de algemene opmerking alsook de bijzondere opmerkingen bij de artikelen goed, evenals de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Benoît Piedboeuf;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel.

La rapporteure,

Le président,

Séverine de Laveleye

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiquées.

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Benoît Piedboeuf;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel.

De rapportrice,

De voorzitter,

Séverine de Laveleye

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT**
Numéro d'ordre: SJD/2024/0097
Date: 27/04/2024
Mots-clés: PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)
Cc: Mme la Présidente, M. le Greffier, M. le Greffier adjoint, Mme la Greffière adjointe

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi de portant l'introduction d'une prime tarif social, portant modification de l'article 7undecies de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant insertion de l'article 12quinquies de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (nouvel intitulé) (DOC 55 3983/004).

OBSERVATION GÉNÉRALE

- Conformément à l'article 83 de la Constitution, il n'est pas nécessaire d'indiquer pour chaque titre du projet de loi que celui-ci porte sur une matière visée à l'article 74 de la Constitution. On supprimera dès lors les articles 24 et 28 du projet de loi, et on modifiera en conséquence l'article 1^{er} et la division du projet de loi.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES
Intitulé

- On remplacera l'intitulé par ce qui suit:

"Projet de loi portant l'introduction d'une prime tarif social et portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité".

/

"Wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt".

(Simplification. L'article 21quinquies de la loi du 29 avril 1999 est également modifié.)

Art. 6

- Les versions néerlandaise et française de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, ne concordent pas. En effet, en regard des mots *"het gezin [...] draagt de kosten [...] zoals aangerekend door de beheerder van het collectief aansluitingspunt of de verhuurder van de betreffende wooneenheid"* dans le texte néerlandais figurent les mots *"le ménage [...] assume les frais [...] tels qu'ils sont facturés par le gestionnaire du point de raccordement collectif ou, pour son compte, par un tiers"* dans le texte français. Il appartiendra à la commission de mettre les deux versions linguistiques en concordance.

Rédigé par:
Vu par:
Print:

R3983_20240502_ANN_FR.docx

1/3

Art. 13

4. La question se pose de savoir si la base de données visée au paragraphe 1^{er} ne serait pas aussi nécessaire pour l'application du chapitre 7 du projet de loi, et notamment pour l'article 12, alinéa 2. Si tel est le cas, la commission ajoutera aussi, lorsque c'est nécessaire, le chapitre 7 dans l'énumération des chapitres visée dans les paragraphes 1^{er} à 3.

Art. 20

5. Dans la deuxième phrase, on précisera à partir de quand le délai de trente jours prévu pour présenter des défenses prend cours.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE**Art. 3**

6. Dans le 10°, a), on remplacera les mots "*en application du chapitre IV*" / "*in toepassing van hoofdstuk IV*" par les mots "*en application du titre V, chapitre IV*" / "*in toepassing van titel V, hoofdstuk IV*".
(Amélioration du renvoi.)

7. On remplacera le 15° par ce qui suit:

"15° Banque-Carrefour des Entreprises: le registre créé par l'article III.15 du Code de droit économique";

/

"15° Kruispuntbank van Ondernemingen: het register opgericht bij artikel III.15 van het Wetboek van Economisch Recht";

(Amélioration du renvoi.)

Art. 13

8. Dans la phrase introductive du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, on remplacera les mots "*sociales visées aux chapitres 3, 4 et 5 ainsi*" / "*sociaaltariefpremies zoals bedoeld in hoofdstuk 3, 4 en 5 alsook*" par les mots "*sociales ainsi*" / "*sociaaltariefpremies alsook*".

(Suppression de mots superflus compte tenu de la définition des primes tarif social visée à l'article 3, 22°, du projet de loi.)

La même observation s'applique mutatis mutandis aux articles 15, alinéa 1^{er}, et 22 du projet de loi.

9. Dans le paragraphe 3, on remplacera les mots "*composition du système d'information pour*" / "*van het informatiesysteem voor*" par les mots "*composition de la base de données pour*" / "*van het gegevensbestand voor*".

(Amélioration conformément au paragraphe 1^{er}.)

Rédigé par:	
Vu par:	
Print:	R3983_20240502_ANN_FR.docx 2/3

Art. 16

10. Dans le texte français de l'alinéa 1^{er}, on remplacera les mots "*les fournisseurs sont punis*" par les mots "*les fournisseurs de gaz naturel ou d'électricité, des entreprises de chaleur ou des gestionnaires de réseau de distribution sont punis*".
(Mise en concordance avec le texte néerlandais: "*leveranciers van aardgas of elektriciteit, warmtebedrijven of distributienetbeheerders*".)

Art. 25 (nouveau)

11. Dans le texte français de l'article 7*undecies*, § 11/1, alinéa 1^{er}, 1^o, et alinéas 3 et 5, en projet, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, on remplacera respectivement les mots "*les limites d'émission de CO2*" et les mots "*des limites d'émission de CO2*" par les mots "*les valeurs limites d'émission de CO2*" et les mots "*des valeurs limites d'émission de CO2*".
(Mise en concordance avec le texte néerlandais: "*CO2-emissiegrenswaarden*".)
La même observation s'applique mutatis mutandis à l'article 26, § 1^{er}, du projet de loi.

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

Rédigé par:

Vu par:

Print:

R3983_20240502_ANN_FR.docx

3/3

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT
Volgnummer: SJD/2024/0097
Datum: 27/04/2024
Trefwoorden: PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1)
Cc: mevrouw de Voorzitter, de heer Griffier, de heer Adjunct-Griffier, mevrouw de Adjunct-Griffier

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie, tot wijziging van artikel 7undecies van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot invoering van artikel 12quinquies van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (nieuw opschrift) (DOC 55 3983/004).

ALGEMENE OPMERKING

- Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet is het niet nodig om voor elke titel van het wetsontwerp te vermelden dat het een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet betreft. Men schrapse dan ook de artikelen 24 en 28 van het wetsontwerp, en passe artikel 1 en de indeling van het wetsontwerp overeenkomstig aan.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELN
Opschrift

- Men vervange het opschrift als volgt:

"Wetsontwerp tot invoering van een sociaaltariefpremie en tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt".

/

"Projet de loi portant l'introduction d'une prime tarif social et portant modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité".

(Vereenvoudiging. Ook artikel 21quinquies van de wet van 29 april 1999 wordt gewijzigd.)

Art. 6

- De Nederlandse en Franse tekst van artikel 6, § 1, eerste lid, 3°, stemmen niet met elkaar overeen. Tegenover de woorden "*het gezin [...] draagt de kosten [...] zoals aangerekend door de beheerder van het collectief aansluitingspunt of de verhuurder van de betreffende wooneenheid*" in de Nederlandse tekst staan de woorden "*le ménage [...] assume les frais [...] tels qu'ils sont facturés par le gestionnaire du point de raccordement collectif ou, pour son compte, par un tiers*" in de Franse tekst. Het staat aan de commissie om beide tekstversies op elkaar af te stemmen.

Geredigeerd door:
Nagezien door:
Print:
R3983_20240502_ANN_NL.docx
1/3

Art. 13

4. De vraag rijst of de in paragraaf 1 bedoelde gegevensbank ook niet noodzakelijk is voor de toepassing van hoofdstuk 7 van het wetsontwerp, en in het bijzonder van artikel 12, tweede lid. Als dit het geval is, neme de commissie ook hoofdstuk 7 op in de opsomming van hoofdstukken waar nodig in de paragrafen 1 tot 3.

Art. 20

5. In de tweede zin verduidelijkt men vanaf wanneer de termijn van dertig dagen om verweermiddelen in te dienen begint te lopen.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 3**

6. Men vervange in de bepaling onder 10°, a), de woorden "*in toepassing van hoofdstuk IV*" / "*en application du chapitre IV*" door de woorden "*in toepassing van titel V, hoofdstuk IV*" / "*en application du titre V, chapitre IV*".
(Verbetering van de verwijzing.)

7. Men vervange de bepaling onder 15° als volgt:

"15° *Kruispuntbank van Ondernemingen: het register opgericht bij artikel III.15 van het Wetboek van Economisch Recht*,"

/

"15° *Banque-Carrefour des Entreprises: le registre créé par l'article III.15 du Code de droit économique*,"

(Verbetering van de verwijzing.)

Art. 13

8. Men vervange in paragraaf 2, eerste lid, inleidende zin, de woorden "*sociaaltariefpremies zoals bedoeld in hoofdstuk 3, 4 en 5 alsook*" / "*sociales visées aux chapitres 3, 4 et 5 ainsi*" door de woorden "*sociaaltariefpremies alsook*" / "*sociales ainsi*".
(Schrappen van overbodige woorden gelet op de definitie van sociaaltariefpremies uit artikel 3, 22°, van het wetsontwerp.)
Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor de artikelen 15, eerste lid, en 22 van het wetsontwerp.

9. Men vervange in paragraaf 3 de woorden "*van het informatiesysteem voor*" / "*composition du système d'information pour*" door de woorden "*van het gegevensbestand voor*" / "*composition de la base de données pour*".
(Verbetering in overeenstemming met paragraaf 1.)

Geredigeerd door:

Nagezien door

Print:

R3983_20240502_ANN_NL.docx

2/3

Art. 16

10. Men vervange in de Franse tekst van het eerste lid de woorden "*les fournisseurs sont punis*" door de woorden "*les fournisseurs de gaz naturel ou d'électricité, des entreprises de chaleur ou des gestionnaires de réseau de distribution sont punis*".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "*leveranciers van aardgas of elektriciteit, warmtebedrijven of distributienetbeheerders*".)

Art. 25 (nieuw)

11. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel *7undecies*, § 11/1, eerste lid, 1°, derde en vijfde lid, van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' de woorden "*les limites d'émission de CO2*" en "*des limites d'émission de CO2*" respectievelijk door de woorden "*les valeurs limites d'émission de CO2*" en "*des valeurs limites d'émission de CO2*".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "*CO2-emissiegrenswaarden*".)
Deze opmerking geldt ook *mutatis mutandis* voor artikel 26, § 1, van het wetsontwerp.

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

Geredigeerd door:
Nagezien door
Print:

R3983_20240502_ANN_NL.docx

3/3