

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 12 janvier 2007
sur l'accueil des demandeurs d'asile et
de certaines autres catégories d'étrangers**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Franky Demon

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **3990/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers
en van bepaalde andere categorieën
van vreemdelingen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Franky Demon**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **3990/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 24 avril 2024.

I. — PROCÉDURE

À la demande de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, l'avis standard de l'Autorité de protection des données (APD) sur l'avant-projet de loi a été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Nicole de Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, indique qu'elle travaille depuis un certain temps à un nouveau système relatif à l'obligation de contribution des demandeurs de protection internationale bénéficiant de revenus professionnels qui séjournent dans un centre d'accueil.

L'arrêté royal du 12 janvier 2011 relatif à l'octroi de l'aide matérielle aux demandeurs d'asile bénéficiant de revenus professionnels liés à une activité de travailleur salarié (ci-après également l'AR Cumul) semble difficile à mettre en œuvre. En pratique, il était effectivement impossible de vérifier efficacement si une personne bénéficiait ou non de revenus professionnels. Le projet de loi à l'examen change la donne et crée une base légale permettant de réaliser effectivement ces contrôles.

À cette fin, le projet de loi à l'examen prévoit deux modifications de la loi d'accueil dans le chapitre intitulé "Conséquences de l'exercice d'une activité professionnelle". Les modifications de l'article 35/1 visent à mieux adapter le mécanisme renouvelé à la réalité. Par exemple, il ne s'agit pas tant d'un remboursement que d'une contribution à l'aide matérielle en cas de revenus professionnels. En outre, la mention du caractère spontané de la contribution financière établit une distinction avec les contributions qui ne sont versées qu'après contrôle. Cela devrait renforcer la transparence en matière d'emploi dans les centres d'accueil.

De surcroît, il est inséré un nouvel alinéa dans le même article en vue de créer un cadre juridique clair pour les récupérations, que la personne concernée séjourne dans un centre d'accueil géré par Fedasil

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 april 2024.

I. — PROCEDURE

Op verzoek van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, werd het standaardadvies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) over het voorontwerp ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, meldt dat al enige tijd gewerkt wordt aan een nieuw systeem voor de bijdrageplicht van in een opvangcentrum verblijvende verzoekers om internationale bescherming die over beroepsinkomsten beschikken.

Het koninklijk besluit van 12 januari 2011 betreffende de toekenning van materiële hulp aan asielzoekers die beroepsinkomsten hebben uit een activiteit als werknemer (hierna: KB Cumul) blijkt weinig praktisch in de uitvoering. In de feiten was het namelijk onmogelijk geden te controleren of iemand al dan niet inkomsten uit werk had. Met dit wetsontwerp wordt daar verandering in gebracht en wordt gezorgd voor een wettelijke basis om die controles ook effectief te doen werken.

Daartoe voorziet dit wetsontwerp in twee wijzigingen van de opvangwet, meer bepaald in het hoofdstuk "Gevolgen van het uitoefenen van een professionele activiteit". De wijzigingen van artikel 35/1 beogen het vernieuwde mechanisme beter te doen aansluiten bij de werkelijkheid. Het gaat bijvoorbeeld niet zozeer om een terugbetaling, als wel om een bijdrage aan de materiële hulp in geval van beroepsinkomsten. De vermelding van het spontane karakter van de financiële bijdrage voert bovendien een onderscheid in met de bijdragen die pas na controle worden betaald. Dat zou moeten zorgen voor meer transparantie inzake werk in de opvangcentra.

Daarnaast wordt aan hetzelfde artikel een nieuw lid toegevoegd, met als doel ook de terugvorderingen een duidelijk wettelijk kader te geven, ongeacht of de betrokkene verblijft in een opvangcentrum dat beheerd wordt

ou auprès de l'un des partenaires de l'accueil. C'est toutefois surtout l'insertion d'un nouvel article 35/3 qui est essentielle pour permettre de contrôler les revenus provenant du travail.

Concrètement, il est actuellement impossible de coopérer de manière structurelle en vue de croiser des données avec celles des banques de données, par exemple la Banque Carrefour de la Sécurité sociale. Seuls des croisements ponctuels sont autorisés sur la base d'accords du Comité de sécurité de l'information des institutions de sécurité sociale. L'insertion de l'article 35/3 crée un fondement juridique solide en vue de mettre en place des coopérations structurelles en matière de partage de données avec les services pertinents.

Sur la base de cet ancrage législatif – si le projet de loi est approuvé et publié – une coopération structurelle sera alors mise en place avec, en premier lieu, la Banque Carrefour de la Sécurité sociale afin de garantir une mise en œuvre efficace et harmonieuse. Tout est déjà en place pour cela. La secrétaire d'État vise également à mettre en œuvre rapidement ce chapitre de la loi sur l'accueil avec le nouvel AR Cumul.

Bien que la modification apportée à la loi relative à l'accueil soit relativement mineure, elle a néanmoins une incidence importante: une contribution à l'aide matérielle, qui se justifie lorsque le demandeur dispose de revenus professionnels. Le système est dès lors plus juste et plus transparent. En outre, un contrôle adéquat permet à chacun d'apporter sa pierre à l'édifice.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

En ce qui concerne les remboursements spontanés effectués par les demandeurs d'asile, *Mme Darya Safai (N-VA)* constate que, lorsque le bénéficiaire de l'aide matérielle rembourse spontanément, il bénéficie d'une exception pour la récupération complète de l'aide matérielle. Ainsi, tout demandeur d'asile qui fait spontanément un geste relève d'un régime d'exception et n'est pas tenu de rembourser la totalité du montant. Selon l'intervenante, cette disposition revient à instrumentaliser les abus.

Pour *Mme Safai*, la question se pose également de savoir dans quel cas Fedasil considérera qu'il s'agit d'un remboursement spontané ou non. Que prévoit-on lorsque les intéressés abusent du remboursement spontané pour échapper au remboursement du montant total?

door Fedasil of een van de opvangpartners. Voornamelijk de invoeging van een nieuw artikel 35/3 is echter essentieel om de controles op inkomsten uit werk te kunnen controleren.

Concreet is het vandaag niet mogelijk om op een structurele basis samen te werken om gegevens te kruisen met databanken zoals de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Enkel ad-hockruisingen zijn mogelijk op basis van akkoorden van het Informatieveiligheidscomité van de instellingen van sociale zekerheid. De invoeging van artikel 35/3 zorgt voor een solide rechtsgrond om structurele samenwerkingen op het gebied van gegevensuitwisseling met de relevante diensten op te zetten.

Op basis van deze wettelijke verankering zal – indien het wetsontwerp wordt aangenomen en bekendgemaakt – een structurele samenwerking worden opgezet met in de eerste plaats de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, teneinde een doeltreffende en evenwichtige uitvoering te waarborgen. Alles is daarvoor al aanwezig. De staatssecretaris wil dit hoofdstuk van de opvangwet ook snel uitvoeren via het nieuwe KB Cumul.

Hoewel het om een relatief kleine ingreep in de opvangwet gaat, heeft die wel een belangrijke impact: een bijdrage aan de materiële hulp, die gerechtvaardigd is wanneer men beroepsinkomsten heeft. Het systeem wordt op die manier eerlijker en transparanter. Bovendien zorgt een gedegen controle ervoor dat iedereen zijn steentje kan bijdragen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) stelt inzake de spontane terugbetalingen door de asielzoeker vast dat wanneer de rechthebbende van materiële hulp spontaan terugbetaalt, een uitzondering wordt gemaakt op de volledige terugvordering van de materiële hulp. Wie dus spontaan een geste doet, valt in een uitzonderingsregime en hoeft niet volledig terug te betalen. Dit is in se het instrumentaliseren van misbruiken, aldus de sprekerster.

Voor mevrouw Safai rijst daarbij ook de vraag wanneer Fedasil van oordeel zal zijn dat een terugbetaling spontaan is en wanneer niet. Wat als de spontane terugbetaling oneigenlijk gebruikt wordt als vehikel om volledige terugbetalingen te ontlopen? Deze bepaling

Ce mécanisme pourrait également réduire le nombre des récupérations complètes.

En soi, l'intervenante se réjouit de l'ancrage dans la loi de la possibilité pour Fedasil de demander certaines données. Cela évite ainsi tout débat à cet égard. Les données qui peuvent être demandées par Fedasil semblent par ailleurs suffisamment vastes et pertinentes pour se faire une idée des revenus professionnels.

L'intervenante conclut par une dernière réflexion: qu'advient-il si les demandeurs d'asile ne perçoivent, par exemple, pas de revenus professionnels mais qu'ils disposent d'économies ou d'autres formes de patrimoine propre. Ces moyens financiers sont-ils alors aussi pris en compte pour déterminer si les demandeurs d'asile disposent de ressources suffisantes, comme c'est le cas pour l'octroi du revenu d'intégration? Dans l'affirmative, ne convient-il dès lors pas de permettre à Fedasil de demander certaines données bancaires, par exemple, au Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) de la Banque nationale de Belgique (BNB)? Cette possibilité ne s'offre pas aux CPAS dans le cadre du revenu d'intégration, mais l'intervenante y est favorable.

M. Eric Thiébaud (PS) renvoie au fait que Fedasil collabore avec de nombreux partenaires pour la gestion des lieux d'accueil. Ne conviendrait-il pas, dans le cadre de la mise en œuvre opérationnelle du projet de loi à l'examen, que Fedasil et ses partenaires concluent des protocoles d'accord? Dans l'affirmative, de tels accords sont-ils déjà en discussion? Quelles seront les conséquences pour les partenaires de Fedasil? La charge de travail incombe à Fedasil et non aux partenaires.

La charge administrative à laquelle est soumis Fedasil est une autre problématique importante qui reste d'actualité. L'application des dispositions à l'examen n'occasionne-t-elle pas un surcroît de travail pour Fedasil? Prévoit-on des solutions à cet égard? Ne conviendrait-il pas d'évaluer, dans un relativement bref délai, cette charge de travail?

Mme Barbara Pas (VB) demande si les demandeurs d'asile actifs sur le marché du travail paient déjà actuellement une contribution. L'intervenante a appris qu'un arrêté royal devait d'abord être pris avant que cette mesure puisse effectivement entrer en vigueur.

Selon l'article 2 du projet de loi à l'examen, les demandeurs d'asile qui déclarent spontanément au centre d'accueil qu'ils sont actifs sur le marché du travail devront payer une contribution minorée. L'intervenante estime que cette mesure est surprenante et inutile. Tout contribuable doit effectuer une déclaration. Ceux qui le

zou ook aanleiding kunnen geven tot minder volledige terugvorderingen.

De spreker vindt het op zich goed dat wettelijk verankerd wordt dat Fedasil bepaalde gegevens mag opvragen, zodat hierover geen discussies kunnen ontstaan. De gegevens die Fedasil kan opvragen, lijken ook uitgebreid genoeg en relevant te zijn om een beeld van de beroepsinkomsten te kunnen krijgen.

Een slotbedenking is wat het gevolg is indien asielzoekers bijvoorbeeld geen beroepsinkomsten hebben, maar bijvoorbeeld wel spaargeld of andere vormen van eigen vermogen. Wordt dit dan ook meegerekend om te bepalen of asielzoekers voldoende financiële middelen hebben, zoals voor de toekenning van het leefloon? En zo ja, moet dan ook niet worden voorzien in de mogelijkheid voor Fedasil om bepaalde bankgegevens op te vragen, bijvoorbeeld bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) van de Nationale Bank van België (NBB)? Voor het leefloon bestaat die mogelijkheid niet voor de OCMW's, maar de spreker is daar wel vragende partij voor.

De heer Eric Thiébaud (PS) verwijst naar het gegeven dat Fedasil voor het beheer van de opvangplaatsen met tal van partners samenwerkt. Zouden er in het kader van de operationele tenuitvoerlegging van dit wetsontwerp geen protocolakkoorden tussen Fedasil en zijn partners moeten worden gesloten? Zo ja, worden dergelijke akkoorden besproken? Welke gevolgen zal een en ander voor de partners van Fedasil hebben? De werklast moet door Fedasil worden gedragen, niet door de partners.

De administratieve last bij Fedasil is een andere belangrijke en nog steeds actuele kwestie. Vormt de uitvoering van de voorliggende bepalingen geen extra werkbelasting? Wordt met betrekking daartoe in oplossingen voorzien? Zou een beoordeling van deze last niet op zijn minst binnen een vrij kort tijdsbestek moeten worden uitgevoerd?

Mevrouw Barbara Pas (VB) wenst te weten of asielzoekers die op de arbeidsmarkt actief zijn op dit moment al bijdragen betalen. De spreker heeft vernomen dat er eerst een KB zou moeten worden gepubliceerd opdat zulks effectief in werking zou kunnen treden.

Op grond van artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp zouden asielzoekers die bij het opvangcentrum spontaan aangeven op de arbeidsmarkt actief te zijn minder bijdragen moeten betalen. Dat is opmerkelijk en onnodig, aldus de spreker. Elke belastingbetaler is verplicht om een aangifte in te dienen. Wie dat spontaan

font spontanément ne bénéficient d'aucune réduction. Mme Pas souhaite que la disposition précitée soit supprimée de l'article 2. Elle présente un amendement à cette fin.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) rappelle que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement des modifications déjà apportées à la loi sur l'accueil. En son temps, la modification relative à l'aide matérielle n'avait pas été soutenue par le groupe PVDA-PTB. Le parti de l'intervenante était alors opposé au projet de loi, en particulier en ce qui concerne la réduction de l'aide matérielle accordée aux demandeurs d'asile.

La modification à l'examen va dans le même sens. Elle vise les personnes qui ont eu la chance de trouver du travail en Belgique, ce qui n'est pas facile pour les personnes qui ne résident pas dans notre pays depuis longtemps et n'ont pas encore de papiers. Ces personnes ont vraiment besoin de cet argent, par exemple pour pouvoir louer une maison et ainsi sortir plus rapidement du réseau d'accueil. Mais voilà que ce sont justement ces personnes qui seraient obligées de contribuer à l'aide matérielle qu'elles reçoivent bien que le droit d'asile impose qu'elles reçoivent cette aide.

L'intervenante souhaite également connaître le montant exact de leur contribution. Elle demande en outre ce qui arrivera si les personnes visées ne sont pas en mesure de payer la contribution. Étant donné qu'elle sera déduite automatiquement de leur salaire, elle pourrait même constituer une cause d'endettement.

B. Réponses de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État souligne qu'il est parfaitement normal que tout demandeur d'asile qui travaille le déclare et le prouve à l'aide de sa fiche de salaire. Les demandeurs qui le feront devront payer une contribution dont le montant dépendra de leurs revenus. S'ils ne le font pas, un mécanisme de sanction s'appliquera. Ils devront s'acquitter d'une contribution nettement plus élevée fixée à 50 pour cent de leur rémunération brute. Il en va de même en matière fiscale: ceux qui ne paient pas leurs impôts sont sanctionnés. Le Conseil d'État s'oppose cependant aux sanctions. C'est pourquoi le raisonnement a été inversé. Il n'est donc pas vraiment question d'un paiement spontané mais bien d'une déclaration spontanée. Un mécanisme de contrôle a également été mis en place pour assurer le suivi.

La secrétaire d'État communique ensuite les montants précis des contributions: si la rémunération se situe entre 265 et 1.000 euros, la contribution s'élèvera à 35 pour cent du salaire net, soit à un montant pouvant atteindre

doet, krijgt ook geen korting. Mevrouw Pas wenst dat de voornoemde bepaling uit artikel 2 geschrapt wordt. Zij dient dienaangaande een amendement in.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) herinnert eraan dat het voorliggende wetsontwerp voortbouwt op de eerdere aanpassingen van de opvangwet. De aanpassing inzake materiële hulp werd destijds door de PVDA-PTB niet gesteund. De partij van de spreker was het toen niet eens met de inhoud van het wetsontwerp, meer bepaald met het inkorten van de materiële hulp aan asielzoekers.

De nu voorliggende aanpassing is meer van hetzelfde. Het gaat over mensen die al het geluk hebben gehad in België werk te vinden, hetgeen niet evident is voor wie hier nog maar kort verblijft en niet eens papieren heeft. Die mensen hebben dat geld broodnodig, bijvoorbeeld om een huis te kunnen huren en zo het opvangnetwerk sneller te kunnen verlaten. Net die zouden dan verplicht worden om bij te dragen aan de materiële hulp die ze krijgen, terwijl zij volgens het asielrecht in feite die hulp verplicht moeten ontvangen.

De spreker wil nog weten hoeveel de bijdrage precies bedraagt. Ook vraagt zij wat er gebeurt als de personen in kwestie de bijdrage niet kunnen betalen. Aangezien een en ander automatisch van hun salaris wordt afgehouden, kunnen zij hierdoor zelfs in de schulden raken.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris benadrukt dat het niet meer dan normaal is dat elke asielzoeker die werkt dat ook meldt en via zijn loonbrief bewijst. Wie dat doet, moet een bijdrage betalen waarvan de omvang afhangt van het inkomen van de asielzoeker. Op wie werkt maar dat niet aangeeft, is een sanctiemechanisme van toepassing in de vorm van een fors hogere bijdrage, namelijk 50 procent van het brutoloon. Zo is het ook ten opzichte van de fiscus: wie zijn belastingen niet betaalt, wordt bestraft. De Raad van State is er evenwel tegen om van sancties te spreken. Om die reden werd de redenering omgedraaid. Er is dus niet echt sprake van een spontane betaling, maar wel van een spontane melding. Om een en ander op te volgen, werd ook een controlemechanisme ingevoerd.

De staatssecretaris geeft nog de precieze bedragen van de bijdragen mee: voor een loon tussen 265 en 1.000 euro bedraagt de bijdrage 35 procent van het nettoloon, dus een bedrag tot 257,25 euro. Wie meer

257,25 euros. Si la rémunération excède 1.500 euros, la contribution s'élèvera à 50 pour cent, soit à plus de 482 euros.

La secrétaire d'État estime qu'il est surprenant et irréaliste de plaider en faveur d'un impôt sur le patrimoine et d'une levée du secret bancaire pour les demandeurs d'asile.

Il n'est pas nécessaire de conclure un nouveau protocole d'accord dans le contexte d'une coopération normale, par exemple avec la Croix Rouge. Cela n'entraînera aucune charge de travail supplémentaire pour le personnel de Fedasil. En effet, du personnel supplémentaire a déjà été attiré grâce au Fonds Asile, Migration et Intégration (FAMI).

L'arrêté royal concerné a déjà été signé et il sera publié dès que la loi à l'examen, qui prévoit un mécanisme de contrôle, entrera en vigueur.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Eric Thiébaud (PS) continue d'insister sur la réalisation d'une évaluation de la charge de travail au sein de Fedasil dans un délai de six mois. Il serait judicieux de programmer celle-ci dès maintenant.

La secrétaire d'État indique que la réalisation de cette évaluation est prévue par l'arrêté royal.

Mme Barbara Pas (VB) attend avec impatience la publication de l'arrêté royal au *Moniteur*. L'intervenante souhaite par ailleurs maintenir son amendement. L'explication donnée au sujet de la réduction de la contribution ne l'a pas convaincue.

La secrétaire d'État a-t-elle toujours l'intention de formuler, au cours de la séance plénière du 25 avril 2024, une demande d'urgence pour le projet de loi à l'examen? Selon Mme Pas, il est assez singulier de soumettre des projets de loi au vote lors d'une réunion de commission puis de demander l'urgence pour ceux-ci en séance plénière.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souhaite obtenir une réponse à la question de savoir ce qu'il adviendra si le demandeur d'asile ne peut pas s'acquitter de la contribution parce qu'il a des dettes.

La secrétaire d'État explique que la contribution ne sera pas automatiquement prélevée sur le salaire du demandeur d'asile, mais qu'elle devra faire l'objet d'un versement. La contribution devra être versée à

dan 1.500 euro verdient, draagt 50 procent bij, hetgeen neerkomt op meer dan 482 euro.

De staatssecretaris vindt het opmerkelijk en tegelijk ook onrealistisch dat er met betrekking tot asielzoekers voor vermogensbelasting en opheffing van het bankgeheim wordt gepleit.

Het is niet nodig een nieuw protocolakkoord te sluiten in de context van een normale samenwerking, zoals met het Rode Kruis. Voor het personeel van Fedasil zal van bijkomende werklast geen sprake zijn. Er werden namelijk al bijkomende werkrachten aangetrokken via het Asiel-, Migratie- en Integratiefonds (AMIF).

Het desbetreffende koninklijk besluit is al ondertekend en wordt gepubliceerd zodra deze wet, inzake een controlemechanisme, in werking treedt.

C. Repliken en bijkomende antwoorden

De heer Eric Thiébaud (PS) blijft hameren op een evaluatie van de werklast bij Fedasil binnen een termijn van zes maanden. Het zou zinvol zijn zulks nu al in te plannen.

De staatssecretaris geeft aan dat in het KB in een dergelijke evaluatie is voorzien.

Mevrouw Barbara Pas (VB) kijkt uit naar de publicatie van het KB in het *Staatsblad*. De spreekster wenst voorts haar amendement te handhaven. De toelichting over de korting op de bijdrage heeft haar niet overtuigd.

Zal de staatssecretaris op de plenaire zitting van 25 april 2024 de vraag tot urgentie voor dit wetsontwerp handhaven? Het is voor mevrouw Pas namelijk een eigenaardige manier van werken om tijdens een commissievergadering wetsontwerpen te stemmen waarvoor achteraf tijdens de plenaire zitting de urgentie wordt gevraagd.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) wenst een antwoord op de vraag wat er gebeurt als de asielzoeker de bijdrage niet kan betalen omdat hij of zij schulden heeft.

De staatssecretaris licht toe dat de bijdrage niet automatisch van het loon van de asielzoeker wordt afgehouden, maar wel moet worden betaald. De bijdrage dient aan Fedasil te worden betaald. Er is niet in een

Fedasil. Aucune disposition spécifique n'est prévue si le demandeur d'asile n'est pas en mesure de s'acquitter de celle-ci.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à modifier l'article 35/1 de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.

Mme Barbara Pas présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3990/002) tendant à supprimer le 2°. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre une et 3 abstentions.

specifieke regeling voorzien als een asielzoeker niet kan betalen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in artikel 35/1 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

Mevrouw Barbara Pas dient amendement nr. 1 (DOC 55 3990/002) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 2° weg te laten. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Karin Jiroflée.

A voté contre:

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

Se sont abstenus:

N-VA: Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas.

Le rapporteur, Le président,

Franky Demon Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): .

— art. 3

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Karin Jiroflee.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas.

De rapporteur, De voorzitter,

Franky Demon Ortwin Depoortere

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid van het Reglement):

— art. 3