

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

SESSION DE 2023-2024

ZITTING 2023-2024

19 MARS 2024

19 MAART 2024

**Rapport annuel 2022 relatif au budget de
l'UE et quatre rapports spéciaux de la Cour
des comptes européenne**

**Jaarverslag 2022 over de EU-begroting en
vier speciale verslagen van de Europese
Rekenkamer**

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
**M. Van Goidsenhoven (S.) et
Mme Tillieux (Ch.)**

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité
voor de Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Van Goidsenhoven (S.)** en
mevrouw **Tillieux (K.)**

Composition du Comité d'avis / Samenstelling van het Adviescomité
Présidents / Voorzitters: Gaëtan Van Goidsenhoven (S.), Eliane Tillieux (Ch./K.)

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Sénat
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat

N-VA:
Ecolo-Groen:
Vlaams Belang:
PS:
MR:
CD&V:
Open Vld:
PVDA-PTB:

Membres / Leden:
Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe
Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
Leo Pieters
Latifa Gahouchi
Gaëtan Van Goidsenhoven
Karin Brouwers
Rik Daems
László Schonbrodt

Suppléants / Plaatsvervangers:
Alessia Claes, Maaike De Vreese
Rodrigue Demeuse, Celia Groothedde
Bob De Brabandere
Nadia El Yousfi
Philippe Dodriment
Peter Van Rompuy
Willem-Frederik Schiltz
Jos D'Haese

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Chambre
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer

N-VA:
Ecolo-Groen:
PS:
Vlaams Belang:
MR:
CD&V:
PVDA-PTB:
Open Vld:

Membres / Leden:
Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Kristof Calvo, Samuel Cogolati
Eliane Tillieux
Ellen Samyn
Michel De Maegd
Nawal Farih
Steven De Vuyst
Patrick Dewael

Suppléants / Plaatsvervangers:
Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Barbara Creemers, Simon Moutquin, Gilles Vanden Burre
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
Marie-Christine Marghem
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Parlement européen
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement

Membres / Leden:

N-VA:
Ecolo-Groen:
PS:
Vlaams Belang:
MR:
CD&V:
PTB:
Open Vld:

Geert Bourgeois, Assita Kanko
Saskia Bricmont, Sara Matthieu
Marie Arena
Gerolf Annemans
Olivier Chastel
Cindy Franssen
Marc Botenga
Hilde Vautmans

I. INTRODUCTION

Le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes organise chaque année une réunion avec le membre belge de la Cour des comptes européenne (CCE) afin de rester informé de l'état des finances de l'Union européenne (UE). Étant donné que les rapports de la CCE contiennent régulièrement des éléments pertinents pour la Belgique, les membres de la commission des Finances de la Chambre des représentants sont aussi invités à cette réunion.

Le 19 mars 2024, Mme Annemie Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, a présenté un exposé sur le rapport annuel, sur plusieurs rapports spéciaux et sur les prochaines évaluations de la Cour des comptes européenne.

II. INTRODUCTION PAR LA PRÉSIDENTE DE LA CHAMBRE

Mme Tillieux, présidente de la Chambre des représentants, souhaite la bienvenue à Mme Turtelboom au nom du Comité d'avis fédéral. La Cour des comptes européenne a pour mission d'être la gardienne des finances de l'Union européenne. Les rapports de la Cour contiennent souvent des éléments pertinents pour notre pays. La présentation de Mme Turtelboom sera axée sur cinq thèmes. Elle commentera tout d'abord les rapports annuels sur l'exécution du budget de l'UE en 2022 (1).

Plusieurs rapports spéciaux de la CCE seront ensuite passés en revue: le rapport spécial n° 15/2023 sur la politique industrielle de l'UE en matière de batteries (2), le rapport spécial n° 28/2023 sur les marchés publics dans l'UE (3), le rapport spécial n° 01/2024 sur la réduction des émissions de dioxyde de carbone des voitures particulières (4) et le rapport spécial n° 03/2024 sur l'état de droit dans l'UE (5).

Mme Tillieux indique que lors de la séance plénière de la COSAC qui se tiendra du 24 au 26 mars 2024, une session sera consacrée à l'état de droit et à la démocratie, en présence du commissaire européen compétent,

(1) Le rapport annuel est disponible à l'adresse suivante: <https://www.eca.europa.eu/fr/publications/ar-2022>.

(2) Le rapport spécial n° 15/2023 est disponible à l'adresse suivante: <https://www.eca.europa.eu/fr/publications?ref=sr-2023-15>.

(3) Le rapport spécial n° 28/2023 est disponible à l'adresse suivante: <https://www.eca.europa.eu/fr/publications/SR-2023-28>.

(4) Le rapport spécial n° 01/2024 est disponible à l'adresse suivante: <https://www.eca.europa.eu/fr/publications/SR-2024-01>.

(5) Le rapport spécial n° 03/2024 est disponible à l'adresse suivante: <https://www.eca.europa.eu/fr/publications/SR-2024-03>.

I. INLEIDING

Het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden organiseert jaarlijks een vergadering met het Belgische lid van de Europese Rekenkamer (ERK) om op de hoogte te blijven van de staat van de financiën van de Europese Unie (EU). De verslagen bevatten regelmatig elementen die relevant zijn voor België. Daarom worden ook de leden van de commissie Financiën van de Kamer van volksvertegenwoordigers uitgenodigd.

Op 19 maart 2024 heeft mevrouw Annemie Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, een toelichting gegeven bij het jaarverslag, enkele speciale verslagen en de komende evaluaties van de Europese Rekenkamer.

II. INLEIDING DOOR DE VOORZITSTER VAN DE KAMER

Mevrouw Tillieux, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, heet mevrouw Turtelboom welkom namens het Federaal Adviescomité. De opdracht van de Rekenkamer bestaat erin te waken over de financiën van de Europese Unie. De verslagen van de Rekenkamer bevatten vaak relevante informatie voor ons land. De presentatie van mevrouw Turtelboom zal zich toespitsen op vijf thema's. Om te beginnen zal ze de jaarverslagen over de uitvoering van de EU-begroting in 2022 toelichten (1).

Vervolgens worden verschillende speciale verslagen van de Rekenkamer onder de loep genomen: het speciaal verslag 15/2023 over het industriebeleid van de EU inzake batterijen (2), het speciaal verslag 28/2023 over overheidsopdrachten in de EU (3), het speciaal verslag 01/2024 over de vermindering van kooldioxide-emissies van personenauto's (4) en het speciaal verslag 03/2024 over de rechtsstaat in de EU (5).

Mevrouw Tillieux geeft aan dat tijdens de plenaire vergadering van COSAC, die zal plaatshebben van 24 tot 26 maart 2024, een sessie gewijd zal zijn aan de rechtsstaat en de democratie. De bevoegde eurocommissaris,

(1) Het jaarverslag is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications/AR-2022>.

(2) Het speciaal verslag 15/2023 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications?ref=sr-2023-15>.

(3) Het speciaal verslag 28/2023 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications/SR-2023-28>.

(4) Het speciaal verslag 01/2024 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications/SR-2024-01>.

(5) Het speciaal verslag 03/2024 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications/SR-2024-03>.

M. Didier Reynders. Le dernier rapport spécial cité revêt donc une importance toute particulière.

En effet, le respect de l'état de droit est essentiel à la gestion financière du budget de l'Union et à l'utilisation efficace des fonds de l'Union. La conditionnalité est primordiale pour protéger le budget de l'UE et, à la lumière du règlement sur la conditionnalité, il est utile que la Commission européenne et les États membres analysent les recommandations du rapport n° 03/2024 pour s'assurer de la capacité administrative nécessaire pour appliquer ce règlement et de l'efficacité des mesures prises en réaction aux violations des principes de l'état de droit.

III. EXPOSÉ DE MME TURTELBOOM

Mme Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, commente les différents aspects à l'aide d'une présentation (voir l'annexe).

A. Le rapport annuel sur l'exécution du budget de l'Union européenne en 2022

Mme Turtelboom explique que le rapport annuel est le principal produit de la CCE, qui marque le début du cycle de décharge pour l'année 2022 par lequel le Parlement européen valide la gestion du budget par la Commission européenne. Le budget de l'UE est relativement modeste. En effet, il représente 1,3 % du revenu national brut (RNB) des pays de l'UE; le montant des dépenses s'est élevé à 196 milliards d'euros. Les dépenses totales des administrations publiques des États membres représentent environ 51 % du RNB européen. Bien que le budget européen soit relativement modeste, cela ne signifie pas qu'il ne doit pas être dépensé à bon escient.

La Cour a émis une opinion défavorable sur les dépenses du budget général de l'UE. Une explication de cette opinion défavorable est que deux tiers des dépenses contrôlées sont considérées comme étant «à haut risque». L'audit de la Cour montre que le mode de décaissement des fonds a une incidence sur le risque d'erreur. Des erreurs se sont produites principalement dans les domaines des dépenses «à haut risque», où l'UE rembourse des coûts souvent soumis à des règles complexes, par exemple les projets de recherche et d'innovation. La CCE estime le niveau d'erreur dans les dépenses à haut risque à 6 % (il s'agit principalement de dépenses dans le domaine «Cohésion, résilience et valeurs», qui représente 44 % du budget de l'UE).

de heer Didier Reynders, zal daar ook aanwezig zijn. Daarom is het laatstgenoemde speciaal verslag zeer belangrijk.

De eerbiediging van de rechtsstaat is immers van wezenlijk belang voor het financiële beheer van de Europese begroting en het efficiënte gebruik van de EU-middelen. Conditionaliteit is essentieel om de EU-begroting te beschermen en in het licht van de conditionaliteitsverordening is het zinvol dat de Europese Commissie en de lidstaten de aanbevelingen van verslag 03/2024 analyseren, zodat de administratieve capaciteit om deze verordening toe te passen en de doeltreffendheid van de maatregelen die worden genomen als reactie op schendingen van de rechtsstaat, worden gewaarborgd.

III. UITEENZETTING VAN MEVROUW TURTELBOOM

Mevrouw Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, licht de verschillende aspecten toe aan de hand van een presentatie (zie bijlage).

A. Het jaarverslag over de uitvoering van de begroting van de Europese Unie in 2022

Mevrouw Turtelboom legt uit dat het jaarverslag het belangrijkste product van de Rekenkamer is. Het vormt het begin van de kwijtingscyclus voor het jaar 2022 waarmee het Europees Parlement het begrotingsbeheer van de Europese Commissie bekrachtigt. De begroting van de EU is vrij bescheiden. Ze vertegenwoordigt 1,3 % van het bruto nationaal inkomen (bni) van de EU-landen. De uitgaven bedragen 196 miljard euro. De totale uitgaven van de overheden van de lidstaten zijn goed voor ongeveer 51 % van het Europese bni. Hoewel de Europese begroting relatief beperkt is, hoeft dat nog niet te betekenen dat ze niet verstandig moet worden besteed.

De Rekenkamer heeft een afkeurend oordeel uitgesproken over de algemene begrotingsuitgaven van de EU. Een reden voor dit afkeurend oordeel is dat twee derden van de gecontroleerde uitgaven als uitgaven met een hoog risico worden beschouwd. Uit de audit van de Rekenkamer blijkt dat de wijze waarop de middelen worden uitbetaald van invloed is op het foutenrisico. Er traden voornamelijk fouten op bij uitgaven met een «hoog risico», waarbij de EU kosten vergoedt waarvoor vaak ingewikkelde regels gelden, bijvoorbeeld bij onderzoeks- en innovatieprojecten. De Rekenkamer schat het foutenpercentage in de uitgaven met een hoog risico op 6 % (dit zijn voornamelijk uitgaven binnen het gebied «Cohesie, veerkracht en waarden», goed voor 44 % van de EU-begroting).

En ce qui concerne ce domaine, Mme Turtelboom fait référence à un exemple belge: dans notre pays, les fonds de cohésion ont récemment financé des programmes de coopération entre les agences de service public pour l'emploi et la formation professionnelle en Wallonie, à Bruxelles et en Flandre: elles ont conçu ensemble un programme pour lutter contre le chômage des jeunes en Belgique.

En 2022, les fonds de cohésion sont de loin le domaine de dépenses à haut risque avec le taux d'erreur le plus élevé (6,4 %). Ils contribuent le plus au taux d'erreur global de cette année. Par rapport à l'année précédente, le taux d'erreur dans ce domaine a presque doublé.

Mme Turtelboom souligne que l'augmentation des taux d'erreur ne suit pas de schéma géographique. Toutefois, une augmentation de certains types d'erreurs a été constatée, par exemple en ce qui concerne les coûts inéligibles et le non-respect des règles en matière de marchés publics. Elle souligne également que la fin de la période d'éligibilité approche, ce qui entraîne une certaine pression d'absorption qui pourrait avoir un impact négatif. En outre, des autorités nationales se sont appuyées sur des déclarations faites par les bénéficiaires eux-mêmes, sans aucune vérification, ce qui a également généré des erreurs.

Mme Turtelboom souligne qu'il est important de rappeler que le niveau d'erreur estimé n'est pas une mesure de fraude, d'inefficacité ou de gaspillage. Il s'agit d'une estimation du montant qui n'a pas été utilisé conformément aux règles communautaires et nationales en vigueur.

Mme Turtelboom précise qu'en tant qu'auditeur externe de l'UE, la Cour des comptes européenne n'a pas de mandat pour enquêter sur les fraudes. Néanmoins, en cas de suspicion de fraude, les cas en question sont signalés à l'Office européen de lutte anti-fraude (OLAF) ou au Parquet européen (OEPP), qui peuvent ouvrir une enquête.

En ce qui concerne la facilité pour la reprise et la résilience (FRR), la Cour a émis une opinion avec réserve. L'absorption des fonds est plus lente que prévu. Au total, la Belgique devrait recevoir 4,5 milliards d'euros dans le cadre de cette facilité. Une avance de 770 millions d'euros a été versée jusqu'à présent, mais la Belgique n'a pas encore soumis de demandes de paiement.

La Cour des comptes a relevé une série d'erreurs dans les dépenses de la FRR, lesquelles erreurs ont donné

Mevrouw Turtelboom verwijst in dat verband naar een Belgisch voorbeeld: in ons land hebben de cohesiefondsen onlangs samenwerkingsprogramma's gefinancierd tussen de openbare diensten voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding in Wallonië, Brussel en Vlaanderen: samen hebben ze een programma uitgewerkt om de jeugdwerkloosheid in België terug te dringen.

In 2022 vormen de cohesiefondsen verreweg het uitgavendomein met een hoog risico dat het hoogste foutenpercentage (6,4 %) vertoont. Deze fondsen dragen dit jaar het meest bij aan het algehele foutenpercentage. Vergeleken met het voorgaande jaar is het foutenpercentage in dit domein nagenoeg verdubbeld.

Mevrouw Turtelboom wijst erop dat de stijging van de foutenpercentages geen geografisch patroon vertoont. Wel is er sprake van een toename van bepaalde soorten fouten, zoals niet-subsidiabele kosten en niet-naleving van de regels inzake overheidsopdrachten. Ze benadrukt ook dat het einde van de subsidiabiliteitsperiode nadert, wat leidt tot een zekere absorptiedruk die een negatieve weerslag zou kunnen hebben. Daarnaast hebben sommige nationale overheden vertrouwd op eigen verklaringen van begunstigten zonder enige verificatie, hetgeen eveneens tot fouten heeft geleid.

Mevrouw Turtelboom beklemtoont dat het belangrijk is om in gedachten te houden dat het geschatte foutenpercentage geen maatstaf is voor fraude, inefficiëntie of verspilling. Het gaat om een raming van het geldbedrag dat niet in overeenstemming met de geldende communautaire en nationale regels is gebruikt.

Mevrouw Turtelboom wijst erop dat de Europese Rekenkamer, als externe auditeur van de EU, geen mandaat heeft om fraude te onderzoeken. Als er echter een vermoeden van fraude bestaat, wordt dit gemeld bij het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) of het Europees Openbaar Ministerie (EPPO), die een onderzoek kunnen instellen.

Inzake de Faciliteit voor herstel- en veerkracht (RRF) werd een «gekwalificeerd» oordeel gegeven. De absorptie van de fondsen gaat trager dan verwacht. België zou in totaal 4,5 miljard euro moeten ontvangen uit die faciliteit. Tot nu werd een voorschot van 770 miljoen betaald, maar België heeft nog geen betalingsverzoeken ingediend.

De Rekenkamer heeft een aantal fouten gevonden in de RRF-uitgaven. Daarover werden een aantal speciale

lieu à la publication de plusieurs rapports spéciaux. Par exemple, la notion de «performance» n'est pas définie dans les règlements. De même, certains jalons et cibles ne sont pas définis assez clairement et sont trop orientés vers l'*output* et moins vers la réalisation effective de mesures. Les jalons et les cibles diffèrent également d'un État membre à l'autre, ce qui entraîne des problèmes d'appréciation.

En ce qui concerne les règles de transparence et de responsabilité, il a été constaté qu'aussi bien les structures de contrôle nationales que le système de contrôle de la Commission n'ont fonctionné qu'en partie (manque de garantie et de responsabilité). En outre, le rapportage sur les bénéficiaires finaux a été limité aux cent bénéficiaires principaux, et les États membres ont des conceptions différentes de la définition d'un bénéficiaire final.

Il existe donc de grandes disparités entre les États membres, lesquels ont, de surcroît, une capacité administrative parfois insuffisante. Par conséquent, il est difficile pour les organes de contrôle, tels que la Cour des comptes et le Parlement européen, de réaliser une analyse finale.

Dans le rapport annuel, la Cour des comptes épingle aussi d'autres risques et défis:

- la dette de l'UE, qui était quasi nulle par le passé, a augmenté pour atteindre 344 milliards d'euros en raison de la FRR, ce qui entraîne des risques pour le budget de l'UE;
- la guerre en Ukraine grève le budget de l'UE (15,6 milliards en 2022 contre 6,7 milliards en 2021);
- l'inflation élevée réduit le pouvoir d'achat du budget de l'UE.

En ce qui concerne la Belgique en particulier, Mme Turtelboom indique que l'absorption des fonds européens pose problème dans notre pays. En 2022, 75 % seulement des moyens disponibles avaient été absorbés, ce qui est inférieur à la moyenne de l'UE. Dans le cadre de la politique de cohésion, près de 8 milliards d'euros sont disponibles pour notre pays jusqu'en 2030. Il faut redoubler d'efforts pour éviter que ces moyens ne soient perdus.

verslagen gepubliceerd. Zo is het begrip «prestaties» niet gedefinieerd in de regelgeving; bepaalde mijlpalen en doelen zijn niet duidelijk genoeg geformuleerd en zijn teveel op *output* gericht en minder op de effectieve voltooiing van maatregelen. Mijlpalen en doelstellingen verschillen ook tussen de lidstaten onderling, wat tot appreciatieproblemen leidt.

Wat betreft de regelingen voor transparantie en verantwoordingsplicht, werd vastgesteld dat zowel de nationale controlestructuren als het controlesysteem van de Commissie, slechts gedeeltelijk functioneerden (gebrek aan zekerheid en verantwoordingsplicht). Bovendien is de rapportage over de eindontvangers beperkt tot de honderd grootste ontvangers en hebben de lidstaten verschillende opvattingen over de definitie van eindontvanger.

Er zijn dus grote verschillen tussen de lidstaten. Zij hebben ook soms onvoldoende administratieve capaciteit. Dat maakt het voor controleorganen zoals de Rekenkamer en het Europees Parlement moeilijk om een eindanalyse te maken.

In het jaarverslag wordt ook gewezen op andere risico's en uitdagingen:

- in het verleden was de EU quasi schuldenvrij. Door de RRF is die schuld gestegen tot 344 miljard euro, wat risico's voor de EU-begroting met zich meebrengt;
- de oorlog in Oekraïne bezwaart de EU-begroting (van 6,7 miljard in 2021 naar 15,6 miljard in 2022);
- de hoge inflatie vermindert de koopkracht van de EU-middelen.

Specifiek voor België wijst mevrouw Turtelboom erop dat ons land moeite heeft met de absorptie van de Europese fondsen. In 2022 werd slechts 75 % van de beschikbare middelen geabsorbeerd, wat onder het EU-gemiddelde ligt. In het kader van het cohesiebeleid is er voor ons land tot 2030 bijna 8 miljard euro beschikbaar. Er moeten extra inspanningen worden geleverd om die middelen niet te laten verloren gaan.

B. Rapports spéciaux de la Cour

1) Rapport spécial 03/2024 – L'état de droit dans l'Union européenne

L'état de droit est l'une des valeurs fondamentales de l'UE inscrite à l'article 2 du Traité sur l'Union européenne. Malgré cela, la situation dans certains États membres s'est nettement détériorée au cours de la dernière décennie, comme le montrent de nombreuses études indépendantes. Par exemple, les indicateurs de gouvernance de la Banque mondiale, comme l'indice de l'état de droit ou l'indice de corruption, montrent une dégradation entre 2013 et 2021. Un autre indice réalisé par le *World Justice Project* mesure l'état de droit en utilisant quarante-quatre indicateurs différents, tels que les droits fondamentaux, l'application des lois ou l'absence de corruption. Son évolution confirme une détérioration entre 2013 et 2022. Celle-ci concerne la plupart des pays de l'UE, même si elle est plus importante dans certains pays.

Dans le cadre de cet audit, la mise en œuvre par la Commission de trois nouveaux instruments pour protéger les intérêts financiers de l'UE contre les violations des principes de l'état de droit a été examinée. Le premier de ces outils est le règlement relatif à la conditionnalité, qui a introduit pour la première fois un lien direct entre l'état de droit et le budget de l'UE. Comme deuxième outil, dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience, la Commission a la possibilité d'introduire des jalons et des «super-jalons» liés à l'état de droit, par exemple sur l'indépendance de la justice. Un troisième outil est constitué par les conditions favorisant horizontales prévues par le règlement portant dispositions communes (RPDC) dans le cadre de la FRR.

Mme Turtelboom observe que les trois nouveaux outils mis en place par la Commission européenne constituent une avancée évidente et louable. La Commission a maintenant plus d'outils pour garantir l'état de droit. Jusqu'en 2020, l'UE ne disposait que de deux instruments (principaux) pour réagir à des violations de l'état de droit dans les États membres: il s'agit de la procédure d'infraction au titre de l'article 258 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), ainsi que l'article 7 du Traité sur l'Union européenne (TUE), communément appelé «l'option nucléaire». Avec les trois nouveaux outils, la Commission dispose désormais d'un cadre plus complet pour protéger les intérêts financiers de l'UE contre les violations de l'état de droit. Elle peut agir de manière plus directe et plus rapide. Elle peut agir

B. Speciale verslagen van de Rekenkamer

1) Speciaal verslag 03/2024 – De rechtsstaat in de EU

De rechtsstaat is een van de fundamentele waarden van de EU, vastgelegd in artikel 2 van het Verdrag betreffende de Europese Unie. Desondanks is de situatie in sommige lidstaten de afgelopen tien jaar aanzienlijk verslechterd, zoals blijkt uit tal van onafhankelijke onderzoeken. De *governance*-indicatoren van de Wereldbank, zoals de *Rule of Law Index* en de *Control of Corruption Index*, wijzen bijvoorbeeld op een verslechtering tussen 2013 en 2021. Een andere maatstaf is de *World Justice Project* (WJP) *Rule of Law Index*, die de rechtsstaat meet aan de hand van vierenzeventig verschillende indicatoren, zoals grondrechten, rechtshandhaving of afwezigheid van corruptie. De evolutie van deze index bevestigt een achteruitgang tussen 2013 en 2022. Deze tendens geldt voor de meeste EU-landen, hoewel ze in sommige landen meer uitgesproken is.

Bij deze audit werd onderzocht hoe de Commissie drie nieuwe instrumenten toepast om de financiële belangen van de EU te beschermen tegen schendingen van de beginselen van de rechtsstaat. Het eerste van deze instrumenten is de conditionaliteitsverordening, waarmee voor het eerst een rechtstreeks verband werd gelegd tussen de rechtsstaat en de begroting van de EU. Als tweede instrument heeft de Commissie in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit de mogelijkheid om mijlpalen en «supermijlpalen» in te voeren die verband houden met de rechtsstaat, bijvoorbeeld met betrekking tot de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Een derde instrument zijn de horizontale randvoorwaarden die zijn opgenomen in de verordening gemeenschappelijke bepalingen (GB-verordening) in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF).

Mevrouw Turtelboom merkt op dat de drie nieuwe instrumenten die de Europese Commissie heeft ingevoerd een duidelijke en lovenswaardige stap in de goede richting zijn. De Commissie heeft nu meer instrumenten in handen om de rechtsstaat veilig te stellen. Tot 2020 had de EU slechts twee (hoofd)instrumenten om te reageren op schendingen van de rechtsstaat in de lidstaten: de inbreukprocedure van artikel 258 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), en daarnaast artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), algemeen bekend als de «nucleaire optie». Met de drie nieuwe instrumenten beschikt de Commissie voortaan over een uitgebreider kader om de financiële belangen van de EU te beschermen tegen schendingen van de rechtsstaat. Ze kan directer

de manière préventive, avant que les intérêts financiers de l'UE ne soient affectés. En outre, ces instruments permettent de protéger n'importe quelle partie du budget de l'UE, y compris le *NextGenerationEU* (NGEU).

Mme Turtelboom constate ensuite que la Commission a fait ce qu'elle devait, notamment envers la Hongrie. Pour les autres pays, la réponse est nettement moins positive. La Commission utilise une approche informelle «par étapes» pour identifier les problèmes dans les vingt-sept États membres, pour évaluer leur impact éventuel et pour décider s'il est justifié de prendre des mesures budgétaires. Sur le principe, cette approche pourrait être satisfaisante. Cependant, le processus n'est ni documenté ni basé sur une analyse de risque complète. Mme Turtelboom fait notamment référence à la Bulgarie et à la Roumanie. Lors de leur adhésion à l'UE en 2007, elles ont reçu des critères de référence pour évaluer leurs progrès en matière d'état de droit. La Commission a officiellement mis fin au mécanisme en 2023, bien qu'elle ait reconnu que des réformes supplémentaires étaient nécessaires dans les deux pays. Mais aucune autre procédure n'a été engagée au titre des trois nouveaux outils.

Troisièmement, Mme Turtelboom souligne que les conséquences budgétaires des violations de l'état de droit sont plus limitées que les chiffres en circulation ne semblent suggérer. En effet, les montants bloqués par la Commission pour la Hongrie et la Pologne concernent principalement de l'argent futur qui n'est censé être versé que progressivement jusqu'à la fin de la décennie.

Quatrièmement, Mme Turtelboom attire l'attention sur le fait que la réglementation sur la conditionnalité risque de devenir un simple exercice de cochage (*box-ticking*), sans réelle amélioration sur le terrain. Elle cite notamment l'exemple de la Hongrie (la création d'une autorité pour l'intégrité ne suffit pas à garantir son efficacité pour lutter contre la corruption) et de la Pologne (le vote d'une réforme judiciaire ne garantit pas que l'impact escompté sera atteint). En outre, il existe un risque que l'État membre revienne sur les mesures prises une fois les sanctions levées. Et des problèmes similaires peuvent affecter d'autres parties des fonds de l'UE qui ne sont pas protégées par les mesures en place, comme par exemple la politique agricole commune. Un tel *box-ticking* serait une occasion manquée d'améliorer la situation de l'État membre concerné. Cela pourrait

en sneller optreden. Ze kan preventief ingrijpen, voordat de financiële belangen van de EU worden geschaad. Bovendien maken deze instrumenten het mogelijk om elk onderdeel van de EU-begroting te beschermen, dus ook *NextGenerationEU* (NGEU).

Mevrouw Turtelboom stipt verder aan dat de Commissie haar plichten heeft vervuld, met name ten aanzien van Hongarije. Voor de andere landen is de reactie een stuk minder positief. De Commissie hanteert een informele «stapsgewijze» aanpak om de problemen in de zeven-entwintig lidstaten in kaart te brengen, de mogelijke impact ervan te beoordelen en te beslissen of begrotingsmaatregelen gerechtvaardigd zijn. Deze aanpak zou in theorie bevredigend kunnen zijn. Het proces is echter niet gedocumenteerd en evenmin gebaseerd op een volledige risicoanalyse. Mevrouw Turtelboom verwijst meer bepaald naar Bulgarije en Roemenië. Bij hun toetreding tot de EU in 2007 kregen deze landen *benchmarks* om hun vooruitgang op het gebied van de rechtsstaat te beoordelen. De Commissie zette het mechanisme officieel stop in 2023, hoewel ze erkende dat verdere hervormingen nodig waren in beide landen. Er zijn echter geen verdere procedures gestart in het kader van de drie nieuwe instrumenten.

Ten derde benadrukt mevrouw Turtelboom dat de budgettaire gevolgen van schendingen van de rechtsstaat beperkter zijn dan de cijfers die in omloop zijn lijken te suggereren. De bedragen die de Commissie voor Hongarije en Polen heeft geblokkeerd, hebben voornamelijk betrekking op toekomstige middelen die slechts geleidelijk tot het einde van het decennium zouden worden uitbetaald.

Ten vierde wijst mevrouw Turtelboom erop dat het risico bestaat dat de conditionaliteitsregels verworden tot een simpele afvinkoefening (*box-ticking*), zonder noemenswaardige verbeteringen in de praktijk. Ze geeft het voorbeeld van Hongarije (de oprichting van een integriteitsautoriteit is niet voldoende om de doeltreffendheid ervan in de strijd tegen corruptie te garanderen) en van Polen (de stemming over de gerechtelijke hervorming biedt geen garantie dat het verwachte effect zal worden bereikt). Bovendien bestaat het gevaar dat de lidstaat de genomen maatregelen teruggedraait zodra de sancties zijn opgeheven. Dergelijke problemen kunnen zich ook voordoen bij andere onderdelen van de EU-fondsen die niet door de bestaande maatregelen worden beschermd, zoals het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Dit soort *box-ticking* zou een gemiste kans betekenen om de

également créer un dangereux précédent qui pourrait nuire à l'efficacité du règlement à l'avenir.

Mme Turtelboom évoque enfin le cinquième et dernier point qui concerne le processus décisionnel et le risque d'ingérence politique. Les décisions relatives à l'utilisation de ces outils, tels que le blocage ou le déblocage des fonds de l'UE, doivent être fondées sur une analyse technique et juridique. Toutefois, la Cour souligne que les décideurs peuvent être amenés à prendre en compte des considérations plus larges, en particulier s'il y a une décision urgente à prendre sur un autre sujet. Par exemple, les décisions de lever les mesures budgétaires pourraient être discutées en même temps que d'autres décisions importantes nécessitant l'unanimité des vingt-sept États membres au sein du Conseil. L'intervenante fait référence à ce qui s'est produit le 13 décembre 2023 dernier, quelques semaines seulement après la fin du travail d'audit sur le terrain, quand la Commission a débloqué 10 milliards d'euros pour la Hongrie.

2) Rapport spécial 15/2023 – La politique industrielle de l'UE en matière de batteries

Dans le cadre du rapport spécial 15/2023 sur la politique industrielle de l'UE en matière de batteries, Mme Turtelboom indique qu'en Europe, 3,5 millions de personnes travaillent dans le secteur automobile. La Commission a décidé qu'à partir de 2035, seules des voitures à zéro émission pourront encore être vendues, c'est-à-dire exclusivement des voitures électriques, les voitures à hydrogène n'étant pas encore une option. Trente millions de voitures devront donc être remplacées d'ici à 2030.

Pour les voitures électriques, il faut des batteries et les matières premières pour les fabriquer. Ces matières premières restent un énorme défi stratégique pour l'UE car, pour son approvisionnement, celle-ci est largement dépendante de pays non européens, comme le Congo, l'Australie, le Gabon, le Canada et la Chine. L'Union européenne doit donc faire en sorte d'avoir accès à ces matières premières afin de pouvoir produire des batteries. Il faut éviter de se retrouver dans une situation de dépendance similaire à celle que l'on a connue avec le gaz russe.

Deuxièmement, Mme Turtelboom mentionne la compétitivité-coût. Les batteries qui sont produites en Europe sont plus chères que celles produites à l'extérieur de celle-ci (coûts salariaux plus élevés, sécurité sociale

situation van de betrokken lidstaat te verbeteren. Het zou bovendien een gevaarlijk precedent kunnen scheppen dat de doeltreffendheid van de verordening in de toekomst zou kunnen ondermijnen.

Het vijfde en laatste punt dat mevrouw Turtelboom aanhaalt, gaat over het besluitvormingsproces en het risico op politieke inmenging. De beslissingen over het gebruik van deze instrumenten, zoals het blokkeren of deblokkeren van EU-middelen, moeten gestoeld zijn op een technische en juridische analyse. De Rekenkamer beklemtoont echter dat de besluitvormers mogelijk rekening moeten houden met ruimere overwegingen, vooral als er dringend een beslissing moet worden genomen over een andere kwestie. Zo zouden beslissingen om begrotingsmaatregelen op te heffen op hetzelfde moment kunnen worden besproken als andere belangrijke beslissingen waarvoor unanimiteit van de zevenentwintig lidstaten binnen de Raad vereist is. Spreekster verwijst naar wat er is gebeurd op 13 december 2023, slechts enkele weken na het einde van de auditwerkzaamheden op het terrein, toen de Commissie 10 miljard euro vrijmaakte voor Hongarije.

2) Speciaal verslag 15/2023 – Het industriebeleid van de EU inzake batterijen

In het kader van het speciaal verslag 15/2023 betreffende het industriebeleid van de EU inzake batterijen, wijst mevrouw Turtelboom erop dat 3,5 miljoen mensen in Europa in de automobielsector werken. De Commissie heeft besloten dat vanaf 2035 alleen nog emissievrije auto's verkocht mogen worden; feitelijk richt ze zich hiermee uitsluitend op elektrische wagens aangezien wagens op waterstof nog geen optie zijn. Tegen 2030 zouden dus dertig miljoen wagens moeten worden vervangen.

Voor elektrische wagens is er nood aan batterijen en de grondstoffen om batterijen te maken. Deze grondstoffen blijven een enorme strategische uitdaging voor de EU, want voor deze grondstoffen is zij in grote mate afhankelijk van landen buiten Europa zoals Congo, Australië, Gabon, Canada en China. De Europese Unie moet er dus voor zorgen dat ze toegang heeft tot deze grondstoffen, zodat de EU batterijen kan produceren. Het is belangrijk om niet in dezelfde situatie van afhankelijkheid terecht te komen zoals dat het geval was voor gas uit Rusland.

Ten tweede haalt mevrouw Turtelboom het kostenconcurrentievermogen aan. Batterijen die in Europa worden geproduceerd zijn duurder dan buiten Europa geproduceerde batterijen (hogere arbeidskosten, duurdere sociale

plus coûteuse). La Chine est actuellement le premier producteur mondial de batteries, avec une capacité de production qui représente 76 % de la capacité mondiale. L'UE représente seulement 7 % de la capacité mondiale, et les trois quarts de celle-ci sont aux mains d'entreprises sud-coréennes. L'intervenante en conclut que les entreprises donnent souvent la préférence à des batteries non européennes bon marché.

Troisièmement, Mme Turtelboom indique que la Commission européenne travaille avec des données incomplètes et obsolètes. Elle utilisait en effet, en 2023, une base de données contenant encore des données de 2016, ce qui est problématique dans un secteur qui évolue rapidement.

En outre, le financement public est mal coordonné et diffère d'un État membre à l'autre. Trois pays (l'Allemagne, la France et l'Italie) concentrent plus de 83 % des aides d'État autorisées. Il y a donc aussi une concurrence au sein de l'Europe pour attirer les entreprises.

Enfin, Mme Turtelboom précise que la Commission européenne a fait son travail. Mais, à présent, un dilemme se pose: il existe un risque que l'on n'atteigne pas l'objectif de 2035, soit on l'atteint mais en important des voitures en provenance de pays extérieurs à l'UE (Chine ou Amérique).

3) Rapport spécial 01/2024 – Réduction des émissions de dioxyde de carbone

Mme Turtelboom indique que ce rapport spécial est complémentaire de l'audit sur les batteries. Les émissions de CO₂ diminuent dans tous les secteurs, aussi bien pour les camions et les navires que pour les trains et les avions, excepté dans le secteur des voitures particulières, où elles augmentent de 15 %.

Selon la Cour des comptes européenne, il y a un écart important entre les émissions théoriques et les émissions réelles. Mme Turtelboom cite l'exemple de la voiture hybride. Lorsqu'on teste une voiture hybride en laboratoire, on l'utilise de manière optimale. Mais lorsqu'elle est testée sur l'autoroute (c'est-à-dire avec un usage limité des batteries), elle produit plus d'émissions qu'une voiture non hybride. Mme Turtelboom souligne en outre que les voitures sont de plus en plus lourdes, si bien que les émissions augmentent aussi. De surcroît, il y a un manque d'infrastructures de recharge électrique, lesquelles sont indispensables pour une utilisation optimale d'une voiture électrique ou hybride.

zekerheid). China is momenteel de grootste producent ter wereld, met 76 % van de wereldwijde capaciteit. Slechts 7 % van de wereldcapaciteit wordt in de EU geproduceerd, waarvan drie vierde in handen is van Zuid-Koreaanse bedrijven. Spreekster concludeert dat bedrijven vaak de voorkeur geven aan goedkope niet-Europese batterijen.

Ten derde wijst mevrouw Turtelboom erop dat de Europese Commissie werkt met onvolledige en verouderde gegevens. De Commissie werkte in 2023 met een database waarin nog gegevens zaten van 2016. Dit is problematisch in een sector die snel evolueert.

Daarnaast wordt de overheidsfinanciering slecht gecoördineerd en verschilt ze van lidstaat tot lidstaat. Drie landen (Duitsland, Frankrijk en Italië) zijn goed voor meer dan 83 % van de toegestane staatssteun. Er is dus ook concurrentie binnen Europa om bedrijven aan te trekken.

Ten slotte stelt mevrouw Turtelboom dat de Europese Commissie haar werk heeft gedaan. Maar nu stelt zich een dilemma: het risico bestaat dat men de doelstelling van 2035 niet zal halen, ofwel kan ze worden gehaald door auto's te importeren van buiten de EU (China of Amerika).

3) Speciaal verslag 01/2024 – Vermindering van kooldioxide-emissies

Mevrouw Turtelboom wijst erop dat dit speciale verslag een aanvulling is op de audit over batterijen. De CO₂-emissies dalen in alle sectoren: bij vrachtwagens, schepen, treinen en vliegtuigen, behalve in de sector van de personenwagens, waar ze stijgt met 15 %.

Volgens de ERK is het verschil tussen de theoretische en reële emissies groot. Mevrouw Turtelboom geeft het voorbeeld van de hybride wagen. Bij testen in het laboratorium wordt zo een wagen optimaal gebruikt. Maar als een hybride auto op de snelweg wordt getest (dus met beperkt gebruik van batterijen), produceert hij meer uitstoot dan een niet-hybride wagen. Mevrouw Turtelboom wijst er verder op dat auto's steeds zwaarder worden, waardoor de emissies ook toenemen. Bovendien is er een gebrek aan elektrische laadinfrastructuur, wat cruciaal is om een elektrische of hybride wagen optimaal te kunnen gebruiken.

4) Rapport spécial 28/2023 – Marchés publics dans l'Union européenne

Dans la cadre de ce rapport, la Cour a évalué l'évolution de la concurrence dans le secteur des marchés publics principalement à l'aide de trois indicateurs clés: «pas d'appel d'offres», «soumissionnaire unique» et «nombre de soumissionnaires». Sur la base de ces trois indicateurs, la Cour a constaté qu'il y a moins de concurrence dans les marchés publics qu'il y a dix ans. En premier lieu, les «attributions directes», c'est-à-dire sans appel d'offres, représentaient environ 15,8 % des passations de marchés publics dans l'UE en 2021. Normalement, la réglementation européenne n'autorise une telle approche que dans des circonstances exceptionnelles.

En ce qui concerne les objectifs de la réforme de 2014 en matière de simplification, d'accès des petites et moyennes entreprises (PME) et de marchés publics stratégiques, force est de constater qu'ils n'ont pas encore été atteints. En matière de simplification, les marchés publics ne sont pas devenus plus faciles à gérer. Pour ce qui est de l'accès des PME, les résultats ne sont pas clairs. En effet, les données dont la CCE dispose ne datent que de 2016 et elles ne montrent pas une augmentation globale de la participation des PME.

Enfin, Mme Turtelboom attire l'attention sur l'une des trois recommandations, à savoir la nécessité de remédier aux lacunes des données relatives aux marchés publics, mais aussi d'approfondir l'analyse des causes profondes et de proposer des mesures pour surmonter les principaux obstacles à la concurrence, ainsi que de promouvoir les meilleures pratiques, ce qui est extrêmement important pour les PME.

IV. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

Dans son exposé, Mme Turtelboom a indiqué que les montants à risque ont augmenté, passant de 90 à 110 milliards d'euros, soit 20 milliards d'euros de plus depuis l'année dernière. M. Loones, député, se réjouit que la CCE exerce un contrôle en l'espèce et qu'il y ait une transparence en ce qui concerne ces chiffres.

M. Loones renvoie à une loi votée au Parlement européen, qui prévoit que les colis ne pourront plus contenir plus de 50 % de vide. L'intervenant indique que cela montre clairement quelles sont les priorités de l'UE. Il reste encore beaucoup de travail pour affiner les priorités de la prochaine législature.

4) Speciaal verslag 28/2023 – Overheidsopdrachten in de Europese Unie

In het kader van dit verslag evalueerde de Rekenkamer de evolutie van de concurrentie in de sector van de overheidsopdrachten hoofdzakelijk aan de hand van drie belangrijke indicatoren: «geen aanbesteding», «enige inschrijver» en «aantal inschrijvers». Op basis van die drie indicatoren stelde de Rekenkamer vast dat er minder concurrentie is bij overheidsopdrachten dan tien jaar geleden. Ten eerste waren de «rechtstreekse gunningen», dat wil zeggen zonder aanbesteding, goed voor ongeveer 15,8 % van de gunningen van overheidsopdrachten in de EU in 2021. Normaal staat de Europese regelgeving een dergelijke aanpak alleen toe in uitzonderlijke omstandigheden.

Er moet worden vastgesteld dat de doelstellingen van de hervorming van 2014 inzake vereenvoudiging, toegang voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo) en strategische overheidsopdrachten nog niet zijn behaald. Het beheer van overheidsopdrachten is niet eenvoudiger geworden. De resultaten over de toegang voor kmo's zijn niet duidelijk. De gegevens waarover de ERK beschikt, dateren namelijk van 2016 en wijzen er niet op dat de deelname van kmo's globaal toeneemt.

Tot slot wijst mevrouw Turtelboom op een van de drie aanbevelingen, meer bepaald het gebrek aan gegevens over overheidsopdrachten verhelpen, een grondige analyse maken van de onderliggende oorzaken en maatregelen voorstellen om de grootste belemmeringen voor concurrentie weg te werken en beste praktijken te bevorderen, wat uiterst belangrijk is voor kmo's.

IV. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

In de presentatie gaf mevrouw Turtelboom aan dat de risicobedragen gestegen zijn van 90 miljard naar 110 miljard euro. Dat gaat om een extra bedrag van 20 miljard euro sinds vorig jaar. De heer Loones, volksvertegenwoordiger, verwelkomt de inzet van de ERK om hierop toe te zien en de transparantie van die cijfers.

De heer Loones verwijst naar een wet die gestemd werd in het Europees Parlement waarbij er beslist is dat pakketjes maximaal 50 % lucht mogen bevatten. Spreker stelt dat dit de prioriteiten van de EU duidelijk maakt. Er is nog wat werk om de prioriteiten scherper te stellen in de volgende legislatuur.

M. Loones aimerait en savoir davantage sur certains dossiers de la Cour des comptes européenne qui ont une incidence sur la Belgique et sur le budget belge. Premièrement, il y a le financement de l'Ukraine et la facilité pour l'Ukraine; à cet égard, la Commission européenne est occupée à examiner les fonds disponibles, notamment auprès d'Euroclear, et fera bientôt une proposition en la matière. La CCE est-elle associée à ce dossier? A-t-elle effectué des analyses à ce sujet? Les risques financiers potentiels d'une telle opération sont-ils pris en compte? M. Loones indique qu'il s'agit de questions importantes et souligne le fait que le gouvernement n'est pas aussi généreux dans son soutien à l'Ukraine. Il indique que les capitaux russes gelés en Belgique sont soumis à l'impôt des sociétés et que l'argent ainsi généré est reversé à l'Ukraine au nom de la solidarité belge, ce qui, selon l'intervenant, est largement insuffisant. On finance l'aide à l'Ukraine avec la carte Visa des Russes. Le flux risque de se tarir si les fonds d'Euroclear sont dans le collimateur de la Commission européenne.

La deuxième question concerne le Fonds européen de relance, les fonds FRR (Facilité pour la reprise et la résilience); l'absorption de ces moyens n'est pas chose aisée pour tous les pays. C'est le cas de la Belgique, qui n'a pas encore reçu de réponse positive à sa première demande de versement de la part de la Commission européenne car elle n'a pas concrétisé la réforme des pensions qu'elle avait promise. La CCE se fonde-t-elle sur des données d'étude supplémentaires dans ce domaine? Il s'agit d'un important dossier européen dans lequel l'attribution des budgets est subordonnée à la réalisation de réformes. Un suivi est-il effectué en l'espèce et existe-t-il des informations spécifiques concernant la Belgique?

En troisième lieu, M. Loones mentionne les nouvelles règles budgétaires européennes dans lesquelles le lien avec les réformes sera renforcé. Les pays qui procéderont à davantage de réformes bénéficieront d'une plus grande flexibilité en ce qui concerne leur budget. L'élaboration de nouvelles règles a fait l'objet d'un accord à la fin de l'année 2023; ces règles ont été élaborées en février 2024 et seront appliquées pour la première fois en mai ou juin 2024. La Cour des comptes européenne analysera-t-elle ces nouvelles règles? Cela pourrait compliquer les choses pour la Belgique, qui présente le deuxième plus mauvais budget de l'Union européenne.

Mme Samyn, députée, s'interroge, au sujet de la facilité pour la reprise et la résilience, sur les charges d'intérêts que les États membres devront encore payer sur la dette de la FRR dans les prochaines décennies. La Belgique a déjà obtenu 800 millions d'euros et doit encore recevoir

De heer Loones vraagt naar meer informatie over bepaalde dossiers van de Europese Rekenkamer die invloed hebben op België en de Belgische begroting. Ten eerste, de financiering van Oekraïne en de Oekraïne-faciliteit, waar de Europese Commissie naar middelen kijkt zoals die van Euroclear en ze binnenkort een voorstel zal doen. Is de Europese Rekenkamer hierbij betrokken? Heeft de ERK hierover analyses gemaakt? Worden de mogelijke financiële risico's daarbij aangekaart? De heer Loones geeft het belang aan van deze vragen en verwijst naar de regering die niet zo gul is in haar steun voor Oekraïne. Spreker verwijst naar Russisch kapitaal dat in België bevroren is en waarop vennootschapsbelastingen worden geïnd. Vervolgens wordt dit geld aan Oekraïne geschonken als Belgische solidariteit, wat volgens spreker ruim onvoldoende is. De steun aan Oekraïne wordt betaald met de visakaart van de Russen. Dat dreigt droog te vallen wanneer de Euroclear-middelen in het vizier zouden komen van de Europese Commissie.

De tweede vraag gaat over het Europese herstellfonds, de RRF-middelen (Faciliteit voor herstel en veerkracht); de opname van de middelen verloopt niet overal even vlot. Dit is ook het geval voor België. De eerste betalingsaanvraag is nog niet positief beantwoord door de Europese Commissie omwille van de uitgebleven beloofde pensioenhervorming. Is de ERK op dat vlak bezig met nog extra studiemateriaal? Het gaat om een groot Europees dossier waar budgetten gekoppeld worden aan hervormingen. Wordt dit opgevolgd en is er specifieke informatie over België?

Ten derde haalt de heer Loones de nieuwe Europese begrotingsregels aan waar de koppeling met hervormingen zal worden versterkt. Hierbij zullen landen die meer hervormen, meer flexibiliteit krijgen op het vlak van hun begroting. Over deze nieuwe regels werd eind 2023 een akkoord bereikt, de regels werden uitgewerkt in februari 2024 en zullen voor het eerst worden toegepast in mei of juni 2024. Analyseert de Europese Rekenkamer deze nieuwe regels? Dit kan resulteren in een moeilijke situatie voor België dat met de op een na slechtste begroting van de Europese Unie opgezadeld zit.

Mevrouw Samyn, volksvertegenwoordiger, vraagt in het kader van de faciliteit voor herstel en veerkracht naar de rentelasten die lidstaten de komende decennia nog zullen moeten betalen op de RRF-schuld. België kreeg reeds 800 miljoen euro en moet nog 3,7 miljard euro krijgen.

3,7 milliards. Quelle est la situation de la Belgique en particulier? Le Parlement européen a adopté une résolution à cet égard en 2023. Les charges d'intérêts augmentent, et la Commission européenne n'a pas encore estimé le coût supplémentaire que cela représente. Mme Samyn indique qu'il est difficile d'évaluer les fluctuations de taux d'intérêt à long terme, mais il existe une différence substantielle. En 2022, la Commission pouvait encore émettre des obligations à trois ans et à trente ans à un taux d'intérêt de respectivement 0,82 % et de 1,84 %, contre 2,84 % et 3,48 % en 2023. Sur l'ensemble du prêt de 800 milliards d'euros, cette différence représente vite plusieurs milliards par an. La Cour des comptes européenne a-t-elle une idée globale des surcoûts? Est-il probable que les nouvelles recettes propres de l'UE seront suffisantes pour compenser les surcoûts? Si ce n'est pas le cas, faudra-t-il créer de nouvelles taxes européennes? Quelle est la part de la Belgique dans les nouvelles recettes?

Mme Samyn évoque une autre solution, qui consiste à couper dans le budget de l'UE. Elle ne lui semble toutefois guère réaliste, en particulier dans le contexte de la guerre en Ukraine et des fonds supplémentaires qui y sont affectés. Selon Mme Turtelboom, quelle est la probabilité que l'on coupe dans le budget européen? Comment serait-ce possible et quelle en serait l'incidence pour la Belgique?

Par ailleurs, la Cour des comptes européenne constate des manquements belges en ce qui concerne la comptabilisation des ressources propres traditionnelles (RPT) et l'enregistrement incorrect des dettes douanières. Mme Samyn explique que le système informatique de l'administration belge des douanes n'a pas traité les données financières relatives aux déclarations d'importation couvrant des marchandises ayant des statuts différents pour le calcul des droits de douane. Des contrôles internes ont mis au jour ce problème deux ans après la mise en service du système. C'est ainsi que 440 millions d'euros de droits de douane perçus entre 2019 et 2022 n'ont pas été notifiés. Le problème a été réglé entre-temps, et les autorités belges ont assuré à la Cour des comptes européenne que les contrôles internes seraient renforcés. Est-ce que cela a été fait et a-t-on procédé à une évaluation informatique plus large du système comptable belge? Les contrôles internes ont-ils démarré et les opérations mensuelles ont-elles été centralisées depuis lors? Où en est-on et que doit-on encore faire?

Dans sa réponse aux observations de la Cour des comptes au sujet de ces problèmes, la Commission européenne fait état d'un «cas particulier détecté par

Wat is de specifieke situatie voor België? In 2023 nam het Europees Parlement hierover een resolutie aan. De rentelasten stijgen en de Europese Commissie heeft tot op heden nog geen raming gemaakt hoeveel extra die rentelasten zullen kosten. Mevrouw Samyn geeft aan dat het moeilijk is om op lange termijn rentefluctuaties in te schatten, maar er is wel een substantieel verschil. In 2022 kon de Commissie nog obligaties op drie jaar uitgeven aan een interest van 0,82 % en obligaties op dertig jaar aan een interest van 1,84 %. In 2023 was dat respectievelijk al gestegen naar 2,84 % en 3,48 %. Op het gehele geleende bedrag van 800 miljard euro bedraagt dat verschil al snel enkele miljarden euro per jaar. Heeft de Europese Rekenkamer een globaal overzicht van de meerkosten? Lijkt het waarschijnlijk dat de nieuwe eigen inkomsten van de EU voldoende zullen opbrengen om de meerkosten op te vangen? Indien dit niet het geval is, zullen er dan nieuwe EU-belastingen moeten worden geheven? Wat is het aandeel van België in de nieuwe opbrengsten?

Als alternatief haalt mevrouw Samyn het snijden in de EU-begroting aan. Dat lijkt haar echter weinig realistisch vooral in het kader van de oorlog in Oekraïne en de extra middelen die daarvoor worden uitgetrokken. Hoe schat mevrouw Turtelboom de kans in dat er gesneden wordt in de Europese begroting? Op welke manier kan dit gebeuren en met welk effect voor België?

Verder stelt de Europese Rekenkamer tekortkomingen vast met betrekking tot de Belgische traditionele eigen middelen (TEM)-boekhouding, alsook het onjuist boeken van douaneschulden. Mevrouw Samy licht toe dat met het IT-systeem van de Belgische douane, de financiële gegevens op de invoeraangiften voor goederen met verschillende statussen niet verwerkt worden voor de berekening van de douanerechten. Na interne controles kwam dit probleem aan het licht na twee jaar implementatie. Zo is er 440 miljoen euro aan geïnde douanerechten tussen de periode 2019 en 2022 niet overgemaakt. Dit is ondertussen gecorrigeerd, en de Belgische autoriteiten hebben de Europees Rekenkamer verzekerd dat de interne controles zullen worden versterkt. Is dit ondertussen gebeurd en is er een bredere IT-evaluatie van het Belgische boekhoudsysteem uitgevoerd? Zijn de interne controles aangepakt en zijn de maandelijkse verrichtingen ondertussen gecentraliseerd? Wat is de huidige stand van zaken en wat moet er nog gebeuren?

De Europese Commissie maakt in haar antwoord op de bedenkingen van de Rekenkamer aangaande deze problemen gewag van een «specifiek geval dat door de

les autorités belges elles-mêmes». Mme Turtelboom peut-elle donner plus de détails sur ce cas particulier?

Selon le rapport de la Cour des comptes, parmi les trois États membres évalués en ce qui concerne leurs systèmes de contrôle interne des RPT, la Belgique est le seul pays dont les systèmes ne sont jugés que partiellement efficaces pour tous les points examinés (établissement des relevés de RPT, gestion des droits de douane perçus et gestion des droits de douane non perçus). Même la Pologne fait mieux que la Belgique dans ce domaine. Mme Samyn ajoute que la Belgique présente 32 points en suspens concernant les RPT, comme les Pays-Bas. Pour l'ensemble des États membres de l'UE, la moyenne est de 8 points en suspens, soit quatre fois moins que la Belgique. Pourquoi la Belgique obtient-elle un aussi mauvais résultat?

M. Flahaut, député, demande quelques éclaircissements sur les 8 milliards d'euros qui sont à la disposition de la Belgique. Ensuite, il fait remarquer qu'à l'occasion d'exposés qui sont faits en commission, il y a chaque fois des membres qui s'expriment de façon très négative à l'égard de la Belgique. Il faut cesser cette autocritique systématique.

Concernant la remarque de Mme Turtelboom sur les lourdeurs administratives, M. Flahaut souhaite savoir ce que la Cour propose comme recommandations précises pour lutter contre ces phénomènes qui sont effectivement très lourds à supporter par les PME, les citoyens et les organisations publiques.

M. Van Goidsenhoven, sénateur, constate que d'année en année, le contrôle budgétaire des dépenses de l'Union européenne se complique. Les marges d'erreur augmentent ainsi que les restes à liquider, particulièrement au sein des politiques de cohésion. La Cour prévoit «une accalmie» entre 2024 et 2026. Des plans de financement de grande ampleur sont-ils dès lors peu recommandés dans ces délais? La Cour appelle-t-elle la prochaine Commission à plus de mesure, du moins pour un certain moment? Enfin, M. Van Goidsenhoven demande si de nouveaux engagements significatifs pousseraient le contrôle de dépenses dans des eaux où les marges d'erreur deviendraient trop importantes?

M. Beke, député, revient sur la facilité pour la reprise et la résilience, ainsi que sur les chiffres frappants qui viennent d'être cités. La Belgique a déjà demandé 800 millions d'euros, et un montant de 3,7 milliards d'euros est encore disponible pour notre pays. M. Beke demande l'avis de Mme Turtelboom sur les projets de réforme des pensions qui ont été déposés, dès lors qu'une

Belgische autoriteiten zelf werd ontdekt». Kan mevrouw Turtelboom meer uitleg geven over dit specifieke geval?

Volgens het rapport van de Rekenkamer is België de enige van de drie doorgelichte lidstaten op het gebied van de TEM interne controlesystemen die over de hele lijn – zowel voor de compilatie van TEM-overzichten, als het beheer van geïnde douanerechten, als het beheer van niet-geïnde douanerechten – slechts gedeeltelijk doeltreffend scoort. Zelfs Polen doet hier beter dan België. Mevrouw Samyn vult aan dat België 32 openstaande punten heeft inzake TEM, samen met Nederland. Het gemiddelde in de EU is 8 openstaande punten. De Belgische score bedraagt dus vier keer zoveel als het gemiddelde. Waarom scoort België zo slecht?

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, vraagt een aantal verduidelijkingen over de 8 miljard euro die beschikbaar is voor België. Vervolgens wijst hij erop dat uit de hoorzittingen in de commissie is gebleken dat er telkens leden zijn die zich zeer negatief uitlaten over België. Die systematische zelfkritiek moet stoppen.

Wat de opmerking van mevrouw Turtelboom betreft over de logge administratie, wil de heer Flahaut weten wat de Rekenkamer heeft voorgesteld als aanbeveling om dit tegen te gaan, want dit is voor kmo's, burgers en overheidsorganisaties effectief erg zwaar.

De heer Van Goidsenhoven, senator, stelt vast dat de begrotingscontrole van de uitgaven van de Europese Unie van jaar tot jaar ingewikkelder wordt. De foutenmarges worden groter, alsook de niet-afgewikkelde vastleggingen, in het bijzonder binnen het cohesiebeleid. De Rekenkamer voorspelt een «kalme periode» tussen 2024-2026. Is het dan niet zo dat grootschalige financieringsplannen niet erg aan te bevelen zijn in die periode? Roept de Rekenkamer de volgende Commissie op tot meer gematigdheid, in ieder geval voor enige tijd? En tot slot vraagt de heer Van Goidsenhoven of belangrijke nieuwe verbintenissen ertoe kunnen leiden dat er te grote foutenmarges ontstaan bij de controle op de uitgaven?

De heer Beke, volksvertegenwoordiger, komt terug op het herstelfonds en de opmerkelijke cijfers die zojuist werden gegeven. België heeft al 800 miljoen euro opgevraagd en er staat nog 3,7 miljard euro open. De heer Beke vraagt de inschatting van mevrouw Turtelboom over de ingediende pensioenplannen, aangezien een stuk van de middelen hieraan is gekoppeld. Zullen deze

partie de ces fonds y est liée. Ces projets de réforme des pensions suffiront-ils à libérer une partie de ces moyens, ou est-ce que la Belgique va être soumise à un réexamen?

B. Réponses

Mme Turtelboom répond à la question de M. Loones sur l'augmentation de la part de montants présentant un risque élevé. Selon elle, le niveau d'erreur accru constitue aussi un problème, notamment pour les fonds de cohésion. Cela est dû à plusieurs éléments, comme la fin du Cadre financier pluriannuel (CFP), qui peut expliquer qu'un moins grand nombre de bons projets sont déposés, ou la diminution des contrôles réalisés par les États membres durant la pandémie de coronavirus. Deux pour cent est la limite à partir de laquelle le niveau d'erreur n'est plus acceptable.

À propos de la facilité pour l'Ukraine, Mme Turtelboom précise que chaque fois que la Commission européenne prend une décision ayant une incidence budgétaire, la Cour des comptes européenne est tenue de donner une opinion dans le cadre du processus législatif. Il s'agit en l'occurrence de l'avis écrit 03/2023 sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant la facilité pour l'Ukraine (6). Plusieurs recommandations sont formulées dans cet avis. Mme Turtelboom cite le mauvais exemple de la limitation des droits d'audit de la CCE. Une autre recommandation vise à limiter le financement exceptionnel à une certaine période et à réévaluer par la suite si la situation en Ukraine justifie encore les dépenses. L'instrument de la facilité pour l'Ukraine impose la «réalisation satisfaisante» des conditions. Qu'est-ce que cela signifie concrètement? Pour ce qui est des prêts accordés à l'Ukraine, il s'agit de compléter la garantie actuelle par des garanties supplémentaires, telles qu'un provisionnement, afin de couvrir un éventuel défaut de paiement par l'Ukraine.

Par ailleurs, la Cour des comptes européenne n'examine pas les fonds Euroclear, parce qu'ils ne concernent pas des fonds européens.

À propos de la FRR, Mme Turtelboom renvoie à sa présentation lors de laquelle elle a expliqué que l'absorption des fonds par les États membres était beaucoup plus lente que prévu. Les pays qui présentaient les taux d'absorption les plus élevés à la fin de l'année 2022 sont l'Italie (29 milliards d'euros) et l'Espagne (31 milliards d'euros). La Commission européenne avait

pensioenplannen volstaan om een aantal van die middelen vrij te maken of zal België met een herexamen worden geconfronteerd?

B. Antwoorden

Mevrouw Turtelboom verwijst naar de vraag van de heer Loones waarbij hij stelt dat het aandeel van de bedragen met een hoog risico is toegenomen. Voor mevrouw Turtelboom is ook de toegenomen foutenmarge een probleem, met name bij de cohesiefondsen. Er zijn een aantal mogelijke verklaringen daarvoor, zoals het einde van het MFK waardoor er minder goede projecten worden op tafel gelegd of de daling van het aantal controles door de lidstaten gedurende de coronapandemie. Twee procent is een aanvaardbare foutenmarge, maar alles erboven is te veel.

Met betrekking tot de Oekraïne-faciliteit, geeft mevrouw Turtelboom aan dat elke keer wanneer de Europese Commissie een bepaalde beslissing neemt met een budgettaire impact, de Europese Rekenkamer in het wetgevend proces verplicht is om een opinie te geven. Het uitgeschreven advies over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van de facilité voor Oekraïne heeft nummer 03/2023 (6). Hierin worden een aantal aanbevelingen gegeven. Zo vermeldt mevrouw Turtelboom het slechte voorbeeld van de inperking van de auditrechten van de ERK. Een andere aanbeveling is om de buitengewone financiering voor een bepaalde periode te beperken en nadien opnieuw te beoordelen of de situatie de uitgaven nog altijd rechtvaardigt. In de facilité voor Oekraïne staat dat criteria «naar tevredenheid» moeten worden voldaan; wat houdt dit concreet in? Inzake de leningen aan Oekraïne moeten de huidige garanties worden aangevuld met extra waarborgen zoals het aanleggen van voorzieningen mocht Oekraïne in gebreke blijven.

Verder is de Europese Rekenkamer niet betrokken bij de Euroclear middelen, omdat er geen Europese middelen bij betrokken zijn.

In het kader van het RRF, verwijst mevrouw Turtelboom naar haar presentatie waarin ze toegelicht heeft dat de absorptie van het geld door de lidstaten een stuk trager gaat dan verwacht. De landen die de hoogste absorptie hebben tot het einde van 2022 zijn Italië (met 29 miljard euro) en Spanje (met 31 miljard euro). De Europese Commissie had vooropgesteld om tegen eind 2022 een

(6) L'avis 03/2023 est disponible à l'adresse suivante: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications/OP-2023-03>.

(6) Het advies 03/2023 is beschikbaar via deze link: <https://www.eca.europa.eu/nl/publications/OP-2023-03>.

prévu que les versements atteindraient un montant de 63 milliards d'euros fin 2022, mais ils se sont limités à 47 milliards d'euros en réalité.

Pour ce qui est des nouvelles règles budgétaires, aucun audit n'a été réalisé jusqu'à présent, mais un audit va être effectué à l'image de l'audit du Semestre européen. À titre d'exemple, Mme Turtelboom cite le fait que l'audit du Semestre européen avait clairement montré que les États membres n'avaient guère mis en œuvre les recommandations de la Commission européenne, et cela avait alors donné lieu à de nouvelles propositions et règles fiscales.

À la question de Mme Samyn sur la hausse des charges d'intérêts, Mme Turtelboom répond que la dette a effectivement augmenté pour atteindre 344 milliards d'euros, ce qui induit un risque de taux d'intérêt. Par exemple, les taux du marché sont passés de 0,14 % au second semestre 2021 à 2,6 % au second semestre 2022. Cela signifie qu'il faudra payer plus d'intérêts à un certain moment. Compte tenu des prévisions de l'inflation et de la hausse des taux d'intérêt, on estime que le pouvoir d'achat du budget européen baissera de 10 %. La figure 2.20 dans le rapport annuel présente l'évolution du pouvoir d'achat.

La question concernant le fait de couper dans le budget est du ressort des responsables politiques. La Cour des comptes européenne ne fait que réaliser des analyses.

Les questions relatives à l'administration des douanes sont pertinentes. La Belgique possède le deuxième plus grand port d'Europe, et le premier se trouve aux Pays-Bas. Cela explique le nombre élevé de points en suspens concernant la perception des droits de douane en Belgique et aux Pays-Bas. Le système informatique de l'administration belge des douanes n'est pas en mesure de traiter des marchandises importées ayant des statuts différents. Cette erreur n'a pas été relevée au cours des deux dernières années.

Concernant les questions de M. Flahaut, Mme Turtelboom indique que la Belgique a à sa disposition environ 8 milliards d'euros entre 2024 et 2030. Ce montant comprend une partie encore disponible du Cadre financier pluriannuel (CFP) précédent, une partie de la FRR et une partie du nouveau CFP (2021-2027). À la fin de 2022, la Belgique a atteint un taux d'absorption de 76 %. L'absorption va trop lentement en comparaison avec la Finlande, l'Irlande, le Luxembourg, Chypre et l'Estonie. Ce n'est pas une bonne chose en termes budgétaires et économiques.

bedrag van 63 miljard euro te hebben uitbetaald. In de realiteit gaat het om slechts 47 miljard euro.

In verband met de nieuwe begrotingsregels is er nog geen audit uitgevoerd, maar er zal nog een audit volgen zoals bijvoorbeeld gedaan is in het kader van het Europees Semester. Mevrouw Turtelboom geeft het voorbeeld dat de audit op het Europees Semester duidelijk had gemaakt dat de lidstaten amper de aanbevelingen van de Europese Commissie in uitvoering brachten, en dat heeft toen geleid tot nieuwe voorstellen en fiscale regels.

In reactie op de vraag van mevrouw Samyn over de extra rente, is de schuld inderdaad gestegen naar 344 miljard euro, en dat brengt een renterisico met zich mee. De markttrentes waren bijvoorbeeld gestegen van 0,14 % in de tweede helft van 2021 naar 2,6 % in de tweede helft van 2022. Dat betekent dus dat er op een bepaald moment meer interest zal moeten worden betaald. Op basis van de inflatieprognoses en op basis van de stijgende rentevoeten wordt verwacht dat de koopkracht van de Europese begroting met 10 % zal dalen. Figuur 2.20 in het jaarverslag geeft de evolutie van de koopkracht weer.

De vraag omtrent het snijden in de begroting is de taak van de politici. De Europese Rekenkamer maakt slechts analyses.

De vragen met betrekking tot de douane zijn pertinent. België heeft de tweede grootste haven van Europa en Nederland heeft de grootste haven. Het hoge aantal uitstaande punten inzake inning van douanerechten in België en Nederland is daaraan te wijten. Het informatiesysteem van de Belgische douane is niet in staat om de verschillende statuten van de inkomende goederen te behandelen. Deze fout werd niet opgemerkt in de voorbije twee jaar.

Op de vragen van de heer Flahaut antwoordt mevrouw Turtelboom dat België tussen 2024 en 2030 ongeveer 8 miljard euro ter beschikking heeft. Dit bedrag bestaat uit een deel dat nog beschikbaar is uit het vorige meerjarig financieel kader (MFK), een deel uit de RRF en een deel uit het nieuwe MFK (2021-2027). Eind 2022 lag de absorptiegraad voor België op 76 %. De absorptie verloopt te traag in vergelijking met Finland, Ierland, Luxemburg, Cyprus en Estland. Dit is budgettair en economisch gezien geen goede zaak.

En ce qui concerne la simplification, la Cour des comptes fait souvent remarquer que la Commission européenne doit réaliser des avancées sur le volet de la simplification. Mais encore une fois, ce n'est pas à la Cour de dire comment la Commission doit le faire. La Commission a tenté de le faire dans le cadre de la FRR avec un système de performance avec «*milestones*» et «*targets*». Mais il reste difficile de contrôler si ces «*milestones*» et les «*targets*» sont atteints et, de plus, le taux d'absorption n'augmente pas, malgré cette tentative de simplification. Ce constat mérite donc une analyse, ce que la Cour est en train de faire. C'est important parce que la Commission examine quel sera le nouveau système de financement pour les fonds de cohésion après 2027. Le modèle de la FRR pourra peut-être servir.

À la question de M. Beke concernant les 800 millions d'euros déjà perçus et les 3,7 milliards qui sont encore disponibles, Mme Turtelboom répond qu'elle ne peut pas évaluer la situation actuelle. Le fait que la Commission européenne juge la réforme des pensions suffisante ou non sera largement déterminant. Il n'en demeure pas moins que le taux d'absorption est beaucoup plus faible que prévu dans tous les États membres. L'intervenante rappelle que le but était que les fonds *NextGenEU* soient entièrement absorbés pour 2023.

En réponse aux questions de M. Van Goidsenhoven, Mme Turtelboom concède que la situation est problématique en ce qui concerne les engagements restant à liquider. En effet, si la Commission se trouve face à une situation où elle a pris des engagements mais n'a pas encore pu effectuer les paiements, elle pourrait être confrontée à des problèmes de liquidités.

Ensuite, en ce qui concerne les taux d'erreur, l'augmentation est en effet considérable. Toutefois, étant donné que l'on se trouve à la fin de l'actuelle période de financement 2014-2020, la situation pourrait s'améliorer s'il s'agit d'un phénomène unique, notamment à cause de la crise de la Covid. Si cela devait être le cas, cela pourrait être visible dès le mois d'octobre, au moment du prochain rapport annuel de la Cour.

V. ANNEXE

Présentation de Mme Turtelboom.

Les présidents-rapporteurs,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.

Eliane TILLIEUX.

De Rekenkamer wijst er vaak op dat de Europese Commissie vooruitgang moet boeken inzake vereenvoudiging. Maar nogmaals, het komt de Rekenkamer niet toe te bepalen hoe de Commissie dit moet doen. De Commissie heeft dit geprobeerd in het kader van de RRF, met een prestatieregeling met «*milestones*» en «*targets*». Maar het valt nog steeds moeilijk te controleren of die «*milestones*» en «*targets*» worden gehaald. Bovendien stijgt de absorptiegraad niet, ondanks de poging tot vereenvoudiging. Die vaststelling behoeft dus een analyse en de Rekenkamer is die aan het maken. Dit is belangrijk omdat de Commissie nagaat wat het nieuwe financieringssysteem voor de cohesiefondsen zal zijn na 2027. Misschien kan het RRF-model van nut zijn.

Met betrekking tot de vraag van de heer Beke over de 800 miljoen euro reeds ontvangen middelen en de 3,7 miljard euro die nog op te vragen is, stelt mevrouw Turtelboom dat ze geen inschatting kan maken over de stand van zaken. Veel zal afhangen van de appreciatie door de Europese Commissie of de pensioenhervorming voldoende is. Er blijft echter de vaststelling dat de absorptiegraad in alle landen veel lager is dan gedacht. Ze herinnert eraan dat het de bedoeling was dat de *NextGenEU*-middelen volledig zouden worden geabsorbeerd voor 2023.

Als antwoord op de vragen van de heer Van Goidsenhoven beaamt mevrouw Turtelboom dat de situatie problematisch is voor de niet-afgewikkelde vastleggingen. Als de Commissie zich in een situatie bevindt waarin zij verbintenissen is aangegaan, maar nog geen betalingen heeft kunnen doen, dan kan zij voor liquiditeitsproblemen komen te staan.

Ook is er inderdaad een aanzienlijke vergroting van de foutenpercentages. Maar aangezien de huidige financieringsperiode 2014-2020 op haar einde loopt, kan de situatie verbeteren als dit een eenmalig verschijnsel blijkt te zijn, meer bepaald vanwege de Covid-crisis. Indien dit het geval zou zijn, dan zou dit al vanaf oktober zichtbaar kunnen zijn, wanneer het volgende jaarverslag van de Rekenkamer wordt bekendgemaakt.

V. BIJLAGE

Presentatie van mevrouw Turtelboom.

De voorzitters-rapporteurs,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN.

Eliane TILLIEUX.

Presentatie - Activiteiten Présentation - Activités



EUROPESE
REKENKAMER

Annemie Turtelboom

Lid van de Europese Rekenkamer (ERK) /
Membre de la Cour des Comptes européenne (CCE)

Brussel, Federaal Parlement

Brussel, Federaal Parlement, 19/03/2024

**1. Jaarverslag 2022 over de EU-begroting | Rapport
Annuel 2022 sur le budget de l'UE**

**2. Andere ERK-verslagen van 2023 - 2024 | Autres
rapports de la CCE de 2023 - 2024**

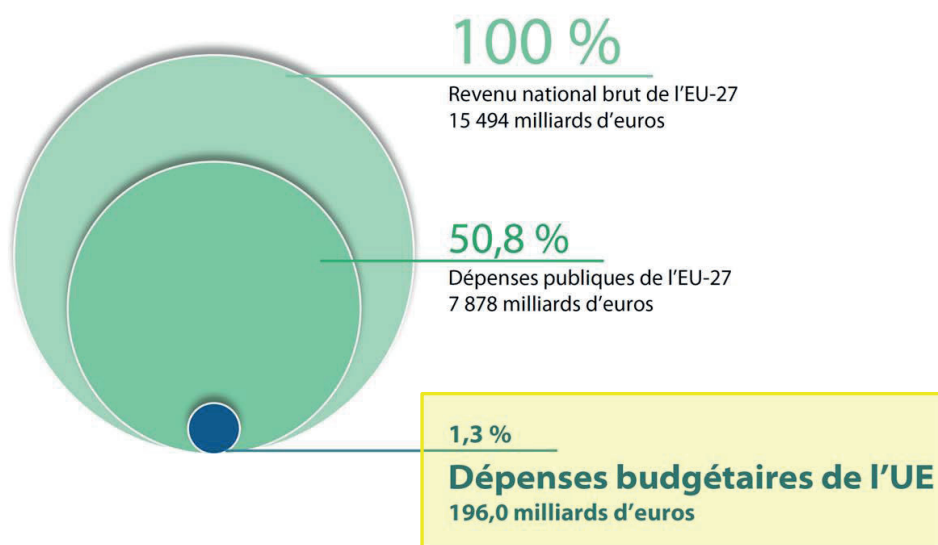
**3. Vragen voor de gedachtewisseling? | Questions pour
l'échange de vues ?**

1. Jaarverslag 2022 over de EU-begroting | Rapport Annuel 2022 sur le budget de l'UE



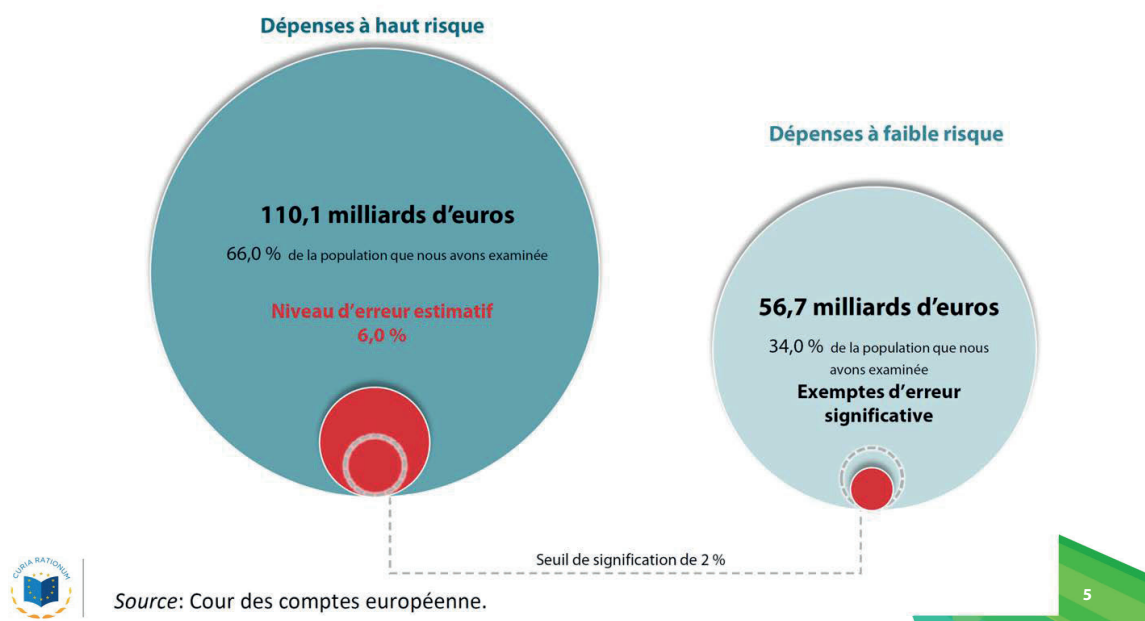
1) Le budget de l'UE est relativement modeste

Le budget de l'UE représente 1,3 % du RNB des pays de l'UE (Fig. 1.1)



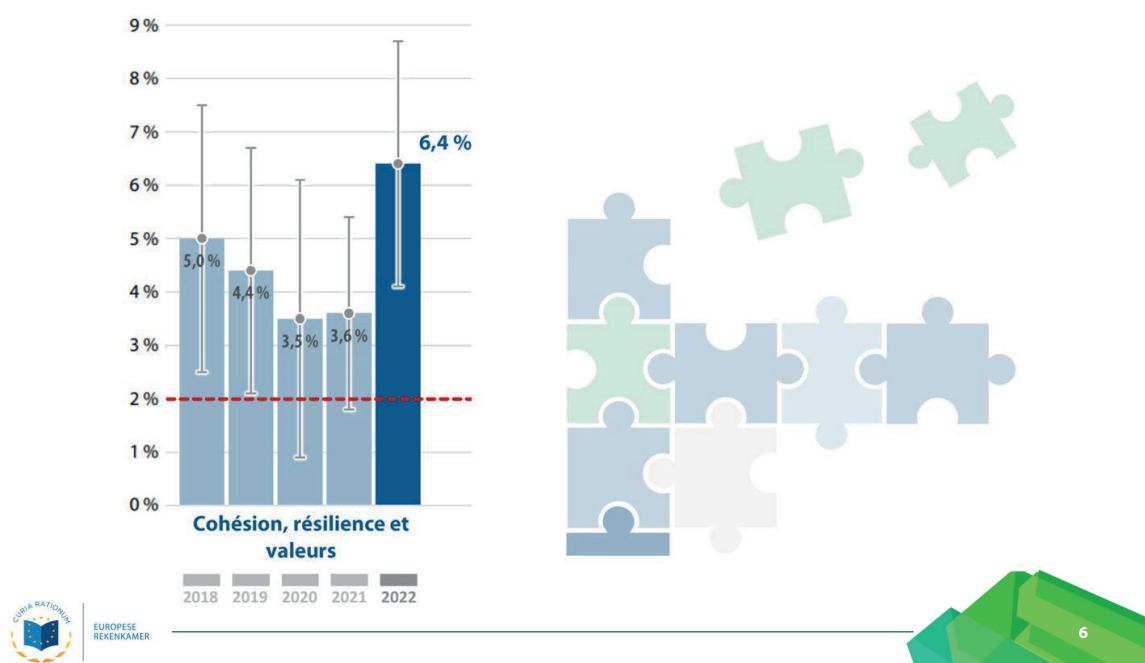
2) Opinion "défavorable" sur les dépenses du budget général de l'UE

2/3 des dépenses contrôlées sont considérées comme présentant un risque élevé (Fig 1.6)



2) Opinion "défavorable" sur les dépenses du budget général de l'UE

Les erreurs dans les dépenses de cohésion ont presque doublé (Fig. 1.5)



2) Opinion "défavorable" sur les dépenses du budget général de l'UE

Lien entre les erreurs, les soupçons de fraude et la mauvaise utilisation des fonds de l'UE

- L'estimation du niveau d'erreur n'est pas une mesure de fraude, d'inefficacité ou de gaspillage.
- Nous signalons régulièrement les cas de fraude présumée. En 2022 :
 - 14 cas (2021 : 15 cas) signalés à l'OLAF
 - Six de ces cas ont été signalés parallèlement à l'EPPD



L'absence d'erreurs ou de fraudes ne signifie pas nécessairement que l'argent de l'UE a été dépensé à bon escient.

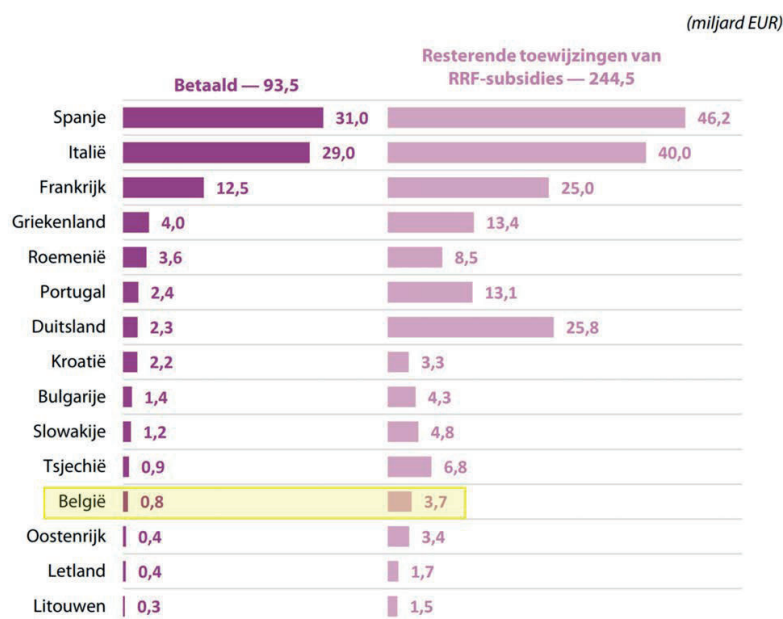


EUROPESE
REKENKAMER



3) Uitzonderlijke RRF-uitgaven

Gekwalificeerd oordeel over de uitgaven van de RRF (fig. 2.10)



Zwakke punten en lacunes in de verantwoordingsplicht van de RRF



Het meten van de prestaties van de RRF

- Concept van prestatie
- Mijlpalen en doelen



Transparantie en verantwoording

- Nationale controlestructuren
- Het controlesysteem van de Commissie
- Rapportage over eindontvangers



Gelijk speelveld

- Financiële toewijzingen
- Mijlpalen en doelen

4) Andere risico's en uitdagingen voor de EU-begroting

Schuld, inflatie en de oorlog in Oekraïne

Financieringskosten voor EU-schuld aanzienlijk gestegen

- EU-schuld in 2022 gestegen tot 344,3 miljard euro
- Nieuwe leningen voor NGEU brengen **renterisico's** voor EU-begroting met zich mee

Ruslands aanvalsoorlog tegen Oekraïne vergroot risico's voor toekomstige EU-begrotingen

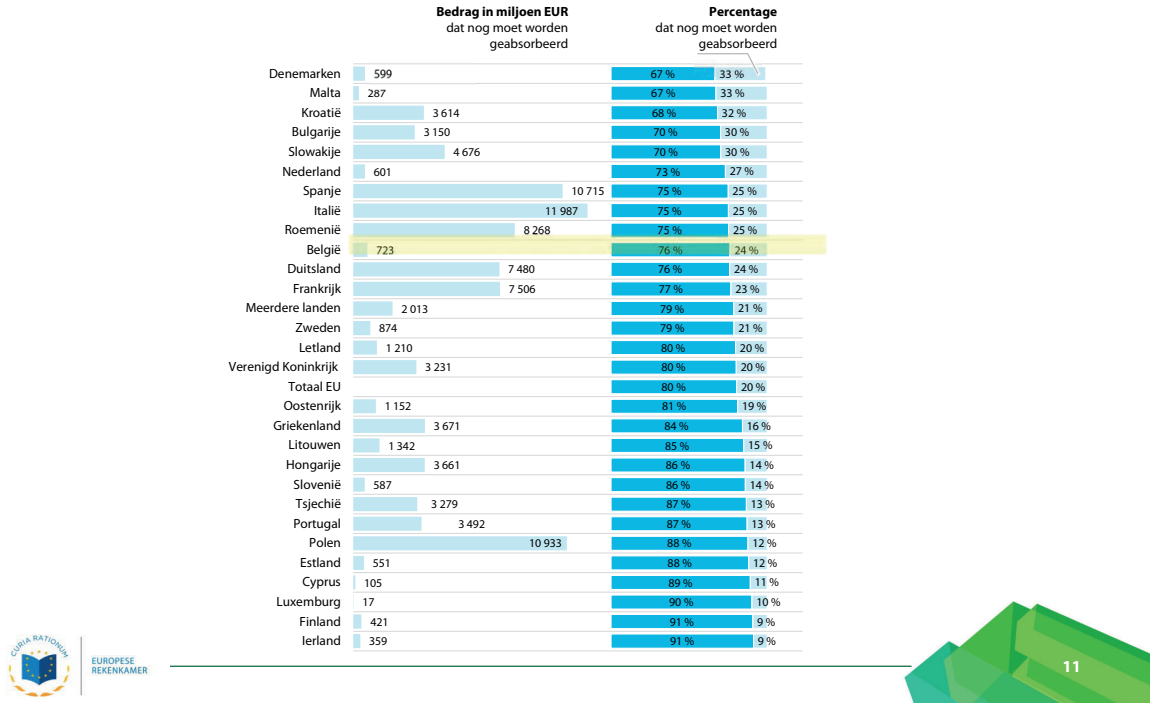
- De blootstelling van de EU-begroting aan Oekraïne (15,6 miljard euro) is in 2022 meer dan verdubbeld en zal blijven toenemen.

Hoge inflatie heeft invloed op EU-begroting

- Op basis van de inflatieprognose van de Commissie schatten we dat de EU-begroting tegen 2023 bijna 10% van haar koopkracht zou kunnen verliezen.

5) Enkele feiten en cijfers over België

De absorptie van de ESIF 2014-2020 werd (met uitzondering van NGEU-middelen) in 2022 voortgezet, zij het **langzamer** dan in 2021 en 2020. Er bestaan **aanzienlijke verschillen** in de absorptie van de ESIF tussen de lidstaten.



2. Speciale verslagen van de Europese Rekenkamer vanaf 2023/2024

Speciaal verslag 03/2024: De rechtsstaat in de EU - Een verbeterd kader om de financiële belangen van de EU te beschermen, maar er blijven risico's bestaan

Speciaal verslag 15/2023: Het industriebeleid van de EU inzake batterijen - nieuwe strategische impuls nodig

Speciaal verslag 01/2024: Vermindering van kooldioxide-emissies van personenauto's – Eindelijk meer vaart, maar er is nog een lange weg te gaan

Speciaal verslag 28/2023: Overheidsopdrachten in de EU - Minder mededinging bij de gunning van opdrachten voor werken, goederen en diensten in de 10 jaar tot 2021

Rapport spécial 03/2024

L'état de droit dans l'Union européenne – Un cadre renforcé pour la protection des intérêts financiers de l'UE, mais des risques subsistent

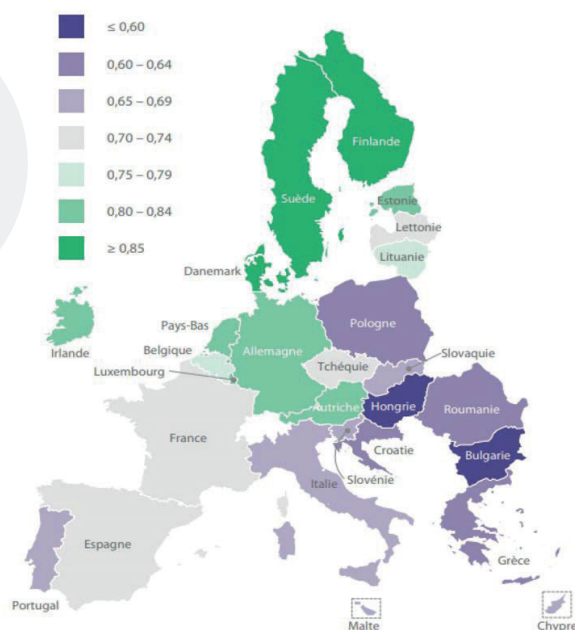


13



Pourquoi avons-nous effectué cet audit?

Préoccupations et détérioration de la situation



Source: World Justice Project – [Indice de l'état de droit 2022](#), note globale.
Plus la note globale est élevée, plus le pays concerné est réputé respecter les principes de l'état de droit.



EUROPEAN
COURT
OF AUDITORS

14

Observations

1

Le règlement relatif à la conditionnalité - ainsi que des outils complémentaires - ont globalement amélioré le cadre de l'État de droit

Principaux outils disponibles avant 2020

Nouveaux outils complétant le cadre légal après 2020

- Procédure d'infraction prévue à **l'article 258** du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)
- **Article 7** du traité sur l'Union européenne (TUE)
- **Le règlement relatif à la conditionnalité** a introduit un lien entre le respect des principes de l'État de droit et le financement par le budget de l'UE.
- **RRF** avec d'éventuels jalons et "super jalons" liés à l'État de droit
- **RPDC** avec des «conditions favorisantes horizontales» relatives au respect de la Charte des droits fondamentaux par les États membres



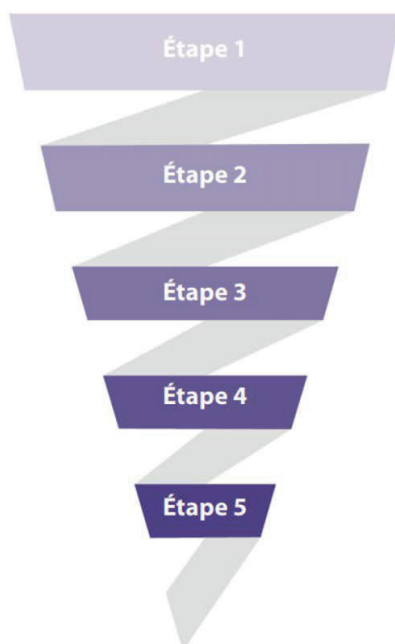
15

Observations

2

La Commission a-t-elle fait ses devoirs ?

L'approche par étapes



Repérage des violations de l'état de droit

Examen des 27 États membres, principalement sur la base α. rapports annuels sur l'état de droit, mais aussi d'autres sources, cas échéant.

Identification des cas auxquels le règlement relatif à la conditionnalité est susceptible de s'appliquer

Cette opération devrait s'appuyer sur une analyse systématique des risques à l'aune de critères prédéfinis. Neuf États membres sont actuellement concernés.

Analyse supplémentaire au moyen de diverses sources

Quatre États membres sont actuellement concernés.

Demande d'informations officielle adressée à l'État membre concerné (article 6, paragraphe 4).

Étape facultative, qui concerne actuellement la Hongrie et la Pologne.

Lettre de notification (article 6, paragraphe 1) lançant la procédure assortie d'une échéance pour la proposition de mesures de la Commission au Conseil

La Hongrie est actuellement concernée.



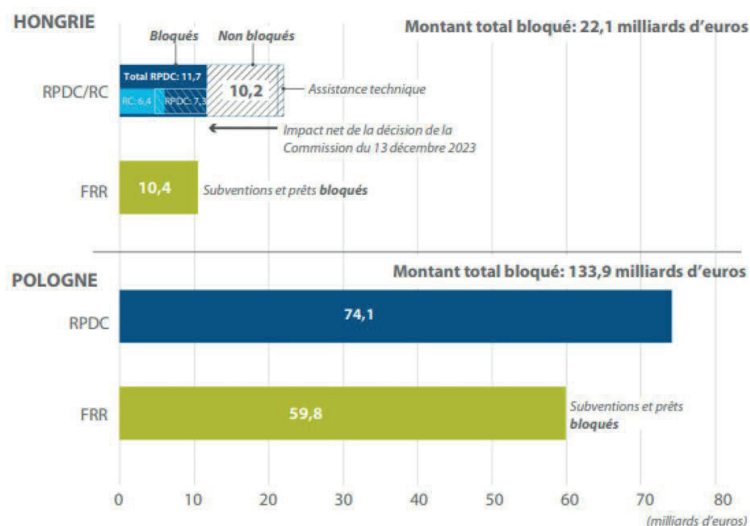
16

Observations

3

À court terme, les conséquences budgétaires du non-respect de l'État de droit sont limitées

Figure 3 – Remboursements et engagements futurs bloqués par les mesures actuelles prises en vertu du règlement relatif à la conditionnalité, du RPDC et du règlement FRR



Observations

4

Le risque que le règlement sur la conditionnalité devienne un simple exercice de cochage de cases, sans réelles améliorations sur le terrain



Observations

5

L'agenda actuel de l'UE et le processus décisionnel



Qu'avons-nous recommandé ?

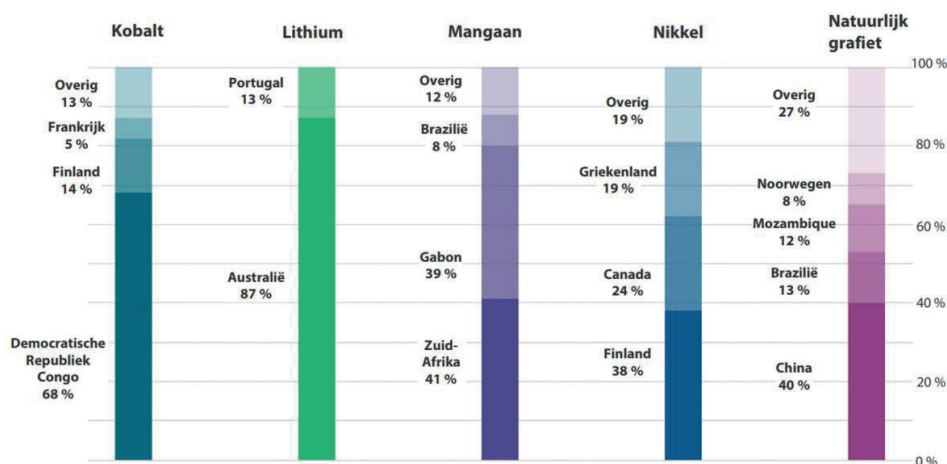
- R1 : Assurer la **capacité administrative** de l'OCM nécessaire à l'application du règlement sur la conditionnalité dans tous les États membres (ressources humaines, informatique, lignes directrices).
- R2 : **Identifier, évaluer et documenter** systématiquement, pour tous les États membres, la manière dont les questions relatives à l'État de droit ont été traitées dans le cadre du règlement sur la conditionnalité.
- R3 : **Contrôler l'impact réel** des mesures liées à l'État de droit (mesures de protection et de réparation, éligibilité rétroactive).
- R4 : Fonder toute proposition de **levée des mesures budgétaires sur des preuves solides** (pas de conformité purement formelle et bien documentée).
- R5 : **Rapport annuel sur l'efficacité des mesures prises en** réponse aux violations des principes de l'État de droit (lié au rapport annuel sur l'État de droit)
- R6 : **Améliorer le cadre de l'État de droit** lors de la préparation de futures propositions législatives (combler les lacunes et les risques identifiés par l'audit)

Speciaal verslag 15/2023

Het industriebeleid van de EU inzake batterijen – Nieuwe strategische impuls nodig



21

**Wat hebben we gevonden?****1) Toegang tot grondstoffen blijft een belangrijke strategische uitdaging voor de Europese waardeketen voor batterijen****Figuur 5 — EU-leveringsbronnen van grondstoffen voor batterijen**

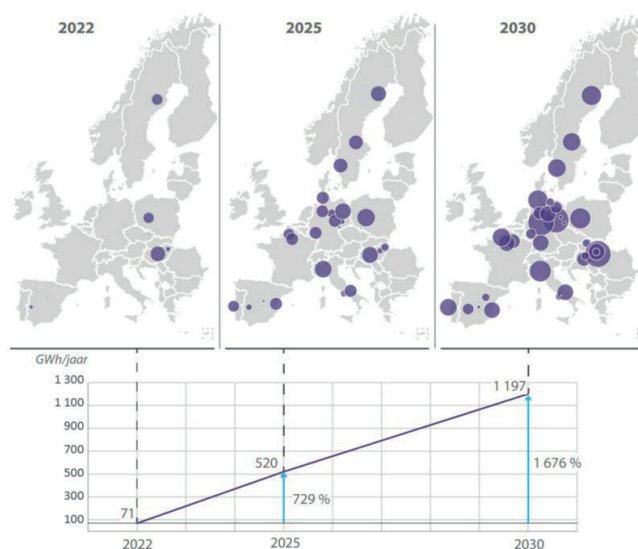
22



Wat hebben we gevonden?

2) Kostenconcurrentievermogen: De batterij-industrie in de EU loopt achter op de wereldwijde concurrentie

Figuur 3 — EU-productiecapaciteit voor batterijen — Huidig (2022) en gepland (2025 en 2030)



Wat hebben we gevonden?

3) Verouderde en onvolledige gegevens zijn een wankel basis om de toekomst van de EU op batterijen te bouwen

- De beoordeling van de Commissie van kritieke grondstoffen, hoewel bijgewerkt in 2023, is gebaseerd op oude gegevens.
- Het toezicht van de Commissie op grondstoffen en batterijproductie is onvolledig.
- Deze tekortkomingen en het gebrek aan gekwantificeerde doelen maken het moeilijk om het concurrentievermogen van de EU en het evenwicht tussen vraag en aanbod te bewaken.



Wat hebben we gevonden?

4) Belangrijke overheidsfinanciering voor de batterijwaardeketen wordt onvoldoende gecoördineerd

- Toegang tot financiering duurt lang en verschilt van lidstaat tot lidstaat.
- Financiële steun hangt af van de locatie van de investering.
- Drie landen (Duitsland, Frankrijk en Italië) zijn goed voor meer dan 83% van de toegestane staatssteun.
- Het proces, van de lancering van nationale oproepen tot de toekenning van EU-financiering, kan tot drieënhalve jaar duren.
- De technologische routekaart wordt niet systematisch gebruikt als criterium voor het toekennen van EU-financiering.



EUROPEAN
COURT
OF AUDITORS



Wat hebben we gevonden?

5) De Europese Commissie heeft haar huiswerk gedaan, maar hoe zit het met de wiskunde?

- Ondanks de genoemde tekortkomingen hebben de acties van de Commissie tot nu toe bijgedragen aan een vrij snelle toename van de batterijproductie in de EU.
- De Commissie heeft de belangrijkste onderdelen van haar actieplan grotendeels uitgevoerd.
- Het is echter mogelijk dat EU-landen niet genoeg batterijen tegen concurrerende kosten kunnen produceren om aan de vraag te voldoen:
 - Ofwel de EU zal haar nul-emissiedoelstelling voor nieuwe auto's in 2035 niet halen;
 - Of dat het dit doel zal bereiken door geïmporteerde batterijen en/of EV-auto's.



EUROPEAN
COURT
OF AUDITORS



Speciaal verslag 01/2024

Vermindering van kooldioxide-emissies van personenauto's – Eindelijk meer vaart, maar er is nog een lange weg te gaan



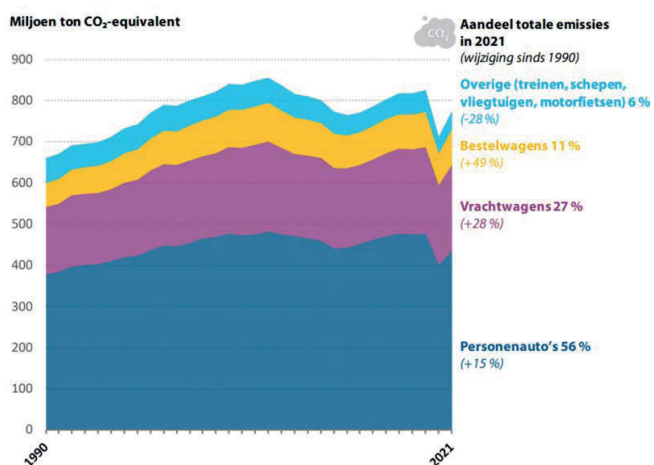
27



Wat hebben we gevonden?

1. Personenauto's op de EU-wegen stoten nog steeds dezelfde hoeveelheid CO₂ uit als 12 jaar geleden

Figuur 2 — EU-27: uitsplitsing van CO₂-emissies van vervoer in de periode 1990-2021



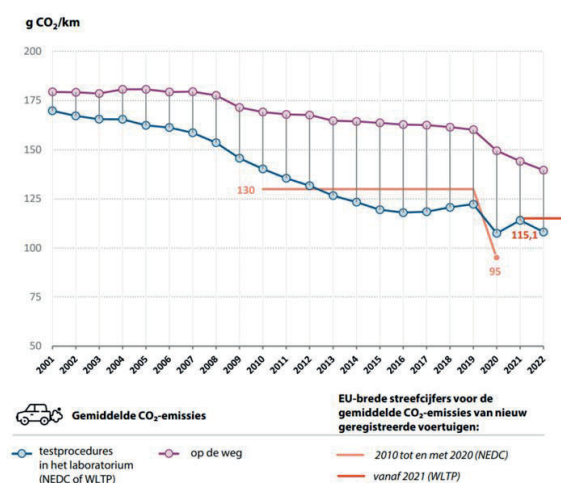
Bron: ERK, op basis van het EEA (Greenhouse gases — data viewer, 18 april 2023).



Wat hebben we gevonden?

2. De emissies in de reële wereld beginnen pas na 2020 te dalen met de toename van het gebruik van EV-auto's

Figuur 12 — Gemiddelde werkelijke emissiewaarden en emissiewaarden in het laboratorium



Bron: Tot 2020 werd de informatie over de kloof voor voertuigen met een verbrandingsmotor tussen de in het laboratorium gemeten emissies en de werkelijke emissies verstrekt door de ICCT. Voor plug-in hybride voertuigen hebben we de kloof gebruikt die werd bepaald op basis van de gegevens van 2021 die werden verkregen via ingebouwde totaalverbruikmeters. Voor de periode 2021-2022 gebruikten we deze gegevens voor alle voertuigtypen.



29

Rapport spécial 28/2023

Marchés publics dans l'UE – Recul de la concurrence pour les contrats de travaux, de biens et de services passés entre 2011 et 2021



30



Pourquoi avons-nous effectué cet audit ?

Nous avons
vérifié le niveau
de concurrence

Nous avons évalué :

- l'évolution de la **concurrence** dans le secteur de la PP au sein du marché intérieur de l'UE entre 2011 et 2021
- si les **objectifs de la réforme 2014** ont été atteints
- l'efficacité du suivi de la COM
- si la Commission et les États membres ont utilisé les **données disponibles** pour identifier les causes profondes de la faiblesse de la concurrence

Nous avons exploré :

- les **données** publiques **enregistrées dans TED** et
- élaboration d'un **tableau de bord interactif** pour l'analyse des données

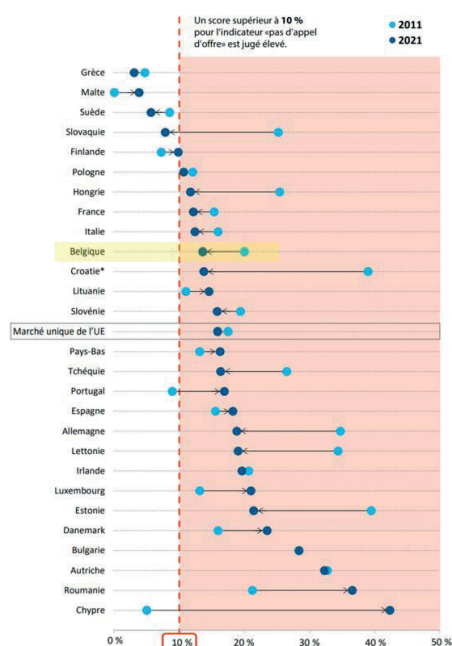


31



Qu'avons-nous constaté ?

Figure 3 – «Pas d'appel d'offres» – pourcentage par État membre (2011 et 2021)

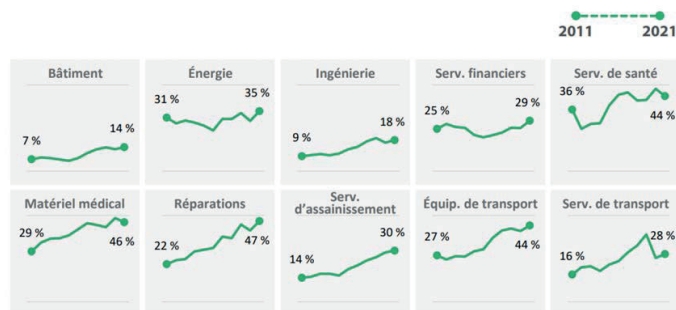


* Pour la Croatie, les premières données disponibles datent de son accession à l'UE en 2013.

Source: Tableau de bord de la Cour des comptes européenne, onglet «Tendering practices».

1) Il y a eu moins de concurrence dans les marchés publics qu'il y a 10 ans

Figure 7 – Procédures à soumissionnaire unique – pourcentage par secteur sélectionné (de 2011 à 2021)



Serv. = Services
Équip. = Équipement

Source: Tableau de bord de la Cour des comptes européenne, onglet «Competition indicators».

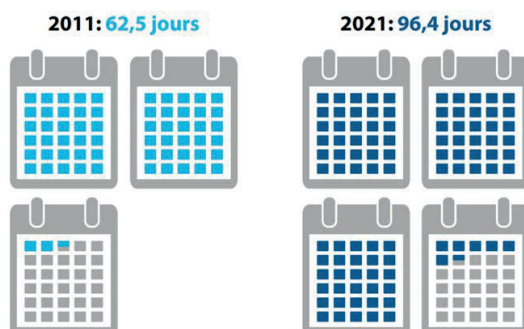
32



Qu'avons-nous constaté ?

2) Les objectifs de la réforme de 2014 en matière de simplification, d'accès des PME et de marchés publics stratégiques n'ont pas été atteints

Figure 9 – Délai de prise de décision jusqu'à l'attribution du marché (2011 et 2021)



Source: Tableau de bord de la Cour des comptes européenne, onglet «Tendering practices».



Figure 10 – Participation des PME – pourcentage des contractants et des offres (de 2016 à 2021)



Remarques: la disponibilité des données pour la Roumanie n'était pas satisfaisante.

Source: Tableau de bord de la Cour des comptes européenne, onglet «Scoreboard indicators».



Qu'avons-nous recommandé ?

- R1 : Clarifier et hiérarchiser les **objectifs en matière de marchés publics**
- R2 : Remédier aux lacunes des **données sur les marchés publics**
- R3 : Mettre à jour les **outils de la Commission pour mieux contrôler la concurrence** dans les marchés publics
- R4 : **Approfondir l'analyse des causes profondes et proposer des mesures** pour surmonter les principaux obstacles à la concurrence et promouvoir les meilleures pratiques





3. Q & A

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij

35

**Hartelijk dank
voor uw aandacht. /
Merci beaucoup de votre
attention**

**En savoir plus
sur les autres produits et activités
de la CCE :**



eca.europa.eu



ECA-InstitutionalRelations@eca.europa.eu



@EUauditors

COUR DES COMPTES EUROPÉENNE

12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG



36