

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2024

8 juli 2024

**ONDERZOEK
DER GELOOFSBRIEVEN****Kieskring
Brussel-Hoofdstad****Bijlage:****Kiesverrichtingen en geloofsbrieven: conclusies
van het administratieve onderzoek en van het
onderzoek van de bezwaren, opgesteld door de
griffier**

*Zie:***Doc 56 0021/ (B.Z. 2024):**001: Verslag namens de Eerste commissie van onderzoek der
geloofsbrieven.**Zie ook:**

003: Verslag van de hoorzittingen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

8 juillet 2024

**VÉRIFICATION
DES POUVOIRS****Circonscription électorale
de Bruxelles-Capitale****Annexe:****Opérations électorales et pouvoirs: conclusions
de l'examen administratif et de l'examen
des réclamations, établi par le greffier**

*Voir:***Doc 56 0021/ (S.E. 2024):**

001: Rapport de la Première commission de vérification des pouvoirs.

Voir aussi:

003: Rapport des auditions.

00053

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

**VERKIEZINGEN VAN 9 JUNI 2024 VOOR DE
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN HET
EUROPEES PARLEMENT**

VERSLAG

**KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : CONCLUSIES VAN HET ADMINISTRATIEVE
ONDERZOEK EN VAN HET ONDERZOEK VAN DE BEZWAREN**

2 juli 2024



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

INHOUDSTAFEL

CONCLUSIES VAN HET ADMINISTRATIEVE ONDERZOEK EN VAN HET ONDERZOEK VAN DE BEZWAREN	5
A. Situering.....	5
<i>A.1. Verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>5</i>
<i>A.2. Verkiezingen voor het Europees Parlement</i>	<i>8</i>
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen – onderzoek van de bezwaarschriften	9
<i>B.1. Onderzoek van de bezwaarschriften</i>	<i>9</i>
<i>B.2. Inzagerecht</i>	<i>27</i>
<i>B.3. Administratief onderzoek</i>	<i>28</i>
<i>B.3.1. Algemene opmerkingen</i>	<i>28</i>
<i>B.3.2. Verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>29</i>
KIESKRING BRUSSEL-HOOFDSTAD	29
A. Bezwaarschriften	29
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	30
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	30
KIESKRING ANTWERPEN	33
A. Bezwaarschriften	33
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	33
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	33
KIESKRING LIMBURG	35
A. Bezwaarschriften	35
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	35
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	36
KIESKRING OOST-VLAANDEREN	37
A. Bezwaarschriften	37
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	37
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	37
KIESKRING VLAAMS-BRABANT	39
A. Bezwaarschriften	39
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	39
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	40
KIESKRING WEST-VLAANDEREN.....	41
A. Bezwaarschriften	41
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen.....	42
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	42



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

KIESKRING HENEGOUWEN	43
A. Bezwaarschriften	43
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	44
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	44
 KIESKRING LUIK	 45
A. Bezwaarschriften	45
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	45
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	46
 KIESKRING LUXEMBURG	 47
A. Bezwaarschriften	47
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	47
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	48
 KIESKRING NAMEN	 48
A. Bezwaarschriften	48
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	48
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	49
 KIESKRING WAALS-BRABANT	 50
A. Bezwaarschriften	50
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	50
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	50
 <i>B.3.2. Verkiezingen van het Europees Parlement</i>	 <i>51</i>
 FRANS KIESCOLLEGE	 51
A. Bezwaarschriften	51
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	51
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	52
 DUITSTALIG KIESCOLLEGE	 53
A. Bezwaarschriften	53
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	53
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	53
 NEDERLANDS KIESCOLLEGE	 54
A. Bezwaarschriften	54
B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen	54
C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid	54
 C. Conclusie	 56



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

CONCLUSIES VAN HET ADMINISTRATIEVE ONDERZOEK EN VAN HET ONDERZOEK VAN DE BEZWAREN

A. Situering

A.1. Verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers

Op 4 juli 2024 gaat de Kamer van volksvertegenwoordigers, overeenkomstig **artikel 48 van de Grondwet** en **artikel 231 van het Kieswetboek**¹, over tot het oordelen over de verkiesbaarheid van haar leden en over de regelmatigheid van hun verkiezing. De Kamer spreekt zich uit over de regelmatigheid van de kiesverrichtingen voor de volledige vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 9 juni ll. en over de regelmatigheid van de geloofsbrieven van de titelvoerende volksvertegenwoordigers en hun opvolgers, en onderzoekt de eventuele bezwaren.

De griffier van de Kamer ontvangt daartoe binnen de vijf dagen, overeenkomstig **artikel 177 van het Kieswetboek**², van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen de volgende documenten :

1. het digitale proces-verbaal van de verkiezing ;
2. de processen-verbaal van de stembureaus en de telbureaus ;
3. de akten van voordracht;
4. de betwiste stembiljetten.

Om na te gaan of de verkozenen en opvolgers aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen, worden volgende documenten opgevraagd :

1. een uittreksel uit het Rijksregister van de Natuurlijke Personen ;
2. een uittreksel uit het Centraal Strafregister.

Ten slotte ontvangt de griffier van de Kamer de bezwaren die tegen de verkiezingen worden ingebracht. Deze bezwaarschriften moeten ondertekend zijn en de identiteit en de woonplaats van de indiener van het bezwaar vermelden.

¹ Art. 48 G.W. : « Elke Kamer onderzoekt de geloofsbrieven van haar leden en beslecht de geschillen die hieromtrent rijzen. »

Art. 231 Kieswetboek : « Alleen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat doen uitspraak, zowel wat hun leden als wat de opvolgers betreft, over de geldigheid van de kiesverrichtingen.

Bij nietigverklaring van een verkiezing moeten alle formaliteiten, met inbegrip van de kandidaatstelling, opnieuw worden vervuld. »

² Art. 177. De voorzitter van het kieskringhoofdbureau stuurt onverwijld via de digitale weg, door gebruik te maken van de elektronische handtekening die aangebracht wordt door middel van zijn identiteitskaart, het digitale proces-verbaal van zijn bureau naar de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers en naar de minister van Binnenlandse Zaken. De processen-verbaal van de stembureaus en de telbureaus, de akten van voordracht en de betwiste stembiljetten worden binnen de vijf dagen opgestuurd naar de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Aan ieder gekozene wordt een uittreksel uit dit proces-verbaal gezonden.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Procedure voor het onderzoek van de geloofsbrieven

De procedure voor het onderzoek van de regelmatigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven staat beschreven in **artikel 2 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers** :

Art. 2 1. Het staat aan de Kamer te oordelen over de verkiesbaarheid van haar leden en over de regelmatigheid van hun verkiezing.

Het onderzoek van de geloofsbrieven wordt voorbereid door de griffier van de Kamer, die een verslag opstelt dat de conclusies van het administratieve onderzoek en van het onderzoek van de eventuele bezwaren bevat. Dat verslag wordt aan alle verkozen leden bezorgd.

De processen-verbaal der verkiezingen, met de stukken tot staving, het bij het tweede lid bedoelde verslag en de eventuele bezwaren, worden verdeeld onder zes commissies met zeven leden, die bij loting worden samengesteld om de regelmatigheid van de verkiezingen te onderzoeken. De indieners van de bezwaren worden daarvan in kennis gesteld. Elke commissie is bevoegd voor één of meer kieskringen. De commissieleden mogen niet tot de betrokken kieskringen behoren.

2.2. Elke commissie wijst onder haar leden een voorzitter en een rapporteur aan. De rapporteur legt de Kamer een schriftelijk verslag van de commissiewerkzaamheden voor, waarin de conclusies van de commissie zijn vevat. Het verslag wordt rondgedeeld als parlementair stuk.

2.3. Binnen een termijn van zeven werkdagen na de oprichting ervan maakt de commissie haar conclusies bekend. In geval van een bezwaar hoort de commissie op diens verzoek de indiener ervan, die door een raadsman of -vrouw kan worden bijgestaan, en kan ze elke betrokken persoon horen. Van die hoorzittingen wordt een integraal verslag opgesteld, dat als bijlage bij het onder nr. 2 bedoelde verslag wordt opgenomen. De commissie beraadslaagt over het bezwaar met gesloten deuren. Na aanvang van de beraadslaging mag geen enkel stuk meer worden ingediend, tenzij om een heropening van de debatten wordt beslist. Elk ander stuk wordt geweerd. Het advies van de commissie wordt naar behoren onderbouwd in feite en in rechte en geeft met name aan of de stemmen opnieuw moeten worden geteld dan wel of de verkiezingsuitslag moet worden vernietigd. Bij de conclusies kan een analysenota worden gevoegd die onder meer aangeeft welke gevolgen een andere verdeling van de stembiljetten over de lijsten en/of over de kandidaten zou hebben voor de toekenning van de zetels.

2.3/1. De Kamer spreekt zich uit over de conclusies van elke commissie. Alle verkozen leden nemen deel aan het onderzoek van de geloofsbrieven. Ingeval de Kamer de conclusies van de commissie niet volgt, onderbouwt zij haar beslissing en kan zij de processen-verbaal der verkiezingen, de stukken tot staving, het bij nr. 1, tweede lid, bedoelde verslag alsmede de eventuele bezwaren verwijzen naar een anders samengestelde commissie overeenkomstig nr. 1, derde lid. De voorzitter roept degenen wier geloofsbrieven geldig verklaard zijn uit tot volksvertegenwoordigers. De door de Kamer genomen beslissing wordt bij ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de indiener van het bezwaar. In voorkomend geval wordt tevens een afschrift bezorgd aan diens raadsman of -vrouw.

2.3/2. In geval van tussentijdse verkiezing of van toelating van een plaatsvervanger verloopt het onderzoek zoals bepaald in de nrs. 1 tot 3/1. De leden wier geloofsbrieven worden onderzocht nemen geen deel aan het onderzoek noch aan de stemming. In voorkomend geval gaan het onderzoek van hun geloofsbrieven en hun eedaflegging vooraf aan de benoeming van de leden van het Bureau.

2.4. De leden zijn verplicht, alvorens hun ambt te aanvaarden, in een plenaire en openbare vergadering



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

de eed af te leggen. In het in artikel 10, eerste lid, b), bedoelde geval bepaalt de taal waarin de eed wordt afgelegd of waarin hij het eerst wordt afgelegd, of de betrokkene tot de Nederlandse dan wel tot de Franse taalgroep behoort.

In verband met de bezwaren bepaalt **artikel 232 van het Kieswetboek** het volgende :

“Elk bezwaar tegen de verkiezing moet vóór het onderzoek van de geloofsbrieven worden ingebracht.”

De tot op heden ontvangen bezwaarschriften worden infra onder punt B.1. behandeld.

Eventuele latere bezwaarschriften die worden ontvangen tot de ochtend van 4 juli 2024, dag van het onderzoek van de geloofsbrieven, worden in een aanvullend verslag opgenomen.

Eerste Plenaire vergadering

De (tijdelijke) voorzitter deelt aan de vergadering mee welke verkozen verklaarde kandidaat-titularissen reeds voor de openingsvergadering hebben laten weten hun mandaat niet te zullen opnemen (verzakings) en welke kandidaat-opvolgers in hun plaats komen.

De voorzitter brengt de plenaire vergadering op de hoogte van de ingekomen documenten en bezwaarschriften. Hij verwijst hierbij naar de conclusies van het administratieve onderzoek en van het onderzoek van de bezwaren, dat aan de verkozen verklaarde kandidaat-titularissen wordt bezorgd, en op het verslag van het College van Deskundigen belast met de controle van het elektronische stem- en stemopnemingsysteem van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024 voor het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen (DOC 56 014/001).

De dossiers betreffende de parlementsverkiezingen van 9 juni 2024 werden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden door de voorzitters van de kieskringhoofdbureaus overeenkomstig artikel 177 van het Kieswetboek.

Deze dossiers worden verdeeld onder zes commissies die ieder zeven leden tellen en die bij loting worden samengesteld om de geloofsbrieven te onderzoeken.

Het komt de Kamer toe de processen-verbaal van de Kamerverkiezingen onder de commissies voor de geloofsbrieven te verdelen. Ook de conclusies van het administratieve onderzoek en de bezwaren worden over de commissies verdeeld.

Naar analogie met de in 2019 gehanteerde procedure, wordt de volgende verdeling voorgesteld :

- Eerste commissie : de kieskring Brussel-Hoofdstad
- Tweede commissie : de kieskringen Antwerpen en Limburg
- Derde commissie : de kieskringen West-Vlaanderen en Luxemburg
- Vierde commissie : de kieskringen Oost-Vlaanderen en Waals-Brabant
- Vijfde commissie : de kieskringen Vlaams-Brabant en Henegouwen
- Zesde commissie : de kieskringen Luik en Namen.

Bij de loting moet erover worden gewaakt dat de commissieleden niet tot de betrokken kieskring behoren.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Tevens wordt voorgesteld dat de Kamer de bezwaarschriften, die omwille van hun draagwijdte als transversaal moeten worden beschouwd omdat de inhoud ervan een specifieke kieskring overstijgt, verzendt aan de Eerste commissie.

Commissies van onderzoek der geloofsbrieven

De commissies van onderzoek der geloofsbrieven vergaderen in de commissiezalen van het FORUM-gebouw. De commissies kunnen de verkiezingsdocumenten raadplegen van de kieskringen die hen werden toevertrouwd.

De commissies van onderzoek der geloofsbrieven benoemen onder hun leden een voorzitter en een rapporteur/rapportrice, die verslag uitbrengt aan de plenaire vergadering.

De administratieve ondersteuning gebeurt door een commissiesecretaris.

Wanneer er bezwaren worden ingediend, worden de indieners ervan, indien zij dit wensen en desgevallend bijgestaan door hun raadsman of -vrouw, uitgenodigd om door de bevoegde commissie te worden gehoord. Het integraal verslag van deze hoorzitting(en) gaat als bijlage bij het verslag van de commissie.

De commissieverslagen worden gedrukt en rondgedeeld.

Tweede Plenaire vergadering

Tijdens deze plenaire vergadering spreekt de Kamer, na kennis genomen te hebben van de verslagen van de commissies, zich uit over de conclusies van elke commissie.

De voorzitter verleent in voorkomend geval het woord aan de rapporteur/rapportrice van de zes commissies van onderzoek der geloofsbrieven en legt de conclusies van de commissies ter goedkeuring voor aan de plenaire vergadering. Indien nodig laat hij over de conclusies stemmen bij zitten en opstaan. Als de conclusies zijn aangenomen, roept de voorzitter voor verkozen uit de titelvoerende volksvertegenwoordigers en hun leden-opvolgers die door de commissies worden voorgesteld.

De plenaire vergadering kan zijn beslissing uitstellen in afwachting van meer informatie, de conclusies van verder administratief onderzoek of de conclusies van de commissies amenderen of verwerpen of ze ongewijzigd aannemen.

A.2. Verkiezingen voor het Europees Parlement

Van zodra de verkozenen de eed hebben afgelegd en de Kamer van volksvertegenwoordigers is geïnstalleerd, kan zij zich, overeenkomstig artikel 43 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing voor het Europees Parlement ³, uitspreken over de regelmatigheid van deze

³ Art. 43. De Kamer van Volksvertegenwoordigers doet uitspraak over de regelmatigheid van de kiesverrichtingen, zowel wat de gekozenen als hun opvolgers betreft.

Zij beslist over de bezwaren die worden ingebracht op grond van de bepalingen van deze wet. Elk bezwaar tegen de verkiezing moet binnen de tien dagen te rekenen van de dag van de verkiezing, schriftelijk worden ingediend bij de griffier van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

De door de Kamer van Volksvertegenwoordigers getroffen beslissing in verband met het bezwaar wordt gevoegd bij de stukken bedoeld bij artikel 37, tweede lid.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

kiesverrichtingen, zowel wat de gekozenen als hun opvolgers betreft.

Het komt de Kamer toe te beslissen om de processen-verbaal van de verkiezingen voor het Europees Parlement over te zenden naar een (Zevende) commissie van onderzoek der geloofsbrieven. Deze commissie telt zeven leden en wordt bij loting samengesteld om de geloofsbrieven te onderzoeken.

Elk bezwaar tegen deze verkiezing moet binnen de tien dagen te rekenen van de dag van de verkiezing, schriftelijk worden ingediend bij de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Er werden geen bezwaarschriften ontvangen die betrekking hebben op de verkiezingen voor het Europees Parlement.

Voor het overige geldt grotendeels dezelfde procedure als deze beschreven onder punt A.1.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen – onderzoek van de bezwaarschriften

B.1. Onderzoek van de bezwaarschriften

1. De bezwaarschriften, met bijlagen, ingediend op 11 juni 2024 door de heer Michael Verstraeten (lijsttrekker Voor U voor de kieskring Oost-Vlaanderen), door de heer Frank Wouters (lijsttrekker Voor U voor de kieskring Antwerpen) op 13 juni 2024, en door de heer Christian Dobbelaere (1^{ste} kandidaat-opvolger lijst Voor U voor de kieskring West-Vlaanderen) op 21 juni 2024.

Situering

De drie bezwaarschriften zijn identiek⁴ en klagen de volgende schendingen aan :

1. Schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM;
2. Schending van de verplichting tot pluralisme in hoofde van de VRT, en schending van de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM;
3. Schendingen van het Kieswetboek;
4. Schending van artikel 13 van het EVRM.

In hoofddorde vragen voornoemde klagers dat het geheel van de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers van 9 juni 2024 nietig zou worden verklaard.

Art. 37. De voorzitter van het collegehoofdbureau stuurt het digitale proces-verbaal van zijn/haar bureau onverwijld en op digitale wijze door naar de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers en naar de minister van Binnenlandse Zaken, door gebruik te maken van de elektronische handtekening die aangebracht wordt door middel van zijn/haar identiteitskaart.

Na de beëindiging van de in artikel 43 voorziene procedure zendt de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers de processen-verbaal met een gezamenlijke lijst van de gekozenen, alsmede de nodige bescheiden voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de gekozenen aan het Europese Parlement. Aan ieder gekozen wordt een uittreksel uit het proces-verbaal van het collegehoofdbureau gezonden.

Art. 38. De aan het provinciehoofdbureau toegezonden omslagen worden door dit bureau doorgestuurd naar de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers, bij wie deze blijven berusten tot na het onderzoek van de geloofsbrieven van de gekozenen. De voorzitter van het Europees Parlement kan zich bepaalde stukken doen overleggen indien hij het nodig acht.

⁴ De heer Dobbelaere voegde in ondergeschikte orde nog een bezwaarschrift toe dat *infra* onder punt 2. wordt behandeld.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

In ondergeschikte orde vragen voornoemde klagers dat er tot een hertelling zou worden overgegaan van de uitgebrachte stembiljetten.

Bij mail van 18 juni 2024 bevestigde de heer Michael Verstraeten dat hij van zijn hoorrecht gebruik wenst te maken overeenkomstig artikel 2.3 van het Kamerreglement.

Bij mail van 19 juni 2024 deed de heer Frank Wouters mee dat hij, omwille van verblijf in het buitenland, zich door zijn raadsman wenst te laten vertegenwoordigen voor de hoorzitting van 4 juli 2024.

Bij mail (+ aangetekend schrijven) van 21 juni 2024 deed de heer Christian Dobbelaere mee dat hij van zijn hoorrecht gebruik wenst te maken overeenkomstig artikel 2.3. van het Kamerreglement.

Onderzoek van de bezwaren

1. Schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM.

De bezwaarindieners stellen dat de regels inzake de kiesverrichtingen en de partijfinanciering (wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen) nieuwe partijen discrimineren, zodat de verkiezingen op deze grond nietig verklaard moeten worden.

Op grond van artikel 48 van de Grondwet en artikel 231 van het Kieswetboek oordeelt uitsluitend de Kamer van volksvertegenwoordigers over de geschillen inzake de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. “De bepaling impliceert dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zelf oordeelt of de kiesverrichtingen regelmatig zijn verlopen en of degenen die verkozen zijn verklaard aan de kiesbaarheidsvoorwaarden van artikel 64 GW voldoen en inderdaad tot de eedaflegging als volksvertegenwoordiger worden toegelaten.”⁵ De Kamer van volksvertegenwoordigers doet uitspraak over geschillen over politieke rechten in de zin van artikel 145 van de Grondwet.⁶ De Kamer van volksvertegenwoordigers is niet bevoegd om uitspraak te doen over de grondwettigheid van wetgeving, aangezien dit een bevoegdheid is van het Grondwettelijk Hof (art. 1 bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof). Voor zover de bezwaarindiener vraagt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers wetgeving toetst aan hogere rechtsnormen, is de Kamer dus onbevoegd.

De voormelde wet van 4 juli 1989 werd door het Grondwettelijk Hof (toen Arbitragehof) op haar grondwettigheid getoetst bij arrest nr. 40/90 van 21 december 1990. Het Hof oordeelde dat de wetgever de financiering van politieke partijen afhankelijk mag stellen van een zekere representativiteit, zoals aangetoond door de verkiezingsuitslagen. Dit was een objectief en redelijk criterium gelet op de proportionaliteit van de zetelverdeling. De wetgever kan geldig oordelen dat de loutere deelneming aan verkiezingen niet volstaat. Ook heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat het bestaan van de kiesdrempel van 5% - in combinatie met de vergrote kieskringen - geen onevenredige beperking van het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging inhoudt.⁷ Voorts heeft het Grondwettelijk Hof

⁵ J. Velaers, *De Grondwet: een artikelsgewijze commentaar, Deel II*, Brugge, die Keure, 2019, p. 174, nr. 1.

⁶ M. Van der Hulst en K. Muylle, *Het federale Parlement. Samenstelling, organisatie en werking*, Heule, Inni, 2017, p. 490-491, nr. 797; J. Velaers, o.c., p. 175.

⁷ GwH 26 mei 2003, nr. 73/2003.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

geoordeeld dat “het bestaan van andere wetgevingen inzake de financiering van de politieke partijen of hun toegang tot de media, waarvan de doelstellingen erin bestaan de activiteit van de politieke partijen te regelen” niet ertoe leidt dat de kiesdrempel als onevenredig wordt beschouwd.⁸ Er is dus geen sprake van discriminatie (art. 10-11 Gw), in tegenstelling tot wat de bezwaarindieners stellen.

In de mate dat de bezwaarindieners uit de beweerde discriminatie een schending afleiden van de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het 1^e Aanvullend Protocol bij het EVRM, is het argument ongegrond. Ook indien deze bepalingen op zichzelf beschouwd worden, wijzigt dit het oordeel niet. Immers, het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) heeft geoordeeld dat het EVRM geen subjectief recht op partijfinanciering inhoudt en dat Staten partijfinanciering mogen beperken tot de partijen die een substantieel deel van het electoraat vertegenwoordigen (*in casu* lag de wettelijke grens op 7% van de stemmen).⁹

Volledigheidshalve kan ook gewezen worden op het feit dat het bezwaar van de indieners niet op nuttige wijze verholpen wordt door de nietigverklaring van de verkiezingen. De Wetgevende Kamers zijn ontbonden op 27 mei 2024 door de publicatie van de verklaring tot herziening van de Grondwet in het *Belgisch Staatsblad*.¹⁰ Vanaf die dag konden de Wetgevende Kamers in hun oude samenstelling geen wetgeving meer aannemen en is het, tot aan het in functie treden van de nieuwe Wetgevende Kamers, dus onmogelijk om wetgeving aan te nemen die tegemoetkomt aan het bezwaar. Eventuele nieuwe verkiezingen zouden dus plaatsvinden volgens de bestaande regels inzake partijfinanciering.

Aangezien het juridisch onmogelijk is om tegemoet te komen aan het bezwaar, wordt voorgesteld het ongegrond te verklaren.¹¹ Voor zover het bezwaar maatregelen van lokale besturen betreft, brengen de indieners van het bezwaar geen bewijs aan van de beweerde benadelingen of van hun al dan niet wijdverspreid karakter. Ook blijkt niet dat de beweerde benadelingen van die aard zijn om de loop van de verkiezingen te beïnvloeden.

2. Schending van de verplichting tot pluralisme in hoofde van de VRT, en schending van de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM

De bezwaarindieners houden voor dat de partij Voor U niet aanwezig was in de diverse verkiezingsgerelateerde programma's en de beweerdelijk invloedrijke stemtest van de VRT, wat kiezers heeft belet om kennis te nemen van het bestaan en van het partijprogramma van Voor U.

Politieke partijen hebben geen subjectief recht om deel te nemen aan de verkiezingsprogramma's van de openbare omroep, omdat zij voldoende eigen expressiemiddelen kunnen gebruiken (pamfletten, verkiezingsbijeenkomsten, websites,...).¹² De VRT “stelt autonoom zijn programma-aanbod en uitzendschema vast” (art. 7, eerste lid, Vlaams decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie). Wel dient de openbare omroep hierbij rekening te houden met het non-discriminatiebeginsel (art. 10-11 Gw). Hieruit volgt dat de openbare omroep een redelijke en objectieve verantwoording moet hebben. Dit betekent niet dat de openbare omroep alle politieke partijen moet uitnodigen; zij mag rekening houden met elementen zoals de schaarste van de zendtijd, de

⁸ GwH 27 april 2005, nr. 78/2005.

⁹ EHRM 10 september 1998, *New Horizons and others*; EHRM 10 mei 2012, *Özgürlük ve Dayanışma partisi*.

¹⁰ Verklaring tot herziening van de Grondwet, BS 27 mei 2024.

¹¹ RvS 13 mei 2010, nr. 203.919, *Laeremans en Ceder*.

¹² EHRM 29 november 2007, *Partija “Jaunie Demokrāti” en Partija “Mūsu Zeme”* (waar een klacht over een ontoereikende toegang tot verkiezingsgerelateerde programma's van de openbare omroep zelfs kennelijk ontoelaatbaar werd verklaard); Brussel 1 februari 2007, *JLMB* 2007, p. 881, noot A. Vandeburie.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

noodzakelijke duidelijkheid van debatten, de veelheid aan lijsten. Criteria die differentiëren naargelang het relatieve belang van de partijen zijn bijgevolg toelaatbaar.¹³

De bezwaarindiener toont niet aan dat de VRT Voor U heeft gediscrimineerd gebaseerd op het volledige informatieaanbod van de VRT. Enkel wordt aangehaald dat Voor U op geen enkel debat uitgenodigd zou zijn. Daarbij kan ook opgemerkt worden dat de kortgedingrechter te Brussel, in zijn beschikking van 28 mei 2024 (rolnr. 2024/34/C), oordeelde dat Voor U niet voldeed aan de vereiste van “het beschikken over een uitgeschreven en omstandig partijprogramma dat de meeste beleidsdomeinen bestrijkt en dat bindend is voor de verkozenen van de partij”, zodat de uitsluiting van Voor U uit de stemtest zelf niet kennelijk onredelijk was. De kortgedingrechter stelde bovendien vast dat uit de voorgelegde gegevens op afdoende wijze leek te kunnen worden afgeleid dat Voor U in andere relevante programma’s van de VRT aan bod is gekomen.

Het moet daarbij ook benadrukt worden dat de bevoegdheid met betrekking tot de VRT een gemeenschapsbevoegdheid is (art. 4, 6°, bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Voorgesteld wordt het bezwaar ongegrond te verklaren.

3. Schendingen van het Kieswetboek

De bezwaarindieners vermelden drie schendingen van het Kieswetboek:

1. Een aantal minderjarigen werd tot de stemming voor de Kamer van volksvertegenwoordigers toegelaten, een aantal meerderjarigen werd onterecht geweerd van deze stemming (schending van art. 1, 2°, Kieswetboek);
2. Een aantal vreemdelingen werd toegelaten tot de stemming voor de Kamer van volksvertegenwoordigers (schending van art. 1, 1°, Kieswetboek);
3. In het buitenland wonende kiezers die per briefwisseling stemmen, hebben in een aantal gevallen de kiesomslag, bedoeld in artikel 180septies van het Kieswetboek erg laat ontvangen.

Voor wat betreft de bezwaren onder de *punten 1 en 2* betreft, wordt verwezen naar de volgende conclusies van het verslag van het College van Deskundigen belast met de controle van het elektronische stem- en stemopnemingsstelsel van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024 voor het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen (DOC 56 014/001) :

“ 4.3.5. Vaststellingen van het College

Het College heeft kunnen vaststellen dat in al de gecontroleerde kantons er een verschil is tussen het aantal kiezers die normaal voor het Europees Parlement konden stemmen (type 2 - zoals aangegeven op hun oproepingsbrief) en het aantal .vt-bestanden die enkel één stem voor het Europees Parlement bevatten.

¹³ RvS 1 april 2003, nr. 117.851; RvS 11 mei 2007, nr. 171.094; M. Elst en L. Van Looy, *Het Vlaams Parlement. Verkiezing en statuut van de Vlaamse volksvertegenwoordigers*, Brugge, dieKeure, 2024, p. 217-220.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Deze verschillen gingen in sommige bureaus in de ene richting en in sommige bureaus in de andere richting. Soms zijn er teveel stemmen voor het Europees Parlement volgens type 2 en soms waren er te weinig.

Slechts in een minderheid van de bureaus werden geen fouten gevonden. In de andere bureaus varieerden het aantal fouten van enkele fouten tot bureaus waar alle kiezers voor alle verkiezingen konden stemmen, ongeacht de kleur van hun oproepingsbrief.

De volgende tabel geeft een overzicht van de gedetecteerde fouten met betrekking tot de Europese verkiezingen (waar de impact van de 16-17-jarigen het grootst is).

Kanton	Kiezers die voor minder verkiezingen hebben gestemd dan vereist door de wet: alleen het Europees Parlement	Kiezers die voor meer verkiezingen hebben gestemd dan wettelijk is bepaald: Kamer- en regionale parlementen	Totaal aantal fouten	Percentage t.o.v. het totaal aantal stemmen	Percentage t.o.v. het aantal kiezers dat een blauwe uitnodiging heeft ontvangen (stem alleen op Europa)
Puurs (Bornem)	0	27	27	0.16%	5.51 %
Turnhout	7	15	23	0.04%	1.12 %
Zoutleeuw	2	10	12	0.07%	2.51 %
Lievegem	9	19	28	0.14%	4.84 %
Hasselt	21	288	309	0.35%	12.99%
Anderlecht	62	136	198	0.31%	5.92 %
Brussel	33	288	321	0.41%	5.95 %
Elsene	46	97	143	0.21%	2.77 %
Sint-Jans-Molenbeek	18	200	218	0.24%	4.6 %
St-Gillis	12	29	41	0.23%	2.56 %
Sint-Joost-ten-Node	120	166	286	0.37%	4.88 %
Schaarbeek	122	175	297	0.4%	4.91 %
Ukkel	50	145	195	0.29%	4.16 %
Eupen	16	25	57	0.22%	2.73%
Sankt-Vith	4	12	16	0.08%	2.66%



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Op vraag van het College bezorgde de FOD BiZa per kieskring en per verkiezing waar elektronisch gestemd werd, een overzicht van het minimaal aantal stemmen nodig om de toekenning van de laatste zetel in de kieskring te wijzigen.

Kieskring/verkiezing	Minimum aantal stemmen voor een zetelwissel
Brussels Hoofdstedelijk Parlement– Nederlandse taalgroep	501
Brussels Hoofdstedelijk Parlement– Franse taalgroep	268
Europees Parlement – Nederlands kiescollege	53.011
Europees Parlement – Frans kiescollege	34.641
Europees Parlement – Duitstalig kiescollege	8.035
Vlaams Parlement – Kieskring Antwerpen	7.165
Vlaams Parlement – Kieskring Limburg	6.165
Vlaams Parlement – Kieskring Oost-Vlaanderen	1.829
Vlaams Parlement – Kieskring West-Vlaanderen	24.763
Vlaams Parlement – Kamer – Kieskring Vlaams Brabant	434
Waals Parlement – Kieskring Luik	83
Parlement van de Duitstalige Gemeenschap	227
Kamer – Kieskring Antwerpen	637
Kamer – Kieskring Limburg	4.197
Kamer – Kieskring Oost-Vlaanderen	1.887
Kamer – Kieskring West-Vlaanderen	3.569
Kamer – Kieskring Brussel-Hoofdstad	392
Kamer – Kieskring Vlaams Brabant	9.615
Kamer – Kieskring Waals Brabant	3.371
Kamer – Kieskring Luik	629
Vlaams Parlement – Brusselse leden van het Vlaams Parlement	13

Deze informatie geeft verder niet de impact weer op de aanwijzing van de verkozenen binnen een lijst.

Op basis van de uitgevoerde testen en de gegevens bezorgd door de FOD BiZa moet het College besluiten dat het niet uit te sluiten is dat het probleem waarbij niet alle kiezers de correct geïntialiseerde chipkaart ontvingen een impact heeft gehad op de uiteindelijke zetelverdeling van één of meerdere verkiezingen.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

4.3.3.6. Oorzaken van het probleem

Het College heeft getracht de oorzaken van het toekennen van verkeerde chipkaarten in kaart te brengen. Het is onmogelijk om exact na te gaan in welke mate elke oorzaak heeft bijgedragen aan het probleem. Het College identificeerde evenwel een aantal mogelijke scenario's:

1. *Verkeerde afhandeling door de leden van het stembureau. De wijze waarop het stembureau georganiseerd werd en de opleiding van de voorzitter kan aanleiding gegeven hebben tot het overhandigen van een verkeerd geïnitieerde kaart. In extreme gevallen kon worden vastgesteld dat iedereen kaarten kreeg die voor alle verkiezingen waren geïnitieerd.*
2. *Het College heeft vastgesteld dat er tijdens verschillende opleidingen waaraan het heeft deel genomen, er weinig of geen aandacht werd gegeven aan de specifieke problematiek van de verschillende categorieën van kiezers, terwijl er in het door FOD BiZa ter beschikking gesteld didactisch materiaal (instructies, PowerPoint, ...) wel degelijk op de problematiek wordt gewezen.*
3. *De gebruikersinterface van de voorzitters-PC heeft geen eenduidige link met de kleur van de oproepingsbrief. De verschillende knoppen zijn allemaal grijs en bevatten enkel een opschrift dat niet duidelijk was ("Belg - kiezer type 1", "Europeaan - kiezer type 2", "Belg in het buitenland - kiezer type 3", "Belg in het buitenland - kiezer type 4 of 5").*
4. *Het College heeft door middel van testen kunnen vaststellen dat het te snel verwijderen (vooraleer de interface aangaf dat het initialiseren voltooid was) van chipkaarten tijdens het initialisatieproces tot verschillende situaties kan leiden. Soms behielden de chipkaarten hun oorspronkelijke initialisatie, sommige chipkaarten waren onbruikbaar, sommige chipkaarten werden correct geïnitieerd maar de interface van de voorzitter sprong niet terug naar de standaard positie, zoals dat wel het geval was bij een volledige initialisatie.*

Deze oorzaken wijzen niet op een slechte technische werking van het elektronisch stelsysteem. Indien de voorgeschreven procedures van het systeem correct worden toegepast, doet het probleem zich niet voor. Het College heeft geen technische fout kunnen vaststellen.

Het College herinnert eraan dat reeds in 2009 naar aanleiding van de Europese en regionale verkiezingen en naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 en de federale en regionale verkiezingen van 2014, door de toenmalige Colleges werd gewezen op het risico van verkeerd geïnitieerde kaarten en dat ook op dat ogenblik een aantal mitigerende maatregelen werden voorgesteld. Deze mitigerende maatregelen werden niet exact gevolgd maar een aantal alternatieve maatregelen werden geïmplementeerd (zoals het vermelden van het type kiezer op de voorzitters-PC en de oproepingsbrief en het aanpassen van de technische procedure voor het initialiseren van de kaarten).

De beslissing om 16- en 17-jarigen (enkel) te laten stemmen voor de Europese verkiezingen heeft de impact van een reeds bestaand risico vergroot. Dit werd ook aangekaart als aandachtspunt door PwC in zijn rapport van 17 april 2024. "

Het verslag van het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem (punt 4.3.3.5) bevat een overzicht van de gedetecteerde fouten met betrekking tot de Europese verkiezingen. Uit de tabel blijkt dat in de kieskring Brussel-Hoofdstad 1236 personen van 16/17 jaar ten onrechte hebben deelgenomen aan meer verkiezingen dan wettelijk bepaald, en dus ook hebben deelgenomen aan de verkiezingen voor de federale en de regionale parlementen. Tevens hebben 463 stemgerechtigden voor de Kamer enkel een stem kunnen uitbrengen

**KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek**

voor het Europees Parlement.

Als de 1236 stemmen met te veel stemrecht van het totaal worden afgetrokken en de 463 stemmen (van personen die geldig hebben gestemd doch niet op alle lijsten hebben kunnen stemmen) worden toegevoegd, dan komt het nieuwe totaal op 517.153 geldige stemmen (zijnde 518.926 stemmen, verminderd met 1236 en vermeerderd met 463). Als de lijst Voor U daardoor geen enkele stem verliest en bovendien 463 extra stemmen met te weinig stemrecht krijgt, dan landt de lijst op 1997 stemmen (zijnde de behaalde 1534 stemmen, vermeerderd met 463). Een stemcijfer van 1997 stemmen is evenwel nog steeds zeer ver verwijderd van de kiesdrempel van 5 % voor de kieskring Brussel-Hoofdstad, die op grond van de hierboven vermelde herberekening op 25.908 stemmen zou komen. De gedetecteerde fouten op dat gebied hebben dus geen impact gehad op de zetelverdeling binnen de kieskring.

Voor de *andere kieskringen* waar elektronisch wordt gestemd, werd door het College van deskundigen geen volledige foutencontrole uitgevoerd voor deze categorieën van personen.

Om die reden vroegen de diensten van de Kamer bijkomende gegevens per kieskring op bij de FOD Binnenlandse zaken.

Uit berekeningen van de FOD Binnenlandse Zaken blijkt dat het aantal onterecht uitgebrachte stemmen per kieskring dat vereist zou zijn opdat de lijst Voor U de kiesdrempel van 5% zou behalen voor alle Vlaamse kieskringen veel hoger is dan het aantal kiezers van type 2 (Europese meerderjarigen, Belgische jongeren van 16/17 jaar, Europese jongeren van 16/17 jaar en Belgische jongeren van 16/17 jaar uit het buitenland die in België persoonlijk of bij volmacht stemmen).

Gezien het zeer grote verschil tussen het aantal stemmen dat de Lijst Voor U in de verschillende Vlaamse kieskringen heeft behaald en de vereiste kiesdrempel kan met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden besloten dat het feit dat kiezers een stem zouden hebben uitgebracht voor de Kamer van volksvertegenwoordigers waarvoor ze niet kiesgerechtigd waren geen invloed kan hebben gehad op de zetelverdeling voor wat betreft de Lijst Voor U.


KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

	West-Vlaanderen	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant
Aantal thans geldige stemmen	827055	518926	1191187	576774	1038657	716685
Huidige kiesdrempel van 5 % (aantal geldige stemmen/20)	41352,75	25946,3	59559,35	28838,7	51932,85	35834,25
Stemcijfer Voor U	9700	1534	8639	5505	8007	9961
Aantal geldige stemmen dat VoorU nodig heeft om de kiesdrempel van 5 % te halen (stemcijfer Voor U X 20)	194000	30680	172780	110100	160140	199220
Aantal te vernietigen stemmen opdat Voor U de kiesdrempel van 5 % haalt	633055	488246	1018407	466674	878517	517465
Aantal meerderjarige Europeanen	2295	21290	7458	4828	3456	6575
Aantal 16- en 17-jarige Belgen	24201	21472	38681	17552	33232	26314
Aantal 16- en -17-jarige Europeanen	7	394	40	21	13	75
Aantal jonge Belgen uit het buitenland die in België stemmen	15	5	20	8	14	10
Totaal aantal ingeschrevenen (type 2)	26518	43161	46199	22409	36715	39274

Voor wat het bezwaar onder *punt 3* betreft, wordt vastgesteld dat het bezwaar is gebaseerd op artikelen in de pers of verklaringen *a posteriori* van getuigen, zonder enige referentie aan een proces-verbaal van een stembureau of een stemopnemingsbureau dat de onregelmatigheid zou vermelden. De processen-verbaal van algemene optelling der stemmen van de kieskringen bevatten geen opmerkingen van die aard.

Artikel 180septies van het Kieswetboek bepaalt dat de kiesomslag moet worden gestuurd ten laatste op de vierentwintigste dag voor de dag van de verkiezing. Er wordt niet voorgeschreven op welk ogenblik de kiesomslag moet zijn aangekomen bij de kiezer. Er is geen aanwijzing dat de uiterste dag van verzending overschreden is. Het bezwaar is bijgevolg ongegrond.

Op de vraag naar verduidelijking door de diensten van de Kamer, verstrekte de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, op 18 juni 2024 volgend antwoord :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

“USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Geachte mevrouw,

Ik verwijs naar uw email van 14 juni jl.

De punten 23, 24 en 25 van de brief van de heer Verstraeten in bijlage van uw email hebben te maken met de procedure en termijnen geregeld in artikel 180septies van het Kieswetboek voor wat betreft de stemming per briefwisseling van de Belgische kiezers die in het buitenland verblijven.

De stembiljetten voor die kiezers kunnen pas door de kieskringhoofdbureaus in België gedrukt worden zodra de periode voor het indienen van beroep tegen de kandidatenlijsten is afgelopen. De stembiljetten voor de Belgen in het buitenland werden steeds prioritair gedrukt.

Het drukken van de 178.000 stembrieven voor de stemming per briefwisseling van de Belgische kiezers die in het buitenland verblijven en het vullen van de desbetreffende omslagen gebeurde binnen de wettelijke termijnen (donderdag 16 mei was de uiterste datum waarop de voorzitters van het provinciehoofdbureau en de kieskringhoofdbureaus de nodige stembiljetten naar de FOD Buitenlandse Zaken moesten versturen rekening houdend met artikel 180septies van het Kieswetboek).

Deze stembrieven werden onmiddellijk bij ontvangst op Buitenlandse Zaken via speciale diplomatieke tassen verzonden naar de bevoegde Belgische ambassades en consulaten. Om zeker geen tijd te verliezen werden meerdere partiële zendingen gedaan; aangezien niet alle kieskringen ons tegelijkertijd de documenten bezorgden. De stembrieven van 9 van de 11 kieskringen konden al vertrekken via de diplomatieke tassen in de week van 13-17 mei (136.000 brieven), en de stembrieven van 2 kieskringen vertrokken op 21 mei (42.000 brieven). Deze werkwijze werd reeds gehanteerd bij alle vorige verkiezingen voor de Belgen die in het buitenland verblijven en die stemwijze hadden geselecteerd.

Het versturen van deze documenten via de diplomatieke tassen blijkt nog steeds de snelste manier om de stembrieven in het land van bestemming te krijgen.

Na ontvangst van de diplomatieke tassen en frankering van de omslagen hebben de Belgische ambassades en consulaten deze onmiddellijk aan de lokale postdiensten bezorgd voor verdere verspreiding naar de Belgische kiezers. Waar het bestond werd er trouwens voor een priorverzending geopteerd.

Vanaf dat ogenblik lag de effectieve aflevering in handen van de lokale postdiensten.

Het moment van ontvangst van de stembrieven door de kiezers in het buitenland hangt uiteraard sterk af van de lokale omstandigheden (eventuele politieke instabiliteit, natuurrampen,...) en van de kwaliteit en snelheid van de postverdeling ter plaatse. Op deze factoren heeft de FOD Buitenlandse Zaken uiteraard geen invloed. Zo is bijvoorbeeld gebleken dat zelfs binnen de EU een dagelijkse postbedeling geen realiteit meer is.

Wij kunnen onmogelijk weten wanneer de Belgische kiezers in het buitenland exact hun stembrief voor het stemmen per briefwisseling hebben ontvangen en evenmin of deze kiezers al dan niet beslist hebben om deze terug te sturen naar België en op welke wijze (priorverzending, gebruik van koerierdienst enz). Wij weten ook niet hoeveel tijd het vraagt voor een kiezer om zijn/haar brief naar België te versturen daar dit opnieuw van de sterk wisselende lokale omstandigheden in het buitenland afhangt. Hierbij wens ik nog graag te melden dat BPost ook op zondag 9 juni teruggezonden stembrieven heeft afgeleverd bij alle kieskringhoofdbureaus.

Er dient uiteindelijk onderstreept te worden dat alles in het werk werd gesteld om de kiesverrichtingen per brief op de beste en snelste mogelijke manier te laten verlopen op basis van de bepalingen van het Belgische Kieswetboek.

Joris Salden

Directeur-generaal

DGC - Directie-generaal Consulaire Zaken

FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking”.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

4. Schending van artikel 13 van het EVRM

De bezwaarindieners stellen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, die als enige bevoegd is om uitspraak te doen over kiesgeschillen (inzake de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers) krachtens artikel 231 van het Kieswetboek en artikel 48 van de Grondwet, niet voldoende onafhankelijk is zodat artikel 13 van het EVRM geschonden wordt. Dit volgt uit het arrest Mugemangango van het EHRM.¹⁴ Het EHRM omkleedde zijn arrest met de volgende redenen: een potentiële partijdigheid van het parlement, dat samengesteld is uit personen die belang kunnen hebben bij de uitkomst van het geschil; een te grote onduidelijkheid van de kiesrechtelijke normen; het ontbreken van garanties voor een rechtvaardige, objectieve en met voldoende redenen omklede beslissing.

In de eerste plaats kan thans vastgesteld worden dat naar aanleiding van het arrest Mugemangango talrijke maatregelen zijn genomen om de onpartijdigheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers inzake bezwaren over de verkiezingen te waarborgen (art. 2 Rgt., zoals gewijzigd bij de wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers met het oog op de hervorming van de onderzoeksprocedure voor de geloofsbrieven ingevolge rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, DOC 55 3403/001): de leden van de commissies die de regelmatigheid van de verkiezingen onderzoeken, worden door loting gekozen; de leden mogen niet tot de betrokken kieskring(en) behoren; de indiener van een bezwaar wordt gehoord; de commissie moet in rechte en in feite haar oordeel met redenen omkleeden. Ook de Kamer in plenaire zitting moet haar oordeel, zo dit afwijkt van het oordeel van de commissie, met redenen omkleeden. Zowel een hertelling als een nietigverklaring van de verkiezing zijn mogelijk.

Daarnaast was er juridisch geen andere mogelijkheid om te handelen dan zoals is gebeurd. Het arrest Grosaru van het EHRM, gewezen in 2010, veroordeelde niet duidelijk het systeem van artikel 48 van de Grondwet omdat de lange democratische traditie van België (alsmede van Luxemburg en Italië) gebeurlijke twijfels over de legitimiteit van dit systeem verhinderde.¹⁵ Pas in 2020 oordeelde het EHRM in het voormelde arrest Mugemangango dat het Belgische systeem van onderzoek van de geloofsbrieven tekortschiet in het licht van artikel 3 van het 1^e Aanvullend Protocol bij het EVRM. Op dat ogenblik was het relevante artikel 48 van de Grondwet niet voor herziening vatbaar. Overeenkomstig artikel 195 van de Grondwet kan een herziening van de Grondwet slechts geschieden nadat de Koning en de Wetgevende Kamers een verklaring tot herziening van de Grondwet hebben aangenomen en nieuwe verkiezingen voor de Wetgevende Kamers zijn gehouden. De nieuwe Wetgevende Kamers moeten dus in functie zijn om artikel 48 van de Grondwet te kunnen herzien. De regeling van artikel 48 van de Grondwet moest dus onvermijdelijk nog gelden voor de verkiezingen van 2024 en zal blijven gelden indien de verkiezingen van 9 juni 2024 nietig verklaard zouden worden. Ook al leidt het arrest van het EHRM tot een verplichting van de Belgische Staat om zijn rechtsorde hieraan aan te passen, dan nog kan men niet omheen aan het feit dat de Grondwet de opperste rechtsnorm is van de Belgische rechtsorde (art. 33 Gw) en niet geschorst kan worden (art. 187 Gw), wat wel zou gebeuren indien een andere instelling dan de Kamer van volksvertegenwoordigers bevoegd zou worden verklaard voor geschillen inzake de geloofsbrieven zonder regelmatige herziening van de Grondwet. Thans is artikel 48 van de Grondwet voor herziening vatbaar verklaard.¹⁶

¹⁴ EHRM 10 juli 2020, Mugemangango.

¹⁵ EHRM 2 maart 2010, *Grosaru*, in het bijzonder § 28. Zie nader J. Velaers, *De Grondwet: een artikelsgewijze commentaar, Deel II*, Brugge, die Keure, 2019, p. 179-180, nr. 20.

¹⁶ Verklaring tot herziening van de Grondwet, BS 27 mei 2024.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Aangezien het juridisch onmogelijk is om tegemoet te komen aan het bezwaar door de verkiezingen nietig te verklaren, wordt voorgesteld het ongegrond te verklaren.¹⁷

Voorstel

Om al die redenen, wordt voorgesteld om :

- de drie bezwaarschriften, omwille van de transversale draagwijdte ervan, over te zenden aan de Eerste commissie voor nader onderzoek;
 - de bezwaarindieners op hun verzoek te horen;
 - achter gesloten deuren te beraadslagen over de bezwaren;
 - en vervolgens, voor zover er tijdens de hoorzitting geen nieuwe elementen worden aangebracht, te besluiten :
1. de bezwaren gebaseerd op de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, de artikelen 10 en 14 van het EVRM, en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM, ongegrond te verklaren;
 2. de bezwaren gebaseerd op de schending van de verplichting tot pluralisme in hoofde van de VRT, en schending van de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM, ongegrond te verklaren;
 3. de bezwaren gebaseerd op de schendingen van het Kieswetboek, ongegrond te verklaren;
 4. de bezwaren gebaseerd op de schending van artikel 13 van het EVRM, ongegrond te verklaren.

Wél zou de commissie kunnen voorstellen dat de commissie voor de Binnenlandse Zaken de minister bevoegd voor de Binnenlandse Aangelegenheden en de minister bevoegd voor de Buitenlandse Zaken, verzoekt een evaluatieverslag op te stellen over de huidige regelgeving en de toepassing ervan op 9 juni ll. betreffende het stemrecht voor de 16-17-jarigen en voor de EU-burgers, ingeval van gelijktijdige verkiezingen, en betreffende de organisatie van de kiesverrichtingen voor de Belgen in het Buitenland.

2. Het bezwaarschrift in ondergeschikte orde van 21 juni 2024 ingediend door de heer Christian Dobbelaere (1^{ste} kandidaat-opvolger lijst Voor U voor de kieskring West-Vlaanderen)

Situering

De bezwaarindiener tekent bezwaar aan tegen de uitroeping tot volksvertegenwoordiger van de heer Jean-Marie Dedecker, eerst verkozen op de lijst N-VA in de kieskring West-Vlaanderen, en dit om de volgende reden : de heer Dedecker gaf tijdens de sperperiode voorafgaand aan de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers een nieuwjaarsreceptie voor alle inwoners van Middelkerke, en dit in zijn hoedanigheid als Burgemeester en tezamen met de schepenen, de gemeenteraadsleden en de bestuursleden van Lijst Dedecker.

De heer Dobbelaere baseert zijn bezwaar op de schending van de volgende wettelijke bepalingen :

- het aanbieden van eetwaren en drank is in strijd met artikel 184, tweede lid, van het Kieswetboek dat stelt : *“Met geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank wordt gestraft hij die aan kiezers...ter gelegenheid van een verkiezing aan kiezers eetwaren of drank geeft, aanbiedt of*

¹⁷ RvS 13 mei 2010, nr. 203.919, Laeremans en Ceder.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

beloofd.”;

- artikel 5, § 1, 3° van de Wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen stelt : *“Gedurende de termijn bepaald bij artikel 4 § 1 mogen de politieke partijen en de kandidaten evenals derden die propaganda wensen te maken voor politieke partijen of kandidaten ... geen gadgets verkopen noch gadgets of geschenken uitdelen, ongeacht de wijze van verspreiding en onverminderd artikel 184 van het Kieswetboek, tenzij aan de kandidaten en de personen die met toepassing van artikel 4, § 3, 1°, onbezoldigd verkiezingspropaganda voeren ten voordele van politieke partijen en kandidaten.”*

Volgens de bezwaarindiener heeft de heer Dedecker een voldoende lange staat van dienst als volksvertegenwoordiger waardoor dit moeilijk als een ‘beginnersfoutje’ kan worden aanzien, en aldus de zwaarste sanctie voorzien in de Wet zeker gerechtvaardigd is, met name de vervallenverklaring van zijn mandaat zoals bepaald in artikel 14/1, § 1, 4° van de Wet van 4 juli 1989.

Onderzoek van het bezwaarschrift

De door de bezwaarindiener aangehaalde feiten kunnen niet worden onderzocht door de commissie van onderzoek der geloofsbrieven, die immers niet bevoegd is om inbreuken op voornoemde wetten te onderzoeken.

Een dergelijk onderzoek moet worden uitgevoerd door de procureur des Konings of door de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen, zo bepaalt artikel 14 van de Wet van 4 juli 1989.

Voorstel

Om die redenen wordt voorgesteld :

- het bezwaarschrift in ondergeschikte orde over te zenden aan de Derde commissie van onderzoek der geloofsbrieven;
 - de bezwaarindiener op diens verzoek te horen;
 - achter gesloten deuren te beraadslagen over de bezwaren;
 - en vervolgens, voor zover er tijdens de hoorzitting geen nieuwe elementen worden aangebracht, te besluiten het bezwaarschrift onontvankelijk te verklaren.
3. Het bezwaarschrift van 18 juni 2024 ingediend door de heer Jean-Claude Poizot (kieskring Henegouwen) tegen de kiesverrichtingen in de gemeente Quiévrain omdat de oproepingsbrief voor de verkiezingen, die was ondertekend door burgemeester Véronique Damée en algemeen directeur Céline Bouillé, onregelmatigheden zou bevatten.

Onderzoek van het bezwaarschrift

De heer Poizot diende in 2019 exact hetzelfde bezwaarschrift in dat onvankelijk, doch ongegrond werd verklaard door de Vijfde commissie van onderzoek der geloofsbrieven, en wel met de volgende motivering :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

“Aangezien de heer Jean-Claude Poizot, met als woonplaats 7380 Quiévrain, rue de Bavay 32, bij brief van 22 mei 2019 een bezwaar heeft ingediend tegen de kiesverrichtingen in de gemeente Quiévrain omdat de oproepingsbrief voor de verkiezingen, die was ondertekend door burgemeester Véronique Damée en algemeen directeur Céline Bouillé, onregelmatigheden zou bevatten; volgens de klager is mevrouw Bouillé immers waarnemend algemeen directeur;

aangezien artikel 107 van het Kieswetboek bepaalt dat het college van burgemeester en schepenen ten minste vijftien dagen tevoren aan elke kiezer een oproepingsbrief zendt aan de verblijfplaats die hij op dat tijdstip heeft; aangezien het model van de oproepingsbrief wordt bepaald bij artikel 3 van het koninklijk besluit van 5 mei 2019 tot vastlegging van de modellen van oproepingsbrieven voor de verkiezingen van het Europees Parlement, van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van het Vlaams Parlement, van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Brusselse leden van het Vlaams Parlement en van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap; aangezien de door de heer Poizot ontvangen oproepingsbrief met dat model overeenstemt;

aangezien de oproepingsbrief mede werd ondertekend door burgemeester Véronique Damée, die het college van burgemeester en schepenen vertegenwoordigt;

aangezien de heer Poizot zijn oproepingsbrief tijdig heeft ontvangen en dat die brief de bij wet voorgeschreven vermeldingen bevat, en de betrokkene bij de verkiezing van 26 mei 2019 bijgevolg de gelegenheid heeft gehad om zijn stemrecht uit te oefenen zoals elke andere burger;

aangezien de voorzitter van het stembureau nr. 49 van het kieskanton Dour in zijn proces-verbaal heeft vermeld dat de heer Poizot Jean-Claude zich heeft aangemeld zonder oproepingsbrief en er geen wenste te gaan halen bij de gemeentelijke administratie;

aangezien in het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau van Dour – het kanton waar de heer Poizot woont – geen opmerkingen staan aangaande een onregelmatigheid bij de verzending van de oproepingsbrieven.” (CRIV 55 PLEN 001, blz.22-23)

De Plenumvergadering van 20 juni 2019 sloot zich aan bij de beslissing van de Vijfde commissie van onderzoek der geloofsbrieven.

Er zijn ter zake geen nieuwe elementen ter overweging.

Voorstel

Om die redenen, wordt voorgesteld om het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren en over te zenden aan de Vijfde commissie van onderzoek der geloofsbrieven, met het voorstel dit bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

4. Het bezwaarschrift van 28 juni 2024 ingediend door de dames Valérie Glatigny (lijsttrekker lijst MR voor de kieskring Brussel-Hoofdstad) en Viviane Teitelbaum (kandidaat lijst MR voor de kieskring Brussel-Hoofdstad), bijgestaan door Meester Jean Bourtembourg, raadsman.

Situering

De bezwaarindiensters verwijzen naar de vaststelling van het College van deskundigen belast met de



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsstelsel van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024, dat het minimaal aantal stemmen nodig om de toekenning van de laatste zetel in de kieskring Brussel-Hoofdstad te wijzigen, slechts 392 stemmen bedraagt.

Na inzage door Meester Bourtembourg van alle in de Kamer aanwezige stukken betreffende de kieskring Brussel-Hoofdstad op 24 juni 2024, vragen de bezwaarindieners een hertelling van de stemmen uitgebracht in het kanton Anderlecht, in het stembureau nr. 98 van het kanton Brussel en het stembureau nr. 65 van Sint-Lambrechts-Woluwe, en dit om de volgende redenen :

1° kanton Anderlecht : het PV van de stemopnemingsverrichtingen van het kantonhoofdbureau werd niet teruggevonden tussen de geraadpleegde stukken;

2° stembureau nr. 98 van het kanton Brussel : het PV van het stembureau is onvolledig en vermeldt zelfs niets over de stemmen en de kiezers;

3° stembureau nr. 65 van het kanton Sint-Joost-Ten-Node : dit bureau kende heel wat technische incidenten, waardoor een herscanning van de papieren bewijsstukken door het hoofdbureau noodzakelijk was, met grote verschillen in de resultaten tussen de initiële registratie en de herscanning.

Onderzoek van de bezwaren

1° kanton Anderlecht : het PV van de stemopnemingsverrichtingen bij elektronische stemming met papieren bewijsstuk van het kantonhoofdbureau is raadpleegbaar op de webstek van de FOD Binnenlandse Zaken :

https://elections2024.belgium.be/sites/ibz/files/private/IBZ/common/pdf/1K21001_NL_CK.PDF

Het PV bevatte de volgende opmerkingen :

“Ingevolge de manipulatiefouten in de bureaus van Anderlecht 36 en 37 werd een procedure tot hertelling gevoerd met hulp van de FOD Binnenlandse Zaken, onder toezicht van het hoofdbureau van het kanton Anderlecht. Dit heeft geleid tot twee usb-sticks met de volgende resultaten : één usb stick van bureau 36 met 0 stemmen en één usb-stick van het bureau 37 houdende de stemmen van beide bureaus 36 en 37. Bij de hertelling van de stembiljetten werd een verschil van 2 stemmen vastgesteld tussen de som van de twee oorspronkelijke bureaus (1336 stemmen) en het aantal hertelde stembiljetten (1334 stemmen).”

Gelet op het vrijwel identieke resultaat van de hertelling, wordt voorgesteld het bezwaar ongegrond te verklaren.

2° Stembureau nr. 98 van het kanton Brussel :

In het PV van de stemopnemingsverrichtingen bij elektronische stemming met papieren bewijsstuk van het kantonhoofdbureau werden geen opmerkingen genoteerd betreffende stembureau nr. 98.

De bezwaarindieners maken niet aannemelijk dat een hertelling een invloed zou hebben op de toewijzing van de zetels. Een hertelling gaat immers uit van de stemmen die binnengebracht zijn bij het kieskringshoofdbureau; eventuele onregelmatigheden met betrekking tot deze stemmen kunnen dus niet opgespoord worden door een hertelling.

Gelet op het feit dat een hertelling niet vermag het bezwaar te verhelpen, is het ongegrond.

3° stembureau nr. 65 in de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe van het kanton Sint-Joost-Ten-Node

De door de bezwaarindieners aangehaalde onregelmatigheden werden inderdaad opgenomen in het PV van het stembureau nr. 65 van het kanton Sint-Lambrechts-Woluwe.

In het PV van de stemopnemingsverrichtingen bij elektronische stemming met papieren bewijsstuk van het kantonhoofdbureau werden geen opmerkingen genoteerd betreffende stembureau nr. 65.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Voor wat het verzoek tot hertelling betreft, worden volgende elementen ter overweging meegegeven : De stemming in de kieskring Brussel-hoofdstad verloopt uitsluitend digitaal. De stemmen worden opgeslagen op verzegelde USB-sticks die worden ingelezen in de kantonhoofdbureaus en daarna getotaliseerd in het kieskringhoofdbureau. Een hertelling van de stemmen kan op drie manieren :

1. Opnieuw inlezen van alle USB-sticks;
2. Opnieuw scannen van alle stembiljetten (papierbewijsstukken);
3. Manueel tellen van de stembiljetten.

De Kamer kan op voorstel van de commissie van onderzoek der geloofsbrieven bevelen om de stemmen, die in een of meer stembureaus werden uitgebracht, opnieuw te tellen.

Voor het kanton Anderlecht werd voor de stembureaus 36 en 37 reeds een hertotalisatie doorgevoerd met de hulp van de FOD Binnenlandse Zaken onder toezicht van de voorzitter van het kieskringhoofdbureau : een verschil van twee stemmen werd vastgesteld.

Ook voor het stembureau nr. 65 van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe van het kanton Sint-Joost-Ten-Node werd reeds een herscanning van de stembiljetten doorgevoerd door het kantonhoofdbureau, gelet op een aantal technische problemen die blijken uit het proces-verbaal van het stembureau nr. 65. Uit dit proces-verbaal blijkt onder andere dat een aantal kiezers hun stembiljet niet heeft ingescand, maar wel heeft afgegeven, wat de discrepantie tussen de cijfers van het stembureau nr. 65 en van het hoofdbureau verklaart.

Er zijn geen redenen waarom een bijkomende hertelling een significant verschillend resultaat zou opleveren.

De bezwaarindieners maken aannemelijk dat er fouten zijn gebeurd bij het uitdelen van de stemkaarten en dat een aantal personen hebben deelgenomen aan de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers zonder daartoe gerechtigd te zijn. Dit werd ook reeds aangetoond door het onderzoek van het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024. Ook maken de processen-verbaal van de stembureaus in Brussel-Hoofdstad melding van verschillende onregelmatigheden (zie infra, punt B.3.)

In de kieskring Brussel-Hoofdstad heeft de lijst PS de laatste, 16^{de} zetel behaald (quotiënt = 24.129,000). De lijst MR heeft het hoogste quotiënt waaraan geen zetel werd toegekend (24.031,000). Opdat de 16^{de} zetel in de kieskring de vijfde zetel van de lijst MR zou worden in plaats van de vierde zetel van de lijst PS, moet een verschil van 490 stemmen worden weggewerkt (verschil in quotiënt = 98; vermenigvuldigd met vijf = 490).

De foutenlast in de kieskring Brussel-Hoofdstad wordt door het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem, op basis van een vergelijking tussen de ingelezen USB-sticks en de aanstijplijsten, op 1.699 stemmen geraamd. De foutenlast ligt dus hoger dan de 490 stemmen nodig om de zetel te doen verschuiven.

Door de bezwaarindieners wordt onvoldoende aangegeven dat deze onregelmatigheden een invloed zouden kunnen hebben gehad op de zetelverdeling in het voordeel van de lijst MR. In het bijzonder blijkt niet dat de onterecht uitgebrachte stemmen overmatig vaak ten goede kwamen aan de lijst PS of overmatig weinig ten goede kwamen aan de lijst MR.

Voorstel

Om die redenen wordt voorgesteld om :

- het bezwaarschrift over te zenden aan de Eerste Commissie voor nader onderzoek;
- de bezwaarindieners op hun verzoek te horen;
- achter gesloten deuren te beraadslagen over de bezwaren;
- en vervolgens, voor zover er tijdens de hoorzitting geen nieuwe elementen worden



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

aangebracht, te besluiten :

- 1° niet over te gaan tot een hertelling van de stemmen uitgebracht in het kanton Anderlecht;
- 2° niet over te gaan tot een hertelling van de stemmen uitgebracht in het stembureau nr. 98 van het kanton Brussel;
- 3° niet over te gaan tot een hertelling van de stemmen uitgebracht in het stembureau nr. 65 van het kanton Sint-Joost-Ten-Node.

5. Het bezwaarschrift van 28 juni 2024 ingediend door de heren Ammar Dabbour (lijsttrekker lijst Team Fouad Ahidar voor de kieskring Brussel-Hoofdstad) en Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).

Situering

De bezwaarindieners vragen een hertelling van de stemmen van de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers van 9 juni 2024 in de gemeenten Sint-Joost-Ten-Node, Jette, Brussel-Stad, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Anderlecht van de kieskring Brussel-Hoofdstad. Indien een hertelling niet mogelijk blijkt, verzoeken zij de verkiezingsuitslag van de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers van 9 juni 2024 in de gemeenten Sint-Joost-Ten-Node, Jette, Brussel-Stad, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Anderlecht, te vernietigen en tot een hervervkiezing over te gaan.

De redenen aangehaald door de bezwaarindieners zijn :

1. de onregelmatige stemmen uitgebracht door de 16-17 jarigen voor de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers : cf. verslag van het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024;
2. stemmachinestoringen;
3. gerechtigde kiezers zouden geen stemoproepingsbrief hebben ontvangen;
4. op de dag van de verkiezingen werd in de buurt van de stembureaus campagnemateriaal verspreid;
5. interventie van politieke persoonlijkheden op de dag van de verkiezingen met het oog op het beïnvloeden van de kiezers;
6. vertragingen bij de overdracht van de resultaten, in het bijzonder van de gemeenten Sint-Jans-Molenbeek en Anderlecht.

Onderzoek van de bezwaren

1. Het verslag van het College van deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem (zie supra punt 4.3.3.5) bevat een overzicht van de gedetecteerde fouten met betrekking tot de Europese verkiezingen. Uit de tabel blijkt dat in de kieskring Brussel-Hoofdstad 1236 personen van 16/17 jaar ten onrechte hebben deelgenomen aan de verkiezingen voor de federale en de regionale parlementen. Tevens hebben 463 stemgerechtigden voor de Kamer enkel een stem kunnen uitbrengen voor het Europees Parlement.

Indien alle 463 personen die ten onrechte hun stemrecht voor de Kamer niet hebben kunnen uitoefenen voor Team Fouad Ahidar zouden hebben gestemd, en indien de stemmen van 1.236 personen die ten onrechte voor de Kamer hebben kunnen stemmen worden geannuleerd en geen enkele van deze personen voor de lijst Team Fouad Ahidar zou hebben gestemd (wat de voor de partij de meest gunstige situatie is), dan zou de lijst Team Fouad Ahidar in totaal een stemcijfer van 25.289



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

stemmen hebben behaald. Dit is nog steeds onvoldoende om de kiesdrempel van 5 % voor de kieskring Brussel-Hoofdstad te behalen, die in deze hypothese zou zijn bepaald op 25.908 stemmen. De gedetecteerde fouten op dat gebied kunnen dus niet leiden tot de toekenning van een zetel aan Team Fouad Ahidar in de kieskring.

De bezwaarindieners maken aannemelijk dat er fouten zijn gebeurd bij het uitdelen van de stemkaarten en dat een aantal personen hebben deelgenomen aan de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers zonder daartoe gerechtigd te zijn. Dit werd ook reeds aangetoond door het onderzoek van het College van deskundigen van de belast met de controle van het elektronisch stemmen stemopnemingsysteem van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024. Ook maken de processen-verbaal van de stembureaus in Brussel-Hoofdstad melding van verschillende onregelmatigheden (zie infra, punt B.3.)

Voor wat het verzoek tot hertelling betreft, worden volgende elementen ter overweging meegegeven : De stemming in de kieskring Brussel-hoofdstad verloopt uitsluitend digitaal. De stemmen worden opgeslagen op verzegelde USB-sticks die worden ingelezen in de kantonhoofdbureaus en daarna getotaliseerd in het kieskringhoofdbureau. Een hertelling van de stemmen kan op drie manieren :

1. opnieuw inlezen van alle USB-sticks;
2. opnieuw scannen van alle stembiljetten (papieren bewijsstukken);
3. manueel tellen van de stembiljetten.

De Kamer kan, op voorstel van de commissie van onderzoek der geloofsbrieven, bevelen om de stemmen, die in een of meer stembureaus werden uitgebracht, opnieuw te tellen.

Voor het kanton Anderlecht werd voor de stembureaus 36 en 37 reeds een hertotalisatie doorgevoerd met de hulp van de FOD Binnenlandse Zaken onder toezicht van de voorzitter van het kieskringhoofdbureau : een verschil van twee stemmen werd vastgesteld.

Ook voor het stembureau nr. 65 van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe van het kanton Sint-Joost-Ten-Node werd reeds een herscanning van de stembiljetten doorgevoerd door het kantonhoofdbureau.

Een bijkomende hertelling zou hetzij hetzelfde resultaat geven, hetzij mogelijk een ander resultaat opleveren omdat sommige kiezers hun stembiljet wel gescand maar niet in de urne hebben gedeponeerd, of omgekeerd. Een hertelling biedt dan ook allerminst garantie op een accurater resultaat.

Tot slot moet erop worden gewezen dat de vermelde onregelmatigheden met betrekking tot de 16-17 jarigen niet ongedaan gemaakt worden door een hertelling.

2.-6. De bezwaren onder de punten 2 tot 6 betreffen ICT-problemen en andere problemen betreffende het verloop van de verkiezingen in de kieskring Brussel-Hoofdstad. De bezwaarindieners tonen echter niet aan op welke wijze deze problemen een impact zouden kunnen hebben gehad die tot de toekenning van een zetel aan de lijst Team Fouad Ahidar zou leiden. Daarbij kan ook nog het volgende overwogen worden:

2. Uit geen enkel stuk blijkt dat papieren stembiljetten gebruikt werden in Brussel. Dergelijke stembiljetten zouden ongeldig zijn (art. 157, 1°, Kieswetboek) en bijgevolg als zodanig vermeld moeten zijn.

3. De kiezer die zijn oproepingsbrief niet heeft ontvangen, kan hem op de gemeentesecretariaat



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

afhalen tot het sluitingsuur van de stembureaus in de gemeente (art. 107 Kieswetboek). Uit de klacht blijkt niet welke gemeentehuizen gesloten zouden zijn geweest. Evenmin blijkt dat de mogelijkheid om zonder oproepingsbrief toegelaten te worden tot de stemming (art. 142 Kieswetboek) miskend werd.

4. en 5. Er worden enkel algemene beweringen aangebracht zonder te verwijzen naar specifieke en concrete gevallen waarbij campagnemateriaal gedistribueerd werd of politieke persoonlijkheden intervenueerden.

6. Er wordt louter geponeerd dat laattijdig ingediende resultaten van stembureaus volledig afwijken van de gemiddelden van andere bureaus. Er wordt niet eens vermeld om welke resultaten het gaat, noch hoe zij van de gemiddelden van andere bureaus afwijken. Ook blijkt nergens welke bureaus gekozen worden als ijkpunt, hoewel demografische verschillen tussen stembureaus logischerwijze tot verschillende stemuitslagen kunnen leiden. Er is ook weinig reden om, zoals de bezwaarindieners doen, meer waarde te hechten aan de voorlopige uitslag die bleek aan het begin van de avond.

Voorstel

Om die redenen wordt voorgesteld om :

- het bezwaarschrift over te zenden aan de Eerste Commissie voor nader onderzoek;
- de bezwaarindieners op hun verzoek te horen;
- achter gesloten deuren te beraadslagen over de bezwaren;
- en vervolgens, voor zover er tijdens de hoorzitting geen nieuwe elementen worden aangebracht, te besluiten :

1° niet over te gaan tot een hertelling van de stemmen uitgebracht in de gemeenten Sint-Joost-Ten-Node, Jette, Brussel-Stad, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Anderlecht;

2° dat de geldigheid van de verkiezingen in de kieskring Brussel-Hoofdstad niet op een dusdanige wijze zijn aangetast door de in het bezwaar opgesomde problemen, en aan de Kamer voor te stellen niet over te gaan tot een (gedeeltelijke) vernietiging van de verkiezingsuitslag.

B.2. Inzagerecht

-Bij mailbericht van 18 juni 2024 vroeg de heer Jeroen Vandromme, verkozen als opvolgend lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een kopie van de pv's van de verschillende kantontelbureaus van West-Vlaanderen.

Op 24 juni 2024 werd aan de heer Vandromme inzagerecht gegeven in de lokalen van de commissie voor de Geloofsbrieven onder de volgende voorwaarden :

het betreft stukken die niet onder geanonimiseerde vorm werden gepubliceerd op de webstek van de FOD Binnenlandse Zaken;

met het oog op de bescherming van de persoonsgegevens, mogen deze documenten niet worden gekopieerd of gefotografeerd.

De heer Vandromme heeft van zijn inzagerecht uiteindelijk geen gebruik gemaakt omdat in tussentijd de pv's op de webstek van de FOD Binnenlandse Zaken werden gepubliceerd.

-Bij mailbericht van 18 juni 2024 vroeg de heer Laurent Bonfond een kopie van het PV van het

27



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Kieskringhoofdbureau van Brussel, evenals van alle PV's van de kantonhoofdbureaus, de telbureaus en de PV's van de stembureaus.

Op 24 juni 2024 werd aan de heer Bonfond inzagerecht gegeven in de lokalen van de commissie voor de Geloofsbrieven onder de volgende voorwaarden :

- het betreft stukken die niet onder geanonimiseerde vorm werden gepubliceerd op de webstek van de FOD Binnenlandse Zaken;
- met het oog op de bescherming van de persoonsgegevens, mogen deze documenten niet worden gekopieerd of gefotografeerd.

De heer Bonfond heeft van zijn inzagerecht gebruikt gemaakt, samen met zijn raadsman Meester Jean Bourtembourg en mevrouw Sandrine Corman en de heer José Vanobost, medewerkers van de MR-fractie.

B.3. Administratief onderzoek

B.3.1. Algemene opmerkingen

De organisatie van gelijktijdige verkiezingen voor het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de deelstaatarlamenten, waarbij er zowel elektronisch als op papier wordt gestemd, vergt een unieke vorm van samenwerking tussen professionals en vrijwilligers.

Elke assemblee staat in voor het administratief onderzoek en het onderzoek van de geloofsbrieven van haar verkozenen en opvolgers.

De Kamer van volksvertegenwoordigers is verantwoordelijk voor het administratief onderzoek en het onderzoek van de geloofsbrieven van haar verkozenen en opvolgers, maar ook van deze van het Europees Parlement.

Overeenkomstig artikel 177 van het Kieswetboek ontvangt de griffier binnen de vijf dagen na de dag van de verkiezingen, van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen, de volgende documenten:

1. het digitale proces-verbaal van de verkiezing;
2. de processen-verbaal van de stembureaus en de telbureaus;
3. de akten van voordracht;
4. de betwiste stembiljetten.

De FOD Binnenlandse Zaken bezorgt een digitale versie (scans) van

1. de PV's van de Kieskringhoofdbureaus en van de kantonhoofdbureaus voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers;
2. de PV's van de Kiescolleges en van de kantonhoofdbureaus voor de verkiezingen voor het Europees Parlement.

Deze digitale PV's werden binnen de vijf dagen aan de Kamer overgezonden en zijn tevens raadpleegbaar op de webstek van de FOD Binnenlandse Zaken : <https://elections2024.belgium.be>



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

De overige documenten worden door de diensten van de Kamer, na afspraak, opgehaald bij de kieskringhoofdbureaus.

Hierover kunnen de volgende opmerkingen worden gemaakt :

- ongeveer 80 % van de documenten werden tijdig aan de Kamer overgezonden;
- de documenten van één kieskring werden echter slechts na 10 dagen onvolledig overgezonden.

Na een eerste manuele controle, nemen de diensten van de Kamer contact met de voorzitter en/of secretaris van de kieskringhoofdbureaus om ontbrekende documenten op te vragen. Geregeld wordt ook contact opgenomen met de kantonhoofdbureaus aangezien sommige documenten niet onmiddellijk aan de kieskringhoofdbureaus worden bezorgd.

Incidenteel werd meegedeeld dat sommige PV's van kies- en of stembureaus mee werden verzegeld in de zakken met de stembiljetten.

Frequente vaststelling is dat de documenten voor de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en voor het Europees Parlement door elkaar werden aangeleverd, wat de manuele controle bemoeilijkte en voor vertraging zorgde. Naast enveloppes in een specifieke kleur per verkiezing zouden ook de respectievelijke PV's in een specifieke kleur per verkiezing een welkome oplossing zijn.

Sommige documenten kwamen ook bij de verkeerde assemblee terecht, wat het uitwisselen van documenten tussen assemblees noodzaakte.

Dankzij de goede samenwerking die de diensten van de Kamer mochten ervaren met alle andere actoren, kwamen de documenten grotendeels alsnog op de juiste plaats terecht.

De meest voorkomende opmerkingen in de PV's betroffen logistieke en/of ICT-problemen. Deze worden in dit verslag niet opgelijst. Men raadplege hiervoor het verslag van het College van Deskundigen belast met de controle van het elektronische stem- en stemopnemingsstelsel van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024 voor het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen (DOC 56 014/001).

B.3.2. Verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers

KIESKRING BRUSSEL-HOOFDSTAD

A. Bezwaarschriften

Bezwaarschrift ingediend op 28 juni 2024, door de dames Valérie Glatigny en Viviane Teitelbaum (Lijst MR) : voor het onderzoek : zie supra B.1.4.

Bezwaarschrift ingediend op 28 juni 2024, door de heren Ammar Dabbour (lijsttrekker lijst Team Ahidar voor de kieskring Brussel-Hoofdstad) en Fouad Ahidar (Team Ahidar) : zie supra B.1.5.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De Kamer ontving de documenten op 11 juni 2024. Bij nazicht bleken de volgende documenten te ontbreken :

- Alle documenten van het Speciaal kanton Buza Brussel.

De ontbrekende documenten werden opgevraagd bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring en op 20 juni 2024 aan de Kamer overgezonden.

2. Processen-verbaal van de stembureaus en de kantonhoofdbureaus

Vele stembureaus maken melding van allerlei voorkomende problemen. Ze zijn echter van die aard dat ze geen aanleiding geven tot vragen over het correcte verloop van de verrichtingen in de stembureaus. Het gaat vooral over opmerkingen over de praktische organisatie, technische ICT-problemen, het verwisselen van identiteitskaarten, problemen met volmachten, aanwezigheid van kiespropaganda in of nabij het stembureau, interventies van politie voor ordehandhaving, het laten stemmen van kiezers van andere stembureaus, het langer open houden van stembureaus omwille van technische problemen enzovoort. Soms stemt het aantal stembiljetten in de urne niet overeen met het aantal geregistreerde stemmen, wellicht doordat de kiezer zijn stem vergat te scannen, of zijn stem scanden maar niet in de urne deponeerde. Bovendien werden een aantal processen-verbaal onvolledig, foutief of minimaal ingevuld.

Een bijzonder probleem waarover melding werd gemaakt, betrof het foutief initialiseren van de chipkaarten voor de verschillende verkiezingen. Dit gold in het bijzonder voor het verplicht stemmen van 16-17 jarigen voor het Europees Parlement.

Geen verdere bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau

Overeenkomstig het PV van het kieskringhoofdbureau behelst Brussel-Hoofdstad eveneens: Kanton Sint-Genesius-Rode (PV scan nr. 23101).

De documenten van dit kanton werden echter opgenomen op het borderel van het Kieskringhoofdbureau van Vlaams-Brabant.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

KIESKRING BRUSSEL-HOOFDSTAD

MR	PS	Les Engagés
1. Glatigny (V.) 2. De Maegd (M.) 3. Handichi (Y.) 4. Bertrand (A.)	1. Désir (C.) 2. Chahid (M.) 3. Mutyebele (N.) 4. Close (P.)	1. Degryse (E.) 2. Kompany (P.)
PTB-PVDA	DéFI	ECOLO
1. Boukili (N.) 2. Van den Bosch (A.) 3. Ribaud (J.)	1. De Smet (F.)	1. Maouane (R.) 2. Van der Straeten (T.)

2. Leden-opvolgers

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

KIESKRING BRUSSEL-HOOFDSTAD

MR	PS	Les Engagés
1. Jadoul (P.) 2. Henry (A.) 3. Theelen (J.) 4. Bertieaux (F.) 5. Waucquez (F.) 6. Vanbrabant (N.) 7. Dubocage (C.) 8. Singa Boyenge Libulia (B.) 9. Hosseini (M.)	1. Aouasti (K.) 2. Chabbert (D.) 3. Gillet (T.) 4. Duraki (L.) 5. Boïketé (A.) 6. Ben Achour (R.) 7. Rigodanzo (V.) 8. Rupio (P.) 9. Libotte (Q.)	1. Nuino (I.) 2. Vermeire (M.) 3. de Lhoneux (C.) 4. Oldenhove de Guertechin (G.) 5. Nguemaleu Njenta (E.) 6. Masribatti (M.) 7. Bey (R.) 8. Peycker (S.) 9. Groteclaes (J.-C.)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

PTB-PVDA

1. Kerckhofs (J.-P.)
2. Polanco Palacio (P.)
3. Talbi (K.)
4. Goldmann (L.)
5. El Bakri (M.)
6. Vanbaelen (Q.)
7. Coulibaly (D.)
8. Machuelle (C.)
9. Van de Pol (R.)

DéFI

1. Manzoor (S.)
2. Gosuin (D.)
3. Payfa (M.)
4. Devleeschouwer (F.)
5. Vermeire (A.)
6. Wang (M.)
7. Nardone (P.)
8. Mboa (G.)
9. Benichou (A.)

ECOLO

1. Hugon (C.)
2. Defossé (G.)
3. Mogenet (R.)
4. Warnotte (P.)
5. Jellab (Z.)
6. Noje (F.)
7. Vanden Boer (P.)
8. Kenmogne Nono (N.)
9. Sumlu (E.)

KIESKRING ANTWERPEN

A. Bezwaarschriften

Bezwaarschrift, met bijlagen, ingediend op 13 juni 2024, door de heer Frank Wouters (lijsttrekker voor U voor de kieskring Antwerpen) : voor het onderzoek : zie supra B.1.1.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De Kamer ontving de documenten op 11 juni 2024. Bij nazicht bleken de volgende documenten te ontbreken :

- Alle documenten van het kanton Puurs-Sint Amands. De documenten werden opgevraagd.

2. Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en van de kantonhoofdbureaus

Geen bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Vlaams Belang

1. Vereeck (L.)
2. Samyn (E.)
3. Van Lommel (R.)
4. Van Rooy (S.)
5. Dillen (M.)

Open Vld

1. Van Tigchelt (P.)

PVDA

1. Mertens (P.)
2. Daems (G.)

Vooruit

1. Beels (J.)
2. Seuntjens (O.)
3. Bertels (J.)

N-VA

1. De Wever (B.)
2. De Wit (S.)
3. Wollants (B.)
4. De Roover (P.)
5. Metsu (K.)
6. Freilich (M.)
7. Cuylaerts (D.)
8. Colson (M.)

Groen

1. Almaci (M.)
2. Aerts (S.)

cd&v

1. Verlinden (A.)
2. Van den Heuvel (K.)
3. Gielis (K.)

2. Opvolgers

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

Vlaams Belang

1. Luypaert (K.)
2. Van Echelpoel (I.)
3. Van Langendonck (S.)
4. Van Grieken (L.)
5. De Bats (M.)
6. Vervloesem (L.)
7. Van de Kerckhof (E.)
8. Verboven (H.)
9. Berghmans (H.)
10. De Backer (J.)
11. Neel (D.)
12. De Clerck (C.)
13. Van Goethem (E.)

Open Vld

1. Orlans (A.)
2. Heremans (K.)
3. Leyzen (S.)
4. De Roeck (H.)
5. Roelandts (L.)
6. Tshinkobo (R.)
7. Janssens-Van Oncen (M.)
8. Van Ginneken (L.)
9. Dilliën (F.)
10. De Blauwe (D.)
11. Usewils (B.)
12. Segers (L.)
13. Driesen (L.)

PVDA

1. Van Rompaey (R.)
2. Ghaye (I.)
3. Franck (B.)
4. De Vries (M.)
5. Willems (A.)
6. Van Parys (N.)
7. Coenegrachts (W.)
8. Vissers (K.)
9. Janssens (L.)
10. Dereymaeker (K.)
11. Van Laere (G.)
12. Verspreet (T.)
13. Van Gysel (R.)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Vooruit

1. El Yakhoulfi (A.)
2. Scheck (T.)
3. Van Linden (S.)
4. El Mzairh (H.)
5. Verboven (H.)
6. Van Goel (P.)
7. Verberckmoes (C.)
8. Beelen (N.)
9. Peeters (J.)
10. De Graef (S.)
11. Vriens (S.)
12. Verstappen (M.)
13. Namurois (T.)

N-VA

1. Van der Donckt (W.)
2. van Riet (K.)
3. Wevers (W.)
4. van Baren (N.)
5. Janssens (S.)
6. Devos (S.)
7. Sels (K.)
8. Van Tiggelen (G.)
9. Schoonbaert (N.)
10. Minnebo (P.)
11. Van Hoof (D.)
12. Van Genechten (K.)
13. Geeraerts (C.)

Groen

1. Siffer (B.)
2. Spruyt (L.)
3. Preneel (M.)
4. El Hamami (M.)
5. Reinehr (D.)
6. Snauwaert (L.)
7. Born (J.)
8. Al Jattari (O.)
9. Swaegers (C.)
10. van der Made (J.)
11. Schoofs (L.)
12. Ravoux (Y.)
13. Schauwaers (J.)

cd&v

1. Lanjri (N.)
2. Lauwers (K.)
3. Van den Bergh (J.)
4. Pompen (I.)
5. Engelen (L.)
6. De Wever (A.)
7. Lauwers (Y.)
8. Matushina (G.)
9. De Clercq (F.)
10. Gysels (V.)
11. Dierckx (G.)
12. Helsen (A.)
13. Van Den Eijnden (R.)

KIESKRING LIMBURG

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

De Kamer ontving de documenten op 11 juni 2024.

2. *Processen-verbaal van de stembureaus en van de kantonhoofdbureaus*

Geen bijzondere opmerkingen.

3. *Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

Vlaams Belang	Open Vld	PVDA
1. Ponthier (A.) 2. Troosters (F.) 3. Keuten (D.)	1. Coenegrachts (S.)	1. De Witte (K.)
Vooruit	N-VA	cd&v
1. Oru (F.) 2. Yzermans (A.)	1. Vandeput (S.) 2. Gijbels (F.) 3. Raskin (W.)	1. Farih (N.) 2. Mathei (S.)

2. *Opvolgers*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

Vlaams Belang	Open Vld	PVDA
1. Vanspauwen (J.) 2. Sax (C.) 3. Paumen (F.) 4. Boey (A.-M.) 5. Beutels (K.) 6. Nowak (G.) 7. Jehaes (C.)	1. Nys (P.) 2. Bellings (J.) 3. Vanherck (A.) 4. Jehaes (S.) 5. De Raeve (W.) 6. Daenen (C.) 7. Philips (T.)	1. Nimmegeers (S.) 2. Kocak (A.) 3. Ahmar (A.) 4. Colebunders (J.) 5. Janssen (M.) 6. Jansen (B.) 7. Van Vlieden (G.)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Vooruit	N-VA	cd&v
1. Deckers (D.)	1. De Weyer (J.)	1. Thijsen (T.)
2. Geerts (I.)	2. Valgaeren (J.)	2. Vanoverstijns (A.-S.)
3. Schoubben (S.)	3. Dauw (G.)	3. Fransen (D.)
4. Bulen (A.-S.)	4. Steegmans (L.)	4. Maris (L.)
5. Webers (M.)	5. Dybajlo-Dexters (J.)	5. Aerts (L.)
6. Prata (R.)	6. Wolfs (T.)	6. Nies (P.)
7. T'Jolyn (S.)	7. Mertens (R.)	7. Tholen (D.)

KIESKRING OOST-VLAANDEREN

A. Bezwaarschriften

Bezwaarschrift, met bijlagen, ingediend op 11 juni 2024, door de heer Michael Verstraeten (lijsttrekker voor U voor de kieskring Oost-Vlaanderen) : voor het onderzoek : zie supra B.1.1.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

De Kamer ontving de documenten op 13 juni 2024.

2. *Processen-verbaal van de stembureaus en de kantonhoofdbureaus*

Geen bijzondere opmerkingen.

3. *Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

VLAAMS BELANG

1. Pas (B.)
2. Depoortere (O.)
3. Van Belleghem (F.)
4. Somers (W.)
5. Van Hoecke (A.)

Open Vld

1. De Croo (A.)
2. Gabriëls (K.)

PVDA

1. Tonniau (R.)

Vooruit

1. Vandenbroucke (J.)
2. Vanrobaeys (A.)
3. Meuleman (B.)

N-VA

1. Van Bossuyt (A.)
2. D'Haese (C.)
3. Depoorter (K.)
4. Buysrogge (P.)
5. Peeters (L.)

GROEN

1. De Sutter (P.)
2. Van Hecke (S.)

cd&v

1. Van Peteghem (V.)
2. Grillaert (L.)

2. Opvolgers

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

VLAAMS BELANG

1. De Pauw (J.)
2. Van Marcke (N.)
3. Aertgeerts (A.)
4. Crick (A.)
5. Pannecoucke (R.)
6. De Smeytere (S.)
7. Sents (N.)
8. Kinoo (C.)
9. Scheire (H.)
10. van Arnhem (P.)
11. Weckx (B.)

Open Vld

1. Di Nunzio (S.)
2. Vermeiren (C.)
3. Poppe (S.)
4. Van den Driessche (A.)
5. De Glas (C.)
6. Selimi (V.)
7. Fraeye (F.)
8. Loontjens (S.)
9. Van Troys (S.)
10. Van Nuffel (V.)
11. De Kind (N.)

PVDA

1. De Vuyst (S.)
2. Joos (M.)
3. Wang (M.)
4. Bruggeman (L.)
5. Wouters (J.)
6. Goemaere (D.)
7. Ndagijimana (P.)
8. Maenhout (L.)
9. Neufcourt (L.)
10. Serverius (P.)
11. Leybaert (J.)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

Vooruit

1. Tas (N.)
2. Benabdellah (G.)
3. Fonck (J.)
4. Deriemaker (G.)
5. De Blende (L.)
6. Bobelijm (C.)
7. De Kuyper (E.)
8. Donkor (S.)
9. Van Cauwenberge (E.)
10. Van Gyseghem (F.)
11. Dossche (P.)

N-VA

1. Truyma (L.)
2. Cammaert (B.)
3. Wijmeersch (S.)
4. Meerschaut (K.)
5. Croo (C.)
6. Bogaerts (S.)
7. De Clercq (A.)
8. De Troyer (N.)
9. De Leenheer (J.)
10. De Clercq (N.)
11. Van Leemputten (R.)

GROEN

1. Van Lysebettens (J.)
2. De Bruecker (S.)
3. Ben Tayeb (S.)
4. Pisman (K.)
5. Almaci (U.)
6. Vanhyfte (T.)
7. Van Hessche (S.)
8. De Witte (T.)
9. Jacobs (B.)
10. Renshofer (T.)
11. Schollier (M.)

cd&v

1. Van Keymolen (P.)
2. Vermeulen (J.)
3. De Greve (P.)
4. Couckuyt (E.)
5. El Moussaoui (S.)
6. Vandriessche (C.)
7. Liebaut (F.)
8. Bleyenbergh (L.)
9. Smagghe (S.)
10. Opsomer (V.)
11. De Graef (K.)

KIESKRING VLAAMS-BRABANT

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

De Kamer ontving de documenten op 12 juni 2024. Bij nazicht bleken de volgende documenten te ontbreken :

- Alle documenten van de kantons Aarschot en Lennik. De documenten werden niet overgedragen aan het kieskringhoofdbureau van Leuven. De documenten werden opgevraagd bij de kantonhoofdbureaus van Lennik en Aarschot. De documenten van Lennik werden ontvangen op 24 juni 2024.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

2. *Processen-verbaal van de stembureaus en de kantonhoofdbureaus*

Geen bijzondere opmerkingen.

3. *Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

VLAAMS BELANG

1. Huybrechts (B.)
2. Moons (K.)
3. Bury (K.)

Open Vld

1. De Knop (I.)
2. Vander Elst (K.)

PVDA

1. Bilmez (K.)

Vooruit

1. Vandenbroucke (F.)
2. Lamarti (F.)

N-VA

1. Francken (T.)
2. Van Vaerenbergh (K.)
3. Safai (D.)
4. Demesmaecker (E.)

GROEN

1. Vanbesien (D.)

cd&v

1. Mahdi (S.)
2. Van Hoof (E.)

2. *Opvolgers*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

VLAAMS BELANG

1. Hiers (S.)
2. L'Ecluse (E.)
3. De Man (H.)
4. Peelman (T.)
5. Van Roy (N.)
6. De Smet (J.)
7. Vleminckx (M.)
8. Van der Jeught (L.)
9. Gorgon (A.)

Open Vld

1. Willems (J.)
2. Muriqi (E.)
3. Neyts Uyttebroeck (A.-M.)
4. De Neve (E.)
5. Luybaert (L.)
6. Frérart (A.)
7. Convents (S.)
8. De Naeyer (M.)
9. Vervaeck (J.)

PVDA

1. Claessens (S.)
2. Mertens (L.)
3. Makoukeu Djikou (A.)
4. Coel (C.)
5. Vanhaesendonck (T.)
6. Devroey (A.)
7. Fobelets (J.)
8. Cavyn (J.-P.)
9. Gijsbers (S.)

Vooruit

1. Daenen (N.)
2. Celik (M.)
3. Jiroflée (K.)
4. Pittomvils (H.)
5. De Lissens (G.)
6. De Muylder (K.)
7. Goovaerts (K.)
8. Bellefroid (B.)
9. Van der Weeën (J.)

N-VA

1. Bergers (J.)
2. Vandecruys (C.)
3. Roosen (P.)
4. Wouters (A.)
5. Wollants (E.)
6. De Martelaere (N.)
7. Nevens (B.)
8. Uyttersprot (G.)
9. Huysmans (R.)

GROEN

1. Tanghe (V.)
2. N'Kamba (M.)
3. Vanlommel (P.)
4. Reynaerts (C.)
5. Jacobs (F.)
6. Zwaenepoel (L.)
7. Vandenbroecke (B.)
8. De Ridder (K.)
9. Declerck (J.)

cd&v

1. Eyskens (K.)
2. Geleyns (R.)
3. Claes (I.)
4. Yahuma Baitoapala (E.)
5. Top (V.)
6. Degol (L.)
7. Martens (N.)
8. De Koster (T.)
9. Lanssens (C.)

KIESKRING WEST-VLAANDEREN

A. Bezwaarschriften

Het bezwaarschrift in hoofddorde en in ondergeschikte orde van 21 juni 2024 ingediend door de heer Christian Dobbelaere (1^{ste} kandidaat-opvolger lijst Voor U voor de kieskring West-Vlaanderen) : voor het onderzoek : zie supra B.1.1. en B.1.2.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

De Kamer ontving de documenten op 13 juni 2024.

2. *Processen-verbaal van de stembureaus en van de kantonhoofdbureaus*

Geen bijzondere opmerkingen.

3. *Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat- titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

VLAAMS BELANG

1. Vermeersch (W.)
2. Sneppe (D.)
3. Verbelen (K.)
4. Ravyts (K.)

Open Vld

1. Van Quickenborne (V.)

PVDA

1. Eggermont (N.)

Vooruit

1. Depraetere (M.)
2. Soete (J.)
3. Lambrecht (A.)

N-VA

1. Dedecker (J.-M.)
2. De Vreese (M.)
3. Ronse (A.)
4. Verkeyn (C.)

GROEN

1. Vandemaele (M.)

cd&v

1. Muylle (N.)
2. Demon (F.)

2. *Opvolgers*

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

VLAAMS BELANG

1. Handekyn (D.)
2. Casier-Buyse (D.)
3. Haeyaert (J.)
4. Nollet (J.)
5. Deschuytter (W.)
6. De Maesschalck (M.)
7. Malengier (B.)
8. Roelandt (G.)
9. Govaerts (M.)

Open Vld

1. Buyck (V.)
2. Vanderjeugd (F.)
3. Leenknecht (E.)
4. Vandamme (C.)
5. De Crom (S.)
6. Vannieuwenhuyze (M.)
7. Pieters (D.)
8. Vandendriessche (S.)
9. Absa (H.)

PVDA

1. Platteau (D.)
2. Ouassou (M.)
3. Vandamme (A.)
4. Salomé (M.)
5. Destailleur (A.)
6. Ingouf (S.)
7. Vercruysse (P.)
8. Brigitta (S.)
9. De Landtsheer (B.)

Vooruit

1. Weydts (A.)
2. Salenbien (J.)
3. Devisschere (A.)
4. Claeys (V.)
5. Vanlerberghe (K.)
6. Malik (T.)
7. Pannecoucke (B.)
8. Vandenberghe (J.)
9. Devisscher (M.)

N-VA

1. Coupillie (K.)
2. Maes (E.)
3. Verhoye (P.-J.)
4. Vantomme (A.)
5. Cloetens (N.)
6. Robberechts (E.)
7. Baert (R.)
8. Vaneeckhoute (L.)
9. Minarikova (L.)

GROEN

1. Cartigny (C.)
2. Deleu (N.)
3. Decoster (G.)
4. Malfait (R.)
5. Clarys (B.)
6. Loosveldt (E.)
7. Verbrugge (J.)
8. Ryckoort (D.)
9. Versyck (A.)

cd&v

1. Callewaert (L.)
2. Vandromme (J.)
3. Desmyter (B.)
4. Rosseel (E.)
5. Blieck (H.)
6. Wybo (M.)
7. Braeckvelt (T.)
8. Dewulf (S.)
9. Soens (P.)

KIESKRING HENEGOUWEN

A. Bezwaarschriften

Het bezwaarschrift van 18 juni 2024 ingediend door de heer Jean-Claude Poizot (kieskring Henegouwen) tegen de kiesverrichtingen in de gemeente Quiévrain omdat de oproepingsbrief voor de verkiezingen, die was ondertekend door burgemeester Véronique Damée en algemeen directeur Céline Bouillé, onregelmatigheden zou bevatten : voor het onderzoek : zie supra B.1.3.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De kamer ontving de documenten op 12 juni 2024. Bij nazicht ontbraken de volgende documenten :

- alle documenten van de kantons Anderlues, Le Roeulx. De documenten werden opgevraagd;
- de PV's van de stembureaus van het kanton Charleroi;
- de PV's van de telbureaus van het kanton Châtelet.

Geen opmerkingen.

2. Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en de kantonhoofdbureaus

Geen bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Bouchez (G.-L.)	1. Magnette (P.)	1. Crucke (J.-L.)
2. Taton (J.)	2. Dedonder (L.)	2. Tourneur (A.)
3. Ducarme (D.)	3. Thiébaut (E.)	3. Gatelier (J.-F.)
4. Cornillie (H.)	4. Meunier (M.)	
5. Dufrane (A.)	5. Prévot (P.)	
	6. Bayet (H.)	



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

PTB

1. Merckx (S.)
2. D'Amico (R.)
3. Yigit (A.)

2. Opvolgers

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Leroy (N.)	1. Ahallouch (F.)	1. Matagne (J.)
2. Vereecke (J.)	2. D'Haeyer (L.)	2. Chantry (A.)
3. Delhayé (Z.)	3. Leoni (L.)	3. Loiseau (V.)
4. Mariscal (O.)	4. Bauduin (L.)	4. Boitte (A.)
5. Ysaye (M.)	5. Patte (J.)	5. Dumont (N.)
6. Renard (H.)	6. Chaïbaï (K.)	6. Baudson (S.)
7. Roulin-Durieux (L.)	7. Houdart (C.)	7. Rase (L.)
8. Thomas (V.)	8. Ababio (J.)	8. Di Giosia (O.)
9. Smets (A.)	9. Kayembe (S.)	9. Dohy (I.)
10. Görbüz (A.)	10. Cantigneau (P.)	10. Palmeri (F.)

PTB

1. De Bruyn (C.)
2. Stas (B.)
3. Davidts (K.)
4. Bosry (M.)
5. Gilson (V.)
6. Burnotte (D.)
7. Croonenborghs (T.)
8. Peiffer (J.)
9. Willame (M.-H.)
10. Soete (S.)

KIESKRING LUIK

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

1. Ontbrekende documenten

De Kamer ontving de documenten op 19 juni 2024. Bij nazicht ontbraken de volgende documenten :

- Alle documenten van de kantons Grâce-Hollogne, Saint-Nicolas, Verlaine, Eupen en Sankt-Vith. De documenten werden opgevraagd.

2. Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en de kantonhoofdbureaus

Geen bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Jeholet (P.-Y.)	1. Daerden (F.)	1. Matz (V.)
2. Delcourt (C.)	2. Thémont (S.)	2. Frank (L.)
3. Goffin (P.)	3. Lacroix (C.)	3. Hansez (I.)
4. Foret (G.)		
5. Bacquelaine (D.)		
PTB	ECOLO	
1. Hedeboom (R.)	1. Schlitz (S.)	
2. Moscufo (N.)		

2. Opvolgers

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

MR	PS	Les Engagés
1. Bihet (M.)	1. Ben Achour (M.)	1. Clotuche (C.)
2. Vandenberg (V.)	2. El Hasnaoui (S.)	2. Dethier (S.)
3. Delvaux (L.)	3. Rigot (H.)	3. Capocci (M.)
4. Schrouben (J.)	4. Gillard (L.)	4. Binet (M.)
5. Defraigne (C.)	5. Fillot (S.)	5. Ghaye (A.)
6. Dubois (P.)	6. Kaye (A.)	6. Hiligsmann (S.)
7. Charlier (M.)	7. Sohet (V.)	7. Dalken (X.)
8. Kaba (P.)	8. Zwartbol (L.)	8. Crosset (B.)

PTB	ECOLO
1. Denis (J.)	1. Parent (N.)
2. Derclaye (L.)	2. Saal (C.)
3. Oufrigh (M.)	3. Niessen (C.)
4. Stocq (A.)	4. Wera (T.)
5. Bastin (O.)	5. Reginster-Bous (M.)
6. Niboguè Doumbè (C.)	6. Quadflieg (D.)
7. Tahirou (A.)	7. Deleuze (M.)
8. Laeners (L.)	8. Lemal (P.)

KIESKRING LUXEMBURG

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De Kamer ontving de documenten op 13 juni 2024.

2. Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en de kantonhoofdbureaus

Geen bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau

Geen bijzondere opmerkingen.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Piedboeuf (B.)	1. Courard (P.)	1. Lutgen (B.) 2. Lescrenier (V.)

2. Opvolgers

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Rossignol (M.) 2. Léonard (S.) 3. Waltzing (O.) 4. Molhan (S.) 5. Monfort (I.) 6. Weyders (L.)	1. Planchard (Y.) 2. Heyard-Ughi (N.) 3. Wery (G.) 4. Pierret-Burton (S.) 5. Peuckert (V.) 6. Istace (F.)	1. Ramblot (C.) 2. Bontemps (P.) 3. Deblire (E.) 4. Lamesh-Neyens (A.) 5. Robert (G.) 6. Nzuzi Kambu (V.)

KIESKRING NAMEN

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

1. *Ontbrekende documenten*

De Kamer ontving de documenten op 13 juni 2024. Bij nazicht ontbraken de volgende documenten :

- Alle documenten van de kantons Ciney, Eghezée, Gedinne en Gembloux. De documenten werden opgevraagd bij het kieskringhoofdbureau en de kantonhoofdbureaus.

2. *Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en de kantonhoofdbureaus*

Geen bijzondere opmerkingen.

3. *Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Clarinval (D.) 2. Deborsu (C.)	1. Dermagne (P.-Y.)	1. Prévot (M.) 2. Pirson (A.) 3. Lasseaux (S.)
PTB		
1. Jacquet (F.)		

2. *Opvolgers*

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

MR	PS	Les Engagés
1. Bombled (C.)	1. Eerdeken (J.-F.)	1. Lejeune (M.)
2. Absil (C.)	2. Gilbert (M.)	2. Toma (S.)
3. Bellot (F.)	3. Leclercq (N.)	3. Pira (M.)
4. Mullens (X.)	4. Seron (P.)	4. de Sauvage (G.)
5. Havenne (M.)	5. Culot (L.)	5. Dalem (F.)
6. Léonard (F.)	6. Brabant (P.)	6. Buggenhout (V.)

PTB

1. Léonard (V.)
2. Danssaert (D.)
3. Gattegno (R.)
4. Belot (D.)
5. Jacobs (Y.)
6. Dandrimont (P.)

KIESKRING WAALS-BRABANT

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

De Kamer ontving de documenten op 14 juni 2024.

2. *Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en de kantonhoofdbureaus*

Geen bijzondere opmerkingen.

3. *Proces-verbaal van het kieskringhoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

1. Verkozenen

De volgende door het kieskringhoofdbureau verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Reuter (F.) 2. Michel (M.) 3. Scourneau (V.)	1. Legasse (D.)	1. Coppieters (Y.)

2. Opvolgers

De volgende door het kieskringhoofdbureau tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Burton (E.) 2. Ghiot (C.) 3. Huart (P.) 4. De Wevere (S.) 5. Mikolajczak (M.-C.) 6. Gorez (L.)	1. Evrard (I.) 2. Marcoux (S.) 3. Ghenne (S.) 4. Kabir (R.) 5. Perpète (R.) 6. Booth (B.)	1. Dubois (X.) 2. Charles-Escoyez (C.) 3. Weets (J.) 4. van Cutsem-Kayibanda (B.) 5. Badibanga (A.) 6. Peel (A.)

B.3.2. Verkiezingen van het Europees Parlement

FRANS KIESCOLLEGE

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De Kamer ontving de documenten van het Collegehoofdbureau en de provinciehoofdbureaus tussen 11 juni en 19 juni 2024.

2. Processen-verbaal van de stem- en telbureaus en de provinciehoofdbureaus

Geen bijzondere opmerkingen.



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

3. *Proces-verbaal van het collegehoofdbureau*

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het kiescollege verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Wilmès (S.) 2. Chastel (O.) 3. Cassart (B.)	1. Di Rupo (E.) 2. Ceulemans (E.)	1. Verougstraete (Y.)
PTB	ECOLO	
1. Botenga (M.)	1. Bricmont (S.)	

2. *Opvolgers*

De volgende door het kiescollege tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

MR	PS	Les Engagés
1. Biermann (J.) 2. Laroche (M.) 3. Defat (S.) 4. Rousselle (L.) 5. Cialone (T.) 6. Daoudi (R.)	1. Winckel (F.) 2. Moiny (S.) 3. Delannois (P.-O.) 4. Luongo (C.) 5. Hardy (M.) 6. Fnine (I.)	1. Périn (M.) 2. Arens (J.) 3. Grandjean (V.) 4. Scailquin (S.) 5. Sénépart (I.) 6. Nyssens (J.-A.)
PTB	ECOLO	
1. Verbauwhede (M.) 2. Hhabbad (K.) 3. Belafquih (L.) 4. Verlinden (A.) 5. Maenaut (J.) 6. Le Paige (C.)	1. Lepczynski (S.) 2. Durant (I.) 3. Manne (L.) 4. Fredericq Evangelista (K.) 5. Blauen (A.) 6. Demonté (T.)	



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

DUITSTALIG KIESCOLLEGE

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De kamer van volksvertegenwoordigers ontving de documenten van het collegehoofdbureau op 19 juni 2024.

2. Processen-verbaal van de stembureaus

Geen bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het collegehoofdbureau

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen

De volgende door het kiescollege verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

CSP

1. Arimont (P.)

2. Opvolgers

De volgende door het kiescollege tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

CSP

1. Paulus (F.)
2. Franzen (D.)
3. Pauels (S.)
4. Geiben (B.)
5. Langer (S.)
6. Peerboom (T.)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

NEDERLANDS KIESCOLLEGE

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Regelmatigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De Kamer ontving de documenten van het collegehoofdbureau en de provinciehoofdbureaus tussen 11 juni en 19 juni 2024.

2. Processen-verbaal van de stembureaus en de provinciehoofdbureaus

Geen bijzondere opmerkingen.

3. Proces-verbaal van het collegehoofdbureau

Geen bijzondere opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. Verkozenen

De volgende door het kiescollege verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

VLAAMS BELANG	Open Vld	PVDA
1. Vandendriessche (T.)	1. Vautmans (H.)	1. Kennes (R.)
2. Bonte (B.)		
3. Annemans (G.)		
Vooruit	N-VA	GROEN
1. Tobback (B.)	1. Van Overtveldt (J.)	1. Matthieu (S.)
2. Van Brempt (K.)	2. Kanko (A.)	
	3. Van Dijck (K.)	

cd&v

1. Beke (W.)
2. Sommen (L.)



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek

2. Opvolgers

De volgende door het kiescollege tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

VLAAMS BELANG

1. Claey's (P.)
2. De Lobel (H.)
3. Hoegaerts (D.)
4. Deré (A.)
5. De Quick (D.)
6. Vercaemst (L.)
7. Geraerts (M.)
8. Van Hauthem-De Ville (A.)

Open Vld

1. Tyvaert (S.)
2. Verhofstadt (G.)
3. Duchatelet (R.)
4. Davtyan (L.)
5. Meyssen (S.)
6. Abihi (S.)
7. Avontroodt (Y.)
8. Verbeecke (V.)

PVDA

1. Debucquoy (W.)
2. Cerkinaj (E.)
3. D'hondt (S.)
4. Defieuw (M.)
5. De Belder (B.)
6. Vandenbempt (J.)
7. Joye (T.)
8. Maes (N.)

Vooruit

1. Ghéquière (G.)
2. Michiels (M.)
3. Bonte (J.)
4. Kareme (A.)
5. Calis (C.)
6. Idmansour (N.)
7. El Hichou (R.)
8. Haentjens (W.)

N-VA

1. Overmeer (J.)
2. Tavernier (A.)
3. Theunissen (H.)
4. De Meulemeester (I.)
5. Moreno Concha (A.)
6. Nikolayonok (S.)
7. Keymeulen (P.)
8. Schelfhout (E.)

GROEN

1. Birekeraho (A. G.)
2. Vanhooydonck (H.)
3. Bienstman (M.)
4. Winterink (J.)
5. Verheyen (K.)
6. Danen (J.)
7. Sabels (J.)
8. Langerock (J.)

cd&v

1. Van Hecke (B.)
2. Lambrecht (N.)
3. Dries (W.)
4. Uzun (M.)
5. de Béthune (A.)
6. Weemaes (S.)
7. Nshuti (C.)
8. Janssen (C.)

**KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : conclusies van het administratieve onderzoek****C. Conclusie**

Op basis van het administratieve onderzoek van de regelmatigheid van de kiesverrichtingen en van de geloofsbrieven wordt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voorgesteld om :

1. de kiesverrichtingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers van zondag 9 juni 2024 geldig te verklaren voor de kieskringen Brussel-Hoofstad, Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, West-Vlaanderen, Henegouwen, Luik, Luxemburg, Namen en Waals-Brabant ;

2. de kiesverrichtingen voor het Europees Parlement van zondag 9 juni 2024 geldig te verklaren voor het Franse, het Duitstalige en het Nederlandse Kiescollege;

Gelet op het feit dat de processen-verbaal van algemene optelling der stemmen van de kieskringhoofdbureaus, geen aanleiding geven tot opmerkingen;

Gelet op het verslag van het College van Deskundigen belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem van de gelijktijdige verkiezingen van 9 juni 2024 voor het Europees Parlement, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Gemeenschaps- en Gewestparlementen (DOC 56 014/001);

Aangezien de verkozenen hebben doen blijken te voldoen aan de voorwaarden gesteld door artikel 64 van de Grondwet, komt het de respectieve commissies van onderzoek voor de geloofsbrieven toe om de geloofsbrieven van de door de kieskringhoofdbureaus voor verkozen verklaarde volksvertegenwoordigers en van de leden-opvolgers, en de gekozenen en hun opvolgers voor het Europees Parlement, geldig te verklaren en voor te stellen hen respectievelijk als titelvoerende leden en opvolgers toe te laten.

Jan DELTOUR

Griffier



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : onderzoek van bijkomende bezwaren

**VERKIEZINGEN VAN 9 JUNI 2024 VOOR DE
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN HET
EUROPEES PARLEMENT**

AANVULLEND VERSLAG

KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : ONDERZOEK VAN DE BIJKOMENDE BEZWAREN

4 juli 2024



KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : onderzoek van bijkomende bezwaren

ONDERZOEK VAN DE BIJKOMENDE BEZWAREN

1. De bezwaarschriften van 2 en 3 juli 2024 ingediend door :

- mevrouw Els Ampe (Voor U, lijsttrekker voor de kieskring Vlaams-Brabant)
- mevrouw Laurence Paternoster (Collectif Citoyen, 3e plaats voor de kieskring Henegouwen)
- de heer Agnello Biagio (Collectif Citoyen, 2e plaats voor de kieskring Luik)
- mevrouw Lucie-Anne Noël (Collectif Citoyen, 4e plaats plaatsvervangers voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- de heer Mohamed Halhoule (Collectif Citoyen, 5e plaats voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- mevrouw Hatice Kas (Collectif Citoyen, 4e plaats voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- mevrouw Véronique Scheldeman (Collectif Citoyen, 8e plaats voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- de heer Bashar Abdulahad (Collectif Citoyen, 3e plaats plaatsvervangers voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- mevrouw Sonia Mattioli (Collectif Citoyen, 3e plaats voor de kieskring Luik)
- de heer Jean-Luc Noël (Collectif Citoyen, 2e plaats plaatsvervangers voor de kieskring Namen)
- mevrouw Senta Depuydt (Collectif Citoyen, 2e plaats voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- de heer Pierre Vosters (Collectif Citoyen, 9e plaats plaatsvervangers voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- de heer Dominique Masset (Collectif Citoyen, 6e plaats voor de kieskring Luik)
- de heer Lahbib Bendella (Collectif Citoyen, 13e plaats voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- de heer Jacques Spies (Collectif Citoyen, 9e plaats voor de kieskring Brussel-Hoofdstad)
- M. Sébastien Fabris (Collectif Citoyen, 3e plaats plaatsvervangers voor de kieskring Luik).

Mevrouw Els Ampe, de heer Agnello Biagio, de dames Hatice Kas en Senta Depuydt hebben meegedeeld dat zij door de commissie wensen te worden gehoord.

Onderzoek van de bezwaarschriften

Het bezwaarschrift van mevrouw Els Ampe van de Lijst Voor U, brengt geen nieuwe elementen aan die een bijkomend onderzoek zouden vereisen ten opzichte van de eerder door de heren Verstraeten, Wouters en Dobbelaere van de Lijst Voor U, onderzochte bezwaarschriften.

De supra weergegeven kandidaten van de lijst *Collectif Citoyen* dienden vrijwel identieke bezwaarschriften in. Het betreft bezwaarschriften met een transversale draagwijdte die ook geen nieuwe elementen bevatten ten opzichte van de eerder door de heren Verstraeten, Wouters en Dobbelaere – Lijst Voor U, ingediende bezwaren. Een bijkomend onderzoek is niet vereist.

Er wordt dan ook verwezen naar het onderzoek onder punt B.1. van het verslag van de griffier.

Voorstel

Om die redenen, wordt voorgesteld om :

- deze bezwaarschriften, omwille van de transversale draagwijdte ervan, over te zenden aan de Eerste commissie voor nader onderzoek;
- de bezwaarindieners op hun verzoek te horen;
- achter gesloten deuren te beraadslagen over de bezwaren;

KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : onderzoek van bijkomende bezwaren

- en vervolgens, voor zover er tijdens de hoorzitting geen nieuwe elementen worden aangebracht, te besluiten :
1. de bezwaren gebaseerd op de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, de artikelen 10 en 14 van het EVRM, en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM, ongegrond te verklaren;
 2. de bezwaren gebaseerd op de schending van de verplichting tot pluralisme in hoofde van de VRT, en schending van de artikelen 10 en 14 van het EVRM en artikel 3 van het Eerste Aanvullend Protocol EVRM, ongegrond te verklaren;
 3. de bezwaren gebaseerd op de schendingen van het Kieswetboek, ongegrond te verklaren;
 4. de bezwaren gebaseerd op de schending van artikel 13 van het EVRM, ongegrond te verklaren.

Wél zou de commissie kunnen voorstellen dat de commissie voor de Binnenlandse Zaken de minister bevoegd voor de Binnenlandse Aangelegenheden en de minister bevoegd voor de Buitenlandse Zaken, verzoekt een evaluatieverslag op te stellen over de huidige regelgeving en de toepassing ervan op 9 juni ll. betreffende het stemrecht voor de 16-17-jarigen en voor de EU-burgers, ingeval van gelijktijdige verkiezingen, en betreffende de organisatie van de kiesverrichtingen voor de Belgen in het Buitenland.

2. Het bezwaarschrift van 3 juli 2024 ingediend door de heer Claude Archer, Transparencia.

Situering

De bezwaarindiener wijst erop dat Transparencia een klacht indiende bij het parket tegen een door de lijst PS gevoerde SMS-campagne "Votez PS" in de kieskring Brussel-Hoofdstad. Deze campagne zou in strijd zijn met de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen én er zouden tevens overtredingen zijn begaan tegen de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Onderzoek van het bezwaarschrift

De door de bezwaarindiener aangehaalde feiten kunnen niet worden onderzocht door de commissie van onderzoek der geloofsbrieven, die niet bevoegd is om inbreuken te onderzoeken op de Wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, en inbreuken op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Dergelijk onderzoek moet worden uitgevoerd door de procureur des Konings of door de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen, overeenkomstig artikel 14 van de Wet van 4 juli 1989.

De heer Claude Archer heeft meegedeeld dat hij door de commissie wenst te worden gehoord.

Voorstel

Om die redenen wordt voorgesteld :

**KIESVERRICHTINGEN EN GELOOFSBRIEVEN : onderzoek van bijkomende bezwaren**

- dit bezwaarschrift over te zenden aan de Eerste commissie voor nader onderzoek;
- de bezwaarindiener op diens verzoek te horen,
- achter gesloten deuren te beraadslagen over de bezwaren,
- en, voor zover er tijdens de hoorzitting geen nieuwe elementen worden aangebracht, te besluiten het bezwaarschrift onontvankelijk te verklaren.

Jan DELTOUR

Griffier



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

**ÉLECTIONS DU 9 JUIN 2024 DE LA
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET DU
PARLEMENT EUROPÉEN**

**RAPPORT
OPÉRATIONS ÉLECTORALES ET POUVOIRS: CONCLUSIONS DE L'EXAMEN ADMINISTRATIF ET DE
L'EXAMEN DES RÉCLAMATIONS**

2 juillet 2024



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

SOMMAIRE

CONCLUSIONS DE L'EXAMEN ADMINISTRATIF ET DE L'EXAMEN DES RÉCLAMATIONS	4
A. Contexte.....	4
<i>A.1. Élection de la Chambre des représentants</i>	<i>4</i>
<i>A.2. Élections du Parlement européen</i>	<i>7</i>
B. Régularité des opérations électorales – examen des réclamations	8
<i>B.1. Examen des réclamations</i>	<i>8</i>
<i>B.2. Droit de consultation.....</i>	<i>28</i>
<i>B.3. Examen administratif</i>	<i>29</i>
<i>B.3.1. Observations générales.....</i>	<i>29</i>
<i>B.3.2. Élection de la Chambre des représentants</i>	<i>30</i>
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE BRUXELLES-CAPITALE	30
A. Réclamations	30
B. Régularité des opérations électorales	31
C. Examen de l'éligibilité	31
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE D'ANVERS.....	33
A. Réclamations	33
B. Régularité des opérations électorales	33
C. Examen de l'éligibilité.....	33
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU LIMBOURG.....	35
A. Réclamations	35
B. Régularité des opérations électorales	36
C. Examen de l'éligibilité	36
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE FLANDRE ORIENTALE	37
A. Réclamations	37
B. Régularité des opérations électorales	37
C. Examen de l'éligibilité	37
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU BRABANT FLAMAND	39
A. Réclamations	39
B. Régularité des opérations électorales	40
C. Examen de l'éligibilité	40
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE FLANDRE OCCIDENTALE	42
A. Réclamations	42
B. Régularité des opérations électorales	42
C. Examen de l'éligibilité.....	42



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU HAINAUT	44
A. Réclamations	44
B. Régularité des opérations électorales	44
C. Examen de l'éligibilité	45
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE LIÈGE	46
A. Réclamations	46
B. Régularité des opérations électorales	46
C. Examen de l'éligibilité	47
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU LUXEMBOURG	48
A. Réclamations	48
B. Régularité des opérations électorales	48
C. Examen de l'éligibilité	48
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE NAMUR	49
A. Réclamations	49
B. Régularité des opérations électorales	49
C. Examen de l'éligibilité	50
CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU BRABANT WALLON	51
A. Réclamations	51
B. Régularité des opérations électorales	51
C. Examen de l'éligibilité	51
<i>B.3.3. Élections du Parlement européen.....</i>	<i>52</i>
COLLÈGE ÉLECTORAL FRANÇAIS.....	52
A. Réclamations	52
B. Régularité des opérations électorales	52
C. Examen de l'éligibilité	53
COLLÈGE ÉLECTORAL GERMANOPHONE	54
A. Réclamations	54
B. Régularité des opérations électorales	54
C. Examen de l'éligibilité	54
COLLÈGE ÉLECTORAL NÉERLANDAIS.....	55
A. Réclamations	55
B. Régularité des opérations électorales	55
C. Examen de l'éligibilité	55
C. Conclusion	57



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

CONCLUSIONS DE L'EXAMEN ADMINISTRATIF ET DE L'EXAMEN DES RÉCLAMATIONS

A. Contexte

A.1. Élection de la Chambre des représentants

Le 4 juillet 2024, la Chambre des représentants jugera, conformément à **l'article 48 de la Constitution** et à **l'article 231 du Code électoral**¹, de l'éligibilité de ses membres et de la régularité de leur élection. La Chambre se prononcera sur la régularité des opérations électorales relatives au renouvellement intégral de la Chambre des représentants du 9 juin dernier et sur la régularité des pouvoirs des représentants effectifs et de leurs suppléants, et examinera les réclamations éventuelles.

Conformément à **l'article 177 du Code électoral**², le greffier de la Chambre obtient à cet effet, dans les cinq jours, les documents suivants des présidents des bureaux principaux de circonscription:

1. le procès-verbal numérique de l'élection;
2. les procès-verbaux des bureaux de vote et de dépouillement;
3. les actes de présentation;
4. les bulletins contestés.

Afin de vérifier si les élus et leurs suppléants répondent aux conditions d'éligibilité, les documents suivants sont demandés:

1. un extrait du Registre national des personnes physiques;
2. un extrait du Casier judiciaire central.

Enfin, le greffier de la Chambre reçoit les réclamations introduites contre les élections. Ces réclamations doivent être signées et mentionner l'identité et le domicile du réclamant.

¹ Art. 48 de la Constitution: "Chaque Chambre vérifie les pouvoirs de ses membres et juge les contestations qui s'élèvent à ce sujet."

Art. 231 du Code électoral: "La Chambre des représentants et le Sénat se prononcent seuls sur la validité des opérations électorales en ce qui concerne leurs membres et en ce qui concerne les suppléants.

En cas d'annulation d'une élection, toutes les formalités doivent être recommencées, y compris les présentations de candidats."

² Art. 177. Le président du bureau principal de circonscription électorale transmet sans délai par la voie digitale, en utilisant la signature électronique émise au moyen de sa carte d'identité, le procès-verbal de son bureau au greffier de la Chambre des représentants et au ministre de l'Intérieur. Les procès-verbaux des bureaux de vote et de dépouillement, les actes de présentation et les bulletins contestés sont adressés, dans les cinq jours, au greffier de la Chambre des représentants.

Des extraits du procès-verbal sont adressés à chacun des élus.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Procédure de vérification des pouvoirs

La procédure d'examen de la régularité des opérations électorales et de vérification des pouvoirs est décrite à **l'article 2 du Règlement de la Chambre des représentants**:

Art. 2 1. La Chambre est juge de l'éligibilité de ses membres et de la régularité de leur élection.

La vérification des pouvoirs est préparée par le greffier de la Chambre, qui établit un rapport contenant les conclusions de l'examen administratif et de l'examen des éventuelles réclamations. Ce rapport est distribué à tous les membres élus.

Les procès-verbaux d'élection sont, avec les pièces justificatives, le rapport visé à l'alinéa 2 et les réclamations éventuelles, répartis entre six commissions de sept membres, formées par la voie du sort pour vérifier les élections. Les auteurs de réclamations en sont informés. Chaque commission est compétente pour une ou plusieurs circonscriptions électorales. Les membres d'une commission ne peuvent pas relever des circonscriptions électorales concernées.

2.2. Chaque commission nomme en son sein un président et un rapporteur. Le rapporteur est chargé de présenter à la Chambre un rapport écrit du travail de la commission, contenant les conclusions de la commission. Le rapport est distribué en tant que document parlementaire.

2.3. Dans un délai de sept jours ouvrables à compter de sa constitution, la commission rend ses conclusions. En cas de réclamation, la commission entend l'auteur, si celui-ci en fait la demande, éventuellement assisté de son conseil, et peut entendre toute personne concernée. Il est dressé un compte rendu intégral de ces auditions, qui figure en annexe du rapport visé au n° 2. La commission délibère à huis clos sur la réclamation. Aucune pièce ne peut être déposée après le début des délibérations sauf à décider une réouverture des débats. À défaut, la pièce est écartée. L'avis de la commission est dûment motivé en fait et en droit, et indique notamment si un recomptage des votes ou l'annulation du scrutin devraient avoir lieu. Une note d'analyse portant notamment sur les impacts d'une distribution différente des bulletins entre les listes et/ou entre les candidats sur la dévolution des sièges peut être jointe aux conclusions.

2.3/1. La Chambre se prononce sur les conclusions de chaque commission. Tous les membres élus prennent part à la vérification des pouvoirs. Si la Chambre ne suit pas les conclusions de la commission, elle motive sa décision et peut renvoyer les procès-verbaux d'élection, les pièces justificatives, le rapport visé au n° 1, alinéa 2, et les réclamations éventuelles à une commission autrement composée conformément au n° 1, alinéa 3. Le président proclame représentants ceux dont les pouvoirs ont été déclarés valides. La décision prise par la Chambre est adressée par courrier recommandé à l'auteur de la réclamation. Le cas échéant, une copie est communiquée à son conseil.

2.3/2. En cas d'élection partielle ou en cas d'admission d'un membre suppléant, la vérification est faite conformément aux n°s 1 à 3/1. Les membres qui font l'objet de la vérification ne prennent part ni à la vérification, ni au vote. Le cas échéant, la vérification et la prestation de serment précèdent la nomination des membres du Bureau.

2.4. Avant d'entrer en fonction, les membres sont tenus de prêter serment en séance plénière et publique. Dans le cas visé à l'article 10, alinéa premier, b), la langue dans laquelle le serment est prêté ou prêté en premier lieu détermine l'appartenance au groupe linguistique français ou néerlandais.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

En ce qui concerne les réclamations, **l'article 232 du Code électoral** prévoit ce qui suit:

“Toute réclamation contre l'élection doit être faite avant la vérification des pouvoirs.”

Les réclamations reçues à ce jour sont traitées au point B.1. (voir ci-dessous).

Les éventuelles réclamations ultérieures reçues jusqu'au matin du 4 juillet 2024, jour de la vérification des pouvoirs, seront insérées dans un rapport complémentaire.

Première séance plénière

Le président (temporaire) communique à l'assemblée quels candidats titulaires proclamés élus ont fait savoir, avant la séance d'ouverture, qu'ils n'exerceront pas leur mandat (renonciations) et quels candidats suppléants prendront leur place.

Le président informe l'assemblée plénière des documents et réclamations reçus. Il renvoie à cet égard aux conclusions de l'examen administratif et de l'examen des réclamations, qui sont fournies aux candidats titulaires proclamés élus, et au rapport du Collège d'experts chargés du contrôle du système de vote et de dépouillement automatisés des élections simultanées du 9 juin 2024 pour le Parlement européen, la Chambre des représentants et les Parlements de région et communauté (DOC 56 014/001).

Les dossiers relatifs aux élections parlementaires du 9 juin 2024 ont été transmis à la Chambre des représentants par les présidents des bureaux principaux de circonscription conformément à l'article 177 du Code électoral.

Ces dossiers sont répartis entre six commissions comptant chacune sept membres, qui sont formées par la voie du sort pour vérifier les pouvoirs.

Il appartient à la Chambre de répartir les procès-verbaux de l'élection de la Chambre entre les commissions de vérification des pouvoirs. Les conclusions de l'examen administratif et de l'examen des réclamations sont également réparties entre les commissions.

Par analogie avec la procédure appliquée en 2019, la répartition suivante est proposée:

Première commission: la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale

Deuxième commission: les circonscriptions électorales d'Anvers et du Limbourg

Troisième commission: les circonscriptions électorales de Flandre occidentale et du Luxembourg

Quatrième commission: les circonscriptions électorales de Flandre orientale et du Brabant wallon

Cinquième commission: les circonscriptions électorales du Brabant flamand et de Hainaut

Sixième commission: les circonscriptions électorales de Liège et de Namur.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Lors du tirage au sort, il convient de veiller à ce que les membres des commissions ne relèvent pas de la circonscription électorale concernée.

Il est également proposé que la Chambre transmette à la Première commission les réclamations qui, en raison de leur portée, doivent être considérées comme transversales, car leur contenu dépasse le cadre d'une circonscription électorale spécifique.

Commissions de vérification des pouvoirs

Les commissions de vérification des pouvoirs se réunissent dans les salles des commissions du bâtiment FORUM. Ces commissions peuvent consulter les documents électoraux des circonscriptions qui leur ont été confiés.

Les commissions de vérification des pouvoirs désignent en leur sein un président et un rapporteur, qui donne lecture de son rapport en séance plénière.

Le support administratif est assuré par un secrétaire de commission.

En cas de réclamations, les réclamants qui le souhaitent seront conviés à une audition par la commission compétente, à laquelle ils pourront être assistés d'un conseil. Le compte rendu intégral de cette(ces) audition(s) est annexé au rapport de la commission.

Les rapports des commissions sont imprimés et distribués.

Deuxième séance plénière

Au cours de cette séance plénière, la Chambre se prononce, après avoir pris connaissance des rapports des commissions, sur les conclusions de chaque commission.

Le cas échéant, le président cède la parole au rapporteur des six commissions de vérification des pouvoirs et soumet les conclusions des commissions à l'assemblée plénière pour approbation. Si nécessaire, il fait voter les conclusions par assis et levé. Une fois celles-ci adoptées, le président proclame élus les représentants effectifs et leurs suppléants présentés par les commissions.

L'assemblée plénière peut reporter sa décision dans l'attente d'informations plus complètes ou des conclusions de la suite de l'examen administratif; elle peut modifier ou rejeter les conclusions des commissions ou les adopter sans modification.

A.2. Élections du Parlement européen

Dès que les élus ont prêté serment et que la Chambre des représentants a été installée, celle-ci peut, conformément à l'article 43 de la loi du 23 mars 1989, dans le cadre des élections du Parlement européen du 9 juin 2024³, statuer sur la régularité de ces opérations électorales tant en ce qui concerne

³ Art. 43. La Chambre des représentants statue sur la validité des opérations électorales en ce qui concerne tant les élus effectifs que leurs suppléants.

Elle statue sur les réclamations introduites sur la base des dispositions de la présente loi.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

les élus effectifs que leurs suppléants.

Il appartient à la Chambre de décider de transmettre les procès-verbaux des élections du Parlement européen à une (Septième) commission de vérification des pouvoirs. Cette commission est composée de sept membres désignés par tirage au sort en vue de vérifier les pouvoirs.

Toute réclamation contre cette élection doit être introduite par écrit, dans les dix jours du jour de l'élection, auprès du greffier de la Chambre des représentants. Aucune réclamation n'a été reçue en ce qui concerne les élections du Parlement européen.

Pour le surplus, la procédure qui est d'application est en grande partie identique à celle décrite au point A.1.

B. Régularité des opérations électorales – examen des réclamations

B.1. Examen des réclamations

1. Les réclamations, et leurs annexes, déposées le 11 juin 2024 par M. Michael Verstraeten (tête de la liste Voor U pour la circonscription de Flandre orientale), le 13 juin 2024 par M. Frank Wouters (tête de la liste Voor U pour la circonscription d'Anvers), et le 21 juin 2024 par M. Christian Dobbelaere (1^{er} candidat suppléant de la liste Voor U pour la circonscription de Flandre occidentale).

Contexte

Les trois réclamations sont identiques⁴ et dénoncent les violations suivantes:

1. violation des articles 10 et 11 de la Constitution, des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH;
2. violation de l'obligation de pluralisme dans le chef de la VRT et violation des articles 10 et 14 de la

Toute réclamation contre l'élection doit être formulée par écrit et introduite auprès du greffier de la Chambre des représentants dans les dix jours de l'élection.

La décision prise par la Chambre des représentants sur la réclamation est jointe aux documents prévus à l'article 37, alinéa 2.

Art. 37. Le président du bureau principal de collège transmet sans délai par la voie digitale, en utilisant la signature électronique émise au moyen de sa carte d'identité, le procès-verbal digital de son bureau au greffier de la Chambre des représentants et au ministre de l'Intérieur.

Au terme de la procédure prévue à l'article 43, le greffier de la Chambre des représentants adresse au Parlement européen les procès-verbaux, accompagnés d'une liste commune des élus ainsi que les documents nécessaires à la vérification de leurs pouvoirs.

Un extrait du procès-verbal du bureau principal de collège est adressé à chaque élu.

Art. 38. Les enveloppes adressées au bureau principal de province sont transmises par ce bureau au greffier de la Chambre des représentants, qui les conserve jusqu'après la vérification des pouvoirs des élus.

Le président du Parlement européen peut se faire produire certaines pièces, s'il le juge nécessaire.

⁴ M. Dobbelaere a ajouté, à titre subsidiaire, une réclamation traitée *infra* au point 2.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH;

3. violations du Code électoral;
4. violation de l'article 13 de la CEDH.

Au principal, les plaignants précités demandent l'annulation de l'ensemble de l'élection de la Chambre des représentants du 9 juin 2024.

À titre subsidiaire, les plaignants demandent qu'il soit procédé à un recomptage des suffrages exprimés.

Par courriel du 18 juin 2024, M. Michael Verstraeten a confirmé qu'il souhaitait exercer son droit d'être entendu conformément à l'article 2.3 du Règlement de la Chambre.

Par courriel du 19 juin 2024, M. Frank Wouters a communiqué qu'il souhaitait, en raison d'un séjour à l'étranger, se faire représenter par son conseil à l'audition du 4 juillet 2024.

Par courriel (+ courrier recommandé) du 21 juin 2024, M. Christian Dobbelaere a confirmé qu'il souhaitait exercer son droit d'être entendu conformément à l'article 2.3 du Règlement de la Chambre.

Examen des réclamations

1. Violation des articles 10 et 11 de la Constitution, des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH

Les réclamants allèguent que les règles relatives aux opérations électorales et au financement des partis politiques (loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques) discriminent les nouveaux partis, si bien que les élections doivent être annulées par ce motif.

Conformément à l'article 48 de la Constitution et à l'article 231 du Code électoral, la Chambre des représentants se prononce seule sur les contestations liées à l'élection de la Chambre des représentants. "Cette disposition implique que la Chambre des représentants examine elle-même si les opérations électorales se sont déroulées régulièrement et si les candidats ayant été proclamés élus satisfont aux conditions d'éligibilité visées à l'article 64 de la Constitution et peuvent donc effectivement être admis à prêter serment en tant que membre de la Chambre des représentants."⁵ (traduction). La Chambre des représentants juge les contestations qui ont pour objet des droits politiques au sens de l'article 145 de la Constitution.⁶ La Chambre des représentants n'est pas compétente pour se prononcer sur la constitutionnalité de la législation puisqu'il s'agit d'une compétence de la Cour constitutionnelle (article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour

⁵ J. Velaers, *De Grondwet: een artikelsgewijze commentaar, Deel II*, Bruges, Die Keure-La Charte, 2019, p. 174, n° 1.

⁶ M. Van der Hulst et K. Muylle, *Het federale Parlement. Samenstelling, organisatie en werking*, Heule, Inni, 2017, p. 490-491, n° 797; J. Velaers, o.c., p. 175.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

constitutionnelle). Dans la mesure où le réclamant demande que la Chambre des représentants contrôle des dispositions législatives au regard de normes juridiques supérieures, la Chambre n'est donc pas habilitée à statuer sur cette question.

La constitutionnalité de la loi précitée du 4 juillet 1989 a été contrôlée par la Cour constitutionnelle (alors la Cour d'arbitrage) dans son arrêt n° 40/90 du 21 décembre 1990. La Cour a considéré que le législateur pouvait faire dépendre le financement des partis politiques de la preuve d'une certaine représentativité établie par les résultats électoraux. Il s'agissait d'un critère objectif et raisonnable compte tenu de la proportionnalité de la répartition des sièges. Le législateur peut estimer valablement que la seule participation aux élections n'est pas suffisante. La Cour constitutionnelle a également estimé que l'existence d'un seuil électoral de 5 % – conjuguée à des circonscriptions électorales élargies – ne constituait pas une limitation disproportionnée du système de la représentation proportionnelle.⁷ Par ailleurs, la Cour constitutionnelle a estimé que "l'existence d'autres législations réglementant le financement des partis politiques ou leur accès aux médias, qui poursuivent des objectifs de régulation de l'activité des partis politiques," ne pouvait pas avoir pour effet que le seuil électoral soit considéré comme disproportionné.⁸ Il n'est donc nullement question de discrimination (au sens des articles 10 et 11 de la Constitution), contrairement à ce qu'affirment les réclamants.

Dans la mesure où les réclamants déduisent de la discrimination alléguée une violation des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH, l'argument est infondé. Il en irait de même si ces dispositions étaient considérées séparément. En effet, la Cour européenne des droits de l'homme (Cour eur. D.H.) a estimé que la CEDH n'impliquait aucun droit subjectif au financement de partis politiques et que les États pouvaient limiter ce financement aux partis représentant une part substantielle de l'électorat (le seuil électoral légal était fixé en l'espèce à 7 % des votes).⁹

Par souci d'exhaustivité, on peut également souligner que l'annulation des élections ne permettra pas de donner utilement suite à la réclamation introduite. En effet, dès lors qu'elles ont été dissoutes le 27 mai 2024 à la suite de la publication au *Moniteur belge*¹⁰ de la déclaration de révision de la Constitution, les Chambres législatives n'étaient plus habilitées, à compter de cette date, à adopter de loi dans leur ancienne composition, et aucune loi donnant suite à cette réclamation ne peut donc être adoptée avant l'entrée en fonction des nouvelles Chambres législatives. D'éventuelles nouvelles élections se dérouleraient donc selon les règles actuelles en matière de financement des partis.

Puisqu'il est juridiquement impossible d'y donner suite, il est proposé de déclarer cette réclamation non fondée.¹¹ Pour autant que la réclamation porte sur des mesures prises par des administrations locales, les réclamants n'apportent aucune preuve des discriminations alléguées ni de leur caractère répandu ou non. Il n'apparaît pas non plus que les discriminations alléguées sont de nature à influencer le cours des élections.

⁷ C.C. 26 mai 2003, n° 73/2003.

⁸ C.C. 27 avril 2005, n° 78/2005.

⁹ Cour eur. D.H., 10 septembre 1998, *New Horizons et autres c/CHYPRE*; Cour eur. D.H., 10 mai 2012, *Özgürlük ve Dayanışma partisi (ÖDP) c/Turquie*.

¹⁰ Déclaration de révision de la constitution, *MB* du 27 mai 2024.

¹¹ C.E., 13 mai 2010, n° 203.919, *Laeremans et Ceder*.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

2. Violation de l'obligation de pluralisme dans le chef de la VRT, et violation des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH

Les réclamants soutiennent que le parti *Voor U* était absent des différentes émissions électorales et du test électoral prétendument influent de la VRT, ce qui a empêché les électeurs de prendre connaissance de l'existence et du programme électoral de *Voor U*.

Les partis politiques ne disposent d'aucun droit subjectif leur permettant de participer à des émissions électorales d'organismes publics de radiodiffusion dans la mesure où ils peuvent utiliser suffisamment de moyens d'expression propres (pamphlets, réunions électorales, sites web, etc.).¹² De plus, si la VRT "établit sur une base autonome son offre de programmes et sa grille d'émission" (article 7, alinéa 1^{er}, du décret flamand du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision), elle doit tenir compte, à cet égard, du principe de non-discrimination (articles 10 et 11 de la Constitution). Il en découle que l'organisme public de radiodiffusion doit pouvoir justifier raisonnablement et objectivement ses choix. Cela ne signifie toutefois pas qu'il doit inviter tous les partis politiques. En effet, il peut tenir compte d'éléments comme la durée limitée de temps d'antenne disponible, la nécessaire clarté des débats ou encore la multitude de listes. Il est dès lors autorisé à définir des critères différenciant les partis selon leur importance relative.¹³

Le réclamant ne démontre pas que la VRT a discriminé *Voor U* sur la base de son offre d'information complète. Il se borne à alléguer que *Voor U* n'a été invité à aucun débat. On peut également souligner à cet égard que le juge des référés de Bruxelles a estimé, dans son ordonnance du 28 mai 2024 (numéro de rôle 2024/34/C), que *Voor U* ne satisfaisait pas à la condition « de disposer d'un programme de parti écrit et circonstancié qui couvre la plupart des domaines de l'action politique et qui s'impose aux élus de ce parti », si bien que l'exclusion de *Voor U* du test électoral n'était en elle-même pas manifestement déraisonnable. Le juge des référés a en outre souligné que les données produites semblaient permettre de déduire de manière concluante que *Voor U* avait été mentionné dans d'autres émissions pertinentes de la VRT.

À cet égard, il convient aussi de souligner que la compétence relative à la VRT est une compétence communautaire (article 4, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles).

En conséquence, il est proposé de déclarer la réclamation non fondée.

3. Violations du Code électoral

Les réclamants font état de trois violations du Code électoral:

1. Un certain nombre de mineurs ont été autorisés à voter dans le cadre de l'élection de la Chambre des représentants tandis qu'un certain nombre de majeurs ont été injustement

¹² Cour eur. D.H., 29 novembre 2007, Partija «JAUNIE DEMOKRĀTI» et Partija «MŪSU ZEME» c/Lettonie (affaire où une plainte pour accès insuffisant à des émissions électorales de l'organisme public de radiodiffusion a même été déclarée manifestement irrecevable); Bruxelles, 1^{er} février 2007, *JLMB* 2007, p. 881, note A. Vandeburie.

¹³ C.E., 1^{er} avril 2013, n° 117.851; C.E., 11 mai 2007, n° 171.094; M. Elst et L. Van Looy, *Het Vlaams Parlement. Verkiezing en statuut van de Vlaamse volksvertegenwoordigers*, Bruges, dieKeure, 2024, p. 217-220



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

empêchés de participer à ce vote (violation de l'article 1^{er}, 2°, du Code électoral);

2. Un certain nombre d'étrangers ont été autorisés à voter dans le cadre de l'élection de la Chambre des représentants (violation de l'article 1^{er}, 1°, du Code électoral);
3. Les électeurs résidant à l'étranger et ayant choisi de voter par correspondance ont, dans une série de cas, reçu très tardivement l'enveloppe électorale visée à l'article 180septies du Code électoral.

S'agissant des réclamations mentionnées aux *points 1 et 2*, il est renvoyé aux conclusions suivantes du rapport du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024 pour le Parlement européen, la Chambre des représentants et les Parlements de région et communauté (DOC 56 014/001)

“4.3.5. Les constats du Collège

Le Collège a pu constater pour tous les cantons contrôlés des écarts parfois significatifs entre le nombre d'électeurs ne pouvant normalement voter que pour le Parlement européen (type 2 - tel qu'indiqué par les listes de pointage) et le nombre de fichiers .vt ne contenant qu'un vote pour l'élection du Parlement européen.

Ces écarts vont dans les deux sens selon les bureaux de vote: il y a parfois trop de votes pour le Parlement européen sous le type d'électeur 2, parfois trop peu.

Ce n'est que dans une minorité de bureaux qu'aucune erreur n'a été constatée. Dans les autres bureaux, le nombre d'erreurs allait de quelques erreurs à des bureaux où tous les électeurs pouvaient voter pour toutes les élections, quelle que soit la couleur de leur lettre de convocation.

Le tableau suivant résume les erreurs détectées dans le cadre des élections européennes (où l'impact des 16-17 ans est le plus important).

Canton	Électeurs ayant voté pour moins d'élections que prévu par la loi: Parlement européen uniquement	Électeurs ayant voté pour plus d'élections que prévu par la loi: Chambre et Parlements régionaux	Nombre total d'erreurs	Pourcentage par rapport au nombre total de votes	Pourcentage par rapport aux électeurs ayant reçu une convocation bleue (vote uniquement pour l'Europe)
Puurs (Bornem)	0	27	27	0.16 %	5.51 %
Turnhout	7	15	23	0.04 %	1.12 %
Zoutleeuw	2	10	12	0.07 %	2.51 %



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Lievegem	9	19	28	0.14 %	4.84 %
Hasselt	21	288	309	0.35 %	12.99 %
Anderlecht	62	136	198	0.31 %	5.92 %
Bruxelles	33	288	321	0.41 %	5.95 %
Ixelles	46	97	143	0.21 %	2.77 %
Molenbeek-Saint-Jean	18	200	218	0.24 %	4.6 %
Saint-Gilles	12	29	41	0.23 %	2.56 %
Saint-Josse-ten-Noode	120	166	286	0.37 %	4.88 %
Schaerbeek	122	175	297	0.4 %	4.91 %
Uccle	50	145	195	0.29 %	4.16 %
Eupen	16	25	57	0.22 %	2.73 %
Saint-Vith	4	12	16	0.08 %	2.66 %

Le SPF Intérieur a transmis au Collège à la demande de celui-ci, pour chaque circonscription et chaque élection où le vote électronique était utilisé, un aperçu de la différence de voix nécessaire pour modifier l'attribution du dernier siège de la circonscription.

Circonscription / Élection	Nombre minimum de voix pour un basculement de siège
Parlement bruxellois – groupe linguistique néerlandais	501
Parlement bruxellois – groupe linguistique français	268
Parlement européen – Collège électoral néerlandais	53.011
Parlement européen – Collège électoral français	34.641
Parlement européen – Collège électoral germanophone	8.035
Parlement flamand - Circonscription d'Anvers	7.165
Parlement flamand - Circonscription du Limbourg	6.165
Parlement flamand - Circonscription de Flandre orientale	1.829
Parlement flamand - Circonscription de Flandre occidentale	24.763
Parlement flamand - Chambre - Circonscription du Brabant flamand	434
Parlement wallon – Circonscription de Liège	83
Parlement de la communauté germanophone	227
Chambre - Circonscription d'Anvers	637
Chambre - Circonscription du Limbourg	4.197
Chambre - Circonscription de Flandre orientale	1.887
Chambre - Circonscription de Flandre occidentale	3.569
Chambre - Circonscription de Bruxelles-Capitale	392
Chambre - Circonscription du Brabant flamand	9.615
Chambre - Circonscription du Brabant wallon	3.371



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Chambre - Circonscription de Liège	629
Parlement flamand - Membres bruxellois du Parlement flamand	13

Cette information ne reprend pas l'impact éventuel sur la répartition des sièges au sein d'une même liste.

Sur la base des contrôles effectués et des données fournies par le SPF Intérieur, le Collège doit conclure qu'il ne peut être exclu que le problème des électeurs n'ayant pas reçu la bonne carte à puce ait eu un impact sur la répartition finale des sièges pour une ou plusieurs élections.

4.3.3.6. Causes du problème

Le Collège a tenté d'identifier les causes de la distribution incorrecte des cartes à puces. Il est impossible de déterminer exactement dans quelle mesure ces causes y ont contribué. Toutefois, le Collège a identifié un certain nombre de scénarios possibles:

1. Manipulation incorrecte par les membres du bureau de vote. L'organisation du bureau de vote et la formation du président peuvent donner lieu à la remise d'une carte mal initialisée. Dans des cas extrêmes, on peut observer que le président ou l'assesseur responsable a remis à tous les électeurs des cartes initialisées pour toutes les élections.
2. Le Collège a constaté à l'occasion des formations données par les cantons, auxquelles le Collège a assisté, que peu ou pas d'attention était accordée à cette problématique particulière des différentes catégories d'électeurs, ceci alors que les supports de formation (instructions, powerpoint, ...) mis à disposition par le SPF Intérieur aux bureaux principaux de canton font bien mention de ces différences.
3. L'interface utilisateur de la machine du président n'établit pas de correspondance avec la couleur de la convocation. Les différents boutons de l'interface sont tous gris et ne contiennent qu'un libellé qui n'est pas toujours clair ("Belge - électeur type 1"; "Européen - électeur type 2"; "Belge vivant à l'étranger - électeur type 3"; "Belge vivant à l'étranger - électeur type 4 ou 5").
4. Lors des tests, le Collège a pu constater que le retrait trop rapide (c'est-à-dire avant que le programme n'indique la fin de l'opération) de la carte à puce du lecteur lors du processus d'initialisation, peut conduire à différentes situations. Certaines cartes ont conservé leur initialisation initiale, d'autres étaient inutilisables, d'autres encore ont été initialisées correctement mais l'interface du logiciel n'est pas revenue à la position par défaut, comme c'est le cas lors d'une initialisation complète.

Les causes ne sont pas symptomatiques d'un dysfonctionnement technique du système de vote électronique. Si les procédures prescrites avaient été respectées, le problème ne se serait pas produit. Le Collège n'a constaté aucun dysfonctionnement technique.

Le Collège rappelle que le risque de cartes incorrectement attribuées a déjà été signalé par les Collèges en 2009 à l'occasion des élections régionales et européennes, en 2012 à l'occasion des élections



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

communales et à l'occasion des élections fédérales et régionales de 2014, et qu'un certain nombre de mesures d'atténuation ont également été proposées à l'époque. Ces mesures d'atténuation n'ont pas été toutes suivies à l'identique mais des mesures alternatives ont été implémentées (comme la mention du type d'électeur sur la machine du président et sur la convocation électorale ou l'adaptation de la procédure technique d'initialisation des cartes).

La décision d'autoriser les jeunes de 16 et 17 ans (uniquement) à participer aux élections européennes a accru l'impact d'un problème qui existait déjà. Ceci a d'ailleurs été souligné dans le rapport du 17 avril 2024 de l'organisme d'avis PwC. »

Le rapport du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats (point 4.3.3.5) dresse le relevé des erreurs observées dans le cadre des élections européennes. Il ressort du tableau que, dans la *circonscription électorale de Bruxelles-Capitale*, 1 236 personnes âgées de 16/17 ans ont voté indûment pour plus d'élections que ce qui est légalement prévu, et ont donc voté également pour les élections des parlements fédéral et régionaux. Par ailleurs, 463 personnes habilitées à voter pour la Chambre n'ont pu voter que pour le Parlement européen.

Déduction faite des 1236 voix des personnes dont les droits de vote étaient excessifs et si l'on ajoute au total les 463 voix des personnes qui ont voté valablement mais n'ont pas pu voter pour toutes les listes, le nouveau total s'établit à 517 153 votes valables (à savoir 518 926 voix moins 1236 plus 463). À supposer qu'à la suite à cette opération, la liste Voor U ne perde aucune voix et obtienne les 463 voix supplémentaires des personnes dont le droit de vote a été restreint, cette liste totalisera 1997 voix (à savoir les 1534 voix obtenues plus 463). Ce score électoral de 1997 voix restera toutefois alors bien en deçà du seuil électoral de 5 % pour la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale, qui, sur la base du recalcul mentionné ci-dessus, s'établirait à 25 908 voix.

Pour ce qui est des *autres circonscriptions électorales* ayant eu recours au vote électronique, le Collège d'experts n'a pas procédé à un contrôle complet des erreurs pour ces catégories de personnes.

Les services de la Chambre ont dès lors demandé au SPF Intérieur des données complémentaires par circonscription électorale.

Il ressort des calculs du SPF Intérieur que le nombre de votes indûment émis par circonscription électorale dont la liste Voor U aurait eu besoin pour atteindre le seuil électoral de 5 % pour toutes les circonscriptions électorales flamandes est bien plus élevé que le nombre d'électeurs de type 2 (électeurs majeurs européens, jeunes Belges de 16/17 ans, jeunes Européens de 16/17 ans et jeunes Belges de 16/17 ans résidant à l'étranger qui ont voté en personne ou par procuration en Belgique).

Compte tenu de l'écart très important entre le nombre de voix obtenues par la liste Voor U dans les différentes circonscriptions électorales flamandes et le seuil électoral requis, on peut conclure, avec quasi-certitude, que le fait que des électeurs aient voté pour la Chambre des représentants alors qu'ils n'en avaient pas le droit ne peut pas avoir eu d'incidence sur la répartition des sièges en ce qui concerne la liste Voor U.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

	Flandre occidentale	Bruxelles-Capitale	Anvers	Limbourg	Flandre orientale	Brabant flamand
Nombre de votes valables actuellement	827055	518926	1191187	576774	1038657	716685
Seuil 5 % actuel (soit nombre de votes valables/20)	41352,75	25946,3	59559,35	28838,7	51932,85	35834,25
Chiffre électoral Voor U	9700	1534	8639	5505	8007	9961
Nombre de vote valables pour que Voor U atteigne un seuil de 5% (soit chiffre électoral de Voor U X 20)	194000	30680	172780	110100	160140	199220
Nombre de Votes qui devraient être annulés pour que le seuil minimum de 5% nécessaire à Voor U soit atteint	633055	488246	1018407	466674	878517	517465
Européens majeurs inscrits	2295	21290	7458	4828	3456	6575
Jeunes Belges 16-17 inscrits	24201	21472	38681	17552	33232	26314
Jeunes Européens 16-17 inscrits	7	394	40	21	13	75
Jeunes Belges de l'étranger votant en Belgique	15	5	20	8	14	10
Total Inscrits (type 2)	26518	43161	46199	22409	36715	39274

En ce qui concerne la réclamation visée au *point 3*, force est de constater que celle-ci se fonde sur des articles parus dans la presse ou sur des déclarations faites par des témoins *a posteriori*, sans la moindre référence à un procès-verbal d'un bureau de vote ou d'un bureau de dépouillement qui ferait état de l'irrégularité. Les procès-verbaux du recensement général des votes des circonscriptions électorales ne contiennent aucune observation de cette nature.

L'article 180septies du Code électoral dispose qu'il convient d'envoyer l'enveloppe électorale au plus tard le vingt-quatrième jour qui précède celui du scrutin. Il n'est pas prévu à quel moment l'enveloppe électorale doit parvenir à l'électeur. Rien n'indique que la date limite d'envoi a été dépassée. Par conséquent, la réclamation n'est pas fondée.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

En réponse à la demande de clarification adressée par les services de la Chambre, le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement a indiqué, le 18 juin 2024, ce qui suit (traduction):

“USAGE OFFICIEL - OFFICIEEL GEBRUIK

Madame,

Je me réfère à votre courriel du 14 juin dernier.

Les points 23, 24 et 25 de la lettre de M. Verstraeten jointe en annexe de votre courriel portent sur la procédure et les délais prévus par l'article 180septies du Code électoral en ce qui concerne le vote par correspondance des électeurs belges résidant à l'étranger.

Les bulletins de vote destinés à ces électeurs ne peuvent être imprimés par les bureaux principaux de circonscription en Belgique qu'à l'issue de la période prévue pour l'introduction d'un recours contre les listes de candidats. Les bulletins de vote destinés aux électeurs belges résidant à l'étranger ont toujours été imprimés en priorité.

L'impression des 178 000 bulletins de vote destinés au vote par correspondance des électeurs belges résidant à l'étranger et leur mise dans les enveloppes visées ont été effectuées dans les délais prévus par la loi (le jeudi 16 mai était la date limite à laquelle les présidents du bureau principal de province et des bureaux principaux de circonscription devaient envoyer les bulletins de vote requis au SPF Affaires étrangères, en vertu de l'article 180septies du Code électoral).

Dès leur réception par les Affaires étrangères, les bulletins de vote ont immédiatement été envoyés par sacs diplomatiques spéciaux aux ambassades et consulats de Belgique compétents. Afin de ne pas perdre de temps, plusieurs envois partiels ont été effectués, dès lors que toutes les circonscriptions électorales ne nous ont pas transmis les documents en même temps. Les bulletins de vote de 9 circonscriptions électorales sur 11 ont déjà pu être expédiés par sacs diplomatiques au cours de la semaine du 13 au 17 mai (136 000 bulletins) et les bulletins de votes de deux circonscriptions ont été expédiés le 21 mai (42 000 bulletins).

Cette procédure avait déjà été appliquée dans le cadre de toutes les élections précédentes pour les Belges résidant à l'étranger qui avaient opté pour ce mode de vote.

Il s'avère que l'envoi de ces documents par sacs diplomatiques demeure la méthode la plus rapide pour faire parvenir les bulletins de vote dans le pays de destination.

Après la réception des sacs diplomatiques et l'affranchissement des enveloppes, les ambassades et consulats de Belgique les ont transmis sur-le-champ aux services postaux locaux en vue de leur distribution aux électeurs belges. Lorsque l'envoi prioritaire était disponible, ce mode d'envoi a d'ailleurs été sélectionné.

À partir de ce moment-là, la distribution effective était aux mains des services postaux locaux.

Il va sans dire que la date de réception des bulletins de vote par les électeurs résidant à l'étranger dépend fortement des conditions locales (éventuelle instabilité politique, catastrophes naturelles, etc.) ainsi que de la



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

qualité et de la vitesse de la distribution du courrier sur place. Le SPF Affaires étrangères n'a évidemment aucune influence sur ces facteurs. Par exemple, il s'est avéré que même au sein de l'Union européenne, le courrier n'est plus distribué quotidiennement.

Il nous est impossible de savoir à quel moment précis les électeurs belges résidant à l'étranger ont reçu leur bulletin de vote, et encore moins de savoir si ces électeurs ont décidé ou non de le renvoyer en Belgique et de quelle manière (envoi prioritaire, recours à un service de livraison, etc.). Nous ne connaissons pas non plus le temps nécessaire à un électeur pour envoyer son bulletin en Belgique, puisque cela dépend à nouveau des conditions locales, qui varient fortement selon l'endroit. À cet égard, je tiens à ajouter que bpost a également distribué, le dimanche 9 juin, des bulletins de vote retournés à tous les bureaux principaux de circonscription.

Enfin, il y a lieu de souligner que tout a été mis en œuvre afin d'assurer un déroulement des opérations de vote par correspondance aussi fluide et rapide que possible, en vertu des dispositions du Code électoral belge.

Joris Salden

Directeur général

DGC - Direction générale des Affaires consulaires

SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement”.

4. Violation de l'article 13 de la CEDH

Les réclamants allèguent que la Chambre des représentants, qui est la seule habilitée à se prononcer sur les litiges électoraux (en ce qui concerne les membres de la Chambre des représentants), en vertu de l'article 231 du Code électoral et de l'article 48 de la Constitution, n'est pas suffisamment indépendante, l'article 13 de la CEDH étant dès lors violé. C'est ce qui résulte de l'arrêt *Mugemangango* de la Cour européenne des droits de l'homme,¹⁴ qui a motivé son arrêt comme suit: une potentielle partialité du Parlement, composé de personnes susceptibles d'avoir un intérêt à la solution du litige; une trop grande imprécision des normes électorales; l'absence de garanties en vue d'une décision juste, objective et suffisamment motivée.

En premier lieu, on peut actuellement constater que suite à l'arrêt *Mugemangango*, de nombreuses mesures ont été prises afin de garantir l'impartialité de la Chambre des représentants en matière de réclamations relatives aux élections (art. 2 du Règlement, tel que modifié par la modification du Règlement de la Chambre des représentants réformant la procédure de vérification des pouvoirs à la suite de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, DOC 55 3403/001): les membres des commissions qui vérifient la régularité des élections sont tirés au sort; les membres ne peuvent pas relever de la circonscription ou des circonscriptions visées; le réclamant est entendu; la commission doit motiver ses conclusions en fait et en droit. La Chambre, en séance plénière, doit également motiver ses conclusions si celles-ci diffèrent des conclusions de la commission. Un recomptage tout comme une annulation de l'élection sont possibles.

Par ailleurs, il n'était pas possible, d'un point de vue juridique, d'agir autrement. L'arrêt *Grosaru* de la

¹⁴ Cour eur. D.H., 10 juillet 2020, *Mugemangango*.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Cour européenne des droits de l'homme, rendu en 2010, n'a pas clairement condamné le système prévu à l'article 48 de la Constitution, car la longue tradition démocratique de la Belgique (ainsi que du Luxembourg et de l'Italie) tend à dissiper les doutes éventuels quant à la légitimité de celui-ci.¹⁵ Ce n'est qu'en 2020 que la Cour a estimé, dans l'arrêt *Mugemangango* précité, que la pratique belge de la vérification des pouvoirs présentait des lacunes à la lumière de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH. À ce moment-là, l'article 48 de la Constitution n'était pas déclaré ouvert à révision. Conformément à l'article 195 de la Constitution, la Constitution ne peut être révisée qu'après l'adoption par le Roi et les Chambres législatives d'une déclaration de révision de la Constitution et après l'organisation de nouvelles élections pour les Chambres législatives. Cela signifie que pour que l'article 48 de la Constitution puisse être révisé, les nouvelles Chambres législatives doivent être entrées en fonction. Le système prévu à l'article 48 de la Constitution devait donc inexorablement s'appliquer pour les élections de 2024 et il continuera à s'appliquer si les élections du 9 juin 2024 étaient annulées. Même si l'arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme impose à l'État belge d'adapter son ordre juridique en conséquence, la Constitution demeure la norme juridique suprême de l'ordre juridique belge (art. 33 de la Constitution) et elle ne peut être suspendue (art. 187 de la Constitution), ce qui serait pourtant le cas si une autre institution que la Chambre des représentants était déclarée compétente en matière de litiges relatifs à la vérification des pouvoirs sans qu'il y ait eu une révision régulière de la Constitution. L'article 48 de la Constitution est actuellement ouvert à révision.¹⁶

Dès lors qu'il est impossible, sur le plan juridique, de donner suite à la réclamation en annulant les élections, il est proposé de déclarer la réclamation non fondée.¹⁷

Proposition

Pour l'ensemble des raisons invoquées ci-avant, il est proposé:

- de renvoyer les trois réclamations, compte tenu de leur portée transversale, à la Première commission pour examen approfondi;
- d'auditionner les réclamants à leur demande;
- de délibérer à huis clos à propos des réclamations;
- et ensuite, pour autant que les auditions n'apportent pas de nouveaux éléments, de décider:
 1. de déclarer non fondées les réclamations basées sur une violation des articles 10 et 11 de la Constitution, des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH;
 2. de déclarer non fondées les réclamations basées sur l'obligation de pluralisme incombant à la VRT et sur une violation des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH;
 3. de déclarer non fondées les réclamations basées sur des violations du Code électoral;

¹⁵ Cour eur. D.H., 2 mars 2010, *Grosaru*, en particulier le § 28. Pour plus de précisions: J. Velaers, *De Grondwet: een artikelsgewijze commentaar, Deel II*, Bruges, die Keure, 2019, p. 179-180, n° 20.

¹⁶ Déclaration de révision de la Constitution, *Moniteur belge* du 27 mai 2024.

¹⁷ C.E., 13 mai 2010, n° 203.919, Laeremans et Ceder.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

4. de déclarer non fondées les réclamations basées sur une violation de l'article 13 de la CEDH.

En revanche, la commission pourrait proposer que la commission de l'Intérieur demande au ministre ayant les Affaires intérieures dans ses attributions et au ministre ayant les Affaires étrangères dans ses attributions de rédiger un rapport d'évaluation sur la réglementation en vigueur et sur son application le 9 juin dernier en ce qui concerne le droit de vote accordé aux jeunes de 16 à 18 ans et aux ressortissants européens, en cas d'élections simultanées, et en ce qui concerne l'organisation des opérations électorales pour les Belges résidant à l'étranger.

2. La réclamation à titre subsidiaire du 21 juin 2024 introduite par M. Christian Dobbelaere (1^{er} candidat suppléant de la liste Voor U pour la circonscription électorale de Flandre occidentale)

Contexte

Le réclamant introduit une réclamation dirigée contre le fait que M. Jean-Marie Dedecker, premier élu sur la liste N-VA dans la circonscription électorale de Flandre occidentale, ait été proclamé représentant, alors que celui-ci a donné, pendant la période réglementée précédant l'élection de la Chambre des représentants, une réception de Nouvel An pour l'ensemble des habitants de Middelkerke et ce, en sa qualité de bourgmestre et conjointement avec les échevins, les conseillers communaux et les administrateurs de la Lijst Dedecker.

M. Dobbelaere base sa réclamation sur une violation des dispositions légales suivantes:

- l'article 184, alinéa 2, du Code électoral, qui s'énonce comme suit: "*Sera puni d'une amende de 26 à 200 francs, celui qui, [...] à l'occasion d'une élection, [aura] donné, offert ou promis aux électeurs des comestibles ou des boissons.*";
- l'article 5, § 1^{er}, 3°, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, qui s'énonce comme suit: "*Pendant les délais définis à l'article 4, § 1^{er}, les partis politiques et les candidats ainsi que les tiers qui souhaitent faire de la propagande pour des partis politiques ou des candidats [...] ne peuvent pas vendre de gadgets ni distribuer de cadeaux ou de gadgets, quel que soit le mode de distribution et sans préjudice de l'article 184 du Code électoral, sauf aux candidats et aux personnes qui, en application de l'article 4, § 3, 1°, font de la propagande électorale non rémunérée en faveur de partis politiques et de candidats.*".

Selon le réclamant, M. Dedecker a suffisamment d'expérience en tant que député pour que l'on ne puisse considérer cet épisode comme une "erreur de débutant". Il estime dès lors que la sanction la plus lourde prévue par la loi, à savoir la déchéance de son mandat telle que prévue à l'article 14/1, § 1^{er}, 4°, de la loi du 4 juillet 1989, est tout à fait justifiée.

Analyse de la réclamation



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Les faits invoqués par le réclamant ne peuvent pas être examinés par la commission de vérification des pouvoirs, qui n'est en effet pas compétente pour examiner les infractions aux lois précitées.

Un tel examen doit être mené par le procureur du Roi ou par la Commission de contrôle des Dépenses électorales et de la Comptabilité des partis politiques, comme prévu à l'article 14 de la loi du 4 juillet 1989.

Proposition

Pour ces raisons, il est proposé:

- de renvoyer la réclamation à titre subsidiaire à la Troisième commission de vérification des pouvoirs;
- d'auditionner le réclamant à sa demande;
- de délibérer à huis clos à propos de la réclamation;
- et ensuite, pour autant que l'audition n'apporte pas de nouveaux éléments, de décider de déclarer la réclamation irrecevable.

3. La réclamation du 18 juin 2024 introduite par M. Jean-Claude Poizot (circonscription électorale du Hainaut) contre les opérations électorales dans la commune de Quiévrain en raison du fait que la convocation électorale, signée par la bourgmestre Véronique Damée et par la directrice générale, Mme Céline Bouillé, contiendrait des irrégularités.

Analyse de la réclamation

M. Poizot a introduit exactement la même réclamation en 2019 et celle-ci a été déclarée recevable mais non fondée par la Cinquième commission de vérification des pouvoirs, qui a assorti sa décision de la motivation suivante:

"Attendu que M. Jean-Claude Poizot, domicilié à 7380 Quiévrain, rue de Bavay 32, a introduit, par lettre du 22 mai 2019, une réclamation contre les opérations électorales dans la commune de Quiévrain en raison du fait que la convocation électorale, cosignée par la bourgmestre Mme Véronique Damée et par la directrice générale, Mme Céline Bouillé, contiendrait des irrégularités, Mme Bouillé étant directrice générale faisant fonction selon le plaignant;

considérant que l'article 107 du Code électoral prévoit que le Collège des bourgmestre et échevins envoie une lettre de convocation à chaque électeur à sa résidence actuelle au moins quinze jours à l'avance; que l'article 3 de l'arrêté royal du 5 mai 2019 déterminant le modèle des lettres de convocation pour les élections du Parlement européen, de la Chambre des représentants, du Parlement wallon, du Parlement flamand, du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, des membres bruxellois du Parlement flamand et du Parlement de la Communauté germanophone, détermine le modèle auquel la lettre de convocation doit être conforme; que la lettre de convocation reçue par



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

M. Poizot est conforme à ce modèle;

considérant que la lettre de convocation a été cosignée par la bourgmestre Mme Véronique Damée, qui représente le Collège des bourgmestre et échevins;

considérant que M. Poizot a reçu sa lettre de convocation à temps et que celle-ci contient les mentions prévues par la loi, que par conséquent il a eu l'occasion d'exercer son droit de vote comme tout citoyen lors des élections du 26 mai 2019;

considérant que le président du bureau de vote n° 49 du canton électoral de Dour a mentionné dans son procès-verbal que M. Poizot Jean-Claude s'est présenté sans convocation et n'a pas souhaité aller en chercher une à l'administration communale;

considérant que le procès-verbal du bureau principal du canton de Dour, canton dans lequel est situé le domicile de M. Poizot, ne contient pas de remarques concernant une irrégularité dans l'envoi des convocations électorales." (CRIV 55 PLEN 001, p. 22-23)

L'assemblée plénière du 20 juin 2019 s'est ralliée à la décision de la Cinquième commission de vérification des pouvoirs.

Aucun nouvel élément n'est à prendre en considération en la matière.

Proposition

Par ces motifs, il est proposé de déclarer la réclamation recevable et de la renvoyer à la Cinquième commission de vérification des pouvoirs, avec la proposition de déclarer cette réclamation non fondée.

4. La réclamation du 28 juin 2024 introduite par Mmes Valérie Glatigny (tête de liste MR pour la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale) et Viviane Teitelbaum (candidate MR pour la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale), assistées par Maître Jean Bourtembourg, conseil.

Contexte

Les réclamantes renvoient à la constatation du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024, selon laquelle la différence de voix nécessaire pour modifier l'attribution du dernier siège de la circonscription de Bruxelles-Capitale ne s'élève qu'à 392 voix.

Après consultation par Maître Bourtembourg, le 24 juin 2024, de toutes les pièces présentes à la Chambre concernant la circonscription de Bruxelles-Capitale, les réclamantes demandent, pour les raisons exposées ci-dessous, un recomptage des voix émises dans le canton d'Anderlecht, dans le bureau de vote n° 98 du canton de Bruxelles et dans le bureau de vote n° 65 de Woluwé-Saint-Lambert:

1° canton d'Anderlecht: le PV des opérations de dépouillement du bureau principal de canton n'a pas été retrouvé parmi les documents consultés;



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

2° bureau de vote n° 98 du canton de Bruxelles: le PV du bureau de vote est incomplet et ne fait même aucune mention des votes ni des électeurs;

3° bureau n° 65 du canton de Saint-Josse-ten-Noode: ce bureau ayant connu de nombreux incidents techniques, le bureau principal a été contraint de rescanner les preuves papier, et d'importantes différences ont été constatées entre les résultats initiaux et les résultats enregistrés après le rescannage.

Examen des réclamations

1° canton d'Anderlecht : le procès-verbal des opérations de dépouillement en cas de vote électronique avec preuve papier du bureau principal de canton peut être consulté sur le site web du SPF Intérieur: https://elections2024.belgium.be/sites/ibz/files/private/IBZ/common/pdf/1K21001_FR_CK.PDF

Le procès-verbal contient les observations suivantes:

“Suite à des erreurs de manipulation, dans les bureaux Anderlecht 36 et 37, une procédure de retotalisation a eu lieu avec l'assistance du SPF Intérieur, sous le contrôle du bureau principal de canton. Celle-ci a abouti à deux clés de résultats: une clé de résultats du bureau 36 avec 0 vote et une clé du bureau 37 contenant les votes du bureau 36 et 37. Au recomptage des bulletins, une différence de 2 unités est constatée entre la somme des deux bureaux initiaux (1336 votes) et le nombre de bulletins recomptés (1334 votes).”

Le résultat du recomptage étant pratiquement identique, il est proposé de déclarer la réclamation non fondée.

2° Bureau de vote n° 98 du canton de Bruxelles:

Le procès-verbal des opérations de dépouillement en cas de vote électronique avec preuve papier du bureau principal de canton ne contient aucune observation concernant le bureau de vote n° 98.

Les réclamants ne démontrent pas de manière plausible qu'un recomptage aurait une incidence sur l'attribution des sièges. Un recomptage s'opère en effet sur la base des bulletins déposés au bureau principal de circonscription ; en conséquence, un recomptage ne permettrait pas de repérer d'éventuelles irrégularités concernant ces suffrages.

Dès lors qu'un recomptage ne permettrait pas de remédier à cette réclamation, cette dernière est non fondée.

3° Bureau de vote n° 98 dans la commune de Woluwe-Saint-Lambert du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Les irrégularités citées par les réclamants ont été effectivement consignées dans le procès-verbal du bureau de vote n° 65 du canton de Woluwe-Saint-Lambert.

Le procès-verbal des opérations de dépouillement en cas de vote électronique avec preuve papier du bureau principal de canton ne contient aucune observation concernant le bureau de vote n° 65.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

En ce qui concerne la demande de recomptage des votes, il est suggéré de prendre en considération les éléments suivants:

Les votes dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale sont exclusivement exprimés de manière électronique. Les votes sont mémorisés sur des clés USB scellées qui sont lues dans les bureaux principaux de canton et sont ensuite additionnés dans le bureau principal de circonscription. Les votes peuvent être recomptés de trois manières:

1. lire à nouveau toutes les clés USB;
2. scanner à nouveau tous les bulletins de vote (preuves papier);
3. compter manuellement les bulletins de vote.

Sur proposition de la commission de vérification des pouvoirs, la Chambre peut ordonner le recomptage des votes émis dans un ou plusieurs bureaux de vote.

En ce qui concerne le canton d'Anderlecht, une retotalisation a déjà été effectuée pour les bureaux de vote 36 et 37, avec l'aide du SPF Intérieur et sous la supervision du président du bureau principal de circonscription : une différence de deux voix a été constatée.

Pour le bureau de vote n° 65 de la commune de Woluwe-Saint-Lambert du canton de Saint-Josse-ten-Noode, un nouveau scan des bulletins de vote a également été réalisé par le bureau principal de canton, en raison d'une série de problèmes techniques qui ressortent du procès-verbal du bureau de vote n° 65. Ce procès-verbal révèle notamment qu'un certain nombre d'électeurs n'ont pas scanné leur bulletin de vote mais l'ont bien remis, ce qui explique l'écart entre les chiffres du bureau de vote n° 65 et ceux du bureau principal.

Rien ne permet d'affirmer qu'un nouveau recomptage déboucherait sur un résultat significativement différent.

Selon les réclamants, il est plausible que des erreurs aient été commises lors de la distribution des cartes de vote et que plusieurs personnes aient participé à l'élection de la Chambre des représentants sans être habilitées à le faire. Ce dysfonctionnement a également été mis au jour par l'enquête du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024. Les procès-verbaux des bureaux de vote de Bruxelles-Capitale font également état de différentes irrégularités (voir infra, point B.3).

Dans la circonscription de Bruxelles-Capitale, la liste PS a obtenu le 16^e et dernier siège (quotient = 24 129,000). La liste MR a le quotient le plus élevé auquel aucun siège n'a été accordé (24 031,000).

Afin que le 16^e siège dans la circonscription devienne le cinquième siège de la liste MR au lieu du quatrième siège de la liste PS, il faut éliminer une différence de 490 voix (différence de quotient = 98; multipliée par cinq = 490).

Sur la base d'une comparaison entre les clés USB lues et les listes de pointage des électeurs, le Collège d'experts chargés du contrôle du système de vote et de dépouillement automatisés des élections simultanées du 9 juin 2024 estime que l'erreur est de 1 699 voix dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale. L'erreur dépasse donc les 490 voix nécessaires pour réaliser un glissement du siège.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Les réclamants n'indiquent pas suffisamment que ces irrégularités pourraient avoir eu une influence sur la répartition des sièges au profit de la liste MR. En particulier, il n'apparaît pas que les votes indûment émis aient trop souvent avantage la liste PS ou qu'ils aient trop peu avantage la liste MR.

Proposition

Pour les raisons invoquées ci-avant, il est proposé:

- de renvoyer la réclamation à la Première commission pour examen approfondi;
- d'auditionner les réclamants à leur demande;
- de délibérer à huis clos à propos des réclamations;
- et ensuite, pour autant que les auditions n'apportent pas de nouveaux éléments, de décider:

1° de ne pas procéder à un recomptage des voix exprimées dans le canton d'Anderlecht;

2° de ne pas procéder à un recomptage des voix exprimées dans le bureau de vote n° 98 du canton de Bruxelles;

3° de ne pas procéder à un recomptage des voix exprimées dans le bureau de vote n° 65 du canton de Saint-Josse-ten-Noode.

5. La réclamation du 28 juin 2024 déposée par MM. Ammar Dabbour (tête de liste de la liste Team Fouad Ahidar pour la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale) et Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).

Contexte

Les réclamants demandent un recomptage des voix exprimées pour les élections de la Chambre des représentants du 9 juin 2024 dans les communes de Saint-Josse-ten-Noode, de Jette, de Bruxelles-Ville, de Molenbeek-Saint-Jean, de Woluwe-Saint-Lambert et d'Anderlecht dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale.

Si un recomptage n'est pas possible, les réclamants demandent l'annulation des résultats des élections de la Chambre des représentants du 9 juin 2024 dans les communes de Saint-Josse-ten-Noode, de Jette, de Bruxelles-Ville, de Molenbeek-Saint-Jean, de Woluwe-Saint-Lambert et d'Anderlecht, ainsi que la tenue de nouvelles élections.

Les motifs avancés par les réclamants sont les suivants:

1. des jeunes de 16/17 ans ont voté irrégulièrement pour les élections de la Chambre des représentants: cf. le rapport du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024;
2. des machines à voter ont dysfonctionné;
3. certains électeurs n'auraient pas reçu de convocation électorale;
4. du matériel de campagne a été disposé à proximité des bureaux de vote le jour du scrutin;
5. des personnalités politiques ont tenté d'influencer les électeurs le jour du scrutin;



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

6. la transmission des résultats a pris du retard, notamment dans les communes de Molenbeek-Saint-Jean et d'Anderlecht.

Examen des réclamations

1. Le rapport du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats (*cf. supra* point 4.3.3.5) dresse le relevé des erreurs observées dans le cadre des élections européennes. Il ressort du tableau que, dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale, 1 236 personnes âgées de 16/17 ans ont voté indûment pour les élections des parlements fédéral et régionaux. Par ailleurs, 463 personnes habilitées à voter pour la Chambre n'ont pu voter que pour le Parlement européen.

Si l'ensemble de ces 463 personnes qui n'ont pas pu voter indûment pour la Chambre avaient toutes voté pour la Team Fouad Ahidar, et si les voix des 1 236 personnes ayant pu voter indûment pour la Chambre étaient annulées tout en supposant qu'aucune de ces personnes n'avait voté pour la liste Team Fouad Ahidar (à savoir la situation la plus favorable pour le parti), la liste Team Fouad Ahidar aurait obtenu un chiffre électoral total de 25 289 voix. Ce chiffre demeure toutefois insuffisant pour atteindre le seuil électoral de 5 % pour la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale, qui aurait été fixé, dans cette hypothèse, à 25 908 voix. Les erreurs détectées à cet égard ne permettent pas d'accorder un siège à la Team Fouad Ahidar dans la circonscription électorale visée.

Selon les réclamants, il est plausible que des erreurs aient été commises lors de la distribution des cartes de vote et que plusieurs personnes aient participé à l'élection de la Chambre des représentants sans être habilitées à le faire. Ce dysfonctionnement a également été mis au jour par l'enquête du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024. Les procès-verbaux des bureaux de vote de Bruxelles-Capitale font également état de différentes irrégularités (voir *infra*, point B.3).

En ce qui concerne la demande de recomptage des votes, il est suggéré de prendre en considération les éléments suivants:

Les votes dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale sont exclusivement exprimés de manière électronique. Les votes sont mémorisés sur des clés USB scellées qui sont lues dans les bureaux principaux de canton et sont ensuite additionnés dans le bureau principal de circonscription. Les votes peuvent être recomptés de trois manières:

1. lire à nouveau toutes les clés USB;
2. scanner à nouveau tous les bulletins de vote (preuves papier);
3. compter manuellement les bulletins de vote.

Sur proposition de la commission de vérification des pouvoirs, la Chambre peut ordonner le recomptage des votes émis dans un ou plusieurs bureaux de vote.

En ce qui concerne le canton d'Anderlecht, une retotalisation a déjà été effectuée pour les bureaux de vote 36 et 37, avec l'aide du SPF Intérieur et sous la supervision du président du bureau principal de circonscription: une différence de deux voix a été constatée.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Pour le bureau de vote n° 65 de la commune de Woluwe-Saint-Lambert du canton de Saint-Josse-ten-Noode, un nouveau scan des bulletins de vote a également été réalisé par le bureau principal de canton.

Une recomptage supplémentaire donnerait soit un résultat identique, soit un autre résultat si certains électeurs ont scanné leur bulletin de vote mais ne l'ont pas déposé dans l'urne, ou inversement. Un recomptage ne garantirait dès lors pas non plus un résultat plus précis.

Enfin, il convient d'observer que les irrégularités mentionnées concernant les jeunes de 16 et 17 ans ne seraient pas résolues par un recomptage.

2.-6. Les réclamations formulées aux points 2 à 6 concernent des problèmes informatiques et d'autres problèmes liés au déroulement des élections dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale. Les auteurs des réclamations n'indiquent toutefois pas en quoi ces problèmes pourraient avoir eu un impact conduisant à l'octroi d'un siège à la liste Team Fouad Ahidar. Il convient également à cet égard de formuler les observations suivantes:

2. Il ne ressort d'aucun document que des bulletins de vote papier ont été utilisés à Bruxelles. Les bulletins de vote de ce type seraient nuls (art. 157, 1°, du Code électoral) et auraient dès lors dû être mentionnés comme tels.

3. L'électeur qui n'a pas reçu sa lettre de convocation peut la retirer au secrétariat communal jusqu'à l'heure de fermeture des bureaux de vote dans la commune (art. 107 du Code électoral). La plainte ne précise pas quelles maisons communales auraient été fermées. Il n'apparaît pas non plus que la possibilité d'être admis au vote sans lettre de convocation (art. 142 du Code électoral) aurait été méconnue.

4. et 5. Ces points ne comportent que des allégations et ne renvoient pas à des cas concrets et spécifiques dans lesquels du matériel de campagne aurait été distribué ou dans lesquels des personnalités politiques seraient intervenues.

6. Il est simplement affirmé que les résultats de certains bureaux de vote introduits tardivement étaient totalement différents des moyennes des autres bureaux. La plainte n'indique même pas de quels résultats il s'agit, ni dans quelle mesure ces résultats diffèrent des moyennes des autres bureaux. Les réclamants ne précisent pas non plus quels bureaux sont pris comme référence, alors qu'il est logique que les différences démographiques entre les bureaux de vote puissent entraîner des résultats différents. Il est également peu justifié d'accorder davantage de valeur aux résultats provisoires communiqués en début de soirée, comme le font les réclamants.

Proposition

Par ces motifs, il est proposé:

- de renvoyer la réclamation à la Première commission pour examen approfondi;
- d'auditionner les réclamants à leur demande;
- de délibérer à huis clos à propos des réclamations;



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

- et ensuite, pour autant que les auditions n'apportent pas de nouveaux éléments, de décider:

1° de ne pas procéder au recomptage des voix exprimées dans les communes de Saint-Josse-ten-Noode, Jette, Bruxelles-Ville, Molenbeek-Saint-Jean, Woluwe-Saint-Lambert et Anderlecht ;

2° que la validité des élections dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale n'a pas été affectée de la manière décrite dans la réclamation par les problèmes que celle-ci énumère, et de proposer à la Chambre de ne pas procéder à une annulation (partielle) du résultat des élections.

B.2. Droit de consultation

-Par courriel du 18 juin 2024, M. Jeroen Vandromme, élu en tant que membre suppléant à la Chambre des représentants, a demandé une copie des PV des différents bureaux de dépouillement des cantons de Flandre occidentale.

Le 24 juin 2024, M. Vandromme a obtenu le droit de consulter lesdits PV dans les locaux de la commission de vérification des pouvoirs aux conditions suivantes:

les documents concernés sont des documents qui n'ont pas été publiés de manière anonymisée sur le site internet du SPF Intérieur;

dans un souci de protection des données à caractère personnel, les documents en question ne peuvent pas être copiés ni photographiés.

M. Vandromme n'a finalement pas fait usage de son droit de consultation, car les PV ont entre-temps été publiés sur le site internet du SPF Intérieur.

-Par courriel du 18 juin 2024, M. Laurent Bonfond a demandé une copie du PV du bureau principal de la circonscription de Bruxelles, ainsi que de tous les PV des bureaux principaux de canton, des bureaux de dépouillement et des bureaux de vote.

Le 24 juin 2024, M. Bonfond a obtenu le droit de consulter lesdits PV dans les locaux de la commission de vérification des pouvoirs, aux conditions suivantes:

-les documents concernés sont des documents qui n'ont pas été publiés de manière anonymisée sur le site internet du SPF Intérieur;

-dans un souci de protection des données à caractère personnel, les documents en question ne peuvent pas être copiés ni photographiés.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

M. Bonfond a fait usage de son droit de consultation, tout comme son conseil Me Jean Bourtembourg ainsi que Mme Sandrine Corman et M. José Vanobost, collaborateurs du groupe MR.

B.3. Examen administratif

B.3.1. Observations générales

L'organisation simultanée des élections du Parlement européen, de la Chambre des représentants et des parlements des entités fédérées, en combinant vote électronique et vote papier, relève de l'exploit et nécessite en outre la mise en place d'une collaboration unique entre professionnels et volontaires.

Il incombe à chaque assemblée de procéder à l'examen administratif et à la vérification des pouvoirs de ses membres élus et de leurs suppléants.

La Chambre des représentants est responsable de l'examen administratif et de la vérification des pouvoirs de ses membres élus et de leurs suppléants, ainsi que de ceux du Parlement européen.

Conformément à l'article 177 du Code électoral, le greffier reçoit, des présidents des bureaux principaux de circonscription, les documents suivants dans les cinq jours suivant le jour des élections:

- le procès-verbal numérique de l'élection;
- les procès-verbaux des bureaux de vote et de dépouillement;
- les actes de présentation;
- les bulletins contestés.

Le SPF Intérieur transmet une version numérique (scan) des documents suivants:

1. les PV des bureaux principaux de circonscription et des bureaux principaux de canton pour l'élection de la Chambre des représentants;
2. les PV des collèges électoraux et des bureaux principaux de canton pour les élections du Parlement européen.

Ces PV numériques ont été transmis à la Chambre dans les cinq jours et peuvent également être consultés sur le site internet du SPF Intérieur: <https://elections2024.belgium.be>.

Les autres documents sont collectés, sur rendez-vous, par les services de la Chambre aux bureaux principaux de circonscription.

Les observations suivantes peuvent être formulées à cet égard:

- environ 80 % des documents ont été transmis en temps et en heure à la Chambre;



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

- les documents d'une circonscription électorale n'ont toutefois été transmis que de manière incomplète, après 10 jours.

Après avoir procédé à un premier contrôle manuel, les services de la Chambre contactent le président et/ou le secrétaire des bureaux principaux de circonscription pour demander les documents manquants. Des échanges ont également lieu régulièrement avec les bureaux principaux de canton, car certains documents ne sont pas immédiatement transmis aux bureaux principaux de circonscription.

Il a été signalé de temps à autre que certains PV de bureaux électoraux et/ou de bureaux de vote avaient été placés sous scellés dans les sacs contenant les bulletins de vote.

Il n'est pas rare de constater que les documents pour l'élection de la Chambre des représentants et du Parlement européen ont été mélangés, ce qui a compliqué le contrôle manuel et occasionné du retard. Il serait souhaitable de prévoir, outre des enveloppes, des PV d'une couleur spécifique par élection.

Certains documents ont également été associés à la mauvaise assemblée, ce qui a nécessité l'échange de documents entre assemblées.

Grâce à la bonne collaboration que les services de la Chambre ont pu entretenir avec tous les autres acteurs, les documents sont pour la plupart arrivés à bonne destination.

Les observations qui reviennent le plus souvent dans les PV concernaient des problèmes d'ordre logistique et/ou informatique. Ces problèmes n'étant pas énumérés dans le présent rapport, il convient de consulter à cet effet le rapport du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024 pour le Parlement européen, la Chambre des représentants et les Parlements de région et communauté (DOC 56 014/001).

B.3.2. Élection de la Chambre des représentants

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE BRUXELLES-CAPITALE

A. Réclamations

Réclamation déposée le 28 juin 2024 par Mmes Valérie Glatigny et Viviane Teitelbaum (liste MR): examen voir *supra*, B.1.4.

Réclamation déposée le 28 juin 2024 par MM. Ammar Dabbour (tête de la liste Team Ahidar pour la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale) et Fouad Ahidar (Team Ahidar): voir *supra*, B.1.5.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 11 juin 2024. Il est apparu après examen que les documents suivants étaient manquants:

- Tous les documents du Canton spécial Aff. étrangères Bruxelles.

Les documents manquants ont été demandés au président du bureau principal de circonscription et transmis à la Chambre le 20 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote et des bureaux principaux de canton

De nombreux bureaux de vote indiquent avoir observé une série de problèmes. Toutefois, ceux-ci sont tels qu'ils ne soulèvent pas de questions quant au bon déroulement des opérations dans les bureaux de vote. Il s'agit principalement d'observations concernant l'organisation pratique, les problèmes techniques de nature informatique, l'échange de cartes d'identité, des problèmes liés aux procurations, la présence de propagande électorale à l'intérieur du bureau de vote ou à proximité, des interventions de la police pour maintenir l'ordre, l'autorisation de voter donnée à des électeurs d'autres bureaux de vote, la prolongation de l'ouverture de certains bureaux de vote en raison de problèmes techniques, etc. Dans certains cas, le nombre de bulletins de vote présents dans l'urne ne correspond pas au nombre de votes enregistrés, probablement pour la raison que l'électeur a oublié de scanner son vote, ou a scanné son vote sans le déposer dans l'urne. En outre, un certain nombre de procès-verbaux étaient incomplets, incorrects ou complétés a minima.

Un problème spécifique a été signalé concernant l'initialisation incorrecte des cartes à puce pour les différentes élections. Cette difficulté concerne en particulier le vote obligatoire des jeunes de 16 et 17 ans pour le Parlement européen.

Pas d'autres observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Conformément au PV établi par le bureau principal de circonscription, Bruxelles-Capitale s'étend également au canton de Rhode-Saint-Genèse (PV scan n° 23101).

Les documents de ce canton figurent toutefois sur le bordereau du bureau principal de la circonscription du Brabant flamand.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE BRUXELLES-CAPITALE



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

MR	PS	Les Engagés
1. Glatigny (V.) 2. De Maegd (M.) 3. Handichi (Y.) 4. Bertrand (A.)	1. Désir (C.) 2. Chahid (M.) 3. Mutyebele (N.) 4. Close (P.)	1. Degryse (E.) 2. Kompany (P.)
PTB-PVDA	DéFI	Ecolo
1. Boukili (N.) 2. Van den Bosch (A.) 3. Ribauda (J.)	1. De Smet (F.)	1. Maouane (R.) 2. Van der Straeten (T.)

2. Membres suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE BRUXELLES-CAPITALE

MR	PS	Les Engagés
1. Jadoul (P.) 2. Henry (A.) 3. Theelen (J.) 4. Bertieaux (F.) 5. Waucquez (F.) 6. Vanbrabant (N.) 7. Duboccage (C.) 8. Singa Boyenge Libulia (B.) 9. Hosseini (M.)	1. Aouasti (K.) 2. Chabbert (D.) 3. Gillet (T.) 4. Duraki (L.) 5. Boïketé (A.) 6. Ben Achour (R.) 7. Rigodanzo (V.) 8. Rupio (P.) 9. Libotte (Q.)	1. Nuino (I.) 2. Vermeire (M.) 3. de Lhoneux (C.) 4. Oldenhove de Guertechin (G.) 5. Nguemaleu Njenta (E.) 6. Masribatti (M.) 7. Bey (R.) 8. Peycker (S.) 9. Groteclaes (J.-C.)
PTB-PVDA	DéFI	ECOLO
1. Kerckhofs (J.-P.) 2. Polanco Palacio (P.) 3. Talbi (K.) 4. Goldmann (L.) 5. El Bakri (M.) 6. Vanbaelen (Q.) 7. Coulibaly (D.)	1. Manzoor (S.) 2. Gosuin (D.) 3. Payfa (M.) 4. Devleeschouwer (F.) 5. Vermeire (A.) 6. Wang (M.) 7. Nardone (P.)	1. Hugon (C.) 2. Defossé (G.) 3. Mogenet (R.) 4. Warnotte (P.) 5. Jellab (Z.) 6. Noje (F.) 7. Vanden Boer (P.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

8. Machuelle (C.)
9. Van de Pol (R.)

8. Mboa (G.)
9. Benichou (A.)

8. Kenmogne Nono (N.)
9. Sumlu (E.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE D'ANVERS

A. Réclamations

Réclamation, accompagnée d'annexes, introduite le 13 juin 2024 par M. Frank Wouters (tête de la liste *Voor U* pour la circonscription électorale d'Anvers): examen voir *supra*, B.1.1.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 11 juin 2024. Il est apparu après examen que les documents suivants étaient manquants:

- Tous les documents du canton de Puurs-Sint Amands. Les documents ont été demandés.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

VLAAMS BELANG

1. Vereeck (L.)
2. Samyn (E.)
3. Van Lommel (R.)
4. Van Rooy (S.)
5. Dillen (M.)

Open Vld

1. Van Tigchelt (P.)

PVDA

1. Mertens (P.)
2. Daems (G.)

Vooruit

1. Beels (J.)
2. Seuntjens (O.)
3. Bertels (J.)

N-VA

1. De Wever (B.)
2. De Wit (S.)
3. Wollants (B.)
4. De Roover (P.)
5. Metsu (K.)
6. Freilich (M.)
7. Cuylaerts (D.)
8. Colson (M.)

GROEN

1. Almaci (M.)
2. Aerts (S.)

cd&v

- Verlinden (A.)
Van den Heuvel (K.)
Gielis (K.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Luybaert (K.)
2. Van Echelpoel (I.)
3. Van Langendonck (S.)
4. Van Grieken (L.)
5. De Bats (M.)
6. Vervloesem (L.)
7. Van de Kerckhof (E.)
8. Verboven (H.)
9. Berghmans (H.)
10. De Backer (J.)
11. Neel (D.)
12. De Clerck (C.)
13. Van Goethem (E.)

Open Vld

1. Orlians (A.)
2. Heremans (K.)
3. Leyzen (S.)
4. De Roeck (H.)
5. Roelandts (L.)
6. Tshinkobo (R.)
7. Janssens-Van Oncen (M.)
8. Van Ginneken (L.)
9. Dilliën (F.)
10. De Blauwe (D.)
11. Usewils (B.)
12. Segers (L.)
13. Driesen (L.)

PVDA

1. Van Rompaey (R.)
2. Ghaye (I.)
3. Franck (B.)
4. De Vries (M.)
5. Willems (A.)
6. Van Parys (N.)
7. Coenegrachts (W.)
8. Vissers (K.)
9. Janssens (L.)
10. Dereymaeker (K.)
11. Van Laere (G.)
12. Verspreet (T.)
13. Van Gysel (R.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Vooruit

1. El Yakhoulfi (A.)
2. Scheck (T.)
3. Van Linden (S.)
4. El Mzairh (H.)
5. Verboven (H.)
6. Van Goel (P.)
7. Verberckmoes (C.)
8. Beelen (N.)
9. Peeters (J.)
10. De Graef (S.)
11. Vriens (S.)
12. Verstappen (M.)
13. Namurois (T.)

N-VA

1. Van der Donckt (W.)
2. van Riet (K.)
3. Wevers (W.)
4. van Baren (N.)
5. Janssens (S.)
6. Devos (S.)
7. Sels (K.)
8. Van Tiggelen (G.)
9. Schoonbaert (N.)
10. Minnebo (P.)
11. Van Hoof (D.)
12. Van Genechten (K.)
13. Geeraerts (C.)

GROEN

1. Siffer (B.)
2. Spruyt (L.)
3. Preneel (M.)
4. El Hamami (M.)
5. Reinehr (D.)
6. Snauwaert (L.)
7. Born (J.)
8. Al Jattari (O.)
9. Swaegers (C.)
10. van der Made (J.)
11. Schoofs (L.)
12. Ravoux (Y.)
13. Schauwaers (J.)

cd&v

1. Lanjri (N.)
2. Lauwers (K.)
3. Van den Bergh (J.)
4. Pompen (I.)
5. Engelen (L.)
6. De Wever (A.)
7. Lauwers (Y.)
8. Matushina (G.)
9. De Clercq (F.)
10. Gysels (V.)
11. Dierckx (G.)
12. Helsen (A.)
13. Van Den Eijnden (R.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU LIMBOURG

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 11 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Ponthier (A.)
2. Troosters (F.)
3. Keuten (D.)

Open Vld

1. Coenegrachts (S.)

PVDA

1. De Witte (K.)

Vooruit

1. Oru (F.)
2. Yzermans (A.)

N-VA

1. Vandeput (S.)
2. Gijbels (F.)
3. Raskin (W.)

cd&v

1. Farih (N.)
2. Matheï (S.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Vanspauwen (J.)
2. Sax (C.)
3. Paumen (F.)
4. Boey (A.-M.)

Open Vld

1. Nys (P.)
2. Bellings (J.)
3. Vanherck (A.)
4. Jehaes (S.)

PVDA

1. Nimmegeers (S.)
2. Kocak (A.)
3. Ahmar (A.)
4. Colebunders (J.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

5. Beutels (K.)
6. Nowak (G.)
7. Jehaes (C.)

5. De Raeve (W.)
6. Daenen (C.)
7. Philips (T.)

5. Janssen (M.)
6. Jansen (B.)
7. Van Vlierden (G.)

Vooruit

1. Deckers (D.)
2. Geerts (I.)
3. Schoubben (S.)
4. Bulen (A.-S.)
5. Webers (M.)
6. Prata (R.)
7. T'Jolyn (S.)

N-VA

1. De Weyer (J.)
2. Valgaeren (J.)
3. Dauw (G.)
4. Steegmans (L.)
5. Dybajlo-Dexters (J.)
6. Wolfs (T.)
7. Mertens (R.)

cd&v

1. Thijsen (T.)
2. Vanoverstijns (A.-S.)
3. Fransen (D.)
4. Maris (L.)
5. Aerts (L.)
6. Nies (P.)
7. Tholen (D.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE FLANDRE ORIENTALE

A. Réclamations

Réclamation, accompagnée d'annexes, introduite le 11 juin 2024 par M. Michael Verstraeten (tête de la liste *Voor U* pour la circonscription électorale de Flandre orientale): examen voir *supra*, B.1.1.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 13 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Pas (B.)
2. Depoortere (O.)
3. Van Belleghem (F.)
4. Somers (W.)
- 5 Van Hoecke (A.)

Open Vld

1. De Croo (A.)
2. Gabriëls (K.)

PVDA

1. Tonniau (R.)

Vooruit

1. Vandenbroucke (J.)
2. Vanrobaeys (A.)
3. Meuleman (B.)

N-VA

1. Van Bossuyt (A.)
2. D'Haese (C.)
3. Depoorter (K.)
4. Buysrogge (P.)
- 5 Peeters (L.)

GROEN

1. De Sutter (P.)
2. Van Hecke (S.)

cd&v

1. Van Peteghem (V.)
2. Grillaert (L.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. De Pauw (J.)
2. Van Marcke (N.)
3. Aertgeerts (A.)
4. Crick (A.)
5. Pannecoucke (R.)
6. De Smeytere (S.)
7. Sents (N.)

Open Vld

1. Di Nunzio (S.)
2. Vermeiren (C.)
3. Poppe (S.)
4. Van den Driessche (A.)
5. De Glas (C.)
6. Selimi (V.)
7. Fraeye (F.)

PVDA

1. De Vuyst (S.)
2. Joos (M.)
3. Wang (M.)
4. Bruggeman (L.)
5. Wouters (J.)
6. Goemaere (D.)
7. Ndagijimana (P.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

8. Kinoo (C.)	8. Loontjens (S.)	8. Maenhout (L.)
9. Scheire (H.)	9. Van Troys (S.)	9. Neufcourt (L.)
10. van Arnhem (P.)	10. Van Nuffel (V.)	10. Serverius (P.)
11. Weckx (B.)	11. De Kind (N.)	11. Leybaert (J.)

Vooruit

1. Tas (N.)
2. Benabdellah (G.)
3. Fonck (J.)
4. Deriemaker (G.)
5. De Blende (L.)
6. Bobelijn (C.)
7. De Kuyper (E.)
8. Donkor (S.)
9. Van Cauwenberge (E.)
10. Van Gyseghem (F.)
11. Dossche (P.)

N-VA

1. Truymen (L.)
2. Cammaert (B.)
3. Wijmeersch (S.)
4. Meerschaut (K.)
5. Croo (C.)
6. Bogaerts (S.)
7. De Clercq (A.)
8. De Troyer (N.)
9. De Leenheer (J.)
10. De Clercq (N.)
11. Van Leemputten (R.)

GROEN

1. Van Lysebettens (J.)
2. De Bruecker (S.)
3. Ben Tayeb (S.)
4. Pisman (K.)
5. Almaci (U.)
6. Vanhyfte (T.)
7. Van Hessche (S.)
8. De Witte (T.)
9. Jacobs (B.)
10. Renshofer (T.)
11. Schollier (M.)

cd&v

1. Van Keymolen (P.)
2. Vermeulen (J.)
3. De Greve (P.)
4. Couckuyt (E.)
5. El Moussaoui (S.)
6. Vandriessche (C.)
7. Liebaut (F.)
8. Bleyenbergh (L.)
9. Smagghe (S.)
10. Opsomer (V.)
11. De Graef (K.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU BRABANT FLAMAND

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 12 juin 2024. Il est apparu après examen que les documents suivants étaient manquants:

- Tous les documents des cantons d'Aarschot et Lennik. Les documents n'ont pas été transmis au bureau principal de la circonscription de Louvain. Les documents ont été demandés aux bureaux principaux des cantons de Lennik et d'Aarschot. Les documents du bureau principal du canton de Lennik ont été reçus le 24 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Huybrechts (B.)
2. Moons (K.)
3. Bury (K.)

Open Vld

1. De Knop (I.)
2. Vander Elst (K.)

PVDA

1. Bilmez (K.)

Vooruit

1. Vandenbroucke (F.)
2. Lamarti (F.)

N-VA

1. Francken (T.)
2. Van Vaerenbergh (K.)
3. Safai (D.)
4. Demesmaeker (E.)

GROEN

1. Vanbesien (D.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

cd&v

1. Mahdi (S.)
2. VaN Hoof (E.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Hiers (S.)
2. L'Ecluse (E.)
3. De Man (H.)
4. Peelman (T.)
5. Van Roy (N.)
6. De Smet (J.)
7. Vleminckx (M.)
8. Van der Jeught (L.)
9. Gorgon (A.)

Open Vld

1. Willems (J.)
2. Muriqi (E.)
3. Neyts Uyttebroeck (A.-M.)
4. De Neve (E.)
5. Luybaert (L.)
6. Frérart (A.)
7. Convents (S.)
8. De Naeyer (M.)
9. Vervaeck (J.)

PVDA

1. Claessens (S.)
2. Mertens (L.)
3. Makoukeu Djikou (A.)
4. Coel (C.)
5. Vanhaesendonck (T.)
6. Devroey (A.)
7. Fobelets (J.)
8. Cavyn (J.-P.)
9. Gijsbers (S.)

Vooruit

1. Daenen (N.)
2. Celik (M.)
3. Jiroflée (K.)
4. Pittomvils (H.)
5. De Lissens (G.)
6. De Muylder (K.)
7. Goovaerts (K.)
8. Bellefroid (B.)
9. Van der Weeën (J.)

N-VA

1. Bergers (J.)
2. Vandecruys (C.)
3. Roosen (P.)
4. Wouters (A.)
5. Wollants (E.)
6. De Martelaere (N.)
7. Nevens (B.)
8. Uyttersprot (G.)
9. Huysmans (R.)

GROEN

1. Tanghe (V.)
2. N'Kamba (M.)
3. Vanlommel (P.)
4. Reynaerts (C.)
5. Jacobs (F.)
6. Zwaenepoel (L.)
7. Vandenbroecke (B.)
8. De Ridder (K.)
9. Declerck (J.)

cd&v

1. Eyskens (K.)
2. Geleyens (R.)
3. Claes (I.)
4. Yahuma Baitoapala (E.)
5. Top (V.)
6. Degol (L.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

- 7. Martens (N.)
- 8. De Koster (T.)
- 9. Lanssens (C.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE FLANDRE OCCIDENTALE

A. Réclamations

Réclamation au principal et à titre subsidiaire du 21 juin 2024, introduite par M. Christian Dobbelaere (1^{er} candidat suppléant de la liste *Voor U* pour la circonscription de Flandre occidentale): examen voir *supra*, B.1.1. et B.1.2.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 13 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

- 1. Vermeersch (W.)
- 2. Sneppe (D.)
- 3. Verbelen (K.)
- 4. Ravyts (K.)

Open Vld

- 1. Van Quickenborne (V.)

PVDA

- 1. Eggermont (N.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Vooruit

1. Depraetere (M.)
2. Soete (J.)
3. Lambrecht (A.)

N-VA

1. Dedecker (J.-M.)
2. De Vreese (M.)
3. Ronse (A.)
4. Verkeyn (C.)

GROEN

1. Vandemaele (M.)

cd&v

1. Muylle (N.)
2. Demon (F.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Handekyn (D.)
2. Casier-Buyse (D.)
3. Haeyaert (J.)
4. Nollet (J.)
5. Deschuytter (W.)
6. De Maesschalck (M.)
7. Malengier (B.)
8. Roelandt (G.)
9. Govaerts (M.)

Open Vld

1. Buyck (V.)
2. Vanderjeugd (F.)
3. Leenknecht (E.)
4. Vandamme (C.)
5. De Crom (S.)
6. Vannieuwenhuyze (M.)
7. Pieters (D.)
8. Vandendriessche (S.)
9. Absa (H.)

PVDA

1. Platteau (D.)
2. Ouassou (M.)
3. Vandamme (A.)
4. Salomé (M.)
5. Destailleur (A.)
6. Ingouf (S.)
7. Vercruysse (P.)
8. Brigitta (S.)
9. De Landtsheer (B.)

Vooruit

1. Weydts (A.)
2. Salenbien (J.)
3. Devisschere (A.)
4. Claeys (V.)
5. Vanlerberghe (K.)
6. Malik (T.)
7. Pannecoucke (B.)
8. Vandenberghe (J.)
9. Devisscher (M.)

N-VA

1. Coupillie (K.)
2. Maes (E.)
3. Verhoye (P.-J.)
4. Vantomme (A.)
5. Cloetens (N.)
6. Robberechts (E.)
7. Baert (R.)
8. Vaneckhoude (L.)
9. Minarikova (L.)

GROEN

1. Cartigny (C.)
2. Deleu (N.)
3. Decoster (G.)
4. Malfait (R.)
5. Clarys (B.)
6. Loosveldt (E.)
7. Verbrugge (J.)
8. Ryckoort (D.)
9. Versyck (A.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

cd&v

1. Callewaert (L.)
2. Vandromme (J.)
3. Desmyter (B.)
4. Rosseel (E.)
5. Blicq (H.)
6. Wybo (M.)
7. Braeckvelt (T.)
8. Dewulf (S.)
9. Soens (P.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU HAINAUT

A. Réclamations

Réclamation du 18 juin 2024, introduite par M. Jean-Claude Poizot (circonscription électorale du Hainaut) contre les opérations électorales dans la commune de Quiévrain en raison du fait que la convocation électorale, signée par la bourgmestre Véronique Damée et la directrice générale Céline Bouillé, contiendrait des irrégularités: examen voir *supra*, B.1.3.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 12 juin 2024. Il est apparu après examen que les documents suivants étaient manquants:

- tous les documents des cantons d'Anderlues, Le Roeulx. Les documents ont été demandés;
- les PV des bureaux de vote du canton de Charleroi;
- les PV des bureaux de dépouillement du canton de Châtelet.

Pas d'observations.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Bouchez (G.-L.)	1. Magnette (P.)	1. Crucke (J.-L.)
2. Taton (J.)	2. Dedonder (L.)	2. Tourneur (A.)
3. Ducarme (D.)	3. Thiébaud (E.)	3. Gatelier (J.-F.)
4. Cornillie (H.)	4. Meunier (M.)	
5. Dufrane (A.)	5. Prévot (P.)	
	6. Bayet (H.)	

PTB

1. Merckx (S.)
2. D'Amico (R.)
3. Yigit (A.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Leroy (N.)	1. Ahallouch (F.)	1. Matagne (J.)
2. Vereecke (J.)	2. D'Haeyer (L.)	2. Chantry (A.)
3. Delhayé (Z.)	3. Leoni (L.)	3. Loiseau (V.)
4. Mariscal (O.)	4. Bauduin (L.)	4. Boitte (A.)
5. Ysaye (M.)	5. Patte (J.)	5. Dumont (N.)
6. Renard (H.)	6. Chaïbaï (K.)	6. Baudson (S.)
7. Durieux (L.)	7. Houdart (C.)	7. Rase (L.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

8. Thomas (V.)	8. Ababio (J.)	8. Di Giosia (O.)
9. Smets (A.)	9. Kayembe Kalunga (S.)	9. Dohy (I.)
10. Görbüz (A.)	10. Cantignneau (P.)	10. Palmeri (F.)

PTB

1. De Bruyn (C.)
2. Stas (B.)
3. Davidts (K.)
4. Bosry (M.)
5. Gilson (V.)
6. Burnotte (D.)
7. Croonenborghs (T.)
8. Peiffer (J.)
9. Willame (M.-H.)
10. Soete (S.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE LIÈGE

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 19 juin 2024. Il est apparu après examen que les documents suivants étaient manquants:

- Tous les documents des cantons de Grâce-Hollogne, Saint-Nicolas, Verlaine, Eupen et Saint-Vith. Les documents ont été demandés.
- 2. *Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton*

Pas d'observations particulières.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Jeholet (P.-Y.)	1. Daerden (F.)	« 1. Matz (V.)
2. Delcourt (C.)	2. Thémont (S.)	2. Frank (L.)
3. Goffin (P.)	3. Lacroix (C.)	3. Hansez (I.)
4. Foret (G.)		
5. Bacquelaïne (D.)		

PTB	ECOLO
1. Hedeboom (R.)	1. Schlitz (S.)
2. Moscufo (N.)	

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Bihet (M.)	1. Ben Achour (M.)	1. Clotuche (C.)
2. Vandenberg (V.)	2. El Hasnaoui (S.)	2. Dethier (S.)
3. Delvaux (L.)	3. Rigot (H.)	3. Capocci (M.)
4. Schrouben (J.)	4. Gillard (L.)	4. Binet (M.)
5. Defraigne (C.)	5. Fillot (S.)	5. Ghaye (A.)
6. Dubois (P.)	6. Kaye (A.)	6. Hiligsmann (S.)
7. Charlier (M.)	7. Sohet (V.)	7. Dalken (X.)
8. Kaba (P.)	8. Zwartbol (L.)	8. Crosset (B.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

PTB

1. Denis (J.)
2. Derclaye (L.)
3. Oufrigh (M.)
4. Stocq (A.)
5. Bastin (O.)
6. Niboguè Doumbè (C.)
7. Tahirou (A.)
8. Laeners (L.)

ECOLO

1. Parent (N.)
2. Saal (C.)
3. Niessen (C.)
4. Wera (T.)
5. Reginster-Bous (M.)
6. Quadflieg (D.)
7. Deleuze (M.)
8. Lemal (P.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU LUXEMBOURG

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 13 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

MR

1. Piedboeuf (B.)

PS

1. Courard (P.)

Les Engagés

1. Lutgen (B.)
2. Lescrenier (V.)

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR

1. Rossignol (M.)
2. Léonard (S.)
3. Waltzing (O.)
4. Molhan (S.)
5. Monfort (I.)
6. Weyders (L.)

PS

1. Planchard (Y.)
2. Heyard-Ughi (N.)
3. Wery (G.)
4. Pierret-Burton (S.)
5. Peuckert (V.)
6. Istace (F.)

Les Engagés

1. Ramblot (C.)
2. Bontemps (P.)
3. Deblire (E.)
4. Lamesh-Neyens (A.)
5. Robert (G.)
6. Nzuzi Kambu (V.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DE NAMUR

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 13 juin 2024. Il est apparu après examen que les documents suivants étaient manquants:

- Tous les documents des cantons de Ciney, Eghezée, Gedinne et Gembloux. Les documents ont été demandés au bureau principal de circonscription et aux bureaux principaux de canton.
- 2. *Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton*

Pas d'observations particulières.

3. *Procès-verbal du bureau principal de circonscription*



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Clarinval (D.) 2. Deborsu (C.)	1. Dermagne (P.-Y.)	1. Prévot (M.) 2. Pirson (A.) 3. Lasseaux (S.)
PTB		
1. Jacquet (F.)		

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Bombled (C.) 2. Absil (C.) 3. Bellot (F.) 4. Mullens (X.) 5. Havenne (M.) 6. Léonard (F.)	1. Eerdeken (J.-F.) 2. Gilbert (M.) 3. Leclercq (N.) 4. Seron (P.) 5. Culot (L.) 6. Brabant (P.)	1. Lejeune (M.) 2. Toma (S.) 3. Pira (M.) 4. de Sauvage (G.) 5. Dalem (F.) 6. Buggenhout (V.)
PTB		
1. Léonard (V.) 2. Danssaert (D.) 3. Gattegno (R.)		



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

4. Belot (D.)
5. Jacobs (Y.)
6. Dandrimont (P.)

CIRCONSCRIPTION ÉLECTORALE DU BRABANT WALLON

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents le 14 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de circonscription

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR

1. Reuter (F.)
2. Michel (M.)
3. Scourneau (V.)

PS

1. Legasse (D.)

Les Engagés

1. Coppieters (Y.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le bureau principal de circonscription, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Burton (E.)	1. Evrard (I.)	1. Dubois (X.)
2. Ghiot (C.)	2. Marcoux (S.)	2. Charles-Escoyez (C.)
3. Huart (P.)	3. Ghenne (S.)	3. Weets (J.)
4. De Wevere (S.)	4. Kabir (R.)	4. van Cutsem-Kayibanda (B.)
5. Mikolajczak (M.-C.)	5. Perpète (R.)	5. Badibanga (A.)
6. Gorez (L.)	6. Booth (B.)	6. Peel (A.)

B.3.3. Élections du Parlement européen

COLLÈGE ÉLECTORAL FRANÇAIS

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents du bureau principal de collège et des bureaux principaux de province entre le 11 juin et le 19 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote, des bureaux de dépouillement et des bureaux principaux de canton

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de collège

Pas d'observations particulières.



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le collège électoral, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Wilmès (S.) 2. Chastel (O.) 3. Cassart (B.)	1. Di Rupo (E.) 2. Ceulemans (E.)	1. Verougstraete (Y.)
PTB	ECOLO	
1. Botenga (M.)	1. Bricmont (S.)	

2. Suppléants

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le collège électoral, satisfont aux conditions d'éligibilité:

MR	PS	Les Engagés
1. Biermann (J.) 2. Laroche (M.) 3. Defat (S.) 4. Rousselle (L.) 5. Cialone (T.) 6. Daoudi (R.)	1. Winckel (F.) 2. Moiny (S.) 3. Delannois (P.-O.) 4. Luongo (C.) 5. Hardy (M.) 6. Fnine (I.)	1. Périn (M.) 2. Arens (J.) 3. Grandjean (V.) 4. Scailquin (S.) 5. Sénépart (I.) 6. Nyssens (J.-A.)
PTB	ECOLO	
1. Verbauwhede (M.) 2. Hhabbad (K.) 3. Belafquih (L.) 4. Verlinden (A.)	1. Lepczynski (S.) 2. Durant (I.) 3. Manne (L.) 4. Fredericq Evangelista (K.)	

**Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif**

5 Maenaut (J.)
6. Le Paige (C.)

5 Blauen (A.)
6. Demonté (T.)

COLLÈGE ÉLECTORAL GERMANOPHONE**A. Réclamations**

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales**1. Documents manquants**

La Chambre des représentants a reçu les documents du bureau principal de collège le 19 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de collège

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité**1. Élus**

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le collège électoral, satisfont aux conditions d'éligibilité:

CSP**1. Arimont (P.)****2. Suppléants**

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le collège électoral, satisfont aux conditions d'éligibilité:



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

CSP

1. Paulus (F.)
2. Franzen (D.)
3. Pauels (S.)
4. Geiben (B.)
- 5 Langer (S.)
6. Peerboom (T.)

COLLÈGE ÉLECTORAL NÉERLANDAIS

A. Réclamations

Aucune réclamation n'a été déposée.

B. Régularité des opérations électorales

1. Documents manquants

La Chambre a reçu les documents du bureau principal de collège et des bureaux principaux de province entre le 11 juin et le 19 juin 2024.

2. Procès-verbaux des bureaux de vote et des bureaux principaux de province

Pas d'observations particulières.

3. Procès-verbal du bureau principal de collège

Pas d'observations particulières.

C. Examen de l'éligibilité

1. Élus

Les candidats titulaires suivants, proclamés élus par le collège électoral, satisfont aux conditions d'éligibilité:



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

Vlaams Belang

1. Vandendriessche (T.)
2. Bonte (B.)
3. Annemans (G.)

Open Vld

1. Vautmans (H.)

PVDA

1. Kennes (R.)

Vooruit

1. Tobback (B.)
2. Van Brempt (K.)

N-VA

1. Van Overtveldt (J.)
2. Kanko (A.)
3. Van Dijck (K.)

GROEN

1. Matthieu (S.)

cd&v

1. Beke (W.)
2. Sommen (L.)

2. *Suppléants*

Les candidats suppléants suivants, proclamés suppléants par le collège électoral, satisfont aux conditions d'éligibilité:

VLAAMS BELANG

1. Claey's (P.)
2. De Lobel (H.)
3. Hoegaerts (D.)
4. Deré (A.)
- 5 De Quick (D.)
6. Vercaemst (L.)
7. Geraerts (M.)
8. Van Hauthem-De Ville (A.)

Open Vld

1. Tyvaert (S.)
2. Verhofstadt (G.)
3. Duchatelet (R.)
4. Davtyan (L.)
- 5 Meyssen (S.)
6. Abihi (S.)
- 7: Avontroodt (Y.)
8. Verbeecke (V.)

PVDA

1. Debucquoy (W.)
2. Cerkinaj (E.)
3. D'hondt (S.)
4. Defieuw (M.)
5. De Belder (B.)
6. Vandenbempt (J.)
7. Joye (T.)
8. Maes (N.)

Vooruit

1. Ghéquière (G.)
2. Michiels (M.)
3. Bonte (J.)
4. Kareme (A.)
- 5 Calis (C.)

N-VA

1. Overmeer (J.)
2. Tavernier (A.)
3. Theunissen (H.)
4. De Meulemeester (I.)
- 5 Moreno Concha (A.)

GROEN

1. Birekeraho (A. G.)
2. Vanhooydonck (H.)
3. Bienstman (M.)
4. Winterink (J.)
5. Verheyen (K.)



Opérations électorales et pouvoirs : conclusions de l'examen administratif

6. Idmansour (N.)	6. Nikolayonok (S.)	6. Danen (J.)
7. El Hichou (R.)	7. Keymeulen (P.)	7. Sabels (J.)
8. Haentjens (W.)	8. Schelfhout (E.)	8. Langerock (J.)

cd&v

1. Van Hecke (B.)
2. Lambrecht (N.)
3. Dries (W.)
4. Uzun (M.)
5. de Béthune (A.)
6. Weemaes (S.)
7. Nshuti (C.)
8. Janssen (C.)

C. Conclusion

Sur la base de l'examen administratif de la régularité des opérations électorales et des pouvoirs, il est proposé à la Chambre des représentants:

1. de déclarer valides les opérations concernant l'élection de la Chambre des représentants du dimanche 9 juin 2024 dans les circonscriptions électorales de Bruxelles-Capitale, d'Anvers, du Limbourg, de Flandre orientale, du Brabant flamand, de Flandre occidentale, du Hainaut, de Liège, du Luxembourg, de Namur et du Brabant wallon;
2. de déclarer valides les opérations des collèges électoraux français, germanophone et néerlandais concernant les élections du Parlement européen du dimanche 9 juin 2024.

Considérant que les procès-verbaux du recensement général des votes des bureaux principaux de circonscription ne font l'objet d'aucune remarque;

Vu le rapport du Collège d'experts chargés du contrôle des systèmes électroniques de vote, de dépouillement et de collecte des résultats des élections simultanées du 9 juin 2024 pour le Parlement européen, la Chambre des représentants et les Parlements de région et communauté (DOC 56 014/001);

Attendu que les élus ont justifié des conditions exigées par l'article 64 de la Constitution, il appartient aux commissions respectives de vérification des pouvoirs de valider les pouvoirs des représentants effectifs et des suppléants proclamés élus par les bureaux principaux de circonscription, ainsi que des élus et de leurs suppléants pour le Parlement européen, et de proposer de les admettre respectivement en qualité de membre effectif et de membre suppléant.

Jan DELTOUR

Greffier



OPÉRATIONS ÉLECTORALES ET POUVOIRS : examen des réclamations supplémentaires

**ÉLECTIONS DU 9 JUIN 2024 DE LA
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET DU
PARLEMENT EUROPÉEN**

**RAPPORT COMPLÉMENTAIRE
OPÉRATIONS ÉLECTORALES ET POUVOIRS: EXAMEN DES RÉCLAMATIONS SUPPLÉMENTAIRES**

4 juillet 2024

EXAMEN DES RÉCLAMATIONS SUPPLÉMENTAIRES

1. Réclamations des 2 et 3 juillet 2024 déposées par:

- Mme Els Ampe (Voor U, tête de liste pour la circonscription du Brabant flamand)
- Mme Laurence Paternoster (Collectif Citoyen, 3^{ème} place pour la circonscription du Hainaut)
- M. Agnello Biagio (Collectif Citoyen, 2^{ème} place pour la circonscription de Liège)
- Mme Lucie-Anne Noël (Collectif Citoyen, 4^{ème} place sur la liste des suppléants pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- M. Mohamed Halhoule (Collectif Citoyen, 5^{ème} place pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- Mme Hatice Kas (Collectif Citoyen, 4^{ème} place pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- Mme Véronique Scheldeman (Collectif Citoyen, 8^{ème} place pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- M. Bashar Abdulahad (Collectif Citoyen, 3^{ème} place sur la liste des suppléants pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- Mme Sonia Mattioli (Collectif Citoyen, 3^{ème} place pour la circonscription de Liège)
- M. Jean-Luc Noël (Collectif Citoyen, 2^{ème} place sur la liste des suppléants pour la circonscription de Namur)
- Mme Senta Depuydt (Collectif Citoyen, 2^{ème} place pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- M. Pierre Vosters (Collectif Citoyen, 9^{ème} place sur la liste des suppléants pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- M. Dominique Masset (Collectif Citoyen, 6^{ème} place pour la circonscription de Liège)
- M. Lahbib Bendella (Collectif Citoyen, 13^{ème} place pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- M. Jacques Spies (Collectif Citoyen, 9^{ème} place pour la circonscription de Bruxelles-Capitale)
- M. Sébastien Fabris (Collectif Citoyen, 3^{ème} place sur la liste des suppléants pour la circonscription de Liège).

Mme Els Ampe, M. Agnello Biagio, Mmes Hatice Kas et Senta Depuydt ont fait savoir qu'ils souhaitaient être entendus par la commission.

Examen des réclamations

La réclamation de Mme Els Ampe de la liste *Voor U* n'apporte aucun élément neuf qui nécessiterait un examen complémentaire par rapport aux réclamations de MM. Verstraeten, Wouters et Dobbelaere de la Liste *Voor U* examinées précédemment.

Les candidats précités de la liste *Collectif Citoyen* ont introduit des réclamations *quasi* identiques. Ces réclamations à portée transversale ne contiennent, elles non plus, aucun élément neuf par rapport aux réclamations introduites par MM. Verstraeten, Wouters et Dobbelaere de la liste *Voor U*. Elles n'appellent donc pas d'examen complémentaire.

Il est par conséquent renvoyé à l'examen visé au B.1 du rapport du greffier.

Proposition

Pour les raisons invoquées ci-avant, il est proposé:

- de renvoyer ces réclamations à la Première commission, compte tenu de leur portée transversale, pour un examen approfondi;
 - d'auditionner les réclamants à leur demande;
 - de délibérer à huis clos à propos des réclamations;
 - et ensuite, pour autant que les auditions n'apportent pas de nouveaux éléments, de décider:
1. de déclarer non fondées les réclamations basées sur la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH;
 2. de déclarer non fondées les réclamations basées sur la violation de l'obligation de pluralisme dans le chef de la VRT, sur la violation des articles 10 et 14 de la CEDH et de l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH;
 3. de déclarer non fondées les réclamations basées sur les violations du Code électoral;
 4. de déclarer non fondées les réclamations basées sur la violation de l'article 13 de la CEDH.

La commission pourrait toutefois proposer que la commission de l'Intérieur demande à la ministre de l'Intérieur et à la ministre des Affaires étrangères d'établir un rapport d'évaluation sur la réglementation actuelle et sur son application le 9 juin dernier en ce qui concerne le droit de vote des jeunes de 16 et 17 ans et des citoyens de l'Union européenne en cas d'élections simultanées, et en ce qui concerne l'organisation des opérations électorales pour les Belges résidant à l'étranger.

2. La réclamation du 3 juillet 2024 introduite par M. Claude Archer, Transparencia

Contexte

L'auteur de la réclamation indique que Transparencia a déposé une plainte au parquet contre la campagne SMS "Votez PS" menée par la liste PS dans la circonscription électorale de Bruxelles-Capitale. Cette campagne serait contraire à la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, et des infractions à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel auraient également été commises.

M. Claude Archer a fait savoir qu'il souhaitait être entendu par la commission.

Analyse de la réclamation

Les faits invoqués par le réclamant ne peuvent pas être examinés par la commission de vérification des pouvoirs, qui n'est pas compétente pour examiner les infractions à la loi du 4 juillet 1989 relative à la

limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et les infractions à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Une telle enquête doit être menée par le procureur du Roi ou par la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques, comme prévu à l'article 14 de la loi du 4 juillet 1989.

Proposition

Pour ces raisons, il est proposé:

- de renvoyer cette réclamation à la Première commission, pour un examen approfondi;
- d'auditionner l'auteur de la réclamation à sa demande;
- de délibérer à huis clos à propos des réclamations;
- et ensuite, pour autant que l'audition n'apporte pas de nouveaux éléments, de décider de déclarer la réclamation irrecevable.

Jan DELTOUR

Greffier