

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

18 juli 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de formele erkenning
van de Palestijnse Staat door België en
de Europese Unie**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

18 juillet 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la reconnaissance formelle
par la Belgique et par l'Union européenne
de l'État de Palestine**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel is een bij de tijd gebrachte overname van voorstel van resolutie DOC 55 0032/004¹, dat op 19 juni 2020 werd aangenomen door de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De bezetting van Palestina door Israël ondermijnt nu al decennialang de internationale betrekkingen, de stabiliteit van deze aan Europa grenzende regio en vooral het leven van de Palestijnse en de Israëlische bevolking. Die feitelijke toestand was en is nog steeds de oorzaak van te veel menselijk lijden.

De buitensporige respons, zonder enig onderscheid, waarmee het Israëlische leger sinds de moordende aanval van Hamas van 7 oktober 2023 in het offensief gaat, blijft ondraaglijk.

De escalatie van de vijandelijkheden die al bijna acht maanden aan de gang is in de Gazastrook is de dodelijkste die de Palestijnse enclave sinds 2006 heeft meegemaakt.

Volgens UNICEF zouden er reeds 37.626 doden zijn gevallen, onder wie meer dan 14.100 kinderen en 9.000 vrouwen. Daarnaast zouden meer dan 86.000 mensen gewond zijn geraakt, onder wie 12.320 kinderen. Duizenden anderen worden vermist en liggen waarschijnlijk onder het puin. Volgens onze ramingen sterft er om de tien minuten een kind of raakt er een gewond.

Vrouwen en kinderen maken 70 % van de slachtoffers uit.

Wie overleeft, wordt telkens opnieuw gedwongen te vluchten. 1,7 miljoen mensen zijn het noorden en het centrum van de Gazastrook meermaals ontvlucht en zijn op weg gegaan naar het zuiden, vooral naar Rafah. Sinds de vijandelijkheden in Rafah na 6 mei zijn geëscaleerd, wordt de nachtmerrie voor de gezinnen die naar daar waren gevlucht er alleen maar groter op.

Na de recentste aan de militaire operaties voorafgaande evacuatiebevelen is een zoveelste bevolkingsvlucht op gang gekomen van meer dan 1 miljoen mensen, nu in de richting van Al-Mawasi, een strook land dicht bij de Egyptische grens.

¹ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/0032/55K0032004.pdf>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette résolution met à jour et reprend la proposition de résolution DOC 55 0032/004¹, adoptée le 20 juin 2020 par la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants.

La situation d'occupation d'Israël sur la Palestine mine depuis maintenant plusieurs décennies les relations internationales, la stabilité de cette région voisine de l'Europe et surtout la vie des populations palestiniennes et israéliennes. Trop de souffrances humaines ont été et continuent d'être engendrées par cet état de fait.

Depuis le 7 octobre 2023 et l'attaque sanglante du Hamas, la réaction disproportionnée et indiscriminée de Tsahal, l'offensive de l'armée israélienne continue à rester insoutenable.

L'escalade des hostilités qui dure depuis près de huit mois dans la bande de Gaza est la plus meurtrière qu'ait connue l'enclave palestinienne depuis 2006.

Selon l'UNICEF, 37.626 personnes auraient été tuées, dont plus de 14.100 enfants et 9.000 femmes. Plus de 86.000 personnes auraient été blessées, dont 12.320 enfants. Des milliers d'autres sont portées disparues et gisent probablement sous les décombres. Selon nos estimations, un enfant est blessé ou tué toutes les dix minutes.

Les femmes et les enfants représentent 70 % des victimes.

Les survivants, eux, vivent un exode sans fin. Ils sont 1,7 million à avoir fui, plusieurs fois, le nord et le centre, à la recherche d'un refuge vers le sud, notamment à Rafah. Mais depuis le 6 mai, l'escalade des hostilités à Rafah n'a fait qu'intensifier le cauchemar des familles qui y étaient réfugiées.

Les derniers ordres d'évacuation liés aux opérations militaires ont entraîné une fois de plus le déplacement de plus d'un million de personnes principalement vers Al-Mawasi, une bande de terre à quelques kilomètres de la frontière égyptienne.

¹ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/0032/55K0032004.pdf>

Volgens UNRWA zouden er in Rafah nog slechts 100.000 vluchtelingen zijn.

In vergelijking met andere recente conflicten is de dagelijkse dodentol aan Palestijnse zijde in Gaza uitzonderlijk hoog. Elke dag verliezen 250 Palestijnen het leven (periode van 7 oktober 2023 tot 14 januari 2024), een cijfer dat volgens Oxfam beduidend hoger ligt dan het aantal dagelijkse doden in de 20^e-eeuwse conflicten in Syrië (96,5), Soedan (51,6), Irak (50,8), Oekraïne (43,9), Afghanistan (23,8) en Jemen (15,8).

Dat torenhoge sterftecijfer kan volgens deskundigen worden verklaard doordat de Israëlische bombardementen ongezien intensief zijn en die van de oorlog in Oekraïne of Syrië en zelfs die van de Tweede Wereldoorlog overtreffen.

Sinds de oprichting van de Staat Israël vielen er op het Israëlische grondgebied dagelijks nog nooit zoveel doden als nu.

België is altijd voorstander geweest van een aanpak waarbij het internationaal recht, de diplomatie en de evenredigheid centraal staan. In dat verband is het de plicht van ons land om van alle partijen te eisen dat ze het geweld afzweren en het internationaal recht naleven. Daarom ook moeten de Israëlische nederzettingen en annexaties krachtig worden veroordeeld als daden die het vredesproces elke kans op slagen ontnemen en die de tweestatenoplossing en *de facto* de veiligheid van Israël bedreigen.

Zoals de opeenvolgende Belgische ministers van Buitenlandse Zaken reeds benadrukten, moet de Israëlische regering haar internationale verplichtingen nakomen, met name Resolutie 2334 van de VN-Veiligheidsraad. Zij moet daarenboven een einde maken aan haar nederzettingenbeleid en aan de daartoe genomen maatregelen met betrekking tot de bezette gebieden, zoals de bouw van een scheidingsmuur die de grens van 1967 overschrijdt, de afbraakoperaties en confiscaties, de uitwijzingen en gedwongen verplaatsingen, alsook de beperkingen inzake reizen en toegang tot het grondgebied.

Voor de indieners van dit voorstel van resolutie bestaat de oplossing uitsluitend in een snelle en effectieve hervatting van de onderhandelingen om te komen tot twee democratische en onafhankelijke, naast elkaar bestaande Staten, die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven, met wederzijds erkende, aanvaardde en in acht genomen grenzen. De Europese Unie moet in dit proces een voortrekkersrol spelen, want ze is de belangrijkste economische en handelspartner

Désormais, selon l'UNRWA, seulement 100.000 personnes déplacées seraient encore à Rafah.

À titre de comparaison avec d'autres conflits récents, le nombre de morts palestiniens par jour à Gaza est exceptionnellement élevé. 250 Palestiniens sont tués chaque jour (chiffre établi pour la période entre le 7 octobre le 14 janvier), chiffre très supérieur au nombre de morts par jour qui est de 96,5 en Syrie, 51,6 au Soudan, 50,8 en Irak, 43,9 en Ukraine, 23,8 en Afghanistan et 15,8 au Yémen pendant les conflits qui ont embrasé ces pays au XX^e siècle selon Oxfam.

Ce taux de mortalité très élevé s'explique par l'intensité inédite des bombardements israéliens en comparaison avec la guerre en Ukraine, ou en Syrie et même en comparaison avec la Seconde Guerre mondiale selon les experts.

Le nombre de morts sur le territoire israélien est le plus élevé en un jour depuis la création de l'État d'Israël.

La Belgique a toujours été l'adepte d'une approche respectant le droit international, la diplomatie et la proportionnalité. Dans ce cadre, notre pays se doit d'exiger de l'ensemble des parties qu'elles renoncent à la violence et respectent le droit international. C'est en ce sens qu'il revient, par ailleurs, de condamner fermement la colonisation et les annexions israéliennes comme des actes minant toute chance de l'aboutissement du processus de paix et qui menace la solution à deux États et *de facto* la sécurité d'Israël.

Comme l'ont déjà indiqué nos différents ministres des Affaires étrangères, le gouvernement israélien doit de respecter ses obligations internationales, notamment la résolution 2334 du Conseil de sécurité des Nations Unies, et doit mettre un terme à sa politique de colonisation et aux mesures prises dans ce cadre dans les Territoires Occupés, telles que la construction de la barrière de séparation au-delà de la ligne de 1967, les démolitions et les confiscations, les expulsions et les déplacements forcés ainsi que les restrictions en matière de déplacement et d'accès.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution, seule la reprise urgente et effective des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États démocratiques et indépendants, ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées, constitue la solution. L'Union européenne doit jouer un rôle de premier plan dans ce processus car elle est le premier partenaire économique et commercial

van Israël en de voornaamste partner voor de ontwikkelingsprojecten in Palestina. Palestina is overigens een van de veertien partnerlanden van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

In februari 2015 nam de Kamer van volksvertegenwoordigers nog een andere tekst van de toenmalige meerderheid aan.² Daarbij werd, met vermelding van een aantal voorwaarden, de regering verzocht “de Palestijnse Staat te erkennen als Staat en als internationale rechtspersoon op het ogenblik dat het meest geschikt wordt geacht”.

In een ruimer verband nam de Kamer in november 2016 nog een tekst van de toenmalige parlementaire meerderheid aan over de steun van België aan een hervatting van het vredesproces in het Nabije Oosten.³

In februari 2024 nam onze assemblee een door de PS-fractie ingediende resolutie aan waarin de terroristische aanslagen van Hamas op Israëlische burgers en de gijzelneming van onschuldige burgers scherp worden veroordeeld.⁴ De resolutie roept eveneens op tot de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle gijzelaars die door de terroristische organisatie Hamas werden ontvoerd, en tot de teruggave van de lichamen van de overleden gijzelaars. De resolutie veroordeelt tevens de onevenredige militaire reactie van Israël, die heeft geleid tot een ongezien dodental onder burgers.

Omdat wij vinden dat het niet bij die teksten mag blijven, hebben wij ter zake meerdere voorstellen ingediend, die er met name toe strekken:

- de zo goed als systematisch toegepaste administratieve opsluitingen van Palestijnse gevangenen in Israëlische gevangenissen te veroordelen;

- te verzoeken om de opheffing van de blokkade en om de heropbouw van Gaza;

- van de Israëlische regering een schadevergoeding te vragen voor de opzettelijke vernietiging van Belgische ontwikkelingsprojecten in de Palestijnse gebieden;

- economische en politieke sancties jegens Israël te eisen, zoals het verbod op de invoer van producten uit de nederzettingen;

- finaal en vanzelfsprekend de Palestijnse Staat naast de Staat Israël formeel en onmiddellijk te erkennen in het kader van een tweestatenoplossing.

² <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/0721/54K0721007.pdf>

³ <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1973/54K1973008.pdf>

⁴ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/3805/55K3805004.pdf>

d’Israël et le principal partenaire pour les projets de développement en Palestine. La Palestine qui, pour rappel, est l’un des quatorze pays partenaires de la Coopération belge au développement.

En février 2015, la Chambre des représentants adoptait un texte également de la majorité parlementaire de l’époque² demandant au gouvernement “de reconnaître l’État palestinien comme État et sujet de droit international au moment qui est jugé le plus opportun” en énumérant une série de conditions.

Plus globalement, en novembre 2016, la Chambre des représentants adoptait un texte de la majorité parlementaire de l’époque³ sur l’appui de la Belgique à une relance du processus de paix au Proche-Orient.

En février 2024, notre assemblée adoptait une résolution⁴ initiée par le Groupe PS, condamnant fermement les attaques terroristes perpétrées par le Hamas contre des civils israéliens; la prise d’otages de citoyens innocents et insistant sur la libération immédiate et inconditionnelle de tous les otages enlevés par l’organisation terroriste Hamas, ainsi que sur la restitution des dépouilles des otages décédés et la riposte militaire disproportionnée d’Israël, qui a causé un nombre de victimes civiles sans précédent;

Pour nous, il faut aller plus loin que ces textes et nous avons d’ailleurs déposé de nombreuses propositions en la matière visant notamment:

- à condamner les détentions administratives quasi systématiques de prisonniers palestiniens dans les prisons israéliennes;

- à demander la fin du blocus et la reconstruction de Gaza;

- à demander des compensations suite à la destruction délibérée de projets de développement belges dans les territoires palestiniens par le gouvernement israélien;

- à demander des sanctions économiques et politiques à l’égard d’Israël comme l’interdiction de l’importation des produits issus des colonies.

- et enfin évidemment à reconnaître formellement et immédiatement l’État de Palestine à côté de l’État d’Israël dans le cadre d’une solution à deux États.

² <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/0721/54K0721007.pdf>

³ <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1973/54K1973008.pdf>

⁴ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/3805/55K3805004.pdf>

Waar het voor ons op aankomt, is dat die erkenning wordt beschouwd als een bijdrage van België aan de oplossing die berust op het naast elkaar bestaan van twee democratische en onafhankelijke Staten, die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en in acht genomen grenzen.

Dit standpunt houdt ook in dat Europees en bilateraal wordt ingezet op de verdieping van het beleid dat een onderscheid tussen de Israëliische nederzettingen en Israël maakt om de tweestatenoplossing te vrijwaren.

Met die demarche zou België zich aansluiten bij andere Europese landen die al tot een dergelijke erkenning zijn overgegaan, zoals Zweden, IJsland, Malta, Cyprus, Polen, Hongarije, Roemenië, Bulgarije, Tsjechië en Slowakije (destijds nog als één land) en recent nog Ierland, Spanje, Slovenië en Noorwegen.

België heeft steeds een consequent standpunt ingenomen met betrekking tot de verdediging van de internationaalrechtelijke regels en het belang van de inachtneming ervan, alsook met betrekking tot de erkenning van het legitieme recht van het Palestijnse volk op zelfbeschikking. Dat was zo in 2012, toen België heeft voorgestemd inzake de erkenning van Palestina als niet bij de VN aangesloten Staat met waarnemersstatus, maar evenzo in 2011, toen ons land zich achter de erkenning schaarde van Palestina als lid van de UNESCO; nog in dat jaar werd in de Senaat een voorstel van resolutie aangenomen over de erkenning van Palestina als Staat.

Die vrede-stichtersrol komt niet tot uiting in de standpunten die deze regering inneemt. De voorwaarden voor een dergelijke erkenning zijn voor velen kennelijk een brug te ver en zijn volstrekt afhankelijk van de goede wil van de Staat Israël.

Er mag volgens ons niet langer worden getalmd nu de situatie in Gaza door het Internationaal Gerechtshof duidelijk wordt erkend als een risico op genocide en een staakt-het-vuren geen optie lijkt te zijn voor de Israëliische regering. De hele situatie is uiterst gevaarlijk en degradeert de internationale gemeenschap en Europa andermaal tot soms heel passieve toeschouwers.

De erkenning van de Palestijnse Staat werd te lang beschouwd als het sluitstuk van een “beloning” op voorwaarde van medewerking vanwege de Palestijnse vertegenwoordigers of nog als een bekroning van vredesonderhandelingen.

Het is hoog tijd voor een paradigmashift. De erkenning van de Palestijnse Staat moet de start en niet het

Il s'agit pour nous de considérer cette reconnaissance comme étant une contribution de la Belgique à la solution fondée sur la coexistence de deux États démocratiques et indépendants, ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées.

Cette position implique également d'approfondir sur le plan européen et sur le plan bilatéral la politique de différenciation entre les colonies israéliennes et Israël pour sauvegarder la solution à deux États.

Cette démarche inscrirait notre pays dans la lignée d'États européens ayant déjà procédé à une telle reconnaissance comme la Suède, l'Islande, Malte, Chypre, la Pologne, la Hongrie, la Roumanie, la Bulgarie, la République tchèque et la Slovaquie (alors un seul et même pays), et plus récemment, l'Irlande, l'Espagne, la Slovénie et la Norvège.

La Belgique a toujours été constante dans sa position concernant la défense et l'importance du respect des règles de droit international ainsi que sur la reconnaissance du droit légitime du peuple palestinien à l'autodétermination. Que ce soit lors du vote de la Belgique, en 2012, en faveur de l'accession de la Palestine au statut d'État observateur non-membre à l'ONU ou encore lors du vote en 2011 pour l'admission de la Palestine en tant qu'État membre de l'UNESCO ou encore en 2011 lors du vote au Sénat de la proposition de résolution demandant la reconnaissance de la Palestine en tant qu'État.

Ce rôle de fer de lance de la paix, nous ne le retrouvons pas dans les positions prises par l'actuel gouvernement. Les conditions posées à une telle reconnaissance semblent pour beaucoup inatteignables et sont soumises au blanc-seing de l'État d'Israël.

Pour nous, l'heure n'est plus à la tergiversation alors que la situation à Gaza est clairement reconnue comme un risque de génocide par la Cour internationale de Justice et que le cessez-le-feu ne semble pas être une option pour le gouvernement israélien. Cette situation est extrêmement dangereuse et relègue une nouvelle fois la communauté internationale et l'Europe au rang d'observateurs parfois bien passifs.

Trop longtemps, la reconnaissance de l'État palestinien a été envisagée comme l'aboutissement d'une “récompense” conditionnelle à la coopération des représentants palestiniens ou encore comme le succès des négociations de paix.

Il est grand temps de changer de paradigme. La reconnaissance de l'État de Palestine doit être le point

eindpunt zijn van een oplossing voor duurzame vrede. De enige oplossing voor het conflict berust op het naast elkaar bestaan van twee democratische, onafhankelijke Staten, die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en in acht genomen grenzen. Voor de Palestijnen is dat een grondrecht, dat de stabiliteit in de regio mee zal bewerkstelligen en de basis zal vormen voor de dialoog in het kader van de vredesonderhandelingen.

Zoals in 2019 strekt dit voorstel van resolutie er niet toe alle aspecten te omvatten van de complexe situatie in het Nabije Oosten en van het jarenlange vredesproces tussen de Palestijnse Autoriteit en de Israëlische regering. Het beoogt louter een nauwkeurig en specifiek verzoek te formuleren en de Belgische regering ertoe aan te sporen een krachtig diplomatiek gebaar te stellen, meer bepaald de erkenning van een volwaardige Palestijnse Staat, waarmee verder wordt gegaan dan de bijzondere diplomatieke status die België al heeft verleend aan de Palestijnse Autoriteit.

Mocht België Palestina erkennen, zou dat een krachtige diplomatieke daad zijn ter ondersteuning van het vredesproces en van het beginsel dat de partijen tot een definitieve onderhandelde oplossing moeten komen. Het zou maken dat die twee partijen op voet van gelijkheid ten volle hun verantwoordelijkheid moeten nemen. België zou aldus zijn positieve rol ten bate van de vrede en van de noodzakelijke billijkheid ervoor kracht bijzetten.

Ons land zou die positieve rol ook moeten spelen met het oog op een dergelijke erkenning door het Europese niveau en door de EU-lidstaten die daar nog niet toe zijn overgegaan.

de départ d'une solution de paix durable, pas le point final. La solution au conflit ne pourra passer qu'au travers de deux États démocratiques et indépendants, ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées. C'est un droit fondamental des Palestiniens qui contribue à la stabilité régionale et constitue la base du dialogue en vue de pourparlers de paix.

Comme en 2019, l'objectif de la présente proposition de résolution n'est pas de couvrir l'ensemble des aspects de la situation complexe qui prévaut au Proche-Orient et du processus de paix entre l'Autorité palestinienne et le gouvernement israélien ouvert depuis des années. Il entend uniquement formuler une demande précise et spécifique, un geste diplomatique fort que la Belgique peut formellement adopter, à savoir la reconnaissance d'un État palestinien à part entière au-delà du statut diplomatique particulier déjà reconnu à l'Autorité palestinienne par notre pays.

Reconnaître la Palestine en tant qu'État constituerait, dans le chef de la Belgique, un acte diplomatique fort soutenant le processus de paix et le principe d'une solution négociée et définitive entre les parties. Cela entraînerait une responsabilisation pleine et entière de ces deux parties sur un pied d'égalité. La Belgique confirmerait ainsi son rôle positif en faveur de la paix et de l'équité nécessaire pour obtenir la paix.

Un rôle positif qu'elle devrait également mener pour qu'une telle reconnaissance soit réalisée au niveau européen et de ses différents États membres qui n'y ayant pas encore procédé.

Christophe Lacroix (PS)
Paul Magnette (PS)
Lidya Mutyubele Ngoi (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Caroline Désir (PS)
Ridouane Chahid (PS)
Hugues Bayet (PS)
Philippe Courard (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. herinnert eraan dat de PLO in november 1988 te Algiers de onafhankelijkheid van Palestina heeft uitgeroepen en de Staat Israël binnen de grenzen van 1967 heeft erkend;

B. herinnert eraan dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in haar resolutie 43/177 van 15 december 1988 kennis heeft genomen van de uitroeping van de Palestijnse Staat door de Palestijnse Nationale Raad op 15 november 1988 en heeft beslist dat binnen de Verenigde Naties de benaming “Palestina” zou worden gebruikt;

C. wijst op de op 23 december 2016 door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties aangenomen Resolutie 2334 (2016)⁵ betreffende de toestand in het Midden-Oosten, inclusief het Palestijnse vraagstuk, die “[r]eaffirms that the establishment by Israel of settlements in the Palestinian territory occupied since 1967, including East Jerusalem, has no legal validity and constitutes a flagrant violation under international law and a major obstacle to the achievement of the two-State solution and a just, lasting and comprehensive peace”;

D. verwijst naar de positieve stemmen die België heeft uitgebracht op 31 oktober 2011, toen de Palestijnse delegatie bij de UNESCO de status kreeg van permanent waarnemer, alsook op 29 november 2012, toen de Palestijnse Autoriteit door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd erkend als niet bij de VN aangesloten Staat met waarnemersstatus;

E. attendeert op de debatten die in de Kamer van volksvertegenwoordigers werden gevoerd toen, op 5 februari 2015, de resolutie met het oog op de erkenning van de Palestijnse Staat door België (54K0721) en, op 24 november 2016, de resolutie over de steun van België aan een hervatting van het vredesproces in het Nabije Oosten (54K1973) werden aangenomen;

F. veroordeelt de Amerikaanse beslissing om Jeruzalem unilateraal te erkennen als hoofdstad van Israël;

G. verwijst naar het debat in de plenaire vergadering van 7 december 2017 naar aanleiding van die Amerikaanse erkenning en looft het standpunt van de toenmalige eerste minister, die de verklaring van president Trump aangaande de overdracht van de VS-ambassade

⁵ [http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334(2016))

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'en novembre 1988, l'OLP a proclamé, à Alger, l'indépendance de la Palestine, et reconnu l'État d'Israël dans ses frontières de 1967;

B. considérant que, dans sa résolution 43/177 du 15 décembre 1988, l'Assemblée générale des Nations Unies a pris acte de la proclamation de l'État palestinien par le Conseil national palestinien le 15 novembre 1988 et a décidé que la désignation de “Palestine” serait utilisée au sein des Nations Unies;

C. vu la résolution 2334 (2016)⁵ adoptée le 23 décembre 2016 par le Conseil de sécurité des Nations Unies relative à la situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne, qui réaffirme que la création par Israël de colonies de peuplement dans le Territoire palestinien occupé depuis 1967, y compris Jérusalem-Est, n'a aucun fondement en droit et constitue une violation flagrante du droit international et un obstacle majeur à la réalisation de la solution des deux États et à l'instauration d'une paix globale, juste et durable;

D. considérant les votes positifs de la Belgique le 31 octobre 2011 lors de l'acquisition par la délégation palestinienne du statut de mission permanente d'observation à l'UNESCO et le 29 novembre 2012 lorsque l'Autorité palestinienne a été admise en tant qu'État observateur non-membre de l'ONU;

E. vu les débats menés à la Chambre des représentants lors de l'adoption le 5 février 2015 d'une résolution visant à la reconnaissance de l'État palestinien par la Belgique (DOC 54 0721) et le 24 novembre 2016 d'une résolution sur l'appui de la Belgique à une relance du processus de paix au Proche-Orient (54K1976);

F. condamnant la décision américaine visant à reconnaître unilatéralement Jérusalem en tant que capitale d'Israël;

G. vu le débat mené en séance plénière du 7 décembre 2017 suite à cette reconnaissance américaine et saluant la position prise par le premier ministre qui a indiqué “la déclaration du président Trump à propos du transfert de l'ambassade américaine à Jérusalem n'est pas conforme

⁵ [http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334(2016))

naar Jeruzalem “als niet conform het internationaal recht” en “als een gevaar voor een belangrijk vredesproces” beschouwt en vervolgde: “Wij veroordelen deze verklaring en zijn ervan overtuigd dat ze een negatieve rol speelt en olie op het vuur gooit, wat onaanvaardbaar is.”;

H. geeft aan dat België geen enkele wijziging kan erkennen van de grenzen van voor 1967 (inclusief de grenzen betreffende Jeruzalem), zo die niet door de partijen zou zijn goedgekeurd;

I. is van oordeel dat, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van 8 december 2009 over het vredesproces in het Midden-Oosten, alleen de onverwijld hervatting van onderhandelingen met het oog op de totstandbrenging van “een tweestatenoplossing met een onafhankelijke, democratische, aaneengesloten en levensvatbare Palestijnse staat (...) die in vrede en veiligheid zij aan zij met Israël leeft”, in die regio een duurzame oplossing voor vrede en stabiliteit kan vormen;

J. veroordeelt krachtig elk gebruik van geweld en elke schending van het internationaal recht door alle in dat regionaal conflict betrokken partijen;

K. stipt aan dat meerdere EU-lidstaten, namelijk Cyprus, Spanje, Ierland, Malta, Slovenië, Zweden, Polen, Hongarije, Roemenië, Bulgarije, Tsjechië en Slowakije, de Palestijnse Staat erkennen;

L. hamert op de verklaringen van de hoge vertegenwoordigster van de EU na een werkvergadering op 22 januari 2018 met de ministers van Buitenlandse Zaken van de Europese Unie en de president van de Palestijnse Autoriteit, waarin zij stelde: *“I want to, first of all, reassure [Palestinian] President [Mahmoud] Abbas and his delegation of the firm commitment of the European Union to the two-state solution, with Jerusalem as shared capital of the two states – the State of Israel and the State of Palestine. This is and remains the EU position, based on the Oslo Accords and the international consensus embodied in the relevant UN Security Council Resolutions. It is also, we believe, the only realistic and viable way to fulfil the legitimate aspirations of both parties.”*⁶;

M. attendeert op de steunbetuiging van talrijke Israëlische intellectuelen en opiniemakers aan de totstandkoming van een Palestijnse staat;

au droit international et menace le processus de paix. Nous condamnons cette déclaration inacceptable qui ne fait que jeter de l’huile sur le feu”;

H. considérant qu’aucune modification du tracé des frontières d’avant 1967 ne peut être reconnue par la Belgique, y compris en ce qui concerne Jérusalem, qui n’aurait pas été approuvée par les parties;

I. considérant que, conformément aux conclusions du Conseil européen du 8 décembre 2009 portant sur le processus de paix au Proche-Orient, seule la reprise urgente des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l’État d’Israël et un État de Palestine indépendant, démocratique, d’un seul tenant et viable, coexistant dans la paix et la sécurité peut constituer une solution durable dans cette région en faveur de la paix et de la stabilité;

J. condamnant fermement tout recours à la force et toute atteinte au droit international par l’ensemble des parties prenantes à ce conflit régional;

K. considérant que plusieurs États membres de l’Union européenne – à savoir Chypre, l’Espagne, l’Irlande, Malte, la Slove nie, la Suède, la Pologne, la Hongrie, la Roumanie, la Bulgarie, la République t ch que et la Slovaquie – reconnaissent l’état palestinien;

L. soulignant les déclarations de la haute-représentante de l’UE   la suite d’une réunion de travail du 22 janvier 2018 avec les ministres des Affaires étrangères de l’Union européenne et du Président de l’Autorité palestinienne où elle a indiqué que *“I want to, first of all, reassure [Palestinian] President [Mahmoud] Abbas and his delegation of the firm commitment of the European Union to the two-state solution, with Jerusalem as shared capital of the two states – the State of Israel and the State of Palestine. This is and remains the EU position, based on the Oslo Accords and the international consensus embodied in the relevant UN Security Council Resolutions. It is also, we believe, the only realistic and viable way to fulfil the legitimate aspirations of both parties”*⁶;

M. considérant le soutien affich  par de nombreux intellectuels et personnes israéliennes influentes   l’av nement d’un état palestinien;

⁶ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/38.551/remarks-high-representativevice-president-federica-mogherini-joint-press-statements_en

⁶ https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/38.551/remarks-high-representativevice-president-federica-mogherini-joint-press-statements_en

N. attendeert op het door de Belgische Senaat aangenomen voorstel van resolutie met betrekking tot de erkenning van de Palestijnse Staat in september 2011 (S 5-1109/4);

O. verwijst naar de resolutie “betreffende de situatie in de Gazastrook” (55K3805) die de Kamer op 1 februari 2024 heeft aangenomen, met name naar verzoek 19.14 om “blijvend inspanningen te leveren om samen met gelijkgestemde lidstaten zo snel mogelijk te komen tot een internationale vredesconferentie om een tweestatenoplossing te implementeren, waarbij een geloofwaardig uitzicht op de erkenning van de Palestijnse Staat een noodzakelijke conditie vormt”;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Staat Palestina officieel te erkennen naast de Staat Israël – met Jeruzalem als gedeelde hoofdstad – en die erkenning te beschouwen als een bijdrage van België aan de oplossing met twee democratische en onafhankelijke Staten die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en in acht genomen grenzen;

2. op Europees vlak te pleiten voor een dergelijke effectieve erkenning, ook door de lidstaten van de Europese Unie die dat nog niet hebben gedaan;

3. er in de Europese Raad actief voor te ijveren dat de Europese Unie een duurzame en leidende rol speelt om het vredesproces in het Nabije Oosten tot een goed einde te brengen.

10 juli 2024

N. considérant l'adoption par le Sénat de Belgique d'une proposition de résolution relative à la reconnaissance de l'État palestinien en septembre 2011 (S 5-1109/4);

O. considérant l'adoption par notre assemblée le 1^{er} février 2024 de la proposition de résolution “*relative à la situation dans la bande de Gaza 55K3805*” et plus spécifiquement de son article 19.14. “de poursuivre les efforts, en collaboration avec des États membres partageant les mêmes idées, afin de mettre sur pied dans les plus brefs délais une conférence internationale de la paix destinée à mettre en œuvre une solution à deux États, une perspective crédible de la reconnaissance de l'État palestinien constituant une condition indispensable à cet égard”;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de reconnaître formellement l'État de Palestine à côté de l'État d'Israël – avec Jérusalem comme capitale partagée des deux États – comme étant une contribution de la Belgique à la solution à deux États démocratiques et indépendants ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées;

2. de plaider au niveau européen pour qu'une telle reconnaissance soit effective, en ce compris par les États membres ne l'ayant pas encore fait;

3. d'agir activement au sein du Conseil européen afin que l'Union européenne joue un rôle durable et de premier plan pour faire aboutir le processus de paix au Proche-Orient.

10 juillet 2024

Christophe Lacroix (PS)
Paul Magnette (PS)
Lidya Mutyubele Ngoi (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Caroline Désir (PS)
Ridouane Chahid (PS)
Hugues Bayet (PS)
Philippe Courard (PS)
Pierre-Yves Dermagne (PS)