

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

25 juli 2024

WETSVOORSTEL

**tot instelling van een verbod
op het op de markt brengen en het uitvoeren
van verschillende producten
die per- en polyfluoralkylstoffen bevatten**

(ingediend door mevrouw Rajae Maouane c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

25 juillet 2024

PROPOSITION DE LOI

**visant à interdire
la mise sur le marché et l'exportation
de divers produits contenant
des substances per- et polyfluoroalkylées**

(déposée par Mme Rajae Maouane et consorts)

SAMENVATTING

Per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS), ook “eeuwige vervuilers” genoemd, zijn scheikundige stoffen die wegens hun grote persistentie heel vaak worden gebruikt. PFAS worden door de industrie heel vaak ingezet om hun waterafstotende eigenschappen, resistentie en bestendigheid. Dat wijdverbreid gebruik is omstreden omdat die stoffen zich opstapelen in en een gevaar vormen voor de organismen en het milieu.

Dit wetsvoorstel beoogt de instelling van een verbod op het op de markt brengen van bepaalde PFAS-houdende consumptiegoederen (keukengerei, cosmetica, textiel en brandwerend schuim).

RÉSUMÉ

Les substances per- et polyfluoralkylées (PFAS), dits “polluants éternels”, sont des substances chimiques plébiscitées pour leur grande persistance. Les PFAS sont très largement utilisés par l'industrie pour leurs propriétés hydrofuges, de résistance ou de durabilité. Présent partout, leur utilisation est controversée en raison de leur accumulation dans les organismes et dans l'environnement et du danger qu'ils représentent pour ces derniers.

La présente proposition de loi vise à interdire la mise sur le marché de certains produits de consommation (ustensiles alimentaires, cosmétiques, textiles et mousses anti-incendie) comportant des PFAS.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Definitie en gebruik van per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS)

Per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS) zijn synthetische scheikundige stoffen die hoofdzakelijk door de industrie worden gebruikt voor hun materie- en waterafstotende eigenschappen, hun hittebestendigheid enzovoort. Onder die PFAS vallen volgens het Europees Milieuagentschap¹ meer dan 4.700 verschillende stoffen die zich geleidelijk opstapelen in mens en milieu. Op basis van de criteria van de OESO zou het om meer dan 10.000 verschillende stoffen gaan.

PFAS worden door de OESO gedefinieerd als gefluoreerde stoffen die minstens één volledig gefluoreerd methyl- of methyleen-koolstofatoom bevatten (zonder gebonden H-, Cl-, Br- of I-atoom). Dat betekent dat op enkele uitzonderingen na elke scheikundige stof met minstens één geperfluoreerde methylgroep (-CF₃) of één geperfluoreerde methyleengroep (-CF₂-) tot de PFAS behoort.² Die bijzonder stabiele en resistente scheikundige verbindingen zorgen ervoor dat PFAS heel moeilijk biologisch afbreekbaar zijn. Doordat ze bijzonder persistent zijn, staan PFAS bekend als “eeuwige vervuilers”. Deze groep van scheikundige verbindingen omvat subfamilies met uiteenlopende eigenschappen, zoals perfluorooctaanzuur (PFOA) of perfluorooctaansulfonaat (PFOS), waarvan de mate van persistentie in het milieu varieert.

PFAS zijn vooral bekend om hun toepassing in alledaagse voorwerpen. Men treft ze aan in bepaalde textielsoorten, voedselverpakkingen, keukengerei (meer bepaald antiaanbaklagen), brandwerend schuim, cosmetica, bouwmaterialen, openluchtuitrusting, elektronica, luchtvaarttoepassingen enzovoort.³ De verschillende toepassingen van die chemische verbindingen veroorzaken aldus de verontreiniging van het hele milieu (water, lucht, bodem en biodiversiteit). PFAS zorgen voor aanzienlijke verontreiniging op en rond industriële productiesites en luchthavens, meer bepaald rond fabrieken, militaire bases en brandhaarden, wat leidt tot

¹ Europees Milieuagentschap (2019). <https://www.eea.europa.eu/publications/emerging-chemical-risks-in-europe/emerging-chemical-risks-in-europe>

² Wang, Z., Buser, A. M., Cousins, I. T., Demattio, S., Drost, W., Johansson, O., ... & Leinla, E., “A new OECD definition for per- and polyfluoroalkyl substances”, *Environmental science & technology*, 2021, 55(23), 15.575-15578.

³ GLÜGE Juliane, et al., “An overview of the uses of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS)”, *Environmental Science: Processes & Impacts*, 2020, vol. 12.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Définition et usages des substances per- et polyfluoroalkylées (PFAS)

Les PFAS sont des produits chimiques de synthèse utilisés principalement par l'industrie pour leurs propriétés antiadhésives, imperméabilisantes, résistantes à la chaleur etc. Ces alkyles perfluorés et polyfluorés représentent d'après l'Agence européenne de l'Environnement¹ plus de 4.700 substances différentes qui s'accumulent progressivement chez l'être humain et dans l'environnement. Les critères de l'OCDE amènent ce chiffre à plus de 10.000 substances différentes.

Les PFAS sont définis par l'OCDE comme des substances fluorées qui contiennent au moins un atome de carbone méthyle ou méthylène entièrement fluoré (sans atome H/Cl/Br/I attaché), c'est-à-dire qu'à quelques exceptions près, tout produit chimique avec au moins un groupe méthyle perfluoré (-CF₃) ou un groupe méthylène perfluoré (-CF₂-) est un PFAS². Ces liaisons chimiques particulièrement stables et résistantes font des PFAS des composés très peu dégradables dans l'environnement. Particulièrement persistants, les PFAS sont donc connus comme des “polluants éternels”. Cette famille de composés chimiques inclut des sous-familles aux propriétés différentes, comme l'acide perfluorooctanoïque (PFOA) ou le sulfonate de perfluorooctane (PFOS), dont les niveaux de persistance dans l'environnement varient.

Principalement connus pour leur utilisation dans les objets du quotidien, on retrouve des PFAS dans certains textiles, dans les emballages et ustensiles alimentaires (notamment les revêtements antiadhésifs), les mousses anti-incendie, les cosmétiques, les matériaux de construction, les équipements de plein air, l'électronique, l'aviation, etc³. Ainsi, les utilisations diverses de ces composés chimiques entraînent une contamination de tous les milieux: l'eau, l'air, le sol, la biodiversité. Les zones environnantes des sites de production industrielle ou les aéroports sont particulièrement polluées par les PFAS, notamment autour d'usines, de bases militaires ou de

¹ Agence européenne de l'Environnement (2019). <https://www.eea.europa.eu/publications/emerging-chemical-risks-in-europe/emerging-chemical-risks-in-europe>

² Wang, Z., Buser, A. M., Cousins, I. T., Demattio, S., Drost, W., Johansson, O., ... & Leinla, E., “A new OECD definition for per- and polyfluoroalkyl substances”, *Environmental science & technology*, 2021, 55(23), 15.575-15578.

³ GLÜGE Juliane, et al., “An overview of the uses of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS)”, *Environmental Science: Processes & Impacts*, 2020, vol. 12.

grootschalige rivier- en bodemvervuiling. De Noordse Ministerraad stelde in 2019 dat ongeveer 100.000 sites in Europa nog steeds PFAS uitstoten.⁴

PFAS zijn vooral problematisch wegens hun grote persistentie en extreem lange afbraaktijden. Door hun extreme persistentie neemt het risico van bioaccumulatie in de diverse ecosystemen aanzienlijk toe. Die grote persistentie en het feit dat die moleculen niet systematisch door levende organismen worden herkend, hebben bovendien tot gevolg dat ze niet gemakkelijk door die organismen worden gemetaboliseerd. PFAS kunnen zich dus opstapelen in die organismen en zo bijvoorbeeld de voedselketen vervuilen. Vooral voeding en producten uit de zee zijn voor de mens een belangrijke bron van blootstelling.⁵ Het voedselsysteem in zijn geheel vormt in dat opzicht een niet te onderschatten factor bij de blootstelling aan PFAS, hetzij via de consumptie van voedingsmiddelen die eerder in de verwerkingsketen vervuild zijn geraakt, zoals hierboven aangestipt, hetzij via het gebruik van verpakkingen of gebruiksvoorwerpen die PFAS bevatten (pannen, rietjes, keukengerei, voedingsdozen enzovoort).

Wegens het zeer grote aantal PFAS op de markt is het moeilijk een bevattelijk overzicht te verstrekken van de omvang van de PFAS-vervuiling en van de toxiciteit van PFAS voor mens en milieu. Er is weinig informatie voorhanden over het gebruik van die chemische verbindingen en over de aangewende hoeveelheid ervan in de industrie. Volgens het Europees chemicaliënagentschap werd in Europa tussen 140.000 en 310.000 ton PFAS op de markt gebracht, waarvan 75.000 ton in het milieu is terechtgekomen.⁶

Over een aantal van de bekendste PFAS werden uitgebreide studies gedaan waarin de schadelijkheid van die producten werd benadrukt. Veel PFAS worden door de Wereldgezondheidsorganisatie al beschouwd als hormoonverstorende stoffen en meerdere studies

zones d'incendie, ce qui mène à une pollution massive des cours d'eau et des sols. Le Conseil des ministres Nordiques estimait en 2019 qu'autour de 100.000 sites en Europe émettaient toujours des PFAS⁴.

Leur grande persistance et leur durée de dégradation extrêmement longue sont l'un des aspects les plus problématique des PFAS. Leur extrême persistance augmente largement le risque de bioaccumulation dans les différents écosystèmes. Par ailleurs, leur grande persistance et le fait que ces molécules ne sont pas systématiquement reconnues par les organismes vivants font qu'elles sont difficilement métabolisées par ceux-ci. Les PFAS peuvent ainsi s'accumuler dans ces organismes, et polluer, par exemple, la chaîne alimentaire. Les aliments et les produits de la mer particulièrement constituent une source d'exposition majeure pour l'être humain⁵. Le système alimentaire dans son ensemble constitue en ce sens un facteur conséquent d'exposition aux PFAS, que ce soit via la consommation de produits alimentaires contaminés en amont de leur transformation, comme mentionné ci-dessus, ou via l'usage d'emballages ou d'ustensiles comportant des PFAS (poêles, pailles, ustensiles, contenants etc.).

Compte tenu du très grand nombre de PFAS qui existe sur le marché, il est difficile de rendre compte efficacement de l'étendue de la pollution au PFAS et de leur toxicité sur la santé humaine et sur l'environnement. Nous n'avons que peu d'information concernant l'usage de ces composés chimiques et du volume dans lequel ceux-ci sont utilisés par l'industrie. D'après l'Agence européenne des produits chimiques, entre 140.000 et 310.000 tonnes de PFAS ont été mis sur le marché en Europe, parmi lesquelles 75.000 tonnes ont été rejetées dans l'environnement⁶.

Certains PFAS les plus connus ont fait l'objet d'études extensives qui ont souligné la nocivité de ces produits. Une partie significative des PFAS est déjà reconnue comme des perturbateurs endocriniens par l'OMS, et plusieurs les études ont révélé une toxicité au mieux

⁴ Nordic Council of ministers, 2019, "The cost of inaction – A socioeconomic analysis of environmental and health impacts linked to exposure to PFAS", *TemaNord No 516*. <https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1.295.959/FULLTEXT01.pdf>

⁵ Agence Nationale française de Sécurité Sanitaire de l'Alimentation, de l'Environnement et du Travail, 2022, <https://www.anses.fr/fr/content/pfas-des-substances-chimiques-dans-le-collimateur>

⁶ ECHA publishes PFAS restriction proposal, ECHA [online], 2023, (<https://echa.europa.eu/hot-topics/perfluoroalkyl-chemicals-pfas>).

⁴ Nordic Council of ministers, 2019, "The cost of inaction – A socioeconomic analysis of environmental and health impacts linked to exposure to PFAS", *TemaNord No 516*. <https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1.295.959/FULLTEXT01.pdf>

⁵ Agence Nationale française de Sécurité Sanitaire de l'Alimentation, de l'Environnement et du Travail. (2022). <https://www.anses.fr/fr/content/pfas-des-substances-chimiques-dans-le-collimateur>

⁶ ECHA publishes PFAS restriction proposal, ECHA [en ligne], 2023, disponible sur <https://echa.europa.eu/hot-topics/perfluoroalkyl-chemicals-pfas>

hebben aangetoond dat die stoffen in het beste geval matig toxisch zijn.^{7,8} Hormoonverstoorders hebben effecten op het voortplantingsstelsel (o.a. ontregeling van de puberteit, bepaalde kankers, vruchtbaarheidsproblemen), het immuunsysteem (o.a. auto-immuunziekten, kankers), het cardiopulmonaal stelsel (o.a. verhoogde bloeddruk, astma), het zenuwstelsel (o.a. een lager IQ, cognitieve aandoeningen, autisme, Alzheimer, Parkinson), de groei, het metabolisme (obesitas, diabetes type 2) en de schildklier.^{9,10}

Die alomtegenwoordige chemische verbindingen schaden dus de gezondheid en zijn in het bijzonder schadelijk voor de meest kwetsbaren, namelijk kinderen, zwangere vrouwen of ouderen. De hele bevolking wordt eraan blootgesteld omdat ze aanwezig zijn in producten voor alledaags gebruik.

De Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) heeft trouwens de maximaal toelaatbare wekelijkse inname voor bepaalde PFAS drastisch verlaagd in 2018, en nogmaals in 2020; die drempel bedraagt nu 4,4 nanogram per kilogram lichaamsgewicht.¹¹ Die drempelwaarden gelden echter slechts voor vier van de duizenden bestaande en door de industrie aangewende PFAS (namelijk PFOA, PFOS, PFNA, PFHxS).

Bovendien vertoont de toxiciteitsbeoordeling van PFAS-pesticiden meerdere lacunes. De beoordelingsmaatstaven voor hormoonontregelende eigenschappen werden pas in 2018 ingevoerd. Tot 2018 werden PFAS dus niet beoordeeld op basis van die maatstaven, hoewel de ontregeling van hormonen een hoofdbekommering is van de wetenschappelijke gemeenschap en regelgevende instanties. Voorts kan de blootstelling aan een mengsel van middelen de schadelijke effecten van individuele stoffen doen toenemen en nieuwe toxische effecten teweegbrengen. Hoewel de regelgeving inzake gewasbeschermingsmiddelen een beoordeling oplegt van hun cumulatieve en synergetische effecten, heeft de EFSA geen richtsnoeren uitgewerkt die in die

modérée^{7,8}. Les perturbateurs endocriniens ont des effets sur le système reproducteur (trouble de la puberté, certains cancers, problèmes de fertilité, etc.), sur le système immunitaire (maladies auto-immunes, cancers, etc.), le système cardio-pulmonaire (hypertension, asthme, etc.), le système nerveux (diminution du QI, troubles cognitifs, autisme, Alzheimer, Parkinson, etc.), la croissance, le métabolisme (obésité, diabète de type 2) et la thyroïde.^{9,10}

Ces composés chimiques, ultra-présents dans notre environnement, sont donc nocifs pour notre santé et affectent tout particulièrement les personnes les plus vulnérables, les enfants, les femmes enceintes ou les personnes âgées. En raison de leur présence dans les produits du quotidien, toute la population y est exposée.

L'Agence européenne de sécurité alimentaire (EFSA) a par ailleurs réduit drastiquement le seuil minimum d'apport hebdomadaire pour certains PFAS en 2018, puis en 2020, pour atteindre 4,4 nanogrammes/kilogramme de poids corporel¹¹. Ces seuils ne concernent en revanche que quatre PFAS (PFOA, PFOS, PFNA, PFHxS) sur les milliers qui existent et sont utilisés par l'industrie.

En outre, l'évaluation des risques de toxicité des pesticides PFAS est lacunaire sur plusieurs aspects. Les critères d'évaluation des propriétés de perturbation endocriniennes n'ont été intégrés qu'en 2018. Les PFAS ayant été évalués avant cette date l'ont donc été sans ces critères, et ce alors que la perturbation endocrinienne est une préoccupation centrale de la communauté scientifique et des régulateurs. Par ailleurs, l'exposition à plusieurs produits combinés peut multiplier les effets nocifs des substances individuelles et créer de nouveaux effets toxiques. Or si les règlements sur les produits phytosanitaires exigent une évaluation des effets cumulatifs et synergiques de ceux-ci, l'EFSA n'a pas élaboré de lignes directrices dans cette direction. Cette absence

⁷ Mokra, K., 2021, "Endocrine disruptor potential of short- and long-chain perfluoroalkyl substances (PFASs). A synthesis of current knowledge with proposal of molecular mechanism", *International Journal of Molecular Sciences*, 22(4), 2148.

⁸ WHO, *State of the science of endocrine disrupting chemicals*, 2012. (<https://www.who.int/publications/item/9789241505031>)

⁹ FOD Volksgezondheid, Nationaal actieplan voor hormoonverstoorders (NAPED) 2022-2026 (https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/naped_2022_06_20_nl_0.pdf).

¹⁰ US National Toxicology Program (2016), WHO (2017), verzameld door het Europees Milieuagentschap: <https://www.eea.europa.eu/publications/emerging-chemical-risks-in-europe/emerging-chemical-risks-in-europe>

¹¹ Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (2018, 2020) (<https://www.efsa.europa.eu/en/news/pfas-food-efsa-assesses-risks-and-sets-tolerable-intake>; <https://www.efsa.europa.eu/en/news/pfas-food-efsa-assesses-risks-and-sets-tolerable-intake>).

⁷ Mokra, K., "Endocrine disruptor potential of short- and long-chain perfluoroalkyl substances (PFASs)—A synthesis of current knowledge with proposal of molecular mechanism", *International Journal of Molecular Sciences*, 2021, 22(4), 2148.

⁸ WHO, *State of the science of endocrine disrupting chemicals*, 2012. (<https://www.who.int/publications/item/9789241505031>)

⁹ SPF Santé Publique. NAPED, Plan d'Action National sur les Perturbateurs Endocriniens 2022-2026. (https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/naped_2022_06_20_fr_0.pdf)

¹⁰ US National Toxicology Program (2016), WHO (2017), compilés par l'EEA: <https://www.eea.europa.eu/publications/emerging-chemical-risks-in-europe/emerging-chemical-risks-in-europe>

¹¹ Agence Européenne de Sécurité Alimentaire (2018, 2020). (<https://www.efsa.europa.eu/en/news/pfas-food-efsa-assesses-risks-and-sets-tolerable-intake> & <https://www.efsa.europa.eu/en/news/pfas-food-efsa-assesses-risks-and-sets-tolerable-intake>)

richting gaan. Het ontbreken van een beoordeling van de “cocktaileffecten” is bijzonder ernstig, aangezien dit ertoe leidt dat producten in de handel worden gebracht die zijn samengesteld uit meerdere van de gevaarlijkste werkzame stoffen. Zo worden diflufenican en flufenacet vaak gemengd in dezelfde onkruidverdelger, waardoor het risico op cumulatieve blootstelling voor mens en milieu toeneemt.

De gevolgen voor de volksgezondheid leiden bovendien tot hoge economische kosten; op EU-niveau zou het gaan om een jaarlijks bedrag tussen 52 en 84 miljard euro.¹² Dat kostenplaatje zou naar verluidt zelfs een onderschatting zijn, aangezien de ramingen slechts met een deel van de gezondheidseffecten rekening houden (namelijk cholesterol, immuunstoornissen en kankers). Volgens ChemSec, een Zweedse organisatie die zich inzet om het gebruik van chemische producten te verminderen, komt elke kilogram PFAS overeen met een werkelijke maatschappelijke kostprijs van 18,374 euro per kilogram. Op wereldschaal zou het gebruik van PFAS alles samen jaarlijks dus meer dan 16 biljoen dollar kosten.¹³ Ter vergelijking: de volledige winst van de PFAS-industrie bedraagt volgens dezelfde organisatie 4 miljard euro, dat wil zeggen 4.000 keer minder.

Internationale situatie en wetgeving

De Europese wetgeving besteedt steeds meer aandacht aan de aanwezigheid van PFAS en aan de regulering ervan. Sommige PFAS worden individueel beperkt of verboden door de EU of door de lidstaten. Het Verdrag van Stockholm uit 2001 strekt ertoe de productie en het gebruik van PFOA en PFOS stop te zetten dan wel te beperken. Landen als Denemarken, Duitsland, Zweden en Nederland hebben maximumwaarden vastgesteld voor de aanwezigheid ervan in water en bodem of in textiel (in het geval van Noorwegen).

In 2019 had Denemarken al een verbod ingesteld op de aanwezigheid van PFAS in materialen die in contact komen met voedsel. Begin maart 2024 heeft de EU de laatste hand gelegd aan regelgeving die de opzettelijke toevoeging van PFAS aan voedselverpakkingen beoogt te verbieden vanaf 2026. In diezelfde maand heeft het Europees Parlement ingestemd met een herziening van de speelgoedregelgeving, teneinde te verbieden dat de verontreinigende stoffen in kwestie worden gebruikt in

d'évaluation des “effets cocktails” est particulièrement grave, puisqu'elle conduit à la mise sur le marché de produits contenant plusieurs substances actives parmi les plus dangereuses. Ainsi, le diflufenican et le flufenacet sont souvent mélangés dans un même produit herbicide, démultipliant le risque d'exposition cumulée pour l'humain et pour l'environnement.

Le poids pour la santé publique a en outre un coût économique élevé puisqu'il représenterait entre 52 et 84 milliards d'euros de coûts annuels pour l'Union européenne¹². D'après le rapport, ces coûts sont probablement sous-estimés puisqu'ils n'incluent qu'une partie des effets sur la santé (cholestérol, système immunitaire et cancers). D'après l'organisation ChemSec, organisation suède qui travaille à la réduction de l'utilisation des produits chimiques, chaque kilo de PFAS représente un coût sociétal réel de 18,374 euros/kg. À l'échelle mondiale, l'utilisation des PFAS représenterait donc un coût global de plus de 16 billions de dollars annuels¹³. À titre de comparaison, le total des profits de l'industrie des PFAS représente selon la même organisation 4 milliards d'euros, soit 4.000 fois moins.

Situation internationale et législation

La législation européenne se penche de plus en plus sur la présence des PFAS et sur leur régulation. Certains PFAS sont individuellement limités ou interdits par l'Union européenne ou les États membres. La Convention de Stockholm de 2001 vise à “éliminer la production et l'usage” des PFOA et des PFOS. Des pays comme le Danemark, l'Allemagne, la Suède ou les Pays-Bas ont fixé des limites maximales à ne pas dépasser dans l'eau et les sols, ou dans le textile (pour la Norvège).

En 2019, le Danemark a interdit la présence de PFAS dans tout matériau en contact avec l'alimentation. Au début du mois de mars 2024, l'UE a finalisé un texte qui vise à interdire à partir de 2026 l'ajout intentionnel de PFAS dans les emballages alimentaires. Le même mois, le Parlement européen a voté en faveur d'une révision de la réglementation des jouets de manière à interdire ces polluants dans leur composition. En avril 2024, l'Assemblée nationale française a voté une loi interdisant

¹² Nordic Council of ministers (2019) “The cost of inaction – A socioeconomic analysis of environmental and health impacts linked to exposure to PFAS”, *TemaNord*, nr. 516 (<https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1.295.959/FULLTEXT01.pdf>).

¹³ Verslag van ChemSec (2023) (<https://chemsec.org/reports/the-top-12-pfas-producers-in-the-world-and-the-staggering-societal-costs-of-pfas-pollution/>).

¹² Rapport du Nordic Council of ministers, *The Costs of Inaction*, 2019. <https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1.295.959/FULLTEXT01.pdf>

¹³ Rapport ChemSec, 2023. <https://chemsec.org/reports/the-top-12-pfas-producers-in-the-world-and-the-staggering-societal-costs-of-pfas-pollution/>

speelgoed. In april 2024 heeft de Franse *Assemblée nationale* een wet aangenomen die het gebruik van PFAS in kleding, make-up en cosmetica verbiedt.

Het huidige beleid op Europees niveau bestaat erin chemische stoffen en de wenselijkheid van een verbod erop per stof te onderzoeken. Aangezien er duizenden PFAS bestaan en er elke dag worden aangemaakt, is die procedure extreem traag en duur. Die achterstand van het onderzoek inzake chemische stoffen die aanwezig zijn in consumptieproducten wereldwijd, is bijzonder gevaarlijk voor de volksgezondheid.

Het Europese voornemen tot herziening van de REACH-verordening (met het oog op registratie, evaluatie, toelating en beperking van chemische stoffen) moet het mogelijk maken de chemische stoffen in te delen en te onderzoeken per categorie of per familie van verbindingen; zulks moet het werk van de verantwoordelijke overheden optimaliseren. Die herziening werd jammer genoeg uitgesteld door de Europese instellingen en zal dus niet voor morgen zijn. Daarom is het dringend nodig op nationaal niveau wetgevend op te treden inzake de classificatie en de regulering van de gevaarlijkste producten.

Begin 2023 heeft een coalitie van vijf Europese landen een voorstel met het oog op een universele beperking van per- en polyfluoralkylstoffen ingediend bij de Europese Commissie.¹⁴ Duitsland, Nederland, Denemarken, Zweden en Noorwegen hebben in januari 2023 hun voorstel ingediend bij het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA); er heeft een openbare raadpleging plaatsgevonden. Dat door de bevoegde gezondheidsautoriteiten van de vijf lidstaten ingediende voorstel met het oog op een universele beperking heeft een ongeziene reikwijdte. De beoogde invoering van regelgeving om alle PFAS (met enkele uitzonderingen) te verbieden, geeft aan dat PFAS worden beschouwd als een opkomend chemisch risico dat met voorrang moet worden aangepakt.

Gelet op de nodige tijd voor overleg en debat aangaande de invoering van een dergelijk verbod zal het toch nog jaren duren vooraleer die maatregel er komt. De commissie voor beperkingen van het ECHA moet een beslissing nemen tegen 2026, hetgeen zou betekenen dat – rekening houdend met een overgangperiode van 18 maanden – er in 2030 een concreet verbod zou zijn. Wegens die termijnen en het toenemend aantal beperkende wetten in Europa lijkt het belangrijk dat op nationaal niveau actie wordt ondernomen om de verontreiniging met PFAS aan banden te leggen. Door een wettekst aan te nemen die PFAS beperkt, zou België

l'usage de PFAS dans les textiles d'habillement, dans le fard et dans les cosmétiques.

Au niveau européen la politique actuelle d'analyse et d'interdiction des produits chimiques se fait substance par substance. Au vu des milliers de PFAS qui existent et sont créés chaque jour, cette procédure est extrêmement lente et coûteuse. Ce retard dans l'analyse de produits chimiques présents dans les produits de consommation des citoyens du monde est particulièrement dangereux pour la santé.

Le projet européen de révision de la réglementation Reach (Enregistrer, Évaluer, Autoriser et Interdire les Produits Chimiques) doit permettre de classer et d'analyser les substances chimiques par catégorie ou par famille de composés, de manière à optimiser le travail des administrations responsables. Malheureusement, cette révision a été reportée par les institutions européennes et ne sera pas implémentée dans un futur proche. Il apparaît donc urgent de légiférer sur la classification et la régulation des produits les plus dangereux au niveau national.

Début 2023, une coalition de cinq pays européens a soumis à la Commission européenne un projet de restriction universel des substances per- et polyfluoroalkylées¹⁴. L'Allemagne, les Pays-Bas, le Danemark, la Suède et la Norvège ont soumis leur proposition à l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) en janvier 2023, et une consultation publique a été conduite. Cette proposition de restriction universelle, portée par les autorités sanitaires compétentes de 5 *états-membres*, est d'une portée inédite. La volonté de mettre en place une action réglementaire d'interdiction de l'ensemble des PFAS (à quelques exceptions près) illustre la reconnaissance des PFAS comme un risque chimique émergent qu'il convient d'adresser en priorité.

En raison des délais de concertation et de discussion autour de la mise en place d'une telle mesure d'interdiction, il faudra néanmoins plusieurs années pour que celle-ci voie le jour. La Commission de restriction de l'ECHA doit rendre sa décision pour 2026, ce qui amène une interdiction concrète à 2030, en incluant une période de transition de 18 mois. Au regard de ces délais et du nombre grandissant de législations restrictives en Europe, il apparaît important d'agir à l'échelle nationale pour limiter la pollution aux PFAS. L'adoption d'un texte de loi sur une restriction des PFAS permettrait en outre à la Belgique de se positionner parmi les pays

¹⁴ PFAS Restriction Proposal, ECHA (2023) (<https://echa.europa.eu/-/echa-publishes-pfas-restriction-proposal>).

¹⁴ PFAS Restriction Proposal. ECHA, 2023. <https://echa.europa.eu/-/echa-publishes-pfas-restriction-proposal>

zich bovendien kunnen voegen bij de voorlopers die de volksgezondheid en het milieu beogen te beschermen.

Ook elders in de wereld wordt wetgeving ingevoerd om de verontreiniging met PFAS tegen te gaan. Zo heeft Californië in 2022 het gebruik van PFAS in cosmetica verboden, terwijl de staten Maine en Minnesota alle producten hebben verboden waaraan PFAS werden toegevoegd. Begin 2024 heeft de New Zealand Environmental Protection Authority aangekondigd dat ze PFAS in cosmetica zal verbieden vanaf 2026.

Prioriteiten van het wetsvoorstel

Gelet op het voorgaande beoogt dit wetsvoorstel de bevolking tegen de risico's van PFAS te beschermen via meerdere prioritaire maatregelen die ambitieus genoeg zijn om de uitdagingen op het gebied van de volksgezondheid en inzake milieubescherming het hoofd te bieden.

Bijgevolg is dit wetsvoorstel gericht op vier prioritaire toepassingen: consumptiegoederen die in contact komen met levensmiddelen (voedselverpakkingen en keukengerei), cosmetica, brandwerende schuimen en textiel, met uitzondering van beschermende kleding voor veiligheidsberoepskrachten en beroepskrachten van de civiele veiligheid. Die vier soorten gebruik werden door het Europees Agentschap voor chemische stoffen aangemerkt als toepassingen waarvoor alternatieve producten bekend en beschikbaar zijn.¹⁵ Die alternatieven worden uitvoerig toegelicht in het voorstel voor een algeheel verbod op PFAS dat Duitsland, Nederland, Zweden, Noorwegen en Denemarken hebben ingediend in 2023.

Aangezien voedsel een van de belangrijkste bronnen van PFAS-verontreiniging en -blootstelling is, is het van kapitaal belang het gebruik van PFAS in kookgerei en in recipiënten die rechtstreeks in contact komen met levensmiddelen te beperken.¹⁶ Aangezien het Europees Parlement onlangs verpakkingswetgeving heeft aangenomen die het gebruik van PFAS in voedselverpakkingen beperkt, lijkt het niet langer nodig verpakkingen in dit wetsvoorstel op te nemen.

Contact met per- en polyfluoralkylverbindingen via de huid is eveneens een belangrijke bron van blootstelling. Het verbod op het gebruik van PFAS in kleding en cosmetica strekt ertoe de kans op opname via de huid te verminderen.

précurseurs en in de strijd voor de bescherming van de gezondheid en de omgeving.

Ailleurs dans le monde, des législations sont aussi mises en place pour limiter la pollution aux PFAS. La Californie a ainsi interdit les PFAS dans les cosmétiques en 2022, tandis que les états du Maine et du Minnesota ont interdit les produits dans lesquels des PFAS étaient ajoutés. Début 2024, l'Autorité de protection environnementale néo-zélandaise a annoncé interdire les PFAS dans les cosmétiques à partir de 2026.

Priorité du texte

Considérant ce qui précède, la présente proposition de loi vise à protéger la population des risques liés aux PFAS en permettant le déploiement d'une série de mesures prioritaires, à la hauteur des enjeux en matière de santé publique et de préservation de l'environnement.

La présente proposition de loi vise, dès lors, quatre usages prioritaires: les produits de consommation destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires (les contenants alimentaires et les ustensiles de cuisine), les produits cosmétiques, les mousses anti-incendie et les textiles à l'exception des vêtements de protection pour les professionnels de la sécurité et de la sécurité civile. Ces quatre types d'usages sont identifiés par l'Agence européenne des produits chimiques comme des usages pour lesquels des produits alternatifs sont connus et disponibles¹⁵. Ces alternatives sont détaillées dans le projet de restriction universel des PFAS soumis par l'Allemagne, les Pays-Bas, la Suède, la Norvège et le Danemark en 2023.

L'alimentation étant l'une des sources de contamination première d'exposition aux PFAS, il est essentiel de restreindre l'usage de PFAS dans les ustensiles de cuisine et les contenants qui sont en contact direct avec l'alimentation¹⁶. Le Parlement européen ayant voté la loi sur les emballages restreignant l'usage des PFAS dans les emballages alimentaires, il n'apparaît plus nécessaire d'intégrer ceux-ci dans cette loi.

De la même manière, le contact dermal avec des substances per- et polyfluoroalkylées est aussi une source d'exposition importante. La restriction d'usage des PFAS dans les textiles d'habillement, ainsi que dans les produits cosmétiques, vise à réduire le taux de contamination via la peau.

¹⁵ ECHA, Voorstel voor een algeheel verbod op per- en polyfluoralkylstoffen, 2023 (<https://echa.europa.eu/nl/registry-of-restriction-intentions/-/dislist/details/0b0236e18663449b>).

¹⁶ Europees Milieuagentschap, *Emerging chemical risks in Europe – PFAS*, 2019.

¹⁵ ECHA, Proposition de restriction universelle des produits per- et polyfluoroalkylés, 2023. <https://echa.europa.eu/fr/registry-of-restriction-intentions/-/dislist/details/0b0236e18663449b>

¹⁶ European Environmental Bureau, *Emerging Chemical Risks in Europe – PFAS*, 2019.

Europa buigt zich thans over een voorstel van ECHA uit 2022 om PFAS in brandwerende schuimen te verbieden. Voorts zij erop gewezen dat PFOS in dergelijke producten al verboden zijn sinds 2011.¹⁷ Aangezien er alternatieven zonder PFAS bestaan en gelet op de tijd die nodig is vooraleer een verbod op Europees niveau uitwerking heeft, lijkt een onverwijld verbod op PFAS in brandwerende schuimen niet meer dan logisch.¹⁸

Gezien het voorliggende bewijsmateriaal betreffende PFAS-verontreiniging, de erkende schadelijkheid ervan voor de volksgezondheid en voor het milieu, de complexiteit om op Europees niveau wetgeving op te stellen voor de hele PFAS-familie, de omvang van de blootstelling aan die verontreiniging en de lopende nationale en Europese initiatieven om het gebruik van PFAS aan banden te leggen, moet op nationaal niveau absoluut dringend vooruitgang worden geboekt inzake een verbod op het gebruik van PFAS, teneinde de volksgezondheid en het milieu te beschermen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Art. 2

Artikel 2 heeft tot de doel de blootstelling van de bevolking aan PFAS te verminderen. Het artikel beoogt risicovermindering bij de bron via een verbod op het produceren, invoeren, uitvoeren of op de markt brengen van PFAS-houdende producten, rekening houdend met de beschikbaarheid van alternatieven voor PFAS in de desbetreffende producten. Vanaf juli 2025 zou een verbod gelden op producten die onder vier gebruiksvormen vallen: producten bestemd om in contact te komen met voedingsmiddelen (verpakkingen en keukengerei), cosmetica, brandwerend schuim en textiel. Zulke producten worden door het Europees Agentschap voor chemische stoffen immers beschouwd als producten waarvoor alternatieven gekend en beschikbaar zijn.

¹⁷ ECHA, 2022 (<https://echa.europa.eu/nl/registry-of-restriction-intentions/-/dislist/details/0b0236e1856e8ce6>).

¹⁸ Mensura, 2022 (<https://www.mensura.be/nl/klantenzone/nieuws/fluorhoudend-blusschuim-binnenkort-verboden>).

Une proposition d'interdiction des PFAS dans les mousses anti-incendie, formulée par l'ECHA en 2022, est en cours d'analyse au niveau européen. Les PFOS y sont d'ailleurs déjà interdits depuis 2011¹⁷. Étant donné l'existence d'alternatives exemptes de PFAS, et considérant les délais nécessaires avant qu'une interdiction soit effective au niveau européen, il apparaît naturel de restreindre l'usage de PFAS dans les mousses anti-incendie dès que possible¹⁸.

Considérant les preuves avérées de pollution au PFAS, leur toxicité reconnue pour la santé et l'environnement, la difficulté de légiférer au niveau européen sur l'ensemble de la famille des PFAS, l'étendue de l'exposition à cette pollution et les initiatives nationales et européennes en cours pour réguler l'usage des PFAS, il apparaît urgent et essentiel d'avancer nationalement sur une interdiction de l'usage des substances PFAS dans un but de protection de la santé et de l'environnement.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 2

L'article 2 prévoit de réduire l'exposition de la population aux PFAS. D'une part, l'article propose une réduction des risques à la source, en interdisant la fabrication, l'importation, l'exportation et la mise sur le marché des produits contenant des PFAS, tenant compte de la disponibilité d'alternatives aux PFAS pour les produits considérés. Quatre usages sont ciblés pour une interdiction dès juillet 2025. Ces usages – produits destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires (contenants et ustensiles de cuisine), cosmétiques, mousses anti-incendie et textiles – sont identifiés par l'Agence européenne des produits chimiques comme des produits pour lesquels des alternatives sont connues et disponibles.

¹⁷ ECHA, 2022. <https://echa.europa.eu/fr/registry-of-restriction-intentions/-/dislist/details/0b0236e1856e8ce6>

¹⁸ Mensura, 2022. <https://www.mensura.be/fr/acces-client/news/mousses-extinction-fluor-bientot-interdites>

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe te bepalen dat de wet op 1 juli 2025 in werking treedt.

Art. 3

Cet article fixe l'entrée en vigueur de la présente loi au 1^{er} juillet 2025.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Er geldt een verbod op het op de markt brengen en uitvoeren van:

1° elk materiaal of voorwerp dat bestemd is om in contact te komen met voedingsmiddelen, zoals bedoeld in artikel 2, § 2, a), van Verordening (EG) nr. 1935/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 27 oktober 2004 inzake materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in contact te komen en houdende intrekking van de Richtlijnen 80/590/EEG en 89/109/EEG, en dat per- en polyfluoroalkylstoffen bevat;

2° elk cosmetisch product zoals bedoeld in artikel 2, § 1, a), van Verordening nr. 1223/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 betreffende cosmetische producten, dat per- en polyfluoroalkylstoffen bevat;

3° elk brandwerend schuim dat per- en polyfluoroalkylstoffen bevat;

4° elk textielproduct zoals bedoeld in artikel 3, § 1, a), van Verordening nr. 1007/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011 betreffende textielvezelbenamingen en de desbetreffende etikettering en merking van de vezelsamenstelling van textielproducten, en houdende intrekking van Richtlijn 73/44/EEG van de Raad en Richtlijnen 96/73/EG en 2008/121/EG van het Europees Parlement en de Raad, dat per- en polyfluoroalkylstoffen bevat, met uitzondering van beschermingskledij voor veiligheidsberoepskrachten en beroepskrachten van de civiele veiligheid.

Voor de toepassing van het eerste lid, 4°, bepaalt de Koning de lijst van veiligheidsberoepen en beroepen van de civiele veiligheid.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Sont interdites la mise sur le marché et l'exportation de:

1° tout matériau et objet destiné à entrer en contact avec des denrées alimentaires, au sens de l'article 2, § 2, a), du règlement (CE) n° 1935/2004 du Parlement européen et du Conseil du 27 octobre 2004 concernant les matériaux et objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires et abrogeant les directives 80/590/CEE et 89/109/CEE, qui contiennent des substances per- et polyfluoroalkylées;

2° tout produit cosmétique au sens de l'article 2, § 1^{er}, a), du règlement n° 1223/2009 du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 relatif aux produits cosmétiques, qui contiennent des substances per- et polyfluoroalkylées;

3° toute mousse anti-incendie contenant des substances per- et polyfluoroalkylées;

4° tout produit textile au sens de l'article 3, § 1^{er}, a), du règlement n° 1007/2011 du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2011 relatif aux dénominations des fibres textiles et à l'étiquetage et au marquage correspondants des produits textiles au regard de leur composition en fibres, et abrogeant la directive 73/44/CEE du Conseil et les directives 96/73/CE et 2008/121/CE du Parlement européen et du Conseil, qui contiennent des substances per- et polyfluoroalkylées, à l'exception des vêtements de protection pour les professionnels de la sécurité et de la sécurité civile.

Pour l'application l'alinéa 1, 4°, le Roi détermine la liste des professions de sécurité et de sécurité civile.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 juli 2025.

10 juli 2024

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025.

10 juillet 2024

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)