

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2024

19 augustus 2024

WETSVOORSTEL**tot invoering
van een professionele integratiepremie
voor leefloongerechtigden
die deeltijds werken**

(ingediend door mevrouw Anja Vanrobaeys)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

19 août 2024

PROPOSITION DE LOI**instaurant une prime d'intégration
professionnelle pour les bénéficiaires
du revenu d'intégration
occupés à temps partiel**

(déposée par Mme Anja Vanrobaeys)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een professionele integratiepremie in te voeren voor leefloongerechtigden die deeltijds werken.

Vanaf een tewerkstelling die overeenstemt met een 1/3-dtijdse tewerkstelling (principeel minimumvolume voor deeltijdse prestaties in het arbeidsrecht) is een fractie van de referteuutkering cumuleerbaar met een fractie van het netto inkomen uit de deeltijdse arbeidsprestatie.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à instaurer une prime d'intégration professionnelle pour les bénéficiaires du revenu d'intégration occupés à temps partiel.

Elle prévoit qu'à partir d'une occupation correspondant à un emploi à 1/3 temps (correspondant, en principe, au volume minimal des prestations à temps partiel en droit du travail), une fraction de l'allocation de référence pourra être cumulée avec une fraction de la rémunération nette de la prestation de travail à temps partiel.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van het voorstel DOC 55 0640/001.

In meerdere rapporten heeft het Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck in het verleden de problematiek van de inactiviteitsvallen en gebrekkige doelmatigheid van de zogenaamde socio-professionele integratiepremie (SPI) bedoeld in artikel 35 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, aangekaart. Deze “socio-professionele integratiepremie” (de benaming komt niet voor in de regelgeving) is eigenlijk gewoon een (bijkomende) forfaitaire vrijstelling van de in aanmerking te nemen bestaansmiddelen voor de berekening van het bedrag van het leefloon.

In 2011 werd dit nog eens herbevestigd in een publicatie onder auspiciën van de Koning Boudewijnstichting.¹ In die publicatie werden ook de toepassingen van de regelingen zoals deze bestaan in onze buurlanden gesimuleerd. Maar het is duidelijk dat een eenvoudige overname van die systemen op onze regeling inzake leefloon, op zijn beurt toch nog dysfuncties zou geven. Dat de bestaande regeling SPI echter allesbehalve bevredigend is, moge blijken uit onderstaande grafieken die afkomstig zijn uit die publicatie.

¹ <https://www.kbs-frb.be/nl/Virtual-Library/2011/295112>.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

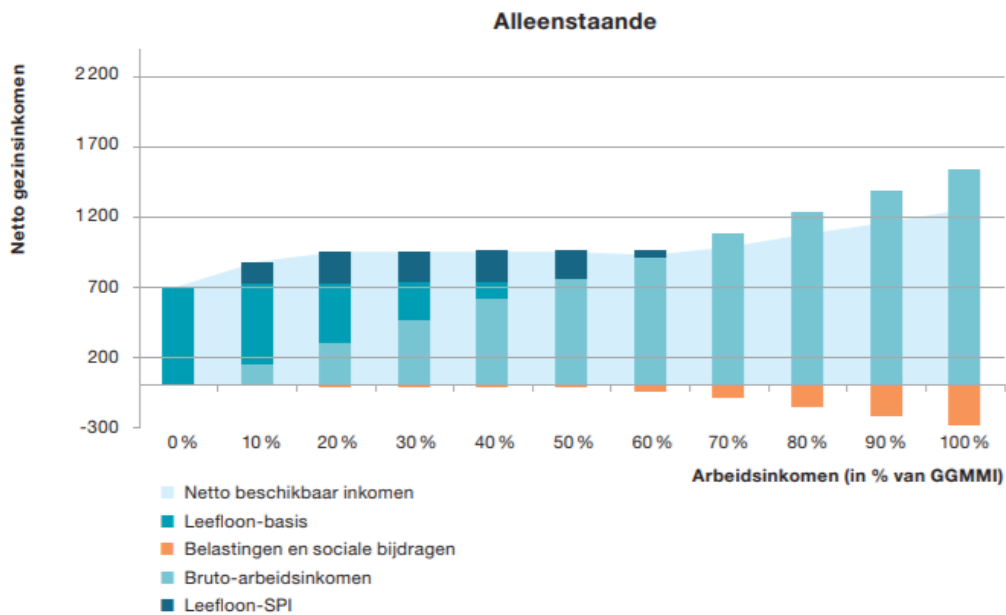
La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 0640/001.

Dans plusieurs rapports, le *Centrum voor Sociaal Beleid Herman Deleeck* a déjà dénoncé la problématique des pièges à l'emploi et le manque d'efficacité de la “prime d'intégration socioprofessionnelle” (ISP) prévue à l'article 35 de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale. Cette “prime d'intégration socioprofessionnelle” (cette dénomination ne figurant pas dans la réglementation) n'est au fond qu'une exonération forfaitaire (supplémentaire) applicable aux ressources prises en compte pour le calcul du revenu d'intégration.

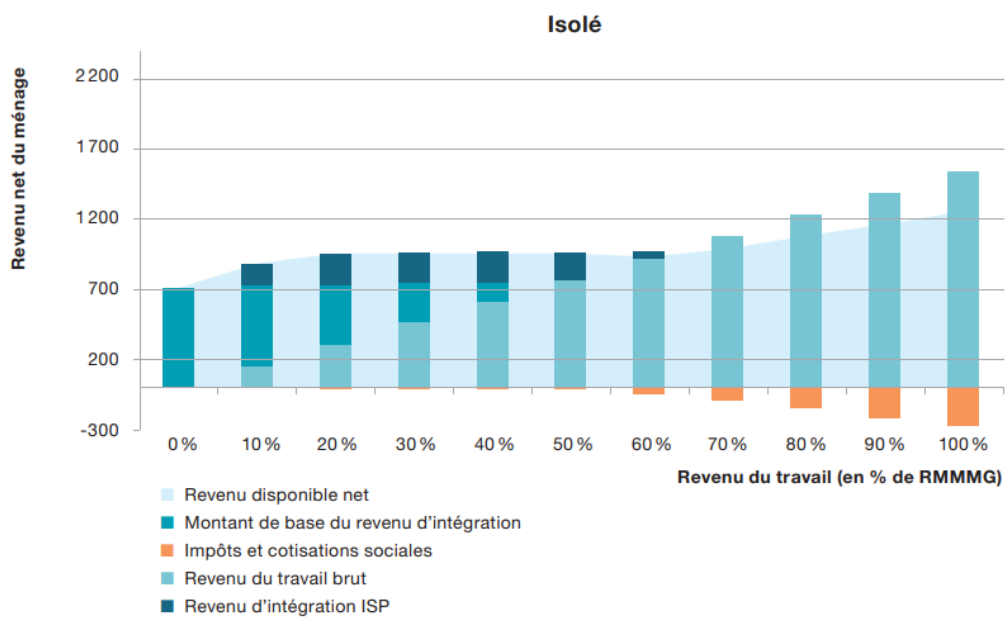
En 2011, ce constat a été réaffirmé dans un document publié sous les auspices de la Fondation Roi Bauduin¹. Cette publication simulait également l'application des réglementations en vigueur dans les pays voisins. Il apparaît toutefois clairement que l'application d'un simple calque de ces régimes à notre réglementation en matière de revenu d'intégration serait également source de dysfonctionnements. Il ressort néanmoins des graphiques reproduits ci-dessous, extraits de la publication précitée, que la réglementation ISP en vigueur est loin d'être satisfaisante.

¹ <https://www.kbs-frb.be/fr/Virtual-Library/2011/295112>.

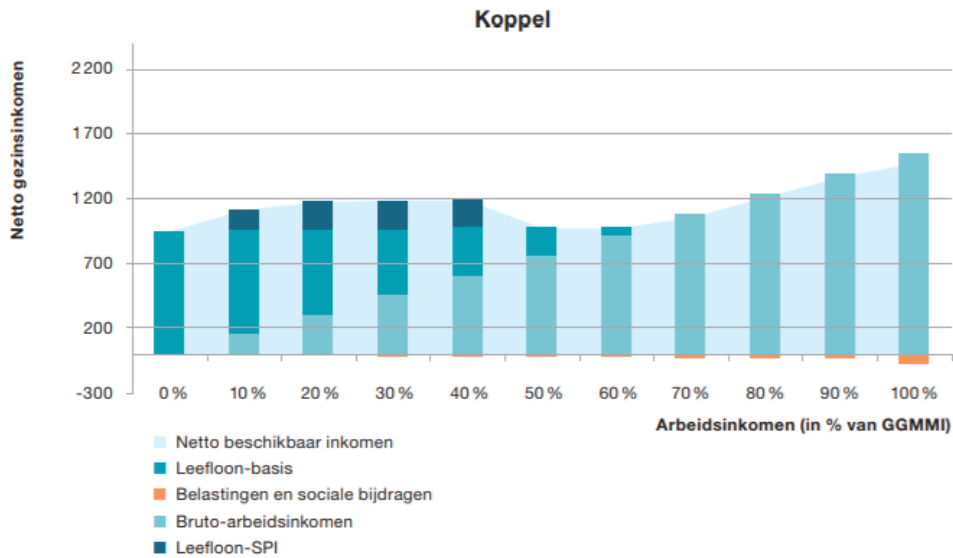
Figuur 1 Het totale maandinkomen voor een alleenstaande naar inkomensbron rekening houdend met de bestaande SPI-vrijstelling – in euro



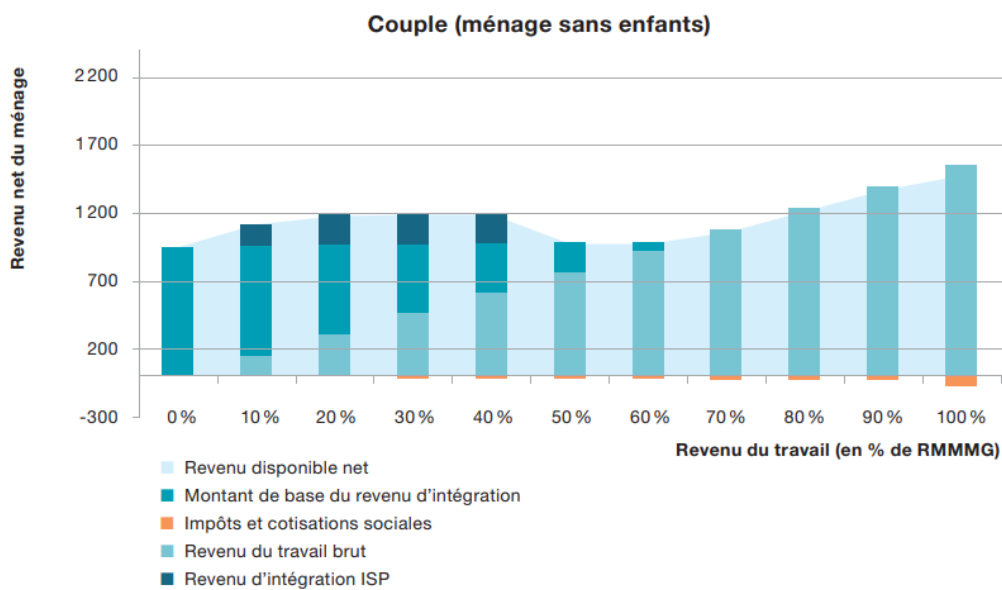
Graphique 1 Le revenu mensuel total pour une personne isolée selon la source de revenus, en tenant compte de l'exonération ISP existante – en euros



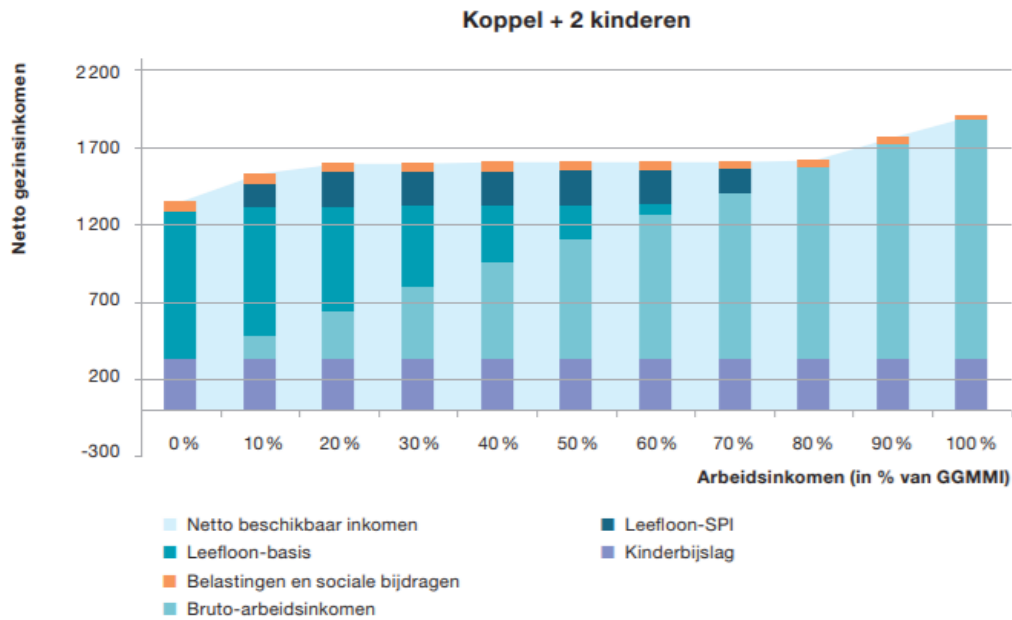
Figuur 2 Het totale maandinkomen voor een koppel (éénverdieners) naar inkomensbron rekening houdend met de bestaande SPI-vrijstelling – in euro



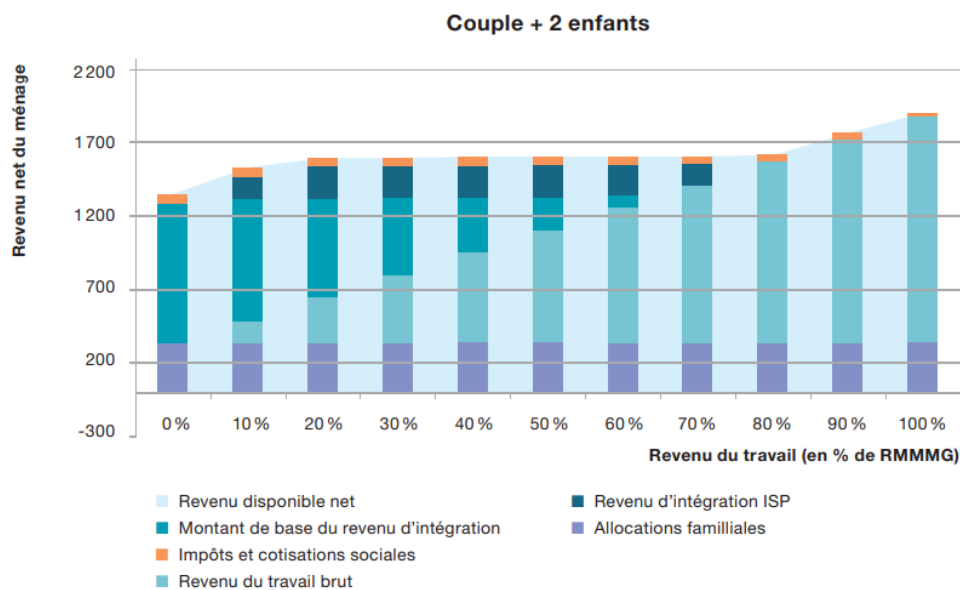
Graphique 2 Le revenu mensuel total pour un couple (un seul revenu) selon la source de revenus, en tenant compte de l'exonération ISP existante – en euros



Figuur 3 Het totale maandinkomen voor een koppel met kinderen (éénverdieners) naar inkomensbron rekening houdend met de bestaande SPI-vrijstelling – in euro



Graphique 3 Le revenu mensuel total pour un ménage avec enfants (un seul revenu) selon la source de revenus, en tenant compte de l'exonération ISP existante – en euros



Citaten uit het rapport:

“Een belangrijk nadeel van de SPI-vrijstelling is dat ze forfaitair is. Eens het forfait bereikt wordt, is er geen marginaal effect meer van een hoger arbeidsinkomen op het totale gezinsinkomen. Zoals de figuren aantonen, wordt dit forfait reeds bereikt bij een tewerkstelling van minder dan 20 % aan het minimumloon. Een van de gevolgen is dat leefloners geen financiële stimulans hebben om eerder een job van 60 % dan één van 20 % te aanvaarden. Integendeel, in nettotermen daalt de marginale winst van arbeid voor de meeste gezinstypes zelfs naarmate het brutoloon (belastbaar) toeneemt ten koste van een situatie van enkel leefloon (wat vrijgesteld is van belastingen), en dit tot op het niveau dat men geen recht meer heeft op de SPI-vrijstelling. Dat geldt des te meer wanneer ook rekening gehouden moet worden met kinderopvangkosten (bv. bij eenoudergezinnen).

Voor koppels uit categorie 1 (met name koppels zonder kinderlast) bestaat er een bijkomende inactiviteitsval (zie Figuur 2). In deze categorie is het recht op het leefloon geïndividualiseerd. Het SPI-recht kan gelden zolang het arbeidsinkomen kleiner is dan de som van het forfaitair leefloonbedrag en de SPI-vrijstelling. Gegeven dat de individuele leefloonbedragen uit categorie 1 relatief laag liggen, (1/2^e van categorie 3), zal bij een éénverdienend koppel het recht op SPI beperkter zijn dan voor bijvoorbeeld éénouders of éénverdienende koppels met kinderen ten laste (categorie 3). Koppels zonder kinderen realiseren bij een tewerkstelling aan 50 % of 60 % dan ook nauwelijks meer netto-inkomen dan het leefloon. De individualisering van de rechten geldt echter niet voor de arbeidsinkomens. Hierdoor wordt, op het moment dat het recht op bijstand vervalt bij de kostwinner, het nettoloon dat het forfaitair leefloon (zonder de bijkomende SPI-vrijstelling) overschrijdt, in mindering gebracht van het leefloon van de partner. Hierdoor ligt het totale inkomen lager dan volgens de berekening in categorie 3. Een volledige individualisering van het arbeidsinkomen of het niet-individualiseren van de SPI-vrijstelling, zou die bijkomende inactiviteitsval bij koppels uit categorie 1 kunnen verhelpen.

Er rijzen nog een aantal bijkomende problemen met de SPI-vrijstelling die niet onmiddellijk in de figuren tot uiting komen, met name: > De SPI-vrijstelling is beperkt in de tijd tot 3 jaar en kan slechts één maal in het leven genoten worden. Stel: een persoon geniet het leefloon en begint deeltijds te werken, hij geniet de SPI-vrijstelling. Na zes maanden verliest hij zijn job maar 2,5 jaar later vindt hij opnieuw werk. Aangezien er 3 jaren voorbijgegaan zijn

Citations extraites du rapport:

“Un désavantage important de l'exonération ISP est son caractère forfaitaire. Une fois que le forfait est atteint, il n'y plus d'effet marginal d'un revenu du travail plus élevé sur le revenu total du ménage. Comme le montrent les graphiques, ce forfait est déjà atteint en présence d'un emploi à moins de 20 % du salaire minimum. Une des conséquences est que les bénéficiaires du revenu d'intégration n'ont pas d'incitant financier à accepter un travail à 60 % plutôt qu'un à 20 %. Au contraire, en termes nets, le gain marginal du travail diminue pour la plupart des types de ménages au fur et à mesure que le salaire brut (imposable) augmente, au détriment d'une situation avec le seul revenu d'intégration (qui est exonéré d'impôts), et ce jusqu'au niveau où l'on n'a plus droit à l'exonération ISP. C'est d'autant plus vrai lorsque l'on doit aussi tenir compte des frais de garde d'enfant (par ex. dans les familles monoparentales).

Pour les ménages de la catégorie 1 (à savoir les ménages sans charge d'enfants), il existe un piège à l'emploi supplémentaire (voir Graphique 2). Dans cette catégorie, le droit au revenu d'intégration a été individualisé. Le droit à l'exonération ISP est applicable tant que le revenu du travail est inférieur à la somme du montant forfaitaire du revenu d'intégration et de l'exonération ISP. Étant donné que les montants individuels du revenu d'intégration de la catégorie 1 sont relativement bas (1/2 de la catégorie 3), pour un ménage à un seul revenu, le droit à l'exonération ISP sera plus limité que, par exemple, pour les familles monoparentales ou les ménages à un seul revenu avec enfants à charge (catégorie 3). Les ménages sans enfants réalisent dès lors, avec un emploi à 50 % ou 60 %, un revenu net à peine plus élevé que le revenu d'intégration. L'individualisation des droits ne s'applique cependant pas aux revenus du travail. De ce fait, au moment où le bénéficiaire de revenus du travail perd le droit à l'aide sociale, le salaire net qui dépasse le montant forfaitaire du revenu d'intégration (sans l'exonération ISP supplémentaire) est déduit du revenu d'intégration du partenaire. Le revenu total est de ce fait inférieur à celui obtenu selon le calcul dans la catégorie 3. Une individualisation complète du revenu du travail ou la non-individualisation de l'exonération ISP pourrait remédier à ce piège à l'emploi supplémentaire pour les ménages de la catégorie 1.

Plusieurs autres problèmes se posent à propos de l'exonération ISP, et qui n'apparaissent pas d'emblée dans les graphiques, à savoir: > L'exonération ISP est limitée dans le temps à trois ans et ne s'applique qu'une fois dans la vie. Imaginons: une personne bénéficie du revenu d'intégration et commence à travailler à temps partiel, elle bénéficie de l'exonération ISP. Après six mois, elle perd son emploi mais retrouve du travail

sinds het recht op SPI geopend werd, heeft hij nu geen recht meer op de SPI-vrijstelling. Zoals reeds vermeld, lijkt een gedeeltelijke oplossing voor dit probleem in de maak. Er bestaan voorstellen om de periode waarover de SPI-vrijstelling kan genoten worden vanaf de opening van het recht op SPI uit te breiden tot zes jaar. De periode waarin de SPI-vrijstelling effectief toegekend kan worden, blijft behouden op drie jaar.”.

Gelet op het voorgaande hebben wij een eigen scenario (de invoering van een “autonome” professionele integratiepremie, dus afstand nemend van de huidige SPI die eigenlijk gewoon een forfaitair bijkomend bedrag van vrijstelling van bestaansmiddelen is) uitgewerkt.

Basispremises daarbij zijn:

(Deeltijds) werken moet lonen en dus, zelfs bij lage omvang van het aantal arbeidsuren buiten de wil van de werknemer, meer opbrengen dan een uitkering bij volledige inactiviteit.

Bijkomende uren prestatie moeten ook bijkomend inkomen opleveren.

Waarbij het inkomen uit voltijds werken hoger moet zijn als dat uit deeltijds werken.

De essentie van de uitgewerkte professionele integratiepremie is:

Vanaf een tewerkstelling die overeenstemt met een 1/3-tijdse tewerkstelling (principeel minimumvolume voor deeltijdse prestaties in het arbeidsrecht) is een fractie van de referteuutkering cumuleerbaar met een fractie van het netto inkomen uit de deeltijdse arbeidsprestatie (tewerkstellingstoelage).

Waarbij de referteuutkering voor de berekening van de premie gelijk is aan 80 % van het bedrag bedoeld in het artikel 14, 3°, van de wet van 11 juli 2002 (gezinsbedrag) voor de gerechtigden behorend tot de categorie 1 of 3 en het 60 % bedrag bedoeld in het artikel 14, 2° (bedrag alleenstaande), voor de gerechtigden behorend tot de categorie 2.

De tewerkstellingstoelage gelijk is aan:

50 % van het netto arbeidsinkomen indien het een werknemer betreft behorend tot de categorie 1 of 3 bedoeld (dus gerechtigde met gezinslast of koppel zonder kinderen met elk een bedrag leefloon);

2,5 ans plus tard. Étant donné que trois ans ont passé depuis l'ouverture de son droit à l'ISP, elle n'a maintenant plus droit à l'exonération ISP. Comme déjà signalé, une solution partielle à ce problème est en cours de développement. Il existe des propositions visant à étendre la période pour laquelle l'exonération ISP peut être obtenue, jusqu'à six ans à partir de l'ouverture du droit à l'ISP. La période pour laquelle l'exonération ISP est effectivement octroyée reste fixée à trois ans.”.

Compte tenu de ce qui précède, nous avons élaboré une autre solution (instauration d'une prime d'intégration professionnelle “autonome”, et donc distincte de l'actuelle exonération ISP, cette dernière n'étant au fond qu'une exonération forfaitaire supplémentaire applicable aux ressources prises en compte).

Points de départ:

Le travail (à temps partiel) doit être récompensé, et donc se traduire par une rémunération supérieure à l'allocation allouée en cas d'inactivité complète, même si le travailleur preste peu d'heures de travail pour des raisons indépendantes de sa volonté.

Les heures de travail supplémentaires doivent également entraîner une majoration de la rémunération.

La rémunération pour une occupation à temps plein doit être supérieure à la rémunération pour une occupation à temps partiel.

La prime d'intégration professionnelle élaborée se fonde essentiellement sur les principes suivants:

À partir d'une occupation correspondant à un emploi à 1/3 temps (correspondant, en principe, au volume minimal des prestations à temps partiel en droit du travail), une fraction de l'allocation de référence pourra être cumulée avec une fraction de la rémunération nette de la prestation de travail à temps partiel (prime d'occupation).

Pour le calcul de la prime, l'allocation de référence équivaut à 80 % du montant visé à l'article 14, 3°, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 (montant applicable aux ménages) pour les bénéficiaires relevant de la catégorie 1 ou 3, et à 60 % du montant visé à l'article 14, 2° (montant applicable aux isolés), pour les bénéficiaires relevant de la catégorie 2.

La prime d'occupation s'élève à:

50 % des revenus professionnels nets si le travailleur relève de la catégorie 1 ou 3 (bénéficiaire avec charge de famille ou couple sans enfant dont chaque membre perçoit un revenu d'intégration);

75 % van het netto arbeidsinkomen indien het een werknemer betreft behorend tot de categorie 2 (dus alleenstaande gerechtigde).

Het bedrag van de professionele integratiepremie is het resultaat van de som van de referteuiterkering en de tewerkstellingstoelage na aftrek van het netto arbeidsinkomen.

Dus:

premie = (referteuiterkering + tewerkstellingstoelage) – netto arbeidsinkomen;

beschikbaar inkomen = netto arbeidsinkomen + premie.

Voor tewerkstellingen waarvan het volume lager ligt dan voormelde minimumdrempel (55 uur per maand) wordt 7 % van het netto arbeidsinkomen daaruit vrijgesteld op het bedrag van de gewone uitkering van de gerechtigde.

Dat de toepassing van deze formules resulteert in uitkomsten die voldoen aan voormelde basis-premisses, wordt geïllustreerd aan de hand van onderstaande voorbeelden. Daarbij wordt voor enkele uitkeringscategorieën het beschikbaar inkomen weergegeven voor drie bedragen aan bruto voltijdse maandlonen (1.650 euro, 1.800 euro, 1.900 euro en 2.100 euro)(Y-as) volgens aantal uren maandelijks tewerkstelling (x-as). Waarbij 130 uren een 4/5^e tewerkstelling is (en 165 een voltijdse).

75 % des revenus professionnels nets si le travailleur relève de la catégorie 2 (bénéficiaire isolé).

Le montant de la prime d'intégration professionnelle correspond à la somme de l'allocation de référence et de la prime d'occupation après la déduction des revenus professionnels nets.

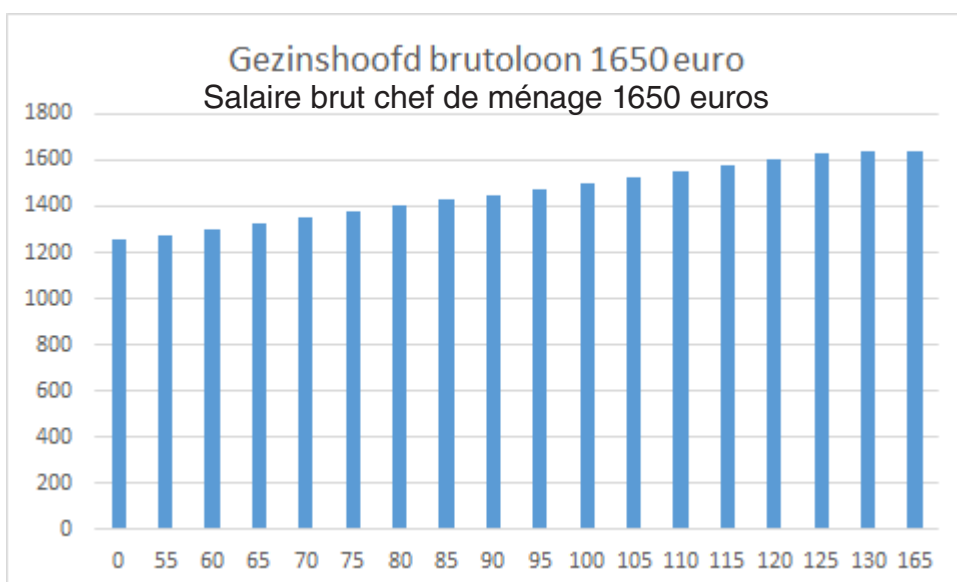
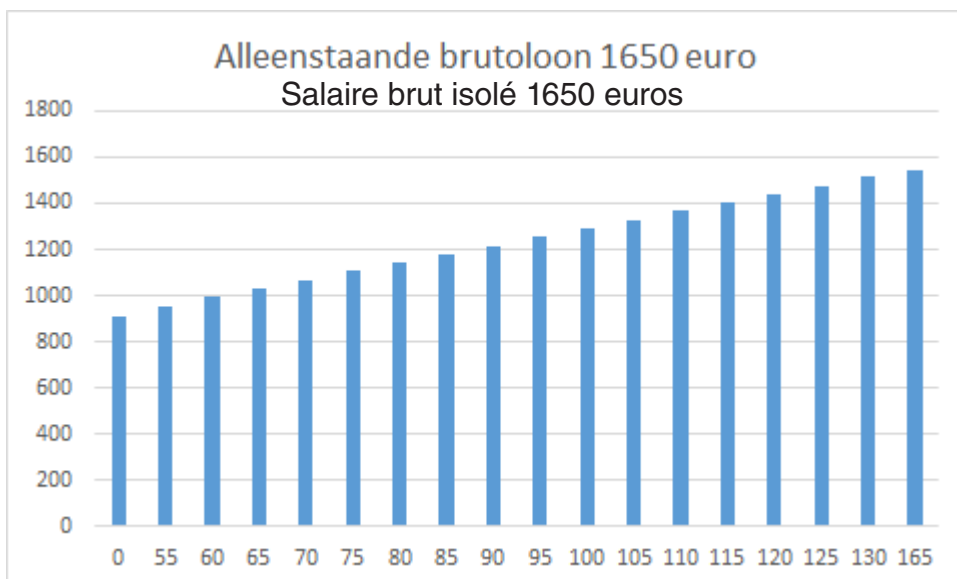
Donc:

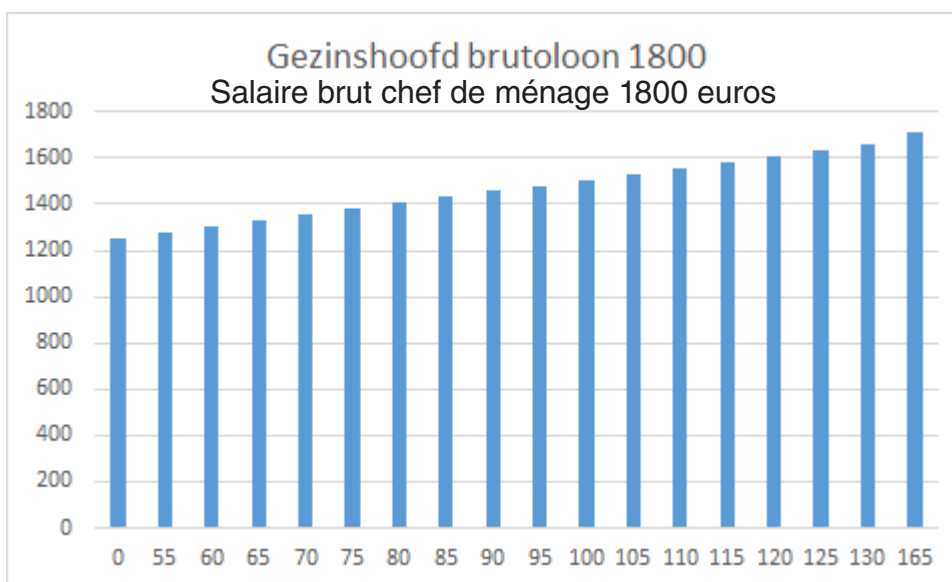
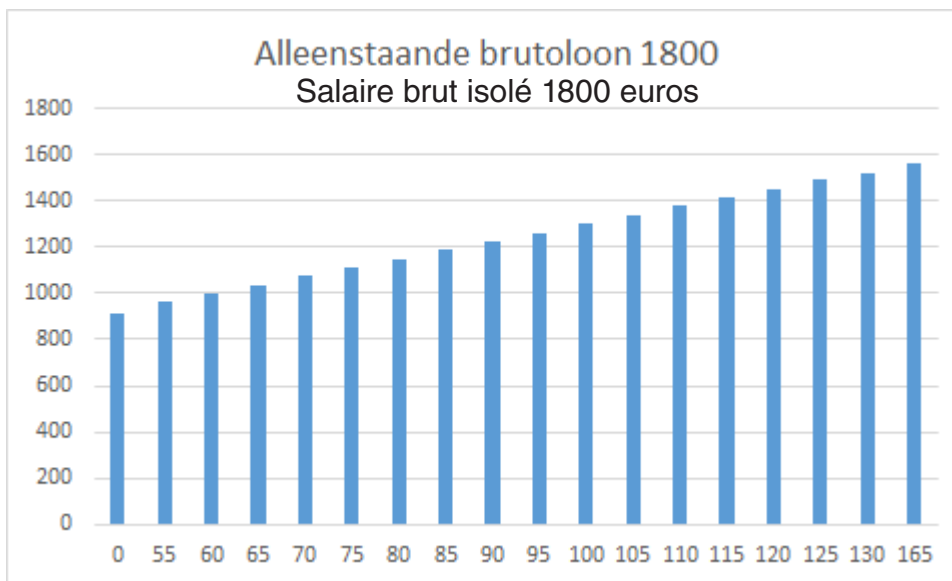
prime = (allocation de référence + prime à l'emploi) – revenu du travail net;

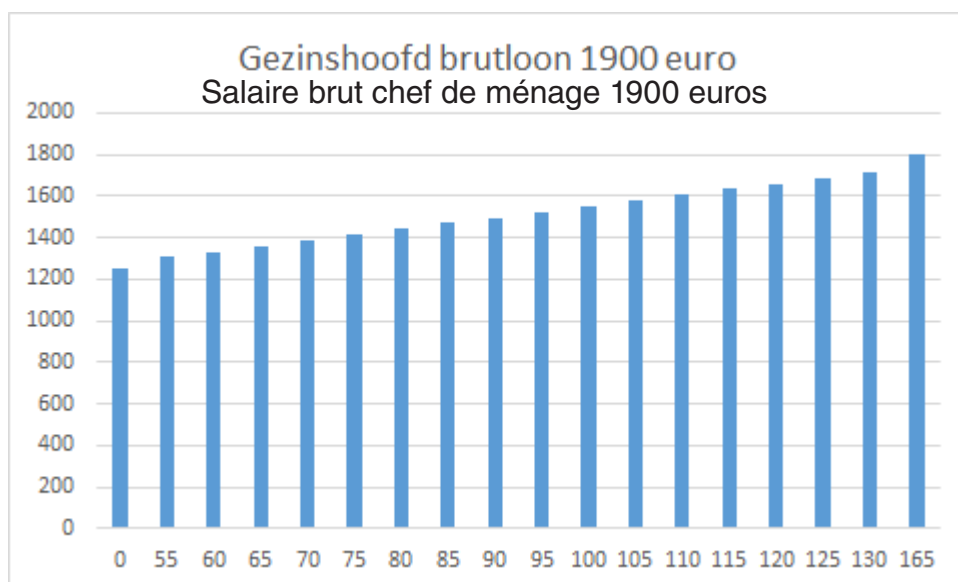
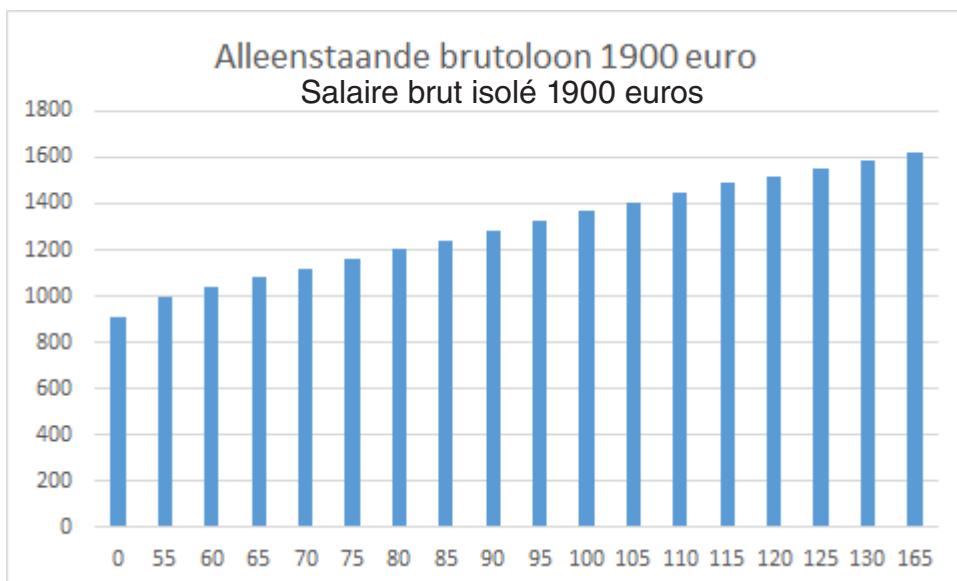
revenu disponible = revenu du travail net + prime.

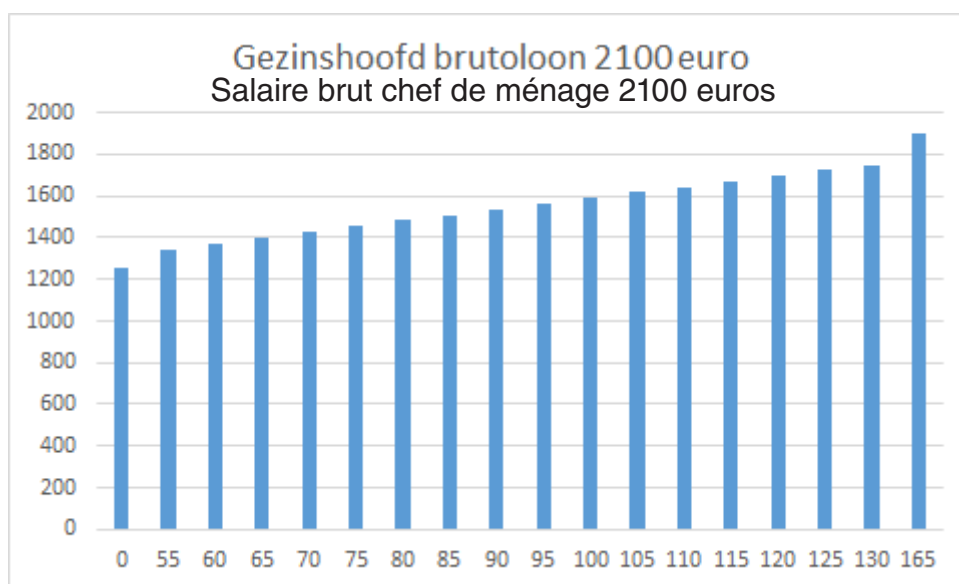
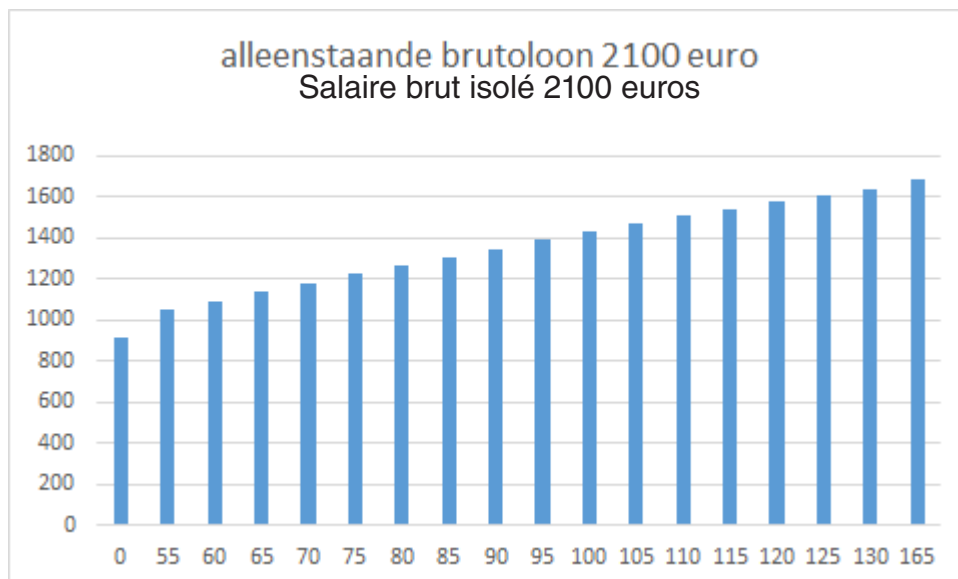
Pour les emplois dont le volume est inférieur au seuil minimum précité (55 heures par mois), 7 % du revenu net du travail en est exonéré sur le montant de l'allocation ordinaire du bénéficiaire.

L'application de ces formules donne des résultats qui satisfont aux prémisses de base précitées comme l'illustrent les exemples ci-dessus. À cet égard, le revenu disponible est indiqué pour trois montants de salaires mensuels bruts d'une occupation à temps plein (1.650 euros, 1.800 euros, 1.900 euros et 2.100 euros)(ordonnées) en fonction du nombre d'heures d'occupation mensuelle (abscisses), et ce pour quelques catégories d'allocation, 130 heures correspondant à une occupation à 4/5^e temps (et 165 heures à une occupation à temps plein).









Anja Vanrobaeys (Vooruit)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 26 mei 2002 betreffende de maatschappelijke integratie wordt onder Titel II een hoofdstuk I/1 ingevoegd, luidende:

“Professionele Integratiepremie”

Art. 3

In hoofdstuk I/1, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 14/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 14/1. § 1. Teneinde de sociaal-professionele integratie van de leefloonbegunstigde te bevorderen, wordt gedurende zijn deeltijdse tewerkstelling een professionele integratiepremie toegekend bovenop de netto inkomsten uit arbeid. Deze professionele integratiepremie wordt toegekend vanaf de eerste dag van deze arbeidsactiviteit.

De professionele integratiepremie is enkel verschuldigd, indien de deeltijds werkende voldoet aan de volgende voorwaarden:

— het aantal door hem gewerkte uren per maand bedraagt minstens 55 uren en minder dan 165 uren;

— de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling ervan op de hoogte stellen dat hij deeltijds werkt en dit binnen een termijn van twee maanden ingaande de dag volgend op deze waarop deze tewerkstelling aanvangt;

— zich inschrijven als werkzoekende voor een voltijdse arbeidsbetrekking binnen de in 1° bedoelde termijn en als dusdanig ingeschreven blijven;

— beschikbaar zijn voor de voltijdse arbeidsmarkt;

— een verzoek hebben ingediend bij zijn werkgever in de zin van artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van deeltijdse arbeid, algemeen verbindend verklaard

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Titre II de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration, un chapitre I/1 est inséré, rédigé comme suit:

“Prime d'intégration professionnelle”

Art. 3

Dans le chapitre I/1, inséré par l'article 2, il est inséré un article 14/1 rédigé comme suit:

“Art. 14/1. § 1^{er}. En vue de favoriser l'intégration socio-professionnelle du bénéficiaire du revenu d'intégration, une prime d'intégration professionnelle est octroyée en complément des revenus nets du travail pendant son occupation à temps partiel. Cette prime d'intégration professionnelle est octroyée dès le premier jour de l'activité professionnelle.

La prime d'intégration professionnelle n'est due que si le travailleur à temps partiel satisfait aux conditions suivantes:

— le nombre d'heures qu'il preste par mois doit s'élever à 55 heures au moins et ne pas dépasser 165 heures;

— informer le service régional de l'emploi compétent qu'il travaille à temps partiel, et ce, dans un délai de deux mois qui prend cours le jour suivant celui où cette occupation commence;

— s'inscrire comme demandeur d'emploi à temps plein dans le délai visé au 2. et rester inscrit en tant que tel;

— être disponible sur le marché de l'emploi à temps plein;

— avoir introduit auprès de son employeur une demande au sens de l'article 4 de la convention collective de travail n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit de travail en matière de travail à temps partiel, rendue obligatoire par arrêté royal du

bij koninklijk besluit van 21 september 1981, ten einde een vacant gekomen voltijdse betrekking te verkrijgen; de werknemer moet tevens een verklaring afleggen waarin hij zich verbindt de herziening van zijn arbeidsovereenkomst aan te vragen in de gevallen bepaald in deze collectieve arbeidsovereenkomst.

§ 2. Het nettobedrag van de professionele integratiepremie voor een beschouwde maand wordt bepaald door het nettoloon verdiend voor de beschouwde maand in mindering te brengen van de referte-uitkering, vermeerderd met een tewerkstellingstoeslag.

De tewerkstellingstoeslag is gelijk aan:

1. 50 % van het netto arbeidsinkomen indien het een werknemer betreft behorend tot de categorie 1 of 3 bedoeld in artikel 14;

2. 75 % van het netto arbeidsinkomen indien het een werknemer betreft behorend tot de categorie 2 bedoeld in artikel 14.

Nochtans wordt het nettobedrag van de professionele integratiepremie begrensd tot een bedrag gelijk aan het nettoloon dat de werknemer zou ontvangen indien hij voltijds tewerkgesteld zou zijn in dezelfde functie, verminderd met het nettoloon voor deze maand.

§ 3. De referte-uitkering bedoeld in paragraaf 2 is 80 % van het bedrag bedoeld in artikel 14, 3°, voor de gerechtigden behorend tot de categorie 1 of 3 en het 60 % bedrag bedoeld in artikel 14, 2°, voor de gerechtigden behorend tot de categorie 2.

§ 4. Het bedrag van de professionele premie is een netto bedrag dat is vrijgesteld van fiscale of para-fiscale inhoudingen.

§ 5. Voor gerechtigden wiens tewerkstellingsvolume per maand niet beantwoordt aan de minimumgrens bedoeld in paragraaf 1, wordt 7 % van het netto arbeidsinkomen buiten beschouwing gelaten voor de berekening van de bestaansmiddelen."

Art. 4

In artikel 35, § 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het

21septembre 1981, afin d'obtenir un emploi à temps plein; le travailleur doit également effectuer une déclaration dans laquelle il s'engage à demander la révision de son contrat de travail dans les cas prévus dans cette convention collective de travail.

§ 2. Le montant net de la prime d'intégration professionnelle est obtenu, pour un mois considéré, en déduisant la rémunération nette perçue pour ce mois de l'allocation de référence, majorée d'une prime à l'emploi.

La prime à l'emploi équivaut à:

1. 50 % du revenu professionnel net dans le cas d'un travailleur appartenant à la catégorie 1 ou 3 visée à l'article 14;

2. 75 % du revenu professionnel net dans le cas d'un travailleur appartenant à la catégorie 2 visée à l'article 14.

Le montant net de la prime d'intégration professionnelle est cependant limité à un montant égal à la rémunération nette que le travailleur percevrait s'il était occupé à temps plein dans la même fonction, diminué de la rémunération nette pour ce mois.

§ 3. L'allocation de référence visée au § 2 représente 80 % du montant visé à l'article 14, 3°, pour les bénéficiaires appartenant à la catégorie 1 ou 3, et 60 % du montant visé à l'article 14, 2°, pour les bénéficiaires appartenant à la catégorie 2.

§ 4. Le montant de la prime professionnelle est un montant net exonéré de retenues fiscales ou parafiscales.

§ 5. Pour les bénéficiaires dont le volume de travail mensuel n'atteint pas le seuil prévu au paragraphe 1^{er}, le revenu professionnel brut est diminué de 7 % pour le calcul des ressources."

Art. 4

Dans l'article 35, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à

recht op maatschappelijke integratie worden de woorden
“die begint te werken of” opgeheven.

16 juli 2024

Anja Vanrobaeys (Vooruit)

l'intégration sociale, les mots “qui commence à travailler
ou” sont abrogés.

16 juillet 2024