

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

20 augustus 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht
op de politie- en inlichtingendiensten en
op het Coördinatieorgaan
voor de dreigingsanalyse,
teneinde de onafhankelijkheid
van de Dienst Enquêtes P te vergroten**

(ingediend door de heer Stefaan Van Hecke,
mevrouw Sarah Schlitz c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

20 août 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi organique
du 18 juillet 1991 du contrôle des services
de police et de renseignements et
de l'Organe de coordination
pour l'analyse de la menace
afin d'accroître l'indépendance
du Service d'enquêtes P**

(déposée par M. Stefaan Van Hecke,
Mme Sarah Schlitz et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de wettelijke verankering van een evenwichtige samenstelling van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P, door te bepalen dat ten hoogste de helft van de leden uit een politiedienst kunnen worden gedetacheerd. Daardoor wordt de onafhankelijkheid van de Dienst Enquêtes van de politiediensten beter gewaarborgd, wat al sinds de oprichting van de Dienst belangrijk wordt geacht en ook door instanties van de Verenigde Naties wordt gevraagd.

De rekrutering van leden die niet uit de politiediensten afkomstig zijn kan gebeuren overeenkomstig artikel 19 van het Statuut van de directeur-generaal en van de leden van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à inscrire une composition équilibrée du Service d'enquêtes du Comité permanent P dans la loi en disposant que la part de ses membres détachés d'un service de police ne pourra pas excéder la moitié de ses membres. Cette mesure permettra de mieux garantir l'indépendance du Service d'enquêtes des services de police, ce qui a été jugé important depuis sa création et a par ailleurs été demandé par certaines instances des Nations Unies.

Le recrutement de membres non issus des services de police pourra avoir lieu conformément à l'article 19 du statut du directeur général et des membres du Service d'enquêtes du Comité permanent de contrôle des services de police.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 3133/001.

De onafhankelijkheid van de Dienst Enquêtes P is een essentiële factor voor de goede werking van het toezicht op de politiediensten in ons land. De dienst voert toezichtsonderzoeken en bepaalde klachtonderzoeken uit en is daarmee een belangrijke pijler van het systeem van toezicht op de politiediensten in ons land.

Op de website van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten ("Vast Comité P") wordt de rol van de Dienst Enquêtes als volgt geschetst:

"De Dienst Enquêtes P werkt niet alleen als onderzoekarm van het Comité P, maar in delicate of complexe zaken wordt hij als gespecialiseerde onderzoeksdienst ook ingezet voor het uitvoeren van strafonderzoeken naar leden van de politiediensten of andere ambtenaren die een opsporingsbevoegdheid hebben en die een misdrijf hebben begaan.

(...)

Uit eigen beweging of op vordering van de procureur-generaal, procureur des Konings, arbeidsauditeur, federale procureur of de bevoegde onderzoeksrechter, stelt de Dienst Enquêtes P deze onderzoeken in, samen met de andere officieren en agenten van gerechtelijke politie en zelfs met een recht van voorrang op hen. Dit betreft dus zowel opsporingsonderzoeken onder het gezag van het openbaar ministerie als gerechtelijke onderzoeken onder het gezag van de onderzoeksrechter, overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering en bepaalde bijzondere wetten betreffende de bevoegdheden van agenten en officieren van gerechtelijke politie (bijvoorbeeld de wet op de voorlopige hechtenis)."¹

De Dienst Enquêtes is, met andere woorden, de politie van de politie. Net daarom is het belangrijk dat zijn onafhankelijkheid van de politie te allen tijde gewaarborgd is.

1. De oprichting van de Dienst Enquêtes

Van bij de oprichting van het Vast Comité P was er al aandacht voor de vereiste onafhankelijkheid van de Dienst Enquêtes. Het wetontwerp tot oprichting van het Vast Comité P en de Dienst Enquêtes benadrukte dat

¹ <https://comitep.be/organisatie.html>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 3133/001.

L'indépendance du Service d'enquêtes P est un facteur essentiel pour le bon fonctionnement du contrôle des services de police dans notre pays. Ce service effectue des enquêtes de contrôle et certaines enquêtes relatives à des plaintes, ce qui en fait un pilier majeur du système de contrôle des services de police en Belgique.

Sur le site web du Comité permanent de contrôle des services de police ("Comité permanent P"), le rôle du Service d'enquêtes est ébauché comme suit:

"Le Service d'enquêtes P n'est pas uniquement l'instrument d'enquête du Comité P. Il intervient aussi dans des dossiers sensibles ou complexes à titre de service de police spécialisé. Ainsi effectue-t-il des enquêtes judiciaires lorsque les auteurs de l'infraction appartiennent à un service de police ou sont des fonctionnaires revêtus d'une compétence d'enquête.

(...)

D'initiative ou sur réquisition du procureur général, du procureur du Roi, de l'auditeur du travail, du procureur fédéral ou du juge d'instruction compétent, le Service d'enquêtes P effectue ces enquêtes, en concurrence avec les autres officiers et agents de police judiciaire et même avec un droit de prévention sur ceux-ci. Il s'agit donc tant d'informations sous l'autorité du ministère public que d'instructions sous l'autorité du juge d'instruction, conformément aux dispositions du Code d'instruction criminelle et de certaines lois spéciales relatives aux compétences d'agent et d'officier de police judiciaire (par exemple, la loi sur la détention préventive)."¹

Le Service d'enquêtes est, en d'autres termes, la police de la police. C'est précisément pour cette raison qu'il est important que son indépendance soit garantie en tout temps par rapport à la police.

1. La création du Service d'enquêtes

L'indépendance requise du Service d'enquêtes a constitué un point d'attention dès la création du Comité permanent P. Le projet de loi créant le Comité permanent P et le Service d'enquêtes soulignait que leur fonctionnement

¹ <https://comitep.be/organisation1.html>

beide onafhankelijk moesten werken, maar verschillende parlementsleden hadden vragen bij de praktische uitwerking van die onafhankelijkheid.

Zo uitte de heer Van houtte (PVV) de vrees dat de onafhankelijkheid van de dienst Enquêtes “niet steeds gewaarborgd zal zijn bij de benoeming van een lid van een politiedienst tot hoofd van de Dienst Enquêtes P. Met een magistraat aan het hoofd lijkt deze onafhankelijkheid daarentegen wel verzekerd.”² De minister van Binnenlandse Zaken verzette zich echter tegen het amendement dat daartoe werd ingediend.

Over de hoedanigheid van de leden van de Dienst Enquêtes – die volgens het ontwerp voor ten minste de helft uit gedetacheerde politiemensen of ambtenaren met een zekere ervaring moest bestaan – werd eveneens gedebatteerd. Men vreesde immers dat men in een situatie terecht zou komen waarbij de gecontroleerde ook de controleur zou zijn:

“Een ander lid stelt vast dat minstens de helft van de leden van de Dienst Enquêtes worden gedetacheerd uit een politiedienst of uit een bestuur waarin zij ten minste vijf jaar ervaring hebben opgedaan... Niets belet dat ook de andere leden uit de politiediensten worden gedetacheerd. Bestaat aldus niet het gevaar dat dit orgaan afglijdt naar een systeem waarbij de gecontroleerde ook de controleur gaat worden?

Een andere spreker vraagt waarom voor de eventueel buiten de politiediensten te recruterende leden geen minimumkwalificaties in de wet worden opgenomen.”³

Wat die laatste vraag betreft, verduidelijkte de minister van Binnenlandse Zaken dat de kwalificaties zouden worden opgesteld in het interne reglement van het Vast Comité P, dat door de Kamer en de Senaat zou worden goedgekeurd.

Op de eerste vraag antwoordde hij als volgt:

“[Het is] best mogelijk dat Vast Comité en Parlement van oordeel zijn dat alle leden politie-ervaring moeten hebben. [...] Het is evenwel de bedoeling van dit artikel een evenwicht te bereiken tussen, enerzijds, de zekere benoeming van een aantal leden met een gewaarborgde ervaring en competentie inzake politiediensten en, anderzijds, de mogelijke opname van geïnteresseerde

devait être indépendant, mais différents parlementaires avaient des questions au sujet de la mise en œuvre de cette indépendance dans la pratique.

M. Van houtte (PVV) exprimait ainsi la crainte que l'indépendance du Service d'enquêtes “ne pourrait pas être garantie si un membre d'un service de police était nommé à la tête du Service d'enquêtes P. Un magistrat pourrait en revanche garantir cette indépendance.”² Le ministre de l'Intérieur s'est toutefois opposé à l'amendement qui avait été présenté à cet effet.

La qualité des membres du Service d'enquêtes, dont la moitié au moins devait, selon le projet, être des policiers ou des fonctionnaires détachés disposant d'une certaine expérience, a également fait l'objet de discussions. La crainte était en effet de voir apparaître une situation dans laquelle le contrôleur serait également le contrôlé:

“Un autre membre constate que la moitié au moins des membres du Service d'enquêtes seront détachés d'un Service de police ou d'une administration où ils auront exercé pendant cinq ans au moins... Rien n'empêche que les autres membres soient eux aussi détachés de services de police. Cet organe ne risque-t-il pas ainsi de devenir un système où le contrôleur est aussi le contrôlé?

Un autre intervenant demande pourquoi le projet ne fixe pas de qualifications minimales pour les membres à recruter en dehors des services de police.”³

S'agissant de cette dernière question, le ministre de l'Intérieur a précisé que les qualifications seraient définies dans le règlement d'ordre intérieur du Comité permanent P, lequel serait approuvé par la Chambre et le Sénat.

Il a répondu comme suit à la première question:

“Il est parfaitement loisible au Comité permanent et au Parlement d'estimer que tous les membres doivent avoir une expérience dans un service de police. [...] Cet article est toutefois censé permettre d'obtenir un certain équilibre entre, d'une part, la nomination certaine d'un certain nombre de membres ayant une expérience et une compétence avérées en matière de services de

² <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, blz. 91.

³ <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, blz. 95.

² <https://www.lachambre.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, p. 91.

³ <https://www.lachambre.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, p. 95.

personen met andere bekwaamheden in de Dienst Enquêtes.”⁴

Reeds in 1991 had men dus de doelstelling om een evenwicht tussen politiemensen en andere profielen te bereiken, wat begrijpelijk is. Omdat politiemensen de juiste ervaring hebben om een onderzoek te voeren, is het logisch en noodzakelijk dat een deel van de Dienst Enquêtes P uit politiemensen bestaat; het beoogde evenwicht tussen politiemensen en andere profielen werd echter nooit bereikt, wat aanleiding gaf tot een wetwijzing in 2010.

2. 2010: een beter evenwicht?

In 2010 stelde de wetgever zijn visie bij. In het wetsvoorstel van 25 september 2009 tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse⁵ werd het volgende aangestipt:

“Verschillende internationale instanties die toezien op de eerbiediging van de mensenrechten bij de Verenigde Naties en de Raad van Europa (waaronder het Comité tegen foltering van de Verenigde Naties (CAT) en de Europese Commissie tegen racisme en onverdraagzaamheid (ECRI)) hebben recentelijk enkele bemerkingen gemaakt over de onafhankelijkheid van het Vast Comité P doordat bij de Dienst Enquêtes P een groot aantal personeelsleden van een politiedienst gedetacheerd zijn, wat wordt beoordeeld als zijnde onverenigbaar met de waarborg van onafhankelijkheid die verwacht wordt van een extern controleorgaan.

De statutaire aanwerving van leden van de Dienst Enquêtes P heeft tot doel de onafhankelijkheid van de leden van deze dienst te bevorderen en bijgevolg deze van het Comité P ten aanzien van betrokken politieambtenaren. Om deze doelstelling te bereiken, wil dit voorstel de minimum quota voor rekrutering door detachering krachtens artikel 20, lid 2, van de voornoemde wet van 18 juli 1991 bepaald op tenminste de helft van de leden van de Dienst Enquêtes P, opheffen (artikel 6).”

De minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annemie Turtelboom, vulde bij de bespreking van het aan de Senaat overgemaakte ontwerp als volgt aan:

“Ten eerste wil het ontwerp de interne organisatie en de interne werking van de Comités P en I en het

police et, d’autre part, la possibilité d’engager au Service d’enquêtes des personnes intéressées possédant d’autres capacités.”⁴

L’objectif était donc, dès 1991, de trouver un équilibre entre les policiers et d’autres profils, ce qui est compréhensible. Dès lors que les policiers disposent de l’expérience adéquate pour enquêter, il est logique et nécessaire que le Service d’enquêtes P se compose partiellement de policiers. L’équilibre visé entre les policiers et d’autres profils n’a toutefois jamais été atteint, ce qui a entraîné une modification de la loi en 2010.

2. 2010: un meilleur équilibre?

Le législateur a ajusté sa vision en 2010. Les points suivants ont été soulignés dans la proposition de loi du 25 septembre 2009 modifiant la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace⁵:

“Différentes instances internationales de monitoring des droits de l’homme instituées au sein des Nations Unies et du Conseil de l’Europe (parmi lesquelles le Comité des Nations Unies contre la torture (CAT) et la Commission européenne contre le racisme et l’intolérance (ECRI)) ont tout récemment formulé des remarques concernant l’indépendance du Comité permanent P de par la présence au sein du Service d’enquêtes P d’un grand nombre de personnes détachées d’un service de police, cette situation étant jugée incompatible avec les garanties d’indépendance attendues d’un organe de contrôle externe.

Le recrutement statutaire de membres du Service d’enquêtes P étant de nature à favoriser l’indépendance des membres de ce service et partant celle du Comité P, à l’égard des fonctionnaires de police mis en cause, la présente proposition vise à abroger le quota minimal de recrutement par détachement fixé à au moins la moitié des membres du Service d’enquêtes P en vertu de l’article 20, alinéa 2, de la loi précitée du 18 juillet 1991 (article 6).”

Mme Annemie Turtelboom, alors ministre de l’Intérieur, a ajouté ce qui suit lors de l’examen du projet transmis au Sénat:

“Premièrement, il vise à améliorer l’organisation et le fonctionnement internes des Comités P et R ainsi que

⁴ <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, blz. 96.

⁵ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/52/2171/52K2171001.pdf>, blz. 6.

⁴ <https://www.lachambre.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, p. 96.

⁵ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/52/2171/52K2171001.pdf>, p. 6.

Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse verbeteren en dit door in de wet van 18 juli 1991 een bepaald aantal principes van goede organisatie en goede werking op te nemen.

Zo wil het voorstel, om de onafhankelijkheid en de neutraliteit van Comité P te waarborgen, het aantal detacheringen vanuit de politiediensten inperken.

(...)

De minister heeft geen bezwaren tegen dit ontwerp en kan een voorstel dat de interne organisatie en werking van Comité P en I en het OCAD wil verbeteren alleen maar toejuichen. Zo kan zij zich bijvoorbeeld wel vinden in een eigen statutaire aanwerving om de detacheringen vanuit politiediensten in te perken.

Zij laat het echter aan de wijsheid van de senatoren over of zij de indieners van het ontwerp willen volgen en deze tekst willen goedkeuren.”⁶

Het wetsontwerp werd door de Senaat aangenomen, en het wettelijk bepaalde minimum werd weggelaten, met de expliciete doelstelling het aantal detacheringen vanuit de politiediensten in te perken.

Hoewel het quotum van minstens de helft detacheringen intussen al meer dan 10 jaar niet meer van toepassing is, moeten we vaststellen dat vandaag *de facto* 3/4^e van de commissarissen-auditoren nog steeds gedetacheerd is. Op 31 december 2020 waren 30 leden gedetacheerd en 10 statutair.⁷ In 2018 was de verhouding 32 tegen 8.⁸ De doelstelling van deze wetwijziging (bij de wet van 18 april 2010) werd dus allerminst bereikt.

De kritiek die vermeld wordt in de toelichting bij het wetsvoorstel van 2009 is dan ook niet gaan liggen. In de meest recente *Concluding Observations* van het *UN Committee Against Torture* (CAT), leest men:

“The Committee once more expresses its concern about the ineffectiveness of the inquiries carried out by oversight bodies, in particular the Investigation Service of the Standing Committee for Police Oversight (Committee P), which is made up of full members and

de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace et ce, en ancrant un certain nombre de principes de bonne organisation et de bon fonctionnement dans la loi du 18 juillet 1991.

Ainsi, la proposition entend garantir l’indépendance et la neutralité du Comité P en réduisant la présence au sein de celui-ci de personnes détachées des services de police.

(...)

La ministre déclare ne voir aucune objection à ce projet et ne pouvoir que se réjouir d’une proposition visant à améliorer l’organisation et le fonctionnement internes des Comités P et R ainsi que de l’OCAM. Elle pourrait très bien admettre, par exemple, que l’on organise un recrutement statutaire propre afin de limiter les détachements de membres du personnel des services de police.

Elle précise toutefois qu’elle laisse aux sénateurs le soin de décider, dans leur grande sagesse, s’ils veulent ou non se rallier aux auteurs du projet en approuvant ce texte.”⁶

Ce projet de loi a été adopté par le Sénat et le quota minimal prévu par la loi a dès lors été supprimé, l’objectif explicite étant de réduire le nombre de personnes détachées des services de police.

Bien que le quota d’au moins la moitié de détachements ne soit plus en vigueur depuis déjà plus de dix ans, force est de constater qu’aujourd’hui, trois quarts des commissaires auditores sont *de facto* toujours détachés. Le 31 décembre 2020, le Comité P comptait 30 membres détachés et 10 membres statutaires.⁷ En 2018, le rapport était de 32 contre 8.⁸ L’objectif de cette modification de la loi (par la loi du 18 avril 2010) est donc loin d’avoir été atteint.

La critique évoquée dans les développements de la proposition de loi de 2009 est dès lors toujours d’actualité. En effet, on peut lire ce qui suit dans les dernières *Observations finales* du Comité des Nations Unies contre la torture (CCT):

“Le Comité exprime une nouvelle fois sa préoccupation face à l’inefficacité des enquêtes menées par des organes de contrôle, en particulier le Service d’enquête du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P), composé de membres statutaires ainsi que

⁶ <https://www.senate.be/www/?MIval=publications/viewPub.html&COLL=S&LEG=4&NR=1620&VOLGNR=2&LANG=nl>

⁷ <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comit%C3%A9%20P%20Jaarverslag%202020.pdf>

⁸ <https://comitep.be/document/jaarverslagen/2018NL.pdf>

⁶ <https://www.senate.be/www/?MIval=publications/viewPub.html&COLL=S&LEG=4&NR=1620&VOLGNR=2&LANG=fr>

⁷ <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comit%C3%A9%20P%20Rapport%20annuel%202020.pdf>

⁸ <https://comitep.be/document/jaarverslagen/2018FR.pdf>

members seconded from the police and is responsible not only for inquiries but also for identifying police failings and helping the police to remedy them, a situation that can give rise to a conflict of interests and undermine its impartiality.”⁹

Het CAT formuleert daarbij de volgende aanbeveling:

“(b) Promptly and proactively launch independent, thorough, scrupulous and impartial inquiries into all allegations of unlawful violence by the police, ensuring that there is no practical, institutional or hierarchical connection between the investigators and the alleged perpetrators and that the latter, if found guilty, are given sentences that are commensurate with the gravity of their offences;”¹⁰

Het is de doelstelling van dit wetsvoorstel om een evenwichtige verdeling, die al sinds 1991 wordt vooropgesteld, nu eindelijk wettelijk te verankeren. Daartoe wordt bepaald dat maximum de helft van de leden van de Dienst Enquêtes mag bestaan uit gedetacheerde politiemensen.

3. De rekrutering van statutaire leden van de Dienst Enquêtes

Uiteraard is het zo dat een dergelijke regeling vragen oproept met betrekking tot de rekrutering van nieuwe leden van de Dienst Enquêtes: het moet immers voor de Dienst Enquêtes ook mogelijk zijn om de vereiste leden te vinden. In dat kader moet worden gewezen op het Huishoudelijk Reglement van het Vast Comité P uit 1994 en het Statuut van de directeur-generaal en van de leden van de Dienst Enquêtes van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten van 2007, die beide nog steeds van kracht zijn.

Het Huishoudelijk Reglement bepaalt:

“Art. 32

Het hoofd van de Dienst Enquêtes stelt aan het Comité P de benoeming voor van de leden van zijn Dienst Enquêtes overeenkomstig de voorwaarden voorzien in hun personeelsstatuut.

⁹ <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsgy8iEI7EhsMb0if1UiLCzFQkVsnp6wv3HcptNyiJ0fklFcKYqUU%2fJdPsGpY7MgUUbpD3HokXNFirVVWDpxlM4OuPOShs7N%2f6OX59A7nQp>

¹⁰ <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsgy8iEI7EhsMb0if1UiLCzFQkVsnp6wv3HcptNyiJ0fklFcKYqUU%2fJdPsGpY7MgUUbpD3HokXNFirVVWDpxlM4OuPOShs7N%2f6OX59A7nQp>

de membres détachés de la police, qui est responsable des enquêtes mais doit aussi détecter les dysfonctionnements de la police et aider cette dernière à y remédier, ce qui peut créer un conflit d'intérêts pouvant nuire à l'impartialité de celle-ci.”⁹

Le CCT y formule aussi la recommandation suivante:

“(b) D'ouvrir sans délai et de manière proactive des enquêtes indépendantes, approfondies, diligentes et impartiales sur toutes les allégations de violence illégitime commise par des agents de police, en veillant à ce qu'il n'y ait aucun lien pratique, institutionnel ou hiérarchique entre les enquêteurs et les auteurs présumés des faits et à ce que ces derniers, s'ils sont reconnus coupables, soient condamnés à une peine proportionnée à la gravité de leurs actes;”¹⁰

L'objectif de la présente proposition de loi est d'enfin conférer un fondement légal à la répartition équilibrée des membres du Service d'enquêtes proposée depuis 1991. Elle dispose à cette fin que la part des membres du Service d'enquêtes ayant la qualité de fonctionnaires de police détachés ne pourra pas excéder la moitié.

3. Recrutement des membres statutaires du Services d'enquêtes

Cette disposition appelle évidemment des questions concernant le recrutement des nouveaux membres du Service d'enquêtes, ce service devant en effet aussi être en mesure de trouver les membres nécessaires. À ce propos, il convient de renvoyer au règlement d'ordre intérieur du Comité permanent de contrôle des services de police de 1994 et au statut du directeur général et des membres du Service d'enquêtes du Comité permanent de contrôle des services de police de 2007, qui sont toujours en vigueur.

Ledit règlement d'ordre intérieur prévoit ce qui suit:

“Art. 32

Le chef du Service d'enquêtes propose au Comité P la nomination des membres de son service d'enquêtes dans le respect des conditions fixées par le statut de ce personnel.

⁹ <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsgy8iEI7EhsMb0if1UiLCzFQkVsnp6wv3HcptNyiJ0fPj4W34vEzoCdWi86xiUrKXS%2Bv9Q7UmIOLMNNrnFhnX8jOT%2By3CKIT%2BlyA4wlrOc>

¹⁰ <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2fPPRiCAqhKb7yhsgy8iEI7EhsMb0if1UiLCzFQkVsnp6wv3HcptNyiJ0fPj4W34vEzoCdWi86xiUrKXS%2Bv9Q7UmIOLMNNrnFhnX8jOT%2By3CKIT%2BlyA4wlrOc>

Hij heeft raadgevende stem als het Comité P een lid van het administratief en/of logistiek personeel van de Dienst Enquêtes benoemt.”

“Art. 34

“De Dienst Enquêtes is samengesteld uit het hoofd van de Dienst Enquêtes, commissarissen en inspecteurs waarvan de formatie en het statuut bepaald worden door het Comité P.”

Het Statuut waarnaar verwezen wordt, voor het laatst en slechts in beperkte mate aangepast in 2017,¹¹ bepaalt op zijn beurt:

“Art. 16

Het organiek kader en het effectief van de Dienst Enquêtes P worden vastgelegd door het Vast Comité P.

Overeenkomstig het artikel 20 van de voornoemde wet van 18 juli 1991 worden ten minste de helft van de leden van de Dienst Enquêtes P, voor een vernieuwbare termijn van vijf jaar, gedetacheerd uit een politiedienst of uit een bestuur.”

“Art. 17

De benoeming in het ambt van commissaris-auditor is voorbehouden aan de personen die voldoen aan de voorwaarden bepaald in het artikel 20 van de voornoemde wet van 18 juli 1991.”

“Art. 19

Bepaalde benoemingen in het ambt van commissaris-auditor kunnen worden verleend aan personen die niet aan de in het artikel 17 genoemde voorwaarden voldoen, met dien verstande dat zij op de dag van hun benoeming alleszins cumulatief de volgende voorwaarden vervullen:

1° Belg zijn;

2° het genot hebben van de burgerlijke en politieke rechten;

3° de volle leeftijd van 25 jaar hebben bereikt;

4° hun woonplaats in België hebben;

5° ten minste houder zijn van een diploma van hoger secundair onderwijs.

Il possède voix consultative lorsque le Comité P procède à la nomination d'un membre du personnel administratif et/ou logistique de ce service d'enquêtes.”

“Art. 34

Le Service d'enquêtes est composé, outre son chef, de commissaires et d'inspecteurs dont le cadre et le statut sont déterminés par le Comité P.”

Le statut auquel il est renvoyé, modifié pour la dernière fois, légèrement, en 2017,¹¹ prévoit ce qui suit:

“Art. 16

Le cadre organique et l'effectif du personnel du Service d'enquêtes P sont fixés par le Comité permanent P.

Conformément à l'article 20, de la loi précitée du 18 juillet 1991, les membres du Service d'enquêtes P sont, pour moitié au moins et pour un terme renouvelable de cinq ans, détachés d'un service de police ou d'une administration.”

“Art. 17

La nomination à la fonction de commissaire auditeur est réservée aux personnes remplissant les conditions fixées à l'article 20, de la loi précitée du 18 juillet 1991.”

“Art. 19

Certaines nominations à la fonction de commissaire auditeur peuvent être faites au profit de personnes qui ne remplissent pas les conditions visées à l'article 17 pour autant qu'à la date de leur nomination, elles satisfassent aux conditions cumulatives suivantes:

1° être belge;

2° jouir des droits civils et politiques;

3° avoir atteint l'âge de 25 ans accomplis;

4° avoir leur domicile en Belgique;

5° avoir obtenu au moins un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur.

¹¹ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2561/54K2561001.pdf>

¹¹ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2561/54K2561001.pdf>

Het Vast Comité P kan de benoeming laten afhangen van de vervulling van bijkomende voorwaarden zoals het slagen in een intern of extern examen, het bezitten van een specifieke bekwaamheid of ervaring.

Deze voorwaarden worden uitdrukkelijk vermeld in de openbare oproep tot rekrutering die wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De benoemingen waarvan sprake in dit artikel mogen in geen geval betrekking hebben op meer dan de helft van de leden van de Dienst Enquêtes P.”

“Art. 21

De benoeming in het ambt van lid van de Dienst Enquêtes P geschiedt:

1° hetzij onder definitief statuut;

2° hetzij onder tijdelijk statuut.”

“Art. 22

De benoeming in het ambt van lid van de Dienst Enquêtes P onder definitief statuut is geldig:

1° voor het lid benoemd in toepassing van het artikel 19;

2° voor het lid dat wordt opgenomen in het organiek statutair kader van de Dienst Enquêtes P in toepassing van het artikel 22*quater*, van de voornoemde wet van 18 juli 1991.”

“Art. 23

De benoeming in het ambt van lid van de Dienst Enquêtes P onder tijdelijk statuut geldt voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar voor het lid dat ter beschikking is gesteld door een politiedienst of door een bestuur.”

“Art. 24

Het Vast Comité P bepaalt jaarlijks in toepassing van het artikel 20, tweede lid, van de voornoemde wet van 18 juli 1991, het aantal betrekkingen voor definitieve statutaire commissarissen-auditors en het aantal betrekkingen voor tijdelijke statutaire commissarissen-auditors.”

Uit dat statuut – dat overigens niet meer overeenstemt met de wet aangezien het minimum aan detacheringen van artikel 20 al in 2010 werd opgeheven – blijkt dat artikel 19 al in een procedure voorziet voor de rekrutering van statutaire leden die niet gedetacheerd worden uit de politie.

Le Comité permanent P peut subordonner la nomination à des conditions supplémentaires, telles que la réussite d'un examen interne ou externe, la justification d'une qualification ou d'une expérience particulière.

Lesdites conditions sont mentionnées expressément dans l'appel publié au *Moniteur belge* lors du recrutement.

Les nominations dont question dans le présent article ne peuvent en aucun cas concerner plus de la moitié des membres du Service d'enquêtes P.”

“Art. 21

La nomination dans la fonction de membre du Service d'enquêtes P est:

1° soit sous statut à titre définitif;

2° soit sous statut à titre temporaire.”

“Art. 22

La nomination dans la fonction de membre du Service d'enquêtes P sous statut à titre définitif est valable:

1° pour le membre nommé en application de l'article 19;

2° pour le membre qui est transféré dans le cadre organique statutaire du Service d'enquêtes P en application de l'article 22*quater*, de la loi précitée du 18 juillet 1991.”

“Art. 23

La nomination dans la fonction de membre du Service d'enquêtes P sous statut à titre temporaire est valable pour un terme de cinq ans, renouvelable, pour le membre mis à disposition par un service de police ou une administration.”

“Art. 24

Le Comité permanent P détermine annuellement en application de l'article 20, alinéa 2, de la loi précitée du 18 juillet 1991, le nombre d'emplois de commissaires auditeurs statutaires à titre définitif et le nombre d'emplois de commissaires auditeurs statutaires à titre temporaire.”

Il ressort du statut précité – qui n'est d'ailleurs plus conforme à la loi dès lors que le quota minimal de recrutements par détachement fixé à l'article 20 a été abrogé dès 2010 – que son article 19 prévoit déjà une procédure de recrutement de membres statutaires non détachés de la police.

Deze procedure zal dus worden toegepast indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen. Overigens sluit die werkwijze ook aan bij wat de minister van Binnenlandse Zaken al in 1990 vooropstelde: “wat de leden van de Dienst Enquêtes betreft, (...) op dat niveau dienen de meest bekwame personen te worden geselecteerd op basis van examens.”¹².

Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

Cette procédure sera donc appliquée si la présente proposition de loi est adoptée. Ce procédé correspond en outre à ce que le ministre de l'Intérieur proposait déjà en 1990: “Le pluralisme dont il vient d'être question ne doit pas être le fil conducteur pour la nomination des membres du Service d'enquêtes. À ce niveau, il convient de sélectionner les personnes les plus compétentes sur la base d'examens.”¹².

¹² <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, p. 75.

¹² <https://www.lachambre.be/digidoc/DPS/K2052/K20523791/K20523791.pdf>, p. 75.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Dit artikel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 20, tweede lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 april 2010, worden de woorden “Sommige leden” worden vervangen door de woorden “Ten hoogste de helft van de leden”.

10 juli 2024

Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 20, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, modifié en dernier lieu par la loi du 18 avril 2010, les mots “Certains membres” sont remplacés par les mots “La moitié au plus des membres”.

10 juillet 2024