

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

22 augustus 2024

WETSVOORSTEL

over de zwangerschap voor anderen

(ingediend door de dames Irina De Knop en
Katja Gabriëls)CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

22 août 2024

PROPOSITION DE LOI

relative à la gestation pour autrui

(déposée par Mmes Irina De Knop et
Katja Gabriëls)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een wettelijk kader te scheppen voor zwangerschap voor anderen in België, de rechtsgevolgen ervan te bepalen en een systeem in te voeren voor de erkenning van zwangerschappen voor anderen in het buitenland.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à donner un cadre légal à la gestation pour autrui en Belgique, à en déterminer les effets juridiques et à instaurer un régime de reconnaissance des gestations pour autrui réalisées à l'étranger.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Kinderen wensen en krijgen is van alle tijden en een kinderwens kan groot zijn. Wie ongewenst kinderloos is, botst op vele drempels en taboes, zelfs in een open en ruimdenkende samenleving zoals de onze. Gelukkig voor hen is er een mogelijkheid voor adoptie al wordt dit, zeker de interlandelijke adoptie, hoe langer hoe meer in vraag gesteld. Adoptie is echter niet voor iedereen weggelegd. Vooral voor paren van hetzelfde geslacht of alleenstaanden is adoptie haast onmogelijk geworden.

Deze personen met onvervulde kinderwens of zwangerschapsproblemen kunnen terecht in een fertiliteitscentrum voor een fertiliteitsbehandeling. Belgische fertiliteitscentra staan wereldwijd bekend om hun expertise. Ook wensouders die via een draagpersoon een kind wensen, kunnen terecht in vijf Belgische fertiliteitscentra. Voor hen is de genetische band met het kind belangrijk, naast het meeleven van de zwangerschap. Voor deze uitzonderlijke groep is er echter nog steeds niet voldoende rechtszekerheid.

1. Een onvervulde kinderwens

Wie een onvervulde kinderwens heeft komt vaak terecht in één van onze fertiliteitscentra. De Wet Medisch Begeleide Voortplanting van 6 juli 2007 zorgt voor een wettelijk kader voor alle medisch begeleide voortplantingsbehandelingen. De fertiliteitsbehandeling die echter niet geregeld is in deze wet is het "draagmoederschap".

Dit betekent echter niet dat draagmoederschap verboden is in België. Wel zorgt het ontbreken van een wettelijk kader voor een vacuüm en veel juridische onzekerheid, zowel voor de wensouder(s), de draagpersoon en ook voor het toekomstige kind. Draagmoederschap moet dan ook dringend wettelijk geregeld worden in die zin dat het een fertiliteitsbehandeling wordt in het geheel van andere medisch begeleide voortplantingsbehandelingen zoals KI (Kunstmatige Inseminatie), IVF (In-Vitro Fertilisatie), ICSI (Intracytoplasmatische Sperma Injectie), al dan niet met donatie van gameten.

Draagmoederschap kan bijgevolg een bewuste keuze zijn om een onvervulde kinderwens te vervullen, vaak omdat er dan een genetische band is met de wensouder(s) of omdat de zwangerschap van in het begin mee beleefd

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Désirer et concevoir un ou plusieurs enfants a toujours fait partie de la vie, et le désir d'enfant peut être prégnant. Ceux qui n'ont pas d'enfants, mais qui souhaitent en avoir, se heurtent à de nombreux obstacles et tabous, même dans une société ouverte d'esprit comme la nôtre. Heureusement pour les personnes concernées, la possibilité d'une adoption existe, même si celle-ci est de plus en plus remise en question, notamment lorsqu'il s'agit d'une adoption internationale. Par contre, pour les couples de même sexe ou pour les personnes seules, l'adoption est devenue quasiment impossible.

Les personnes qui ont un désir d'enfant inassouvi ou qui rencontrent des problèmes de grossesse peuvent s'adresser à un centre de fécondation pour un traitement de l'infertilité. Les centres belges de fécondation sont réputés mondialement pour leur expertise. Le ou les parents d'intention qui souhaitent avoir un enfant en recourant à une personne porteuse peuvent s'adresser à cinq centres de fécondation en Belgique. Le lien génétique avec l'enfant revêt à leurs yeux une grande importance, outre la possibilité de suivre la grossesse. Pour ce groupe particulier, la sécurité juridique n'est toutefois pas encore suffisante.

1. Un désir d'enfant inassouvi

Les personnes qui ont un désir d'enfant inassouvi s'adressent souvent à l'un de nos centres de fécondation. La loi relative à la procréation médicalement assistée (PMA) du 6 juillet 2007 fournit un cadre légal pour tous les traitements de procréation médicalement assistée. Le traitement de fécondation qui n'est toutefois pas réglementé dans cette loi est la gestation pour autrui.

Celle-ci n'est pas pour autant interdite en Belgique, mais l'absence de cadre légal crée un vide et une grande insécurité juridique, tant pour le(s) parent(s) d'intention que pour la personne porteuse et le futur enfant. Il est dès lors urgent de légiférer pour que la gestation pour autrui devienne un traitement de fécondation parmi les autres traitements de procréation médicalement assistée tels que l'insémination artificielle (IA), la fertilisation *in vitro* (FIV) et l'injection intracytoplasmique de spermatozoïdes (ICSI), avec ou sans don de gamètes.

La gestation pour autrui peut par conséquent être un choix délibéré pour satisfaire un désir d'enfant inassouvi; les raisons souvent invoquées sont la présence d'un lien génétique entre l'enfant et le(s) parent(s) d'intention

wordt. Adoptie is bijgevolg geen alternatief voor draagmoederschap zoals weleens wordt beweerd. Bij adoptie is er immers al een kind dat geen ouders heeft of door hen niet opgevoed kan worden. Het is dan ook een bewuste keuze voor wie aan dit kind ouders, een thuis en opvoeding wil geven. Adoptie valt onder het jeugdbeschermingsrecht.

Draagmoederschap is van een totaal andere orde; Een kind wordt verwekt omdat er wensouder(s) zijn met een grote onervulde kinderwens en er iemand is die dat kind voor hen wil dragen. De intentie van draagmoederschap is dan ook duidelijk: zwanger zijn voor een “ander”. Zonder die “ander”, zonder de kinderwens van de wensouder(s), is er geen draagmoederschapproject.

De intentie van het “zwanger zijn voor anderen” is dan ook het uitgangspunt voor een wettelijk kader voor draagmoederschap. Het kind komt vanaf de geboorte toe aan de wensouder(s), ook juridisch. Er is rechtszekerheid van bij de conceptie voor de wensouder(s), de draagpersoon en het kind. Ook voor de draagpersoon is die rechtszekerheid belangrijk vermits ze zelf geen kinderwens heeft.

2. Zwanger voor anderen

2.1. Het senaatsverslag van december 2015

De Senaat organiseerde in de zittingsperiode 2015-2016 meerdere hoorzittingen met als doel een informatieverlag op te stellen “...betreffende een onderzoek van de mogelijkheden voor een wettelijke regeling van meesouderschap.” (L. PLUYM, *Een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap*, Wolters Kluwer, 2015). Tijdens deze hoorzittingen werd er dieper ingegaan op de problematiek van het draagmoederschap. Experts werden uitvoerig gehoord en zowel de ethische, de psychosociale, de medische en de juridische aspecten kwamen aan bod. Ook de begeleiding – de praktijk – zoals op dat moment aangeboden in enkele Belgische fertiliteitscentra werd toegelicht.

Voor de eerste keer kreeg de wetgever een inzicht in de praktijk van het draagmoederschap, alsook van de, zij het beperkte registratie, van het aantal aanvragen, behandelingen en resultaten.

Het senaatsverslag is een lijvig rapport en bevat veel waardevolle informatie, het bevat tevens de standpunten van de verschillende partijen op dat moment (december 2015). Intussen zijn de geesten gerijpt en is er wel

ou la possibilité de suivre la grossesse dès le début. L'adoption n'est donc pas une alternative à la gestation pour autrui, contrairement à ce que l'on prétend parfois. En effet, dans le cas de l'adoption, il y a un enfant qui n'a pas de parents ou ne peut être élevé par eux. Ceux qui souhaitent donner à cet enfant des parents, un foyer et une éducation font donc un choix délibéré. L'adoption relève du droit de la protection de la jeunesse.

La gestation pour autrui est d'un tout autre ordre. Un enfant est conçu parce que le(s) parent(s) d'intention ont un désir d'enfant inassouvi et qu'une personne est disposée à porter un enfant pour eux. L'intention de la gestation pour autrui est dès lors claire: il s'agit de porter un enfant pour “autrui”. Sans cette personne tierce, sans le désir d'enfant du ou des parents d'intention, le projet de gestation pour autrui n'existerait pas.

L'intention de mener une grossesse pour le compte d'autrui est donc le point de départ pour élaborer un cadre légal sur la gestation pour autrui. L'enfant revient dès la naissance au(x) parent(s) d'intention, y compris sur le plan juridique. Une sécurité juridique existe dès la conception pour le(s) parent(s) d'intention, la personne qui portera l'enfant et l'enfant. La sécurité juridique est également importante pour celle-ci dès lors qu'elle-même n'a pas de désir d'enfant.

2. Grossesse pour le compte d'autrui

2.1. Le rapport du Sénat de décembre 2015

Durant la législature 2015-2016, le Sénat a organisé plusieurs auditions en vue de l'établissement d'un rapport d'information “concernant l'examen des possibilités de créer un régime légal de coparentalité” (L. PLUYM, *Een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap*, Wolters Kluwer, 2015). La problématique de la gestation pour autrui a été approfondie dans le cadre de ces auditions. Plusieurs experts ont été minutieusement auditionnés, et les aspects tant éthiques que psychosociaux, médicaux et juridiques ont été abordés. L'accompagnement tel qu'il était alors proposé dans quelques centres de fécondation belges – autrement dit la pratique – a également été passé en revue.

Pour la première fois, le législateur a pu se faire une idée de la pratique de la gestation pour autrui et, en dépit d'un enregistrement limité, du nombre de demandes, de traitements ainsi que des résultats obtenus.

Le rapport élaboré par le Sénat est un rapport volumineux qui contient de nombreuses informations précieuses. Il présente également les points de vue des différents partis qui prévalaient à l'époque (en décembre 2015).

degelijk ook politiek een draagvlak om draagmoederschap wettelijk te regelen.

2.2. *Tijd voor een wettelijk kader*

Draagmoederschap heeft slecht één doel, ervoor zorgen dat het kind dat gewenst is door de wensouder(s) en gedragen werd door de draagpersoon, geïntegreerd wordt in een gezin en dat gezin is de thuis van de wensouder(s). Daar ligt nu net het probleem bij een gebrek aan wettelijk kader. De nu geldende regels van gezondheidsrecht, verbintenissenrecht, afstammingsrecht en internationaal privaatrecht zijn niet afgestemd op de eigenheid van een “zwangerschap voor anderen” en werpen belemmeringen op voor zowel de wensouders, de draagpersoon en in het bijzonder het kind. Wensouder(s) willen de zwangerschap, al verloopt die in de buik van een ander, beleven in de zekerheid dat het hún kind zal zijn bij de geboorte. Ook de draagpersoon wil de zekerheid dat de wensouder(s) het kind na de geboorte zullen opnemen want deze heeft zelf geen kindervens meer. Het kind heeft er baat bij dat de afstamming van bij de geboorte geregeld is in het voordeel van degenen die het kind wensten.

Maar ook voor de vele buitenlandse draagmoederschappen, die wél ethisch en deontologisch verantwoord en binnen de visie van het voorliggende wetsvoorstel vallen, moet er een oplossing komen. Niet elk buitenlands draagmoederschap valt immers onder de noemer “kinderhandel”.

2.2.1. *Voor een wettelijk kader: aan medische expertise geen gebrek*

Vijf Belgische fertiliteitscentra met expertise

Draagmoederschap blijft een uitzonderlijke praktijk in België. Momenteel kan men terecht in vijf fertiliteitscentra die naast de “gewone” fertiliteitsbehandelingen ook het “zwanger worden voor een ander” begeleiden: Citadelle Luik (1992), CHU Saint-Pierre Brussel (1997), UZ Gent (2004), UZ Antwerpen (recent) en UZ Brussel (2016). Wie er de media op naleest, zal de indruk hebben dat het aantal draagmoederschappen toeneemt. Uit de beperkte gegevens waarover we beschikken, blijkt dat er in 2019 in België 33 gevallen van draagmoederschap geregistreerd en gerapporteerd werden (College van Geneesheren Reproductieve Geneeskunde, *IVF Report: Belgium 2019, 2021*, p. 7). Draagmoederschap is een vrij uitzonderlijk fenomeen. Tijdens de 30 jaar dat het in België gebeurt, zijn er tussen 150 en 200 draagmoederschappen

Entre-temps, les esprits ont mûri et un consensus politique s'est dégagé pour donner un encadrement légal à la gestation pour autrui.

2.2. *Un cadre légal s'impose*

La gestation pour autrui n'a qu'un objectif: faire en sorte que l'enfant désiré par le(s) parent(s) d'intention et porté par la personne porteuse soit intégré dans une famille et que cette famille soit celle des parents d'intention. C'est précisément à ce niveau que réside le problème, faute de cadre légal. Les règles en vigueur en matière de droit de la santé, de droit des obligations, de droit de la filiation et de droit international privé ne sont pas adaptées à la spécificité d'une gestation pour autrui et constituent des entraves à la fois pour le(s) parent(s) d'intention, pour la personne porteuse et surtout pour l'enfant. Le ou les parents d'intention veulent vivre la grossesse, même si elle se déroule dans le ventre d'une tierce personne, dans la certitude que l'enfant sera le leur à la naissance. N'ayant elle-même plus de désir d'enfant, la personne porteuse veut également avoir la certitude que le ou les parents d'intention prendront en charge l'enfant quand il sera né. Quant à l'enfant, il est dans son intérêt que la filiation soit établie dès sa naissance en faveur des personnes qui l'ont désiré.

Une solution doit également être trouvée pour les nombreuses gestations pour autrui réalisées à l'étranger de manière éthique et déontologique et qui s'intègrent dans la vision de la présente proposition de loi. En effet, toutes les gestations pour autrui étrangères ne peuvent pas être qualifiées comme relevant du “trafic d'enfants”.

2.2.1. *Pour un cadre légal: une expertise médicale suffisante*

Cinq centres de fécondation belges dotés d'une expertise

La gestation pour autrui reste une pratique exceptionnelle en Belgique. Actuellement, il est possible de s'adresser à cinq centres de fécondation qui, outre les traitements d'infertilité “ordinaires”, proposent un accompagnement de la gestation pour autrui: l'hôpital de la Citadelle à Liège (1992), le CHU Saint-Pierre à Bruxelles (1997), l'UZ Gent (2004), l'UZ Antwerpen (depuis peu) et l'UZ Brussel (2016). Si on en croit les médias, le nombre de gestations pour autrui serait en augmentation. Selon les données limitées dont nous disposons, 33 cas de gestations pour autrui ont été enregistrés et rapportés en Belgique en 2019 (Collège de Médecins Médecine de la Reproduction, *IVF Report: Belgium 2019, 2021*, p. 7). La gestation pour autrui est un phénomène relativement exceptionnel. Sur les 30 ans de pratique en Belgique,

geweest in ons land. In verhouding: per jaar worden er in ons land 20.000 IVF-cycli afgerond.

Verder kunnen we stellen dat slechts een fractie van de verzoeken wordt ingewilligd door de fertiliteitscentra en dat vervolgens niet alle doorlopende trajecten tot een geboorte leiden. Uit de hoorzitting met Dr. Candice Autin, *Centre de procréation médicalement assistée*, CHU Saint-Pierre (2 februari 2015) blijkt het volgende: op een totaal van 230 ingediende verzoeken sinds 1997 werden er slechts 77 (33 %) aanvaard. De overige verzoeken werden ingetrokken (45 %) of afgewezen (21 %) omwille van medische of psychologische redenen of bij gebrek aan een ouderlijk project dat voldoende doordacht was (Informatieverslag “Meeouderschap” in de Senaat, doc 6-98, december 2015, p. 67).

Niet alle fertiliteitscentra aanvaarden wensouders van hetzelfde geslacht of alleenstaanden. Enkel het UZ Gent en, sinds kort, het UZ Brussel aanvaarden ook koppels van hetzelfde geslacht. Tot op vandaag werd er nog geen draagmoederschapstraject door een alleenstaande wensouder aanvaard. Via de media vernamen we het verhaal van Sybe die als wenspapa een verzoek tot draagmoederschap indiende bij het UZ Gent. Ondanks het feit dat hij een eiceldonor had en een draagpersoon werd het verzoek niet aanvaard. Het fertiliteitscentrum legde het voor aan het ethisch comité van het ziekenhuis dat het verzoek weigerde. Een degelijk wettelijk kader voor draagmoederschap zal ervoor zorgen dat alleenstaande vrouwen én mannen niet langer uitgesloten worden.

Vijf centra, vijf protocollen

Bij gebrek aan een wettelijk kader werkten de fertiliteitscentra hun eigen protocol uit. Het valt op dat er veel gelijkenis is tussen deze protocollen en dat ze voldoende expertise, getoetst aan de praktijk, bevatten om als basis te dienen voor een wettelijk kader.

Bij de huidige protocollen is er veel overeenkomst wat betreft de voorwaarden voor de medische, psychologische en juridische aanpak. Wat betreft de voorwaarden die vooropgesteld worden voor de wensouder(s) en de draagpersoon (en diens partner) zijn er wel fundamentele verschillen. Alle fertiliteitscentra vereisen een genetische band met minstens één van de wensouders. Laagtechnologisch draagmoederschap wordt niet aanvaard, net omwille van het ontbreken van een juridisch kader.

on recense entre 150 et 200 gestations pour autrui. En comparaison, 20.000 cycles de FIV sont menés à terme chaque année dans notre pays.

Par ailleurs, il est à noter que les centres de fécondation ne réservent une réponse favorable qu'à une fraction des demandes et que tous les parcours suivis ne débouchent pas sur une naissance. Il ressort de l'audition (réalisée le 2 février 2015) de la Dr Candice Autin du Centre de procréation médicalement assistée du CHU Saint-Pierre que seulement 77 des 230 demandes introduites depuis 1997 ont été acceptées, soit 33 %. Les autres demandes ont été retirées (45 %) ou refusées (21 %) pour des raisons médicales ou psychologiques ou en raison de l'absence d'un projet parental suffisamment réfléchi (Rapport d'information du Sénat sur la “coparentalité”, doc. 6-98, décembre 2015, p. 67).

Le(s) parent(s) d'intention de même sexe et les personnes seules ne sont pas acceptés par tous les centres de fécondation. Seuls l'UZ Gent et, depuis peu, l'UZ Brussel acceptent des couples de même sexe. Jusqu'à présent, aucun parcours de gestation pour autrui n'a été accepté pour un parent d'intention isolé. Les médias ont relaté le cas de Sybe, qui a introduit une demande de gestation pour autrui auprès de l'UZ Gent en tant que père d'intention. Sa demande n'a pas été acceptée alors qu'il avait trouvé une donneuse d'ovocytes et une personne porteuse. Le centre de fécondation a soumis la demande au comité éthique de l'hôpital, qui l'a refusée. En instaurant un cadre légal réglementant correctement la gestation pour autrui, on fera en sorte que les femmes et les hommes ne vivant pas en couple ne soient plus exclus.

Cinq centres, cinq protocoles

En l'absence de cadre juridique, les centres de fécondation ont élaboré leurs propres protocoles. On notera que ces protocoles présentent de nombreuses similitudes et reposent sur une expertise suffisamment importante et éprouvée dans la pratique pour pouvoir servir de base à un cadre juridique.

Ces similitudes concernent les conditions relatives à l'approche médicale, psychologique et juridique. En revanche, il y a des différences fondamentales dans les conditions prévues pour le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse (et son partenaire). Tous les centres de fécondation exigent qu'il y ait un lien génétique avec au moins un des parents d'intention. La gestation pour autrui de basse technologie n'est pas acceptée, en raison précisément de l'absence de cadre juridique.

Draagmoederschap hoeft niet dramatisch te eindigen

Uit de weinige data vanuit de fertiliteitscentra waarover wij beschikken, weten we dat er tevredenheid is zowel bij de wensouder(s), de draagpersoon en het kind. De drama's deden zich voor bij draagmoederschap buiten de centra om. Dezelfde vaststelling blijkt uit een literatuurstudie waarin 55 onderzoeken werden geïnccludeerd. De meeste overeenkomsten in het kader van draagmoederschap werden succesvol geïmplementeerd. De meeste draagpersonen zijn goed gemotiveerd en hebben weinig moeite met het afstand nemen van het kind dat geboren wordt na hun draagmoederschap. De perinatale outcome van de kinderen is vergelijkbaar met standaard IVF-procedure en eiceldonatie. Deze conclusies moeten met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd, gezien de methodologische beperkingen van deze studies. (Söderström-Anttila et al. 2015)

Laagtechnologisch en buitenlands draagmoederschap

Geen enkel Belgisch fertiliteitscentrum aanvaardt op dit moment laagtechnologisch draagmoederschap. Bij laagtechnologisch draagmoederschap is de draagpersoon de genetische moeder van het kind vermits het haar eikel is die bevrucht wordt door sperma van de wensouder. Zij draagt dus haar genetische kind en bevalt er ook van. Fertiliteitscentra aanvaarden dit niet alhoewel het juridisch gezien geen enkel verschil maakt in de huidige juridische context van de afstamming. De vrouw die het kind draagt, of ze nu de genetische moeder is of niet, is de juridische moeder van het kind bij de geboorte (*mater semper certa est*). Eén van de redenen waarom de centra dit niet aanvaarden, is omdat een genetisch band met het kind ook een gevoelsmatige band kan creëren, zodat het afstaan van het kind bij de geboorte problematisch wordt. Deze vorm van draagmoederschap zorgt voor problemen, zoals blijkt uit de casussen die we via de media vernamen, net omdat het de omkadering met bijhorende screening en counseling van een fertiliteitscentrum niet nodig heeft en het impulsief in een opwelling kan door simpele zelfinseminatie. Via de sociale media en de vele sites op internet kan elke vrouw snel, betaalbaar aan sperma geraken. Een onveilige praktijk vermits medische en genetische aandoeningen niet wenselijk zijn, niet voor de wensouder(s) met kinderwens en zeker niet voor het toekomstige kind. Het lijkt dan ook logisch dat de wetgever laagtechnologisch draagmoederschap mogelijk maakt zodat ook deze wensouder(s) begeleid

La gestation pour autrui ne doit pas nécessairement prendre fin de manière dramatique

D'après les rares données des centres de fécondation dont nous disposons, nous savons qu'il y a une satisfaction tant chez le(s) parent(s) d'intention que chez la personne porteuse et l'enfant. Les drames qui sont survenus concernaient des gestations pour autrui réalisées en dehors des centres. Tel est aussi le constat qui ressort d'une étude de la littérature portant sur cinquante-cinq enquêtes. La plupart des conventions de gestation pour autrui ont été mises en œuvre avec succès. La majorité des personnes porteuses ont de bonnes motivations et n'ont guère de difficultés à renoncer à l'enfant au terme de leur gestation pour autrui. Sur le plan périnatal, la situation des enfants est comparable à celle que l'on observe chez les enfants nés à l'issue d'une procédure standard de fécondation *in vitro* (FIV) et de don d'ovules. Ces conclusions doivent être interprétées avec une certaine prudence, compte tenu des limites méthodologiques de ces études (Söderström-Anttila et al. 2015).

Gestation pour autrui de basse technologie et étrangère

Aucun centre de fécondation belge n'accepte actuellement la gestation pour autrui de basse technologie. Dans celle-ci, la personne porteuse est la mère génétique de l'enfant puisque c'est son ovule qui est fécondé par le sperme du parent d'intention. C'est donc son enfant génétique qu'elle porte et à qui elle donne naissance. Les centres de fécondation n'acceptent pas cette pratique, même si, juridiquement parlant, cela ne fait aucune différence dans le contexte juridique actuel de la filiation. La femme qui porte l'enfant, qu'elle soit la mère génétique ou non, est la mère juridique de l'enfant à la naissance (*mater semper certa est*). L'une des raisons pour lesquelles les centres n'acceptent pas cette pratique est le fait qu'un lien génétique avec l'enfant peut créer aussi un lien émotionnel, de sorte que la cession de l'enfant à la naissance devient problématique. Or c'est précisément cette forme de gestation pour autrui qui est problématique, comme on l'a vu dans certains cas révélés par les médias, précisément parce qu'elle n'a pas besoin de l'encadrement, ni du screening et de l'accompagnement assurés dans un centre de fécondation et qu'elle peut être réalisée de manière impulsive, sur un coup de tête, par simple auto-insémination. Par le biais des réseaux sociaux et de nombreux sites Internet, n'importe quelle femme peut se procurer du sperme rapidement et à un prix abordable. C'est une pratique dangereuse vu les risques d'affections médicales et génétiques indésirables pour le(s) parent(s) d'intention

kunnen worden in hun draagmoederschapstraject door een fertiliteitscentrum.

Voor wensouders is het niet evident om in België een draagmoederschapstraject op te starten en te volgen, het is een lang en moeilijk proces. Voor wensouders van hetzelfde geslacht, homoparen, is het nog problematischer. Vermits laagtechnologisch draagmoederschap niet aanvaard wordt, kunnen zij geen beroep doen op een zus of een vriendin die met haar eigen eicel een kind voor hen wil dragen. Zij moeten op zoek naar een eicel én een draagpersoon, haast onmogelijk; zij zoeken dan ook vaak hun toevlucht tot het buitenland. Alhoewel niet elk buitenlands draagmoederschap verwerpelijk en puur “commercieel” is, blijft het een dure en ingewikkelde onderneming. Ook buitenlandse trajecten bieden een gebrek aan rechtszekerheid, zowel bij de procedure ter plaatse als bij de terugkeer in België.

We kunnen besluiten dat, ondanks de lange adoptieprocedure die doorlopen moet worden om van het kind het juridische kind te maken van beide ouders, draagmoederschap dat tot stand komt via een Belgisch fertiliteitscentrum weinig tot geen problemen geeft.

2.2.2. Voor een wettelijk kader: aan ethische expertise geen gebrek

Op 3 december 2018 verscheen er een opmerkelijk stuk op de website van De Maakbare Mens in de rubriek “Mee met het idee” geschreven door Guido Pennings, destijds nog professor (bio-) ethiek aan de UGent. (Pennings, G. (3-12-2018). Is draagmoederschap ethisch aanvaardbaar? *Mee met het Idee*, Geraadpleegd op 30-03-2024 van <https://www.demaakbaremens.org/mee-met-het-idee-is-draagmoederschap-ethisch-aanvaardbaar/>) Pennings stelt duidelijk dat draagmoederschap ethisch verantwoord is onder bepaalde voorwaarde(n).

Eén van die voorwaarden is de juridische regeling van de afstamming. Als we aanvaarden dat een vrouw een kind draagt voor en (eventueel) van een ander dan moeten we de logica van deze praktijk respecteren, namelijk de wensouder(s) beschouwen als de juridische ouder(s) van het kind vanaf de geboorte. De wet moet dan ook in een “overeenkomst” voorzien die dwingend is en afdwingbaar. Indien een draagpersoon dat niet aanvaardt, kan er geen sprake zijn van een draagmoederschapstraject. Indien

qui veulent un enfant et plus encore pour le futur enfant. Il semble donc logique que le législateur reconnaisse la gestation pour autrui de basse technologie afin que ces parents d'intention puissent également bénéficier d'un accompagnement par un centre de fécondation dans leur projet de gestation pour autrui.

Pour le(s) parent(s) d'intention, il n'est pas évident d'entamer et de suivre un projet de gestation pour autrui en Belgique; il s'agit d'un processus long et difficile. Et c'est encore plus problématique pour les parents d'intention de même sexe, c'est-à-dire les couples homosexuels. La gestation pour autrui de basse technologie n'étant pas acceptée, ils ne peuvent pas faire appel à une sœur ou une amie désireuse de concevoir un enfant avec son propre ovule et de le porter. Ils doivent chercher à la fois un ovule et une personne porteuse, ce qui est quasiment impossible; c'est pourquoi ils cherchent souvent leur salut à l'étranger. Même si toutes les gestations pour autrui étrangères ne sont pas condamnables et purement “commerciales”, elles restent une entreprise coûteuse et compliquée. Les projets menés à l'étranger n'offrent pas de sécurité juridique suffisante, tant en ce qui concerne la procédure sur place que leur retour en Belgique.

Nous pouvons en conclure qu'en dépit de la longue procédure d'adoption à suivre pour que l'enfant devienne juridiquement l'enfant des deux parents, la gestation pour autrui menée dans un centre belge de fécondation ne pose pas ou guère de problèmes.

2.2.2. Pour un cadre légal: une expertise éthique suffisante

Le 3 décembre 2018 est paru sur le site web de “De Maakbare Mens” dans la rubrique “Mee met het idee”, un article étonnant écrit par Guido Pennings, qui était encore à l'époque professeur d'éthique et de bioéthique à l'UGent (Pennings, G. (3/12/2018). Is draagmoederschap ethisch aanvaardbaar? *Mee met het Idee*, consulté le 30/03/2024 sur <https://www.demaakbaremens.org/mee-met-het-idee-is-draagmoederschap-ethisch-aanvaardbaar/>) Pennings précise clairement que la gestation pour autrui est éthiquement acceptable sous certaines conditions.

L'une de ces conditions est l'établissement juridique de la filiation. Si nous acceptons le principe qu'une femme porte un enfant pour et (éventuellement) de quelqu'un d'autre, nous devons respecter la logique de la pratique, en d'autres termes, considérer le(s) parent(s) d'intention comme le(s) parent(s) juridiques de l'enfant dès la naissance. La loi doit donc prévoir une “convention” qui soit contraignante et ait force exécutoire. Si une personne porteuse n'accepte pas ce principe, il ne

de draagpersoon de overeenkomst aanvaardt dan kan ze het kind niet afstaan want het is haar kind niet. Zij heeft die vooronderstelling aanvaard toen ze in deze overeenkomst is gestapt.

De volgende voorwaarde volgens Pennings is duidelijkheid over de term “commercieel draagmoederschap”. Er zijn immers twee interpretaties mogelijk:

a) er mag **geen geld** worden **betaald** aan de draagpersoon of;

b) de draagpersoon mag **geen financiële motieven** hebben.

In de meest strikte vorm zou enkel de terugbetaling van **bewezen onkosten kunnen**. Volgens Pennings bestaan er tussenvormen die aanvaardbaar zijn en een verloning toelaten bovenop de kost verbonden aan de zwangerschap zonder tot commercialisering te leiden. Zo sluit hij zich aan bij de zienswijze van Erna Gudix die de benaming remunererend of verlonend draagmoederschap voorstelt. E. GULDIX, *Handboek Gezondheidsrecht Volume II*, Afdeling 2. Draagmoederschap, p. 79, Intesenta, 2022.)

Een derde voorwaarde is een oplossing voor buitenlands draagmoederschap. De zoektocht naar een draagpersoon is moeilijk en zal dat ook in de toekomst blijven, zelfs met een wettelijk kader. Wensouders zullen naar het buitenland blijven gaan op zoek naar een draagpersoon. Voor deze groep moet er een oplossing komen binnen de wet, op voorwaarde dat het buitenlands draagmoederschap voldoet aan onze ethische normen. Een bijkomende oplossing is volgens Pennings om ervoor te zorgen dat er voldoende rekrutering is in eigen land. Dat kan een praktijk worden die volgens een voor ons aanvaardbare manier georganiseerd wordt. Hier sluit hij zich aan bij de visie in Nederland waar een “draagmoederschapsbank” voorgesteld wordt, in België zou dit perfect kunnen binnen één of meerdere fertiliteitscentra.

2.2.3. Naar een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap

Liesbet Pluym onderzocht de mogelijkheid om draagmoederschap wettelijk te regelen wat resulteerde in “Een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap” (Informatieverslag “Meeouderschap” in de Senaat, doc 6-98, 4 december 2015) een gedetailleerde studie waarin de auteur onderzoekt of een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap in België noodzakelijk is en hoe dit kan worden geconcipieerd, rekening

saurait y avoir de projet de gestation pour autrui. Si la personne porteuse accepte la convention, il ne saurait être question qu’elle cède l’enfant, puisque ce n’est pas le sien. Elle a accepté ce postulat en concluant la convention en question.

La condition suivante, selon Pennings, est la clarté sur ce que l’on entend par “gestation pour autrui commerciale”. Il y a en effet deux interprétations possibles:

a) aucune **somme d’argent** ne peut être **payée** à la personne porteuse ou;

b) la personne porteuse ne peut **pas** avoir **de motivations financières**.

Dans le cas le plus strict, l’indemnisation devrait **se limiter au remboursement des frais prouvés**. Selon Pennings, il existe des formes intermédiaires qui sont acceptables et permettent une rémunération au-delà du coût lié à la grossesse sans donner lieu à une commercialisation. Il se rallie ainsi au point de vue d’Erna Gudix qui propose de parler de gestation pour autrui rémunérée ou rétribuée. (E. GULDIX, *Handboek Gezondheidsrecht Volume II*, Afdeling 2. Draagmoederschap, p. 79, Intesenta, 2022.)

La troisième condition tient à la nécessité de trouver une solution pour la gestation pour autrui étrangère. La recherche d’une personne porteuse est difficile et le restera à l’avenir, même avec un cadre légal. Le(s) parent(s) d’intention continueront d’aller à l’étranger à la recherche d’une personne porteuse. Pour ce groupe, il faudra trouver une solution dans le cadre de la loi, à condition que la gestation pour autrui étrangère réponde à nos normes éthiques. Une solution complémentaire, selon Pennings, consisterait à assurer un recrutement suffisant dans notre propre pays, qui pourrait devenir une pratique organisée d’une manière acceptable pour nous. Le professeur adhère ainsi à une proposition qui est faite aux Pays-Bas et qui prévoit de développer une “banque” en matière de gestation pour autrui; cette idée pourrait parfaitement être appliquée en Belgique dans un ou plusieurs centres de fécondation.

2.2.3. Vers un statut en droit de la famille pour la gestation pour autrui

Dans une étude détaillée intitulée “Een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap” (Rapport d’information du Sénat sur la “coparentalité”, doc. 6-98, 4 décembre 2015), Liesbet Pluym a examiné la possibilité de régler la gestation pour autrui et, en particulier, la question de savoir si un statut en droit de la famille était nécessaire pour la gestation pour autrui en Belgique et comment il pourrait être conçu, compte tenu des droits

houdend met de rechten van het kind, de draagpersoon, de wensouder(s) en de belangen van de samenleving.

Tijdens de hoorzitting in de Senaat op 23 februari 2015 stelt Pluym duidelijk: “Spreekster is tot de conclusie gekomen dat draagmoederschap best wettelijk geregeld wordt, mits het inschrijven van voldoende strenge voorwaarden. Het probleem negeren is volgens haar geen optie. Het huidige juridische vacuüm leidt immers tot rechtsonzekerheid. Uit rechtsvergelijkend onderzoek blijkt bovendien dat het instellen van een algemeen verbod niet efficiënt is. Draagmoederschap verdwijnt immers niet door het instellen van een dergelijk verbod. De betrokkenen kunnen dan niet terugvallen op een wettelijk kader, dat hen zou toelaten om op voorhand de gevolgen in te schatten. Uit de rechtspraak blijkt bovendien dat men toch zal trachten het kind dat uit het draagmoederschap wordt geboren op de ene of de andere manier te regulariseren, waardoor het verbod *de facto* wordt uitgehouden.” (Informatieverslag “Meeouderschap” in de Senaat, doc 6-98, december 2015, p. 37 en 38) Pluym geeft in haar doctoraatsstudie voldoende onderbouwde informatie die kan leiden tot degelijk wetgevend werk. Haar onderzoekswerk ligt dan ook mee aan de basis van het voorliggende wetsvoorstel.

3. Een interessant advies van het Raadgevend Comité Bio-ethiek

Advies nr. 86 van 17 april 2023 betreffende het wettelijk kader voor zwangerschap voor anderen (draagmoederschap) – actualisering van advies nr. 30 van 5 juli 2004

Terminologie

Het is opmerkelijk dat ook het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek (verder Comité) in hun advies nr. 86 op zoek gaat naar een terminologie die neutraal is en een emotionele band tussen de vrouw die het kind draagt en het kind niet langer emotioneel benadrukt. Wij sluiten ons graag aan bij het voorstel om te spreken over “zwangerschap voor anderen” in het Nederlands, in plaats van “draagmoederschap” (in het Frans werd er reeds gesproken over “*gestation pour autrui*”), de term “wensouder(s)” te behouden en voor de term “draagmoeder” een alternatief te zoeken. Het Comité stelt “draagvrouw” voor al is dit niet direct een genderneutraal woord. Sinds 25 juni 2017 laat de “wet tot hervorming van regelingen inzake transgenders wat de vermelding van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten van de burgerlijke stand en de gevolgen hiervan betreft” – de transgenderwet – immers toe dat een juridische aanpassing van het geslacht geen medische in overeenstemming meer vereist. Om het in mensentaal te stellen, een juridische man is in de mogelijkheid een kind te dragen en te baren.

de l'enfant, de la personne porteuse, du ou des parents d'intention et des intérêts de la société.

Lors de l'audition qui a eu lieu au Sénat le 23 février 2015, Pluym a précisé clairement “qu'il serait préférable que la gestation pour autrui s'inscrive dans un cadre légal fixant des conditions suffisamment strictes. Pour elle, nier le problème n'est pas une option. Le vide juridique actuel entraîne en effet une insécurité juridique. Il ressort de surcroît de l'enquête de droit comparé que l'interdiction générale n'est pas efficace. En effet, la gestation pour autrui ne disparaît pas parce que l'on instaure une interdiction de ce type. Les personnes concernées ne peuvent alors pas s'appuyer sur un cadre légal, qui leur aurait permis d'évaluer à l'avance les conséquences. De plus, il ressort de la jurisprudence que l'on essaiera tout de même d'une manière ou d'une autre de régulariser l'enfant issu d'une gestation pour autrui, ce qui, *de facto*, vide de sens l'interdiction.” (Rapport d'information du Sénat sur la “coparentalité”, doc. 6-98, décembre 2015, p. 37 et 38). Pluym livre dans sa recherche doctorale suffisamment d'informations étayées pouvant conduire à un travail législatif de qualité. Son travail de recherche est donc aussi à la base de la proposition de loi à l'examen.

3. Un avis intéressant du Comité consultatif de bioéthique

Avis n° 86 du 17 avril 2023 relatif à l'encadrement légal de la gestation pour autrui – actualisation de l'avis n° 30 du 5 juillet 2004

Terminologie

Dans son avis n° 86, le Comité consultatif de bioéthique (ci-après, le Comité) recherche lui aussi une terminologie qui soit neutre et qui ne fasse plus référence à un lien émotionnel entre la femme qui porte l'enfant et l'enfant. Nous nous rallions à la proposition de parler, en néerlandais, de “*zwangerschap voor anderen*” plutôt que de “*draagmoederschap*” (en français, la formulation utilisée est celle de “*gestation pour autrui*”), de conserver les termes de “parent(s) d'intention” et de chercher un terme pour remplacer celui de “mère porteuse”. Le Comité propose d'utiliser les termes de “femme gestatrice”, bien qu'ils ne soient pas neutres sur le plan du genre. En effet, depuis le 25 juin 2017, la loi réformant des régimes relatifs aux personnes transgenres en ce qui concerne la mention d'une modification de l'enregistrement du sexe dans les actes de l'état civil et ses effets (loi transgenre) autorise un changement juridique de sexe sans réassignation sexuelle médicale. Autrement dit, un homme sur le plan juridique a la possibilité de porter et de mettre au monde un enfant.

Het comité houdt ook niet langer het onderscheid aan tussen “hoogtechnologisch” en “laagtechnologisch” draagmoederschap omdat de manier waarop de zwangerschap tot stand kwam in ethisch opzicht geen punt is van discussie.

Argumenten voor een wettelijk kader

Het advies van het Comité staat positief tegenover draagmoederschap en onderbouwt dat.

Wij sommen een aantal argumenten, samengevat, op:

1) er is een opmerkelijk draagvlak ontstaan voor draagmoederschap. In steeds meer landen bestaat er een wettelijk kader of is draagmoederschap het onderwerp van een debat in het kader van een wetgeving in wording (Nederland).

Ook in België liggen er al sinds jaren wetsvoorstellen neer in het Parlement zoals ook blijkt uit het Senaatsverslag van 2015. Intussen groeide er een meerderheid rond de consensus dat een juridisch kader een noodzaak is en om commercieel draagmoederschap, publiciteit ervoor en bemiddeling te verbieden. Ondanks het grote draagvlak werd er nog steeds geen wet besproken in het federale parlement en bijgevolg ook niet gestemd;

2) mensen zijn zich steeds meer bewust van hun autonomie en zelfbeschikkingsrecht, ook ten aanzien van hun eigen lichaam. Ze willen zelf beslissingen nemen op het vlak van voortplanting (anticonceptie, zwangerschapsafbreking) en zij willen op een waardige manier kunnen sterven (euthanasie). Er zijn geen argumenten meer om draagmoederschap onder bepaalde voorwaarden, zoals onder andere een geïnformeerde toestemming, juridisch tegen te houden;

3) draagmoederschap is vergelijkbaar met andere medisch begeleide voortplantingstechnieken zoals sperma-, eicel-, of embryodonatie;

4) verschillende arresten van het Europees Hof van de Rechten van de Mens hebben het recht om een kind te verwekken door middel van medisch begeleide voortplanting bevestigd (Uit advies nr. 86 van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, te raadplegen op www.health.belgium.be/bioeth). De laatste jaren heeft het Hof een omvangrijke jurisprudentie over draagmoederschap ontwikkeld inzake de fundamentele rechten op eerbiediging van het privé en gezinsleven en in het bijzonder inzake het belang van het kind. Uit deze uitspraken blijkt een zekere openheid

Le Comité ne fait plus non plus la distinction entre la gestation pour autrui “de haute technologie” et “de basse technologie”, car la manière dont la grossesse est initiée n’est pas un point de discussion sur le plan éthique.

Arguments en faveur d’un cadre légal

Le Comité émet un avis favorable à la gestation pour autrui et émet cet avis.

Nous présentons une série d’arguments ci-dessous.

1) l’acceptation sociale de la gestation pour autrui a considérablement évolué. De plus en plus de pays disposent d’un cadre légal en la matière ou débattent de l’élaboration d’une législation (Pays-Bas).

En Belgique aussi, des propositions de loi sur le sujet sont déposées au Parlement depuis plusieurs années, comme en témoigne le rapport du Sénat de 2015. Au fil du temps, un consensus s’est dégagé sur la nécessité d’élaborer un cadre juridique et d’interdire la gestation pour autrui commerciale, la publicité en la matière et l’intermédiation. En dépit de la large adhésion, le Parlement fédéral n’a toujours pas examiné de loi à cet égard et, *a fortiori*, n’en a pas adopté;

2) les individus sont de plus en plus conscients de leur autonomie et de leur droit à l’autodétermination, y compris vis-à-vis de leur propre corps. Ils veulent prendre des décisions eux-mêmes en ce qui concerne la procréation (par exemple, en matière de contraception et d’interruption de grossesse) et avoir la possibilité de mourir dans la dignité (notamment au moyen de l’euthanasie). Il n’y a plus d’arguments pour empêcher juridiquement la gestation pour autrui sous certaines conditions, notamment celle d’un consentement éclairé;

3) la gestation pour autrui est comparable à d’autres techniques de procréation médicalement assistée, telles que le don de sperme, d’ovule ou d’embryon;

4) plusieurs arrêts de la Cour européenne des droits de l’homme ont consacré l’existence d’un droit de concevoir un enfant en recourant à la procréation médicalement assistée. (Avis n° 86 du Comité consultatif de bioéthique, disponible sur www.health.belgium.be/bioeth) Ces dernières années, la Cour a rendu une abondante jurisprudence sur la gestation pour autrui, confrontée aux droits fondamentaux au respect de la vie privée et familiale et, singulièrement, à l’intérêt supérieur de l’enfant. Cette jurisprudence témoigne d’une certaine ouverture à la gestation pour autrui. (Arrêts Evans c. Royaume-Uni du

ten aanzien van draagmoederschap. (Arresten Evans c. Verenigd Koninkrijk van 10 april 2007, Dickens c. Verenigd Koninkrijk van 4 december 2007 en S.H. en anderen c. Oostenrijk van 3 november 2011).

“Samenvattend blijkt uit de huidige jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens:

1) dat een staat op zijn grondgebied, op basis van interne wetgeving, DVS (draagvrouwschap) als voortplantingsmethode verbiedt, is op zich niet in strijd met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Het Hof verankert weliswaar de reproductieve autonomie van personen, gelet op het “recht op eerbiediging van de beslissing om ouders te worden”, maar erkent eveneens dat staten in dit gevoelige en controversiële domein over een ruime beoordelingsmarge beschikken. Het verplicht hen bijgevolg niet om op hun grondgebied een situatie te legaliseren die voortvloeit uit een DVS die zij onwettig achten;

2) het ontbreken van een genetische band is geen belemmering voor de erkenning van het “gezinsleven” tussen de wensouders en het kind dat via DVS is geboren, mits er daadwerkelijk sprake is van een gezinsleven;

3) het privéleven van het kind, waarbij wordt verwezen naar zijn of haar identiteit en het recht op afstamming, moet de erkenning van afstamming mogelijk maken wanneer het kind een genetische band heeft met de wensouders. Bij afwezigheid van deze band is adoptie een weg die die grondrechten voldoende eerbiedigt;

4) het recht op eerbiediging van het gezinsleven van de wensouders en van het kind, ongeacht of er al (cf. arrest Mennesson, reeds aangehaald) dan niet (cf. arrest Valdis Fjölfnisdóttir tegen IJsland van 18 mei 2021) een genetische band met één van de ouders bestaat, houdt voor de staat geen verplichting in om de ouder-kindrelatie te erkennen. Dit recht veronderstelt evenwel dat de staat, onder toezicht van het Hof, de gezinsband behoudt wanneer deze effectief bestaat. De staat beschikt hierbij over de vrije keuze op het vlak van ingezette middelen.”; (Arresten Mennesson c. Frankrijk van 26 juni 2014, Labassée c. Frankrijk van 26 juni 2014 en anderen c. België van 8 juli 2014, Foulon en Bouvet c. Frankrijk van 21 juli 2016, Laborie c. Frankrijk van 19 januari 2017, Paradiso en Campanelli c. Italië van 24 januari 2017 en Valdis Fjölfnisdóttir en a. c/ IJsland van 18 mei 2021, en D.B. e.a.c. Zwitserland van 22 november 2022 net als het raadgevend advies nr. P16-2018-001 van 10 april 2019 en de beslissing C en E c. Frankrijk van 19 november 2019)

5) zelfs de mogelijkheid tot adoptie door de wensouders, zoals nu wordt vereist om “ouder” te worden van

10 april 2007, Dickson c. Royaume-Uni du 4 décembre 2007 et S.H. et autres c. Autriche du 3 novembre 2011)

“Il ressort, en synthèse, de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme dans son état actuel que:

1) la prohibition, par le droit interne d’un État sur son territoire, de la GPA (gestation pour autrui) en tant que méthode de procréation n’est pas, en soi, contraire à la Convention européenne des droits de l’homme. La Cour consacre certes l’autonomie reproductive des individus, en ayant égard au “droit au respect de la décision de devenir parents”, mais elle reconnaît par ailleurs aux États une ample marge d’appréciation dans ce domaine sensible et controversé, et elle ne leur impose pas de légaliser, sur leur territoire, une situation née d’une GPA qu’ils considèrent comme illégale;

2) l’absence de lien génétique ne fait pas obstacle à la reconnaissance d’une “vie familiale” entre les parents d’intention et l’enfant né par GPA, pourvu qu’elle soit effective;

3) la vie privée de l’enfant, par référence à son identité et au droit d’établir sa filiation, doit permettre d’admettre l’établissement de celle-ci, et ce lorsque l’enfant a, avec les parents d’intention, un lien génétique. Lorsque cela n’est pas le cas, l’adoption est une voie suffisamment respectueuse des droits fondamentaux à l’œuvre;

4) le droit au respect de la vie familiale des parents d’intention et de l’enfant, qu’il y ait (arrêt Mennesson précité) ou non (arrêt Valdis Fjölfnisdóttir c. Islande du 18 mai 2021) un lien génétique avec l’un des parents, n’implique en revanche aucune obligation pour l’État de reconnaître le lien de filiation mais suppose qu’il préserve, par les moyens de son choix et sous le contrôle de la Cour, l’effectivité du lien familial quand il existe.”; (Arrêts Mennesson c. France du 26 juin 2014, Labassée c. France du 26 juin 2014, D. et autres c. Belgique du 8 juillet 2014, Foulon et Bouvet c. France du 21 juillet 2016, Laborie c. France du 19 janvier 2017, Paradiso et Campanelli c. Italie du 24 janvier 2017, Valdis Fjölfnisdóttir et a. c. Islande du 18 mai 2021 D.B. e.a. c. Suisse du 22 novembre 2022, ainsi que l’avis consultatif n° P16-2018-001 du 10 avril 2019 et la décision C et E c. France du 19 novembre 2019)

5) même l’adoption par les parents d’intention, qui leur est imposée actuellement pour devenir “parent”

het kind, is geen optie omwille van meerdere redenen. Adoptie is een jeugdbeschermingsmaatregel, laat een bedenktijd van twee maanden toe aan de biologische moeder (hier de draagvrouw) en een procedure van een aantal maanden (tot twee jaar toe) voor de adoptieouders (hier de wensouders) met voorbereidingscursus en bijhorende attest. Bovendien is de uitkomst van het oordeel van de rechter nooit zeker wat in schril contrast staat tot de intentie van de zwangerschap voor anderen, zoals ook al aangehaald in “Een on vervulde kinderwens” van deze toelichting. Uit dit alles blijkt dat de huidige adoptieprocedure een grote bron van onzekerheid vormt voor de wensouders, de draagpersoon en het toekomstige kind.

Het Comité is van mening dat “zwangerschap voor anderen” ook ethisch verantwoord is op voorwaarde dat een aantal ethische principes gerespecteerd worden en er een aantal minimale voorwaarden wordt opgelegd bij wet. Het standpunt inzake ethische aanvaardbaarheid van draagmoederschap en de conclusie van het advies, was dan ook een bron van inspiratie bij het tot stand komen van voorliggend wetsvoorstel. (Uit advies nr. 86 van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, p. 14-22 te raadplegen op www.health.belgium.be/bioeth)

4. Het voorliggende wetsvoorstel

Terminologie

In het voorliggende wetsvoorstel kiezen we voor een zo neutraal mogelijke terminologie: zwangerschap voor anderen (ZVA), draagpersoon en wensouder(s).

Wij opteren voor het woord draagpersoon in plaats van draagmoeder of draagvrouw omdat we de term ook genderneutraal wens te maken, zoals ook al elders in deze toelichting verduidelijkt.

Toch zullen in de toelichting de termen nog door elkaar gebruikt worden omwille van een vlotte leesbaarheid van de toelichting.

De intentie van zwangerschap voor anderen

Er is een grote on vervulde kinderwens bij wensouder(s), die medisch of biologisch niet in de mogelijkheid zijn om een kind te dragen zonder beroep te doen op een draagpersoon. Zonder deze kinderwens zou er geen kind zijn. Het is dan ook overduidelijk dat een draagpersoon enkel en alleen een kind draagt voor een ander als die daar ten volle van overtuigd is. In die logica zal het kind

de l'enfant, n'est pas une option pour plusieurs raisons: l'adoption est une mesure de protection de la jeunesse, octroie un délai de réflexion de deux mois à la mère biologique (en l'occurrence, la femme gestatrice) et soumet les parents adoptifs (en l'occurrence, les parents d'intention) à une procédure de plusieurs mois (à deux ans) comprenant un cours de préparation et la délivrance d'une attestation. En outre, l'issue de la procédure, en ce qu'elle dépend de l'appréciation du juge, n'est jamais certaine, ce qui contraste fortement avec l'intention de la gestation pour autrui, comme déjà expliqué dans les développements au point “Un désir d'enfant inassouvi”. Il résulte de tous les éléments précités que la procédure d'adoption actuelle représente une grande source d'incertitude pour les parents d'intention, la personne porteuse et l'enfant à naître.

Le Comité estime que la gestation pour autrui est éthiquement défendable dans la mesure où elle respecte une série de principes éthiques et de conditions minimales prescrites par la loi. La position du Comité quant à l'acceptabilité éthique de la gestation pour autrui et la conclusion de son avis ont donc été une source d'inspiration pour l'élaboration de la présente proposition de loi. (Avis n° 86 du Comité consultatif de bioéthique, p. 15-23, disponible sur www.health.belgium.be/bioeth.)

4. La présente proposition de loi

Terminologie

Dans la présente proposition de loi, nous optons pour la terminologie la plus neutre possible: gestation pour autrui (GPA), personne porteuse et parent(s) d'intention.

Nous choisissons les termes “personne porteuse” plutôt que mère porteuse ou femme gestatrice, afin d'employer un terme qui soit neutre également sur le plan du genre, comme expliqué plus haut dans les développements.

Toutefois, ces divers termes sont encore utilisés indifféremment dans les développements pour en améliorer la lisibilité.

L'intention de la gestation pour autrui

Il existe un grand désir d'enfant inassouvi chez le(s) parent(s) d'intention, qui sont médicalement ou biologiquement incapables de porter un enfant sans faire appel à une personne porteuse. Sans ce désir d'enfant, il n'y aurait pas d'enfant. Il est dès lors clairement évident qu'une personne porteuse ne portera un enfant pour autrui que si cette tierce personne est totalement convaincue

vanaf de geboorte juridische ouders hebben en dat zijn de wensouders.

Dit wetsvoorstel breekt bijgevolg met de huidige praktijk van de adoptie en kiest resoluut voor een afstammingsband met de wensouders vanaf de geboorte. Dit ligt ook volledig in het verlengde van de visie dat “zwangerschap voor anderen” één van de vele medische begeleide voortplantingsmethoden is, zoals ook elders in deze toelichting al uitvoerig besproken.

Dit wetsvoorstel zorgt dan ook voor rechtszekerheid voor de wensouder(s), de draagpersoon en het toekomstige kind.

Voorwaarden voor wensouder(s) en draagpersoon

Voorliggend wetsvoorstel sluit nauw aan bij de voorwaarden zoals ze gelden in de Wet Medisch Begeleide Voortplanting. Toch zijn er enkele opmerkelijke voorwaarden die direct verbonden zijn aan de specificiteit van de zwangerschap voor anderen.

Net zoals de Wet Medisch Begeleide Voortplanting sluit ook voorliggende wetsvoorstel niemand uit. Ook een man kan een kinderwens hebben, hij kan als wenspapa een verzoek indienen bij een fertiliteitscentrum en zal dezelfde screening en begeleiding doorlopen als alle andere wensouder(s). Wij behouden de gewetensclausule zoals nu al gestipuleerd in de Wet Medisch Begeleide Voortplanting. Een fertiliteitscentrum kan een verzoek om morele redenen weigeren maar moet dan wel doorverwijzen.

Omdat zwangerschap voor anderen (ZVA) een vorm is van medisch begeleide voortplanting is, is adoptie hiervoor geen alternatief. De meeste wensouder(s) kiezen voor ZVA omdat ze een genetische band wensen tussen het kind en één van de wensouder(s). Dit wordt echter niet als voorwaarde opgenomen.

Het wetsvoorstel legt ook geen strengere voorwaarden op wat betreft nationaliteit dan de geldende voor andere fertiliteitsbehandelingen. Natuurlijk spreekt het voor zich dat het hele traject in een fertiliteitscentrum naar keuze niet belemmerd kan worden door een onoverkomelijke afstand tussen verblijfplaats/land en fertiliteitscentrum.

de son désir d'enfant. Dans cette logique, l'enfant aura des parents juridiques dès sa naissance, à savoir le(s) parent(s) d'intention.

La présente proposition de loi s'écarte donc de la pratique actuelle de l'adoption et opte résolument pour un lien de filiation avec le(s) parent(s) d'intention dès la naissance. Ce choix reflète parfaitement l'idée que la “gestation pour autrui” est l'une des nombreuses méthodes de procréation médicalement assistée, comme cela a déjà été expliqué en détail dans les développements.

La présente proposition de loi apporte donc une sécurité juridique au(x) parent(s) d'intention, à la personne porteuse et à l'enfant à naître.

Conditions pour être parent(s) d'intention ou personne porteuse

La présente proposition de loi s'aligne pour l'essentiel sur les conditions définies dans la loi relative à la procréation médicalement assistée. Elle fixe par ailleurs quelques conditions particulières directement liées à la spécificité de la gestation pour autrui.

Comme c'est le cas dans la loi relative à la procréation médicalement assistée, personne n'est exclu de la présente proposition de loi. Un homme peut également avoir un désir d'enfant. Il peut introduire une demande auprès d'un centre de fécondation en tant que père d'intention et sera alors soumis au même screening et accompagnement que tous les parents d'intention. La clause de conscience telle qu'elle est actuellement prévue dans la loi relative à la procréation médicalement assistée est conservée. Un centre de fécondation peut refuser une demande pour des raisons morales, mais est tenu d'orienter le ou les demandeurs vers un autre centre.

L'adoption n'est pas une alternative à la gestation pour autrui (GPA) dès lors que celle-ci est une forme de procréation médicalement assistée. La plupart des parents d'intention optent pour la GPA parce qu'ils souhaitent qu'il y ait un lien génétique entre l'enfant et un des parents d'intention. Cet élément ne constitue toutefois pas une condition.

Par ailleurs, la proposition de loi ne fixe pas de conditions plus strictes en termes de nationalité que celles applicables aux autres traitements de fertilité. L'ensemble du parcours dans un centre de fécondation librement choisi ne peut bien évidemment pas être entravé par une distance insurmontable entre le lieu ou pays de résidence et le centre de fécondation.

Hoogtechnologisch- en laagtechnologisch zwangerschap voor anderen

Alhoewel de huidige praktijk binnen de fertiliteitscentra zich beperkt tot hoogtechnologisch draagmoederschap, regelt dit wetsvoorstel ook het laagtechnologisch ZVA omwille van volgende redenen:

Laagtechnologisch ZVA wordt op dit moment door geen enkel fertiliteitscentrum toegelaten omwille van het juridische vacuüm en omwille van de (eventueel) emotionele band tussen de draagpersoon en de “genetisch eigen” eicel. Toch is het wenselijk dat laagtechnologisch ZVA begeleid kan worden in onze centra omdat dit een manier is om impulsieve en onveilige zwangerschappen met zelfinseminatie te beperken. Nu al is duidelijk dat informatie ertoe leidt dat wensouders en de draagpersoon zich ten volle bewust worden van de zware procedure wat tot gevolg heeft dat ze vaak berusten in de kinderloosheid.

Voor homoseksuele mannen is hoogtechnologisch ZVA een haast onmogelijke zoektocht naar een draagpersoon én bovendien een eicel terwijl misschien de zus of een goede vriendin van één van hen hun kind wil dragen met de eigen eicel. Wij willen ook daarom het laagtechnologisch ZVA wettelijk regelen.

Hoogtechnologisch ZVA brengt bovendien een hoge kost met zich mee, voor de wensouder(s), maar ook voor de maatschappij (sociale zekerheid), terwijl die kost vermeden kan worden door Laagtechnologisch ZVA toe te laten.

Wie een traject aflegt onder begeleiding van een fertiliteitscentrum en onder de voorwaarden van de voorliggende wet, ongeacht laag- of hoogtechnologisch, geniet van de voordelen van deze wet (afstamming).

Zwangerschap voor anderen omwille van welbepaalde redenen

Zwangerschap voor anderen kan enkel en alleen omwille van:

a) rechtstreekse medische aanwijzingen: de baarmoeder ontbreekt of inplanting van de vrucht is om medische redenen onmogelijk bij de wensmoeder:

b) onrechtstreekse medische aanwijzingen: een zwangerschap zou levensbedreigend zijn voor de wensmoeder

Gestation pour autrui de haute technologie et de basse technologie

Bien que la gestation pour autrui de haute technologie soit actuellement la seule pratiquée dans les centres de fécondation, la présente proposition de loi entend également réglementer la GPA de basse technologie, pour les raisons suivantes:

Actuellement, aucun centre de fécondation n'autorise la GPA de basse technologie en raison du vide juridique et du lien émotionnel (qui pourrait exister) entre la personne porteuse et un ovocyte portant son patrimoine génétique. Il est néanmoins opportun que la GPA de basse technologie puisse également être encadrée dans nos centres, car c'est un moyen de limiter les grossesses impulsives et risquées par auto-insémination. Il est d'ores et déjà clair que les informations fournies par les centres aux parents d'intention et à la personne porteuse leur font prendre pleinement conscience de la lourdeur de la procédure, ce qui conduit bon nombre d'entre eux à se résigner à rester sans enfant.

Pour les hommes homosexuels, avoir recours à une GPA de haute technologie suppose de trouver – ce qui relève presque de l'impossible – non seulement une personne porteuse mais également un ovocyte, et ce alors que la sœur ou une bonne amie de l'un d'eux est peut-être disposée à porter leur enfant conçu avec son propre ovocyte. Nous souhaitons dès lors aussi inscrire la GPA de basse technologie dans la loi.

La GPA de haute technologie entraîne par ailleurs un coût élevé pour le(s) parent(s) d'intention, mais également pour la société (sécurité sociale), alors que ce coût pourrait être évité en autorisant la GPA de basse technologie.

Toute personne qui suit un parcours encadré par un centre de fécondation en respectant les conditions de la loi proposée bénéficie des avantages de celle-ci (filiation), qu'il s'agisse d'une GPA de haute ou de basse technologie.

Gestation pour autrui pour des motifs précis

Le recours à la gestation pour autrui n'est possible que dans les cas suivants:

a) indications médicales directes: absence d'utérus ou impossibilité, pour des raisons médicales, d'implanter l'embryon dans l'utérus de la mère d'intention;

b) indications médicales indirectes: lorsqu'une grossesse pourrait mettre en péril la vie de la mère d'intention

of de wensmoeder had verschillende onverklaarbare miskramen.

c) homoseksuelen mannen of alleenstaande mannen: zij beschikken zelf niet over een baarmoeder. Voor hen is werken met een draagpersoon vaak de enige manier om hun kinderwens te vervullen.

Dit wil zeggen dat ZVA omwille van elke andere reden zoals esthetische redenen, carrièreplanning, e.a. niet toegelaten wordt.

De rol van de fertiliteitscentra

Dit wetsvoorstel stipuleert dat elk ZVA-project begeleid moet worden door een daartoe bevoegd fertiliteitscentrum om aan deze wet te voldoen. De fertiliteitscentra blijven echter de gewetensclausule behouden zoals nu al wettelijk vastgelegd in de Wet Medische Begeleide Voorplanting. Wij beseffen dat er in eerste instantie weinig centra zullen zijn die laagtechnologisch zwangerschap voor anderen of een verzoek van een wensvader zullen toelaten. We zijn er echter van overtuigd dat deze weigering een evolutie zal doormaken. Zo werd MBV voor homoseksuelen vrouwen of alleenstaanden lang uitsluitend aanvaard in bepaalde centra, intussen evolueerde dit aanzienlijk.

De behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, de ZVA-overeenkomst, de rechterlijke homologatie

In de wet wordt duidelijk vastgelegd wat de “behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA” inhoudt. Dit is de overeenkomst tussen de wensouder(s), de draagpersoon en het fertiliteitscentrum. Deze overeenkomst houdt onder andere een medische en psychologische screening in van zowel de wensouder(s) als de draagpersoon. Ze voorziet ook in een volledige informatie van wat een ZVA-traject inhoudt en in een toelichting van de juridische aspecten.

Tussen de wensouder(s) en de draagpersoon moet er bovendien een overeenkomst zwangerschap voor anderen (ZVA-overeenkomst) worden afgesloten. Deze overeenkomst, opgesteld onder begeleiding van een advocaat of notaris, moet onder andere volgende afspraken bevatten: wat indien er een echtscheiding is of een overlijden tijdens de zwangerschap, afspraken over prenatale diagnostiek, aanwezigheid van de wensouder(s) tijdens de bevalling, contact tussen draagpersoon en kind na de geboorte, gebruik anticonceptie tijdens de behandeling, terugbetaling van de uitgaven en in voorkomend geval betaling van een compensatie. Bovenop

ou que cette dernière a déjà fait plusieurs fausses couches inexplicables;

c) hommes homosexuels ou ne vivant pas en couple: comme ils n'ont pas d'utérus, le recours à une mère porteuse est souvent pour eux la seule manière de satisfaire leur désir d'enfant.

Aucune GPA n'est par conséquent autorisée pour d'autres raisons que celles précitées, par exemple pour des considérations esthétiques ou de carrière.

Le rôle des centres de fécondation

La présente proposition de loi prévoit que tout parcours GPA doit être encadré par un centre de fécondation compétent afin que les conditions fixées par la loi proposée soient respectées. Les centres de fécondation conservent toutefois la clause de conscience telle qu'elle est actuellement prévue dans la loi relative à la procréation médicalement assistée. Nous sommes conscients que dans un premier temps, peu de centres accepteront une GPA de basse technologie ou une demande émanant d'un père d'intention, mais nous sommes convaincus que cela évoluera. De même, la PMA pour les femmes homosexuelles ou ne vivant pas en couple a pendant longtemps été uniquement acceptée dans certains centres, mais la situation a entre-temps considérablement évolué à cet égard.

La convention de traitement en vue de la GPA, la convention de GPA, l'homologation judiciaire

La loi proposée définit clairement ce qu'il faut entendre par “convention de traitement en vue de la GPA”. Il s'agit de la convention conclue entre le(s) parent(s) d'intention, la personne porteuse et le centre de fécondation. Cette convention fixe entre autres les modalités du screening médical et psychologique du ou des parents d'intention ainsi que de la personne porteuse. Elle fournit également une information complète sur les implications du parcours GPA et explicite les aspects juridiques.

Une convention de gestation pour autrui (convention GPA) doit en outre être conclue entre le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse. Cette convention, établie avec l'assistance d'un avocat ou d'un notaire, doit comprendre notamment les accords relatifs aux éléments suivants: ce qu'il adviendra en cas de divorce ou de décès pendant la grossesse, la réalisation ou non d'un diagnostic prénatal, la présence du ou des parents d'intention à l'accouchement, les contacts entre la personne porteuse et l'enfant après la naissance, l'utilisation de contraceptifs pendant le traitement, le remboursement des dépenses et, le cas échéant, le

de bij wet opgelegde afspraken kunnen er tussen de partijen bijkomende afspraken gemaakt worden.

Vervolgens is er een rechterlijke homologatie nodig.

Deze twee overeenkomsten en de rechterlijke homologatie zijn in een duidelijk stappenplan vastgelegd, zodat er pas gestart kan worden met de fertiliteitsbehandeling op het moment dat er voor elk onderdeel een akkoord is en er een wachttijd gerespecteerd werd.

Op die manier wordt wettelijk vastgelegd dat het kind het juridische kind zal worden van de wensouder(s) vanaf de geboorte. Er wordt echter geen afbreuk gedaan aan de rechten van een zwangere vrouw: het recht op zwangerschapsafbreking blijft bij de draagpersoon.

Buitenlands draagmoederschap

Deze wet voorziet ook in een internationaal privaatrechtelijk kader voor ZVA. Dit is een heel belangrijk aspect van deze wet, gezien het ontbreken hiervan op dit ogenblik immers het grootste probleem vormt voor burgers en gemeenten.

Het gebrek aan een specifieke regeling voor afstamming na ZVA in het Wetboek Internationaal Privaatrecht (WIPR) levert vandaag zeer veel problemen op voor burgers die in het buitenland gebruikmaken van een ZVA. Het gaat om het niet erkennen van de buitenlandse geboorteakte van het kind, met lange procedures voor de rechtbank ter vaststelling van de afstamming tot gevolg, het niet verlenen van een paspoort aan het kind, ... (Zie o.a.: WAUTELET, P., *Draagmoederschap in IPR-land: over onbeantwoorde vragen en onduidelijke parameters*, T.Fam. 2021, afl. 6, 150-158; VERHELLEN, J., *Draagmoederschap en de grenzen van het Belgisch IPR*, TPR 2011, afl. 4, 1511-1562).

Het gebrek aan een IPR-regeling voor draagmoederschap maakt het vandaag ook zeer moeilijk voor de ambtenaren van de burgerlijke stand. Zij moeten immers in vele gevallen deze buitenlandse akten of buitenlandse rechterlijke beslissingen als eerste beoordelen, om te zien of ze deze al dan niet kunnen erkennen. Dit moeten ze vandaag doen op basis van de IPR-regels over het afstammingsrecht in het algemeen.

De bestaande praktijk is dan ook zeer verschillend, afhankelijk van gemeente tot gemeente. Sommige gemeenten erkennen de buitenlandse akten of rechterlijke beslissingen na ZVA onmiddellijk, terwijl andere gemeenten de wensouder(s) steeds naar de rechtbank sturen.

paiement d'une compensation. Les parties peuvent prendre des accords supplémentaires en plus de ceux dont la conclusion est imposée par la loi.

Une homologation judiciaire est par ailleurs nécessaire.

Il est prévu une séquence précise pour les deux conventions précitées et l'homologation judiciaire de sorte que l'on ne puisse entamer le traitement de fécondation que lorsque chaque aspect a fait l'objet d'un accord et qu'un délai d'attente a été respecté.

Il est ainsi inscrit dans la loi que l'enfant sera juridiquement l'enfant du ou des parents d'intention dès la naissance. En revanche, on ne porte pas atteinte aux droits de la femme enceinte: la mère porteuse conserve le droit d'interrompre sa grossesse.

Gestation pour autrui étrangère

La loi proposée fournit également un cadre de droit international privé pour la GPA. Il s'agit d'un aspect très important, car l'absence d'un tel cadre constitue actuellement le plus grand problème pour les citoyens et les communes.

Aujourd'hui, l'absence de réglementation spécifique pour la filiation après la GPA dans le Code de droit international privé (CODIP) cause de très nombreux problèmes pour les citoyens ayant recours à une GPA à l'étranger. Il s'agit notamment de la non-reconnaissance de l'acte de naissance étranger de l'enfant, ce qui entraîne de longues procédures judiciaires pour établir la filiation, du refus d'attribuer un passeport à l'enfant, ... (Voir entre autres: WAUTELET, *Draagmoederschap in IPR-land: over onbeantwoorde vragen en onduidelijke parameters*, T.Fam. 2021, vol. 6, 150-158; VERHELLEN, J., *Draagmoederschap en de grenzen van het Belgisch IPR*, TPR 2011, vol. 4, 1511-1562).

L'absence de régime de DIP pour la gestation pour autrui rend également la situation très difficile pour les officiers de l'état civil. En effet, dans de nombreux cas, ils doivent d'abord évaluer ces actes ou décisions judiciaires étrangers pour voir s'ils peuvent les reconnaître ou non. Aujourd'hui, ils doivent le faire sur la base des règles de DIP relatives au droit de la filiation en général.

La pratique actuelle est donc très différente d'une commune à l'autre. Certaines reconnaissent immédiatement les actes étrangers ou les décisions de justice après la GPA, tandis que d'autres renvoient toujours le(s) parent(s) d'intention devant les tribunaux.

De enige “omkadering” die er vandaag bestaat met betrekking tot de erkenning van afstamming na (buitenlandse) draagmoederschappen ligt in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Volgens deze rechtspraak vereist artikel 8 van het EVRM dat het nationaal recht van de lidstaten moet voorzien in een mogelijkheid tot erkenning van de juridische relatie tussen een kind geboren na draagmoederschap in het buitenland en de genetische wensouder.

Volgens de rechtspraak vereist artikel 8 EVRM ook dat het nationaal recht moet voorzien in een mogelijkheid tot erkenning van de juridische relatie tussen een kind geboren na draagmoederschap in het buitenland en de niet-genetische wensmoeder aangeduid in de buitenlandse geboorteakte. (zie: *Mennesson v. France* (Application no. 65.192/11, Council of Europe: European Court of Human Rights, 26 June 2014), paragraphs 99-100; *Advisory Opinion P16-2018-001* (Request no. P16-2018-001, Council of Europe: European Court of Human Rights, 10 April 2019); *D.B. and Others v. Switzerland* (Applications no. 58.252/15 and 58.817/15, *Council of Europe: European Court of Human Rights*, 22 November 2022), paragraphs 84-85.)

Ook al zal een juridisch kader voor vele wensouder(s) een oplossing bieden, het is een utopie te denken dat er geen wensouder(s) meer naar het buitenland zullen trekken op zoek naar een draagpersoon. Hiervoor zijn er verschillende redenen. De voornaamste zal zijn dat wensouder(s) in België geen geschikte draagpersoon vinden. Zelfs een “draagpersoonsbank” zal dat niet oplossen.

Toch is niet elk buitenlandse ZVA verwerpelijk en een vorm van kinderhandel. Voor buitenlands ZVA, dat binnen de (ethische) visie valt van voorliggende wet moet er dan ook een regeling getroffen kunnen worden. Ook deze kinderen uit ZVA verdienen direct na de geboorte een thuis bij de wensouder(s) hier in België.

Met de invoer van een specifiek wettelijk kader beoogt de wet ervoor te zorgen dat de gemeenten niet langer voor een moeilijke beoordeling staan in geval van buitenlandse ZVA, alsook dat de lijdensweg van wensouder(s) om de afstamming ten aanzien van hun kind vast te stellen, wordt vermeden.

De wet geeft de ambtenaren van de burgerlijke stand immers een duidelijke omkadering, die hen zal helpen in hun beoordeling over de al dan niet erkenning. Hierdoor zullen er minder wensouder(s) naar de Belgische

Le seul “encadrement” qui existe aujourd’hui concernant la reconnaissance de la filiation après une gestation pour autrui (étrangère) se trouve dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme.

Selon cette jurisprudence, l’article 8 de la CEDH exige que le droit national des États membres prévoit la possibilité de reconnaître la relation juridique entre un enfant né d’une gestation pour autrui à l’étranger et le parent d’intention génétique.

Selon la jurisprudence, l’article 8 de la CEDH exige également que le droit national prévoit la possibilité de reconnaître la relation juridique entre un enfant né après une gestation pour autrui à l’étranger et la mère d’intention non génétique indiquée dans l’acte de naissance étranger (voir: *Mennesson c. France* (Requête no. 65.192/11, Conseil de l’Europe: Cour européenne des droits de l’homme, 26 juin 2014), paragraphes 99-100; *Avis consultatif P16-2018-001* (Requête n° P16-2018-001, Conseil de l’Europe: Cour européenne des droits de l’homme, 10 avril 2019); *D.B. et autres c. Suisse* (Requêtes nos 58.252/15 et 58.817/15, Conseil de l’Europe: Cour européenne des droits de l’homme, 22 novembre 2022), paragraphes 84-85).

Même si l’instauration d’un cadre juridique offrira une solution à de nombreux parents d’intention, il est utopique de penser qu’il n’y aura plus de parents d’intention qui iront chercher une personne porteuse à l’étranger. Il y a plusieurs raisons à cela. La principale est que le ou les parents d’intention ne trouvent pas de personne porteuse adéquate en Belgique. Même l’instauration d’une “banque de données des personnes porteuses” ne résoudra pas ce problème.

Toutes les GPA étrangères ne sont pas condamnables pour autant, ni ne constituent une forme de trafic d’enfants. Par conséquent, il s’impose de réglementer également les GPA étrangères qui s’inscrivent dans la vision (éthique) de la présente proposition de loi. Les enfants issus d’une telle GPA méritent, eux aussi, de trouver, dès après leur naissance, un foyer en Belgique auprès du ou des parents d’intention.

Avec l’introduction d’un cadre légal spécifique, la loi vise à garantir que les communes ne soient plus confrontées à une évaluation difficile dans les cas de GPA étrangères, ainsi qu’à éviter le calvaire du ou des parents d’intention pour établir la filiation à l’égard de leur enfant.

En effet, la proposition de loi fournira aux officiers de l’état civil un cadre clair qui les aidera à déterminer s’ils doivent ou non procéder à la reconnaissance. Par conséquent, moins de parents d’intention devront saisir

rechtbank moeten trekken, en zal het kind sneller een vastgestelde afstammingsband ten aanzien van de wensouder(s) hebben in België. Dit zorgt ook voor een meer uniforme aanpak voor buitenlandse ZVA, en de erkenning van de buitenlandse akten en buitenlandse beslissingen na ZVA.¹

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

HOOFDSTUK 2

Zwangerschap voor anderen

Afdeling 1

Definities

Art. 2

Dit artikel legt verschillende definities vast die van belang zijn in deze tekst.

Zwangerschap voor anderen (verder: ZVA) (1°) wordt gedefinieerd als de voortplantingstechniek waarin een persoon, de draagpersoon aanvaardt om een zwangerschap te **doorlopen voor** een andere persoon of andere personen, **de wensouder(s)**. De draagpersoon aanvaardt bijgevolg dat de wensouder(s) onmiddellijk de (juridische) ouders worden van het kind vanaf de geboorte.

Deze wet regelt zowel de ZVA waarbij er geen genetische band is met de draagpersoon (hoogtechnologisch

un tribunal belge, et l'enfant aura plus rapidement un lien de filiation établi avec le(s) parent(s) d'intention en Belgique. Il en résultera également une approche plus uniforme pour la GPA étrangère et la reconnaissance des actes étrangers et des décisions étrangères après GPA.¹

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

CHAPITRE 2

Gestation pour autrui

Section 1^{re}

Définitions

Art. 2

Cet article établit différentes définitions qui sont importantes dans le texte.

La gestation pour autrui (ci-après GPA) (1°) est définie comme la technique de procréation par laquelle une personne, la personne porteuse, accepte de **mener** une grossesse pour le compte d'une ou de plusieurs personnes, **le(s) parent(s) d'intention**. La personne porteuse accepte par conséquent que le ou les parents d'intention deviendront immédiatement le(s) parent(s) (juridiques) de l'enfant dès sa naissance.

La présente proposition de loi règle aussi bien la GPA dans laquelle il n'y a pas de lien génétique avec

¹ Gebruikte naslagwerken

- Informatieverslag "Meeouderschap" in de Senaat, doc 6-98, december 2015.
- Advies nr. 86 van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, te raadplegen op www.health.belgium.be/bioeth
- L. PLUYM, *Een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap*, Wolters Kluwer, 2015
- De Maakbare Mens (z.d.), www.demaakbaremens.org Geraadpleegd op 12-03-2024 van <https://www.demaakbaremens.org/themas/vruchtbaarheid/draagmoederschap/>
- De Maakbare Mens (2023), www.ikwileenkind.be Geraadpleegd op 15-02-2024 van <https://www.ikwileenkind.be/>
- Wet betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige gameten, 6 juli 2007.

¹ Documents de référence consultés

- Rapport d'information du Sénat sur la "coparentalité", doc. 6-98, décembre 2015.
- Avis n° 86 du Comité consultatif de bioéthique, disponible sur www.health.belgium.be/bioeth
- L. PLUYM, *Een familierechtelijk statuut voor draagmoederschap*, Wolters Kluwer, 2015.
- De Maakbare Mens (s.d.), www.demaakbaremens.org Consulté le 12/03/2024 sur <https://www.demaakbaremens.org/themas/vruchtbaarheid/draagmoederschap/>
- De Maakbare Mens (2023), www.ikwileenkind.be Consulté le 15/02/2024 sur <https://www.ikwileenkind.be/>
- Loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes.

ZVA) als de ZVA waarbij er wel een genetische band is met de draagpersoon (laagtechnologische ZVA).

Bij hoogtechnologische ZVA wordt er geen eikel van de draagpersoon gebruikt. Het gaat om de verwekking van een kind bij de draagpersoon op basis van hetzij de gameten van beide wensouders of van één van de wensouders en een donor van gameten (die dus niet de draagpersoon zelf is), hetzij twee donoren van gameten.

Bij **laagtechnologische ZVA** is er daarentegen wel een genetische band met de draagpersoon: een eikel van de draagpersoon wordt gebruikt. De draagpersoon stelt in dit geval zowel haar baarmoeder als haar eikel ter beschikking van het te verwekken kind.

De **draagpersoon** (2°) is de persoon die, op grond van een overeenkomst, aanvaard om een zwangerschap te doorlopen voor een ander via ZVA. Om niemand uit te sluiten (bijvoorbeeld transmannen) wordt de geslachtsneutrale term draagpersoon gebruikt, en niet de term “draagvrouw”.

Dit artikel voorziet ook een definitie voor partners (3°): het gaat om personen die gehuwd zijn, dan wel om personen die sinds ten minste één jaar op permanente en affectieve wijze, wettelijk of feitelijk, samenwonen. Alleen partners in de zin van deze bepaling kunnen samen de wensouders worden. Deze voorwaarde wordt nagekeken door het fertiliteitscentrum op het ogenblik dat de wensouders hun aanvraag indienen.

Daarnaast kan het belangrijk zijn om de levenspartner van de draagpersoon, voor zover deze er één heeft, in het ZVA-traject te betrekken (zie ook advies Raad van State, nrs. 39.474/AV, 39.475/AV, 39.476/AV, 39.477/AV, 39.478/AV, 39.525/AV, *Parl. St. Senaat*, 3-417/3, 2005/2006, over verschillende wetsvoorstellen m.b.t. draagmoederschap, (verder: *Advies RVS draagmoederschap* 2006, p. 66, punt 104). Het hebben van een levenspartner is bijgevolg geen voorwaarde om draagpersoon te kunnen zijn. Het is niet nodig om een bepaalde burgerlijke staat van de draagpersoon als voorwaarde te stellen. Ook de toestemming van de eventuele partner van de draagpersoon, zelfs indien ze gehuwd zijn, is niet vereist. Een dergelijke toestemming zou een inbreuk vormen op de vrijheid van de draagpersoon om over haar lichaam te beschikken. Het is aan het fertiliteitscentrum om in de concrete omstandigheden, geval per geval, na te gaan of de tegenkanting van de partner van de draagpersoon het ZVA-proces op doorslaggevende wijze kan belemmeren.

la personne porteuse (GPA de haute technologie) que la GPA dans laquelle il y a un lien génétique avec la personne porteuse (GPA de basse technologie).

Dans la GPA de haute technologie, aucun ovocyte de la personne porteuse n'est utilisé. La technique consiste à implanter chez la personne porteuse un embryon obtenu par fécondation *in vitro* sur la base soit des gamètes des parents d'intention, soit d'un parent d'intention et d'un donneur de gamètes (qui n'est pas la personne porteuse même), soit de deux donneurs de gamètes.

Pour une GPA de basse technologie, par contre, il y a bel et bien un lien génétique avec la personne porteuse puisque son ovocyte est utilisé. Dans ce cas, la personne porteuse met à la disposition de l'enfant à concevoir tant son utérus que son ovocyte.

La **personne porteuse** (2°) est la personne qui, sur la base d'une convention, accepte de mener une grossesse pour autrui par le biais de la GPA. Afin de n'exclure personne (par exemple, les hommes transgenres), on utilise le terme neutre sur le plan du genre de “personne porteuse”, et non le terme de “femme porteuse”.

Cet article prévoit également une définition des partenaires (3°): il s'agit soit de personnes mariées, soit de personnes qui cohabitent, légalement ou de fait, de manière permanente et affective depuis au moins un an. Seuls des partenaires au sens de cette disposition peuvent devenir, conjointement, parents d'intention. Cette condition sera notamment vérifiée par le centre de fécondation au moment de l'introduction de la demande par le(s) parent(s) d'intention.

Par ailleurs, il peut être important d'impliquer dans le trajet de la GPA le partenaire de la personne porteuse, pour autant qu'elle en ait un (voir également *Avis Conseil d'État*, nos 39.474/AV, 39.475/AV, 39.476/AV, 39.477/AV, 39.478/AV, 39.525/AV, *Doc. parl. Sénat*, 3-417/3, 2005/2006, concernant diverses propositions de loi sur la GPA (ci-après “*Avis CdE gestation pour autrui* 2006, p. 66, point 104). Le fait d'avoir un partenaire ne constitue dès lors pas une condition pour pouvoir être personne porteuse. Il n'est pas nécessaire de fixer comme condition un état civil déterminé de la personne porteuse. De même, le consentement du partenaire éventuel de celle-ci, même mariée, n'est pas exigé. Un tel consentement constituerait une atteinte à la liberté de la personne porteuse de disposer de son corps. C'est au centre de fertilité d'examiner, dans les circonstances concrètes de chaque cas d'espèce, si l'opposition du partenaire de la personne porteuse est susceptible d'entraver de manière déterminante le processus de GPA.

De **wensouder(s)** (4°) worden gedefinieerd als de ongehuwde persoon of de partners die een ouderschapsproject via een ZVA aangaan.

Deze definitie is noodzakelijk om te verduidelijken dat er zowel één als twee wensouders kunnen zijn, ongeacht hun geslacht en ongeacht hun burgerlijke staat, behalve in het geval van gehuwde personen die noodzakelijkerwijs een gedeeld ouderschapsproject moeten hebben.

Bijgevolg kunnen dus zowel een alleenstaande man of vrouw als een koppel van gelijk of ongelijk geslacht wensouder(s) zijn.

Alleenstaande vrouwen kunnen in elk geval alleen ouder worden, zij het via natuurlijke conceptie dan wel via medisch begeleide voortplanting. Adoptie is bovendien ook mogelijk voor **alleenstaanden**, zowel mannen als vrouwen.

Gezien **alleenstaande vrouwen** reeds toegestaan worden tot medisch begeleide voortplanting, is het logisch om ZVA ook toe te laten zowel voor **alleenstaande vrouwen als mannen** (Zie ook *Advies RVS draagmoederschap* 2006, p. 62, punt 98).

Het kan gaan om alleenstaande mannen met een grote kindervens, zonder partner. Het zou ook kunnen gaan om een weduwnaar, die met zijn overleden echtgenote embryo's had laten invriezen. Mogelijks wil deze alleenstaande man nog een kind krijgen van zijn overleden vrouw door de embryo's in te planten bij een draagpersoon.

Het hebben van voldoende steun uit de omgeving kan belangrijk zijn voor alleenstaanden om een ZVA-traject te doen slagen. Dit geldt ook bij medisch begeleide voortplantingstrajecten die reeds mogelijk zijn voor alleenstaande vrouwen.

In geval het gaat om twee wensouders is het belangrijk dat deze een stabiele relatie hebben, ongeacht hun burgerlijke staat (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 399). Er kan uitgegaan worden van een stabiele relatie bij gehuwden die samen een ZVA-traject willen aangaan, net als bij wettelijk of feitelijk samenwonenden, die sinds ten minste één jaar op permanente en affectieve wijze samenwonen (zie *Advies RVS draagmoederschap* 2006, p. 73, punt 123, dat stelt dat de wet duidelijk moet bepalen wie als wensouder(s) kunnen beschouwd worden; Informatieverslag betreffende een onderzoek van de mogelijkheden voor een wettelijke regeling van meesouderschap, *Parl. St. Senaat*, 2015-2016, nr. 6-98/2 (verder: *Informatieverslag draagmoederschap Senaat*, p. 129 (Hoorzitting P.SENAEVE, die ervoor pleit om, wat de burgerlijke staat van de wensouder(s) betreft,

Le(s) **parent(s) d'intention** (4°) sont définis comme la personne célibataire ou les partenaires qui s'engage(nt) dans un projet parental par le biais de la GPA.

Cette définition est nécessaire pour préciser qu'il peut y avoir aussi bien un que deux parents d'intention, quels que soient leur sexe et leur état civil, sauf les personnes mariées qui doivent nécessairement avoir un projet parental commun.

Par conséquent, peuvent être parents d'intention tant un homme ou une femme "solo" qu'un couple homosexuel ou hétérosexuel.

Les femmes seules peuvent dans tous les cas être parent unique, que ce soit par conception naturelle ou par procréation médicalement assistée. L'adoption est en outre également possible pour les **célibataires**, qu'ils soient hommes ou femmes.

Comme les **femmes seules** sont déjà autorisées à recourir à la procréation médicalement assistée, il est logique d'autoriser la GPA **tant pour les femmes que pour les hommes ne vivant pas en couple** (voir également *Avis CdE gestation pour autrui* 2006, p. 62, point 98).

Il peut s'agir d'hommes seuls ayant un grand désir d'enfant, sans partenaire. Il pourrait également s'agir d'un veuf, qui avait fait congeler des embryons de son épouse décédée. Cet homme seul aimerait peut-être encore un enfant de son épouse décédée en implantant les embryons chez une personne porteuse.

Pour les personnes isolées, il peut être important pour assurer la réussite d'un parcours GPA d'avoir un soutien suffisant de l'entourage. Ce constat vaut également pour les parcours de procréation médicalement assistée qui sont déjà possibles pour les femmes célibataires.

Lorsqu'il s'agit de deux parents d'intention, il est important que ceux-ci aient une relation stable, quel que soit leur état civil (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 399). Il peut s'agir d'une relation stable chez des personnes mariées qui veulent s'engager ensemble dans un parcours GPA, tout comme chez des personnes qui cohabitent légalement ou de fait de manière permanente et affective depuis au moins un an (voir *Avis CdE gestation pour autrui* 2006, p. 73, point 123, lequel prévoit que la loi doit définir clairement qui peut être considéré comme parent d'intention; Rapport d'information concernant l'examen des possibilités de créer un régime légal de coparentalité, *Doc. Parl. Sénat*, 2015-2016, n° 6-98/2 (ci-après: *Rapport d'information du Sénat sur la gestation pour autrui*), p. 129 (audition P. SENAEVE, lequel plaide, en

geen enkele categorie uit te sluiten en, bij de koppels, een zekere duur van de relatie als voorwaarde te stellen, ter indicatie van enige stabiliteit).

Voor twee mannelijke wensouders is dit de enige manier om een genetisch verwant kind te krijgen. Voor twee vrouwen is het reeds mogelijk om een oorspronkelijke afstammingsband ten aanzien van een kind vast te stellen (sinds de Wet houdende de vaststelling van de afstamming van de meemoeder van 5 mei 2014) op basis van een gezamenlijk ouderschapstraject (via medisch begeleide voortplanting). Het zou discriminerend zijn om geen oorspronkelijke afstammingsband mogelijk te maken ten aanzien van twee mannen op basis van een gezamenlijk ouderschapstraject (nl. een ZVA-traject). In beide gevallen ligt de basis van het toekennen van een oorspronkelijke afstammingsband immers in de onmogelijkheid om zelf een kind te verwekken door het ontbreken van een partner van het andere geslacht.

In de praktijk komen mannelijke wensouders ook reeds in aanmerking voor ZVA. Dit strookt bovendien met het doel van de wet, namelijk de voortplanting en het vervullen van een kindwens voor wie het niet op natuurlijke wijze kan.

In punt 5 ° wordt verduidelijkt dat wanneer in deze wet wordt gesproken over een kind geboren na ZVA, steeds *alle* kinderen worden bedoeld die uit eenzelfde draagpersoon worden geboren op basis van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Het is bijgevolg niet mogelijk voor de wensouder(s) om, in geval van een meerling, slechts ten aanzien van één van de kinderen geboren uit de draagpersoon de afstammingsband vast te stellen.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA en de ZVA-overeenkomst.

De behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA (6°) is een schriftelijke overeenkomst afgesloten tussen drie partijen, namelijk de draagpersoon, de wensouder(s) en het fertiliteitscentrum. Het gaat om de medische overeenkomst met betrekking tot het opstarten van een medisch begeleide voortplanting in het kader van een ZVA-traject (die pas ondertekend kan worden na het verkrijgen van een rechterlijke homologatie van de ZVA-overeenkomst).

Daarnaast bestaat er ook de ZVA-overeenkomst (7°) die schriftelijk wordt afgesloten tussen de draagpersoon en de wensouder(s). Het fertiliteitscentrum is geen partij bij deze overeenkomst.

ce qui concerne l'état civil de(s) parent(s) d'intention, pour n'exclure aucune catégorie et pour imposer aux couples une condition relative à la durée de leur relation en tant qu'indicateur de sa stabilité).

Pour deux parents d'intention de sexe masculin, c'est la seule manière d'avoir un enfant génétiquement apparenté. Pour deux femmes, il est déjà possible d'établir un lien de filiation d'origine à l'égard d'un enfant (depuis la loi du 5 mai 2014 portant établissement de la filiation de la coparente) sur la base d'un projet conjoint de parentalité (au moyen de la procréation médicalement assistée). Il serait discriminatoire de ne pas permettre de lien de filiation d'origine à l'égard de deux hommes sur la base d'un projet conjoint de parentalité (à savoir un parcours GPA). Dans les deux cas, la base de l'octroi d'un lien de filiation d'origine se situe en effet dans une impossibilité de concevoir soi-même un enfant à cause de l'absence d'un partenaire de l'autre sexe.

En pratique, des parents d'intention de sexe masculin sont déjà éligibles à la GPA, ce qui est d'ailleurs conforme au but de la législation proposée, qui est la procréation et la réalisation d'un désir d'enfant pour qui ne peut le faire de manière naturelle.

Au 5°, il est précisé que lorsqu'il est question, dans la loi proposée, d'un enfant né après une GPA, seront toujours visés tous les enfants nés d'une même personne porteuse sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA en cas de naissance multiple. Par conséquent, il n'est pas possible pour le(s) parent(s) d'intention, en cas de naissances multiples, de n'établir le lien de filiation qu'à l'égard d'un seul des enfants nés de la personne porteuse.

Une distinction est établie entre la convention de traitement en vue de la GPA et la convention de GPA.

La convention de traitement en vue de la GPA (6°) est une convention écrite conclue entre trois parties, à savoir la personne porteuse, le(s) parent(s) d'intention et le centre de fécondation. Il s'agit de la convention médicale concernant le commencement d'une procréation médicalement assistée dans le cadre d'un parcours GPA (qui ne peut être signé qu'après l'obtention d'une homologation judiciaire de la convention de GPA).

En parallèle, il existe également une convention de GPA (7°), qui est conclue par écrit entre la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention. Le centre de fécondation n'est pas partie à cette convention.

Deze overeenkomst bepaalt immers, naast het feit dat er na de geboorte een afstammingsband zal ontstaan tussen de wensouder(s) en het kind geboren op basis de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, de gedragsregels voor de draagpersoon en de wensouder(s) voor en tijdens de zwangerschap en na de geboorte, de (eventuele) vergoeding van de draagpersoon en het eventueel recht op persoonlijk contact tussen de draagpersoon en het kind.

Tot slot wordt de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten (afgekort tot de MBV-wet) van toepassing op deze wet (behoudens afwijkingen). Dit geldt bijgevolg ook voor verschillende relevante definities die daarin zijn opgenomen (bijvoorbeeld "fertiliteitscentrum"). Het is immers belangrijk dat deze definities steeds gelijk zijn.

Afdeling 2

Algemene beginselen

Art. 3

Dit artikel stelt de algemene beginselen (voorwaarden) vast voor het wettelijk kader voor ZVA. Het bepaalt uitdrukkelijk de gevolgen van een ZVA binnen en buiten het wettelijk kader.

Enkel ZVA-trajecten die binnen het wettelijk voorziene kader werden gevolgd kunnen de wettelijke gevolgen met zich meebrengen. De wensouder(s) en de draagpersoon zullen dus de wettelijke voorwaarden moeten volgen, opdat er onmiddellijk vanaf de geboorte een afstammingsband van het kind ten aanzien van de wensouder(s) zal worden vastgesteld. Het wensouderschap krijgt zo vanaf de geboorte onmiddellijk juridische erkenning.

Bij zwangerschappen voor anderen waarbij de wettelijke voorwaarden niet werden gevolgd zal bijgevolg geen onmiddellijke afstammingsband worden vastgesteld ten aanzien van de wensouder(s). De gemeenrechtelijke afstammingsregels zullen hierop van toepassing zijn. De draagpersoon zal met andere woorden de moeder zijn. Indien ze gehuwd is, zal haar echtgenoot de vader zijn. De wensouder(s) zullen hun afstamming ten aanzien van het kind enkel via de rechtbank kunnen laten vaststellen. Indien de draagpersoon niet gehuwd is, zal de wensvader het kind kunnen erkennen (mits toestemming van de draagpersoon). De andere wensouder zal zijn afstammingsband ten aanzien van het kind via de rechtbank moeten laten vaststellen.

En effet, cette convention détermine, outre le fait qu'après la naissance, un lien de filiation sera créé entre le(s) parent(s) d'intention et l'enfant né sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA, les règles de comportement à suivre par la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention avant, pendant et après la grossesse, l'indemnisation (éventuelle) de la personne porteuse et le droit aux relations personnelles entre la personne porteuse et l'enfant.

Enfin, la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes (en abrégé loi PMA) est d'application en la matière (sauf dérogations). Par conséquent, cela s'applique également à plusieurs définitions pertinentes qui y sont reprises (par exemple, "centre de fécondation"). En effet, il est important que ces définitions soient toujours les mêmes.

Section 2

Principes généraux

Art. 3

Cet article énonce les principes généraux (conditions) de l'encadrement légal de la GPA. Il détermine expressément les conséquences d'une GPA réalisée dans les limites du cadre légal et en-dehors de celui-ci.

Seuls les parcours GPA qui ont été suivis dans le cadre prévu peuvent produire les effets juridiques. Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse devront donc remplir les conditions légales afin que le lien de filiation de l'enfant à l'égard du ou des parent(s) d'intention soit établi dès après sa naissance. Le projet de parentalité reçoit ainsi une reconnaissance juridique dès la naissance.

Dans le cadre des gestations pour autrui à l'égard desquelles les conditions légales ne sont pas remplies, aucun lien de filiation immédiat ne sera donc établi à l'égard du ou des parent(s) d'intention. Les règles de filiation de droit commun seront d'application dans ces cas. En d'autres termes, la personne porteuse sera la mère. Si elle est mariée, son époux sera le père. Le ou les parents d'intention ne pourront faire établir leur filiation à l'égard de l'enfant qu'en passant par le tribunal. Si la personne porteuse n'est pas mariée, le père d'intention pourra reconnaître l'enfant (moyennant le consentement de la personne porteuse). L'autre parent d'intention devra faire établir son lien de filiation à l'égard de l'enfant en passant par le tribunal.

Een ZVA-traject is allerm minst vanzelfsprekend. Verschillende belangen zijn hier in het spel, en niet in het minst het belang van het te verwekken kind. Dit verantwoordt het strikt wettelijk kader dat gevolgd moet worden om van de voordelen hiervan te kunnen genieten.

Het uitsluiten van de oorspronkelijke afstammingsband ten aanzien van de wensouder(s) in geval van een ZVA-traject buiten het wettelijk kader beoogt mensen te ontraden om op die manier te werk te gaan.

De voorwaarden bepaald in dit artikel worden als essentiële elementen beschouwd om een ZVA-traject zonder problemen te kunnen beëindigen.

Daarom wordt er dus uitdrukkelijk gesteld dat ZVA alleen uitwerking heeft indien bepaalde voorwaarden zijn vervuld. In de eerste plaats moet het ZVA-traject steeds gebeuren binnen het kader van een fertiliteitscentrum (1°). Om een ZVA-traject tot een goed einde te brengen is het immers noodzakelijk om vooraf een goede screening en begeleiding te hebben. Het fertiliteitscentrum zal hiervoor instaan. De wensouder(s) en de draagpersoon sluiten hiertoe een behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA af met het fertiliteitscentrum.

Daarnaast is het ook belangrijk dat de wensouder(s) en de draagpersoon goed nadenken over waar ze belang aan hechten in het kader van het ZVA-traject. Om die reden sluiten ze onderling een ZVA-overeenkomst af (2°).

Om te kunnen garanderen dat het hele ZVA-traject in het belang is van het te verwekken kind en een grote kans heeft om te slagen zonder problemen is het van belang dat er een voorafgaandelijke rechterlijke tussenkomst is (3°). De rechter voert, rekening houdende met de wettelijke beperkingen en het advies van het fertiliteitscentrum, een beoordeling over het ZVA-traject uit. Zonder deze voorafgaande rechterlijke homologatie kan de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA niet worden ondertekend. De fertiliteitsbehandeling van de draagpersoon kan pas worden opgestart na de rechterlijke homologatie van de ZVA-overeenkomst.

De medische en psychologische screening en begeleiding door het fertiliteitscentrum (4°) van zowel de draagpersoon als de wensouder(s) speelt een essentiële rol in deze wet. Op basis van de screening en begeleiding kan het fertiliteitscentrum beoordelen of elke persoon die deel uitmaakt van het traject medisch en psychologisch in staat is om hiermee om te kunnen gaan. De screening en begeleiding zal plaatsvinden zowel in de periode vóór als tijdens de zwangerschap.

Un parcours GPA est loin d'être évident. Différents intérêts sont en jeu, parmi lesquels l'intérêt de l'enfant à concevoir n'est pas le moindre. Cela justifie le cadre légal strict qui doit être suivi pour pouvoir bénéficier de ses avantages.

L'exclusion du lien de filiation d'origine à l'égard du ou des parent(s) d'intention dans le cas d'un parcours GPA en-dehors du cadre légal vise à dissuader les intéressés de procéder de cette manière.

Les conditions déterminées dans le présent article constituent des éléments essentiels afin de mener un parcours GPA sans problème.

Il est donc expressément précisé que la GPA ne sortira ses effets que si certaines conditions sont remplies. Tout d'abord, le parcours GPA doit toujours se dérouler dans le cadre d'un centre de fécondation (1°). Pour mener à bien un tel parcours, il est en effet nécessaire d'avoir au préalable un screening et un accompagnement corrects. Le centre de fécondation s'en chargera. Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse concluent à cette fin une convention de traitement en vue de la GPA avec le centre de fécondation.

En outre, il est également important que le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse réfléchissent correctement aux éléments qu'ils considèrent importants dans le cadre du parcours GPA. C'est pour cette raison qu'ils concluent entre eux une convention de GPA (2°).

Pour pouvoir garantir que tout le parcours GPA est dans l'intérêt de l'enfant à concevoir et qu'il a toutes ses chances de succès, il est important qu'une décision judiciaire préalable soit rendue (3°). En tenant compte des conditions légales et de l'avis du centre de fécondation, le juge se prononce sur le trajet. Sans cette homologation judiciaire préalable, la convention de traitement en vue de la GPA ne peut pas être signée. Le traitement de fécondité de la personne porteuse ne peut donc être entamé qu'après l'homologation judiciaire de la convention de GPA.

Le screening et l'accompagnement médicaux et psychologiques par le centre de fécondation (4°) tant de la personne porteuse que du ou des parent(s) d'intention jouent un rôle essentiel dans cette loi. Sur la base du screening et de l'accompagnement, le centre de fécondation peut évaluer si chaque personne qui participe au trajet est médicalement et psychologiquement apte à le gérer. Le screening et l'accompagnement se dérouleront tant dans la période qui précède la grossesse que pendant

Dit sluit medische of psychologische begeleiding van de verschillende betrokkenen na de geboorte niet uit.

Een ander essentieel element is uiteraard dat de wensouder(s) en de draagpersoon steeds een vrije en geïnformeerde toestemming geven tot de ZVA (5°).

Art. 4

Dit artikel stelt uitdrukkelijk dat iedere ZVA-overeenkomst die deze wet niet naleeft, als van rechtswege nietig wordt beschouwd.

Artikel 10 van deze wet bepaalt op welke wijze een geoorloofde ZVA-overeenkomst kan worden opgesteld. De afstamming van de wensouder(s) ten aanzien van het kind wordt in geen geval vastgesteld op basis van deze overeenkomst, doch op basis van de wet. Het gaat om de vastlegging van gedragsregels, de regeling over de vergoeding van de uitgaven (zoals wettelijk voorzien) en het recht op persoonlijk contact tussen de draagpersoon en het kind.

Art. 5

Dit artikel bepaalt de **verhouding** tussen de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten (verder: **MBV-wet**) en de wet over ZVA.

Voor zover deze wet er niet van afwijkt is bijgevolg de MBV-wet van toepassing. Dit is belangrijk voor bijvoorbeeld bepaalde definities, de bepalingen over de *in vitro* fertilisatie of de bestemming van overtallige embryo's en dergelijke, die ook in het kader van ZVA van toepassing zijn.

Deze wet voorziet bijvoorbeeld wel in een aparte behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA en een specifieke procedure die afwijkt van deze voor een loutere medisch begeleide voortplanting (zonder ZVA).

Deze wet voorziet ook in een bijzondere regeling voor de afstamming na ZVA, waardoor artikel 27 van de MBV-wet, dat stelt dat de afstammingsregels van het oud Burgerlijk Wetboek in het voordeel van de wensouder(s) die deze overtallige embryo's heeft (hebben) ontvangen spelen, niet van toepassing is.

celle-ci. Cela n'empêche pas qu'un accompagnement médical ou psychologique des différentes personnes concernées puisse encore avoir lieu après la naissance.

Un autre élément essentiel est naturellement que le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse donnent toujours un consentement libre et éclairé à la GPA (5°).

Art. 4

Cet article prévoit expressément que toute convention de GPA qui ne respecte pas la loi proposée est réputée nulle de plein droit.

L'article 10 de la présente proposition de loi détermine comment rédiger une convention de GPA licite. La filiation du ou des parent(s) d'intention à l'égard de l'enfant n'est en aucun cas établie sur la base de cette convention, mais bien sur la base de la loi. Il s'agit de l'établissement de règles de comportement, du régime relatif à l'indemnisation des dépenses (conformément à la loi) et du droit aux relations personnelles entre la personne porteuse et l'enfant.

Art. 5

Cet article détermine la **relation** entre la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes (ci-après: **loi relative à la PMA**) et la loi relative à la gestation pour autrui.

Pour autant que les présentes dispositions n'y dérogent pas, la loi relative à la PMA est dès lors d'application. C'est important, par exemple en ce qui concerne les définitions, les dispositions sur la fécondation *in vitro* ou la destination d'embryons surnuméraires, etc., qui sont également d'application dans le cadre de la GPA.

La présente proposition de loi prévoit néanmoins une convention de traitement distincte en vue de la GPA et une procédure spécifique qui s'écarte de celle prévue pour la simple procréation médicalement assistée (sans GPA).

La présente proposition de loi prévoit en outre un règlement particulier pour la filiation après GPA, qui entraîne la non-application de l'article 27 de la loi relative à la PMA, lequel prévoit que les règles de la filiation de l'ancien Code civil jouent en faveur du ou des auteurs du projet parental ayant reçu lesdits embryons surnuméraires.

Afdeling 3*Procedure**Onderafdeling 1**Voorwaarden***Art. 6**

Dit artikel legt de **voorwaarden** vast waaraan de draagpersoon (1°) en de wensouder(s) (2°) moeten voldoen om een ZVA-traject te kunnen opstarten. Het tijdstip waarop aan deze voorwaarden moet worden voldaan, wordt bepaald in dit artikel alsook in de volgende bepalingen. De wettelijke vereisten moeten immers op verschillende momenten voldaan zijn (o.a. bij adviesaanvraag fertiliteitscentrum, bij de rechterlijke homologatie, bij het begin van de behandeling) (zie *Advies RVS draagmoederschap* 2006, p. 78, punt 140), dat stelt dat het ogenblik waarop de voorwaarden voldaan moeten zijn uitdrukkelijk moeten worden bepaald in de wet).

Op deze manier wordt het toepassingsgebied voor ZVA in België wettelijk beperkt (samen met de in artikel 3 reeds bepaalde algemene beginselen).

De **draagpersoon** (1°) moet in de eerste plaats voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden bepaald in de MBV-wet, namelijk:

1) deze waaraan vrouwen moeten voldoen om een **verzoek** om implantatie van embryo's of inseminatie met gameten in te dienen (momenteel meerderjarig en maximum 45 jaar) (cfr. art. 4, tweede lid, MBV-wet), en

2) deze waaraan moet worden voldaan om de **implantatie** van embryo's of de inseminatie met gameten **uit te voeren** (momenteel meerderjarig en maximum 47 jaar) (cfr. art. 4, derde lid, MBV-wet).

Het is belangrijk om naar de MBV-wet te verwijzen, om geen discriminatie te creëren tussen de medisch begeleide voortplanting voor zichzelf dan wel voor iemand anders.

Daarnaast is het ook logisch dat deze voorwaarden gelijk zijn, gezien het om medische vereisten gaat. De leeftijdsgrenzen worden gesteld om fysieke risico's te vermijden. Het valt dus in geen geval te rechtvaardigen om van deze maximumleeftijd af te wijken voor de draagpersoon.

Section 3*Procédure**Sous-section 1**Conditions***Art. 6**

Cet article fixe les **conditions** auxquelles la personne porteuse (1°) et le(s) parent(s) d'intention (2°) doivent satisfaire pour pouvoir commencer un parcours GPA. Le moment où ces conditions doivent être remplies est déterminé dans cet article, ainsi que dans les dispositions suivantes. En effet, les conditions légales doivent être réunies à des moments différents (par exemple, au moment de la demande d'avis au centre de fécondation, au moment de l'homologation du tribunal, au moment du début du traitement) (voir *Avis CdE gestation pour autrui* 2006, p. 78, point 140), qui précise que le moment auquel les conditions doivent être remplies doit être expressément déterminé par la loi).

De cette manière, le champ d'application de la GPA est limité en Belgique par la loi (et les principes généraux déjà énoncés à l'article 3).

La **personne porteuse** (1°) doit en premier lieu répondre aux conditions d'âge prévues dans la loi relative à la PMA, à savoir:

1) les conditions auxquelles les femmes doivent satisfaire pour introduire une **demande** d'implantation d'embryons ou d'insémination de gamètes (ouverte actuellement aux femmes majeures et âgées au maximum de 45 ans) (cf. art. 4, alinéa 2, de la loi relative à la PMA), et

2) **les conditions** auxquelles il faut satisfaire pour **effectuer l'implantation** d'embryons ou l'insémination de gamètes (possible actuellement chez les femmes majeures et âgées au maximum de 47 ans) (cf. art. 4, alinéa 3, de la loi relative à la PMA).

Il importe de renvoyer à la loi relative à la PMA pour ne pas créer de discrimination entre la procréation médicalement assistée pour soi et celle pour autrui.

De plus, il est logique que ces conditions soient identiques, puisqu'il s'agit d'exigences médicales. Les limites d'âge sont fixées pour éviter des risques physiques. Tout écart par rapport à cet âge maximum de la personne porteuse n'est donc en aucun cas justifiable.

De draagpersoon moet bovendien een **zwangerschap zonder ernstig risico** kunnen doorlopen. De wet preciseert niet verder wat dit dan precies inhoudt, aangezien dit afhankelijk is van de ontwikkelingen op wetenschappelijk vlak. Het is aan het fertiliteitscentrum om deze voorwaarde in die zin te beoordelen.

Ook de **wensouder(s)** moeten aan bepaalde voorwaarden voldoen om een ZVA-traject te kunnen opstarten (2°).

In de eerste plaats zijn er ook **leeftijdsvoorwaarden** voor de wensouder(s).

Vooreerst is er een leeftijdsvoorwaarde op het ogenblik van de rechterlijke homologatie van de ZVA-overeenkomst: de wensouder of één van de wensouder(s) moeten voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden bepaald in artikel 4, eerste lid, van de MBV-wet. De ratio van deze leeftijdsvoorwaarde is om te voorkomen dat de ouder(s) van een kind geboren na ZVA een hogere leeftijd zouden kunnen hebben dan ouder(s) die een andere medisch begeleide voortplantingstechniek gebruiken. De verwijzing naar de MBV-wet heeft tot doel om geen discriminatie te creëren tussen de medisch begeleide voortplanting voor zichzelf of voor iemand anders.

Daarnaast is er ook een maximumleeftijd op het ogenblik van het opstarten van een nieuwe behandelcyclus. De ratio is dezelfde, namelijk het vermijden van discriminatie ten aanzien van personen die een andere medisch begeleide voortplantingstechniek gebruiken.

Tot slot moet ook de wensouder die in voorkomend geval eicellen aanlevert voldoen aan de **leeftijdsvoorwaarden bepaald in de MBV-wet**. Dit artikel bepaalt immers tot welke leeftijd er gameten mogen worden weggenomen (momenteel 45 jaar) (art. 4, eerste lid, MBV-wet).

Gezien de leeftijdsgrenzen worden vastgesteld om fysieke risico's te vermijden, valt het evenmin te rechtvaardigen om van deze maximumleeftijd af te wijken voor de wensouder die de eicel aanlevert.

Een tweede voorwaarde voor de wensouder(s) is dat er een **medische of biologische reden** is om zich te beroepen op ZVA. ZVA is enkel mogelijk als "*last resort*", namelijk omwille van medische onmogelijkheid van de enige wensouder of van beide wensouders samen, om een kind te baren, nadat alle andere voortplantingstechnieken zijn uitgeput, dan wel omwille van biologische onmogelijkheid, omdat het biologisch niet mogelijk is om zelf een kind te dragen (wegens het ontbreken van een partner van het vrouwelijke geslacht).

La personne porteuse doit en outre pouvoir **mener une grossesse sans risque grave**. La loi ne précise pas plus avant ce que cela implique précisément, dès lors que cela dépend des évolutions scientifiques. Il appartient au centre de fécondation d'évaluer cette condition en ce sens.

Le ou les parents d'intention doivent eux aussi répondre à certaines conditions pour pouvoir commencer un parcours GPA (2°).

En premier lieu, il existe également des **conditions d'âge** pour le(s) parent(s) d'intention.

Tout d'abord, il existe une condition d'âge au moment de l'homologation par le tribunal de la convention de GPA: le parent d'intention ou l'un des parents d'intention doit remplir les conditions d'âge stipulées à l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi PMA. La raison d'être de cette condition d'âge est d'empêcher le(s) parent(s) d'un enfant né après une GPA d'avoir un âge plus élevé que le(s) parent(s) utilisant une autre technique de procréation médicalement assistée. La référence à la loi PMA vise à ne pas créer de discrimination entre la procréation médicalement assistée pour soi-même ou pour autrui.

En outre, un âge maximum est également fixé pour le début d'un nouveau cycle de traitement. Le raisonnement est le même, à savoir éviter toute discrimination à l'égard des personnes utilisant une autre technique de procréation médicalement assistée.

Enfin, la mère d'intention qui fournit le cas échéant des gamètes doit également répondre aux **conditions d'âge prévues par la loi relative à la PMA**. En effet, cet article stipule jusqu'à quel âge les gamètes peuvent être prélevés (actuellement 45 ans) (art. 4, alinéa 1^{er}, de la loi relative à la PMA).

Étant donné que les limites d'âge ont été fixées pour éviter tout risque physique, il n'est pas justifié non plus de déroger à cet âge maximum pour le parent d'intention qui fournit l'ovule.

Une deuxième condition prévue pour le(s) parent(s) d'intention est qu'il faut une **raison médicale ou biologique** pour recourir à la GPA. La GPA n'est possible qu'en dernier recours, c'est-à-dire en raison d'une impossibilité médicale dans le chef du parent d'intention seul ou des deux parents d'intention ensemble, de porter un enfant, après avoir épuisé toutes les autres techniques de procréation, ou en raison d'une impossibilité biologique, parce qu'il est biologiquement impossible de porter un enfant en l'absence d'un partenaire de sexe féminin.

Wat de **medische onmogelijkheid** om een kind te dragen betreft, kan het gaan om de absolute contra-indicatie tot zwangerschap van de vrouwelijke wensouder(s). De enige wensouder of de beide wensouders (samen) zouden ook **steriel, onvruchtbaar of subfertil** kunnen zijn, waarbij de oorzaken hiervan werden vastgesteld en behandeld overeenkomstig de stand van de wetenschap en de gebruiken van het beroep. ZVA kan enkel openstaan voor koppels voor wie geen enkele andere voortplantingstechniek (meer) mogelijk is (L. ROEGIERS, "Gestation pour autrui: essai sur le point de vue de l'enfant" in G. SCHAMPS en J. SOSSON (eds.), *La gestation pour autrui: vers un encadrement?*, Brussel, Bruylant, 2013, p. 53). Indien enkel de man van een heterokoppel steriel, onvruchtbaar of subfertil is, kan er wel nog een andere voortplantingstechniek gebruikt worden, en zal het niet mogelijk zijn om een ZVA-traject aan te gaan. Bij een vrouwelijk homoseksueel koppel moeten beide vrouwen steriel, onvruchtbaar of subfertil zijn.

Het kan bijvoorbeeld gaan om het fysiologisch onmogelijk zwanger kunnen worden of een zwangerschap kunnen uitdragen als gevolg van een aangeboren of verworven afwezigheid van de baarmoeder of van een niet naar behoren functionerende baarmoeder. Het zou ook kunnen gaan om het feit dat een zwangerschap het leven van de vrouw(en) en/of het kind ernstig in gevaar zou brengen en waarbij het risico groter is dan het normale risico dat een zwangere vrouw van dezelfde leeftijdscategorie loopt.

Het is aan het **fertiliteitscentrum** om deze voorwaarde op het ogenblik van de adviesaanvraag ten gronde te beoordelen.

Daarnaast is ZVA ook mogelijk in geval van een **biologische reden** hiertoe. De medische reden geldt dus niet voor één of twee mannelijke wensouder(s), aangezien deze biologisch niet in staat zijn om een kind te verwekken, te dragen en te baren zonder tussenkomst van een draagpersoon.

Er is dus een medische of biologische reden nodig om beroep te kunnen doen op ZVA. Het is **niet** mogelijk om een beroep te doen op ZVA om esthetische of andere redenen. Dit wordt wettelijk uit het toepassingsgebied gesloten (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 337).

De wensouder(s) mogen ook geen band van bloed- of aanverwantschap hebben die leidt tot een **huwelijksverbod** waarvoor de familierechtbank geen ontheffing kan verlenen. Deze voorwaarde wordt ook gesteld voor twee personen die samen een kind wensen te adopteren.

Concernant l'**impossibilité médicale** de porter un enfant, il peut s'agir de la contre-indication absolue de grossesse du ou des parents d'intention féminins. Le parent d'intention seul ou les deux parents d'intention (ensemble) pourraient également être **stériles, infertiles ou hypofertiles**, les causes ayant été déterminées et traitées conformément à l'état d'avancement de la science et aux usages de la profession. La GPA ne peut être ouverte qu'aux couples pour lesquels plus aucune autre technique de procréation n'est possible (L. ROEGIERS, "Gestation pour autrui: essai sur le point de vue de l'enfant" in G. SCHAMPS en J. SOSSON (eds.), *La gestation pour autrui: vers un encadrement?*, Bruxelles, Bruylant, 2013, p. 53). Si seul l'homme d'un couple hétérosexuel est stérile, infertile ou hypofertile, une autre technique de reproduction peut être utilisée, mais il ne sera pas possible de s'engager dans un parcours GPA. Dans un couple homosexuel féminin, les deux femmes doivent être stériles, infertiles ou hypofertiles.

Il peut s'agir par exemple de l'impossibilité physiologique d'être enceinte ou de mener à terme une grossesse en raison d'une absence congénitale ou acquise de la matrice ou d'un dysfonctionnement de celle-ci. Il peut également s'agir du fait qu'une grossesse mettrait sérieusement en danger la vie de la ou des femmes et/ou de l'enfant et où le risque est plus grand que le risque normal encouru par une femme enceinte de la même catégorie d'âge.

Il appartient au **centre de fécondation** d'apprécier cette condition sur le fond au moment de la demande d'avis.

Par ailleurs, la GPA est également possible pour une **raison biologique**. La raison médicale n'est donc pas valable pour l'un des parents d'intention de sexe masculin ou les deux, dès lors que ceux-ci ne peuvent en aucun cas concevoir et mettre au monde un enfant sans l'intervention d'une personne porteuse.

Il faut donc une raison médicale ou biologique pour pouvoir recourir à la GPA. Il n'est pas possible de recourir à la GPA pour des raisons esthétiques par exemple. C'est légalement exclu du champ d'application (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 337).

Le ou les parents d'intention ne peuvent en outre pas avoir de lien de parenté ou d'alliance entraînant une **prohibition du mariage** dont le tribunal de la famille ne peut accorder la levée. Cette condition est également posée pour deux personnes qui souhaitent adopter ensemble un enfant.

Onderafdeling 2

Advies van het fertiliteitscentrum

Art. 7

De motor van het hele ZVA-traject is de **screening en begeleiding** van de draagpersoon en de wensouder(s) door het fertiliteitscentrum.

De **screening** en begeleiding van de wensouder(s) en de draagpersoon is vereist om na te gaan of ze in staat zijn om een ZVA-traject tot een goed einde te brengen. Er zullen hierbij verschillende zaken nagegaan worden. Hebben de betrokkenen voldoende steun uit de omgeving? Is het ZVA gebaseerd op een gezonde relatie tussen de draagpersoon en de wensouder(s)? Zijn de voorzienbare risico's niet te groot voor de betrokkene, met inbegrip van de bestaande en de toekomstige kinderen? (L. PLUYM, *Ibid.*, 371-372, waarin wordt verwezen naar de "Guidelines for counselling in infertility" van de *European Society for Human Reproduction and Embryology (ESHRE)*, waarin een aantal niet-bindende richtlijnen m.b.t. ZVA zijn opgenomen).

Een extensieve screening en begeleiding zal in principe vermijden dat de draagpersoon zich bedenkt en het kind toch zou willen houden. Het zal ook vermijden dat de wensouder(s) het kind uiteindelijk niet zouden willen opnemen in hun gezin (bijvoorbeeld omdat het gehandicapt is).

De screening en begeleiding moet gebeuren zowel op psychologisch als medisch vlak.

In de eerste plaats moeten de betrokkenen op **medisch vlak** in aanmerking komen voor ZVA. Zijn de wettelijke voorwaarden op dit vlak voldaan? Kan de draagpersoon zonder ernstige risico's een zwangerschap doorlopen? Is de medische of biologische reden bij de wensouder(s) aanwezig om een ZVA te kunnen aangaan.

Daarnaast is ook een **screening en begeleiding op psychologisch vlak** noodzakelijk. Zijn zowel de draagpersoon, de eventuele partner van de draagpersoon als de wensouder(s), en eventuele andere betrokkenen zoals hun reeds bestaande kinderen, psychologisch in staat om een ZVA-traject te doorlopen? De psychologische begeleiding heeft ook tot doel de betrokkenen zoveel als mogelijk voor te bereiden op wat hen te wachten staat, en hen de gevolgen hiervan goed te kunnen laten inschatten.

Het fertiliteitscentrum zal de screening en begeleiding opstarten **vanaf** de adviesaanvraag. Op basis daarvan

Sous-section 24

Avis du centre de fécondation

Art. 7

Le moteur de l'ensemble du parcours GPA est le **screening et l'accompagnement** de la personne porteuse et du ou des parents d'intention.

Le **screening** et l'accompagnement du ou des parents d'intention et de la personne porteuse sont requis pour vérifier s'ils sont en mesure de mener à bien un parcours GPA. Plusieurs aspects devront être vérifiés à cet égard. Les intéressés ont-ils un soutien suffisant de l'entourage? La GPA se base-t-elle sur une relation saine entre la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention? Les risques prévisibles ne sont-ils pas trop élevés pour la personne concernée, compte tenu des enfants existants et à venir? (L. PLUYM, *Ibid.*, 371-372, où il est fait référence aux "Guidelines for counselling in infertility" de la *European Society for Human Reproduction and Embryology (ESHRE)*, qui comprend plusieurs directives non contraignantes en matière de GPA).

Un screening et un accompagnement extensifs permettront en principe d'éviter que la personne porteuse se ravise et veuille garder l'enfant. Cela permettra également d'éviter que le(s) parent(s) d'intention refuse(nt) finalement d'intégrer l'enfant dans sa/leur famille (parce qu'il est handicapé par exemple).

Le screening et l'accompagnement doivent s'effectuer sur les plans psychologique et médical.

Tout d'abord, les intéressés doivent être éligibles **sur le plan médical** pour la GPA. Les conditions légales sont-elles remplies à cet égard? La personne porteuse peut-elle mener une grossesse sans risque grave? La condition médicale ou biologique est-elle remplie chez le(s) parent(s) d'intention pour pouvoir s'engager dans une GPA?

Un **screening et un accompagnement** sont également nécessaires **sur le plan psychologique**. La personne porteuse, son partenaire éventuel et le(s) parent(s) d'intention ainsi que d'autres intéressés éventuels, tels que leurs enfants déjà nés, sont-ils psychologiquement aptes à suivre un parcours GPA? L'accompagnement psychologique vise également à préparer autant que faire se peut les intéressés à ce qui les attend et à leur permettre de bien évaluer les conséquences.

Le centre de fécondation commencera le screening et l'accompagnement **dès** la demande d'avis. Sur cette

zal het immers kunnen adviseren over het specifieke ZVA-traject. Het zal ook de wensouder(s) en de draagpersoon ten volle laten beseffen aan welk traject ze beginnen en wat de gevolgen hiervan zijn. Enkel op die manier kunnen ze een vrije en geïnformeerde toestemming geven. Het staat hen (te allen tijde) vrij om het traject stop te zetten, zolang er nog geen kind werd verwekt.

Tijdens de zwangerschap zullen alle betrokken partijen verder begeleid en opgevolgd worden, om eventuele problemen te kunnen opmerken en op te lossen.

Art. 8

Dit artikel bepaalt de wijze van aanvang van de procedure om een behandeling met het oog op ZVA op te starten.

De wensouder(s) en de draagpersoon dienen hiertoe samen een schriftelijke **adviesaanvraag tot ZVA** in bij een fertiliteitscentrum naar keuze.

De adviesaanvraag gebeurt schriftelijk en wordt op papier of elektronisch bezorgd aan het fertiliteitscentrum, tegen ontvangstbewijs. Dit ontvangstbewijs (en de daarop vermelde datum) is van belang voor de partijen om de antwoordtermijn te kennen.

De adviesaanvraag dient de volgende gegevens te bevatten: de naam, de voornamen, de geboortedatum, de woonplaats of de gewone verblijfplaats en de handtekening van zowel de draagpersoon als van de wensouder(s).

Bij de adviesaanvraag voegen de partijen de **stukken toe die bewijzen** dat de wensouder(s) en de draagpersoon voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 6.

Het is dus aan de betrokkenen om reeds aan te tonen dat ze binnen de wettelijke voorwaarden vallen. Ze dienen te bewijzen dat:

1) zowel de draagpersoon als de wensouder(s) voldoen aan de leeftijdsvoorwaarden (bijvoorbeeld via identiteitskaart/geboorteakte);

2) de draagpersoon zonder ernstig risico een zwangerschap kan doorlopen (bijvoorbeeld via een gynaecologisch attest);

3) de wensouder(s) niet in staat zijn om zelf een kind te dragen om biologische of medische redenen

base, il pourra en effet donner un avis circonstancié sur le parcours GPA. Cela permettra également au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse de prendre pleinement conscience du parcours qu'ils entament et des conséquences que cela entraîne. Ce n'est que de cette manière qu'ils pourront donner un consentement libre et éclairé. Il leur sera (à tout moment) loisible de ne pas poursuivre le parcours, tant qu'aucun enfant n'aura encore été conçu.

Durant la grossesse, toutes les parties concernées seront accompagnées et suivies pour pouvoir déceler et résoudre tout problème éventuel.

Art. 8

Cet article règle les modalités du début de la procédure afin d'entamer un traitement en vue d'une GPA.

Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse introduisent ensemble à cet effet, par écrit, une **demande d'avis en vue d'une GPA** auprès d'un centre de fécondation de leur choix.

La demande d'avis s'effectue par écrit et est transmise en format papier ou par voie électronique au centre de fécondation, contre récépissé. Ce récépissé (et la date qui y est mentionnée) est important pour les parties pour connaître le délai de réponse.

La demande d'avis doit contenir les données suivantes: le nom, les prénoms, la date de naissance, le domicile ou la résidence habituelle et la signature de la personne porteuse et du ou des parents d'intention.

Les parties joignent à la demande d'avis les **pièces justifiant** que le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse satisfont aux conditions prévues à l'article 6.

Il appartient donc aux intéressés de déjà montrer qu'ils répondent aux conditions légales. Ils doivent ainsi démontrer que:

1) tant la personne porteuse que le(s) parent(s) d'intention répondent aux conditions d'âge (p. ex. via la carte d'identité/l'acte de naissance);

2) la personne porteuse peut mener une grossesse sans risque grave (p. ex. via un certificat gynécologique);

3) le ou les parents d'intention ne peuvent porter un enfant pour des raisons biologique ou médicale p. ex.

(bijvoorbeeld ze **steriel, onvruchtbaar of subfertiel zijn**, via een medisch attest;

4) de wensouder(s) geen band van bloed- of aanverwantschap hebben die leidt tot een **huwelijksverbod** waarvoor de familierechtbank geen ontheffing kan verlenen.

Art. 9

Na ontvangst van de adviesaanvraag zal het fertiliteitscentrum in de eerste plaats nagaan of de wensouder(s) en de draagpersoon voldoen aan de wettelijke voorwaarden (bijvoorbeeld medische reden aanwezig, geen onaanvaardbare risico's tot zwangerschap bij de draagpersoon). Indien dit niet het geval is, is de aanvraag onontvankelijk en moet het fertiliteitscentrum die weigeren. Het fertiliteitscentrum deelt de gemotiveerde weigering schriftelijk mee aan de wensouder(s) en de draagpersoon.

Indien de wettelijke voorwaarden voldaan zijn, start het fertiliteitscentrum de medische en psychologische screening en begeleiding op met de wensouder(s) en de draagpersoon, met het oog op het verlenen van een gemotiveerd advies hierover.

De fertiliteitscentra zijn het best in staat om de ZVA-situaties geval per geval te beoordelen (C. AUTIN, "Gestation pour autrui: expérience d'un centre belge de procréation médicalement assistée" in G. SCHAMPS en J. SOSSON (eds.), *La gestation pour autrui: vers un encadrement?*, Brussel, Bruylant, 2013, p. 21).

Het centrum zal de screening uitvoeren zowel op medisch als psychologisch vlak.

In het kader van deze screening en begeleiding informeert het fertiliteitscentrum de wensouder(s) en de draagpersoon over de kenmerken, nadelen en risico's van de medisch begeleide voortplanting met het oog op ZVA.

Het fertiliteitscentrum licht ook juridische aspecten van deze wet toe aan de betrokkenen. Elke betrokkene moet weten welke rechten en plichten hij/zij al dan niet zal hebben. Hun onderlinge verhoudingen moet duidelijk zijn (L. PLUYM, *Ibid.*, 373-374).

Zoals toegelicht bij artikel 7 heeft de screening en begeleiding tot doel om na te gaan of de betrokkenen een ZVA-traject, zowel op medisch als psychologisch vlak, aankunnen.

ils sont **stériles, infertiles ou hypofertiles**, via une attestation médicale);

4) le ou les parents d'intention n'ont pas de lien de parenté ou d'alliance entraînant une **prohibition du mariage** dont le tribunal de la famille ne peut accorder la levée.

Art. 9

Après réception de la demande d'avis, le centre de fécondation vérifiera en premier lieu si le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse remplissent les conditions légales (p. ex. présence d'un motif médical, absence de risques inacceptables liés à la grossesse chez la personne porteuse). Si ce n'est pas le cas, la demande est irrecevable et doit être rejetée par le centre de fécondation. Ce centre communique par écrit le refus motivé au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse.

Si les conditions légales sont remplies, le centre de fécondation entame le screening et l'accompagnement médicaux et psychologiques du ou des parents d'intention et de la personne porteuse, en vue de délivrer un avis motivé à ce sujet.

Les centres de fécondation sont les mieux à même d'évaluer au cas par cas les situations de GPA (C. AUTIN, "Gestation pour autrui: expérience d'un centre belge de procréation médicalement assistée" in G. SCHAMPS et J. SOSSON (eds.), *La gestation pour autrui: vers un encadrement?*, Bruxelles, Bruylant, 2013, p. 21).

Le centre procédera au screening à la fois sur le plan médical et psychologique.

Dans le cadre de ce screening et de cet accompagnement, le centre de fécondation informe le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse des particularités, des inconvénients et des risques de la procréation médicalement assistée en vue de la GPA.

Le centre de fécondation explique également les aspects juridiques de cette législation aux personnes concernées. Chaque intéressé doit savoir quels seront ou non ses droits et devoirs. Leurs relations mutuelles doivent être claires (L. PLUYM, *Ibid.*, 373-374).

Comme expliqué à l'article 7, le screening et l'accompagnement ont pour but de vérifier si les personnes concernées sont aptes à suivre un parcours GPA, tant sur le plan médical que psychologique.

Het fertiliteitscentrum zal hierbij in het bijzonder nagaan of de wensouder(s) en de draagpersoon hun vrije en geïnformeerde toestemming geven tot het ZVA en de gevolgen daarvan. Het zal ook nagaan of er medische of psychologische contra-indicaties zijn van de draagpersoon of de wensouder(s) (is er bijvoorbeeld voldoende ondersteuning uit de omgeving tijdens het ZVA-traject?) Het fertiliteitscentrum zal indien nodig verzoeken om bijkomende informatie indien het dit noodzakelijk acht.

De vrije en geïnformeerde toestemming is essentieel bij een ZVA-traject. Zowel de wensouder(s) als de draagpersoon moeten de impact van het ZVA volledig begrijpen en kunnen inschatten. Is de draagpersoon psychologisch in staat om een zwangerschap te doorlopen voor een ander en het kind bijgevolg na de geboorte zonder problemen af te staan? Welke verwachtingen heeft de draagpersoon over haar relatie met de wensouder(s) tijdens en na de zwangerschap? Zijn de wensouder(s) in staat om het kind altijd te aanvaarden, ook als het bijvoorbeeld gehandicapt zou zijn? (L. PLUYM, *Ibid.*, 375).

De screening en begeleiding is van belang voor de opmaak van het advies door het fertiliteitscentrum, dat aan de rechter zal worden bezorgd ter homologatie van de ZVA-overeenkomst. (zie verantwoording bij artikel 11) (L. PLUYM, *Ibid.*, 387).

Het is ook belangrijk dat de fertiliteitscentra steeds de (informele) mogelijkheid heeft om een gespecialiseerd centrum voor de opvang en begeleiding van slachtoffers van mensenhandel te raadplegen. Zo kunnen ze zich informeren over aanwijzingen in het algemeen, of een werknemer van het centrum kan zich indien nodig naar het ziekenhuis verplaatsen om de kandidaat-draagpersoon discreet te ontmoeten en met haar te spreken.

Binnen een termijn van zes maanden na de ontvangst van de adviesaanvraag moet het fertiliteitscentrum zijn gemotiveerd advies schriftelijk meedelen aan de wensouder(s) en de draagpersoon.

Onderafdeling 3

Art. 10

Naast de grondige screening en begeleiding bij het fertiliteitscentrum moeten de wensouder(s) en de draagpersoon een ZVA-overeenkomst ondertekenen.

Het ZVA-overeenkomst wordt opgesteld met het oog op de rechterlijke homologatie (zie verantwoording bij

À cet égard, le centre de fécondation contrôlera en particulier si le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse donnent leur consentement libre et éclairé au parcours GPA et à ses conséquences. Il vérifiera également s'il existe des contre-indications médicales ou psychologiques dans le chef de la personne porteuse ou du ou des parent(s) d'intention (par exemple, l'environnement offre-t-il un soutien suffisant pendant le processus de GPA?). Le centre de fécondation demandera des informations complémentaires s'il l'estime nécessaire.

Le consentement libre et éclairé est essentiel dans un parcours GPA. Tant le(s) parent(s) d'intention que la personne porteuse doivent comprendre et pouvoir évaluer pleinement l'impact de la GPA. La personne porteuse est-elle psychologiquement apte à mener une grossesse pour autrui et par conséquent à remettre sans problème l'enfant après la naissance? Quelles sont les attentes de la personne porteuse quant à sa relation avec le(s) parent(s) d'intention pendant et après la grossesse? Le ou les parents d'intention seront-ils capables de toujours accepter l'enfant, même s'il devait être handicapé, par exemple? (L. PLUYM, *Ibid.*, 375).

Le screening et l'accompagnement sont essentiels pour la rédaction de l'avis par le centre de fécondation, qui sera transmis au juge pour obtenir l'homologation de la convention de traitement en vue de la GPA (voir la justification de l'article 11) (L. PLUYM, *Ibid.*, 387).

Il importe également que les centres de fécondation aient toujours la possibilité (informelle) de consulter un centre spécialisé dans l'accueil et l'accompagnement de victimes de traite des êtres humains. Ainsi, ils peuvent s'informer sur les indices en général ou un travailleur du centre peut, si nécessaire, se rendre à l'hôpital pour y rencontrer discrètement la candidate gestatrice et s'entretenir avec elle.

Dans les six mois de la réception de la demande d'avis, le centre de fécondation doit communiquer par écrit sa décision motivée au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse.

Sous-section 3

Art. 10

À côté du screening et de l'accompagnement approfondis auprès du centre de fécondation, le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse doivent conclure une convention de GPA.

Le projet de convention de GPA est établi en vue de son homologation judiciaire (voir la justification de

artikel 11). Het is pas na de rechterlijke homologatie dat de (medische) behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA kan worden ondertekend.

De ZVA-overeenkomst wordt bijgevolg opgemaakt voordat wordt overgegaan tot enige medische stap die verband houdt met de medisch begeleide voortplanting met het oog op ZVA.

In de ZVA-overeenkomst worden de afspraken en gedragsregels tussen de draagpersoon en de wensouder(s) opgenomen (zie ook *Informatieverslag draagmoederschap Senaat*, p. 25 (hoorzitting P.WAUTELET), waarin gesteld wordt dat het mogelijk is om gedragsregels bij overeenkomst vast te leggen, voor zover de instemming van de draagpersoon in alle vrijheid gebeurt en van bijzondere aard is). Dit document zal worden opgemaakt onder begeleiding van een advocaat of een notaris die ervoor kan zorgen dat de partijen alle juridische gevolgen van het ZVA-traject volledig begrijpen en dat zij met kennis van zaken toestemming geven.

Het gaat niet om een overeenkomst waarin de afstamming an sich wordt overgedragen. De afstamming is immers van openbare orde en kan dus niet bij overeenkomst worden overgedragen. Het is de wet die de afstamming ten aanzien van de wensouder(s) vaststelt (zie verantwoording bij hoofdstuk 3).

Het is wel nuttig om de gedragsregels tussen de draagpersoon en de wensouder(s) uit te werken. Daarnaast is het ook nuttig om bepaalde zaken duidelijk op papier te zetten, zodat alle partijen ten volle beseffen wat het aangaan van een ZVA inhoudt. Het is bovendien ook belangrijk om het eventueel recht op persoonlijk contact (zie verantwoording bij artikel 36) tussen het kind en de draagpersoon uit te werken.

De ZVA-overeenkomst zal om die reden de volgende gegevens vermelden.

In de eerste plaats gaat het om de vermelding dat een **afstammingsband** zal ontstaan tussen de wensouder(s) en het kind (of de kinderen) geboren op basis van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, **vanaf de geboorte, volgens artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek (1°)**.

De bedoeling van deze vermelding is duidelijk te maken dat er een onmiddellijke afstammingsband met de wensouder(s) zal ontstaan vanaf de geboorte, op basis van de wet (en niet op basis van de overeenkomst).

Het moet voor alle partijen duidelijk zijn dat het juridisch ouderschap van de wensouder(s) tot stand komt

l'article 11). Ce n'est qu'après l'homologation judiciaire que la convention de traitement (médical) en vue de la GPA peut être signée.

Le projet de convention de GPA est par conséquent établi avant toute démarche médicale liée à la procréation médicalement assistée en vue de la GPA.

La convention de GPA reprend les accords et règles de comportement conclus entre la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention (voir également le *rapport d'information du Sénat sur la gestation pour autrui*, p. 24 (audition P. WAUTELET), qui précise qu'il est possible d'établir des règles de comportement par convention, pour autant que la personne porteuse y consente librement et que ce consentement possède une qualité particulière). Ce document sera rédigé sous la direction d'un avocat ou d'un notaire, qui pourra s'assurer que les parties ont bien compris toutes les conséquences juridiques du processus GPA et qu'elles consentent en connaissance de cause.

Il ne s'agit pas d'une convention transférant la filiation en soi. La filiation est en effet une question d'ordre public et ne peut donc être transférée par convention. C'est la loi qui établit la filiation à l'égard du ou des parents d'intention (voir la justification du chapitre 3).

Il est néanmoins opportun de mettre au point des règles de comportement entre la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention. Il est par ailleurs utile de clarifier certains aspects sur papier, de sorte que toutes les parties réalisent pleinement ce que représente le recours à la GPA. Il importe en outre de mettre au point le droit éventuel aux relations personnelles (voir la justification de l'article 36) entre l'enfant et la personne porteuse.

Pour ces motifs, la convention de GPA mentionnera les données suivantes.

Tout d'abord, elle mentionnera qu'un **lien de filiation** naîtra entre le(s) parent(s) d'intention et l'enfant (ou les enfants) né(s) sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA, **dès la naissance, conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil (1°)**.

Cette mention vise à préciser qu'un lien de filiation immédiat avec le(s) parent(s) d'intention naîtra dès la naissance, sur la base de la loi (et non sur la base de la convention).

Il doit être clair pour toutes les parties que la parentalité juridique du ou des parents d'intention s'établit

van zodra het kind verwekt is, ongeacht het overlijden van één of beide wensouders dan wel het einde van het huwelijk of de relatie van de wensouder(s).

Indien de wensouder(s) twee mannen of twee vrouwen zijn, en er dus twee afstammingsbanden ten aanzien van een persoon van hetzelfde geslacht zal worden vastgesteld, bepaalt de ZVA-overeenkomst ook wie van hen als moeder of meemoeder in de geboorteakte zal worden opgenomen, of wie van hen als vader of meevader in de geboorteakte wordt opgenomen.(2°)

Het is in geen geval mogelijk om zelf bij overeenkomst vast te leggen aan wie de ouderschapsrechten toekomen na echtscheiding of overlijden van de wensouder(s) (zie *Advies RVS draagmoederschap 2006*, p. 74, punt 127). Het is evenwel wenselijk hier uitdrukkelijk op te wijzen in de ZVA-overeenkomst (3°).

Het juridisch ouderschap ontstaat op het ogenblik van de verwekking. In geval van overlijden van één of beide wensouder(s), van echtscheiding of van beëindiging van de relatie, vóór de verwekking, is elke partij vrij om het ZVA-traject te beëindigen. Er moet immers te allen tijde sprake zijn van een vrije en geïnformeerde toestemming voor de opstart van elk behandelingstraject (zie verantwoording bij artikel 14, § 2).

Ook in geval van de geboorte van een levenloos kind zijn het de wensouder(s) die in de akte van levenloos kind als ouder(s) vermeld kunnen worden. Dit wordt uitdrukkelijk bepaald in de wet (zie verantwoording bij artikel 27, § 2). Het is belangrijk om alle partijen hierop te wijzen in de overeenkomst (4°).

De overeenkomst moet de afspraken opnemen over de **wenselijkheid** van een **prenatale diagnostiek**, van de noodzakelijke en aangewezen medische behandelingen en van een zwangerschapsafbreking, met uitdrukkelijke vermelding dat de draagpersoon de uiteindelijke beslissingen hierover alleen neemt (5°).

Gelet op het recht op zelfbeschikking en het recht op fysieke integriteit van de draagpersoon, is zij de enige die kan beslissen over medische behandelingen en over een zwangerschapsafbreking (Zie *Informatieverslag draagmoederschap Senaat*, p. 135 (hoorzitting P.SENAEVE)). Dit neemt niet weg dat de partijen hier vooraf over moeten spreken en vernemen wat ieders wensen hierover zijn. Het is belangrijk dat ze vooraf op één lijn zitten.

De overeenkomst bevat ook de afspraken over de aanwezigheid van de wensouder(s) bij de **bevalling** (6°).

dès l'instant où l'enfant a été conçu, indépendamment du décès de l'un ou des deux parents d'intention, du divorce ou de la cessation de la relation du ou des parents d'intention.

Si le(s) parent(s) d'intention sont deux hommes ou deux femmes, et donc que deux liens de filiation seront établis à l'égard d'une personne de même sexe, la convention de GPA déterminera également lequel d'entre eux figurera en tant que mère ou coparente dans l'acte de naissance, ou lequel d'entre eux figurera en tant que père ou coparent dans l'acte de naissance (2°).

Il n'est en aucun cas possible d'établir par convention à qui reviennent les droits parentaux après le divorce ou le décès de l'un des parents d'intention ou des deux (voir *Avis CdE gestation pour autrui 2006*, p. 74, point 127). Il est cependant souhaitable de le souligner expressément dans la convention de GPA (3°).

La parentalité juridique naît au moment de la conception. En cas de décès de l'un ou des deux parents d'intention, du divorce ou de la cessation de la relation, avant la conception, chaque partie est libre de mettre un terme au parcours GPA. En effet, il doit être à tout moment question de consentement libre et éclairé avant le début de tout parcours de traitement (voir la justification de l'article 14, § 2).

En cas de naissance d'un enfant sans vie également, ce sont également le(s) parent(s) d'intention qui peuvent être mentionnés comme parents dans l'acte d'enfant sans vie, comme le prévoit expressément la loi (voir la justification de l'article 27, § 2). Il importe d'attirer l'attention de toutes les parties sur ce point dans la convention (4°).

La convention doit reprendre les accords sur l'**opportunité** d'un **diagnostic prénatal**, des traitements médicaux nécessaires et indiqués, et d'une interruption de grossesse, avec la mention expresse que la personne porteuse prend seule les décisions finales à ce sujet (5°).

Compte tenu du droit à l'autodétermination et du droit à l'intégrité physique de la personne porteuse, celle-ci est la seule à pouvoir prendre une décision sur les traitements médicaux et sur une interruption de grossesse (voir *Rapport d'information du Sénat sur la gestation pour autrui*, p. 135 (audition P.SENAEVE)). Il n'empêche que les parties doivent en discuter au préalable et entendre les souhaits de chacun à ce sujet. Il importe qu'elles soient sur la même longueur d'onde au préalable.

La convention comprend également les accords sur la présence du ou des parents d'intention à l'**accouchement**

Ook hier is het belangrijk voor de partijen om vooraf te bespreken wat elkaars wensen zijn.

Volgens het nieuwe artikel 375*bis* van het oud Burgerlijk Wetboek (zie verantwoording bij artikel 36) is het mogelijk om bij overeenkomst eventueel een **recht op persoonlijk contact** tussen de draagpersoon en het kind te bepalen. Dit wordt in de overeenkomst opgenomen (7°). Het is uiteraard niet noodzakelijk dat er in een recht op persoonlijk contact wordt voorzien, indien de partijen dit niet wensen. Dit recht is afdwingbaar (Zie ook *Wetsvoorstel draagmoederschap Nederland*, art. 216, dat bepaalt dat een draagmoederschapsovereenkomst het contact tussen draagpersoon en kind na de geboorte moet regelen).

Het volgen van de door het fertiliteitscentrum vastgestelde medische en psychologische begeleiding is voorzien in de wettelijke voorwaarden om een beroep te kunnen doen op een ZVA (zie artikel 3, § 1, 4°). Het is ook een verbintenis die de partijen opnemen ten opzichte van elkaar om het ZVA-project tot een goed einde te brengen (8°). De begeleiding zal gevolgd worden vanaf de adviesaanvraag tot de afloop van de zwangerschap.

Het is uiteraard niet de bedoeling dat de draagpersoon, na de opstart van de behandeling met het oog op ZVA, op een andere wijze zwanger wordt. Dit zou het hele traject blokkeren. Om die reden wordt de verklaring van de draagpersoon opgenomen dat ze tijdens de behandelingscyclus maatregelen neemt **ter voorkoming van een zwangerschap** andere dan deze voorzien in de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA (9°). De draagpersoon zal haar voorzorgen moeten nemen om een andere zwangerschap te vermijden.

Indien van toepassing wordt ook het bedrag van de schadeloosstelling, zoals voorzien in artikel 17, § 1, derde lid, opgenomen in de ZVA-overeenkomst (10°).

Daarnaast vermeldt de ZVA-overeenkomst ook de uitgaven en inkomstenverliezen verbonden aan de ZVA (11°). Deze wet legt vast welke uitgaven en inkomstenverliezen dit kan omvatten en dat de wensouder(s) hiervoor kunnen instaan. De ZVA-overeenkomst vermeldt ook, indien van toepassing, voor **welke uitgaven de wensouder(s) niet zullen instaan**. Het is belangrijk dat ook de praktische modaliteiten van de vergoeding door de wensouder(s) worden opgenomen in de overeenkomst.

Deze wet bepaalt dat de wensouder(s) geen enkel recht hebben op een vordering tot **teruggave van de uitgaven** en inkomstenverliezen verbonden aan de ZVA, als bedoeld in 11° die zij reeds betaalden. Ze blijven ook gehouden tot betaling van de toekomstige uitgaven en

(6°). Ici aussi, il est important que les parties discutent au préalable de leurs souhaits respectifs.

Conformément au nouvel article 375*bis* de l'ancien Code civil (voir la justification de l'article 36) il est possible d'établir par convention un éventuel **droit aux relations personnelles** entre la personne porteuse et l'enfant, qui est consigné dans la convention (7°). Il n'est bien entendu pas nécessaire de prévoir un droit aux relations personnelles si les parties ne le souhaitent pas. Ce droit est contraignant (voir également l'article 216 de la *proposition de loi sur la gestation pour autrui aux Pays-Bas*, qui prévoit qu'une convention de gestation pour autrui doit réglementer les relations entre la personne porteuse et l'enfant après la naissance).

Suivre l'accompagnement médical et psychologique établi par le centre de fécondation fait partie des conditions légales pour pouvoir recourir à une GPA (voir l'article 3, § 1^{er}, 4°). Il s'agit également d'un engagement que les parties prennent les unes par rapport aux autres pour mener à bien le projet de GPA (8°). L'accompagnement sera suivi depuis la demande de traitement jusqu'au terme de la grossesse.

Le but n'est bien entendu pas que la personne porteuse tombe enceinte d'une autre manière, une fois le traitement en vue d'une GPA entamé. Cela bloquerait le parcours tout entier. C'est pourquoi la déclaration de la personne porteuse est reprise, déclaration selon laquelle celle-ci prendra, durant le cycle de traitement, les mesures **pour prévenir toute grossesse** autre que celle prévue dans la convention de traitement en vue de la GPA (9°). La personne porteuse devra prendre ses précautions pour éviter toute autre grossesse.

Le cas échéant, le montant de la compensation visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 3, est également mentionné dans la convention de GPA (10°).

La convention de GPA mentionne en outre les dépenses et pertes de revenus liés à la GPA (11°). La loi proposée fixe les dépenses et pertes de revenus éventuellement engendrées et que le(s) parent(s) d'intention pourront prendre en charge. La convention de GPA mentionne également, le cas échéant, **les dépenses que le(s) parent(s) d'intention ne prendront pas en charge**. Il importe que les modalités pratiques relatives à l'indemnité payée par le(s) parent(s) d'intention figurent dans la convention.

La loi proposée prévoit que le(s) parent(s) d'intention n'ont aucun droit de réclamer le **remboursement des dépenses** et pertes de revenus liées à la GPA visées au 11° qu'ils ont déjà payées. Ils restent également tenus au paiement des dépenses et pertes de revenus futures

inkomstenverliezen die door de draagpersoon worden gedaan. Het gaat om toekomstige uitgaven en inkomstenverliezen die verbonden zijn met de ZVA. Zelfs na de breuk kunnen er immers nog niet te vermijden uitgaven en inkomstenverliezen verbonden met de ZVA zijn. Deze moeten nog steeds worden vergoed (zie ook verantwoording bij artikel 17).

Zolang er geen kind werd verwekt bij de draagpersoon op basis van de ZVA-overeenkomst (wat in elk geval pas mogelijk is na de rechterlijke homologatie ervan en het afsluiten van de behandelingsovereenkomst), kunnen de draagpersoon of één of beide wensouder(s) steeds eenzijdig de ZVA-overeenkomst beëindigen. Dit wordt schriftelijk meegedeeld aan de andere partijen.

Onderafdeling 4

Homologatie van de overeenkomst van zwangerschap voor anderen

Art. 11

De ZVA-overeenkomst moet ter homologatie aan de rechter worden voorgelegd, vooraleer enige behandeling kan worden uitgevoerd (in de doctrine wordt gepleit voor een preconceptieve rechterlijke machtiging/bekrachtiging van de “draagmoederschapsovereenkomst” door de familierechtbank. (zie *Informatieverslag draagmoederschap Senaat*, p. 17 (Hoorzitting T. WIJNANT), p. 38 (L. PLUYM) en p. 131 (Hoorzitting P.SENAEVE)). Ook het wetsvoorstel draagmoederschap in Nederland opteert voor een preconceptieve rechterlijke bekrachtiging, met een duidelijke beschrijving van het toetsingskader voor de rechter – na verplichte voorlichting en counseling door draagpersoon en wensouders).

In tegenstelling tot wat het geval is voor de medisch begeleide voortplanting, wordt de rechterlijke tussenkomst bij een ZVA noodzakelijk geacht, gezien de verregaande rechtsgevolgen.

Het voorziet immers in een afwijking van het algemene afstammingsrecht voor het kind geboren na ZVA, op basis van de wens om een kind te krijgen. Daarnaast is de bijdrage van de draagpersoon van lange duur en kan deze in geen geval anoniem gebeuren (i.t.t. die van een donor bij MBV) (L.PLUYM, *Ibid*, 327).

De rechterlijke controle heeft drie doelstellingen:

1) een afweging van de belangen van de betrokkenen en in het bijzonder het belang van het kind *in concreto*;

de la personne porteuse. Il s'agit de dépenses et de pertes de revenus ultérieures consécutives à la GPA. En effet, même après rupture, il pourrait encore y avoir des dépenses et des pertes de revenus inévitables liées à la GPA. Celles-ci doivent toujours être remboursées (voir la justification de l'article 17).

Aussi longtemps qu'aucun enfant n'a été conçu par la personne porteuse sur la base de la convention de GPA (ce qui n'est possible qu'après l'homologation judiciaire et la conclusion de la convention de traitement en vue de la GPA), la personne porteuse, l'un des parents d'intention ou les deux peuvent à tout moment mettre fin unilatéralement à la convention de gestation pour autrui. Cette décision est communiqué aux autres parties par écrit.

Sous-section 4

Homologation de la convention de gestation pour autrui

Art. 11

La convention de GPA est soumise à l'homologation du juge avant que le moindre traitement puisse être exécuté (la doctrine plaide pour une autorisation/homologation judiciaire préconceptuelle de la convention de gestation pour autrui par le tribunal de la famille; voir le *Rapport d'information du Sénat sur la gestation pour autrui*, p. 17 (audition T. WIJNANT), p. 38 (audition L. PLUYM) et p. 131 (audition P. SENAEVE); la *proposition de loi néerlandaise sur la gestation pour autrui* opte également pour une homologation judiciaire préconceptuelle, avec une description claire du cadre d'évaluation pour le juge – après l'information et le conseil obligatoires à la personne porteuse et aux parents d'intention).

Contrairement au cas de la procréation médicalement assistée, l'intervention judiciaire est jugée nécessaire pour une GPA, eu égard aux effets juridiques importants.

Il est en effet prévu de déroger au droit général de la filiation pour l'enfant né après une GPA, sur la base du souhait d'avoir un enfant. En outre, la contribution de la personne porteuse est de longue durée et ne peut en aucun cas se dérouler de manière anonyme (contrairement à un donneur en cas de PMA) (L.PLUYM, *Ibid*, 327).

Le contrôle judiciaire a trois objectifs:

1) l'évaluation des intérêts des intéressés et plus particulièrement de l'intérêt de l'enfant *in concreto*;

2) een controle op de vrije en geïnformeerde toestemming van de betrokkenen: zijn de betrokkenen zich volledig bewust van de gevolgen van de ZVA, in het bijzonder van de afstammingsrechtelijke gevolgen?;

3) een controle van de andere wettelijke voorwaarden (L.PLUYM, *Ibid*, 323).

De meeste landen voorzien in een rechterlijke tussenkomst bij ZVA, doch deze gebeurt niet altijd voor de verwekking (bijvoorbeeld Griekenland, Utah – USA) of voor de geboorte (bijvoorbeeld Californië – USA) maar meestal na de geboorte van het kind (bijvoorbeeld Alberta (Canada), Verenigd Koninkrijk, Florida – USA, Virginia – USA). De rechterlijke tussenkomst vóór enige medische behandeling wordt opgestart (en dus vóór de verwekking) is echter essentieel. L. PLUYM haalt hiervoor verschillende redenen aan.

Indien de rechterlijke tussenkomst pas bepaald is na de verwekking of na de geboorte is het moeilijk voor de rechter om een homologatie of machtiging voor de ZVA te weigeren. Het kind is er immers al (of is al verwekt). Een weigering zal veelal niet in het belang van het kind zijn. Bij een preconceptieve tussenkomst kan de rechter nog vrij oordelen, zonder voor een voldongen feit geplaatst te worden.

Daarnaast is het praktisch eenvoudiger om de verwekking van een kind te verhinderen dan in te grijpen in een reeds bestaande ouder-kindrelatie die zich reeds heeft gevormd.

Door een voorafgaande rechterlijke tussenkomst is het ook duidelijk wie de ouder(s) van het kind zullen zijn vanaf de verwekking. Dit is vandaag het grootste probleem bij ZVA. Een kind geboren uit ZVA heeft gedurende een zeker tijd de draagpersoon als moeder, en niet de wensmoeder. Dit leidt tot veel rechtsonzekerheid. De preconceptieve machtiging verhindert dit. Er is geen rechterlijke of andere procedure na de geboorte meer nodig. De wensouder(s) kunnen het kind zonder problemen onmiddellijk opnemen in hun gezin (L.PLUYM, *Ibid*, 329).

Gelet op de complexiteit van ZVA, de mogelijke risico's en misbruiken die eraan verbonden zijn, en de belangrijke gevolgen ervan, is het aangewezen de toestemming van de betrokkenen vooraf te controleren. Zijn ze zich ten volle bewust van wat hun toestemming inhoudt? Worden de belangen van de betrokkenen en die van het te verwekken kind niet geschonden? Pas wanneer er sprake is van een vrije en geïnformeerde toestemming van alle partijen kunnen de overeenkomsten worden uitgevoerd.

2) le contrôle du consentement libre et éclairé des intéressés: les intéressés ont-ils pleinement conscience des conséquences de la GPA et plus particulièrement des effets en matière de filiation?;

3) le contrôle des autres conditions légales (L.PLUYM, *Ibid*, 323).

Si la plupart des pays prévoient une intervention judiciaire en cas de GPA, celle-ci n'a pas toujours lieu avant la conception (p. ex. Grèce, Utah – USA) ou avant la naissance (p. ex. Californie – USA), mais la plupart du temps après la naissance de l'enfant (p. ex. Alberta (Canada), Royaume-Uni, Floride – USA, Virginie – USA). Toutefois, l'intervention judiciaire avant le lancement de tout traitement médical (et donc avant la conception) est essentielle. L. PLUYM évoque plusieurs raisons à cela.

Si l'intervention judiciaire n'est prévue qu'après la conception ou la naissance, il est difficile pour le juge de refuser une homologation ou une autorisation pour la GPA. L'enfant est en effet déjà né (ou a déjà été conçu). Un refus ne sera généralement pas dans l'intérêt de l'enfant. En cas d'intervention antérieure à la conception, le juge peut encore juger librement, sans être mis devant un fait accompli.

Il est en outre plus aisé, sur le plan pratique, d'empêcher la conception d'un enfant que d'intervenir dans une relation parent-enfant qui est déjà établie.

Une intervention judiciaire préalable permet aussi d'établir clairement qui seront le(s) parent(s) de l'enfant dès la conception. C'est actuellement le principal problème qui se pose en cas de GPA. Un enfant né d'une GPA a durant un certain temps la personne porteuse comme mère et non la mère d'intention, ce qui est source d'une grande insécurité juridique, ce que permet d'éviter l'autorisation antérieure à la conception. Plus aucune procédure judiciaire ou autre n'est nécessaire après la naissance. Le ou les parents d'intention peuvent accueillir l'enfant immédiatement et sans problème dans leur famille (L.PLUYM, *Ibid*, 329).

Vu la complexité de la GPA, les éventuels risques et abus qui y sont liés et les importantes conséquences, il est indiqué de contrôler préalablement le consentement des intéressés. Ont-ils pleinement conscience de ce qu'implique leur consentement? N'est-il pas porté atteinte aux intérêts des intéressés et de l'enfant à concevoir? Ce n'est que lorsqu'il est question de consentement libre et éclairé de toutes les parties que les conventions peuvent être exécutées.

Door de ondertekening van de behandelingsovereenkomst met het oog op de ZVA te laten afhangen van een rechterlijke homologatie, kan er worden vermeden dat er onterechte verwachtingen worden gewekt bij de wensouder(s) en de draagpersoon. Er wordt op die manier vermeden dat een behandelingsovereenkomst bestaat, maar dat ze geen uitwerking kan krijgen omdat de rechtbank achteraf de goedkeuring weigerde (L.PLUYM, *Ibid*, 330).

Het verzoek tot homologatie wordt door de draagpersoon en de wensouder(s) ingediend via eenzijdig verzoekschrift. Gezien de homologatie tot voornaamste doel heeft om de afstammingsband ten aanzien van het kind vast te stellen, en dus de staat van de persoon, is de familierechtbank bevoegd (art. 572bis, 1° Ger.W.) (L. PLUYM, *Ibid*, p. 422).

Bij het verzoekschrift worden op straffe van niet-ontvankelijkheid de ZVA-overeenkomst (waarvan men de homologatie wenst te verkrijgen) en het advies van het fertiliteitscentrum gevoegd.

Het advies van het fertiliteitscentrum mag maximum één jaar oud zijn. Dit wil zeggen dat het verzoek tot homologatie ten laatste 1 jaar na het ontvangen van het advies van het fertiliteitscentrum (bedoeld in artikel 9, § 3) moet worden ingediend.

Het advies van het fertiliteitscentrum is essentieel voor de rechter om te kunnen oordelen. Het is immers gebaseerd op de screening en begeleiding van de draagpersoon en de wensouder(s).

Het advies zal bijvoorbeeld duidelijk maken dat er een medische of biologische reden bestaat om voor ZVA te kiezen, of de wensouder(s) psychologisch in staat zijn om een kind na ZVA op te vangen, en de draagpersoon in staat is om te aanvaarden dat ze geen ouder zal zijn van het kind. Zonder deze informatie kan de rechter niet gegrond oordelen (zie ook PLUYM, *Ibid*, p. 424).

De rechtbank zal de ZVA dus goedkeuren of afwijzen, grotendeels op basis van het advies van het fertiliteitscentrum. Het behandelende fertiliteitscentrum maakt een eerste belangenafweging op basis van haar kennis, ervaring en bekwaamheid, waarna de rechtbank een objectieve beoordeling kan maken (L.PLUYM, *Ibid*, p. 326).

De toetsing van de rechter blijft beperkt tot een marginale toetsing van de belangen van de verschillende partijen. Dit wordt gerechtvaardigd door het vrijheidsrecht op voortplanting, dat slechts mits ernstige redenen mag worden beperkt (L.PLUYM, *Ibid*, p. 323).

Subordonner la signature de la convention de traitement en vue de la GPA à une homologation judiciaire permet d'éviter de susciter des attentes injustifiées chez le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse. On évite ainsi la situation où une convention de traitement existe mais ne peut produire ses effets parce que le tribunal a refusé par la suite de l'approuver (L.PLUYM, *Ibid*, 330).

La demande d'homologation est introduite par la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention par requête unilatérale. Étant donné que l'homologation a pour principal objectif d'établir le lien de filiation à l'égard de l'enfant, et donc l'état de la personne, le tribunal de la famille est compétent (art. 572bis, 1° du Code judiciaire) (L. PLUYM, *Ibid*, p. 422).

À peine d'irrecevabilité sont joints à la requête la convention de GPA (dont on demande l'homologation) et l'avis du centre de fécondation.

L'avis du centre de fécondation ne peut dater de plus d'un an. Cela signifie que la demande d'homologation peut être introduite au plus tard un an après avoir reçu l'avis du centre de fécondation (visé à l'article 9, § 3).

L'avis de centre de fécondation est essentiel pour permettre au juge de statuer. Il repose en effet sur la screening et l'accompagnement de la personne porteuse et du ou des parents d'intention.

L'avis établira par exemple qu'il existe une raison médicale ou biologique d'opter pour la GPA, si le(s) parent(s) d'intention sont psychologiquement aptes à s'occuper d'un enfant après la GPA, et si la personne porteuse est capable d'accepter qu'elle ne sera pas le parent de l'enfant. Sans ces informations, le juge ne peut pas statuer de manière fondée (voir également PLUYM, *Ibid*, p. 424).

Le tribunal approuvera ou refusera donc la GPA, en grande partie sur la base de l'avis du centre de fécondation. Le centre de fécondation traitant réalise une première évaluation des intérêts sur la base de ses connaissances, de son expérience et de sa compétence, le tribunal pouvant ensuite statuer de manière objective (L.PLUYM, *Ibid*, p. 326).

Le contrôle du juge reste limité à un contrôle marginal des intérêts des différentes parties. Cela se justifie par la liberté de procréation, qui ne peut être restreinte que pour des motifs graves (L.PLUYM, *Ibid*, p. 323).

Volgens artikel 138*bis*, § 1/1, eerste lid, 2°, van het Gerechtelijk wetboek doet de familierechtbank uitspraak na mededeling van de zaak aan het openbaar ministerie met het oog op zijn *eventueel* advies of vorderingen omtrent alle aangelegenheden waarvoor het krachtens de wet moet optreden.

Artikel 11, § 2, bepaalt uitdrukkelijk dat de familierechtbank zich pas kan uitspreken na het advies (mondeling of schriftelijk) van het openbaar ministerie (zie art. 766 Ger.W.). Het openbaar ministerie kan immers nagaan of de wensouder(s) of de draagpersoon in het verleden strafrechtelijke feiten hebben gepleegd die tot een afwijzing van het verzoek zouden kunnen leiden (PLUYM, *Ibid*, p. 425).

De rechter zal controleren of de wettelijke voorwaarden zijn voldaan (1°). Dit zal de rechter deels kunnen baseren op het advies van het fertiliteitscentrum.

Het gaat dan onder andere over het volgen van de medische en psychologische begeleiding voorzien door het fertiliteitscentrum in de periode voor de zwangerschap.

Daarnaast zal bij de beslissing over de toelaatbaarheid van een specifiek ZVA-traject door de rechter het belang van het te verwekken kind prioritair zijn en de rechter zal onderzoeken of de wensouder(s) niet ongeschikt zijn om ouders te zijn (2°).

De rechter zal hiertoe moeten onderzoeken of het welzijn van het te verwekken kind zich niet onder het niveau van een redelijk welzijn zal bevinden, dat het kind niet ernstig door de ZVA-behandeling zal worden geschaad alsook de ouderlijke geschiktheid van de wensouders (zie ook *Advies RVS draagmoederschap 2006*, p. 65, punt 103, waarin de Raad van State stelt dat indien er geen geschiktheidsonderzoek wordt vereist bij draagmoederschap zoals bij adoptie, dit grondig moet verantwoord worden).

De controle van de ouderlijke geschiktheid van de toekomstige wensouder(s) wordt gerechtvaardigd door de verplichting om het toekomstige kind te beschermen op grond van artikel 19 IVRK (L. PLUYM, *Ibid.*, Wolters Kluwer Belgium, Mechelen, 2015, 379-385).

In tegenstelling tot de voorwaarde tot geschiktheid van de ouder(s) voor de adoptie van een kind, wordt er hier vanuit gegaan dat de wensouder(s) in principe geschikt zijn, behoudens tegenindicaties. Het gaat dus om een weerlegbaar vermoeden van geschiktheid. Enkel in het geval dat wordt aangetoond dat de wensouder(s) geen geschikte ouder(s) zouden zijn, kan de rechter de homologatie weigeren op basis van deze voorwaarde. Het gaat dus om een beoordeling *in concreto*. De wensouder(s)

Conformément à l'article 138*bis*, § 1^{er}/1, alinéa 1^{er}, 2°, du Code judiciaire, le tribunal de la famille statue après avoir communiqué la cause au ministère public en vue de ses *éventuels* avis ou réquisitions sur toutes les matières où la loi requiert son intervention.

L'article 11, § 2, prévoit expressément que le tribunal de la famille ne se prononce qu'après avis (oral ou écrit) du ministère public (voir art. 766 du Code judiciaire). Le ministère public peut en effet vérifier si le(s) parent(s) d'intention ou la personne porteuse ont commis dans le passé des faits pénaux qui pourraient entraîner le refus de la demande (PLUYM, *Ibid*, p. 425).

Le juge contrôlera si les conditions légales sont remplies (1°). Pour ce faire, il pourra se baser en partie sur l'avis du centre de fécondation.

Il peut s'agir notamment de se conformer à l'accompagnement médical et psychologique prévu par le centre de fécondation dans la période qui précède la grossesse.

En outre, lors de la décision relative à l'admissibilité par le juge d'un parcours GPA spécifique, l'intérêt de l'enfant à concevoir sera toujours prioritaire et le juge examinera si le ou les parents d'intention ne sont pas inaptes à être parents (2°).

Pour ce faire, le juge devra examiner si le niveau de bien-être de l'enfant à concevoir n'est pas inférieur à celui d'un bien-être raisonnable et si le traitement GPA ne portera pas préjudice à l'enfant. L'aptitude parentale des parents d'intention devra également être examinée (voir également *Avis CdE gestation pour autrui 2006*, p. 65, point 103, dans lequel le Conseil d'État précise que si aucun examen d'aptitude comme celui qui est exigé pour l'adoption n'est exigé pour la gestation pour autrui, cela doit faire l'objet d'une justification approfondie).

Le contrôle de l'aptitude parentale du ou des futurs parents d'intention se justifie par l'obligation de protéger le futur enfant sur la base de l'article 19 de la CIDE (L. PLUYM, *Ibid.*, Wolters Kluwer Belgique, Malines, 2015, 379-385).

Contrairement à la condition d'aptitude du ou des parent(s) pour l'adoption d'un enfant, on part ici du principe que le ou les parent(s) d'intention sont en principe aptes, sauf contre-indications. Il s'agit donc d'une présomption d'aptitude réfragable. Ce n'est que si l'inaptitude du ou des parent(s) d'intention est établie que le juge peut refuser l'homologation sur base de cette condition. Il s'agit donc d'une appréciation *in concreto*. Par exemple, le ou les parents d'intention pourraient être considéré(s)

zouden bijvoorbeeld niet geschikt geacht kunnen worden als ouder(s) wegens veroordelingen voor seksuele inbreuken ten aanzien van minderjarigen.

Hetzelfde geldt voor het belang van het te verwekken kind. Er bestaat ook een weerlegbaar vermoeden dat de behandeling in het belang van het te verwekken kind zal zijn. Werd het vermoeden weerlegd, dan moet de rechter de homologatie weigeren (L. PLUYM, *Ibid.*, Wolters Kluwer Belgium, Mechelen, 2015, 379-385).

Het is aan de rechter om, op basis van het advies van het fertiliteitscentrum, een afweging *in concreto* te maken van de belangen van de verschillende betrokkenen. Het belang van het kind moet hierbij voorop gesteld worden.

De specifieke omstandigheden van de betrokkenen zullen bepalen of de ZVA al dan niet in het belang van het kind is. De rechterlijke tussenkomst kan bijgevolg niet beschouwd worden als een formaliteit of een louter administratieve procedure.

Daarnaast moeten de partijen voor de rechter hun vrije en geïnformeerde toestemming met de behandeling geven.

Het is evident dat de rechter zal moeten nagaan of de partijen hun vrije en geïnformeerde toestemming geven tot de ZVA. De rechter zal dit in de eerste plaats beoordelen op basis van het advies van het fertiliteitscentrum. Werd bijvoorbeeld de screening en begeleiding gevolgd?

De partijen zullen dit daarnaast ook dienen te herhalen voor de rechter, zodat deze dit ten volle kan beoordelen. De rechter moet nagaan of alle betrokkenen begrijpen wat de gevolgen zijn van het opstarten van een ZVA, en in het bijzonder dat de wensouder(s) de ouders zullen zijn van het kind dat wordt verwekt op basis van de ZVA-overeenkomst, en niet de draagpersoon en haar eventuele echtgenoot.

Ook controleert de rechter of het recht op fysieke integriteit van de draagpersoon niet wordt geschonden door de ZVA-overeenkomst. Dit recht, vastgelegd in artikel 3 EVRM moet uiteraard gerespecteerd worden in de ZVA-overeenkomst.

Indien de rechter oordeelt dat bovenvermelde eisen zijn voldaan op basis van het voorgelegde advies en wat de partijen en het openbaar ministerie aan hem verklaren, dan moet de rechtbank de ZVA-overeenkomst homologeren. Zoals hoger gesteld gaat het slechts om een marginale toetsing.

Voor zover de rechter de homologatie verleent, bepaalt deze in het beschikkend gedeelte dat de wensouder(s)

comme inaptes en raison de condamnations pour des délits sexuels à l'encontre de mineurs.

Il en va de même pour l'intérêt de l'enfant à concevoir. Il existe également une présomption réfragable que le traitement sera dans l'intérêt de l'enfant à concevoir. Si la présomption est renversée, le juge doit refuser l'homologation (L. PLUYM, *Ibid.*, Wolters Kluwer Belgique, Malines, 2015, 379-385).

Il appartient au juge de procéder, sur la base de l'avis du centre de fécondation, à une évaluation concrète des intérêts des différentes personnes concernées. L'intérêt de l'enfant doit prévaloir en l'espèce.

Les situations spécifiques des personnes concernées détermineront si la GPA est ou non dans l'intérêt de l'enfant. L'intervention judiciaire ne peut par conséquent pas être considérée comme une formalité ou une procédure purement administrative.

En outre, les parties doivent donner devant le juge leur consentement libre et éclairé sur le traitement.

Il est évident que le juge devra vérifier si les parties donnent leur consentement libre et éclairé à la GPA. Le juge l'appréciera en premier lieu sur la base de l'avis du centre de fécondation. Le screening et l'accompagnement ont-ils par exemple été suivis?

Les parties devront en outre le répéter devant le juge, pour que celui-ci puisse statuer pleinement. Le juge doit vérifier que toutes les personnes intéressées comprennent quelles seront les conséquences du lancement d'une GPA, et en particulier que le(s) parent(s) d'intention seront le(s) parent(s) de l'enfant conçu sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA, et pas la personne porteuse et son éventuel conjoint.

Le juge contrôle également si la convention de GPA ne porte pas atteinte au droit à l'intégrité physique de la personne porteuse. Ce droit, consacré à l'article 3 de la CEDH, doit évidemment être respecté dans la convention de GPA.

Si le juge estime que les conditions précitées ont été remplies sur la base de l'avis présenté et des déclarations faites par les parties et le ministère public, le tribunal doit homologuer la convention de GPA. Comme précisé plus haut, il ne s'agit que d'un contrôle marginal.

Pour autant que le juge accorde l'homologation, celle-ci prévoit dans le dispositif que le ou les parents

de ouder(s) van het kind geboren op basis van de ZVA-overeenkomst zijn, op basis van artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Indien er twee afstammingsbanden ten aanzien van een persoon van hetzelfde geslacht worden vastgesteld, bepaalt de rechter ook, op basis van de overeenkomst van zwangerschap voor anderen, wie van hen als moeder en wie als meemoeder, dan wel wie als vader en wie als meevader, in de geboorteakte zal worden opgenomen.

Hetzelfde geldt voor een eventueel recht op persoonlijk contact tussen het kind en de draagpersoon na de geboorte. De rechter vermeldt de modaliteiten hiervan uitdrukkelijk in zijn beslissing. Op deze manieren beschikken de partijen over een uitvoerbare titel.

Indien de familierechtbank de homologatie weigert, kunnen de wensouder(s) hoger beroep instellen tegen deze beslissing (volgens het gemeen recht).

Art. 12

De rechterlijke beslissing tot homologatie van de ZVA-overeenkomst heeft slechts een beperkte tijd uitwerking. Dit is noodzakelijk gezien de rechter een belangenafweging maakt op een bepaald moment. Een onbeperkte geldigheidstermijn zou deze belangenafweging inadequaet maken, gezien de omstandigheden van de draagpersoon en van de wensouder(s), en dus ook het belang van het te verwekken kind, kan wijzigen in de tijd. Het is wenselijk om de belangenafweging periodiek opnieuw te beoordelen. De geldigheidstermijn moet echter ook lang genoeg zijn om tot een verwekking van een kind te kunnen komen (waarbij vaak meerdere pogingen nodig zijn) (L. PLUYM, *Ibid*, 424).

Om die reden heeft de rechterlijke beslissing tot homologatie slechts uitwerking gedurende twee jaar nadat de beslissing in kracht van gewijsde is getreden.

De termijn tussen de rechterlijke beslissing en het in kracht van gewijsde treden ervan kan gezien worden als een reflectietermijn. De termijn van één maand vanaf de kennisgeving bij gerechtsbrief van de beschikking van de rechtbank, waarin de verzoekers hoger beroep kunnen instellen, moet immers afgewacht worden om de behandeling met het oog op ZVA te kunnen opstarten (L. PLUYM, *Ibid*, 425).

Indien er binnen de periode van twee jaar na de homologatiebeslissing geen kind werd verwekt kunnen de wensouder(s) en de draagpersoon de familierechtbank gezamenlijk, via eenzijdig verzoekschrift, verzoeken om

d'intention sont les parents de l'enfant né sur la base de la convention de GPA, conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil.

Si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'une personne de même sexe, le juge déterminera également, sur la base de la convention de gestation pour autrui, laquelle d'entre elles figurera dans l'acte de naissance en tant que mère et laquelle figurera en tant que coparente, ou en tant que père et en tant que coparent.

Il en va de même d'un éventuel droit aux relations personnelles entre l'enfant et la personne porteuse après la naissance. Le juge en précise explicitement les modalités dans sa décision. Les parties disposent ainsi d'un titre exécutoire.

Si le juge refuse l'homologation, le ou les parents d'intention peuvent interjeter appel de cette décision (selon le droit commun).

Art. 12

La décision judiciaire d'homologation de la convention de GPA ne produit ses effets que pendant une période limitée. C'est nécessaire car le juge procède à une évaluation des intérêts à un moment déterminé. Une durée de validité illimitée rendrait cette évaluation des intérêts inadéquate puisque les particularités de la personne porteuse et du ou des parents d'intention, et donc également l'intérêt de l'enfant à concevoir, peuvent varier dans le temps. Il est souhaitable de renouveler périodiquement l'évaluation des intérêts. La durée de validité doit toutefois être suffisamment longue pour pouvoir parvenir à la conception d'un enfant (plusieurs tentatives étant souvent nécessaires) (L. PLUYM, *Ibid*, 424).

C'est pourquoi la décision judiciaire d'homologation ne produit ses effets que pendant deux ans après que la décision a été coulée en force de chose jugée.

Le délai entre l'homologation judiciaire et le moment où elle est coulée en force de chose jugée peut être considéré comme un délai de réflexion. Il faut en effet attendre que s'écoule le délai d'un mois à compter de la notification par pli judiciaire de l'ordonnance du tribunal, dans lequel les requérants peuvent interjeter appel, pour pouvoir entamer le traitement en vue de la GPA (L. PLUYM, *Ibid*, 425).

Si aucun enfant n'a été conçu durant la période de deux ans après la décision d'homologation, le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse peuvent demander conjointement au tribunal de la famille, par requête

de preconceptieve rechterlijke machtiging eenmalig te verlengen voor een periode van twee jaar. Op die manier kunnen ook de ZVA-overeenkomst (en bijgevolg ook de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA) nog uitwerking krijgen gedurende een nieuwe periode van twee jaar.

De rechter houdt in zijn beslissing tot verlenging rekening met gewijzigde omstandigheden en in het bijzonder met het belang van het kind. (zie ook: L. PLUYM, *Ibid.*, p. 425).

De rechter kan naar aanleiding van het verzoek tot verlenging eventuele wijzigingen toestaan aan de ZVA-overeenkomst, als gevolg van de gewijzigde omstandigheden, voor zover deze in het belang van het te verwekken kind zijn.

Van zodra de rechterlijke beslissing tot verlenging in kracht van gewijsde is getreden, maakt de griffier de rechterlijke beslissing volgens het gemeen recht over aan de verzoekers.

De derde paragraaf bepaalt dat, indien er in de periode van twee jaar na de homologatiebeslissing (dan wel na een verlenging hiervan volgens paragraaf 2) geen kind werd verwekt bij de draagpersoon op basis van de gehomologeerde ZVA-overeenkomst, zowel de homologatiebeslissing, de ZVA-overeenkomst als de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA ophouden uitwerking te hebben.

Dit geldt ook indien er één van de wensouders overlijdt voor de verwekking van een kind op basis van de ZVA-overeenkomst. In dit geval is het immers aangewezen dat het fertiliteitscentrum een nieuw advies uitbrengt over het gewenste ZVA-traject, gezien deze wijziging een invloed kan hebben op de beoordeling van het ZVA-traject.

Indien één van de wensouder(s) overlijdt **na** de verwekking van het kind hebben de wettelijke bepalingen uiteraard ten volle uitwerking. Beide wensouders zullen de ouder zijn van het kind.

Afdeling 4

Behandeling met het oog op zwangerschap voor anderen

Art. 13

De wensouder(s), de draagpersoon en een fertiliteitscentrum kunnen de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA ten vroegste ondertekenen één maand

unilatérale, de prolonger une seule fois l'autorisation judiciaire antérieure à la conception pour une période de deux ans. Ainsi, la convention de GPA (et par conséquent la convention de traitement en vue de la GPA) produiront encore leurs effets pendant une nouvelle période de deux ans.

Le juge prend en considération, dans sa décision de prolongation, le changement de circonstances et plus particulièrement l'intérêt de l'enfant (voir également: L. PLUYM, *Ibid.*, p. 425).

À l'occasion de la demande de prolongation, le juge peut autoriser d'éventuelles modifications à la convention de GPA liées au changement de circonstances, pour autant qu'elles soient dans l'intérêt de l'enfant à concevoir.

Dès que la décision judiciaire de prolongation est passée en force de chose jugée, le greffier transmet la décision aux requérants conformément au droit commun.

Le troisième paragraphe prévoit que si, au cours de la période de deux ans suivant la décision d'homologation (ou après une prolongation de celle-ci conformément au paragraphe 2), aucun enfant n'a été conçu par la personne porteuse sur la base de la convention de GPA homologuée, la décision d'homologation, la convention de GPA et la convention de traitement en vue de la GPA cessent de produire leurs effets.

Il en va de même si l'un des parents d'intention décède avant la conception d'un enfant en vertu de la convention de GPA. En effet, dans ce cas, il s'indique que le centre de fécondation émette un nouvel avis sur le parcours GPA souhaité, étant donné que ce changement peut affecter l'évaluation du parcours GPA.

Si un des parents d'intention décède **après** la conception de l'enfant, les dispositions légales produisent évidemment pleinement leurs effets. Les deux parents d'intention seront les parents de l'enfant.

Section 4

Traitement en vue de la gestation pour autrui

Art. 13

La convention de traitement en vue de la GPA peut être signée au plus tôt un mois après que la décision judiciaire d'homologation de la convention de GPA (voir

nadat de rechterlijke beslissing tot homologatie (zie verantwoording bij artikel 11, § 2) in kracht van gewijsde is getreden.

De wensouder(s) en de draagpersoon zijn vrij om het fertiliteitscentrum te kiezen waar ze de behandeling tot ZVA wensen op te starten. In de praktijk zal dit meestal het fertiliteitscentrum zijn dat het advies heeft verleend. In specifieke omstandigheden kan dit echter ook een ander fertiliteitscentrum zijn (bijvoorbeeld na verhuis wensouder(s)/draagpersoon).

De behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA moet, op straffe van nietigheid, ten minste de volgende gegevens vermelden:

1) de identiteitsgegevens van de draagpersoon (1°) en de wensouder(s) (2°) (nl. de voornamen, naam, geboortedatum, het adres en het rijksregisternummer);

2) de gegevens van het fertiliteitscentrum dat de behandelingsaanvraag tot ZVA heeft aanvaard (3°);

3) de vaststelling dat de draagpersoon en de wensouder(s), na zorgvuldige overweging en gezamenlijk overleg besloten hebben dat het uit de ZVA verwekte kind zal worden gedragen door de draagpersoon en dat dat de wensouder(s) vanaf de geboorte de ouder(s) van het kind zullen zijn;

Dit is de essentie van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. De overeenkomst wordt afgesloten om een zwangerschap-voor-een-ander te volbrengen. De wensouder(s) doen beroep op een draagpersoon en stemmen in met een IVF-procedure bij de draagpersoon. De draagpersoon stemt ermee dat de wensouder(s) volgens de wet, de ouder(s) van het kind zullen worden vanaf de geboorte.

Er wordt ook uitdrukkelijk bepaald dat de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA steeds betrekking heeft op alle kinderen die op basis van de welbepaalde behandelingsovereenkomst worden verwekt.

Art. 14

Nadat de preconceptieve rechterlijke homologatie in kracht van gewijsde is getreden, kan de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA worden ondertekend en kan de behandeling met het oog op ZVA door het fertiliteitscentrum worden opgestart.

la justification de l'article 11, § 2) a été coulée en force de chose jugée.

Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse sont libres de choisir le centre de fécondation où ils souhaitent entamer le traitement de GPA. En pratique, il s'agira généralement du centre de fécondation qui a rendu l'avis. Toutefois, dans certaines circonstances, il peut également s'agir d'un autre centre de fécondation (par exemple, après le déménagement du ou des parent(s) d'intention ou de la personne porteuse).

La convention de traitement en vue de la GPA doit, à peine de nullité, mentionner au moins les éléments suivants:

1) les données d'identité de la personne porteuse (1°) et du ou des parent(s) d'intention (2°) (à savoir les prénoms, le nom, la date de naissance, l'adresse et le numéro de registre national);

2) les coordonnées du centre de fécondation qui a accepté la demande de traitement en vue de la GPA (3°);

3) la constatation que la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention ont décidé, après mûre réflexion et concertation commune, que l'enfant conçu par le biais de la GPA sera porté par la personne porteuse et que le(s) parent(s) d'intention en seront le(s) parent(s) à partir de la naissance;

C'est l'essence même de la convention de traitement en vue de la GPA. La convention est conclue afin de mener à bien une grossesse pour autrui. Le ou les parents d'intention font appel à une personne porteuse et marquent leur accord pour une procédure de FIV sur la personne porteuse. La personne porteuse consent à ce que le ou les parents d'intention deviennent, aux termes de la loi, le ou les parents de l'enfant dès la naissance.

De même, il est explicitement précisé que la convention de traitement en vue de la GPA concerne toujours tous les enfants conçus sur la base de la convention de traitement en question.

Art. 14

Après que l'homologation judiciaire antérieure à la conception est passée en force de chose jugée, la convention en vue de la GPA peut être signée et le traitement en vue de la GPA peut être entamé par le centre de fécondation.

Het is evident dat er, zolang het kind nog niet is verwekt, bij elke opstart van een nieuwe behandelingscyclus wordt nagegaan of alle betrokkenen nog steeds hun vrije en geïnformeerde toestemming geven en de wettelijke voorwaarden nog steeds vervuld zijn. Het is niet omdat de rechterlijke homologatie werd verkregen (en waar dus de vrije en geïnformeerde toestemming geacht wordt aanwezig te zijn en de wettelijke voorwaarden vervuld waren), dat deze toestemming niet kan evolueren of de situatie van de partijen niet kan wijzigen door bepaalde omstandigheden. Het is in geen geval opportuun om een behandelingscyclus op te starten indien één van de betrokkenen die niet meer wenst of de wettelijke voorwaarden, met name leeftijdsgebonden, niet meer zijn vervuld. Het is dus aan het fertiliteitscentrum om hierover te waken.

Het is steeds mogelijk dat de situatie van de wensouder(s) of de draagpersoon wijzigt gedurende de twee jaar waarin de rechterlijke homologatie zijn uitwerking heeft. Het kan bijvoorbeeld gaan om de echtscheiding of de beëindiging van de relatie tussen de wensouder(s) of de draagpersoon en haar partner. Het zou ook kunnen zijn dat er één van de partijen een nieuwe partner krijgt. Deze wijzigingen kunnen een invloed hebben op de vrije en geïnformeerde toestemming van de partijen.

Om die reden dient de partij van wie de omstandigheden wijzigen, de andere partijen (inclusief het fertiliteitscentrum) op de hoogte te brengen. Op die manier kunnen alle partijen voor zichzelf uitmaken of ze nog steeds toestemmen in het ZVA-traject, ondanks de gewijzigde situatie.

Het fertiliteitscentrum beëindigt de behandelingsovereenkomst indien de wettelijke voorwaarden niet langer vervuld zijn of indien de partijen geen vrije en geïnformeerde toestemming geven.

Het fertiliteitscentrum kan steeds de behandelingsovereenkomst beëindigen op basis van de gewetensclausule. Het fertiliteitscentrum kan met andere woorden de behandelingsovereenkomst beëindigen indien er een ethische reden zou zijn waarom het fertiliteitscentrum niet langer medewerking wil verlenen aan de ZVA. De MBV-wet voorziet ook een gewetensclausule, om fertiliteitscentra toe te laten een behandelingsaanvraag te weigeren in geval ze de situatie te problematisch achten voor het toekomstig kind.

Het zou kunnen gaan om een bio-ethische kwestie die naar boven komt in de loop van de procedure. Zo zou het fertiliteitscentrum bijvoorbeeld te weten kunnen komen dat de wensouder(s) tegelijkertijd een ZVA-traject zijn opgestart in een ander land, om zeker te zijn dat

Tant que l'enfant n'est pas encore conçu, il est évident qu'à chaque commencement d'un nouveau cycle de traitement, on vérifie que toutes les personnes concernées donnent toujours leur consentement libre et éclairé et que les conditions légales sont toujours remplies. Ce n'est pas parce que l'homologation judiciaire a été obtenue (et donc que le consentement libre et éclairé est censé avoir été donné et que les conditions étaient remplies) que ce consentement ne peut pas évoluer ou que la situation ne peut pas changer en raison de circonstances particulières. Il n'est en aucun cas opportun de commencer un cycle de traitement si une des personnes concernées ne le souhaite plus ou si les conditions légales, notamment liées à l'âge, ne sont plus remplies. Il appartient donc au centre de fécondation de veiller sur ce point.

Il est toujours possible que la situation du ou des parents d'intention ou de la personne porteuse change au cours des deux années pendant lesquelles l'homologation judiciaire antérieure à la conception produit ses effets. Il peut s'agir par exemple d'un divorce ou de la fin de la relation entre les parents d'intention ou entre la personne porteuse et son partenaire. Il se pourrait également qu'une des parties ait un nouveau partenaire. Ces changements peuvent exercer une influence sur le consentement libre et éclairé des parties.

C'est pour cette raison que la partie dont la situation change doit informer les autres parties (y compris le centre de fécondation). De cette manière, toutes les parties pourront décider pour elles-mêmes si elles consentent toujours au parcours GPA malgré le changement de situation.

Le centre de fécondation met fin au traitement si les conditions légales ne sont plus remplies ou si les parties ne donnent pas leur consentement libre et éclairé.

Le centre de fécondation peut toujours se prévaloir d'une clause de conscience pour mettre fin à la convention de traitement. En d'autres termes, le centre de fécondation peut mettre fin à la convention de traitement si, pour des raisons éthiques, il ne souhaite plus collaborer à la GPA. La clause de conscience est également présente dans la loi relative à la PMA afin de permettre aux centres de fécondation de refuser une demande de traitement s'ils jugent la situation trop problématique pour le futur enfant.

Il pourrait également s'agir d'une question de bioéthique qui se pose au cours de la procédure. Le centre pourrait par exemple apprendre que le ou les parents d'intention ont parallèlement lancé des parcours GPA dans d'autres pays pour être sûrs d'avoir une petite

ze een dochter van een bepaalde huidskleur zouden hebben. Of dat de ouder(s) veroordeeld zijn voor beelden van seksueel misbruik van hun eigen kinderen of stiefkinderen.

Van zodra het kind verwekt is, zijn in tegendeel al de betrokkenen gebonden door de vrije en geïnformeerde toestemming die ze hebben gegeven op het ogenblik van de opstart van de behandelingscyclus. Vanaf dit ogenblik heeft de draagpersoon geen recht meer op een bedenktijd na de geboorte en zullen de wensouder(s) automatisch de ouder(s) worden van het kind vanaf de geboorte (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 477).

In geval van een beëindiging door het fertiliteitscentrum van de behandeling en de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA deelt het de gemotiveerde beslissing schriftelijk mee aan de wensouder(s) en de draagpersoon.

Het recht op fysieke integriteit van de draagpersoon wordt ook uitdrukkelijk in de wet opgenomen, in die zin dat de draagpersoon steeds zelf beslist over het al dan niet uitvoeren van de noodzakelijke en aangewezen medische behandelingen en van een zwangerschapsafbreking.

Om de fysieke integriteit van de draagpersoon niet in gevaar te brengen, wordt er ook bepaald dat dergelijke beslissing in geen geval aanleiding geeft tot een teruggave aan de wensouder(s) van de uitgaven verbonden aan het ZVA als bedoeld in artikel 17, §§ 2 en 3. Het ontslaat de wensouder(s) evenmin van de vergoeding van de reeds door de draagpersoon hiertoe gedane en toekomstige uitgaven. De beslissing geeft evenmin aanleiding tot het betalen van een schadevergoeding (zie verantwoording bij artikel 17, § 4).

Art. 15

Van zodra het kind werd verwekt, dienen de wensouder(s), of één van hen, of de draagpersoon een afschrift van de rechterlijke homologatie van de ZVA-overeenkomst (en de eventuele verlenging hiervan) en van de ondertekende behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, binnen één maand te bezorgen aan de voor hen bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand, zoals bepaald in artikel 13 oud Burgerlijk Wetboek (zie *Advies RVS draagmoederschap 2006*, p. 80, punt 144; zie ook L. PLUYM, *Ibid.*, p. 426).

Zowel de wensouder(s) als de draagpersoon hebben er belang bij om dit te melden aan de ambtenaar van de burgerlijke stand. De wensouder(s) en de draagpersoon kunnen onderling afspraken maken over wie deze melding zal doen. De algemeen bevoegde ambtenaar

filie d'une couleur de peau spécifique. Ou qu'ils ont été condamnés pour des images d'abus sexuels sur leurs enfants existants ou leurs beaux-enfants.

Par contre, dès que l'enfant est conçu, toutes les personnes concernées sont liées par le consentement libre et éclairé qu'elles ont donné au moment du commencement du cycle de traitement. Dès ce moment, la personne porteuse n'a plus droit à un délai de réflexion après la naissance et le ou les parents d'intention deviendront automatiquement le ou les parents de l'enfant à partir de la naissance (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 477).

En cas de résiliation par le centre de fécondation du traitement et de la convention de traitement en vue de la GPA, il communique par écrit sa décision motivée au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse.

Le droit à l'intégrité physique de la personne porteuse est également inscrit expressément dans la loi, en ce sens qu'elle décide toujours elle-même de l'exécution ou non des traitements médicaux indiqués et nécessaires et d'une interruption de grossesse.

Afin de ne pas compromettre l'intégrité physique de la personne porteuse, il est également prévu qu'une telle décision ne donne en aucun cas lieu à un remboursement au(x) parent(s) d'intention des dépenses liées à la GPA conformément à l'article 17, §§ 2 et 3. Cela ne dispense pas non plus le(s) parent(s) d'intention de l'indemnisation des dépenses déjà faites et futures de la personne porteuse à cet effet. La décision ne donne pas lieu non plus au paiement d'un dédommagement (voir la justification de l'article 17, § 4).

Art. 15

Dès que l'enfant a été conçu, le ou les parents d'intention, ou la personne porteuse remettent à l'officier de l'état civil compétent, conformément à l'article 13 de l'ancien Code civil, dans un délai d'un mois, une copie de l'homologation judiciaire de la convention de GPA (et de sa prolongation éventuelle) et de la convention de traitement en vue de la GPA signée (voir *Avis CdE gestation pour autrui 2006*, p. 80, point 144, voir également L. PLUYM, *Ibid.*, p. 426).

Tant le(s) parent(s) d'intention que la personne porteuse ont intérêt à effectuer cette communication à l'officier de l'état civil. Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse peuvent décider d'un commun accord qui effectuera cette communication. L'officier de l'état civil

van de burgerlijke stand van de persoon die de melding doet, is bevoegd.

Het is aangewezen dat de ambtenaar van de burgerlijke stand deze stukken bewaart in zijn dossier. Indien de geboorteaangifte bij dezelfde ambtenaar van de burgerlijke stand zou gebeuren, dienen de stukken dan niet opnieuw te worden voorgelegd.

Het is immers noodzakelijk dat de burgerlijke stand op de hoogte is van de rechterlijke homologatie van de ZVA-overeenkomst, om de correcte juridische gevolgen hiervan te bepalen bij de latere aangifte van de geboorte.

De ambtenaar van de burgerlijke stand zal ook moeten nagaan of de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA werd ondertekend na en op basis van de rechterlijke homologatie.

De ambtenaar van de burgerlijke stand zal hierover een melding maken in het Rijksregister, zowel bij de draagpersoon als bij de wensouder(s).

Hij brengt zowel de wensouder(s), de draagpersoon als het fertiliteitscentrum op de hoogte van deze melding. Indien de draagpersoon gehuwd is, brengt de ambtenaar van de burgerlijke stand ook zijn echtgenoot of echtgenote hiervan op de hoogte. Zo weet deze dat er geen vermoeden van vaderschap of meemoederschap zal spelen bij de geboorte van het kind, of dat hij/zij eventueel de afstamming kan betwisten.

Hierdoor wordt vermeden dat de draagpersoon van het kind zou kunnen bevallen zonder dat de wensouder(s) of het fertiliteitscentrum op de hoogte zijn en zonder aan te geven dat het kind verwekt is in het kader van een wettelijk omkaderd ZVA-traject.

Indien de wensouder(s) of de draagpersoon zouden nalaten de stukken op tijd aan de ambtenaar van de burgerlijke stand te bezorgen, dan moet het fertiliteitscentrum dit doen. De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand is de algemeen bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand van de wensouder(s) of, bij gebrek hieraan, van de draagpersoon (volgens artikel 13 oud Burgerlijk Wetboek).

Door dit voorafgaand aan de geboorte te registreren, kunnen er zich geen problemen voordoen bij de geboorte. De wensouder(s) zullen de ouder(s) worden van het verwekte kind (ook al zouden ze zich om eender welke redenen bedenken) (L. PLUYM, *Ibid.*, p. 427).

Het is niet mogelijk om vooraf te weten welke ambtenaar van de burgerlijke stand de geboorteakte zal

généralement compétent pour la personne qui fait la communication est compétent.

Il se recommande que l'officier de l'état civil conserve ces pièces dans son dossier. Si la déclaration de naissance se fait devant cet officier de l'état civil, il n'est alors pas nécessaire de soumettre les pièces une nouvelle fois.

En effet, il est nécessaire que l'état civil soit informé de l'homologation judiciaire de la convention de GPA afin d'en déterminer les effets juridiques corrects lors de la déclaration ultérieure de naissance.

L'officier de l'état civil devra également vérifier si la convention de traitement en vue de la GPA a été signée après et sur la base de l'homologation judiciaire.

L'officier de l'état civil en fera mention au registre national, tant en ce qui concerne la personne porteuse qu'en ce qui concerne le(s) parent(s) d'intention.

Il informe le(s) parent(s) d'intention, la personne porteuse et le centre de fécondation de cette mention. Si la personne porteuse est mariée, il en informe également le conjoint de celle-ci pour qu'il sache qu'il n'y aura pas de présomption de paternité ou de comaternité à la naissance de l'enfant, ou qu'il pourra contester la filiation, le cas échéant.

Ce faisant, on évite que la personne porteuse de l'enfant puisse accoucher sans que le(s) parent(s) d'intention ou le centre de fécondation en soient informés et sans indiquer que l'enfant a été conçu dans le cadre d'une GPA encadrée légalement.

Si le(s) parent(s) d'intention ou la personne porteuse omettent de communiquer les pièces à temps à l'officier de l'état civil, le centre de fécondation doit le faire. L'officier de l'état civil compétent est celui du ou des parents d'intention ou, à défaut, de la personne porteuse (conformément à l'article 13 de l'ancien Code civil.).

En procédant à cet enregistrement préalable à la naissance, on évite que des problèmes se posent au moment de la naissance. Le ou les parents d'intention deviendront le ou les parents de l'enfant conçu (même s'ils se ravisait pour une raison quelconque) (L. PLUYM, *Ibid.*, n° 547).

Il n'est pas possible de savoir à l'avance quel officier de l'état civil établira l'acte de naissance, étant donné

opmaken, vermits het gaat om de ambtenaar van de geboorteplaats. Bij de opmaak van een geboorteakte zal de ambtenaar van de burgerlijke stand voortaan dus dienen na te gaan of er geen melding van een ZVA opgenomen is in het Rijksregister.

Indien dit het geval is zullen de wensouder(s), volgens artikel 325/11 oud BW, als ouder(s) in de geboorteakte worden opgenomen, en niet de draagpersoon en haar eventuele echtgenoot. Bij een ZVA buiten het wettelijk kader zal de ambtenaar van de burgerlijke stand het algemeen afstammingsrecht toepassen, en zullen de draagpersoon en eventueel haar echtgenoot, of eventueel de erkennende wensouder, als ouder(s) van het kind worden opgenomen in de geboorteakte.

Indien het kind dat aanleiding gaf tot de melding in het Rijksregister overlijdt na een zwangerschap van minder dan 180 dagen na de verwekking, geeft het fertiliteitscentrum hiervan kennis aan de algemeen bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand (volgens artikel 13 oud BW) van de wensouder(s), of bij gebrek hieraan, van de draagpersoon. Het fertiliteitscentrum voegt hierbij een medisch attest.

Indien het kind dat aanleiding gaf tot de melding overlijdt na een zwangerschap van meer dan 180 dagen, is er geen kennisgeving door het fertiliteitscentrum nodig. Er zal immers verplicht een akte van levenloos kind worden opgemaakt, op basis van een medisch attest voorgelegd door een persoon die de inlichtingen kan meedelen welke vereist zijn voor het opmaken van de akte van levenloos kind (artikel 58, § 1, oud BW).

De ambtenaar van de burgerlijke stand verwijderd de melding in het Rijksregister, zowel bij de wensouder(s) als bij de draagpersoon, indien hij een akte van geboorte opmaakt (1°), een akte van levenloos kind opmaakt (2°), een kennisgeving ontvangt van een overlijden van het verwekte kind na minder dan 180 dagen zwangerschap (3°). De melding zal automatisch verwijderd worden uit het Rijksregister 300 dagen na de registratie ervan.

De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand voor de verwijdering van de melding in het Rijksregister is deze die de akte opmaakt dan wel de kennisgeving ontvangt.

De verwijdering van de melding is noodzakelijk. Indien nadien immers een kind zou verwekt worden bij de draagpersoon buiten de behandelingsovereenkomst om, moet de ambtenaar van de burgerlijke stand van de geboorteplaats van het kind immers weten dat de draagpersoon als moeder moet worden opgenomen, en

qu'il s'agit de celui du lieu de naissance. Lors de l'établissement de l'acte de naissance, l'officier de l'état civil devra donc dorénavant vérifier s'il n'y a pas une mention de GPA dans le registre national.

Si c'est le cas, le(s) parent(s) d'intention seront mentionnés comme le(s) parent(s) dans l'acte de naissance, conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil, et non la personne porteuse et son éventuel conjoint. En cas de GPA en dehors du cadre légal, l'officier de l'état civil appliquera le droit général en matière de filiation, et la personne porteuse et son conjoint éventuel, ou l'éventuel parent d'intention qui reconnaît l'enfant, seront mentionnés dans l'acte de naissance comme le(s) parent(s).

Si l'enfant qui a donné lieu à la mention au registre national décède après une grossesse de moins de 180 jours après la conception, le centre de fécondation en informe l'officier de l'état civil généralement compétent (selon l'article 13 de l'ancien Code civil) du ou des parents d'intention ou, à défaut, de la personne porteuse. Le centre de fécondation y joint une attestation médicale.

Si l'enfant qui a donné lieu à la mention décède après une grossesse de plus de 180 jours, aucune notification par le centre de fécondation n'est requise. En effet, un acte d'enfant sans vie sera obligatoirement dressé, sur la base d'une attestation médicale soumise par une personne apte à fournir les renseignements requis pour l'établissement de cet acte (article 58, § 1^{er}, de l'ancien Code civil).

L'officier de l'état civil supprimera la mention au registre national, à la fois du ou des parents d'intention et de la personne porteuse, s'il dresse un acte de naissance (1°), s'il dresse un acte d'enfant sans vie (2°), s'il reçoit une notification de décès de l'enfant conçu après moins de 180 jours de grossesse (3°). La mention sera automatiquement supprimée du registre national 300 jours après son enregistrement.

L'officier de l'état civil compétent pour la suppression de la mention dans le registre national est celui qui établit l'acte ou qui reçoit la notification.

La suppression de la mention est nécessaire. En effet, si un enfant devait par la suite être conçu par la personne porteuse en dehors de la convention de traitement, l'officier de l'état civil du lieu de naissance de l'enfant devrait savoir que c'est la personne porteuse qui devra être reprise comme étant la mère et non pas

niet de wensouder(s), zoals dit op basis van de ZVA-overeenkomst het geval zou zijn.

Indien er later op basis van dezelfde rechterlijke homologatie (of eventuele verlenging) een kind werd verwekt, zullen de wensouder(s) de stukken opnieuw aan de ambtenaar van de burgerlijke stand moeten bezorgen, zodat deze opnieuw een melding in het Rijksregister kan maken.

Art. 16

Dit artikel beoogt te bepalen hoe de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA kan beëindigd worden (zie *Advies RVS draagmoederschap* 2006, p. 66, punt 107).

Zolang er geen kind werd verwekt bij of werd geboren uit de draagpersoon op basis van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, kan deze eenzijdig beëindigd worden door de draagpersoon of één of beide wensouder(s). Het fertiliteitscentrum kan de overeenkomst beëindigen zoals bedoeld in artikel 14, § 3.

Er moet immers op elk ogenblik voor de verwekking een vrije en geïnformeerde toestemming zijn van de draagpersoon en de wensouder(s). Indien één van de betrokkenen er niet langer mee wil doorgaan, en deze toestemming dus ontbreekt, moet deze de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA kunnen beëindigen. Niemand kan immers gedwongen worden om wensouder of draagpersoon te zijn indien deze dat niet langer wenst. Dit is uiteraard slechts mogelijk indien er nog geen kind werd verwekt bij, noch geboren werd uit de draagpersoon; op basis van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Vanaf het moment dat vaststaat dat de laatste fertiliteitsbehandeling niet succesvol was, kan de behandelingsovereenkomst worden beëindigd tot op het moment dat de draagpersoon een nieuwe fertiliteitsbehandeling heeft ondergaan. Indien er reeds een kind werd geboren uit de draagpersoon op basis van de behandelingsovereenkomst is de beëindiging ervan vanzelfsprekend niet meer mogelijk.

De beëindiging van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA wordt schriftelijk meegedeeld aan de andere partijen.

De beëindiging van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA heeft van rechtswege de beëindiging van de ZVA-overeenkomst tot gevolg. Deze twee overeenkomsten zijn immers onlosmakelijk met elkaar verbonden.

le(s) parent(s) d'intention, comme ce serait le cas en vertu de la convention de GPA.

Si un enfant a été conçu plus tard sur la base de la même homologation judiciaire (ou de sa prolongation éventuelle), le ou les parents d'intention devront communiquer à nouveau les pièces à l'officier de l'état civil afin que celui-ci puisse à nouveau apporter une mention au registre national.

Art. 16

Cet article vise à déterminer la manière dont il peut être mis fin à la convention de traitement en vue de la GPA (voir également *Avis CdE gestation pour autrui* 2006, p. 66, point 107).

Tant qu'aucun enfant n'a été conçu ou mis au monde par la personne porteuse sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA, il peut être mis fin à celle-ci unilatéralement par la personne porteuse, par un ou les deux parents d'intention ou par le centre de fécondation. Le centre de fécondation peut mettre fin à la convention de traitement conformément à l'article 14, § 3.

Il doit en effet y avoir à tout moment avant la conception un consentement libre et éclairé de la personne porteuse et du ou des parents d'intention. Si une des parties ne souhaite plus continuer et que ce consentement fait donc défaut, elle doit pouvoir mettre fin à la convention de traitement en vue de la GPA. En effet, personne ne peut être forcé à être parent d'intention ou personne porteuse s'il ou elle ne le souhaite plus. Ceci n'est bien évidemment possible que si aucun enfant n'a encore été conçu ou mis au monde par la personne porteuse sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA. Dès le moment où il est établi que le dernier traitement de fécondation a échoué, il peut être mis fin à la convention jusqu'au moment où la personne porteuse a subi un nouveau traitement de fécondation. Si la personne porteuse a déjà donné naissance à un enfant sur la base de la convention de traitement, il n'est évidemment plus possible d'y mettre fin.

La cessation de la convention de traitement en vue de la GPA est communiquée aux autres parties par écrit.

La cessation de la convention de traitement en vue de la GPA entraîne de plein droit la cessation de la convention de GPA. Ces deux conventions sont effet indissociables.

Wat de financiële gevolgen van de beëindiging van de behandelingsovereenkomst betreft, zie verantwoording bij artikel 17.

Afdeling 5

Vergoeding

Art. 17

Vooreerst wordt het principe duidelijk gesteld: de wettelijk omkaderde ZVA is vrijwillig en hoofdzakelijk altruïstisch.

De wensouder(s) staan uiteraard in voor de terugbetaling van de rechtstreekse en onrechtstreekse uitgaven die de draagpersoon moet maken in het kader van de ZVA (als bepaald in paragraaf 2) alsook voor het inkomstenverlies van de draagpersoon als gevolg van de zwangerschap (als bedoeld in paragraaf 3), voor zover hiervan niet werd afgeweken in de ZVA-overeenkomst.

De wensouder(s) en de draagpersoon kunnen in de ZVA-overeenkomst bepalen welke uitgaven (van de wettelijk voorziene uitgaven) zullen terugbetaald worden. Indien het bijvoorbeeld een ZVA in familiaal verband is, is het mogelijk dat de draagpersoon niet alle wettelijk voorziene uitgaven terugbetaald wil zien door de wensouder(s). In de ZVA-overeenkomst worden ook de praktische modaliteiten over de betaling van de vergoeding vastgelegd, zoals het ogenblik van de (terug)betalingen.

De wensouder(s) en de draagpersoon kunnen ook een schadeloosstelling overeenkomen voor de inspanningen en het ongemak in verband met de zwangerschap. Deze zullen ze ook opnemen in de ZVA-overeenkomst.

Er is een groeiend draagvlak voor een “altruïstisch” ZVA. Ook het Raadgevend Comité voor Bio-ethiek beschouwt in hun advies nr. 86 van 17 april 2023 een “altruïstisch” ZVA als een legitieme vorm van reproductieve dienstverlening. In die context is het belangrijk een altruïstisch ZVA en een commercieel ZVA duidelijk te definiëren (Uit advies nr. 86 van het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek, te raadplegen op www.health.belgium.be/bioeth).

Juriste Erna Guldix nuanceert het gangbare onderscheid tussen een commercieel en een altruïstisch ZVA in het Handboek Gezondheidsrecht Volume II, afdeling 2, Draagmoederschap. Men spreekt immers over een “altruïstisch” ZVA als de vergoeding beperkt blijft tot de kost verbonden aan de zwangerschap of volledig ontbreekt. Indien de draagpersoon echter een vergoeding

En ce qui concerne les conséquences financières de la résiliation de la convention de traitement, voir la justification donnée à l'article 17.

Section 5

Indemnité

Art. 17

Tout d'abord, le principe est clairement exposé: la GPA encadrée légalement est volontaire et principalement altruiste.

Le ou les parents d'intention remboursent bien entendu les frais directs et indirects que la personne porteuse doit payer dans le cadre de la GPA (tels que définis au paragraphe 2) et compensent également la perte de revenus de la personne porteuse en raison de la grossesse (telle que définie au § 3), pour autant qu'il n'y soit pas dérogé dans la convention de gestation pour autrui.

Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse peuvent stipuler dans la convention de GPA quels frais (parmi les frais prévus par la loi) seront remboursés. S'il s'agit par exemple d'une GPA dans le cadre familial, il est possible que la personne porteuse ne veuille pas que le ou les parents d'intention remboursent toutes les dépenses prévues légalement. La convention de GPA contient également les modalités pratiques sur le paiement de l'indemnité, comme le moment des paiements/remboursements.

Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse peuvent également convenir d'une compensation pour les efforts et les inconvénients liés à la grossesse. Ils l'incluront également dans la convention de GPA.

La GPA “altruiste” bénéficie d'un soutien croissant. Même le Comité consultatif de bioéthique, dans son avis n° 86 du 17 avril 2023, considère la “GPA altruiste” comme une forme légitime de prestation de services reproductifs. Dans ce contexte, il est important de définir clairement la GPA altruiste et la GPA commerciale (extrait de l'avis n° 86 du Comité consultatif de bioéthique belge, disponible à l'adresse www.health.belgium.be/bioeth).

La juriste Erna Guldix nuance la distinction courante entre la GPA commerciale et la GPA altruiste dans son Handboek Gezondheidsrecht Volume II, afdeling 2, Draagmoederschap. En effet, on parle de GPA “altruiste” si la compensation est limitée aux coûts liés à la grossesse, ou si elle est totalement absente. En revanche, si la personne porteuse reçoit une compensation qui

ontvangt die hoger ligt dan de kosten verbonden aan de zwangerschap en de bevalling dan spreekt men, ten onrechte, over een “commercieel” ZVA. Volgens Guldix is de voormelde invulling van de term “commercieel” ZVA niet altijd geschikt. Volgens Guldix is een “commercieel draagmoederschap” “...een passende term in de context van draagmoederschappen georganiseerd door bemiddelende derden die er een lucratieve bezigheid van maken om wensouders en draagmoeders met elkaar in contact te brengen en te begeleiden. Deze praktijken zijn een verstrekkender vorm van “commercialisering” dan de eenmalige beloning van een draagmoeder voor geleverde inspanningen bovenop de gemaakte onkosten.” (E. GULDIX, *Handboek Gezondheidsrecht Volume II*, Afdeling 2. Draagmoederschap, p. 78-79, Intersenta, 2022).

Guldix stelt dan ook terecht voor om naast de vergoeding van de kost die verbonden is aan de zwangerschap en de bevalling een extra beloning wettelijk toe te staan die verbonden is aan de spontane vrijgevigheid van de tevreden wensouders die hun kinderwens vervuld zien. In dat geval is er sprake van een vergoeding die niet bij voorbaat bedongen hoeft te zijn en als dat wel het geval is, niet noodzakelijk is ingegeven door winst oogmerk in hoofde van de draagpersoon. “In dat geval is de *benaming remunererend of verlonend draagmoederschap* terminologisch een beter alternatief voor een commercieel draagmoederschap”, stelt Guldix en zo sluit zij zich aan bij de visie van Guido Pennings (Pennings, G. (3-12-2018). Is draagmoederschap ethisch aanvaardbaar? *Mee met het Idee*, Geraadpleegd op 30-03-2024 van <https://www.demaakbaremens.org/mee-met-het-idee-is-draagmoederschap-ethisch-aanvaardbaar/>).

De visie van Guldix en Pennings wordt in een ruimere context geplaatst door Siggie Vertommen, docente en onderzoekster in de genderstudies aan de Universiteit van Amsterdam en Gent. In haar bijdrage “Feministische perspectieven op draagmoederschap in België” verschenen in “Mee met het idee” van mei 2024 stelt ze dat we ons de vraag zouden kunnen stellen waarom in een globale fertiliteitswereld “...alleen draagmoeders en eiceldonoren verondersteld worden om altruïstisch te zijn.” (Vertommen, S. (27-05-2024). Feministische perspectieven op draagmoederschap in België *Mee met het Idee*, Geraadpleegd op 17-06-2024 van Mee met het idee | Feministische perspectieven op draagmoederschap – De Maakbare Mens).

Dit wetsvoorstel sluit zich aan bij deze visie en laat een aanvaardbare schadeloosstelling toe bovenop de vergoeding verbonden aan de kosten van de zwangerschap en de bevalling, zonder daarom tot commercialisering te leiden.

dépasse les coûts liés à la grossesse et à l'accouchement, on parle parfois, à tort, de GPA “commerciale”. Selon Guldix, l'interprétation susmentionnée du terme GPA “commerciale” n'est pas toujours appropriée. Elle estime que la GPA commerciale “...est un terme approprié dans le contexte de gestations pour autrui organisées par des tiers intermédiaires qui font de la mise en relation et de l'accompagnement de parents d'intention et des personnes porteuses une activité lucrative. Ces pratiques constituent une forme de “commercialisation” plus poussée que la rétribution ponctuelle d'une mère porteuse pour les efforts consentis en plus des frais encourus”. (E. GULDIX, *Handboek Gezondheidsrecht Volume II*, Afdeling 2. Draagmoederschap, p. 78-79, Intersentia, 2022).

Guldix propose donc à juste titre que, outre le remboursement des frais liés à la grossesse et à l'accouchement, la loi octroie une compensation supplémentaire liée à la générosité spontanée des parents d'intention qui sont satisfaits de voir que leur désir d'enfant se soit réalisé. Il s'agit alors d'une compensation qui n'a pas à être stipulée à l'avance et qui, si elle l'est, n'est pas nécessairement motivée par le profit de la personne porteuse. “Dans ce cas, la dénomination de “gestation pour autrui rémunératrice” est terminologiquement préférable à celle de “gestation pour autrui commerciale””, soutient Guldix, rejoignant ainsi le point de vue de Guido Pennings (Pennings, G. (3-12-2018). Is draagmoederschap ethisch aanvaardbaar? *Mee met het Idee*, Consulté le 30-03-2024 sur <https://www.demaakbaremens.org/mee-met-het-idee-is-draagmoederschap-ethisch-aanvaardbaar/>).

Les points de vue de Guldix et Pennings sont placés dans un contexte plus large par Siggie Vertommen, conférencière et chercheuse en études de genre à l'Université d'Amsterdam et de Gand. Dans sa contribution intitulée “Feministische perspectieven op draagmoederschap in België” et publiée dans “Mee met het idee” de mai 2024, elle affirme que nous pourrions nous demander pourquoi, dans un monde de fertilité globale, “...seules les mères porteuses et les donneuses d'ovules sont supposées être altruistes”. (Vertommen, S. (27-05-2024). Feministische perspectieven op draagmoederschap in België *Mee met het Idee*, Consulté le 17-06-2024 sur Mee met het idee | Feministische perspectieven op draagmoederschap – De Maakbare Mens).

La présente proposition de loi s'inscrit dans cette vision et permet le versement d'une compensation acceptable en plus de l'indemnité liée aux coûts de la grossesse et de l'accouchement, sans conduire à une commercialisation pour autant.

De tweede paragraaf bepaalt welke uitgaven als verbandhoudend met de ZVA worden beschouwd. Deze worden vergoed door de wensouder(s), behoudens enige afwijking hiervan in de ZVA-overeenkomst.

De vergoedingen worden uitdrukkelijk in de wet opgenomen. Concreet worden volgende (rechtstreekse en onrechtstreekse) uitgaven in principe vergoed:

1) de verplaatsingskosten voor de medische en paramedische afspraken verbonden aan de zwangerschap of de postnatale zorg;

2) het deel van de hospitalisatiekosten en van de medische, paramedische en farmaceutische kosten verbonden aan de zwangerschap die niet worden terugbetaald door het ziekenfonds of een private verzekering;

3) de kosten voor kledij rechtstreeks verbonden aan de zwangerschap;

4) de kosten voor hulp in het huishouden (incl. strijken) of om boodschappen te doen voor de draagpersoon, wanneer deze hulp nodig is omwille van medische redenen verbonden aan de zwangerschap (zij het voor of na de bevalling), met uitzondering van de tussenkomsten van het ziekenfonds of een private verzekering (bijvoorbeeld kraamhulp);

5) de kosten voor een levensverzekering van de draagpersoon;

6) de juridische en administratieve kosten verbonden aan de zwangerschap voor anderen.

Daarnaast wordt ook het inkomstenverlies verbonden aan het ZVA terugbetaald (§ 3), behoudens afwijking hiervan in de ZVA-overeenkomst.

Concreet gaat het om:

1) het professioneel inkomstenverlies van de draagpersoon of de vervangingskosten die rechtstreeks verbonden zijn met de zwangerschap.

2) het verlies van rechten op socialezekerheidsuitkeringen als gevolg van de zwangerschap.

De vierde paragraaf bepaalt uitdrukkelijk dat de wensouder(s) geen recht hebben op een teruggave van de uitgaven in geval van een (al dan niet eenzijdige) beëindiging van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA of na een zwangerschapsafbreking, ook wanneer deze niet medisch noodzakelijk was (al dan niet eenzijdig beslist door de draagpersoon), noch in

Le deuxième paragraphe détermine les dépenses qui sont considérées comme liées à la GPA. Elles sont remboursées par le(s) parent(s) d'intention, sauf dérogation à ce sujet dans la convention de GPA.

Les indemnités sont expressément reprises dans la loi. Concrètement, les dépenses directes et indirectes suivantes sont en principe indemnisées:

1) les frais de déplacement pour les rendez-vous médicaux et paramédicaux liés à la grossesse ou aux soins postnatals;

2) la partie des frais d'hospitalisation, médicaux, paramédicaux ou pharmaceutiques liés à la grossesse, qui n'est pas remboursée par la mutuelle ou une assurance privée;

3) les frais de vêtements directement liés à la grossesse;

4) les frais d'aide pour le ménage (y compris le repassage) ou les courses à faire pour la personne porteuse, lorsque cette aide est nécessaire pour des raisons médicales liées à la grossesse (que ce soit avant ou après l'accouchement), à l'exception des interventions de la mutuelle ou d'une assurance privée prévues à cet effet (soins obstétricaux p. ex.);

5) les frais d'une assurance vie de la personne porteuse;

6) les frais juridiques et administratifs liés à la gestation pour autrui.

En outre, la perte de revenus liée à la GPA est remboursée (§ 3), sauf dérogation à ce sujet dans la convention de GPA.

Il s'agit concrètement de:

1) la perte de revenus professionnels de la personne porteuse ou des revenus de remplacement ou plutôt les frais de déplacement qui sont directement liés à la grossesse;

2) la perte de droits à des prestations sociales à la suite de la grossesse.

Le quatrième paragraphe prévoit expressément que le ou les parents d'intention n'ont pas droit au remboursement des frais en cas de résiliation de la convention de traitement (unilatérale ou non) en vue d'une GPA ou à la suite d'une interruption de grossesse, même si elle n'était pas médicalement nécessaire (décidée unilatéralement ou non par la personne porteuse), ni

het geval van de niet-uitvoering van de aangewezen of medisch noodzakelijke behandelingen.

Dit is noodzakelijk opdat het recht op fysieke integriteit van de draagpersoon en de vrije toestemming ten volle uitwerking kunnen hebben. Indien er een terugvoering mogelijk zou zijn door de wensouder(s) van reeds betaalde of toekomstige (niet te vermijden) uitgaven, zou de draagpersoon zich belemmerd kunnen voelen om een eventuele eenzijdige beëindiging van de behandelingsovereenkomst (vóór de verwekking van het kind) of een zwangerschapsafbreking te doen. Het is immers mogelijk dat er al aanzienlijke sommen voor de medische behandeling en dergelijke werden betaald. Dit zou de vrije toestemming van de draagpersoon in de weg kunnen staan.

Het risico op misbruik hiervan door de draagpersoon wordt voldoende tegengegaan door de voorafgaande screening en begeleiding door het fertiliteitscentrum en de preconceptieve rechterlijke homologatie van de ZVA-overeenkomst.

Voor de verdere gevolgen van de niet-naleving van de ZVA-overeenkomst kan verwezen worden naar het algemeen verbintenissenrecht. Indien het kind geboren uit de draagpersoon bijvoorbeeld gehandicapt zou zijn, zal het oorzakelijk verband tussen een gedraging van de draagpersoon (bijvoorbeeld roken/alcohol) en de handicap bewezen moeten worden (volgens Boek 6 van het BW) om een schadevergoeding te kunnen verkrijgen.

Afdeling 6

Tussenpersonen en reclame

Art. 18

Elke maatregel met het oog op het benaderen of het aanwerven van een draagpersoon om rechtstreeks of onrechtstreeks winst of een vergelijkbaar voordeel voor zichzelf of voor een derde te verkrijgen, is verboden.

Het is bijgevolg niet verboden om niet-commerciële bemiddeling met het oog op ZVA te doen (bijvoorbeeld via sociale media kanalen) door de wensouder(s) of de kandidaat-draagpersoon.

Elke wijze van openbaarmaking van de nood om een draagpersoon te vinden of de wens om zelf draagpersoon te worden, met winst oogmerk of met het oog op het verkrijgen van een aanzienlijk materieel of vergelijkbaar voordeel, voor zichzelf of een derde, wordt verboden. Ook hier gaat het ook enkel om commerciële openbaarmaking

en cas d'inexécution des traitements appropriés ou médicalement nécessaires.

Cette précision est nécessaire pour que le droit à l'intégrité physique de la personne porteuse et au libre consentement puisse jouer pleinement. S'il existait une possibilité de recouvrement par le(s) parent(s) d'intention des frais déjà payés ou futurs (inévitables), la personne porteuse pourrait se sentir empêchée de procéder à une résiliation unilatérale de la convention de traitement (avant la conception de l'enfant) ou à une interruption de grossesse. En effet, il est possible que des sommes importantes aient déjà été payées pour des traitements médicaux, etc. Cela pourrait interférer avec le libre consentement de la personne porteuse.

Le risque d'abus en la matière par la personne porteuse est suffisamment écarté de par le screening et l'accompagnement réalisés au préalable par le centre de fécondation et l'homologation judiciaire antérieure à la conception de la convention de GPA.

Pour les autres conséquences du non-respect de la convention de GPA, il peut être renvoyé au droit général des obligations. Si l'enfant né de la personne porteuse était handicapé par exemple, le lien de causalité devra être établi entre un comportement de la personne porteuse (tabac/alcool p. ex.) et le handicap pour pouvoir obtenir une indemnité (conformément au Livre 6 du Code civil).

Section 6

Intermédiaires et publicité

Art. 18

Toute mesure visant à solliciter ou recruter une personne porteuse en vue d'obtenir, directement ou indirectement, un profit ou un avantage comparable pour soi-même ou pour un tiers, est interdite.

Il n'est par conséquent pas interdit aux parent(s) d'intention ou à la candidate personne porteuse d'effectuer une médiation non commerciale en vue d'une GPA (via les canaux des réseaux sociaux p.ex.).

Tout mode de divulgation du besoin de trouver une personne porteuse ou du souhait de devenir soi-même personne porteuse, dans un but lucratif ou en vue d'obtenir un avantage matériel ou comparable important, pour soi ou pour un tiers, est interdit. Ici aussi, il s'agit uniquement de communication commerciale ou de publicité et non

of reclame, niet om niet-commerciële mededeling hiervan (bijvoorbeeld via sociale media kanalen).

De fertiliteitscentra kunnen een databank oprichten die toegankelijk is voor wensouder(s) om de nood aan en de beschikbaarheid van draagpersonen samen te brengen.

Door het voorzien in de mogelijkheid tot oprichting van een databank worden mensen die een ZVA willen aangaan enerzijds aangemoedigd om dit te doen via een ZVA-traject in België (en niet in het buitenland). Bij het ontbreken van een draagpersoon die voldoet aan de wettelijke voorwaarden in België, zullen mensen immers naar het buitenland trekken om een ZVA-traject aan te gaan. Anderzijds zorgt dergelijke databank er niet voor dat een ZVA zelf wordt aangemoedigd, daar de databank beperkt zichtbaar zal zijn (via de fertiliteitscentra).

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek

Art. 19

Er wordt bepaald dat de kennisgever van de geboorte (meestal het ziekenhuis), in geval van geboorte na ZVA, binnen het wettelijk kader van de kennisgeving dient te vermelden dat het kind werd geboren na ZVA, voor zover de kennisgever hiervan op de hoogte is.

Indien de draagpersoon zou bevallen in een ziekenhuis waar niet bekend is dat het gaat om een ZVA, of indien de draagpersoon thuis bevalt en de daar aanwezige persoon niet op de hoogte is van het feit dat het om een draagpersoon gaat, kan de kennisgever dit uiteraard niet meedelen.

Art. 20

Bij de geboorteaangifte moeten de wensouder(s) (zijnde de wettelijke ouders volgens artikel 325/11 oud BW) zowel de rechterlijke homologatie als de ondertekende behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA voor te leggen aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de geboorteplaats, tenzij die overeenkomstig artikel 15, eerste lid, al werd bezorgd.

Het is steeds mogelijk dat het bezorgen van de stukken volgens artikel 15, eerste lid niet gebeurde, en er bijgevolg geen melding van de ZVA staat in het Rijksregister. Op deze manier wordt er een buffer ingebouwd voor de gevallen waarin de stukken niet vóór de geboorte aan

de communication non commerciale (via les canaux des réseaux sociaux p. ex.).

Les centres de fécondation peuvent mettre en place une base de données accessible aux parents d'intention visant à centraliser les besoins et les disponibilités en ce qui concerne les personnes porteuses.

En prévoyant la possibilité de créer une base de données, les personnes qui veulent entamer une GPA sont, d'une part, incitées à le faire via un parcours GPA en Belgique (et non à l'étranger). En effet, faute de trouver une personne porteuse répondant aux conditions légales en Belgique, les intéressés se déplaceront à l'étranger pour y entamer une GPA. D'autre part, une telle base de données n'encourage pas la GPA elle-même, puisque la base de données aura une visibilité limitée (via les centres de fécondation).

CHAPITRE 3

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 19

Il est prévu qu'en cas de naissance après une GPA, celui qui notifie la naissance (généralement l'hôpital) doit mentionner, dans le cadre légal de la notification, que l'enfant est né après une GPA, pour autant que le notifiant en ait été informé.

Si la personne porteuse accouche dans un hôpital qui ignore qu'il s'agit d'une GPA ou si la personne porteuse accouche à la maison, accompagnée d'une personne qui ignore qu'elle est une personne porteuse, le notifiant ne peut bien entendu pas le signaler.

Art. 20

Lors de la déclaration de naissance, le ou les parents d'intention (à savoir le ou les parents légaux conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil) doivent soumettre l'homologation judiciaire ainsi que la convention de traitement signée à l'officier de l'état civil du lieu de naissance, à moins qu'ils aient déjà été transmis conformément à l'article 15, alinéa 1^{er}.

Il est toujours possible que la transmission des pièces conformément à l'article 15 alinéa 1^{er}, n'ait pas eu lieu et, par conséquent, qu'il n'y ait pas de mention de la GPA dans le registre national. Ce faisant, une réserve est prévue dans les cas où les pièces n'ont pas été

de ambtenaar van de burgerlijke stand werden bezorgd tot melding ervan in het Rijksregister.

Bij elke geboorteaangifte gaat de ambtenaar van de burgerlijke stand in het Rijksregister na of er melding werd gemaakt van een ZVA, overeenkomstig artikel 15, tweede lid, en of het kind het gevolg kan zijn van deze ZVA.

In geval de wensouder(s) niet tijdig aangifte doen van geboorte, moet de geboorteakte bijgevolg (volgens artikel 43, § 2, oud Burgerlijk Wetboek) op basis van de melding in het Rijksregister worden opgemaakt.

De wensouder(s) worden dan als ouder(s) opgenomen in de geboorteakte. Het zou immers niet correct zijn om de draagpersoon als moeder te beschouwen, indien reeds eerder werd aangetoond dat het gaat om een ZVA, door voorlegging van de rechterlijke homologatie en de ondertekende behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA (zoals bedoeld in artikel 15, eerste lid).

Het is aangewezen dat de ambtenaar van de burgerlijke stand in dit geval de draagpersoon, het fertiliteitscentrum of de ambtenaar van de burgerlijke stand waaraan de stukken eerder werden bezorgd, contacteert, zodat deze kan nagaan of het kind het gevolg kan zijn van de overgelegde stukken.

Op het ogenblik van de opmaak van de geboorteakte worden zowel de homologatiebeslissing als de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA als bijlage opgenomen in de Databank voor de Akten van de Burgerlijke Stand (DABS). Op deze manier kan het kind altijd zijn oorsprong terugvinden, overeenkomstig artikel 7 van het Internationaal Verdrag van de rechten van het kind (IVRK). Het kind kan immers altijd de bijlagen bij de akten die op hem betrekking hebben opvragen. Uit een afschrift of uittreksel van de geboorteakte zal het daarentegen niet mogelijk zijn om op te maken dat het kind geboren is na een ZVA. Dit zou ingaan tegen het recht op privacy van het kind.

Art. 21

Artikel 44 van het oud Burgerlijk Wetboek bepaalt de vermeldingen in de akte van geboorte. In geval van een ZVA wordt er afgeweken van het gemeen afstammingsrecht. De wensouder(s) worden als ouder(s) opgenomen in de geboorteakte, zoals vastgesteld volgens artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek, en niet de draagpersoon en haar eventuele echtgenoot.

transmises avant la naissance à l'officier de l'état civil en vue d'une mention au registre national.

Pour chaque déclaration de naissance, l'officier de l'état civil vérifie dans le registre national s'il a été fait mention d'une GPA, conformément à l'article 15, alinéa 2, de la loi relative à la GPA et si la conception de l'enfant peut en avoir résulté.

Si le ou les parents d'intention ne font pas de déclaration de naissance en temps utile, l'acte de naissance doit par conséquent (conformément à l'article 43, § 2, de l'ancien Code civil) être dressé sur la base de la mention dans le registre national.

Le ou les parents d'intention sont alors mentionnés dans l'acte de naissance comme les parent(s). Il ne serait en effet pas correct de considérer la personne porteuse comme la mère, s'il a déjà été prouvé antérieurement qu'il s'agit d'une GPA, par la production de l'homologation judiciaire et de la convention de traitement signée (comme le prévoit l'article 15, alinéa 1^{er}).

Il est indiqué que l'officier de l'état civil contacte dans ce cas la personne porteuse, le centre de fécondation ou l'officier de l'état civil auquel les pièces ont été transmises antérieurement, de sorte qu'il puisse vérifier si l'enfant peut être la conséquence des pièces qui lui ont été soumises.

Lors de l'établissement de l'acte de naissance, tant la décision d'homologation que la convention de traitement en vue de la GPA sont placées en annexe dans la Banque de données des actes de l'état civil (BAEC). De cette manière, l'enfant peut toujours retrouver son origine, conformément à l'article 7 de la Convention Internationale des Droits de l'Enfant (CIDE). En effet, l'enfant peut toujours demander les annexes aux actes le concernant. Par contre, à partir d'une copie ou d'un extrait de l'acte de naissance, il ne sera pas possible de savoir que l'enfant est né après une GPA. Cela irait à l'encontre du droit au respect de la vie privée de l'enfant.

Art. 21

L'article 44 de l'ancien Code civil fixe les mentions à prévoir dans l'acte de naissance. En cas de GPA, il est dérogé au droit commun de la filiation. Le ou les parents d'intention sont mentionnés dans l'acte de naissance comme parent(s), conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil et non la personne porteuse et son éventuel conjoint.

Aangezien artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek toelaat dat ook twee mannelijke wensouders de ouders van het kind geboren na ZVA kunnen zijn, wordt de bepaling onder 2° gewijzigd. Hierdoor is het ook mogelijk om een vader en een meevader als ouders te vermelden in de geboorteakte. (zie ook verantwoording bij artikel 27).

Art. 22

Artikel 51, 5° over de vermeldingen in de akte van erkenning wordt aangepast, om ook de verklaring van naamskeuze door de vader en de meevader mogelijk te maken (zoals voorzien in het nieuwe artikel 335ter/1 van het oud Burgerlijk Wetboek – zie verantwoording bij artikel 33).

Art. 23

Zie verantwoording bij artikel 33 (naamwetgeving).

Art. 24

Indien er slechts één wensouder is in het kader van een ZVA en er dus slechts één afstammingsband werd vastgesteld ten aanzien van het kind, en deze wensouder (man of vrouw) later een mannelijke partner krijgt die het kind wil erkennen, is dit mogelijk volgens de gemeenrechtelijke afstammingsregels.

Een tweede man zal bijgevolg het kind kunnen erkennen voor zover:

1) het vaderschap niet vaststaat krachtens de artikelen 315 of 317; en

2) het meemoederschap bedoeld in hoofdstuk 2/1 evenmin vaststaat; of

3) wanneer er slechts één afstammingsband werd vastgesteld volgens artikel 325/11.

Hiermee wordt het “meevaderschap” dus mogelijk gemaakt na ZVA waarbij er slechts één mannelijke wensouder was. Gezien meevaderschap wordt voorzien voor twee mannelijke wensouder(s) binnen het kader van ZVA, moet dit logischerwijze ook mogelijk zijn ingeval er slechts één afstammingsband vaststaat bij een kind geboren uit ZVA.

De mannelijke erkenner van een kind geboren na ZVA met één mannelijke wensouder, zal geen vader van het

Étant donné que l'article 325/11 de l'ancien Code civil permet à deux parents d'intention de sexe masculin d'être également le(s) parent(s) d'un enfant né après GPA, le 2° est modifié. Ainsi, un père et un coparent pourront également être mentionnés comme parents dans l'acte de naissance. (Voir également la justification de l'article 27).

Art. 22

L'article 51, 5°, relatif aux mentions de l'acte de reconnaissance est adapté pour permettre également la déclaration du choix du nom par le père et le coparent (comme le prévoit le nouvel article 335ter/1 de l'ancien Code civil – voir la justification de l'article 33).

Art. 23

Voir la justification de l'article 33 (législation relative au nom).

Art. 24

S'il n'y a qu'un seul parent d'intention dans le cadre d'une GPA, et que donc seul un lien de filiation a été établi vis-à-vis de l'enfant, et que ce parent d'intention (homme ou femme) a ultérieurement un partenaire masculin qui souhaite reconnaître l'enfant, c'est possible selon les règles de filiation de droit commun.

Un deuxième homme pourra, par conséquent, reconnaître l'enfant pour autant:

1) que la paternité ne soit pas établie en vertu des articles 315 ou 317; et

2) que la comaternité visée au chapitre 2/1 ne soit pas établie non plus; ou

3) qu'un seul un lien de filiation ait été établi conformément à l'article 325/11.

La “copaternité” est donc rendue possible après une GPA n'impliquant qu'un parent d'intention masculin. Dès lors que la copaternité est prévue pour deux parents d'intention masculins dans le cadre de la GPA, cela devrait logiquement être également possible lorsqu'un seul lien de filiation est établi à l'égard d'un enfant né d'une GPA.

L'auteur masculin de la reconnaissance d'un enfant né après une GPA n'impliquant qu'un parent d'intention

kind worden, gezien er reeds een vader is opgenomen in de geboorteakte. De man zal wel het kind kunnen erkennen en als meevader in de geboorteakte worden opgenomen.

Art. 25

Indien er slechts één wensouder is in het kader van een ZVA, en er dus slechts één afstammingsband werd vastgesteld ten aanzien van het kind, en deze wensouder (man of vrouw) later een vrouwelijke partner krijgt die het kind wil erkennen, is dit mogelijk volgens de gemeenrechtelijke afstammingsregels (net als voor een mannelijke erkenner, zie verantwoording bij artikel 24).

Een tweede vrouw zal bijgevolg het kind kunnen erkennen voor zover:

1) het meemoederschap niet vaststaat krachtens artikel 325/2; of

2) wanneer er slechts één afstammingsband werd vastgesteld volgens artikel 325/11 ten aanzien van een vrouw (de moeder).

Art. 26

In het oud Burgerlijk Wetboek wordt een nieuw Hoofdstuk II/2 ingevoegd in Boek I, Titel VII met als opschrift “Hoofdstuk II/2. Vaststelling van de afstamming na zwangerschap voor anderen”.

De afstamming na ZVA wordt ingevoegd in de Titel “Afstamming”, en behoort bijgevolg tot het oorspronkelijk afstammingsrecht.

Het gaat dus niet om een bijzondere vorm van adoptie of een afzonderlijke wijze van afstamming. Aan de afstamming zullen bijgevolg ook dezelfde gevolgen verbonden worden als aan een afstammingsband naar gemeen recht.

Hierdoor zullen de overige bepalingen over de afstamming automatisch van toepassing zijn (o.a. de “Gemeenschappelijke bepalingen nopens de wijze waarop de afstamming wordt vastgesteld”, “Vorderingen met betrekking tot de afstamming” en “Gevolgen van de afstamming”). Hetzelfde geldt voor andere bepalingen gebaseerd op de afstamming, zoals het naamrecht (behoudens voor het meevaderschap, zie verantwoording bij artikel 24), de nationaliteit, (L. PLUYM, p. 433).

masculin ne deviendra pas le père de l'enfant, étant donné qu'un père est déjà mentionné dans l'acte de naissance. Cet homme pourra en revanche reconnaître l'enfant et être mentionné comme coparent dans l'acte de naissance.

Art. 25

S'il n'y a qu'un seul parent d'intention dans le cadre d'une GPA, et que donc seul un lien de filiation a été établi à l'égard de l'enfant, et que ce parent d'intention (homme ou femme) a ultérieurement une partenaire qui souhaite reconnaître l'enfant, cette reconnaissance est possible selon les règles de filiation de droit commun (tout comme pour un auteur de la reconnaissance masculin, voir la justification de l'article 24).

Une deuxième femme pourra, par conséquent, reconnaître l'enfant pour autant:

1) que la comaternité ne soit pas établie en vertu de l'article 325/2; ou

2) qu'un seul lien de filiation ait été établi conformément à l'article 325/11 à l'égard d'une femme (la mère).

Art. 26

Il est inséré dans le Livre I, Titre VII, de l'ancien Code civil un nouveau Chapitre II/2 intitulé “Chapitre II/2. De l'établissement de la filiation après une gestation pour autrui”.

La filiation après GPA est insérée dans le Titre “De la filiation” et relève par conséquent du droit de la filiation d'origine.

Il ne s'agit donc pas d'une forme d'adoption particulière ou d'un mode de filiation distinct. Les mêmes effets seront par conséquent rattachés à cette filiation que ceux rattachés à un lien de filiation selon le droit commun.

De ce fait, les autres dispositions relatives à la filiation seront automatiquement d'application (notamment les “Dispositions communes concernant le mode d'établissement de la filiation”, les “Actions relatives à la filiation” et les “Effets de la filiation”). Il en va de même pour les autres dispositions reposant sur la filiation, comme le droit du nom (sauf pour la copaternité, voir la justification de l'article 24), la nationalité, ... (L. PLUYM, p. 433).

Art. 27

Het nieuwe artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek is de basis voor de vaststelling van de **oorspronkelijke** afstamming ten aanzien van de wensouder(s), zoals opgenomen in de gehomologeerde ZVA-overeenkomst (Zie ook *Informatieverslag draagmoederschap Senaat*, waarin wordt gepleit voor de onmiddellijke vaststelling van de afstamming in de geboorteakte, omwille van verschillende redenen; p. 15 (Hoorzitting T. WIJNANT), p. 37 (Hoorzitting L. PLUYM), p. 132 (Hoorzitting P.SENAEVE).

In geval van een ZVA wordt er afgeweken van het gemeen afstammingsrecht. De wensouder(s) worden als (juridische) ouder(s) opgenomen in de geboorteakte, volgens artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek, en niet de draagpersoon en haar eventuele echtgenoot.

Dit artikel bepaalt ook onder welke noemer de wensouder(s) in de geboorteakte zullen worden opgenomen.

Het kan gaan om:

- 1) een moeder (afstamming vastgesteld t.a.v. een vrouw);
- 2) een vader (afstamming vastgesteld t.a.v. een man);
- 3) een moeder (afstamming vastgesteld t.a.v. een vrouw) en een vader (afstamming vastgesteld t.a.v. een man);
- 4) een moeder en een meemoeder (tweede afstamming band afstamming vastgesteld t.a.v. een vrouw);
- 5) een vader en een **meevader**, (een tweede mannelijke afstammingsband wordt vastgesteld).

Aangezien er bij twee vrouwelijke ouder(s) sprake is van een moeder en een meemoeder, is het vanzelfsprekend dat twee mannelijke ouder(s) als vader en een meevader in de geboorteakte worden opgenomen.

In het geval van ouders van hetzelfde geslacht is het de gehomologeerde ZVA-overeenkomst die bepaalt wie de moeder en wie de meemoeder of wie de vader en wie de meevader is.

Doordat het juridisch ouderschap gebaseerd is op de ZVA zijn de bepalingen over de vaststelling van de afstamming op een andere wijze in principe niet van toepassing ten aanzien van de wensouder(s) (nl. de vaststelling van de afstamming langs moederszijde, vaderszijde en meemoederszijde).

Art. 27

Le nouvel article 325/11 de l'ancien Code civil est le fondement de l'établissement de la filiation **d'origine** à l'égard du ou des parents d'intention, tel qu'il figure dans la convention de GPA homologuée (Voir également le *Rapport d'information du Sénat sur la gestation pour autrui*, dans lequel il est plaidé pour l'établissement immédiat de la filiation dans l'acte de naissance pour diverses raisons; p. 15 (audition T. WIJNANT), p. 37 (audition L. PLUYM), p. 132 (audition P. SENAEVE).

En cas de GPA, il est dérogé au droit commun de la filiation. Le ou les parents d'intention sont mentionnés dans l'acte de naissance comme le(s) parent(s) (juridiques), conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil, et non la personne porteuse et son éventuel conjoint.

Cet article détermine également la dénomination sous laquelle le ou les parents d'intention seront mentionnés dans l'acte de naissance.

Il peut s'agir:

- 1) d'une mère (filiation établie à l'égard d'une femme);
- 2) d'un père (filiation établie à l'égard d'un homme);
- 3) d'une mère (filiation établie à l'égard d'une femme) et d'un père (filiation établie à l'égard d'un homme);
- 4) d'une mère et d'une coparente (deuxième lien de filiation établi à l'égard d'une femme);
- 5) d'un père et d'un **coparent** (un deuxième lien de filiation masculin est établi).

Dès lors qu'en cas de deux parents féminins, il est question d'une mère et d'une coparente, il va de soi que deux parents masculins seront mentionnés dans l'acte de naissance comme père et coparent.

À l'égard de parents du même sexe, c'est la convention de GPA qui détermine qui est la mère et la coparente ou le père et le coparent.

La parenté juridique étant basée sur la GPA, les dispositions relatives à l'établissement de la filiation d'une autre manière ne sont en principe pas d'application vis-à-vis du ou des parents d'intention (notamment l'établissement de la filiation du côté de la mère, du père et de la coparente).

De wensouder(s) zullen dus in elk geval de ouder(s) zijn, vanaf de verwekking van het kind. De afstamming van het kind zal vanaf de geboorte vaststaan. De opname van het kind in het gezin is dus ook vanaf de geboorte mogelijk. Procedures na de geboorte, zoals bijvoorbeeld een adoptie, die het bindingsproces kunnen bemoeilijken, zijn niet langer nodig (L. PLUYM, p. 433).

Dit is ook het geval indien één of beide wensouder(s) overleden zijn **na de verwekking** van het kind op basis van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Het ouderschap van de wensouder(s) werd immers vastgesteld op basis van de gehomologeerde ZVA-overeenkomst. De namen van de wensouder(s) komen dan in de geboorteakte.

In het geval dat er nog een wensouder overblijft, zal deze als enige het ouderlijk gezag over het kind hebben. Indien er geen overlevende wensouder is, dan zal het kind wees zijn. Het kan dan eventueel worden geadopteerd, volgens de bepalingen van gemeen recht (L. PLUYM, *ibid.*, p. 428).

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat de artikelen 58 en 59 van het oud Burgerlijk Wetboek van toepassing zijn in het voordeel van de wensouder(s). Ook in het geval het op basis van de behandelingsovereenkomst verwekte kind levenloos wordt geboren, zullen de wensouder(s) als de personen worden beschouwd die in de akte van levenloos kind opgenomen zullen of kunnen worden.

Art. 28

De betwistingsvorderingen zijn gebaseerd op de gemeenrechtelijke betwistingsvorderingen van de afstamming.

De betwisting van de volgens artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek vastgestelde afstammingsband(en) is mogelijk indien de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA (bedoeld in artikel 13).

De betwisting van de afstammingsband gebeurt, zoals voor de andere betwistingsvorderingen, voor de familierechtbank (art. 572*bis*, 1° Ger.W.).

De vordering kan worden ingesteld door de wensouder(s), de draagpersoon, het kind, de persoon die het vaderschap of meemoederschap van het kind opeist en de procureur des Konings.

Het is vooreerst vanzelfsprekend dat de personen betrokken bij de behandelingsovereenkomst met het oog

Le ou les parents d'intention seront donc, dans tous les cas, le(s) parent(s), dès la conception de l'enfant. La filiation de l'enfant sera établie dès la naissance. L'accueil de l'enfant au sein de la famille est donc également possible dès la naissance. Les procédures postérieures à la naissance, p. ex. une adoption, qui peuvent venir compliquer le processus d'attachement, ne sont plus nécessaires (L. PLUYM, p. 433).

C'est également le cas si un parent d'intention, ou les deux décède(nt) **après la conception** de l'enfant sur la base de la convention de traitement en vue de la GPA. La parentalité du ou des parents d'intention a, en effet, été établie sur la base de la convention de GPA homologuée. Les noms du ou des parents d'intention figurent alors dans l'acte de naissance.

Dans l'hypothèse où il subsiste un parent d'intention, celui-ci aura seul l'autorité parentale sur l'enfant. S'il ne subsiste aucun parent d'intention, l'enfant sera orphelin. Il pourra alors être adopté, selon les dispositions de droit commun (L. PLUYM, *ibid.*, p. 428).

Il est explicitement précisé que les articles 58 et 59 de l'ancien Code civil sont applicables au bénéfice du ou des parents d'intention. Dans l'hypothèse où l'enfant conçu sur la base de la convention de traitement est né sans vie, le ou les parents d'intention seront aussi considérés comme les personnes qui figureront ou pourront figurer sur l'acte d'enfant sans vie.

Art. 28

Les actions en contestation sont fondées sur les actions en contestation de la filiation de droit commun.

La contestation du ou des liens de filiation établis conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil est possible si la conception de l'enfant ne peut être le résultat de la convention de traitement en vue de la GPA (visée à l'article 13).

La contestation du lien de filiation a lieu, comme pour les autres actions en contestation, devant le tribunal de la famille (art. 572*bis*, 1°, du Code judiciaire).

L'action peut être intentée par le(s) parent(s) d'intention, la personne porteuse, l'enfant, la personne qui revendique la paternité ou la maternité de l'enfant et le procureur du Roi.

Tout d'abord, il est évident que les personnes concernées par la convention de traitement en vue de la GPA, à

op ZVA, namelijk de draagpersoon en de wensouder(s), de op basis van artikel 325/11 vastgestelde afstamming kunnen betwisten in bepaalde gevallen (zie ook Advies RVS draagmoederschap 2006, p. 70-71, punten 116 en 117, i.v.m. de vordering tot betwisting).

Hetzelfde geldt uiteraard voor het kind, net als bij een gemeenrechtelijk vastgestelde afstamming.

Daarnaast kan ook de persoon die het vaderschap of meemoederschap van het kind opeist een vordering instellen in bepaalde gevallen. Het zou bijvoorbeeld kunnen gaan om de (mannelijke of vrouwelijke) partner van de draagpersoon, of iemand waarmee de draagpersoon geslachtsgemeenschap heeft gehad in de periode rond de verwekking van het kind.

Tot slot is er nog een vorderingsrecht voor de procureur des Konings.

Er wordt uitdrukkelijk gesteld dat de vordering tot betwisting steeds betrekking heeft op alle afstammingsbanden vastgesteld op grond van artikel 325/11. Het is niet mogelijk om, indien er twee wensouder(s) waren en er dus twee afstammingsbanden werden vastgesteld, slechts één van de afstammingsbanden te betwisten. De afstamming is immers gebaseerd op de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Indien het kind niet het gevolg kan zijn van deze behandelingsovereenkomst, kan de afstamming ten aanzien van de wensouder(s) niet vastgesteld worden.

De tweede paragraaf bepaalt de termijnen waarbinnen de betwistingsvordering moet worden ingesteld. De termijnen zijn analoog aan de gemeenrechtelijke vervaltermijnen voor betwistingsvorderingen.

De vordering van de draagpersoon, van de wensouder(s), of één van hen, moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA.

Ook een prenatale betwistingsvordering is mogelijk, indien reeds vaststaat dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. De draagpersoon kan echter niet gedwongen worden een vruchtwaterpunctie te ondergaan, gelet op haar recht op bescherming van de fysieke Integriteit (L. PLUYM, *Ibid*, p. 430).

De vordering van de persoon die het vaderschap van het kind opeist moet worden ingesteld binnen het jaar na de ontdekking dat hij de vader van het kind is.

savoir la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention, peuvent dans certains cas contester le lien de filiation établi sur la base de l'article 325/11 (voir également *Avis CdE gestation pour autrui 2006*, p. 70-71, points 116 et 117, concernant l'action en contestation).

Il en va bien entendu de même pour l'enfant, tout comme dans le cadre d'une filiation établie selon le droit commun.

En outre, la personne qui revendique la paternité ou la comaternité de l'enfant peut également intenter une action dans certains cas. Il pourrait s'agir p. ex. du partenaire (masculin ou féminin) de la personne porteuse ou de quelqu'un avec qui la personne porteuse a eu un rapport sexuel durant la période proche de la conception de l'enfant.

Enfin, le procureur du Roi dispose encore d'un droit d'action.

Il est explicitement précisé que l'action en contestation porte toujours sur tous les liens de filiation établis sur la base de l'article 325/11. S'il y avait deux parents d'intention et que deux liens de filiation ont été établis, il n'est pas possible de contester seulement l'un d'entre eux. En effet, la filiation est basée sur la convention de traitement en vue de la GPA. Si l'enfant ne peut être le résultat de cette convention de traitement, la filiation à l'égard du ou des parents d'intention ne peut être contestée.

Le deuxième paragraphe fixe les délais dans lesquels l'action en contestation doit être intentée. Les délais sont similaires aux délais de prescription prévus en droit commun pour les actions en contestation.

L'action de la personne porteuse, du ou des parents d'intention, ou de l'un d'entre eux, doit être intentée dans l'année de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la GPA.

L'action en contestation est possible s'il est déjà établi que la conception de l'enfant ne peut être le résultat de la convention de traitement en vue de la GPA. La personne porteuse ne peut toutefois être contrainte à subir une ponction amniotique compte tenu de son droit à la protection de l'intégrité physique (L. PLUYM, *Ibid*, p. 430).

L'action de la personne qui revendique la paternité de l'enfant doit être intentée dans l'année de la découverte qu'il est le père de l'enfant.

Indien een persoon bewijst dat hij de biologische vader van het kind is, kan de verwekking van het kind per definitie niet het gevolg zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Het bewijs van de biologische verwantschap volstaat.

De vordering van de vrouw die het meemoederschap opeist, moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat zij heeft toegestemd in de verwekking overeenkomstig de MBV-wet en de verwekking het gevolg kan zijn van die daad.

Om meemoeder te kunnen zijn moet een vrouw hebben ingestemd met een overeenkomst tot medische begeleide voortplanting bij de draagpersoon, naast de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Het kind moet het resultaat zijn van deze MBV-overeenkomst. Dit is in principe zeer onwaarschijnlijk, aangezien er dan bij twee fertiliteitscentra tegelijkertijd een fertiliteitsbehandeling aan de gang zou zijn.

De vordering van het kind moet worden ingesteld ten vroegste op de dag waarop het de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt en uiterlijk op de dag waarop het de leeftijd van tweeëntwintig jaar heeft bereikt of binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA.

Indien de wensouder(s), of één van hen, overleden zijn zonder in rechte te zijn opgetreden, terwijl de termijn om dat te doen nog niet verstreken is, kan zijn of haar afstammingsband binnen een jaar na zijn of haar overlijden of na de ontdekking van de geboorte of binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, worden betwist door zijn of haar bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn. Indien de wensouder overleden is vóór de geboorte van het kind kan zijn afstammingsband worden betwist door zijn bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn binnen een jaar na de ontdekking van de geboorte of binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA.

De derde paragraaf bepaalt wanneer de vordering als gegrond wordt beschouwd.

De vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de wensouder(s), of één van hen, of door de draagpersoon, is maar gegrond als door alle wettelijke middelen

Si une personne prouve être le père biologique de l'enfant, la conception de l'enfant ne peut par définition pas être le résultat de la convention de traitement en vue de la GPA. La preuve de la parenté biologique suffit.

L'action de la femme qui revendique la comaternité de l'enfant doit être intentée dans l'année de la découverte du fait qu'elle a consenti à la conception, conformément à la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée, et que la conception peut être la conséquence de cet acte.

Pour pouvoir être coparente, une femme doit avoir marqué son accord sur une convention de procréation médicalement assistée avec la personne porteuse, en plus de la convention de traitement en vue de la GPA. L'enfant doit être le résultat de cette convention de PMA. C'est en principe très improbable puisque, dans ce cas, un traitement de fertilité serait en cours dans deux centres de fécondation simultanément.

L'action de l'enfant doit être intentée au plus tôt le jour où il atteint l'âge de douze ans et au plus tard le jour où il atteint l'âge de vingt-deux ans, ou dans l'année de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la GPA.

Si l'un des parents d'intention, ou les deux, sont décédés sans avoir agi en justice, cependant que le délai prévu à cet effet n'a pas encore expiré, le lien de filiation peut être contesté par les ascendants ou par les descendants dans l'année de son décès ou de la découverte de la naissance ou dans l'année de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la GPA. Si le parent d'intention décède avant la naissance de l'enfant, son lien de filiation peut être contesté par ses ascendants et descendants dans l'année de la découverte de la naissance ou de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la GPA.

Le troisième paragraphe détermine à quel moment l'action peut être considérée comme fondée.

L'action en contestation intentée par le ou les parents d'intention, ou par la personne porteuse, n'est fondée que s'il est prouvé par toutes voies de droit que la conception

bewezen wordt dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA.

De draagpersoon en de wensouder(s) hebben dezelfde grondslag voor de afstamming, namelijk de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. De betwistingsvordering kan enkel slagen indien wordt bewezen dat het kind niet verwekt is op basis van deze behandelingsovereenkomst.

Het feit dat het kind biologisch of genetisch niet verwant is met de wensouder(s), of één van hen, kan geen grondslag vormen voor betwisting. De wensouder(s) kunnen niet terugkomen op de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA, en de daarin geuite wens om een kind te verwekken bij een draagpersoon, van zodra het kind is verwekt (zie ook L. PLUYM, *Ibid*, p. 431).

De beslissing welke die vordering tot betwisting inwilligt, brengt van rechtswege de vaststelling van een afstammingsband ten opzichte van de draagpersoon met zich mee overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk I. De bepalingen van hoofdstuk II of hoofdstuk II/1 zijn ook van toepassing. De familierechtbank gaat na of aan de voorwaarden van artikel 332quinquies is voldaan. Zo niet, wordt de vordering afgewezen.

Voor de man die beweert de biologische vader te zijn en de vrouw die het meemoederschap opeist zijn er bijkomende grondvoorwaarden.

De vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de man die beweert de biologische vader te zijn, is bovendien maar gegrond voor zover diens vaderschap is komen vast te staan.

Het zou kunnen gaan om de mannelijke partner van de draagpersoon of een persoon waarmee de draagpersoon geslachtsgemeenschap heeft gehad. Bij geslachtsgemeenschap is immers niet uitgesloten dat een kind wordt verwekt buiten het kader van de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA. Deze persoon zou dan de biologische vader kunnen zijn.

De beslissing welke die vordering tot betwisting inwilligt, brengt van rechtswege de vaststelling van de afstammingsband van de verzoeker met zich mee. De rechtbank gaat na of aan de voorwaarden van artikel 332quinquies is voldaan. Zo niet, wordt de vordering afgewezen.

De vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de vrouw die het meemoederschap van het kind opeist, zoals bijvoorbeeld de vrouwelijke partner van de draagpersoon, is maar gegrond als bewezen wordt dat zij

de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la GPA.

La personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention s'appuient sur le même fondement pour la filiation, à savoir la convention de traitement en vue de la GPA. L'action en contestation ne peut aboutir que s'il est prouvé que l'enfant n'a pas été conçu sur la base de cette convention de traitement.

Le fait que l'enfant n'est pas apparenté biologiquement ou génétiquement aux parents d'intention ou à un seul d'entre eux ne peut servir de fondement à une contestation. Dès que l'enfant est conçu, le ou les parents d'intention ne peuvent pas revenir sur la convention de traitement en vue de la GPA et sur le souhait qui y est exprimé de concevoir un enfant avec une personne porteuse (voir également L. PLUYM, *Ibid*., p. 431).

La décision faisant droit à cette action en contestation entraîne de plein droit l'établissement d'une filiation à l'égard de la personne porteuse conformément aux dispositions du chapitre I^{er}. Les dispositions du chapitre II ou du chapitre II/1 sont également d'application. Le tribunal de la famille vérifie que les conditions de l'article 332quinquies sont remplies. À défaut, l'action est rejetée.

Pour l'homme qui prétend être le père biologique et la femme qui revendique la comaternité, il existe des conditions supplémentaires concernant le bien-fondé.

L'action en contestation intentée par l'homme qui se prétend le père biologique de l'enfant n'est en outre fondée que si sa paternité est établie.

Il pourrait s'agir du partenaire masculin de la personne porteuse ou d'une personne avec qui la personne porteuse a eu un rapport sexuel. En cas de rapport sexuel, il n'est en effet pas exclu qu'un enfant soit conçu en dehors du cadre de la convention de traitement en vue de la GPA. Cette personne pourrait donc être le père biologique.

La décision faisant droit à cette action en contestation entraîne de plein droit l'établissement de la filiation du requérant. Le tribunal vérifie que les conditions de l'article 332quinquies sont remplies. À défaut, l'action est rejetée.

L'action en contestation intentée par la femme qui revendique la comaternité de l'enfant, par exemple la partenaire de la personne porteuse, n'est fondée que s'il est prouvé qu'elle a consenti (conformément à l'article 7

(overeenkomstig artikel 7 MBV-wet) heeft toegestemd tot medisch begeleide voortplanting (bij de draagpersoon) en de verwekking van het kind hiervan het gevolg kan zijn.

Er zou dus moeten toegestemd zijn tot een medisch begeleide voortplanting (want dit is de enige manier om meemoeder te kunnen zijn), andere dan de behandelingsovereenkomst met het oog op ZVA (waartoe de partner van de draagpersoon geen toestemming moet verlenen).

De beslissing welke die vordering tot betwisting inwilligt, brengt van rechtswege de vaststelling van de afstammingsband van de verzoeker met zich mee. De familierechtbank gaat na of aan de voorwaarden van artikel 332quinquies, §§ 1, 1/1, 2 en 4, is voldaan. Zo niet, wordt de vordering afgewezen.

Art. 29

Net als bij de gemeenrechtelijke en de adoptieve afstamming, worden er huwelijksbeletsels vastgelegd (Zie *Advies RVS draagmoederschap 2006*, p. 63, punt 99, dat stelt dat er huwelijksbeletsels moeten voorzien worden).

De gemeenrechtelijke huwelijksbeletsels van de artikelen 161 tot 164 zijn in elk geval van toepassing.

Het gaat dan om de huwelijksbeletsels tussen het kind en de wensouder(s), ten aanzien van wie de afstammingsband werd vastgesteld, en hun naaste familie.

Daarnaast worden er ook huwelijksbeletsels ingevoerd tussen het kind en de draagpersoon en haar naaste familie. In dit laatste geval heeft dit een louter ethische reden (gezien er geen genetische/biologische verwantschap bestaat). Hoewel er geen afstammingsband wordt vastgesteld tussen de draagpersoon en het kind zijn zij en hun families toch met elkaar verbonden (L. PLUYM, *Ibid*, p. 433).

Het gaat om de huwelijksbeletsels:

1° tussen de draagpersoon en een kind geboren na ZVA of zijn afstammelingen (rechte lijn);

2° tussen het kind geboren na ZVA en de echtgenoot van de draagpersoon;

3° tussen het kind geboren na ZVA en alle bloed- en aanverwanten van de draagpersoon in de rechte opgaande en nederdalende lijn (cfr. artikel 161 oud BW);

de la loi relative à la PMA) à la procréation médicalement assistée (appliquée à la personne porteuse) et que la conception de l'enfant peut en être la conséquence.

Il faudrait donc un consentement à la procréation médicalement assistée (car c'est la seule manière de pouvoir être coparente) autre que la convention de traitement en vue de la GPA (à laquelle la partenaire de la personne porteuse ne doit pas consentir).

La décision faisant droit à cette action en contestation entraîne de plein droit l'établissement de la filiation du requérant. Le tribunal de la famille vérifie que les conditions de l'article 332quinquies, §§ 1^{er}, 1/1, 2 et 4, sont remplies. À défaut, l'action est rejetée.

Art. 29

Tout comme dans le cadre de la filiation de droit commun et adoptive, des empêchements à mariage sont définis (voir *Avis CdE gestation pour autrui 2006*, p. 63, point 99, lequel précise que des empêchements à mariage doivent être prévus).

Les empêchements à mariage de droit commun prévus aux articles 161 à 164 s'appliquent en tout état de cause.

Il s'agit des empêchements à mariage entre l'enfant et le(s) parent(s) d'intention, à l'égard de qui la filiation a été établie, et leur famille proche.

En outre, des empêchements à mariage sont également introduits entre l'enfant et la personne porteuse et sa famille proche. Dans ce dernier cas, la raison en est purement éthique (puisque'il n'existe pas de parenté génétique/biologique). Bien qu'il ne soit pas établi de lien de filiation entre la personne porteuse et l'enfant, ceux-ci et leur famille sont tout de même liés (L. PLUYM, *Ibid*, p. 433).

Il s'agit des empêchements à mariage:

1° entre la personne porteuse et l'enfant né après une GPA ou ses descendants (en ligne directe);

2° entre l'enfant né après une GPA et le conjoint de la personne porteuse;

3° entre l'enfant né après une GPA et tous les parents et alliés ascendants ou descendants en ligne directe de la personne porteuse (cf. art. 161 de l'ancien Code civil);

4° tussen het kind geboren na ZVA en de kinderen geboren uit dezelfde draagpersoon of hun afstammelingen (cfr. artikel 162, in de zijlijn);

5° tussen het kind geboren na ZVA en de broer of zus van de draagpersoon (cfr. artikel 163).

Net als bij de gemeenrechtelijke huwelijksbeletsels kan de familierechtbank om gewichtige redenen ontheffing verlenen van de verbodsbepaling voor aanverwanten (bepaald in het eerste lid, 3° en 5°) (zie artikel 164 oud BW).

Het gaat om dezelfde procedure als bij de gemeenrechtelijke procedure tot ontheffing van een huwelijksbeletsel. (zie artikel 164 oud BW).

Art. 30

Zie verantwoording bij artikel 33 (naamwetgeving).

Art. 31

Zie verantwoording bij artikel 33 (naamwetgeving).

Art. 32

Zie verantwoording bij artikel 33 (naamwetgeving).

Art. 33

Deze wet voert het meevaderschap (beperkt) in. Dit artikel bepaalt de vaststelling van de naam in geval van een vaderlijke en meevaderlijke afstamming, analoog aan de vaststelling van de naam ingeval van een moeder en een meemoederlijke afstammig (artikel 335ter oud BW).

De bijkomende regeling is enkel nodig in het geval er twee mannelijke wensouders zijn in het kader van een (wettelijk voorzien) ZVA-traject, of indien er slechts één mannelijke wensouder is en een andere man het kind nadien, of uitzonderlijk prenataal, erkent. De overige vaststellingen van de naam zijn al geregeld in de bestaande bepalingen (artikelen 335 en 335ter oud BW).

In het geval er twee mannelijke wensouders zijn in het kader van een ZVA binnen het wettelijk kader, zal

4° entre l'enfant né après une GPA et les enfants nés de la même personne porteuse ou leurs descendants (cf. art. 162, en ligne collatérale);

5° entre l'enfant né après une GPA et le frère ou la sœur de la personne porteuse (cf. art. 163).

Comme pour les empêchements à mariage de droit commun, le tribunal de la famille peut, pour des motifs graves, lever la prohibition prévue pour les alliés (prévus à l'alinéa 1^{er}, 3° et 5°) (voir art. 164 de l'ancien Code civil).

Il s'agit de la même procédure que la procédure de droit commun de levée d'un empêchement à mariage (voir art. 164 de l'ancien Code civil).

Art. 30

Voir la justification de l'article 33 (législation relative au nom).

Art. 31

Voir la justification de l'article 33 (législation relative au nom).

Art. 32

Voir la justification de l'article 33 (législation relative au nom).

Art. 33

La loi proposée introduit la copaternité (de manière limitée). Cet article prévoit la détermination du nom dans le cas d'une filiation paternelle et copaternelle, par analogie avec la détermination du nom dans le cas d'une filiation maternelle et comaternelle (art. 335ter de l'ancien Code civil).

La règle supplémentaire n'est nécessaire que lorsqu'il y a deux parents d'intention masculins dans le cadre d'un parcours GPA (prévu légalement) ou qu'il n'y a qu'un seul parent d'intention masculin et qu'un autre homme reconnaît l'enfant par la suite ou, exceptionnellement, avant la naissance. Les autres déterminations du nom sont déjà réglées dans les dispositions existantes (artt. 335 et 335ter de l'ancien Code civil).

Dans le cas où il y a deux parents d'intention masculins dans le cadre d'une GPA prévue légalement, la

de afstamming ten aanzien van beiden tegelijkertijd worden vastgesteld.

Hetzelfde geldt indien er slechts één mannelijke wensouder is en een andere man het kind prenataal of bij de geboorteaangifte erkent. Het zou immers kunnen voorkomen dat één wensouder start met een ZVA-traject en deze nog voor de geboorte een partner krijgt, die het kind uit het ZVA-traject wil erkennen (deze “gewijzigde omstandigheid” zal volgens artikel 14, § 2, tweede lid wel aan alle partijen moeten worden meegedeeld en iedereen moet ermee instemmen vooraleer door te gaan met het traject).

In het geval dat er slechts één mannelijke wensouder is en een andere man het kind na de geboorte erkent, zal de afstamming niet tegelijkertijd worden vastgesteld. Ook deze mogelijkheid wordt hier geregeld, op dezelfde wijze als bij een latere vaststelling van de meemoederlijke afstamming.

Verder worden ook de andere bepalingen met betrekking tot de vaststelling van de naam overgenomen, zoals voorzien is bij een moederlijke en vaderlijke/meemoederlijke afstamming. Zo is er ook bijvoorbeeld het principe van de eenheid van naam binnen dezelfde familie. In het geval van ZVA is dit immers mogelijk bijvoorbeeld in geval dezelfde vader en meevader meerdere kinderen krijgen via een ZVA.

Art. 34

Artikel 335*quater*, eerste lid, wordt aangepast aan de invoering van het meevaderschap. Naast de moeder en de vader of de moeder en de meemoeder kunnen nu ook de vader en de meevader een verklaring van toepasselijk recht afleggen.

Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn indien een buitenlandse geboorteakte kan worden erkend, en de ouder(s) de Belgische naamwetgeving toegepast willen zien. Ze kunnen dan een verklaring van toepasselijk recht doen en zo het Belgisch naamrecht toepassen.

Art. 35

Zie verantwoording bij artikel 33 (naamwetgeving).

filiation à l'égard de ces deux parents d'intention sera établie simultanément.

Il en va de même lorsqu'il n'y a qu'un seul parent d'intention masculin et qu'un autre homme procède à une reconnaissance prénatale de l'enfant ou lors de la déclaration de naissance. Il pourrait en effet arriver qu'un parent d'intention entame un parcours GPA et qu'il ait, encore avant la naissance, un partenaire qui souhaite reconnaître l'enfant issu du parcours GPA (conformément à l'article 14, § 2, alinéa 2, ce “changement de circonstances” sera toutefois communiqué à toutes les autres parties et toutes devront donner leur consentement avant de poursuivre le trajet).

Dans le cas où il n'y a qu'un parent d'intention masculin et qu'un autre homme reconnaît l'enfant après la naissance, la filiation ne sera jamais établie simultanément. Cette possibilité est également réglée ici, de la même manière que dans le cas d'un établissement ultérieur de la filiation comaternelle.

En outre, les autres dispositions relatives à l'établissement du nom, prévues pour la filiation maternelle et paternelle/comaternelle, sont également reprises. On retrouve ainsi le principe de l'unité du nom au sein d'une même famille. En effet, dans le cas d'une GPA, cela pourrait par exemple être le cas si le même père et le même coparent ont plusieurs enfants par l'intermédiaire d'une GPA.

Art. 34

L'article 335*quater*, alinéa 1^{er}, est adapté à l'introduction de la copaternité. Outre la mère et le père ou la mère et la coparente, le père et le coparent peuvent désormais aussi faire une déclaration de choix de la loi applicable.

Ce sera le cas, par exemple, si un acte de naissance étranger peut être reconnu et que le ou les parents souhaitent l'application de la législation belge relative au nom. Dans ce cas, ils peuvent faire une déclaration de loi applicable et ainsi appliquer le droit belge relatif au nom.

Art. 35

Voir la justification de l'article 33 (législation relative au nom).

Art. 36

Dit artikel wil verduidelijken dat het mogelijk is om in een ZVA-overeenkomst, uitdrukkelijk een recht op persoonlijk contact overeen te komen tussen de draagpersoon en het kind.

Indien dit de uitdrukkelijke wens is van de draagpersoon en de wensouder(s) hiermee akkoord gaan, is het aangewezen om dit bij overeenkomst vast te leggen.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van het Wetboek
van internationaal privaatrecht**

Art. 37

Artikel 25, § 1, van het Wetboek van internationaal privaatrecht (WIPR) wordt aangepast naar aanleiding van de invoering van een nieuw artikel 65/1 WIPR. Een buitenlandse rechterlijke beslissing kan niet erkend worden indien de erkenning in strijd zou zijn met de weigeringsgronden bedoeld in dit nieuwe artikel.

Art. 38

Dit artikel beoogt het opschrift van Hoofdstuk 5 aan te passen aan de invoering van een afdeling over de afstamming na zwangerschap voor anderen.

Art. 39

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling “afstamming na zwangerschap voor anderen.” in. Het volgt op de afdeling “afstamming” in het algemeen, omdat het hier dichter bij aanleunt dan bij adoptie.

Het gebrek aan een specifieke regeling voor afstamming na ZVA in het Wetboek Internationaal Privaatrecht (WIPR) levert vandaag zeer veel problemen op voor personen die in het buitenland gebruikmaken van een ZVA, zoals het niet erkennen van de buitenlandse geboorteakte van het kind, met lange procedures voor de rechtbank ter vaststelling van de afstamming tot gevolg, het niet verlenen van een paspoort aan het kind, ... (Zie o.a.: WAUTELET, P., *Draagmoederschap in IPR-land: over onbeantwoorde vragen en onduidelijke parameters*, T.Fam. 2021, afl. 6, 150-158; VERHELLEN, J., *Draagmoederschap en de grenzen van het Belgisch IPR*, TPR 2011, afl. 4, 1511-1562).

Art. 36

Cet article entend préciser qu'il est possible de convenir expressément dans une convention de GPA, un droit aux relations personnelles entre la personne porteuse et l'enfant.

Si tel est le souhait exprès de la personne porteuse et que le(s) parent(s) d'intention y consentent, il est préférable de le stipuler par convention.

CHAPITRE 4

**Modifications du Code
de droit international privé**

Art. 37

L'article 25, § 1^{er}, du Code de droit international privé (CODIP) est adapté à la suite de l'introduction d'un nouvel article 65/1 dans le même Code. Une décision judiciaire étrangère ne peut pas être reconnue si la reconnaissance est contraire aux motifs de refus visés dans ce nouvel article.

Art. 38

Cet article tend à adapter l'intitulé du chapitre 5 à l'introduction d'une section relative à la filiation après une gestation pour autrui.

Art. 39

Cet article introduit une nouvelle section intitulée “Filiation après gestation pour autrui”. Elle fait suite à la section “Filiation” en général, parce qu'elle se rapproche plus de celle-ci que de l'adoption.

L'absence d'une réglementation spécifique en matière de filiation après GPA dans le Code de droit international privé (CODIP) pose actuellement beaucoup de problèmes aux personnes qui recourent à la GPA à l'étranger, comme la non-reconnaissance de l'acte de naissance étranger de l'enfant donnant lieu à de longues procédures devant le tribunal en vue de l'établissement de la filiation, la non-délivrance d'un passeport à l'enfant, etc. (Voir e. a.: WAUTELET, P., *Draagmoederschap in IPR-land: over onbeantwoorde vragen en onduidelijke parameters*, T.Fam. 2021, fasc. 6, 150-158; VERHELLEN, J., *Draagmoederschap en de grenzen van het Belgisch IPR*, TPR 2011, fasc. 4, 1511-1562).

Daarnaast is het gebrek aan een IPR-regeling ook een groot probleem voor de gemeenten. De ambtenaren van de burgerlijke stand moeten immers in vele gevallen deze buitenlandse authentieke akten of buitenlandse rechterlijke beslissingen als eerste beoordelen, om te zien of ze deze al dan niet kunnen erkennen. Dit moeten ze vandaag doen op basis van de regels van het internationaal privaatrecht over het afstammingsrecht in het algemeen, wat tot problemen leidt. De praktijk per gemeente is dan ook zeer verschillend, gaande van onmiddellijke erkenning tot steeds naar de rechtbank om de afstamming ten aanzien van de wensouder(s) vast te stellen.

De enige omkadering die er vandaag bestaat met betrekking tot de erkenning van afstamming na (buitenlandse) ZVA ligt in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (zie algemene toelichting).

De invoer van een specifiek IPR-kader voor afstamming na ZVA geeft de ambtenaren van de burgerlijke stand een duidelijke omkadering, die hen zal helpen in hun beoordeling over de al dan niet erkenning van de buitenlandse akte of buitenlandse rechterlijke beslissing.

Hierdoor zullen er minder wensouder(s) naar de Belgische rechtbank moeten trekken, en zal het kind sneller een vastgestelde afstammingsband ten aanzien van de wensouder(s) hebben in België. Dit zorgt ook voor een meer uniforme aanpak voor buitenlandse ZVA, en de erkenning van de buitenlandse akten en buitenlandse beslissingen na ZVA.

Art. 40

Wat de internationale bevoegdheid betreft wordt er verwezen naar artikel 61 WIPR, dat de internationale bevoegdheid voor de afstamming vaststelt.

Er wordt wel een afwijking voorzien op artikel 61, 3°, in die zin dat de Belgische rechter bevoegd is indien het kind **of** de persoon ten opzichte van wie de afstamming wordt aangevoerd of betwist, bij de instelling van de vordering Belg is.

In het kader van ZVA is het aangewezen dat de internationale bevoegdheid van de Belgische rechters wordt verruimd, in die zin dat ze bevoegd zijn wanneer het kind **of** de persoon ten opzichte van wie de afstamming wordt aangevoerd of betwist, bij de instelling van de vordering Belg is, en niet enkel wanneer beiden Belg zijn. Dit is bijvoorbeeld noodzakelijk voor het geval dat het kind bijvoorbeeld nog een andere nationaliteit (bijvoorbeeld Amerikaanse, of de nationaliteit van de andere

En outre, l'absence d'un régime de DIP constitue également un problème majeur pour les communes. En effet, dans de nombreux cas, les officiers de l'état civil sont les premiers à devoir évaluer ces actes authentiques étrangers ou ces décisions judiciaires étrangères afin de savoir s'ils peuvent ou non les reconnaître. Aujourd'hui, ils doivent statuer sur la base des règles de DIP relatives au droit de la filiation en général, ce qui pose des problèmes. En conséquence, la pratique est donc aujourd'hui très différente d'une commune à l'autre, allant de la reconnaissance immédiate à la saisine systématique d'un tribunal pour établir la filiation à l'égard du ou des parents d'intention.

Le seul encadrement qui existe aujourd'hui concernant la reconnaissance de la filiation après GPA (étrangère) réside dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (voir les développements).

En instaurant un cadre spécifique de DIP pour la filiation après GPA, les officiers de l'état civil disposeront d'un cadre clair qui les aidera à évaluer s'ils doivent reconnaître l'acte étranger ou la décision judiciaire étrangère.

Par conséquent, moins de parents d'intention devront s'adresser au tribunal belge et l'enfant aura plus rapidement un lien de filiation établi avec le ou les parents d'intention en Belgique. Il en résultera également une approche plus uniforme pour la GPA étrangère et la reconnaissance des actes étrangers et des décisions étrangères après GPA.

Art. 40

Pour ce qui est de la compétence internationale, il est renvoyé à l'article 61 du Code de droit international privé, qui établit la compétence internationale en matière de filiation.

Il est toutefois prévu une dérogation à l'article 61, 3°, en ce sens que la juridiction belge est compétente si l'enfant **ou** la personne à l'égard de laquelle la filiation est invoquée ou contestée sont belges lors de l'introduction de la demande.

Dans le cadre de la GPA, il est indiqué que la compétence internationale des juridictions belges soit élargie en ce sens qu'elles sont compétentes lorsque l'enfant **ou** la personne à l'égard de laquelle la filiation est invoquée ou contestée sont belges lors de l'introduction de la demande, et pas uniquement lorsqu'elles sont toutes les deux belges. C'est nécessaire par exemple lorsque l'enfant possède encore une autre nationalité (par exemple américaine, ou la nationalité de l'autre

buitenlandse ouder) zou hebben en de afstammingsband ten aanzien van de Belgische ouder niet vaststaat.

Art. 41

Het nieuwe artikel 65/2 WIPR stelt het recht toepasselijk op de afstamming na ZVA vast.

Het recht van toepassing op de afstamming (in het algemeen) is van toepassing op de vaststelling en de betwisting van de afstamming na een ZVA.

Er wordt echter een afwijking gemaakt voor ZVA-trajecten die volgens het Belgisch wettelijk kader zijn gebeurd in België. In dat geval zal het Belgisch recht van toepassing zijn op de vaststelling en de betwisting van de afstammingsband ten opzichte van een persoon na ZVA.

Indien er een kind in België wordt geboren na ZVA uit buitenlandse wensouder(s), volgens het Belgisch wettelijk kader, zal het Belgisch recht van toepassing zijn op de vaststelling en de betwisting van de afstamming. Het buitenlands recht voorziet de afstamming na ZVA ten aanzien van deze personen immers mogelijk niet. Het is ook zeer complex om in dergelijke gevallen de buitenlandse regelgeving toe te passen.

Op ZVA-trajecten buiten het Belgisch wettelijk kader zal dus het algemeen toepasselijk recht op de afstamming van toepassing zijn.

Art. 42

Er wordt ook een nieuw artikel 65/3 WIPR ingevoegd. Dit artikel beoogt de erkenning van een in het buitenland vastgestelde afstamming na ZVA zo eenvoudig mogelijk te maken, voor zover aan bepaalde voorwaarden is voldaan.

De bedoeling is om hierbij voldoende waarborgen te voorzien met betrekking tot de omstandigheden waarin de ZVA plaatsvond.

Uiteraard blijven de voorwaarden van artikel 25 (rechterlijke beslissing) en 18 en 21 (authentieke akte) van toepassing. Via een beroep op de Belgische internationale openbare orde worden bepaalde ZVA in elk geval uitgesloten, zoals bijvoorbeeld kinderhandel en uitbuiting van kinderen.

Nu de Belgische wetgeving (op basis van deze wet) toelaat om een oorspronkelijke afstamming ten aanzien van twee mannen vast te stellen (namelijk de vader en

parent étranger) et que le lien de filiation à l'égard du parent belge n'est pas établi.

Art. 41

Le nouvel article 65/2 du Code de droit international privé détermine la loi applicable à la filiation après GPA.

La loi applicable à la filiation (en général) s'applique à l'établissement et à la contestation de la filiation après GPA.

Toutefois, une dérogation est prévue pour les parcours GPA qui ont eu lieu en Belgique conformément au cadre légal belge. Dans ce cas, le droit belge sera applicable à l'établissement et à la contestation du lien de filiation à l'égard d'une personne après GPA.

Si un enfant est né en Belgique après une GPA, selon le cadre légal belge, d'un ou de parents d'intention étrangers, le droit belge sera applicable à l'établissement et à la contestation de la filiation. En effet, il est possible que le droit étranger ne prévoit pas la filiation après GPA à l'égard de ces personnes. Il est également très complexe d'appliquer la réglementation étrangère dans pareils cas.

Les parcours GPA qui ont eu lieu en dehors du cadre légal belge seront dès lors soumis à la loi généralement applicable à la filiation.

Art. 42

Un nouvel article 65/3 est également introduit dans le Code de droit international privé. Cet article vise à simplifier autant que faire se peut la reconnaissance d'une filiation établie à l'étranger après GPA, pour autant que certaines conditions soient remplies.

L'objectif étant à cet égard de prévoir des garanties suffisantes quant aux circonstances dans lesquelles la GPA s'est déroulée.

Il va de soi que les conditions énoncées à l'article 25 (décision judiciaire) et aux articles 18 et 21 (acte authentique) restent d'application. En invoquant l'ordre public international belge, certaines GPA seront exclues en tout état de cause, par exemple en cas de trafic ou d'exploitation d'enfants.

Dès lors que la législation belge autorisera (en vertu de la loi proposée) l'établissement d'une filiation d'origine à l'égard de deux hommes (à savoir le père et le

de meevader), zal er geen sprake meer kunnen zijn van wetsontduiking omwille van het feit dat twee mannen in België geen oorspronkelijke afstammingsband kunnen vaststellen. Bovendien voorziet deze wet in een wettelijk kader voor ZVA, waardoor het naar het buitenland gaan voor een ZVA ook geen reden meer kan zijn voor wetsontduiking, tenzij de voorwaarden in het buitenland wezenlijk verschillen van de Belgische voorwaarden.

Als eerste voorwaarde wordt gesteld dat een rechterlijke beslissing aan de basis moet liggen van de afstamming (1°) (en de eventuele latere opmaak van een geboorteakte). Het feit dat het ZVA-traject wordt beoordeeld door een rechter zorgt voor meer zekerheid over de omstandigheden van de ZVA. Bovendien voorziet de Belgische regeling ook in een preconceptieve rechterlijke homologatie voor een ZVA.

Een andere belangrijke voorwaarde is uiteraard dat de draagpersoon een vrije en geïnformeerde toestemming heeft gegeven (2°). Niemand kan gedwongen worden om draagpersoon te zijn. Dit is ook een belangrijke voorwaarde in het wettelijk kader dat deze wet bepaalt voor een ZVA-traject.

De voorwaarde dat de wensouder(s) niet in staat is (zijn) om zelf een kind te dragen wordt overgenomen uit het Belgisch wettelijk kader (3°), hetzij om biologische redenen, hetzij om medische redenen en de oorzaken hiervan werden vastgesteld en behandeld overeenkomstig de stand van de wetenschap en de gebruiken van het beroep.

Gelet op artikel 7 IVRK is het ook noodzakelijk dat de gegevens over de draagpersoon beschikbaar zijn (4°). Het kind heeft immers het recht om zijn oorsprong te kennen.

Van zodra de buitenlandse rechterlijke beslissing of buitenlandse authentieke akte in België wordt erkend, zullen de gegevens van de draagpersoon (voor zover deze opgenomen zijn in de buitenlandse rechterlijke beslissing of akte), beschikbaar zijn voor de betrokkenen via de DABS. De buitenlandse rechterlijke beslissing of de buitenlandse authentieke akte zal immers als bijlage worden opgenomen bij de geboorteakte (zie verantwoording bij paragraaf 5 van dit artikel).

Daarnaast wordt ook geëist dat de wensouder(s), op het ogenblik van het verzoek tot erkenning, reeds de ouder(s) zijn van het kind en dat er een wettelijke mogelijkheid bestond voor de draagpersoon om dit ouderschap te betwisten (5°). Het maakt hierbij niet uit of het juridisch ouderschap werd vastgesteld vanaf de geboorte, dan wel na een rechterlijke procedure of een andere tussenstap die nodig was om dit vast te stellen.

coparent), il ne pourra plus être question de fraude à la loi du fait que deux hommes ne peuvent pas établir de lien de filiation d'origine en Belgique. En outre, la législation proposée fournit un encadrement légal pour la GPA, de sorte que le fait de se rendre à l'étranger pour une GPA ne pourra plus être un motif de frauder la loi, à moins que les conditions à l'étranger ne diffèrent substantiellement des conditions belges.

La première condition est que la filiation (et l'éventuel établissement ultérieur de l'acte de naissance) doit reposer sur une décision judiciaire (1°). Le fait que le parcours GPA soit évalué par un juge renforce la sécurité concernant les circonstances de la GPA. En outre, le régime belge prévoit également une homologation judiciaire antérieure à la conception pour une GPA.

Une autre condition importante est, bien sûr, que la personne porteuse ait donné son consentement libre et éclairé (2°). Nul ne peut être contraint de porter un enfant. Il s'agit également d'une condition importante dans le cadre juridique que cette loi prévoit pour un parcours GPA.

La condition de l'impossibilité pour le(s) parent(s) d'intention de porter un enfant est empruntée au cadre juridique belge (3°), soit pour des raisons biologiques, soit pour des raisons médicales, et les causes en ont été établies et traitées conformément à l'état de la science et aux usages de la profession.

Eu égard à l'article 7 de la CIDE, il est également nécessaire que les données concernant la personne porteuse soient disponibles (4°). L'enfant a en effet le droit de connaître ses origines.

Dès que la décision judiciaire étrangère ou l'acte authentique étranger est reconnu en Belgique, les données de la personne porteuse (dans la mesure où celles-ci figurent dans la décision judiciaire étrangère ou l'acte authentique étranger) seront accessibles aux parties concernées via la BAEC. En effet, la décision judiciaire étrangère ou l'acte authentique étranger sera joint à l'acte de naissance. (Voir la justification au paragraphe 5 de cet article).

De plus, il est également exigé qu'au moment de la demande de reconnaissance, le ou les parents d'intention soient déjà le(s) parent(s) de l'enfant et qu'il existait une possibilité légale pour la personne porteuse de contester cette parentalité (5°). À cet égard, le fait que la parentalité juridique ait été établie à partir de la naissance ou après une procédure judiciaire ou une autre étape intermédiaire nécessaire pour l'établir n'a pas d'importance.

Daarnaast wordt er in de tweede paragraaf in een uitzondering voorzien voor de erkenning van de in het buitenland vastgestelde afstamming na ZVA indien de wensouder(s) en de draagpersoon hun gewone verblijfplaats in het buitenland hadden tijdens de ZVA en de afstamming van de wensouder(s) ten aanzien van het kind in dat land werd vastgesteld.

Voor Belgische wensouder(s) die in het buitenland wonen of buitenlandse wensouder(s) die op een bepaald moment in België komen wonen, zou het niet proportioneel zijn om een rechterlijke procedure te eisen voor erkenning van een in dat land wettelijk tot stand gekomen afstammingsband.

Doorslaggevend is of zowel de wensouder(s) als de draagpersoon hun gewone verblijfplaats in een ander land hadden gedurende het gehele ZVA-traject (dus zowel bij de aanvang van de ZVA, bij de geboorte als bij de rechterlijke beslissing of de opmaak van de akte).

Het is immers enkel de bedoeling om in de soepelere erkenning van afstamming na een buitenlands ZVA-traject te voorzien indien het wettelijk kader van de gewone verblijfplaats werd gevolgd. Indien de wensouder(s) die regels zouden willen omzeilen door naar een ander land te gaan voor een ZVA-traject, zijn logischerwijze de erkenningsvoorwaarden van de eerste paragraaf van toepassing.

De aanvang van de ZVA zal meestal het ogenblik zijn dat de zwangerschap van de draagpersoon tot stand komt of de voorafgaande screening en begeleiding als deze is voorzien. Indien echter een rechterlijke beslissing of een andere registratie leidt tot de vaststelling van de afstamming voordat het kind werd verwekt, is dat moment doorslaggevend om het begin van de ZVA te bepalen. (Zie ook *Wetsvoorstel draagmoederschap Nederland*, p. 38)

Opdat de ambtenaren van de burgerlijke stand (of eventueel andere Belgische autoriteiten) kunnen nagaan of de erkenningsvoorwaarden zijn vervuld, leggen de verzoeker(s) de buitenlandse overeenkomst van ZVA of de oorspronkelijke geboorteakte met vermelding van de draagpersoon voor bij hun verzoek tot erkenning van de afstamming na ZVA (§ 3).

De autoriteit om wie tot erkenning werd verzocht (meestal de ambtenaar van de burgerlijke stand) kan steeds bijkomende authentieke stukken of bewijs vragen, indien dit noodzakelijk is om na te gaan of de voorwaarden zijn vervuld.

Ensuite, il est prévu une exception au paragraphe 2 pour la reconnaissance de la filiation établie à l'étranger après GPA si le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse avaient leur résidence habituelle à l'étranger pendant la GPA et que la filiation du ou des parents d'intention à l'égard de l'enfant a été établie dans ce pays.

Pour des parents d'intention belges qui habitent à l'étranger ou pour des parents d'intention étrangers qui viennent habiter en Belgique à un moment donné, il ne serait pas proportionnel d'exiger une procédure judiciaire pour la reconnaissance d'un lien de filiation établi légalement dans ce pays.

L'élément prépondérant est de savoir si tant le(s) parent(s) d'intention que la personne porteuse avaient leur résidence habituelle dans un autre pays pendant tout le parcours GPA (donc aussi bien au début de la GPA et à la naissance que lors de la décision judiciaire ou de l'établissement de l'acte).

En effet, l'intention est seulement de prévoir une reconnaissance plus souple de la filiation après un parcours GPA à l'étranger si le cadre juridique de la résidence habituelle a été respecté. Si le ou les parents d'intention souhaitent contourner ces règles en se rendant dans un autre pays pour un parcours GPA, les conditions de reconnaissance du paragraphe premier s'appliqueraient logiquement.

Le début de la GPA sera généralement le moment où la grossesse de la personne porteuse commence ou le screening et l'accompagnement préalables si ceux-ci sont prévus. Toutefois, si une décision judiciaire ou un autre enregistrement conduit à l'établissement de la filiation avant que l'enfant ait été conçu, c'est ce moment qui est prépondérant pour déterminer le début de la GPA] (Voir également la proposition de loi sur la gestation pour autrui aux Pays-Bas, p. 38)

Afin que les officiers de l'état civil (ou éventuellement d'autres autorités belges) puissent vérifier si les conditions de reconnaissance sont remplies, le ou les demandeurs joignent, à leur demande de reconnaissance de la filiation après GPA, la convention étrangère en vue de la GPA ou l'acte de naissance d'origine avec mention de la personne porteuse.

L'autorité à qui la reconnaissance a été demandée (généralement l'officier de l'état civil) peut toujours demander des pièces ou preuves authentiques complémentaires si nécessaire pour vérifier que les conditions sont remplies.

Indien de erkenningsvoorwaarden van paragraaf 1 niet voldaan zijn, noch de soepelere erkenning van paragraaf 2 kan toepast worden, zal de familierechtbank van het arrondissement van de woonplaats of gewone verblijfplaats van de belanghebbende partijen zich hier steeds moeten over uitspreken, volgens de procedure bedoeld in artikel 23 WIPR.

Indien de afstamming na ZVA die in het buitenland heeft plaatsgevonden wordt erkend, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een Belgische geboorteakte op basis van de buitenlandse authentieke akte of de buitenlandse rechterlijke beslissing op.

Indien er een buitenlandse geboorteakte wordt voorgelegd en deze kan worden erkend, is het aangewezen, indien mogelijk, dat de ambtenaar van de burgerlijke stand deze geboorteakte gebruikt als basis voor de opmaak van de akte. Het is immers eenvoudiger om alle nodige gegevens voor de opmaak van de Belgische geboorteakte hierin terug te vinden, dan in de rechterlijke beslissing over de afstamming na zwangerschap voor anderen.

Indien er zowel een buitenlandse geboorteakte als een buitenlandse rechterlijke beslissing worden voorgelegd, worden deze beiden als bijlage in de DABS opgenomen.

HOOFDSTUK 5

Overgangsbepalingen

Art. 43 en 44

Deze wet is in principe enkel van toepassing op personen die nog geen ZVA-traject zijn opgestart bij een fertiliteitscentrum op het moment dat deze wet in werking treedt. Dit is logisch, gezien deze wet net het wettelijk kader vastlegt voor een ZVA-traject. Enkel indien de regeling van deze wet werd gevolgd, kunnen de wensouder(s) de ouder(s) zijn vanaf de geboorte.

Er wordt wel voorzien in een uitzondering voor personen die reeds een kind verwekt hebben via een ZVA-traject bij een fertiliteitscentrum, dat nog niet geboren is op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet. In dit geval kunnen de wensouder(s) en de draagpersoon verzoeken om de homologatie van de ZVA-overeenkomst bij de familierechtbank, overeenkomstig artikel 11, § 1. De familierechtbank zal de ZVA-overeenkomst homologeren indien voldaan is aan dezelfde eisen als in een ZVA-traject dat wordt opgestart na de inwerkingtreding van deze wet (met name de vereisten bedoeld in artikel 11, § 2). Indien de homologatie wordt verkregen, kan de afstamming ten aanzien van de wensouder(s)

Si les conditions pour la reconnaissance prévues au paragraphe 1^{er} ne sont pas remplies et que la reconnaissance plus souple prévue au paragraphe 2 ne peut pas être appliquée non plus, le tribunal de la famille de l'arrondissement du domicile ou de la résidence habituelle des parties intéressées devra se prononcer conformément à la procédure visée à l'article 23 du CODIP.

Si la filiation après GPA qui a eu lieu à l'étranger peut être reconnue, l'officier de l'état civil dresse un acte de naissance belge sur la base de l'acte authentique étranger ou de la décision judiciaire étrangère.

Si un acte de naissance étranger est présenté et peut être reconnu, il est conseillé, si possible, à l'officier de l'état civil de se baser sur cet acte de naissance pour dresser l'acte. En effet, il est plus facile d'y trouver toutes les données nécessaires à l'établissement de l'acte de naissance belge que dans la décision judiciaire relative à la filiation après une gestation pour autrui.

Si un acte de naissance étranger et une décision judiciaire étrangère sont présentés, ils sont tous deux repris en tant que pièces jointes dans la BAEC.

CHAPITRE 5

Dispositions transitoires

Art. 43 et 44

En principe, la loi proposée ne s'appliquera qu'aux personnes qui n'ont pas encore entamé de parcours GPA dans un centre de fécondation au moment où cette législation entrera en vigueur. C'est logique, dès lors qu'elle vise précisément à fixer le cadre juridique d'un parcours GPA. Ce n'est que si les règles légales ont été respectées que le ou les parents d'intention pourront devenir parents dès la naissance.

Une exception est toutefois prévue pour les personnes ayant déjà conçu un enfant par la voie d'un parcours GPA dans un centre de fécondation, mais qui n'est pas encore né au moment de l'entrée en vigueur de la législation proposée. Dans ce cas, le(s) parent(s) d'intention(s) et la personne porteuse peuvent demander l'homologation de la convention de GPA au tribunal de la famille, conformément à l'article 11 § 1^{er}. Le tribunal de la famille homologuera la convention de GPA si les mêmes conditions sont remplies que pour un parcours GPA entamé après l'entrée en vigueur de la loi proposée (notamment les conditions visées à l'article 11, § 2). Si l'homologation est obtenue, la filiation à l'égard du ou

onmiddellijk vanaf de geboorte (of later als de homologatie niet op tijd is verkregen) worden vastgesteld, op basis van artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Weboek. Indien er geen homologatie van de ZVA-overeenkomst plaatsvindt, zullen de algemene afstammingsregels van toepassing zijn ten aanzien van het kind geboren na ZVA.

De wensouder(s) die een kind hebben gekregen via een ZVA-traject bij een fertiliteitscentrum, kunnen de familierechtbank verzoeken om de afstamming ten aanzien van de wensouder(s) te laten vaststellen overeenkomstig artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek, voor zover hun afstamming ten aanzien van het kind nog niet vaststaat. De wensouder(s) zullen hiertoe mogelijks nog een ZVA-overeenkomst met de draagpersoon moeten afsluiten. De familierechtbank stelt de afstamming vast indien voldaan is aan de vereisten bedoeld in artikel 11, § 2.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 45

Gelet op de noodzaak aan sensibilisering over deze wet (zie L. PLUYM, *Ibid.*, p. 439), de opleiding van de ambtenaren van de burgerlijke stand, de technische aanpassingen die nodig zijn in de Databank voor akten van de Burgerlijke stand (DABS) en het Rijksregister en de grote wijzigingen voor de fertiliteitscentra zal deze wet in werking treden op 1 januari 2026.

Irina De Knop (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)

des parents d'intention peut être établie dès la naissance (ou ultérieurement si l'homologation n'est pas obtenue à temps), sur la base de l'article 325/11 de l'ancien Code civil. Si l'homologation de la convention de GPA n'est pas obtenue, les règles générales de la filiation s'appliqueront à l'égard de l'enfant né après GPA.

Le ou les parents d'intention qui ont eu un enfant par la voie d'un parcours GPA dans un centre de fécondation peuvent demander au tribunal de la famille de faire établir la filiation à l'égard du ou des parents d'intention conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil, pour autant que leur filiation à l'égard de l'enfant n'ait pas encore été établie. Le ou les parents d'intention devront peut-être encore conclure une convention GPA avec la personne porteuse. Le tribunal de la famille établira la filiation si les conditions visées à l'article 11, § 2 sont remplies.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 45

Vu la nécessité de sensibiliser au sujet de cette législation (voir L. PLUYM, *Ibid.*, p. 439), de former les officiers de l'état civil, de procéder aux adaptations techniques qui s'imposent dans la banque de données des actes de l'état civil (BAEC) et dans le registre national et aux grands changements pour les centres de fécondation, la loi proposée n'entrera en vigueur que le 1^{er} janvier 2026.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Zwangerschap voor anderen****Afdeling 1***Definities***Art. 2**

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° zwangerschap voor anderen: de voortplantingstechniek waarin een draagpersoon aanvaardt om een zwangerschap te doorlopen voor de wensouder(s) en aanvaardt dat de wensouder(s) vanaf de geboorte de ouder(s) van het kind zijn;

2° draagpersoon: de persoon die bij overeenkomst aanvaardt om een zwangerschap te doorlopen via zwangerschap voor anderen;

3° partners:

a) echtgenoten; of

b) twee personen die sinds ten minste één jaar op permanente en affectieve wijze wettelijk of feitelijk samenwonen;

4° wensouder(s): de ongehuwde persoon of de partners die een ouderschapsproject via een zwangerschap voor anderen aangaan;

5° kind: het kind of, in geval van een meerling, de kinderen die worden geboren uit een welbepaalde draagpersoon op grond van een behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen;

6° behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen: een schriftelijke overeenkomst

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Gestation pour autrui****Section 1^{re}***Définitions***Art. 2**

Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° gestation pour autrui: la technique de procréation par laquelle une personne porteuse accepte de mener une grossesse pour le compte de parent(s) d'intention et que ces derniers deviennent le(s) parent(s) de l'enfant à partir de la naissance;

2° personne porteuse: la personne qui accepte par convention de mener une grossesse dans le cadre d'une gestation pour autrui;

3° partenaires:

a) les conjoints; ou

b) deux personnes qui cohabitent, légalement ou de fait, de manière permanente depuis au moins un an;

4° parent(s) d'intention: la personne célibataire ou les partenaires qui s'engagent dans un projet parental par le biais de la gestation pour autrui;

5° enfant: l'enfant ou, en cas de naissance multiple, les enfants qui naissent d'une personne porteuse déterminée en vertu d'une convention de traitement en vue de la gestation pour autrui;

6° convention de traitement en vue de la gestation pour autrui: une convention écrite conclue entre la personne

afgesloten tussen de draagpersoon, de wensouder(s) en het fertiliteitscentrum, met het oog op de zwangerschap voor anderen;

7° overeenkomst van zwangerschap voor anderen: een schriftelijke overeenkomst afgesloten tussen de draagpersoon en de wensouder(s) met het oog op zwangerschap voor anderen;

8° MBV-wet: wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten.

Afdeling 2

Algemene beginselen

Art. 3

Om de afstamming van het kind ten aanzien van de wensouder(s) vanaf de geboorte tot gevolg te hebben, overeenkomstig artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek, moet een zwangerschap voor anderen aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° de wensouder(s) en de draagpersoon wenden zich tot een fertiliteitscentrum, waarmee ze een behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen afsluiten;

2° de wensouder(s) en de draagpersoon sluiten een overeenkomst van zwangerschap voor anderen;

3° een rechterlijke homologatie van de overeenkomst van zwangerschap voor anderen wordt verkregen, zoals voorzien in artikel 11, § 2;

4° de wensouder(s) en de draagpersoon volgen de medische en psychologische screening en begeleiding zoals voorzien door het fertiliteitscentrum, in de periode vóór en tijdens de zwangerschap;

5° de wensouder(s) en de draagpersoon een vrije en geïnformeerde toestemming geven tot de zwangerschap voor anderen.

Art. 4

Iedere overeenkomst van zwangerschap voor anderen en iedere behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen die de bepalingen van deze wet niet naleeft, is van rechtswege nietig.

porteuse, le(s) parent(s) d'intention et le centre de fécondation, en vue de la gestation pour autrui;

7° convention de gestation pour autrui: une convention écrite conclue entre la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention en vue de la gestation pour autrui;

8° loi PMA: la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes.

Section 2

Principes généraux

Art. 3

Afin d'avoir pour conséquence la filiation de l'enfant à l'égard du ou des parents d'intention dès la naissance, conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil, la gestation pour autrui doit répondre aux conditions suivantes:

1° le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse s'adressent à un centre de fécondation, avec lequel ils concluent une convention de traitement en vue de la gestation pour autrui;

2° le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse concluent une convention de gestation pour autrui;

3° une homologation judiciaire de la convention de gestation pour autrui est obtenue conformément à l'article 11, § 2;

4° le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse suivent le screening et l'accompagnement médicaux et psychologiques tels qu'ils sont prévus par le centre de fécondation, pendant la période précédant la grossesse et au cours de celle-ci;

5° le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse donnent un consentement libre et éclairé à la gestation pour autrui.

Art. 4

Toute convention de gestation pour autrui et toute convention de traitement en vue de la gestation pour autrui qui ne respecteraient pas les dispositions de la présente loi sont nulles de plein droit.

Art. 5

Behoudens de afwijkingen waarin deze wet voorziet, is de MBV-wet van toepassing.

Afdeling 3*Procedure**Onderafdeling 1**Voorwaarden*

Art. 6

Wensouder(s) kunnen beroep doen op zwangerschap voor anderen, voor zover de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° de draagpersoon:

a) voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden bepaald in artikel 4, tweede lid en derde lid, van de MBV-wet;

b) kan zonder ernstig risico een zwangerschap doorlopen;

2° de wensouder(s):

a) voldoen aan volgende leeftijdsvoorwaarden:

— de wensouder of één van de wensouders voldoet aan de leeftijdsvoorwaarde bepaald in artikel 4, eerste lid, van de MBV-wet op het ogenblik van de rechterlijke homologatie als bedoeld in artikel 11, § 2;

— de wensouder of één van de wensouders voldoet aan de leeftijdsvoorwaarde bepaald in artikel 4, derde lid, van de MBV-wet, op het ogenblik van het opstarten van een nieuwe behandelcyclus als bedoeld in artikel 14, § 2;

— de wensouder die in voorkomend geval eicellen aanlevert voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden bepaald in artikel 4, eerste lid, van de MBV-wet, op het ogenblik van het opstarten van een nieuwe behandelcyclus als bedoeld in artikel 14, § 2;

b) de wensouder(s) is (zijn) niet in staat om zelf een kind te dragen, hetzij om biologische redenen, hetzij om medische redenen en de oorzaken hiervan werden vastgesteld en behandeld overeenkomstig de stand van de wetenschap en de gebruiken van het beroep;

Art. 5

Sous réserve des dérogations prévues par la présente loi, la loi PMA est d'application.

Section 3*Procédure**Sous-section 1^{re}**Conditions*

Art. 6

Le ou les parents d'intention peuvent recourir à la gestation pour autrui pour autant que les conditions suivantes soient remplies:

1° la personne porteuse:

a) remplit les conditions d'âge fixées à l'article 4, alinéas 2 et 3, de la loi PMA;

b) peut mener une grossesse sans risque grave;

2° le ou les parents d'intention:

a) remplissent les conditions d'âge suivantes:

— le parent d'intention ou l'un des parents d'intention remplit la condition d'âge prévue à l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi PMA au moment de l'homologation judiciaire visée à l'article 11, § 2;

— le parent d'intention ou l'un des parents d'intention remplit la condition d'âge prévue à l'article 4, alinéa 3, de la loi PMA au moment de commencer un nouveau cycle de traitement tel que visé à l'article 14, § 2;

— le parent d'intention qui fournit, le cas échéant, des ovocytes, remplit la condition d'âge prévue à l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi PMA, au moment de commencer un nouveau cycle de traitement tel que visé à l'article 14, § 2;

b) ne sont pas en mesure de porter un enfant eux-mêmes, soit pour des raisons biologiques, soit pour des raisons médicales dont les causes ont été déterminées et traitées conformément à l'état d'avancement de la science et aux usages de la profession;

c) de wensouder(s) heeft of hebben geen band van bloed- of aanverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor de familierechtbank geen ontheffing kan verlenen.

Onderafdeling 2

Advies van het fertiliteitscentrum

Art. 7

Het fertiliteitscentrum staat in voor de medische en psychologische screening en begeleiding van de draagpersoon en de wensouder(s) vanaf de adviesaanvraag en tijdens de zwangerschap.

Art. 8

§ 1. De wensouder(s) en de draagpersoon dienen samen een schriftelijke adviesaanvraag tot zwangerschap voor anderen in bij een fertiliteitscentrum naar keuze, tegen ontvangstbewijs.

De adviesaanvraag bevat de naam, de voornamen, de geboortedatum, de woonplaats of de gewone verblijfplaats en de handtekening van de draagpersoon en van de wensouder(s).

§ 2. De stukken die staven dat de wensouder(s) en de draagpersoon voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 6 worden bij de adviesaanvraag gevoegd.

Art. 9

§ 1. Na ontvangst van de adviesaanvraag gaat het fertiliteitscentrum na of voldaan is aan de voorwaarden bedoeld in artikel 6.

Indien dit niet het geval is, deelt het fertiliteitscentrum schriftelijk en gemotiveerd mee aan de wensouder(s) en de draagpersoon dat de aanvraag onontvankelijk is.

§ 2. Indien de voorwaarden bedoeld in artikel 6 voldaan zijn, start het fertiliteitscentrum de medische en psychologische screening en begeleiding op met de wensouder(s) en de draagpersoon, met het oog op het verlenen van het advies bedoeld in paragraaf 3.

Het fertiliteitscentrum informeert de wensouder(s) en de draagpersoon over de kenmerken, nadelen en risico's van de medisch begeleide voortplanting met het oog op zwangerschap voor anderen.

c) n'ont pas de lien de parenté ou d'alliance entraînant une prohibition du mariage dont le tribunal de la famille ne peut accorder la levée.

Sous-section 2

Avis du centre de fécondation

Art. 7

Le centre de fécondation se charge du screening et de l'accompagnement médicaux et psychologiques de la personne porteuse et du ou des parents d'intention à partir de la demande d'avis et pendant la grossesse.

Art. 8

§ 1^{er}. Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse introduisent ensemble par écrit une demande d'avis en vue de la gestation pour autrui auprès d'un centre de fécondation de leur choix, contre accusé de réception.

La demande d'avis contient le nom, les prénoms, la date de naissance et le domicile ou la résidence habituelle et la signature de la personne porteuse et du ou des parents d'intention.

§ 2. Les pièces justifiant que le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse satisfont aux conditions prévues à l'article 6 sont jointes à la demande d'avis.

Art. 9

§ 1^{er}. Après réception de la demande d'avis, le centre de fécondation vérifie si les conditions visées à l'article 6 sont remplies.

Dans le cas contraire, le centre de fécondation communique par écrit et de manière motivée au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse que la demande est irrecevable.

§ 2. Si les conditions prévues à l'article 6 sont remplies, le centre de fécondation entame le screening et l'accompagnement médicaux et psychologiques du ou des parents d'intention et de la personne porteuse en vue de délivrer l'avis visé au paragraphe 3.

Le centre de fécondation informe le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse sur les caractéristiques, les inconvénients et les risques de la procréation médicalement assistée en vue de la gestation pour autrui.

Het fertiliteitscentrum licht de juridische aspecten van deze wet toe aan de draagpersoon en de wensouder(s) bij de aanvang van de screening en begeleiding.

Het fertiliteitscentrum onderzoekt in het bijzonder of de wensouder(s) en de draagpersoon hun vrije en geïnformeerde toestemming geven tot de zwangerschap voor anderen en de gevolgen daarvan en of er medische of psychologische contra-indicaties zijn van de draagpersoon of de wensouder(s).

§ 3. Binnen zes maanden na de ontvangst van de adviesaanvraag, deelt het fertiliteitscentrum zijn gemotiveerd advies schriftelijk mee aan de wensouder(s) en de draagpersoon.

Onderafdeling 3

Overeenkomst van zwangerschap voor anderen

Art. 10

§ 1. De wensouder(s) en de draagpersoon ondertekenen een overeenkomst van zwangerschap voor anderen onder begeleiding van een advocaat of een notaris.

De overeenkomst van zwangerschap voor anderen bevat ten minste de volgende gegevens:

1° de vermelding dat een afstammingsband zal ontstaan tussen de wensouder(s) en het kind geboren op basis de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen, vanaf de geboorte, overeenkomstig artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek;

2° in voorkomend geval, de vermelding van wie de moeder en wie de meemoeder is, indien er twee afstammingsbanden ten aanzien van een vrouw worden vastgesteld, en van wie de vader en wie de meevader is, indien er twee afstammingsbanden ten aanzien van een man worden vastgesteld;

3° de vermelding dat, ingeval van het overlijden van één of beide wensouders, de beëindiging van de relatie of de echtscheiding van de wensouder(s), na de verwekking van het kind, de afstammingsband als bedoeld in de bepaling onder 1° in elk geval tot stand komt;

4° de vermelding dat de wensouder(s), in geval van de geboorte van een kind dat overleden is bij de bevalling, overeenkomstig artikel 58 en 59 van het oud Burgerlijk Wetboek, kunnen verzoeken tot de opmaak van een akte van levenloos kind;

Le centre de fécondation explique les aspects juridiques de la présente loi à la personne porteuse et au(x) parent(s) d'intention au début du screening et de l'accompagnement.

Le centre de fécondation examine en particulier si le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse donnent leur consentement libre et éclairé à la gestation pour autrui et à ses conséquences et s'il n'y a pas de contre-indication d'ordre médical ou psychologique dans le chef de la personne porteuse ou du ou des parents d'intention.

§ 3. Dans les six mois suivant la réception de la demande d'avis, le centre de fécondation communique par écrit son avis motivé au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse.

Sous-section 3

Convention de gestation pour autrui

Art. 10

§ 1^{er}. Le ou les parents d'intention et la personne porteuse concluent une convention de gestation pour autrui avec l'assistance d'un avocat ou d'un notaire.

La convention de gestation pour autrui contient au minimum les données suivantes:

1° la mention qu'un lien de filiation naîtra entre le(s) parent(s) d'intention et l'enfant né en vertu de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui, dès la naissance, conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil;

2° le cas échéant, la mention de l'identité de la mère et de la coparente, si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'une femme, et du père et du coparent, si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'un homme;

3° la mention qu'en cas de décès de l'un des parents d'intention ou des deux, de la fin de la relation ou du divorce des parents d'intention, après la conception de l'enfant, le lien de filiation visé au 1° s'établit en tout état de cause;

4° la mention qu'en cas de naissance d'un enfant qui décède à l'accouchement, le ou les parents d'intention peuvent demander qu'un acte d'enfant sans vie soit dressé, conformément aux articles 58 et 59 de l'ancien Code civil;

5° afspraken over de wenselijkheid van een prenatale diagnostiek, van de noodzakelijke en aangewezen medische behandelingen en van een zwangerschapsafbreking, met uitdrukkelijke vermelding dat de draagpersoon de uiteindelijke beslissingen hierover alleen neemt;

6° afspraken over de aanwezigheid van de wensouder(s) bij de bevalling;

7° afspraken over het eventuele recht op persoonlijk contact tussen de draagpersoon en het kind na de geboorte;

8° de verbintenis van de betrokken partijen om de door het fertiliteitscentrum vastgestelde medische en psychologische begeleiding te volgen, vanaf de adviesaanvraag tot de afloop van de zwangerschap;

9° de verklaring van de draagpersoon dat ze tijdens de behandelingscyclus maatregelen neemt ter voorkoming van een andere zwangerschap dan deze voorzien in de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen;

10° in voorkomend geval, het bedrag van de schade-loosstelling bedoeld in artikel 17, § 1, derde lid;

11° de vermelding van de uitgaven en inkomsten-verliezen verbonden aan de zwangerschap voor anderen als bedoeld in artikel 17, §§ 2 en 3 waarvoor de wensouder(s) zullen instaan, de praktische modaliteiten van hun vergoeding alsook, in voorkomend, geval de uitgaven waarvoor de wensouder(s) niet zullen instaan;

12° de vermelding dat de wensouder(s) geen recht hebben op enige vordering tot teruggave van de vergoeding bedoeld in de bepaling onder 11° en gehouden blijven tot de betaling of terugbetaling van de door de draagpersoon gedane of toekomstige uitgaven en inkomstenverliezen, ook in geval van eenzijdige beëindiging van de overeenkomst door de draagpersoon of na een zwangerschapsafbreking, ook indien deze niet medisch noodzakelijk was.

§ 2. De draagpersoon of één of beide wensouder(s) kunnen steeds eenzijdig de overeenkomst zwangerschap voor anderen beëindigen, voor zover er geen kind werd verwekt bij de draagpersoon op basis van deze overeenkomst.

De beëindiging van de overeenkomst zwangerschap voor anderen wordt schriftelijk meegedeeld aan de andere partijen.

5° des accords sur l'opportunité d'un diagnostic prénatal, de traitements médicaux nécessaires et indiqués et d'une interruption de grossesse, avec la mention expresse que la personne porteuse prend seule les décisions finales à ce sujet;

6° des accords sur la présence du ou des parents d'intention à l'accouchement;

7° des accords sur le droit éventuel aux relations personnelles entre la personne porteuse et l'enfant après la naissance;

8° l'engagement des parties concernées de suivre l'accompagnement psychologique et médical établi par le centre de fécondation, à partir de la demande d'avis jusqu'au terme de la grossesse;

9° la déclaration de la personne porteuse selon laquelle celle-ci prendra, durant le cycle de traitement, les mesures pour prévenir toute grossesse autre que celle prévue dans la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui;

10° le cas échéant, le montant de la compensation visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 3;

11° la mention des dépenses et pertes de revenus liées à la gestation pour autrui visées à l'article 17, § 2 et 3, que le ou les parents d'intention prendront en charge, les modalités pratiques de leur indemnisation ainsi que, le cas échéant, les dépenses et pertes de revenus que le ou les parents d'intention ne prendront pas en charge;

12° la mention que le ou les parents d'intention n'ont pas le droit de réclamer le remboursement des indemnités visées au 11° et qu'il(s) demeure(nt) tenus de payer ou rembourser les dépenses et pertes de revenus passées et futures de la personne porteuse, même en cas de rupture unilatérale de la convention par cette dernière ou après une interruption de grossesse, et ce, même lorsque cette IGv n'était pas nécessaire sur le plan médical.

§ 2. La personne porteuse, l'un des parents d'intention ou les deux peuvent à tout moment mettre fin unilatéralement à la convention de gestation pour autrui, pour autant qu'aucun enfant n'ait été conçu par la personne porteuse sur la base de cette convention.

La cessation de la convention de gestation pour autrui est communiquée aux autres parties par écrit.

*Onderafdeling 4**Homologatie van de overeenkomst van zwangerschap voor anderen***Art. 11**

§ 1. De draagpersoon en de wensouder(s) leggen de overeenkomst van zwangerschap voor anderen, via eenzijdig verzoekschrift, ter homologatie voor aan de familierechtbank.

Bij het verzoekschrift worden op straffe van niet-ontvankelijkheid de volgende stukken gevoegd:

1° de overeenkomst van zwangerschap voor anderen bedoeld in artikel 10;

2° het advies van het fertiliteitscentrum bedoeld in artikel 9, § 3, minder dan een jaar oud op het moment dat het verzoekschrift wordt ingediend.

§ 2. De rechtbank homologeert de overeenkomst van zwangerschap voor anderen slechts, na advies van het openbaar ministerie, indien:

1° de wettelijke voorwaarden zijn vervuld;

2° de overeenkomst van zwangerschap voor anderen niet strijdig met het belang van het te verwekken kind is en de wensouder(s) niet ongeschikt worden geacht als ouder(s);

3° de partijen voor de rechter hun vrije en geïnformeerde toestemming met de zwangerschap voor anderen hebben gegeven;

4° het recht op fysieke integriteit van de draagpersoon niet wordt geschonden door de overeenkomst van zwangerschap voor anderen.

§ 3. Als het verzoek tot homologatie wordt ingewilligd, bepaalt de rechter in het beschikkend gedeelte dat de wensouder(s) de ouder(s) zullen zijn van het kind geboren op basis van de overeenkomst van zwangerschap voor anderen, overeenkomstig artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek.

In voorkomend geval bepaalt de rechter in het beschikkend gedeelte ook wie de moeder en wie de meemoeder is, indien er twee afstammingsbanden ten aanzien van een vrouw worden vastgesteld, en wie de vader en wie de meevader is, indien er twee afstammingsbanden ten aanzien van een man worden vastgesteld.

*Sous-section 4**Homologation de la convention de gestation pour autrui***Art. 11**

§ 1^{er}. La personne porteuse et le ou les parents d'intention soumettent la convention de gestation pour autrui, par requête unilatérale, au tribunal de la famille, en vue de son homologation.

Sous peine d'irrecevabilité, les pièces suivantes sont jointes à la requête:

1° la convention de gestation pour autrui visée à l'article 10;

2° l'avis du centre de fécondation visé à l'article 9, § 3, datant de moins d'un an au moment de l'introduction de la requête.

§ 2. Le tribunal homologue la convention de gestation pour autrui, après avis du ministère public, uniquement si:

1° les conditions légales sont remplies;

2° la convention de gestation pour autrui n'est pas contraire à l'intérêt de l'enfant à concevoir et que le ou les parents d'intention ne sont pas inaptes à devenir parents;

3° les parties ont donné devant le juge leur consentement libre et éclairé concernant la gestation pour autrui;

4° la convention de gestation pour autrui ne porte pas atteinte au droit à l'intégrité physique de la personne porteuse.

§ 3. S'il fait droit à la demande d'homologation, le juge indique dans le dispositif que le ou les parents d'intention seront le(s) parent(s) de l'enfant né sur la base de la convention de gestation pour autrui, conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil.

Le cas échéant, le juge détermine également dans le dispositif qui est la mère et qui est la coparente, si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'une femme, et qui est le père et qui est le coparent, si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'un homme.

In voorkomend geval, vermeldt de rechter in het beschikkend gedeelte ook op welke wijze de draagpersoon het recht op persoonlijk contact met het kind kan uitoefenen na de geboorte.

Art. 12

§ 1. De rechterlijke beslissing tot homologatie van de overeenkomst van zwangerschap voor anderen heeft uitwerking gedurende twee jaar nadat ze in kracht van gewijsde is gegaan.

§ 2. De wensouder(s) en de draagpersoon kunnen de familierechtbank gezamenlijk, via eenzijdig verzoekschrift, verzoeken om de rechterlijke beslissing bedoeld in artikel 11, § 2 eenmalig te verlengen voor een periode van twee jaar.

De rechter houdt in zijn beslissing tot verlenging rekening met gewijzigde omstandigheden en in het bijzonder met het belang van het te verwekken kind. De rechter kan hiertoe wijzigingen aan de overeenkomst van zwangerschap voor anderen toestaan.

§ 3. Indien binnen de periode bedoeld in de paragrafen 1 of 2 geen kind werd verwekt bij de draagpersoon op basis van de gehomologeerde overeenkomst van zwangerschap voor anderen, houden op uitwerking te hebben:

1° de rechterlijke beslissing bedoeld in artikel 11, § 2;

2° de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen bedoeld in artikel 13, eerste lid; en

3° de overeenkomst van zwangerschap voor anderen bedoeld in artikel 10.

De rechterlijke beslissing bedoeld in artikel 11, § 2, houdt ook op uitwerking te hebben bij het overlijden van één van de wensouders vóór de verwekking van een kind op basis van de overeenkomst zwangerschap voor anderen.

Afdeling 4

Behandeling met het oog op zwangerschap voor anderen

Art. 13

Ten vroegste één maand nadat de rechterlijke beslissing bedoeld in artikel 11, § 2, in kracht van gewijsde is getreden kunnen de wensouder(s) en de draagpersoon

Le cas échéant, le juge précise également dans le dispositif les modalités selon lesquelles la personne porteuse peut exercer son droit aux relations personnelles avec l'enfant après la naissance.

Art. 12

§ 1^{er}. La décision judiciaire qui homologue la convention de gestation pour autrui produit ses effets durant deux ans après qu'elle est passée en force de chose jugée.

§ 2. Le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse peuvent demander conjointement au tribunal de la famille, par requête unilatérale, de prolonger une seule fois la décision judiciaire visée à l'article 11, § 2, pour une période de deux ans.

Le juge prend en considération, dans sa décision de prolongation, le changement de circonstances et plus particulièrement l'intérêt de l'enfant à concevoir. Le juge peut autoriser à cet effet des modifications à la convention de gestation pour autrui.

§ 3. Cessent de produire leurs effets si, durant la période visée aux paragraphes 1^{er} ou 2, aucun enfant n'a été conçu par la personne porteuse sur la base de la convention de gestation pour autrui homologuée:

1° la décision judiciaire visée à l'article 11, § 2;

2° la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui visée à l'article 13, alinéa 1^{er}; et

3° la convention de gestation pour autrui visée à l'article 10.

La décision judiciaire visée à l'article 11, § 2, cesse également de produire ses effets en cas de décès de l'un des parents d'intention avant la conception d'un enfant sur la base de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui.

Section 4

Traitement en vue de la gestation pour autrui

Art. 13

Au plus tôt un mois après que la décision judiciaire visée à l'article 11, § 2, est passée en force de chose jugée, le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse

een behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen met een fertiliteitscentrum ondertekenen.

Het fertiliteitscentrum weigert om de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen te ondertekenen indien de wettelijke voorwaarden niet meer vervuld zijn of indien de partijen geen vrije en geïnformeerde toestemming geven. Het kan ook weigeren op basis van de gewetensclausule.

De behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen vermeldt ten minste de volgende gegevens, op straffe van nietigheid:

1° de voornamen, naam, geboortedatum, het adres en het rijksregisternummer van de draagpersoon;

2° de voornamen, naam, geboortedatum, het adres en het rijksregisternummer van de wensouder(s);

3° de gegevens van het fertiliteitscentrum dat de behandelingsaanvraag met het oog op zwangerschap voor anderen heeft aanvaard;

4° de vaststelling dat de draagpersoon en de wensouder(s), na zorgvuldige overweging en gezamenlijk overleg, besloten hebben dat het uit de zwangerschap voor anderen verwekte kind zal worden gedragen door de draagpersoon en dat de wensouder(s) vanaf de geboorte de ouder(s) van het kind zullen zijn.

De behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen heeft betrekking op alle kinderen die op basis van deze behandelingsovereenkomst worden verwekt.

Art. 14

§ 1. Van zodra de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen door alle partijen werd ondertekend, kan de behandeling met het oog op zwangerschap voor anderen worden opgestart.

§ 2. Op het ogenblik van het opstarten van elke nieuwe behandelingscyclus op basis van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen, gaat het fertiliteitscentrum na of alle betrokkenen hiertoe nog steeds hun vrije en geïnformeerde toestemming geven en de wettelijke voorwaarden nog steeds vervuld zijn.

In geval van gewijzigde omstandigheden bij één van de partijen die een invloed kunnen hebben op de vrije en

peuvent signer une convention de traitement en vue de la gestation pour autrui avec un centre de fécondation.

Le centre de fécondation refuse de signer la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui si les conditions légales ne sont plus remplies ou si les parties ne donnent pas leur consentement libre et éclairé. Il peut également fonder son refus sur une clause de conscience.

La convention de traitement en vue de la gestation pour autrui mentionne au moins les données suivantes, à peine de nullité:

1° les prénoms, le nom, la date de naissance, l'adresse et le numéro de registre national de la personne porteuse;

2° les prénoms, le nom, la date de naissance, l'adresse et le numéro de registre national du ou des parents d'intention;

3° les données du centre de fécondation qui a accepté le traitement en vue de la gestation pour autrui;

4° la constatation que la personne porteuse et le(s) parent(s) d'intention ont décidé, après mûre réflexion et concertation commune, que l'enfant conçu dans le cadre de la gestation pour autrui sera porté par la personne porteuse et que le ou les parents d'intention seront le(s) parent(s) de l'enfant à partir de sa naissance.

La convention de traitement en vue de la gestation pour autrui porte sur tous les enfants qui sont conçus sur la base de cette convention de traitement.

Art. 14

§ 1^{er}. Dès que la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui a été signée par toutes les parties, le traitement en vue de la gestation pour autrui peut commencer.

§ 2. Au début de chaque nouveau cycle de traitement, entamé sur la base de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui, le centre de fécondation vérifie si tous les intéressés donnent toujours leur consentement libre et éclairé à cet effet et si les conditions légales sont toujours remplies.

En cas de changement de circonstances dans le chef de l'une des parties pouvant influencer sur le consentement

geïnformeerde toestemming, stelt deze partij de andere partijen hiervan onmiddellijk op de hoogte.

§ 3. Het fertiliteitscentrum beëindigt de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen indien de wettelijke voorwaarden niet meer vervuld zijn of indien de partijen geen vrije en geïnformeerde toestemming geven. Het kan ze ook beëindigen op basis van een gewetensclausule.

Het fertiliteitscentrum deelt de gemotiveerde beëindiging van de behandeling en de beëindiging van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen schriftelijk mee aan de wensouder(s) en de draagpersoon.

§ 4. De draagpersoon beslist op elk ogenblik zelf over het al dan niet uitvoeren van de noodzakelijke en aangewezen medische behandelingen en van een zwangerschapsafbreking.

Art. 15

§ 1. Binnen één maand na de verwekking van het kind maken de wensouder(s), of één van hen, of de draagpersoon de volgende stukken over aan de volgens artikel 13 oud Burgerlijk wetboek bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand:

1° een afschrift van de rechterlijke beslissing tot homologatie, als bedoeld in artikel 11, § 2;

2° in voorkomend geval, een afschrift van de verlenging van de rechterlijke beslissing tot homologatie, als bedoeld in artikel 11, § 2;

3° een kopie van de ondertekende behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen.

De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand maakt hiervan melding in het Rijksregister, zowel bij de wensouder(s) als bij de draagpersoon. Hij brengt de wensouder(s), de draagpersoon en het fertiliteitscentrum op de hoogte van deze melding. Indien de draagpersoon gehuwd is, brengt deze ook zijn echtgenoot of echtgenote hiervan op de hoogte.

Indien de wensouder(s) of de draagpersoon in gebreke blijven de stukken bedoeld in het eerste lid op tijd te bezorgen aan de ambtenaar van de burgerlijke stand, bezorgt het fertiliteitscentrum deze aan de volgens artikel 13 oud Burgerlijk wetboek bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand van de wensouder(s) of, bij gebrek hieraan, van de draagpersoon. Deze laatste maakt dan de melding bedoeld in het tweede lid.

libre et éclairé, cette dernière en informe les autres parties sans délai.

§ 3. Le centre de fécondation met fin à la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui si les conditions légales ne sont plus remplies ou si les parties ne donnent pas leur consentement libre et éclairé. Il peut également y mettre fin en invoquant une clause de conscience.

Le centre de fécondation communique par écrit au(x) parent(s) d'intention et à la personne porteuse les motifs de la fin du traitement et de la résiliation de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui.

§ 4. La personne porteuse décide elle-même à tout moment de l'exécution ou non des traitements médicaux nécessaires et indiqués et d'une interruption de grossesse.

Art. 15

§ 1^{er}. Dans le mois suivant la conception de l'enfant, le ou les parents d'intention ou la personne porteuse transmettent à l'officier de l'état civil compétent, conformément à l'article 13 de l'ancien Code civil, les pièces suivantes:

1° une copie de la décision judiciaire d'homologation visée à l'article 11, § 2;

2° le cas échéant, une copie de la prolongation de la décision judiciaire d'homologation visée à l'article 11, § 2;

3° une copie de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui signée.

L'officier de l'état civil compétent en fait mention au registre national, tant en ce qui concerne le(s) parent(s) d'intention qu'en ce qui concerne la personne porteuse. Il informe le(s) parent(s) d'intention, la personne porteuse et le centre de fécondation de cette mention. Si la personne porteuse est mariée, il en informera également son époux ou épouse.

Si le(s) parent(s) d'intention ou la personne porteuse omettent de transmettre les pièces visées à l'alinéa 1^{er} à l'officier de l'état civil, celles-ci seront transmises par le centre de fécondation à l'officier de l'état civil compétent du ou des parents d'intention ou, à défaut, de la personne porteuse conformément à l'article 13 de l'ancien Code civil. Ce dernier procédera alors à la mention visée à l'alinéa 2.

§ 2. Indien het kind overlijdt na een zwangerschap van minder dan 180 dagen na de verwekking, geeft het fertiliteitscentrum hiervan kennis aan de volgens artikel 13 oud Burgerlijk Wetboek bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand van de wensouder(s), of bij gebrek hieraan, van de draagpersoon. Deze voegt hierbij een medisch attest.

§ 3. De melding bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, wordt verwijderd:

1° op het moment van de opmaak van de akte van geboorte;

2° op het moment van de opmaak van de akte van levenloos kind;

3° op het moment van de ontvangst van de kennisgeving bedoeld in paragraaf 2; of

4° 300 dagen na de melding in het Rijksregister, automatisch.

De ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte bedoeld in het eerste lid, 1° en 2° opmaakt of die de kennisgeving bedoeld in het eerste lid, 3° ontvangt, verwijderd de melding.

Art. 16

De draagpersoon of één of beide wensouder(s) kunnen steeds eenzijdig de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen beëindigen, voor zover er geen kind werd verwekt bij de draagpersoon op basis van deze overeenkomst.

De beëindiging van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen wordt schriftelijk meegedeeld aan de andere partijen.

Afdeling 5

Vergoeding

Art. 17

§ 1. Zwangerschap voor anderen is vrijwillig en hoofdzakelijk altruïstisch.

De wensouder(s) vergoeden de uitgaven bedoeld in paragraaf 2 en het inkomstenverlies bedoeld in paragraaf 3, voor zover hiervan niet werd afgeweken in de overeenkomst van zwangerschap voor anderen.

§ 2. Si l'enfant décède après une grossesse de moins de cent-quatre-vingts jours depuis la conception, le centre de fécondation en informe l'officier de l'état civil compétent du ou des parents d'intention ou, à défaut, de la personne porteuse conformément à l'article 13 de l'ancien Code civil en y joignant une attestation médicale.

§ 3. La mention visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est effacée:

1° au moment de l'établissement de l'acte de naissance;

2° au moment de l'établissement de l'acte d'enfant sans vie;

3° au moment de la réception de la notification visée au paragraphe 2; ou

4° automatiquement 300 jours après son enregistrement au registre national.

L'officier de l'état civil qui dresse l'acte visé à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2° ou qui reçoit l'information visée à l'alinéa 1^{er}, 3°, procède à l'effacement de la mention.

Art. 16

La personne porteuse, l'un des parents d'intention ou les deux peuvent à tout moment mettre fin unilatéralement à la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui, pour autant qu'aucun enfant n'ait été conçu par la personne porteuse sur la base de cette convention.

La cessation de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui est communiquée aux autres parties par écrit.

Section 5

Indemnité

Art. 17

§ 1^{er}. La gestation pour autrui est volontaire et principalement altruïste.

Le ou les parents d'intention indemnisent les dépenses visées au paragraphe 2 et la perte de revenus visée au paragraphe 3 pour autant qu'il n'y soit pas dérogé dans la convention de gestation pour autrui.

De partijen kunnen ook een schadeloosstelling overeenkomen voor de inspanningen en het ongemak in verband met de zwangerschap.

§ 2. De volgende uitgaven houden verband met de zwangerschap voor anderen:

1° de verplaatsingskosten voor medische of paramedische afspraken die verband houden met de zwangerschap of met de postnatale verzorging;

2° de onderdelen van de ziekenhuiskosten of van de medische, paramedische of farmaceutische kosten die verband houden met de zwangerschap en die niet worden terugbetaald door het ziekenfonds of een private verzekering;

3° de kledijkosten die rechtstreeks verband houden met de zwangerschap;

4° de kosten voor hulp in het huishouden of de boodschappen van de draagpersoon, met uitzondering van de kosten die worden terugbetaald door het ziekenfonds of een private verzekering;

5° de kosten voor een levensverzekering van de draagpersoon;

6° de juridische en administratieve kosten verbonden aan de zwangerschap voor anderen.

§ 3. Het volgende inkomstenverlies houdt verband met de zwangerschap voor anderen:

1° het verlies van beroepsinkomsten of de vervangingskosten voor de draagpersoon, die rechtstreeks verbonden zijn aan de zwangerschap;

2° het verlies van rechten op sociaalezekerheidsuitkeringen, die rechtstreeks verbonden zijn aan de zwangerschap.

§ 4. Noch de beëindiging van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen, noch de zwangerschapsafbreking, noch het niet uitvoeren van de noodzakelijke en aangewezen medische behandelingen geeft de wensouder(s) recht op teruggave van de reeds betaalde uitgaven verbonden aan de zwangerschap voor anderen bedoeld in de paragrafen 2 en 3, noch ontslaat het de wensouder(s) van de betaling van toekomstige of de reeds door de draagpersoon hiertoe gedane uitgaven.

Les parties peuvent en outre convenir d'une compensation visant à indemniser les efforts et les inconvénients liés à la grossesse.

§ 2. Constituent des dépenses liées à la gestation pour autrui:

1° les frais de déplacement pour les rendez-vous médicaux ou paramédicaux liés à la grossesse ou aux soins postnataux;

2° les parties non remboursées par la mutuelle ou une assurance privée des frais d'hospitalisation, médicaux, paramédicaux ou pharmaceutiques liés à la grossesse;

3° les frais vestimentaires directement liés à la grossesse;

4° les frais d'aide pour le ménage ou les courses de la personne porteuse, à l'exception des coûts qui sont remboursés par la caisse d'assurance maladie ou une assurance privée;

5° le coût de l'assurance-vie de la personne porteuse;

6° les frais juridiques et administratifs liés à la gestation pour autrui.

§ 3. Constitue des pertes de revenus liées à la gestation pour autrui:

1° la perte de revenus professionnels ou de revenus??? de remplacement ou frais de déplacement de la personne porteuse, qui sont directement liés à la grossesse;

2° la perte de droits aux allocations de sécurité sociale, qui est directement liée à la grossesse.

§ 4. Ni la cessation de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui ni une interruption volontaire de grossesse, ni le refus d'exécution des traitements médicaux nécessaires et indiqués ne donnent au(x) parent(s) d'intention le droit à un remboursement des dépenses liées à la gestation pour autrui visées aux paragraphes 2 et 3, ni ne dispensent le(s) parent(s) d'intention du remboursement des dépenses futures ou que la personne porteuse a déjà effectuées à cet effet.

Afdeling 6*Tussenpersonen en reclame***Art. 18**

§ 1. Elke maatregel met het oog op het benaderen of werven van een draagpersoon om rechtstreeks of onrechtstreeks winst of een vergelijkbaar voordeel voor zichzelf of voor een derden te verkrijgen is verboden.

Elke maatregel die de nood aan of de beschikbaarheid van een draagpersoon openbaar maakt, met het oog op het aanbieden of het verkrijgen van winst of een vergelijkbaar voordeel, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor zichzelf of voor derden, is verboden.

§ 2. De fertiliteitscentra kunnen een databank oprichten die toegankelijk is voor wensouder(s) om de nood aan en de beschikbaarheid van draagpersonen te bundelen.

HOOFDSTUK 3**Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek****Art. 19**

Artikel 42, van het oud Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 18 juni 2018, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“In geval van geboorte na zwangerschap voor anderen, overeenkomstig de wet van... over de zwangerschap voor anderen, vermeldt de kennisgeving van de geboorte dat het kind werd geboren na zwangerschap voor anderen, voor zover de kennisgever hiervan op de hoogte is.”

Art. 20

In artikel 43 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 18 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) Paragraaf 1 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“In geval van geboorte na zwangerschap voor anderen, overeenkomstig de wet van... over de zwangerschap voor anderen, leggen de wensouders, of één van hen, bij de aangifte van de geboorte de volgende stukken voor aan de ambtenaar van de burgerlijke stand, tenzij

Section 6*Intermédiaires et publicité***Art. 18**

§ 1^{er}. Toute mesure visant à solliciter ou recruter une personne porteuse en vue d'obtenir, directement ou indirectement, un profit ou un avantage comparable pour soi-même ou pour un tiers, est interdite.

Toute mesure rendant public le besoin ou la disponibilité d'une personne porteuse, qui a pour but d'offrir ou de rechercher un profit ou un avantage comparable, directement ou indirectement, pour soi-même ou pour un tiers, est interdite.

§ 2. Les centres de fécondation peuvent mettre en place une banque de données accessible aux parents d'intention visant à mettre en commun les besoins et les disponibilités en ce qui concerne les personnes porteuses.

CHAPITRE 3**Modifications de l'ancien Code civil****Art. 19**

L'article 42 de l'ancien Code civil, remplacé par la loi du 18 juin 2018, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“En cas de naissance après une gestation pour autrui, conformément à la loi du... relative à la gestation pour autrui, la notification de la naissance mentionne que l'enfant est né après une gestation pour autrui, pour autant que le notifiant en ait été informé.”

Art. 20

À l'article 43 du même Code, remplacé par la loi du 18 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1) le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“En cas de naissance après une gestation pour autrui, conformément à la loi du... relative à la gestation pour autrui, le ou les parents d'intention, ou l'un d'entre eux, remettent, dans le cadre de la déclaration de la naissance, les pièces suivantes à l'officier de l'état civil, sauf

deze reeds aan deze ambtenaar van de burgerlijke stand werden bezorgd overeenkomstig artikel 15, eerste lid, van dezelfde wet:

1° de rechterlijke beslissing tot homologatie van de overeenkomst zwangerschap voor anderen, bedoeld in artikel 11, § 2, van dezelfde wet; en

2° de ondertekende behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen.”;

2) Een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Bij elke aangifte van geboorte gaat de ambtenaar van de burgerlijke stand na in het Rijksregister of er melding werd gemaakt van een zwangerschap voor anderen, overeenkomstig artikel 15, tweede lid, van de wet van.... over de zwangerschap voor anderen, en of het kind hiervan het gevolg kan zijn.”;

3) Paragraaf 2 wordt aangevuld met de woorden “of, voor zover er een melding als bedoeld in § 1/1 werd gemaakt, op basis van deze melding.”;

4) Paragraaf 4 wordt aangevuld met de volgende zin: “De stukken bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1° en 2° worden als bijlage opgenomen in de DABS.”.

Art. 21

Artikel 44, 2°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 18 juni 2018, wordt vervangen als volgt:

“2° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de moeder, de vader, de meemoeder of de meevader, van wie de afstamming vaststaat;”

Art. 22

In artikel 51, 5°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 18 juni 2018, worden de woorden “de vader of de meemoeder en de moeder” vervangen door de woorden “de ouders”.

Art. 23

In artikel 59, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 18 juni 2018, worden de woorden “artikelen 335 en 335ter” vervangen door de woorden “artikelen 335, 335ter en 335ter/1”.

si ces pièces ont déjà été transmises conformément à l'article 15, alinéa 1^{er}, de la même loi:

1° la décision judiciaire homologuant la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui, visée à l'article 11, § 2, de la même loi et

2° la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui signée.”;

2) Il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Pour chaque déclaration de naissance, l'officier de l'état civil vérifie dans le registre national s'il a été fait mention d'une gestation pour autrui, conformément à l'article 15, alinéa 2, de la loi relative à la gestation pour autrui, et si la naissance de l'enfant peut en être le résultat.”;

3) Le paragraphe 2 est complété par les mots “ou, dans la mesure où une mention visée au § 1^{er}/1 a été faite, sur la base de cette mention.”;

4) Le paragraphe 4 est complété par la phrase suivante: “Les pièces visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1° et 2°, sont enregistrées en annexe dans la BAEC”.

Art. 21

L'article 44, 2°, du même Code, remplacé par la loi du 18 juin 2018, est remplacé par ce qui suit:

“2° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la mère, du père, de la coparente ou du coparent dont la filiation est établie;”

Art. 22

Dans l'article 51, 5°, du même Code, remplacé par la loi du 18 juin 2018, les mots “le père ou la coparente, et la mère” sont remplacés par les mots “les parents”.

Art. 23

Dans l'article 59, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 18 juin 2018, les mots “les articles 335 et 335ter” sont remplacés par les mots “les articles 335, 335ter et 335ter/1”.

Art. 24

In artikel 319 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 5 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “of wanneer er slechts één afstammingsband werd vastgesteld overeenkomstig artikel 325/11” ingevoegd tussen de woorden “noch het meemoederschap bedoeld in hoofdstuk 2/1” en de woorden “, kan de vader het kind erkennen”;

2° het artikel wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“In geval er reeds een vaderlijke afstammingsband werd vastgesteld volgens artikel 325/11, wordt de erkenner als meevader vermeld in de akte van geboorte.”

Art. 25

In artikel 325/4, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2014, worden de woorden “of wanneer er slechts één afstammingsband werd vastgesteld overeenkomstig artikel 325/11 ten aanzien van de moeder” ingevoegd tussen de woorden “niet vaststaat krachtens artikel 325/2” en “, kan de meemoeder het kind erkennen”.

Art. 26

In boek I, titel VII, hoofdstuk VII, van hetzelfde Wetboek wordt een hoofdstuk 2/2 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk 2/2. Vaststelling van de afstamming na zwangerschap voor anderen”

Art. 27

In hoofdstuk 2/2, ingevoegd bij artikel 26, wordt een artikel 325/11 ingevoegd, luidende:

“Art. 325/11. § 1. In afwijking van de hoofdstukken 1, 2 en 2/1, heeft een kind geboren na zwangerschap voor anderen als bedoeld in de wet van... over de zwangerschap voor anderen, de wensouder(s), zoals opgenomen in de gehomologeerde overeenkomst van zwangerschap voor anderen, als ouder(s), ook indien deze(n) overleden is (zijn).

De wensouder(s) worden in de geboorteakte vermeld als:

Art. 24

À l'article 319 du même Code, remplacé par la loi du 5 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “ou que seul un lien de filiation a été établi conformément à l'article 325/11” sont insérés entre les mots “ni la comaternité visée au chapitre 2/1,” et les mots “, le père peut reconnaître l'enfant”;

2° l'article est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Si un lien de filiation paternelle a déjà été établi conformément à l'article 325/11, l'auteur de la reconnaissance est mentionné en tant que coparent dans l'acte de naissance.”

Art. 25

Dans l'article 325/4, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2014, les mots “ou que seul un lien de filiation a été établi conformément à l'article 325/11 à l'égard de la mère” sont insérés entre les mots “n'est pas établie en vertu de l'article 325/2” et les mots “, la coparente peut reconnaître l'enfant”.

Art. 26

Dans le livre I, titre VII, chapitre VII, du même Code, il est inséré un chapitre 2/2 rédigé comme suit:

“Chapitre 2/2. De l'établissement de la filiation après une gestation pour autrui”

Art. 27

Dans le chapitre 2/2, inséré par l'article 26, il est inséré un article 325/11 rédigé comme suit:

“Art. 325/11. § 1^{er}. Par dérogation aux chapitres 1, 2 et 2/1, un enfant né à la suite d'une gestation pour autrui telle que visée dans la loi du... relative à la gestation pour autrui, a pour parent(s) le(s) parent(s) d'intention enregistré(s) dans la convention de gestation pour autrui homologuée, y compris si celui-ci ou ceux-ci sont décédés.

Dans ce cas, le ou les parents d'intention sont mentionnés dans l'acte de naissance en tant que:

1° moeder, in geval de afstamming ten aanzien van een vrouw wordt vastgesteld, en vader, indien de afstamming ten aanzien van een man wordt vastgesteld;

2° moeder en meemoeder, overeenkomstig de gehomologeerde overeenkomst van zwangerschap voor anderen, indien twee afstammingsbanden ten aanzien van een vrouw worden vastgesteld;

3° vader en meevader, overeenkomstig de gehomologeerde overeenkomst van zwangerschap voor anderen, indien twee afstammingsbanden ten aanzien van een man worden vastgesteld.

§ 2. De artikelen 58 en 59 zijn van toepassing in het voordeel van de wensouder(s)."

Art. 28

In hoofdstuk 2/2, ingevoegd bij artikel 24, wordt een artikel 325/12 ingevoegd, luidende:

"Art. 325/12. § 1. Voor zover de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen bedoeld in artikel 13 van de wet van. over zwangerschap voor anderen, kunnen de volgens artikel 325/11 vastgestelde afstammingsbanden worden betwist voor de familierechtbank door de wensouder(s), de draagpersoon, het kind, de persoon die het vaderschap of meemoederschap van het kind opeist en de procureur des Konings.

De vordering tot betwisting heeft steeds betrekking op alle afstammingsbanden vastgesteld op grond van artikel 325/11.

§ 2. De vordering van de draagpersoon, van de wensouders, of één van hen, moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen.

De vordering van de persoon die het vaderschap van het kind opeist moet worden ingesteld binnen het jaar na de ontdekking van het feit dat hij de vader van het kind is.

De vordering van de vrouw die het meemoederschap opeist, moet worden ingesteld binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat zij heeft toegestemd in de verwekking overeenkomstig de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten en de verwekking het gevolg kan zijn van die daad.

1° mère, si la filiation est établie à l'égard d'une femme, et père, si la filiation est établie à l'égard d'un homme;

2° mère et coparente, conformément à la convention de gestation pour autrui homologuée, si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'une femme;

3° père et coparent, conformément à la convention de gestation pour autrui homologuée, si deux liens de filiation sont établis à l'égard d'un homme.

§ 2. Les articles 58 et 59 sont d'application au bénéfice du ou des parents d'intention."

Art. 28

Dans le chapitre 2/2, inséré par l'article 24, il est inséré un article 325/12 rédigé comme suit:

"Art. 325/12. § 1^{er}. Pour autant que la conception de l'enfant ne puisse résulter de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui visée à l'article 13 de la loi du... relative à la gestation pour autrui, les liens de filiation établis selon l'article 325/11 peuvent être contestés devant le tribunal de la famille par le(s) parent(s) d'intention, la personne porteuse, l'enfant, la personne qui revendique la paternité ou la comaternité de l'enfant et le procureur du Roi.

L'action en contestation porte toujours sur tous les liens de filiation établis sur la base de l'article 325/11.

§ 2. L'action de la personne porteuse, du ou des parents d'intention doit être intentée dans l'année de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui.

L'action de la personne qui revendique la paternité de l'enfant doit être intentée dans l'année de la découverte du fait qu'il est le père de l'enfant.

L'action de la femme qui revendique la comaternité de l'enfant doit être intentée dans l'année de la découverte du fait qu'elle a consenti à la conception, conformément à la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes, et que la conception peut être la conséquence de cet acte.

De vordering van het kind moet worden ingesteld ten vroegste op de dag waarop het de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt en uiterlijk op de dag waarop het de leeftijd van tweeëntwintig jaar heeft bereikt of binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen.

Indien de wensouders, of één van hen, overleden zijn zonder in rechte te zijn opgetreden, terwijl de termijn om zulks te doen nog niet verstreken is, kan zijn of haar afstammingsband binnen een jaar na zijn of haar overlijden of na de ontdekking van de geboorte of binnen een jaar na de ontdekking van het feit dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen, worden betwist door zijn of haar bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn. Indien de wensouder overleden is vóór de geboorte van het kind kan zijn afstammingsband worden betwist door zijn bloedverwanten in de opgaande en in de neerdalende lijn binnen een jaar na de ontdekking van de geboorte of binnen een jaar de ontdekking van het feit dat verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen.

§ 3. Onverminderd het bepaalde in de §§ 1 en 2, is de vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de wensouder(s), of één van hen, of door de draagpersoon, maar gegrond als door alle wettelijke middelen bewezen wordt dat de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van de behandelingsovereenkomst met het oog op zwangerschap voor anderen. De beslissing welke die vordering tot betwisting inwilligt, brengt van rechtswege de vaststelling van een afstammingsband ten opzichte van de draagpersoon met zich mee overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 1. De bepalingen van hoofdstuk 2 of hoofdstuk 2/1 zijn ook van toepassing. De familierechtbank gaat na of aan de voorwaarden van artikel 332quinquies is voldaan. Zo niet, wordt de vordering afgewezen.

§ 4. De vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de man die beweert de biologische vader te zijn, is bovendien maar gegrond voor zover diens vaderschap is komen vast te staan. De beslissing welke die vordering tot betwisting inwilligt, brengt van rechtswege de vaststelling van de afstammingsband van de verzoeker met zich mee. De rechtbank gaat na of aan de voorwaarden van artikel 332quinquies is voldaan. Zo niet, wordt de vordering afgewezen.

§ 5. De vordering tot betwisting die wordt ingesteld door de vrouw die het meemoederschap van het kind opeist is maar gegrond als bewezen wordt dat zij overeenkomstig

L'action de l'enfant doit être intentée au plus tôt le jour où il atteint l'âge de douze ans et au plus tard le jour où il atteint l'âge de vingt-deux ans ou dans l'année de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui.

Si le ou les parents d'intention sont décédés sans avoir agi en justice, cependant que le délai prévu à cet effet n'a pas encore expiré, le lien de filiation peut être contesté par les ascendants ou par les descendants dans l'année de son/leur décès ou de la découverte de la naissance ou dans l'année de leur découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui. Si le parent d'intention décède avant la naissance de l'enfant, son lien de filiation peut être contesté par ses ascendants et descendants dans l'année de la découverte de la naissance ou de la découverte du fait que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui.

§ 3. Sans préjudice des dispositions des §§ 1^{er} et 2, l'action en contestation intentée par l'un des parents d'intention, ou les deux, ou par la personne porteuse, n'est fondée que s'il est prouvé par toutes voies de droit que la conception de l'enfant ne peut résulter de la convention de traitement en vue de la gestation pour autrui. La décision faisant droit à cette action en contestation entraîne de plein droit l'établissement d'une filiation à l'égard de la personne porteuse conformément aux dispositions du chapitre 1. Les dispositions du chapitre 2 ou du chapitre 2/1 sont également d'application. Le tribunal de la famille vérifie que les conditions de l'article 332quinquies sont réunies. À défaut, l'action est rejetée.

§ 4. L'action en contestation intentée par l'homme qui se prétend le père biologique de l'enfant n'est en outre fondée que si sa paternité est établie. La décision faisant droit à cette action en contestation entraîne de plein droit l'établissement de la filiation du demandeur. Le tribunal vérifie que les conditions de l'article 332quinquies sont réunies. À défaut, l'action est rejetée.

§ 5. L'action en contestation intentée par la femme qui revendique la comaternité de l'enfant n'est fondée que s'il est établi que conformément à l'article 7 de la loi

artikel 7 van de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten heeft toegestemd tot medisch begeleide voortplanting en de verwekking van het kind hiervan het gevolg kan zijn. De beslissing welke die vordering tot betwisting inwilligt, brengt van rechtswege de vaststelling van de afstammingsband van de verzoeker met zich mee. De familierechtbank gaat na of aan de voorwaarden van artikel 332^{quinquies}, §§ 1, 1/1, 2 en 4, is voldaan. Zo niet, wordt de vordering afgewezen."

Art. 29

In hoofdstuk 2/2, ingevoegd bij artikel 24 wordt een artikel 325/13 ingevoegd, luidende:

"Art. 325/13. § 1. Onverminderd de huwelijksbeletsen bepaald in de artikelen 161 tot 164, is het huwelijk ook verboden:

1° tussen de draagpersoon en het kind geboren na zwangerschap voor anderen of zijn afstammelingen;

2° tussen het kind geboren na zwangerschap voor anderen en de echtgenoot van de draagpersoon;

3° tussen het kind geboren na zwangerschap voor anderen en alle bloed- en aanverwanten van de draagpersoon in de rechte opgaande en nederdalende lijn;

4° tussen het kind geboren na zwangerschap voor anderen en de kinderen geboren uit dezelfde draagpersoon of hun afstammelingen;

5° tussen het kind geboren na zwangerschap voor anderen en de broer of zus van de draagpersoon.

§ 2. De familierechtbank kan om gewichtige redenen ontheffing verlenen van de in het eerste lid, 3° en 5° vermelde verbodsbepaling voor aanverwanten.

De procedure wordt op eenzijdig verzoekschrift ingeleid door een van de toekomstige echtgenoten. De rechtbank doet uitspraak na de toekomstige echtgenoten te hebben opgeroepen en na het advies van de procureur des Konings ter zake te hebben ingewonnen."

Art. 30

In artikel 327/2, § 2, 3°/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 december 2023, worden de woorden "artikel 335, § 3, eerste lid, of van artikel 335^{ter}, § 2, eerste lid," vervangen door de woorden "artikel 335,

du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes, elle a consenti à la procréation médicalement assistée et que la conception de l'enfant peut en avoir résulté. La décision faisant droit à cette action en contestation entraîne de plein droit l'établissement de la filiation du demandeur. Le tribunal de la famille vérifie que les conditions de l'article 332^{quinquies}, §§ 1^{er}, 1^{er}/1, 2 et 4, sont réunies. À défaut, l'action est rejetée."

Art. 29

Dans le chapitre 2/2, inséré par l'article 24, il est inséré un article 325/13, rédigé comme suit:

"Art. 325/13. § 1^{er}. Sans préjudice des empêchements à mariage prévus aux articles 161 à 164, le mariage est également prohibé:

1° entre la personne porteuse et l'enfant né après la gestation pour autrui ou ses descendants;

2° entre l'enfant né après la gestation pour autrui et le conjoint de la personne porteuse;

3° entre l'enfant né après la gestation pour autrui et tous les parents et alliés ascendants ou descendants en ligne directe de la personne porteuse;

4° entre l'enfant né après la gestation pour autrui et les enfants nés de la même personne porteuse ou leurs descendants;

5° entre l'enfant né après la gestation pour autrui et le frère ou la sœur de la personne porteuse.

§ 2. Les empêchements visés à l'alinéa 1^{er}, 2° à 5°, qui concernent les alliés peuvent être levés par le tribunal de la famille pour des motifs graves.

La procédure est introduite sur requête unilatérale par un des futurs conjoints. Le tribunal statue après avoir convoqué les futurs époux et après avoir recueilli l'avis du procureur du Roi."

Art. 30

Dans l'article 327/2, § 2, 3°/1, du même Code, inséré par la loi du 19 décembre 2023, les mots "de l'article 335, § 3, alinéa 1^{er}, ou de l'article 335^{ter}, § 2, alinéa 1^{er}" sont remplacés par les mots "de l'article 335, § 3, alinéa 1^{er},

§ 3, eerste lid, van artikel 335ter, § 2, eerste lid, of van artikel 335ter/1, § 2, eerste lid“.

Art. 31

In artikel 335, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 19 december 2023, worden de woorden “of in artikel 335ter, § 1” vervangen door de woorden “, in artikel 335ter, § 1 of in artikel 335ter/1, § 1”.

Art. 32

In artikel 335ter, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 19 december 2023, worden de woorden “of in artikel 335, § 1” vervangen door de woorden “, in artikel 335, § 1 of in artikel 335ter/1, § 1”.

Art. 33

In boek I, Titel VII, hoofdstuk 5, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 335ter/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 335ter/1. § 1. Het kind wiens afstamming van vaderszijde en afstamming van meevaderszijde tegelijkertijd komen vast te staan draagt ofwel de naam van zijn vader, ofwel de naam van zijn meevader, ofwel één die samengesteld is uit hun twee namen, in de door hen gekozen volgorde met niet meer dan één naam voor elk van hen.

De ouders kiezen de naam van het kind op het ogenblik van de aangifte van de geboorte. De ambtenaar van de burgerlijke stand neemt akte van deze keuze. In geval van onenigheid draagt het kind de naam van vader en de naam van de meevader naast elkaar in alfabetische volgorde met niet meer dan één naam voor elk van hen. Wanneer de ouders, of een van hen, een dubbele naam dragen, kiest de betrokkene het deel van de naam dat aan het kind wordt doorgegeven. Bij afwezigheid van keuze wordt het deel van de dubbele naam dat wordt doorgegeven bepaald op basis van de alfabetische volgorde.

De weigering om een keuze te maken wordt beschouwd als een geval van onenigheid.

Indien de ouders samen de geboorte van het kind aangeven, stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand, overeenkomstig het tweede lid, de door de ouders gekozen naam of de onenigheid tussen de ouders, vast.

de l'article 335ter, § 2, alinéa 1^{er} ou de l'article 335ter/1, § 2, alinéa 1^{er}”.

Art. 31

Dans l'article 335, § 3, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 19 décembre 2023, les mots “ou à l'article 335ter, § 1^{er},” sont remplacés par les mots “, à l'article 335ter, § 1^{er}, ou à l'article 335ter/1, § 1^{er}”.

Art. 32

Dans l'article 335ter, § 2, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 19 décembre 2023, les mots “ou à l'article 335ter, § 1^{er},” sont remplacés par les mots “, à l'article 335ter, § 1^{er}, ou à l'article 335ter/1, § 1^{er}”.

Art. 33

Dans le livre I, titre VII, chapitre 5, du même Code, il est inséré un article 335ter/1 rédigé comme suit:

“Art. 335ter/1. § 1^{er}. L'enfant dont la filiation paternelle et la filiation à l'égard du coparent sont établies simultanément conformément à l'article 325/11, porte soit le nom de son père, soit le nom de son coparent, soit leurs deux noms accolés dans l'ordre choisi par eux dans la limite d'un nom pour chacun d'eux.

Le ou les parents choisissent le nom de l'enfant lors de la déclaration de naissance. L'officier de l'état civil prend acte de ce choix. En cas de désaccord, l'enfant porte le nom du père et le nom du coparent accolés par ordre alphabétique dans la limite d'un nom pour chacun d'eux. Lorsque l'un des parents ou les deux portent un double nom, l'intéressé choisit la partie du nom transmise à l'enfant. En l'absence de choix, la partie du double nom transmise est déterminée selon l'ordre alphabétique.

Le refus d'effectuer un choix est considéré comme un cas de désaccord.

Lorsque les parents déclarent conjointement la naissance de l'enfant, l'officier de l'état civil constate le nom choisi par eux ou le désaccord entre eux, conformément à l'alinéa 2.

Indien één van de ouders alleen de geboorte van het kind aangeeft, geeft hij de door de ouders gekozen naam of de onenigheid tussen de ouders, aan de ambtenaar van de burgerlijke stand aan.

§ 2. Indien de afstamming ten aanzien van de meevader door erkenning wordt vastgesteld na de vaststelling van de afstamming van vaderszijde, wordt de naam van het kind vastgesteld overeenkomstig de regels bedoeld in paragraaf 1 op het ogenblik van de aangifte van erkenning.

In geval van een rechtsvordering die aanleiding geeft tot de vervanging van een van deze banden, wordt de naam van het kind vastgesteld overeenkomstig de regels bedoeld in paragraaf 1, in artikel 335, § 1 of in artikel 335ter, § 1.

§ 3. In alle gevallen waarin de afstamming van een kind wordt gewijzigd wanneer het de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, wordt er zonder zijn instemming geen verandering aan zijn naam aangebracht.

Wanneer een keuze mogelijk is overeenkomstig de regels bedoeld in paragraaf 1 ten aanzien van een meerderjarig kind, wordt de keuze uitgeoefend door deze laatste.

§ 4. De overeenkomstig de paragrafen 1 en 2, bepaalde naam geldt ook voor de andere kinderen wier afstamming later ten aanzien van dezelfde de vader en meevader komt vast te staan.

§ 5. In geval van wijziging van de afstamming ingevolge een rechtsvordering die aanleiding geeft tot een verandering van naam, wijzigt de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand de akte van geboorte van het kind en de akten van de burgerlijke stand waarop ze betrekking heeft, alsook, in voorkomend geval, de akten van zijn afstammelingen in de eerste graad."

Art. 34

In artikel 335quater, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juli 2017, worden de woorden "de artikelen 335, §§ 1 en 3, en 335ter, §§ 1 en 2, kunnen de vader en de moeder of de moeder en de meemoeder" vervangen door de woorden "de artikelen 335, §§ 1 en 3, 335ter, §§ 1 en 2, en 335ter/1, §§ 1 en 2, kunnen de vader en de moeder, de moeder en de meemoeder of de vader en de meevader".

Lorsque l'un des parents déclare seul la naissance de l'enfant, il déclare à l'officier de l'état civil le nom choisi par eux ou le désaccord entre eux.

§ 2. Si la filiation du coparent est établie par reconnaissance après la filiation paternelle, le nom de l'enfant est établi conformément aux règles visées au paragraphe 1^{er} au moment de la déclaration de reconnaissance.

En cas d'action judiciaire donnant lieu au remplacement d'un de ces liens, le nom de l'enfant est établi conformément aux règles visées au paragraphe 1^{er}, à l'article 335, § 1^{er}, ou à l'article 335ter, § 1^{er}.

§ 3. Dans tous les cas où la filiation d'un enfant est modifiée alors que celui-ci a atteint l'âge de douze ans, aucune modification n'est apportée à son nom sans son accord.

Lorsqu'un choix est possible conformément aux règles visées au paragraphe 1^{er} à l'égard d'un enfant majeur, le choix est exercé par ce dernier.

§ 4. Le nom déterminé conformément aux paragraphes 1^{er} et 2 s'impose aux autres enfants dont la filiation est ultérieurement établie à l'égard des mêmes père et coparent.

§ 5. En cas de modification de la filiation en suite d'une action judiciaire donnant lieu à un changement de nom, l'officier de l'état civil compétent modifie l'acte de naissance de l'enfant, les actes de l'état civil auxquels il se rapporte ainsi que, le cas échéant, les actes des descendants au premier degré."

Art. 34

Dans l'article 335quater, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 6 juillet 2017, les mots "aux articles 335, §§ 1^{er} et 3, et 335ter, §§ 1^{er} et 2, le père et la mère ou la mère et la coparente" sont remplacés par les mots "aux articles 335, §§ 1^{er} et 3, 335ter, §§ 1^{er} et 2, et 335ter/1, §§ 1^{er} et 2, le père et la mère, la mère et la coparente ou le père et le coparent".

Art. 35

In artikel 335*sexies*, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 december 2023, worden de woorden “artikelen 335, §§ 2 tot 4, en 335*ter*, §§ 2 en 3, “vervangen door de woorden “artikelen 335, §§ 2 tot 4, 335*ter*, §§ 2 en 3 en 335*ter*/1, §§ 2 en 3”.

Art. 36

In artikel 375*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en laatst gewijzigd bij de wet van 20 mei 2021, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“In de overeenkomst van zwangerschap voor anderen, zoals voorzien in artikel 10 van de wet over de zwangerschap voor anderen, kan een recht op persoonlijk contact van de draagpersoon met het kind worden overeengekomen.”

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van het Wetboek
van internationaal privaatrecht**

Art. 37

In artikel 25, § 1, van het Wetboek van internationaal privaatrecht worden in de bepaling onder 9° de woorden “artikelen 39, 57, 72” vervangen door de woorden “artikelen 39, 57, 65/1, 72”.

Art. 38

Het opschrift van Hoofdstuk V van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk V. Afstamming, adoptieve afstamming en afstamming na zwangerschap voor anderen”.

Art. 39

In Hoofdstuk V van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 2/1 ingevoegd, luidende:

“Afdeling 2/1. Afstamming na zwangerschap voor anderen”.

Art. 35

Dans l'article 335*sexies*, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 19 décembre 2023, les mots “articles 335, §§ 2 à 4, et 335*ter*, §§ 2 et 3” sont remplacés par les mots “articles 335, §§ 2 à 4, 335*ter*, §§ 2 et 3 et 335*ter*/1, §§ 2 et 3”.

Art. 36

Dans l'article 375*bis* même Code, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 mai 2021, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Dans la convention de gestation pour autrui, prévue à l'article 10 de la loi relative la gestation pour autrui, un droit aux relations personnelles de la personne porteuse avec l'enfant peut être convenu.”

CHAPITRE 4

**Modifications du Code
de droit international privé**

Art. 37

Dans l'article 25, § 1^{er}, 9°, du Code de droit international privé, les mots “articles 39, 57, 72” sont remplacés par les mots “articles 39, 57, 65/1, 72”.

Art. 38

L'intitulé du Chapitre V du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre V. Filiation, filiation adoptive et filiation après gestation pour autrui”.

Art. 39

Dans le Chapitre V du même Code, il est inséré une section 2/1 intitulée comme suit:

“Section 2/1. Filiation après gestation pour autrui”.

Art. 40

In Hoofdstuk V, afdeling 2/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 39, wordt een artikel 65/1 ingevoegd, luidende:

“Internationale bevoegdheid inzake afstamming na zwangerschap voor anderen

”Art. 65/1. Artikel 61 is van toepassing op de vorderingen over de vaststelling van afstamming na zwangerschap voor anderen.

In afwijking van artikel 61, 3° is de Belgische rechter bevoegd indien het kind of de persoon ten opzichte van wie de afstamming wordt aangevoerd of betwist, bij de instelling van de vordering Belg is.”

Art. 41

In Hoofdstuk V, afdeling 2/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 39, wordt een artikel 65/2 ingevoegd, luidende:

“Recht toepasselijk op de afstamming na zwangerschap voor anderen

”Art. 65/2. Artikel 62 is van toepassing op de vaststelling en de betwisting van de afstammingsband ten opzichte van een persoon na zwangerschap voor anderen.

In afwijking van het eerste lid, is het Belgisch recht van toepassing in geval van een zwangerschap voor anderen die in België heeft plaatsgevonden overeenkomstig de wet van. over zwangerschap voor anderen.”

Art. 42

In Hoofdstuk V, afdeling 2/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 39, wordt een artikel 65/3 ingevoegd, luidende:

“Vaststelling van afstamming na zwangerschap voor anderen in het buitenland

”Art. 65/3. § 1. Een buitenlandse rechterlijke beslissing of een buitenlandse authentieke akte waarin de afstamming van een kind na zwangerschap voor anderen wordt vastgesteld ten aanzien van de wensouder(s), wordt erkend, afgezien van de naleving van de voorwaarden bedoeld in artikel 25, in het geval van een rechterlijke beslissing, en in de artikelen 18 en 21, in de andere gevallen, als voldaan is aan volgende voorwaarden:

Art. 40

Dans le Chapitre V, section 2/1, du même Code, insérée par l'article 39, il est inséré un article 65/1 rédigé comme suit:

“Compétence internationale en matière de filiation après gestation pour autrui

”Art. 65/1. L'article 61 est d'application aux actions relatives à l'établissement de la filiation après gestation pour autrui.

Par dérogation à l'article 61, 3°, la juridiction belge est compétente si l'enfant ou la personne à l'égard de laquelle la filiation est invoquée ou contestée sont belges lors de l'introduction de la demande.”

Art. 41

Dans le Chapitre V, section 2/1, du même Code, insérée par l'article 39, il est inséré un article 65/2 rédigé comme suit:

“Droit applicable à la filiation après gestation pour autrui.

”Art. 65/2. L'article 62 est d'application pour l'établissement et la contestation du lien de filiation à l'égard d'une personne après une gestation pour autrui.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le droit belge est applicable en cas de gestation pour autrui qui a eu lieu en Belgique conformément à la loi du... relative à la gestation pour autrui.”

Art. 42

Dans le Chapitre V, section 2/1, du même Code, insérée par l'article 39, il est inséré un article 65/3 rédigé comme suit:

“Établissement de la filiation après gestation pour autrui à l'étranger

”Art. 65/3. § 1^{er}. Une décision judiciaire étrangère ou un acte authentique étranger dans lequel la filiation d'un enfant est établie à l'égard du ou des parents d'intention après gestation pour autrui sont reconnus si, outre le respect des conditions prévues à l'article 25, dans le cas d'une décision judiciaire, et aux articles 18 et 21 dans les autres cas, les conditions suivantes sont remplies:

1° een rechterlijke beslissing ligt aan de basis van de afstamming;

2° de draagpersoon heeft een vrije en geïnformeerde toestemming gegeven;

3° de wensouder(s) is (zijn) niet in staat om zelf een kind te dragen hetzij om biologische redenen, hetzij om medische redenen en de oorzaken hiervan werden vastgesteld en behandeld overeenkomstig de stand van de wetenschap en de gebruiken van het beroep;

4° de gegevens over de draagpersoon zijn beschikbaar;

5° de wensouder(s) zijn de ouder(s) van het kind en er bestond een wettelijke mogelijkheid voor de draagpersoon om dit ouderschap te betwisten.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, is de erkenning ook mogelijk indien de wensouder(s) en de draagpersoon, zowel bij de aanvang van de zwangerschap voor anderen, bij de geboorte als bij de rechterlijke beslissing of bij de opmaak van de authentieke akte hun gewone verblijfplaats gedurende minimum één jaar in een andere Staat hadden en de afstamming van de wensouder(s) ten aanzien van het kind in die Staat tot stand is gekomen is.

§ 3. De verzoeker(s) leggen de buitenlandse overeenkomst van zwangerschap voor anderen of de oorspronkelijke geboorteakte met vermelding van de draagpersoon en de rechterlijke beslissing die aan de basis ligt voor de afstamming voor bij hun verzoek tot erkenning van de afstamming na zwangerschap voor anderen.

De autoriteit om wie tot erkenning werd verzocht kan ieder ander authentiek stuk of bewijs waaruit blijkt dat in hoofde van de betrokkene(n) is voldaan aan de in paragraaf 1 gestelde voorwaarden opvragen.

§ 4. In geval de erkenning van de buitenlandse rechterlijke beslissing of een buitenlandse authentieke akte niet mogelijk is volgens paragrafen 1 en 2, moet de familierechtbank van het arrondissement van de woonplaats of gewone verblijfplaats van de verzoeker(s) zich hierover uitspreken, overeenkomstig de procedure bedoeld in artikel 23.

§ 5. Indien de afstamming na zwangerschap voor anderen die in het buitenland heeft plaatsgevonden wordt erkend, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een Belgische akte van geboorte op basis van de buitenlandse authentieke akte of de buitenlandse rechterlijke beslissing op.

1° une décision judiciaire est à la base de la filiation;

2° la personne porteuse a donné son consentement libre et éclairé;

3° le ou les parents d'intention ne sont pas en mesure de porter un enfant pour des raisons biologiques ou médicales et les causes de cette incapacité ont été établies et traitées conformément à l'état de la science et aux usages de la profession;

4° les données concernant la personne porteuse sont disponibles;

5° le ou les parents d'intention sont le ou les parents de l'enfant et il existait une possibilité légale pour la personne porteuse de contester cette parentalité.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, la reconnaissance est également possible si le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse, tant au début de la gestation pour autrui, qu'à la naissance et que lors de la décision judiciaire ou de l'établissement de l'acte authentique, avaient leur résidence habituelle dans un autre État depuis au moins un an et que la filiation du ou des parents d'intention à l'égard de l'enfant a été établie dans cet État.

§ 3. Lors de la demande de reconnaissance de la filiation après gestation pour autrui, le ou les demandeurs produisent la convention étrangère de gestation pour autrui ou l'acte de naissance original mentionnant la personne porteuse et la décision judiciaire qui est à la base de la filiation.

L'autorité dont la reconnaissance a été sollicitée peut demander tout autre document ou preuve authentique dont il ressort que les conditions posées au paragraphe 1^{er} ont été respectées dans le chef du ou des intéressés.

§ 4. Si la reconnaissance de la décision judiciaire étrangère ou d'un acte authentique étranger n'est pas possible en vertu des paragraphes 1^{er} et 2, le tribunal de la famille de l'arrondissement du domicile ou de la résidence habituelle des demandeurs doit statuer en la matière, conformément à la procédure visée à l'article 23.

§ 5. Si la filiation après gestation pour autrui qui a eu lieu à l'étranger est reconnue, l'officier de l'état civil dresse un acte de naissance belge sur la base de l'acte authentique étranger ou de la décision judiciaire étrangère.

In voorkomend geval, worden zowel de buitenlandse authentieke akte als de buitenlandse rechterlijke beslissing als bijlage in de Databank Akten Burgerlijke Stand (DABS) opgenomen.”.

HOOFDSTUK 5

Overgangsbepalingen

Art. 43

Deze wet is van toepassing op wensouder(s) en draagpersonen die nog geen traject van zwangerschap voor anderen zijn opgestart bij een fertiliteitscentrum op het ogenblik van de inwerkingtreding ervan.

Onverminderd het eerste lid, kunnen de wensouder(s) en de draagpersoon die reeds een kind verwekt hebben via een traject van zwangerschap voor anderen bij een fertiliteitscentrum verzoeken om een homologatie van een overeenkomst zwangerschap voor anderen bij de familierechtbank, overeenkomstig artikel 11, § 1. De familierechtbank homologeert de overeenkomst van zwangerschap voor anderen indien voldaan is aan de vereisten bedoeld in artikel 11, § 2.

Art. 44

De wensouder(s) die een kind hebben gekregen via een traject van zwangerschap voor anderen bij een fertiliteitscentrum, kunnen de familierechtbank, overeenkomstig artikel 11, § 1, verzoeken om de afstamming ten aanzien van de wensouder(s) te laten vaststellen overeenkomstig artikel 325/11 van het oud Burgerlijk Wetboek, voor zover hun afstamming ten aanzien van het kind nog niet vaststaat. De familierechtbank stelt de afstamming vast indien voldaan is aan de vereisten bedoeld in artikel 11, § 2.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 45

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2026.

Irina De Knop (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)

Le cas échéant, l'acte authentique étranger et la décision judiciaire étrangère sont repris en tant qu'annexes dans la banque de données des actes de l'état civil. (BAEC)”.

CHAPITRE 5

Dispositions transitoires

Art. 43

La présente loi s'applique aux parents d'intention et aux personnes porteuses qui n'ont pas encore entamé un parcours de gestation pour autrui dans un centre de fécondation au moment de son entrée en vigueur.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le(s) parent(s) d'intention et la personne porteuse qui ont déjà conçu un enfant par le biais d'un parcours de gestation pour autrui dans un centre de fécondation peuvent demander au tribunal de la famille l'homologation d'une convention de gestation pour autrui conformément à l'article 11, § 1^{er}. Le tribunal de la famille homologue la convention de gestation pour autrui si les conditions visées à l'article 11, § 2, sont remplies.

Art. 44

Le ou les parents d'intention qui ont eu un enfant par le biais d'une gestation pour autrui dans un centre de fécondation peuvent demander au tribunal de la famille, conformément à l'article 11, § 1^{er}, de faire établir la filiation à l'égard du ou des parents d'intention conformément à l'article 325/11 de l'ancien Code civil, dans la mesure où leur filiation à l'égard de l'enfant n'a pas encore été établie. Le tribunal de la famille établit la filiation si les conditions visées à l'article 11, § 2, sont remplies.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 45

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.