

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

BUITENGEWONE ZITTING 2024

22 augustus 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 25 november 1991 houdende de
werkloosheidsreglementering, met het oog op
het herstellen van de voorwaarden
voor toegang tot de inschakelingsuitkering
tot
de leeftijd van 30 jaar en
zonder beperking in de tijd**

(ingediend door mevrouw Sarah Schlitz c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

22 août 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 25 novembre 1991
portant réglementation du chômage,
visant à rétablir les conditions d'accès
à l'allocation d'insertion
jusque 30 ans et
sans limite dans le temps**

(déposée par Mme Sarah Schlitz et consorts)

SAMENVATTING

De inschakelingsuitkering wordt toegekend aan personen die niet over voldoende beroepsachtergrond beschikken (aantal dagen gewerkt vóór de aanvraag), maar die hun studies hebben voltooid en een bepaalde leeftijdsgrens niet hebben overschreden.

Om budgettaire redenen en met het oog op active-ring werden in 2011 (tijdslimiet – van een onbeperkte duur naar een beperkte duur van 36 maanden) en 2014 (leeftijdslimiet voor een eerste aanvraag – van 30 naar 25 jaar) wijzigingen in de reglementering doorgevoerd.

Gezien de gevolgen van die wetswijzigingen voor de arbeidsparticipatie van jongeren tussen 15 en 24 jaar en de toenemende werkonzekerheid voor die leeftijdsgroep beoogt dit wetsvoorstel de voorwaarden voor toegang tot de inschakelingsuitkering van voor 2011 op de twee voormelde punten te herstellen.

RÉSUMÉ

Les allocations d'insertion sont octroyées aux personnes qui n'ont pas de passé professionnel suffisant (avoir travaillé autant de jours durant un certain délai précédant la demande) mais qui ont réussi des études et qui n'ont pas dépassé une certaine limite d'âge.

Des modifications à la réglementation ont été imposées, en 2011 (limitation dans le temps, d'une durée illimitée à une durée limitée à 36 mois) et en 2014 (limitation liée à l'âge pour une première demande, de 30 ans à 25 ans) pour des motifs budgétaires et de remise à l'emploi.

Prenant acte des effets de ces modifications législatives sur le taux d'emploi des jeunes de 15 à 24 ans et sur la précarité grandissante de cette classe d'âge, la présente proposition de loi vise à rétablir les conditions d'accès à l'allocation d'insertion antérieures à 2011 sur les deux points susvisés.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In België hebben jongeren die een jaar na het behalen van hun diploma nog geen werk hebben gevonden onder bepaalde voorwaarden recht op een werkloosheidsuitkering, de zogeheten inschakelingsuitkering (vroeger wachtuitkering). Die uitkering moet hen helpen de arbeidsmarkt te betreden.

Voordat ze voor de inschakelingsuitkering in aanmerking komen, moeten jongeren een eenjarige “beroeps-inschakelingsstijf” doorlopen, waarbij aan een aantal voorwaarden moet worden voldaan:

- ingeschreven staan als werkzoekende;
- beschikbaar zijn voor werk;
- actief op zoek zijn naar werk.

Na het voltooien van de studies wordt de inschakelingsuitkering dus niet onmiddellijk toegekend, aangezien een periode van één jaar naar het zoeken van werk gaat.

Deze uitkeringen zijn ingrijpend hervormd onder de regeringen-Di Rupo en -Michel. Achter die “hervorming” gaan echter “uitsluitingen” schuil.

In 2012 beperkte de regering-Di Rupo de uitbetaling van de – tot dan voor onbepaalde tijd toegekende – inschakelingsuitkeringen tot 3 jaar. Tienduizenden mensen werden plots uitgesloten van een uitkering.

In tegenstelling tot wat de regering-Di Rupo beweerde, waren de OCMW's niet in staat het inkomensverlies te compenseren voor al diegenen die hun werkloosheidsuitkering zouden verliezen, zonder de mogelijkheid van de ene dag op de andere een positieve omslag naar de arbeidsmarkt te maken.

Het inkomensverlies zou immers enkel worden gecompenseerd voor mensen die in aanmerking komen voor een volledig of gedeeltelijk leefloon van het OCMW. 60 tot 70 % van de mensen die door de RVA “gesanctioneerd” werden, voldeed echter niet aan die voorwaarden. Die huishoudens leden dus het volledige inkomensverlies zonder enige compensatie door een OCMW.¹

¹ <https://www.levif.be/belgique/exclusion-du-chomage-les-cpas-ne-peuvent-pas-compenser-les-pertes-de-revenus/>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En Belgique, les jeunes qui n'ont pas trouvé d'emploi un an après l'obtention de leur diplôme ont, sous certaines conditions, droit à une allocation de chômage, appelée allocation d'insertion (anciennement allocation d'attente). Cette allocation vise à faciliter l'accès au marché du travail des jeunes.

Avant d'avoir accès à l'allocation d'insertion, il faut faire un “stage d'insertion professionnelle” d'une durée d'une année, pendant laquelle un certain nombre de conditions doivent être respectées:

- être inscrit comme demandeur d'emploi;
- être disponible pour le marché du travail;
- rechercher activement un emploi.

Il n'y a dès lors pas de passage immédiat des études à l'allocation d'insertion, une période d'une année étant dédiée à la recherche d'emploi.

Ces allocations ont été fortement réformées sous le gouvernement Di Rupo et sous le gouvernement Michel. Et derrière “réforme”, il faut lire “exclusions”.

En 2012, le gouvernement Di Rupo a limité à 3 ans le paiement des allocations d'insertion, précédemment octroyées sans limites dans le temps. Des dizaines de milliers de personnes ont alors été exclues du bénéfice des allocations.

Or, contrairement à ce qu'avancé le gouvernement Di Rupo, les CPAS n'ont pas pu compenser les pertes de revenus pour toutes les personnes qui perdraient leurs allocations de chômage, sans possibilité d'opérer une sortie positive vers l'emploi, du jour au lendemain.

En effet, les pertes de revenus “seraient uniquement compensées pour les personnes qui seraient dans les conditions pour obtenir un revenu d'intégration – complet ou partiel – du CPAS. Or, 60 % à 70 % des personnes “sanctionnées” par l'ONEM n'étaient pas dans ces conditions. Ces ménages-là ont donc subi intégralement la perte de revenus sans aucune compensation d'un CPAS”.¹

¹ <https://www.levif.be/belgique/exclusion-du-chomage-les-cpas-ne-peuvent-pas-compenser-les-pertes-de-revenus/>

In 2015 heeft de regering-Michel het recht op de inschakelingsuitkering verder teruggeschoefd, ditmaal door op te leggen dat alleen wie niet ouder is dan 25 (tot dan 30) een uitkering kan aanvragen. Duizenden mensen, vooral wie hoger onderwijs had gevolgd (en de uitkering niet kon aanvragen vóór de leeftijdsgrens), verloren daardoor elke kans op een inschakelingsuitkering wanneer hun intrede op de arbeidsmarkt niet vlot verliep.

Aangezien de beroepsinschakelingstijd ongeveer een jaar duurt, betekende een en ander concreet dat elke jongere die bij het afstuderen al 24 jaar was, geen aanspraak op een inschakelingsuitkering meer kon maken als hij niet binnen het jaar werk zou vinden.

De regering ging ervan uit dat deze maatregelen jongeren niet alleen zouden aansporen om actiever naar werk te zoeken, maar hen ook zouden aanmoedigen om een diploma te halen en zo hun kansen op werk te vergroten. De meeste theoretische publicaties in de arbeidseconomie nemen aan dat het stopzetten van het recht op deze uitkering, niet alleen op het ogenblik zelf maar ook in de periode die eraan voorafgaat, jongeren zal aanmoedigen actiever op zoek te gaan naar een baan en minder selectief om te gaan met werkaanbiedingen. Bovendien zou de hervorming de jongeren die op hun 25^e het recht zouden verliezen indirect aanmoedigen hun diploma te halen en niet voortijdig met hun studie te stoppen. Met een diploma hebben jongeren immers meer kans op werk en dus minder kans om zonder inkomen te vallen na het verlies van de inschakelingsuitkering. Ten slotte zou het koppelen van dit recht aan het bezit van een diploma secundair onderwijs jongeren onder de 21 jaar ook rechtstreeks aanmoedigen hun studies niet te staken vooraleer ze dat diploma hebben.²

Houden die elementen in de praktijk stand? Is de zogenaamde doelstelling van de regering om jongeren aan het werk te krijgen bereikt? De effectiviteit van de maatregel valt moeilijk te bewijzen; elk jaar kloppen nu duizenden jongeren niet langer aan bij de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling en verdwijnen ze van de radar, zonder enig statuut of enige begeleiding. Men heeft op de kap van jongeren willen bezuinigen met een krankzinnig argument... En bovendien: nog nooit hebben zoveel jongeren een OCMW-uitkering gehad.

Het aantal mensen met een inschakelingsuitkering is gedaald van 105.663 in 2011 naar 32.063 in 2019. Van de mensen die hun recht op een inschakelingsuitkering verloren, vonden sommigen een baan (54,1 % in

En 2015, le gouvernement Michel a encore restreint le droit aux allocations d'insertion, en exigeant désormais que les personnes introduisant une demande d'allocation aient maximum 25 ans (contre 30 auparavant). Des milliers de personnes, particulièrement celles qui ont fait des études supérieures (et ne pouvaient dès lors ouvrir ce droit avant l'âge limite), perdaient donc toute possibilité de recourir à l'allocation d'insertion, lorsque l'entrée dans l'emploi ne se passait pas de manière favorable.

Concrètement, la durée du stage d'insertion professionnelle étant approximativement d'une année, tout jeune qui terminait ses études après son 24^e anniversaire ne pouvait plus accéder aux allocations d'insertion s'il ne trouvait pas d'emploi dans l'année suivant la fin de ses études.

Le gouvernement supposait que ces mesures inciteraient les jeunes à chercher plus activement un emploi, mais aussi les encourageraient à décrocher un diplôme et, de ce fait, augmenteraient leurs chances de trouver un emploi. Une majorité de travaux théoriques en économie du travail prédit que la cessation du droit à cette allocation, tant au moment où elle intervient qu'au cours de la période qui la précède, incitera les jeunes à chercher plus activement un emploi et à être moins sélectifs dans l'acceptation d'une offre d'emploi. En outre, la réforme encouragerait indirectement les jeunes concernés par la perte de droit à 25 ans à obtenir leur diplôme et à ne pas arrêter prématurément leurs études. En effet, avec un diplôme, les jeunes sont plus susceptibles de trouver un emploi et donc moins susceptibles d'être sans revenus après la suppression du droit à l'allocation d'insertion. Enfin, le fait de lier ce droit à la possession d'un diplôme de l'enseignement secondaire pousserait aussi directement les jeunes de moins de 21 ans à ne pas abandonner leurs études sans ce diplôme.²

Ces éléments se vérifient-ils dans les faits? L'objectif prétendument poursuivi par le gouvernement de mise à l'emploi des jeunes a-t-il été atteint? Il est très difficile de prouver l'efficacité de la mesure car ce sont chaque année des milliers de jeunes qui ne s'inscrivent plus dans les services régionaux de l'emploi et disparaissent des radars, privés de statut, privés d'accompagnement. Un argument insensé pour faire des économies budgétaire sur le dos des jeunes... D'autant que, par ailleurs, le nombre de jeunes bénéficiaires du CPAS n'a jamais été aussi élevé.

Le nombre de bénéficiaires de l'allocation d'insertion est passé de 105.663, en 2011, à 32.063, en 2019. Une partie des personnes ayant perdu leur droit aux allocations d'insertion a retrouvé un emploi (54,1 % en

² https://www.regards-economiques.be/images/reco-pdf/reco_223.pdf

² https://www.regards-economiques.be/images/reco-pdf/reco_223.pdf

2018) en klopten anderen als laatste redmiddel aan bij het OCMW (13,3 %). Meer dan een kwart (26 %) bleef echter berooid achter. Wat betreft de mensen die hun recht zouden verliezen, was in 2015 – toen de uitsluitingen zich deden gevoelen – 60 % van de uitgesloten een vrouw, een verhouding die ook in 2018 nog 55 % bedroeg.³

Voor jongeren zonder diploma middelbaar onderwijs schiet de hervorming haar doel volledig voorbij. Het schrappen van het recht op de inschakelingsuitkering heeft geen statistisch significant effect op de kans dat een jongere werk vindt, afstudeert of vroegtijdig stopt met school.⁴

Ook voor jongeren met een masterdiploma heeft de hervorming haar doel niet bereikt. Tussen de derde en zesde maand na inschrijving als werkzoekende wordt vaker overgestapt op tijdelijke, kortlopende banen, maar de resultaten geven aan dat de hervorming de overstap naar meer permanente banen niet heeft gestimuleerd.⁵

Met name voor de betreffende leeftijdsgroep zijn de werkloosheidscijfers veeleer gedaald als gevolg van de verschillende wetswijzigingen sinds 2011.

Lagere werkloosheidscijfers gaan echter niet gepaard met meer stabiele, voldoende lonende en zingevende banen, met onder meer aandacht voor welzijn op het werk. Sommigen hebben inderdaad (opnieuw) werk gevonden. Anderen hebben een aanvraag ingediend bij het OCMW. De ene is inmiddels met pensioen, een ander is ziek geworden. En dan zijn er nog degenen die geen teken van leven meer hebben gegeven en nergens voor hulp hebben aangeklopt.

Terwijl de regering ernaar streefde de arbeidsparticipatie te verhogen, is deze voor de leeftijdsgroep 15-24 jaar gedaald van 26 % in 2011 naar ... 26 % in 2022 op nationaal niveau.⁶

Rechtspraak inzake de grens van 25 jaar

Met betrekking tot de aangehaalde ingreep in de reglementering om de leeftijdsgrens te verlagen tot 25 jaar

³ https://www.rva.be/file/cc73d96153bbd5448a56f19d925d05b1379c7f21/97a6a6873ac48876b28b6b917bb4a995c2045d81/28-06-2021_limitation_droit_allocations_nl.pdf

⁴ https://www.regards-economiques.be/images/reco-pdf/reco_223.pdf

⁵ https://www.regards-economiques.be/images/reco-pdf/reco_223.pdf

⁶ <https://www.nbb.be/nl/publicaties-en-onderzoek/statistische-ontwikkelingen-inzake-werkgelegenheid/arbeidsmarkt-9>

2018), une partie a, en dernier recours, sollicité l'assistance des CPAS (13,3 %), mais plus du quart (26 % en 2018) sont restés sans ressources. En ce qui concerne les personnes en situation de fin de droit, en 2015, au moment de la mise en œuvre des exclusions, 60 % des exclus étaient des femmes, et ce ratio est resté à 55 % en 2018.³

Pour les jeunes sans diplôme de l'enseignement secondaire, la réforme passe complètement à côté de son objectif. La suppression du droit à l'allocation d'insertion n'a pas d'effet statistiquement significatif sur les chances de trouver un emploi, sur l'obtention d'un diplôme ou sur l'abandon scolaire.⁴

Pour les jeunes titulaires d'un master universitaire, la réforme a également manqué son objectif. Entre le troisième et le sixième mois suivant l'inscription en tant que demandeur d'emploi, la transition vers des emplois intérimaires de très courte durée a certes augmenté, mais les résultats indiquent que la réforme n'a pas favorisé la transition vers des emplois plus durables.⁵

Concernant les chiffres du chômage, notamment pour la classe d'âge concernée, ils ont de fait eu tendance à baisser depuis les différentes modifications législatives entamées depuis 2011.

Pourtant, une baisse des chiffres de chômage ne signifie pas une hausse du taux d'emploi stable, suffisamment rémunérateur, valorisant, respectueux des politiques de bien-être au travail, entre autres choses. Certains ont (re)trouvé du travail, oui. D'autres ont introduit une demande au CPAS, certains sont aujourd'hui pensionnés, d'autres sont tombés malades. Et, enfin, d'autres encore n'ont plus donné signe de vie, ne demandant aucune aide nulle part.

Et, alors que le gouvernement visait une augmentation du taux d'emploi, celui-ci est passé, pour la classe d'âge des 15 – 24 ans, de 26 % en 2011 à ... 26 % en 2022 au niveau national.⁶

Jurisprudence relative à la limitation à 25 ans

Il est à noter que, concernant cette modification réglementaire sur l'abaissement de l'âge à 25 ans, un jugement

³ https://www.onem.be/file/cc73d96153bbd5448a56f19d925d05b1379c7f21/d61f2542b586b5b59ca6de22016b7444ba822e8c/28-06-2021_limitation_droit_allocations_fr.pdf

⁴ https://www.regards-economiques.be/images/reco-pdf/reco_223.pdf

⁵ https://www.regards-economiques.be/images/reco-pdf/reco_223.pdf

⁶ <https://www.nbb.be/fr/publications-et-recherche/evolutions-statistiques-de-lemploi/marche-du-travail/taux-demploi-par-age>

is overigens op 21 september 2017 een interessante uitspraak gedaan door de Arbeidsrechtbank van Luik, afdeling Namen (RG 15/1475/A).⁷

Aangaande de opmerkingen van de RVA over de noodzaak om de leeftijdsgrens voor een uitkering te verlagen van 30 naar 25 jaar vanwege “eeuwige studenten”, oordeelt de rechtbank dat deze maatregel niet louter “eeuwige studenten” benadeelt, maar bij uitbreiding een meerderheid van de studenten (rekening houdend met mogelijke extra jaren in het buitenland, het veelvuldig overdoen van vakken in het hoger onderwijs enzovoort).

De rechtbank besluit dat de gevolgen van deze maatregel niet alleen onevenredig zijn, maar zelfs in strijd met de aangegeven doelstellingen, in die zin dat hij ongeveer 5.000 jongeren per jaar uitsluit zonder tegelijkertijd te voorzien in instrumenten om hen naar werk toe te leiden, terwijl het aangegeven doel is de werkgelegenheid onder jongeren te stimuleren.

Nog een ander vonnis is belangwekkend omdat het stelt dat die reglementering niet alleen het *standstill*-beginsel schendt, maar ook de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet (Arbeidsrechtbank van Luik, afdeling Luik, 13 juni 2017, RG 15/7740/A)⁸, om de volgende redenen:

— ze benadeelt studenten die voor een lang studietraject hebben gekozen (bijvoorbeeld vanwege de studie zelf of een jaar in het buitenland) of voor wie er een eenmalige mislukking of een verkeerde richtingkeuze meespeelt. In die zin sluit ze een groot aantal studenten uit die voor een lange studie in het hoger onderwijs kiezen;

— bij eenzelfde studieduur en eenzelfde leeftijd worden mensen die aan het begin dan wel het einde van het kalenderjaar geboren zijn niet gelijk behandeld.

In die zin is deze reglementering in strijd met de Grondwet omdat ze een fundamentele vrijheid aantast die binnen de privésfeer van de werkzoekende valt.

Conclusie

Op basis van wat voorafgaat wil dit wetsvoorstel de voorwaarden voor toegang tot de inschakelingsuitkering van voor 2011 op de twee voormelde punten herstellen, om de volgende redenen:

— de verstrenging van het systeem van inschakelingsuitkeringen en de beperking van het toepassingsgebied

⁷ https://www.terralaboris.be/IMG/pdf/ttln_2017_09_21_15_1475_a.pdf

⁸ https://www.terralaboris.be/IMG/pdf/ttll_2017_06_13_15_7740_a.pdf

intéressant a été rendu par le Tribunal du travail de Liège, division Namur le 21 septembre 2017 (RG 15/1475/A).⁷

Concernant les propos de l'ONEm sur la nécessité de ramener l'âge limite de la demande d'allocations de 30 à 25 ans en raison des “éternels étudiants”, le Tribunal estime que cette mesure pénalise bien plus que “d'éternels étudiants” mais bien une majorité d'étudiants (compte tenu de possibles années supplémentaires à l'étranger, du redoublement fréquent durant les études supérieures, etc.).

Il termine en estimant que cette mesure entraîne des conséquences disproportionnées, voire contraires aux objectifs affichés, en ce qu'elle exclut environ 5.000 jeunes par an sans leur proposer en parallèle des outils d'accompagnement à l'emploi alors que l'objectif affiché est notamment la relance de l'emploi chez les jeunes.

Un autre jugement nous intéresse aussi en ce qu'il estime que cette réglementation viole non seulement le principe de *Standstill* mais également les articles 10, 11 et 22 de la Constitution (Tribunal du travail de Liège, division Liège, 13 juin 2017, RG 15/7740/A)⁸ pour les raisons suivantes:

— elle pénalise les étudiants ayant opté pour un long cycle d'études (en raison des études elles-mêmes ou d'une année à l'étranger par exemple) ou qui ont connu un échec isolé, une erreur d'orientation. En ce sens, elle exclut un nombre important d'étudiants optant pour l'enseignement supérieur de type long;

— à durée égale d'études et à âge égal, elle ne met pas sur un même pied d'égalité les personnes nées au début ou à la fin de l'année civile.

Dans ce sens, cette réglementation viole la Constitution puisqu'elle remet en cause une liberté fondamentale relevant de la sphère privée du demandeur d'emploi.

Conclusion

Pour les raisons évoquées, la présente proposition de loi vise à rétablir les conditions d'accès à l'allocation d'insertion antérieures à 2011 sur les deux points susvisés, ceci pour les raisons suivantes:

— le durcissement du régime des allocations d'insertion et la limitation de son champs d'application *ratione*

⁷ https://www.terralaboris.be/IMG/pdf/ttln_2017_09_21_15_1475_a.pdf

⁸ https://www.terralaboris.be/IMG/pdf/ttll_2017_06_13_15_7740_a.pdf

ratione personae en *ratione temporis* garanderen geen kwalitatieve toegang tot de arbeidsmarkt voor jongeren onder de 25 jaar;

— de leeftijdsgrens van 25 jaar stemt niet langer overeen met de leefwereld van jongeren, vooral gezien de langere duur van hun studies;

— uit angst voor bestaansonzekerheid kiezen jongeren soms voor een onstabiele eerste baan die ze anders om verschillende redenen zouden afwijzen: laag loon, onaantrekkelijke arbeidsomstandigheden, gebrek aan werkzekerheid;

— met de afschaffing van de tijdslimiet van 3 jaar zouden jongeren financieel niet op eigen benen kunnen staan, gezien de maandelijkse bedragen van de inschakelingsuitkering.

Door naar de situatie van voor 2011 terug te keren, zullen jongeren bij het betreden van de arbeidsmarkt onafhankelijke keuzes kunnen maken en op zoek kunnen gaan naar kwaliteitsbanen.

In dat opzicht dient de begeleiding van werkzoekenden naar duurzame arbeidsmarktparticipatie en hoogwaardige banen te primeren op een activeringsbeleid dat louter gericht is op het behalen van resultaten door middel van cijfers.

personae et *ratione temporis* ne sont pas garants d'une entrée qualitative sur le marché de l'emploi pour les jeunes de moins de 25 ans;

— la limite posée à 25 ans ne correspond plus à la réalité vécue par les jeunes, notamment au vu de l'allongement des études;

— de peur de tomber dans la précarité, certains jeunes se tournent vers un premier emploi instable qui aurait autrement été refusé pour diverses raisons: bas salaire, conditions de travail peu attrayantes, non-pérennité de l'emploi;

— le fait de supprimer la limitation dans le temps à 3 ans ne permettrait pas aux jeunes d'être autonomes financièrement, ceci au vu des montants mensuels de l'allocation d'insertion.

Un retour à la situation antérieure à 2011 permettra aux jeunes, au moment d'entrer sur le marché du travail, de pouvoir effectuer des choix de manière indépendante et de se tourner vers des emplois de qualité.

Et c'est en ce sens que l'accompagnement des chercheurs d'emploi vers une insertion professionnelle durable et vers des emplois de qualité devra être préféré aux politiques d'activation visant uniquement des résultats à travers des chiffres.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
 Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
 Staf Aerts (Ecolo-Groen)
 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
 Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 36 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 oktober 2017, worden in paragraaf 1, eerste lid, 5°, de woorden “minder dan 25 jaar zijn op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag” vervangen door de woorden “minder dan 30 jaar zijn op het ogenblik van de uitkeringsaanvraag”.

Art. 3

In artikel 63 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 maart 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 2 wordt opgeheven;
- 2° paragraaf 3 wordt opgeheven;
- 3° paragraaf 4 wordt opgeheven;
- 4° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Art. 4

De Koning kan de bij deze wet gewijzigde bepalingen wijzigen, aanvullen, opheffen of vervangen.

10 juli 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 36, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 octobre 2017, dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, les mots “ne pas avoir atteint l'âge de 25 ans au moment de la demande d'allocations” sont remplacés par les mots “ne pas avoir atteint l'âge de 30 ans au moment de la demande d'allocations”.

Art. 3

Dans l'article 63 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 mars 2020, les modifications suivantes sont apportées:

- 1° le paragraphe 2 est abrogé;
- 2° le paragraphe 3 est abrogé;
- 3° le paragraphe 4 est abrogé;
- 4° le paragraphe 5 est abrogé.

Art. 4

Le Roi peut modifier, compléter, abroger ou remplacer les dispositions modifiées par la présente loi.

10 juillet 2024

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
 Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
 Staf Aerts (Ecolo-Groen)
 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
 Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)