

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 februari 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de hervorming van het sociaal
tarief voor energie****Amendementen**

*Zie:*Doc 56 **0195/ (B.Z. 2024):**

001: Voorstel van resolutie van de dames Gielis en Muylle.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 février 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la réforme du tarif social
pour l'énergie****Amendements**

*Voir:*Doc 56 **0195/ (S.E. 2024):**

001: Proposition de résolution de Mmes Gielis et Muylle.

01124

Nr. 1 van mevrouw **Lanjri**

Considerans K (*nieuw*)

Een considerans K invoegen, luidende:

“K. gelet op het voornemen van de federale regering om het sociaal tarief op een budgetneutrale manier te hervormen, op een dergelijke manier dat er geen ongewenste neveneffecten worden gecreëerd wat betreft het onderscheid werken – niet werken;”

VERANTWOORDING

Actualisatie naar aanleiding van het nieuw federaal regeerakkoord.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 1 de Mme **Lanjri**

Considérant K (*nouveau*)

Insérer un considérant K rédigé comme suit:

“K. considérant que le gouvernement fédéral a l'intention de procéder à une réforme budgétairement neutre du tarif social en veillant à éviter tout effet secondaire lié à la distinction entre actifs et inactifs;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement actualise ce considérant à la suite du nouvel accord de gouvernement fédéral.

Nr. 2 van mevrouw **Lanjri**

Considerans L (*nieuw*)

Een considerans L invoegen, luidende:

“L. gelet op het voornemen van de federale regering om de rechthebbenden op het sociaal tarief te helpen energie te besparen en wat dat betreft de samenwerkingsmogelijkheden die met de gewesten kunnen onderzocht worden;”

VERANTWOORDING

Actualisatie naar aanleiding van het nieuw federaal-regeer-akkoord.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 2 de Mme **Lanjri**

Considérant L (*nouveau*)

Insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. considérant que le gouvernement fédéral a l'intention d'aider les ayants droit au tarif social à réduire leur consommation d'énergie et vu les possibilités de coopération qui peuvent être explorées avec les Régions à cet égard;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement actualise ce considérant à la suite du nouvel accord de gouvernement fédéral.

Nr. 3 van mevrouw **Lanjri**

Considerans M (*nieuw*)

Een considerans M invoegen, luidende:

“M. gelet op het advies (A)2958 van de CREG;”

VERANTWOORDING

Toevoeging naar aanleiding van advies(A)2958 van de CREG waarin de CREG zich positief uitspreekt over de integratie van inkomenscriteria, het degressief maken van de tussenkomst op basis van de hoogte van het inkomen. Daarnaast stelt de CREG voor om de hervorming te beginnen met maximaal twee inkomenscategorieën, en die in een latere fase eventueel pas te verfijnen. Tot slot is de CREG kritisch voor een forfaitair premiesysteem.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 3 de Mme **Lanjri**

Considérant M (*nouveau*)

Insérer un considérant M rédigé comme suit:

“M. vu l’avis (A)2988 de la CREG;”

JUSTIFICATION

Ajout faisant suite à l’avis (A)2958 de la CREG dans lequel celle-ci se dit favorable à l’intégration de critères de revenus, à la dégressivité de l’intervention sur la base du montant des revenus. La CREG propose en outre que la réforme se fonde au départ sur maximum deux catégories de revenus et que le système ne soit éventuellement affiné que dans une phase ultérieure. Enfin, la CREG émet des critiques quant au recours à un système de prime forfaitaire.

Nr. 4 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 6

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Het proactief versturen van brieven naar mogelijke recht-hebbenden en het controleren van verklaringen op eer zou aanzienlijke meerkosten betekenen voor de overheid op het vlak van administratieve afhandeling en personeelsbezetting in vergelijking met het huidige systeem. Bovendien zou het versturen van een brief waarschijnlijk leiden tot een hoge mate van niet-ontvangst. De huidige energieprijzen rechtvaardigen op dit moment niet het nemen van een dergelijke “noodmaatregel”.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 4 de Mme **Lanjri**

Demande 6

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Par rapport au système actuel, l’envoi proactif de courriers aux bénéficiaires potentiels et le contrôle des déclarations sur l’honneur engendreraient, pour les pouvoirs publics, des coûts additionnels considérables en matière de traitement administratif et d’effectifs. De plus, l’envoi de courriers déboucherait probablement sur un nombre élevé de courriers non réceptionnés. Les prix actuels de l’énergie ne justifient pas de prendre une telle “mesure d’urgence”.

Nr. 5 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 7

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 5 de Mme **Lanjri**

Demande 7

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 4.

Nr. 6 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 8

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 6 de Mme **Lanjri**

Demande 8

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 4.

Nr. 7 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 10

Dit verzoek vervangen als volgt:

“10. in het kader van de hervorming te onderzoeken om bij de toekenning van het sociaal tarief voor energie een degressief systeem toe te passen op basis van inkomenscriteria, waarbij in een eerste stap wordt gewerkt met slechts twee categorieën, waarbij mogelijk het “totale” sociaal tarief wordt toegekend aan de categorie met de laagste inkomens, en het sociaal tarief “pure energie” aan huishoudens met iets hogere inkomens, maar die nog steeds onder het vastgestelde inkomensplafond liggen;”.

VERANTWOORDING

De CREG stelt voor om te beginnen met maximaal twee categorieën, waarbij mogelijk het “totale” sociaal tarief wordt toegekend aan de categorie met de laagste inkomens, en het sociaal tarief “pure energie” aan huishoudens met iets hogere inkomens, maar die nog steeds onder de vastgestelde inkomensgrens liggen. In een latere fase (van zodra dit wel praktisch haalbaar is) kan de regering de degressiviteit verder verfijnen en meer rekening houden met het reële inkomen. Het is verder aan de regering om de details van de hervorming uit te werken.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 7 de Mme **Lanjri**

Demande 10

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“10. dans le cadre de la réforme, d’examiner la possibilité d’appliquer, pour l’octroi du tarif social pour l’énergie, un système dégressif basé sur un critère de revenus limité, dans un premier temps, à seulement deux catégories, et prévoyant d’accorder “totalement” le tarif social à la catégorie disposant des revenus les plus bas et le tarif social “énergie pure” aux ménages disposant de revenus légèrement plus élevés, mais néanmoins inférieurs au plafond de revenus fixé;”.

JUSTIFICATION

La CREG suggère de ne prévoir initialement que deux catégories au maximum, ce qui permettrait d’accorder “totalement” le tarif social à la catégorie disposant des revenus les plus bas et le tarif social “énergie pure” aux ménages disposant de revenus légèrement plus élevés, mais néanmoins inférieurs au plafond de revenus fixé. Ultérieurement (dès que ce sera techniquement faisable), le gouvernement pourra affiner la dégressivité et mieux tenir compte des revenus réels. Il appartient en outre au gouvernement de préciser les détails de cette réforme.

Nr. 8 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 11

Dit verzoek vervangen als volgt:

“11. In het kader van de hervorming te onderzoeken of er ook rekening kan worden gehouden met het aantal gezinsleden;”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 7.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 8 de Mme **Lanjri**

Demande 11

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“11. d’examiner, dans le cadre de la réforme, la possibilité de prendre également en compte le nombre de membres de la famille;”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 7.

Nr. 9 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 12

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

De CREG argumenteert dat de overstap naar een forfaitair premiesysteem de directe koppeling tussen de verleende steun en de marktontwikkelingen niet garanderen, terwijl dat in het huidige systeem wel gebeurt. Een systeem van premies gekoppeld aan het goedkoopste contract zou volgens de CREG leiden tot een ongelijke behandeling van consumenten in vergelijkbare situaties, aangezien de voordelen afhankelijk zouden zijn van de specifieke leverancier en de netwerkkosten in hun gebied.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 9 de Mme **Lanjri**

Demande 12

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

La CREG soutient que le passage à un système de prime forfaitaire ne garantira pas la liaison directe entre l'aide octroyée et l'évolution du marché, contrairement au système actuel. Selon la CREG, un système de primes combiné au contrat le moins cher entraînerait une inégalité de traitement entre les consommateurs se trouvant dans des situations comparables, car les avantages dépendraient alors de leur fournisseur spécifique et des coûts de réseau en vigueur dans leur région.

Nr. 10 van mevrouw **Lanjri**

Verzoek 17

Dit verzoek vervangen als volgt:

“17. de hervorming voor te stellen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers met het oog op de invoering van de nieuwe maatregelen op 1 januari 2026;”.

VERANTWOORDING

Actualisatie gelet op het feit dat de oorspronkelijke datum reeds in het verleden ligt.

Nahima Lanjri (cd&v)

N° 10 de Mme **Lanjri**

Demande 17

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“17. de proposer la réforme à la Chambre des représentants en vue de la mise en œuvre des nouvelles mesures le 1^{er} janvier 2026;”.

JUSTIFICATION

La date initialement prévue étant dépassée, le présent amendement actualise cette disposition.