

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de hervorming
van het sociaal tarief voor energie

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0195/ (B.Z. 2024)**:

001: Voorstel van resolutie van de dames Gielis en Muylle.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la réforme
du tarif social pour l'énergie

Amendements

Voir:

Doc 56 **0195/ (S.E. 2024)**:

001: Proposition de résolution de Mmes Gielis et Muylle.
002: Amendements.

01336

Nr. 11 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Considerans K (*nieuw*)

Een considerans K invoegen, luidende:

“K. gelet op het voornemen van de federale regering om te onderzoeken welke fossiele subsidies kunnen worden afgebouwd en op het feit dat een verlaagd tarief voor energie minder aanzet tot energiebesparing;”

VERANTWOORDING

Actualisatie naar aanleiding van het nieuwe federaal regeerakkoord.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 11 de Mme **Lanjri et consorts**

Considérant K (*nouveau*)

Insérer un considérant K rédigé comme suit:

“K. vu l'intention du gouvernement fédéral d'examiner quelles subventions aux énergies fossiles peuvent être supprimées progressivement et considérant qu'un tarif réduit de l'énergie n'incite guère à économiser l'énergie;”

JUSTIFICATION

Actualisation à la suite du nouvel accord de gouvernement fédéral.

Nr. 12 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Considerans L (*nieuw*)

Een considerans L invoegen, luidende:

“L. gelet op het voornemen van de federale regering om het sociaal tarief op een budgetneutrale manier te hervormen, op een dergelijke manier dat er geen ongewenste neveneffecten worden gecreëerd wat betreft het onderscheid tussen werken en niet-werken;”

VERANTWOORDING

Actualisatie naar aanleiding van het nieuwe federaal regeerakkoord.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

Nr. 12 de Mme **Lanjri et consorts**

Considérant L (*nouveau*)

Insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. vu l'intention du gouvernement fédéral de réformer le tarif social de manière budgétairement neutre, afin de ne créer aucun effet secondaire indésirable en ce qui concerne la distinction entre actifs et inactifs;”

JUSTIFICATION

Actualisation à la suite du nouvel accord de gouvernement fédéral.

Nr. 13 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Considerans M (*nieuw*)

Een considerans M invoegen, luidende:

“M. gelet op het voornemen van de federale regering om de rechthebbenden op het sociaal tarief te helpen energie te besparen en wat dat betreft de samenwerkingsmogelijkheden met de gewesten te onderzoeken;”

VERANTWOORDING

Actualisatie naar aanleiding van het nieuwe federaal regeerakkoord.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)

Nr. 13 de Mme **Lanjri et consorts**

Considérant M (*nouveau*)

Insérer un considérant M rédigé comme suit:

“M. vu l’intention du gouvernement fédéral d’aider les bénéficiaires du tarif social à économiser l’énergie et, à cet égard, d’étudier les possibilités de coopération avec les régions;”

JUSTIFICATION

Actualisation à la suite du nouvel accord de gouvernement fédéral.

Nr. 14 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Considerans N (*nieuw*)

Een considerans N invoegen, luidende:

“N. gelet op het advies (A)2958 van de CREG;”

VERANTWOORDING

Toevoeging naar aanleiding van het advies(A)2958 van de CREG waarin de CREG zich positief uitspreekt over de integratie van inkomenscriteria, het degressief maken van de tussenkomst op basis van de hoogte van het inkomen. Daarnaast stelt de CREG voor om de hervorming te beginnen met maximaal twee inkomenscategorieën, en die in een latere fase eventueel te verfijnen. Tot slot is de CREG kritisch over een vast premiesysteem.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 14 de Mme **Lanjri et consorts**

Considérant N (*nouveau*)

Insérer un considérant N rédigé comme suit:

“N. vu l’avis (A)2958 de la CREG;”

JUSTIFICATION

Ajout à la suite de l’avis (A)2958 de la CREG, dans lequel celle-ci s’exprime favorablement à l’égard de l’intégration de critères liés aux revenus et de la dégressivité de l’intervention en fonction du niveau de revenus. La CREG propose par ailleurs de commencer la réforme avec un maximum de deux catégories de revenus et d’affiner éventuellement celles-ci dans une phase ultérieure. Enfin, la CREG se montre critique à l’égard d’un système de prime forfaitaire.

Nr. 15 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. een hervorming door te voeren van het sociaal tarief voor energie op basis van inkomens- en vermogenscriteria, waarbij ook mensen met een sociaal statuut in aanmerking komen voor zover ze ook voldoen aan bovenvermelde criteria;”

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan op het voornemen dat in het regeerakkoord is geuit om bij de hervorming van het sociaal energietarief te evolueren naar een inkomens- én vermogensgebaseerde tussenkomst.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 15 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de mettre en œuvre une réforme du tarif social pour l'énergie sur la base de critères liés aux revenus et au patrimoine, en permettant également aux personnes disposant d'un statut social d'en bénéficier pour autant qu'elles remplissent les critères susmentionnés;”

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite à l'intention, exprimée dans l'accord de gouvernement, de faire évoluer le tarif social pour l'énergie vers une intervention basée sur les revenus et le patrimoine.

Nr. 16 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. in het kader van de hervorming na te gaan welke inkomens- en vermogenscriteria er als referentie kunnen worden gebruikt om het sociaal tarief toe te kennen;”

VERANTWOORDING

Het is aan de regering om te bepalen welke grenzen het meest geschikt zijn, rekening houdende met onder andere de beschikbaarheid van gegevens in bestaande databanken en met het oog op een snelle implementatie. Men kan deze grenzen bijvoorbeeld afstemmen op bedrag van leefloon, het bedrag voor de verhoogde tegemoetkoming of een ander referentiebedrag, zoals bijvoorbeeld de armoedegrens.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 16 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 2

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. d’examiner, dans le cadre de la réforme, quels critères de revenus et de patrimoine peuvent servir de références pour l’octroi du tarif social;”

JUSTIFICATION

Il appartient au gouvernement de déterminer les limites les plus appropriées en tenant notamment compte de la disponibilité de données dans les banques de données existantes, et en vue d’une mise en œuvre rapide. Ces limites pourraient, par exemple, être basées sur le revenu d’intégration, le montant de l’intervention majorée ou un autre montant de référence, par exemple en liaison avec le seuil de pauvreté.

Nr. 17 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 4

Dit verzoek vervangen als volgt:

“4. instrumenten te ontwikkelen om de werkelijke inkomenssituatie van een (potentiële) rechthebbende zo dicht mogelijk te benaderen via een inkomens- en vermogensonderzoek;”

VERANTWOORDING

Ook alleenstaanden kunnen recht hebben op het sociaal tarief, daarom werd “gezin” vervangen door “rechthebbende”. Dit amendement sluit bovendien aan op het voornemen dat in het regeerakkoord is geuit om bij de hervorming van het sociaal energietarief niet enkel te kijken naar een inkomensgebaseerde, maar ook een vermogensgebaseerde tussenkomst.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 17 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 4

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“4. de développer des instruments permettant d’analyser le plus fidèlement possible la situation de revenus réelle d’un bénéficiaire (potentiel) au travers d’un examen des revenus et du patrimoine;”

JUSTIFICATION

Les personnes isolées pouvant également avoir droit au tarif social, nous proposons de remplacer le mot “ménage” par le mot “bénéficiaire”. Par ailleurs, cet amendement donne suite à l’intention exprimée dans l’accord de gouvernement de réformer le tarif social de l’énergie en prévoyant une intervention basée non seulement sur les revenus mais aussi sur le patrimoine.

Nr. 18 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 6

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Het proactief versturen van brieven naar mogelijke rechthebbers en het controleren van verklaringen op eer zou aanzienlijke extra kosten betekenen voor de overheid op het vlak van administratieve afhandeling en personeelsbezetting in vergelijking met het huidige systeem. Bovendien zou het versturen van een brief waarschijnlijk leiden tot een hoge mate van niet-ontvangst. De huidige energieprijzen rechtvaardigen op dit moment het invoeren van een dergelijke “noodmaatregel” niet. Bovendien zou de ontwikkeling en de koppeling van de databanken al voor een groot stuk voorbereid zijn door de vorige regering, waardoor de voorgestelde hervorming snel zou kunnen worden geïmplementeerd.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)

N° 18 de Mme **Lanjri et consortis**

Demande 6

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Par rapport au système actuel, l'envoi proactif de courriers aux bénéficiaires potentiels et le contrôle des déclarations sur l'honneur engendreraient, pour les pouvoirs publics, des coûts additionnels considérables en matière de traitement administratif et d'effectifs. De plus, l'envoi de courriers déboucherait probablement sur un nombre élevé de courriers non réceptionnés. Les prix actuels de l'énergie ne justifient pas de prendre une telle “mesure d'urgence”. En outre, le développement et l'interconnexion des banques de données ayant déjà été largement préparés par le gouvernement précédent, ils permettront de mettre rapidement en œuvre la réforme proposée.

Nr. 19 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 7

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 18.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 19 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 7

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 18.

Nr. 20 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 8

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 18.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 20 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 8

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 18.

Nr. 21 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 9

Dit verzoek vervangen als volgt:

“9. te onderzoeken hoe de invoering van een degressief systeem inactiviteitsvallen kan voorkomen en zo ongewenste neveneffecten kan vermijden wat betreft het onderscheid werken/niet-werken;”

VERANTWOORDING

Een binair systeem – waarbij men ofwel recht heeft op het sociaal tarief, ofwel niet – creëert een te bruuske overgang, waarbij beginnen werken of meer verdienen niet altijd loont. Een degressieve afbouw van het voordeel zorgt er daarentegen voor dat het sociaal tarief terechtkomt bij wie het echt nodig heeft, zonder dat het een alles-of-niets-mechanisme wordt.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 21 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 9

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“9. d’examiner comment l’instauration d’un système dégressif peut prévenir les pièges à l’inactivité et éviter les effets secondaires indésirables liés à la distinction actif/inactif;”

JUSTIFICATION

Un système binaire – dans lequel on a droit ou non au tarif social – crée une transition trop abrupte, si bien qu’il n’est pas toujours intéressant, financièrement, de commencer à travailler ni de gagner plus. Une réduction dégressive de l’avantage, en revanche, garantit que le tarif social soit accordé à ceux qui en ont vraiment besoin, sans que cela devienne un mécanisme de “tout ou rien”.

Nr. 22 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 10

Dit verzoek vervangen als volgt:

“10. na te gaan of het haalbaar is om dit degressief systeem van bij de invoering al onmiddellijk op basis van meer dan twee verschillende categorieën uit te werken, dan wel te starten met een eenvoudig systeem waarbij in een eerste stap wordt gewerkt met slechts twee categorieën;”

VERANTWOORDING

De CREG stelt voor om te beginnen met maximaal twee categorieën, waarbij mogelijk het “totale” sociaal tarief wordt toegekend aan de categorie met de laagste inkomens, en het sociaal tarief “pure energie” aan huishoudens met iets hogere inkomens, maar die nog steeds onder de vastgestelde inkomensgrens liggen. In een latere fase – van zodra dit wel praktisch haalbaar is – kan de regering de degressiviteit verder verfijnen en meer rekening houden met het reële inkomen.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 22 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 10

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“10. de vérifier s’il est réaliste de concevoir ce système dégressif, dès son instauration, sur la base de plus de deux catégories différentes, ou s’il est préférable de commencer par un système simple fonctionnant, dans un premier temps, sur la base de deux catégories;”

JUSTIFICATION

La CREG suggère de ne prévoir initialement que deux catégories au maximum, ce qui permettrait d’accorder “totalement” le tarif social à la catégorie disposant des revenus les plus bas et le tarif social “énergie pure” aux ménages disposant de revenus légèrement plus élevés, mais néanmoins inférieurs au plafond de revenus fixé. Ultérieurement (dès que ce sera techniquement faisable), le gouvernement pourra affiner la dégressivité et mieux tenir compte des revenus réels.

Nr. 23 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 11

Dit verzoek vervangen als volgt:

“11. in het kader van de hervorming te onderzoeken of er ook rekening kan worden gehouden met het aantal gezinsleden;”

VERANTWOORDING

De financiële draagkracht van een huishouden hangt niet alleen af van het totale inkomen, maar ook van het aantal personen dat ervan moet leven. Door de inkomensgrenzen of de hoogte van het sociaal tarief te differentiëren op basis van gezinsgrootte wordt vermeden dat grotere gezinnen worden benadeeld.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 23 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 11

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“11. dans le cadre de la réforme, d’examiner s’il est également possible de tenir compte du nombre de membres de la famille;”.

JUSTIFICATION

La solidité financière d’un ménage ne dépend pas seulement du revenu total, mais aussi du nombre de personnes qui doivent vivre de ce revenu. En différenciant les limites de revenu ou le niveau du tarif social en fonction de la taille de la famille, on évite de désavantager les familles nombreuses.

Nr. 24 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 12

Dit verzoek vervangen als volgt:

“12. bij de hervorming van het sociaal energietarief te onderzoeken hoe we kunnen evolueren naar een forfaitaire tussenkomst, zonder daarbij de voordelen van het huidige systeem op basis van een voordelig tarief te verliezen, en er bij deze hervorming op toe te zien dat ze inkomens- en vermogensgebaseerd, budgetneutraal, transparant en technologieneutraal is;”

VERANTWOORDING

Onder andere de CREG erkent de eenvoud en transparantie van een premiesysteem, maar er zijn bij een dergelijk systeem ook enkele valkuilen. De CREG argumenteert bijvoorbeeld dat de overstap naar een vast premiesysteem de directe koppeling tussen de verleende steun en de marktontwikkelingen niet garanderen, terwijl dat in het huidige systeem wel gebeurt. Bovendien is het huidige systeem conform de Europese regelgeving.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 24 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 12

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“12. d'examiner, lors de la réforme du tarif social de l'énergie, la possibilité d'évoluer vers une intervention forfaitaire, sans perdre les avantages du système actuel sur la base d'un tarif préférentiel, et de veiller à ce que cette réforme soit fondée sur les revenus et le patrimoine, neutre sur le plan budgétaire, transparente et neutre d'un point de vue technologique;”

JUSTIFICATION

La CREG, entre autres, reconnaît la simplicité et la transparence d'un système de primes, mais un tel système présente également certains écueils. La CREG fait valoir, par exemple, que le passage à un système de primes fixes ne garantit pas de lien direct entre l'aide accordée et l'évolution du marché, au contraire du système actuel. En outre, le système actuel est conforme à la réglementation européenne.

Nr. 25 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 17

Dit verzoek vervangen als volgt:

“17. de hervorming voor te stellen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers met het oog op de invoering van de nieuwe maatregelen op 1 januari 2026.”

VERANTWOORDING

Actualisatie gelet op het feit dat de oorspronkelijke datum in het verleden ligt.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjens (Vooruit)

N° 25 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 17

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“17. de proposer la réforme à la Chambre des représentants en vue de la mise en œuvre des nouvelles mesures le 1^{er} janvier 2026.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à actualiser la demande initiale, dont la date est dépassée.

Nr. 26 van mevrouw **Lanjri c.s.**

Verzoek 3

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Door de amendering van verzoek 1 door amendement nr. 15 wordt het originele verzoek 3 overbodig: huishoudens die nu het sociaal tarief krijgen op basis van een statuut, kunnen in het nieuwe systeem ook in aanmerking komen voor zover ze voldoen aan de inkomens- en vermogenscriteria vermeld in het nieuwe verzoek nr 1.

Nahima Lanjri (cd&v)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Oskar Seuntjes (Vooruit)

N° 26 de Mme **Lanjri et consorts**

Demande 3

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

À la suite de la modification de la demande 1 par l'amendement n° 15, la demande 3 initiale est désormais superflue: les ménages bénéficiant actuellement du tarif social sur la base d'un statut pourront également en bénéficier dans le nouveau système, pour autant qu'ils remplissent les critères liés aux revenus et au patrimoine mentionnés dans la nouvelle demande 1.