

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 29 juni 1983
betreffende de leerplicht,
teneinde de leerplicht al op de leeftijd
van drie jaar te doen ingaan**

Advies van het Rekenhof

Zie:

Doc 56 **0208/ (B.Z. 2024)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Thémont c.s.

002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 29 juin 1983
concernant l'obligation scolaire,
en vue d'abaisser l'âge
du début de l'obligation scolaire à 3 ans**

Avis de la Cour des comptes

Voir:

Doc 56 **0208/ (S.E. 2024)**:

001: Proposition de loi de Mme Thémont et consorts.

002: Avis du Conseil d'État.

01770

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)



Advies van het Rekenhof

Samengevoegde wetsvoorstellen tot wijziging van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, om de kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar schoolplichtig te maken

DOC nr. 56/0087/001 en nr. 56/0208/001



Vraag om advies

Wetsvoorstellen DOC 56/0087/001¹ en 56/0208/001² werden respectievelijk op 1 augustus en 10 september 2024 bij de Kamer ingediend.

Het Rekenhof ontving op 28 februari 2025 een brief van de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers met de vraag om – op verzoek van de Commissie Financiën en Begroting – de budgettaire impact te ramen die de goedkeuring van deze wetsvoorstellen als gevolg zou hebben.

Het gaat om een adviesvraag overeenkomstig artikel 79, eerste lid, van het Reglement van de Kamer.

De algemene vergadering van het Rekenhof keurde dit advies goed op 23 april 2025.

¹ Parl. St. Kamer, 1 augustus 2024, DOC 56/0087/001, Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, om de kinderen vanaf de leeftijd van drie jaar schoolplichtig te maken, www.dekamer.be.

² Parl. St. Kamer, 10 september 2024, DOC 56/0208/001, Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, teneinde de leerplicht al op de leeftijd van drie jaar te doen ingaan, www.dekamer.be.



1. Voorwerp van het wetsvoorstel

De wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht bepaalt dat elke minderjarige onderworpen is aan de leerplicht gedurende de periode van dertien jaren die aanvangt met het schooljaar dat begint in het jaar waarin hij de leeftijd van 5 jaar³ bereikt en eindigt op het einde van het schooljaar in het jaar waarin hij de leeftijd van 18 jaar bereikt. Wetsvoorstellen 0087 en 0208 beogen de leerplicht al op de leeftijd van 3 jaar te doen ingaan.

In België⁴ zijn de meeste kinderen van 3 tot 5 jaar al in een school ingeschreven. De laatste beschikbare cijfers zijn de volgende:

- In de Franse Gemeenschap was in de loop van het schooljaar 2021-2022, 92,3 % van de kinderen vanaf de leeftijd van 3 jaar in het kleuteronderwijs ingeschreven⁵. Datzelfde jaar bedroeg de participatiegraad voor leerlingen van 3 tot 5 jaar in het Waals Gewest 95 % (de Duitstalige gemeenten niet meegerekend) en 69 % in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁶.
- In het Vlaamse Gewest was 99,1% van de 4-jarigen en 98,5 % van de 3-jarigen in 2023-2024 in het onderwijs ingeschreven. Van het totale aantal kinderen dat dat jaar in de Vlaamse Gemeenschap was ingeschreven⁷, was 97,7 % van de 4-jarigen en 97,3 % van de 3-jarigen minstens 185 halve dagen en 150 halve dagen effectief aanwezig.⁸

2. Budgettaire impact

2.1. Advies van de betrokken partijen

De indiener van wetsvoorstel 0087 haalt advies nr. 62.493/VR/1 van de Raad van State van 30 april 2018 aan dat werd uitgebracht bij het onderzoek van het wetsvoorstel dat de leerplicht vanaf 5 jaar invoerde.

In dat advies stelt de Raad van State dat *“de verlenging van de leerplicht een belangrijke weerslag [heeft] op de uitoefening van de bevoegdheden van de gemeenschappen. Het zijn immers de gemeenschappen die zullen moeten instaan voor de invulling van deze verlenging, zowel op regelgevend als op financieel en materieel vlak.”* De Raad van State onderzoekt of die weerslag *“van die aard is dat de onderzochte wetsvoorstellen een probleem doen rijzen in het licht van het evenredigheidsbeginsel, al dan niet gelezen in samenhang met de federale loyaliteit”*. Hij besluit dat het feit dat een heel groot deel van de betrokken kinderen al schoolgaand is, impliceert dat de leerplichtleeftijd vervroegen naar 5 jaar moet worden geacht geen *“onredelijke weerslag te hebben op de bevoegdheidsuitoefening door de gemeenschappen”*.

Op basis daarvan besluit de indiener van wetsvoorstel 0087 dat *“de voorgestelde maatregel allicht geen onredelijke gevolgen heeft voor de gemeenschappen, die belast zijn met de inrichting van het onderwijs en de kosteloosheid ervan moeten waarborgen.”*⁹

³ Een wet van 23 maart 2019 heeft de leerplicht verlaagd van 6 naar 5 jaar.

⁴ Die cijfers zijn niet beschikbaar voor de Duitstalige gemeenschap. Het aantal schoolgaande leerlingen in het kleuteronderwijs is er evenwel beperkt: 2.798 in 2024-2025.

⁵ Fédération Wallonie-Bruxelles, *Les indicateurs de l'enseignement 2023*, Brussel, 2023, p. 16.

⁶ *Ibidem*. De participatiegraad stemt overeen met de verhouding tussen de schoolgaande populatie in het onderwijs van de Fédération Wallonie-Bruxelles die in een territoriale entiteit woont en de demografische populatie van dezelfde leeftijd die in dezelfde territoriale entiteit woont.

⁷ Inclusief op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

⁸ <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/onderwijs-en-vorming/aanwezigheid-kleuters-in-kleuteronderwijs>

⁹ *Parl. St.*, 56/0087/001, p. 8.



De indieners van wetsvoorstel 0208 merken op dat *“deze maatregel gevolgen zal hebben voor de personele en materiële middelen”* zonder evenwel de omvang ervan te ramen.

2.2. Budgettaire impact voor de gemeenschappen

Aangezien de gemeenschappen bevoegd zijn voor het leerplichtonderwijs, zouden zij de financiële gevolgen dragen van een stijging van het aantal leerlingen van 3 en 4 jaar dat op school aanwezig is.

De budgettaire kosten van het onderwijs voor de gemeenschappen hangen grotendeels af van factoren binnen het onderwijsstelsel, en een van die factoren is de evolutie van de grootte van de schoolpopulatie in het leerplichtonderwijs.¹⁰

De Franse en Vlaamse Gemeenschappen publiceren statistieken over de theoretische kosten per leerling in de scholen die ze organiseren of subsidiëren¹¹:

- Voor het schooljaar 2021-2022 raamde de Franse Gemeenschap de theoretische kosten voor een leerling in het kleuteronderwijs op 4.901 euro per jaar¹²;
- Voor het schooljaar 2021-2022 raamde de Vlaamse Gemeenschap de kosten voor een leerling in het basisonderwijs (kleuter- en lager onderwijs samen) op 6.553,77 euro per jaar¹³.

Die cijfers kunnen een indicatie zijn van de extra kosten voor de Gemeenschappen. De grootte van de schoolpopulatie heeft namelijk een impact op het bedrag van de werkingsmiddelen van de scholen (met name het aantal personeelsleden dat nodig is voor de omkadering van de leerlingen).

Een daling van de schoolpopulatie betekent echter niet dat ook de loonmassa en de tewerkstelling automatisch evenredig gaan afnemen. De stijging van de schoolpopulatie zal bijgevolg onvermijdelijk een stijging van de onderwijsuitgaven met zich meebrengen, maar die stijging zal niet strikt evenredig zijn met die van het aantal leerlingen. Om die reden kunnen de extra begrotingskosten ten laste van de gemeenschappen niet voldoende nauwkeurig worden berekend door het aantal extra leerlingen in het leerplichtonderwijs te vermenigvuldigen met de bovengenoemde theoretische kosten per leerling.

Bovendien kan het ontbreken van nauwkeurige statistieken over het effectieve schoolbezoek van leerlingen die berekening nog bemoeilijken. Voor die berekening zouden ook de concrete manieren bekend moeten zijn waarop de gemeenschappen die leerplicht zouden toepassen. Maar zoals de Raad van State er in zijn voormelde advies van 30 april 2018 op wees, is het aan de gemeenschappen *“om te bepalen of de leerplicht voltijds of deeltijds dient te worden ingevuld, om de duur van de deeltijdse en voltijdse leerplicht te bepalen, om te bepalen welke onderwijs- of andere opleidings- en vormingsactiviteiten beantwoorden aan de leerplicht, om te bepalen onder welke voorwaarden het huisonderwijs voldoet aan de leerplicht [...]”*.

¹⁰ Rekenhof, *Ontwerpdecreten houdende de aanpassing van de begrotingen voor het jaar 2024 en houdende de begrotingen voor het jaar 2025 van de Franse Gemeenschap*, Brussel, november 2024, p. 41, www.rekenhof.be.

¹¹ Die cijfers zijn niet beschikbaar voor de Duitstalige gemeenschap. Het Rekenhof heeft geen contact opgenomen met de dienst Statistiek van de Duitstalige Gemeenschap om deze informatie te verkrijgen.

¹² Fédération Wallonie-Bruxelles, *Chiffres clés - coût annuel moyen par élève, année scolaire 2021-2022*, <https://statistiques.cfwb.be>. Ter informatie: de kosten van een leerling in het Franstalig basisonderwijs worden voor het jaar 2021-2022 op 5.577 euro geraamd.

¹³ Statistiek Vlaanderen, *Onderwijsbudget* (Statistisch jaarboek van het Vlaams onderwijs), begrotingsjaren 2020, 2021 en 2022, Kostprijs per leerling, Voor het jaar 2023-2024 wordt die kost op 7.281 euro per leerling geraamd.



2.3. Bedrag van de federale dotatie

Het onderzoek naar de budgettaire kosten van dit wetsvoorstel kan niet beperkt blijven tot een studie van de budgettaire impact op de gemeenschappen. De financiering van het door de Vlaamse en de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs gebeurt immers deels via een federale dotatie. Om de uiteindelijke budgettaire impact voor de gemeenschappen te meten, moet dus worden nagegaan of dit wetsvoorstel zou leiden tot een verhoging van het bedrag van die dotatie (zie [punt 2.3](#)) en/of zou resulteren in een andere verdeling van die dotatie tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap (zie [punt 2.4](#)).

De financiering van de Gemeenschappen, zoals voorzien in de bijzondere financieringswet (BFW), verdeelt de middelen tussen de gemeenschappen op basis van het bedrag dat het voorgaande jaar berekend is, na toepassing van een demografische “aanpassingsfactor”. Die factor houdt grotendeels rekening met de toename van het aantal inwoners onder de 18 jaar voor elk van de gemeenschappen.

Aangezien alle inwoners jonger dan 18 jaar al in aanmerking worden genomen, zowel zij die effectief schoolgaand zijn als de anderen, zou een verlaging van de leerplichtleeftijd geen invloed hebben op het bedrag van de dotatie.

Met andere woorden, in toepassing van de huidige BFW zou een verlaging van de leerplichtleeftijd geen enkele invloed hebben op de financiering door de federale Staat van het door de gemeenschappen georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs ¹⁴.

2.4. Verdeling van de federale dotatie

De dotatie bedoeld in artikel 39 van de BFW voorziet bovendien in een verdeling van het totaalbedrag van die dotatie tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap. Die verdeling wordt bepaald op basis van het aantal ingeschreven leerlingen in elk van deze gemeenschappen.

Het begrip leerling wordt voor de toepassing van dit artikel echter gedefinieerd door een wet van 23 mei 2000¹⁵, die in zijn artikel 2 bepaalt dat “*alleen het aantal leerlingen van 6 tot en met 17 jaar die regelmatig ingeschreven zijn in het lager en secundair onderwijs (...) worden geteld*”.

Met andere woorden, aangezien het bij de toename van het aantal leerplichtige leerlingen zou gaan over kinderen jonger dan 6 jaar, zouden zij niet meegerekend worden bij het bepalen van de verdeelsleutel voor de dotatie tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap¹⁶.

Dit punt komt trouwens aan bod in de beleidsverklaring van de Franse Gemeenschap, die de aandacht van de federale regering wil vestigen op de noodzaak om in dit geval de financieringsmechanismen van de gemeenschappen, in het bijzonder het systeem van de leerlingenleutel, te hervormen.¹⁷

¹⁴ De dotatie voor de Duitstalige Gemeenschap valt niet onder hetzelfde normenkader en de berekening ervan verschilt van die van de dotaties voor de andere gemeenschappen. Deze berekening houdt echter ook rekening met de evolutie van de bevolking onder de 18 jaar. Of die bevolking ook effectief schoolgaand is, is dus irrelevant, zodat het wetsvoorstel evenmin impact zou hebben op het aan de Duitstalige Gemeenschap toegekende dotatiebedrag.

¹⁵ Wet van 23 mei 2000 tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten.

¹⁶ Ook hier verschilt het normenkader voor de Duitstalige Gemeenschap, maar voorziet het ook in het in aanmerking nemen van het aantal leerlingen die tot de Duitstalige Gemeenschap behoren, volgens dezelfde criteria als die bedoeld in artikel 39,2 van de BFW.

¹⁷ Beleidsverklaring, Buitengewone zitting van het Parlement van de Franse Gemeenschap van 16 juli 2024.



De federale dotatie wordt momenteel verdeeld volgens het aantal leerlingen van 6 tot 17 jaar, overeenkomstig de wet van 23 mei 2000. Bij een ongewijzigde wet zou de goedkeuring van de wetsvoorstellen leiden tot een verdeling van deze dotatie die niet langer zou overeenstemmen met de werkelijke verdeling van het aantal regelmatig ingeschreven leerlingen.

3. Besluit

Wetsvoorstellen 0087 en 0208 hebben tot doel de leerplichtleeftijd voor kinderen op 3 jaar te brengen in plaats van de huidige 5 jaar.

Het Rekenhof wijst erop dat een heel grote meerderheid van de kinderen van 3 en 4 jaar al is ingeschreven en onderwijs volgt dat door de gemeenschappen wordt georganiseerd of gesubsidieerd. De budgettaire impact van een verlaging van de leerplichtleeftijd zou voor de gemeenschappen dan ook beperkt kunnen zijn. Gezien de beperkingen van de beschikbare statistische informatie en middelen is een nauwkeurige inschatting van die impact nu nog niet mogelijk.

Rekening houdend met de criteria zoals die momenteel in de bijzondere financieringswet worden toegepast, zou de verlaging van de leerplichtleeftijd van 5 naar 3 jaar geen impact hebben op het bedrag van de federale dotatie ter financiering van het gemeenschapsonderwijs, noch op de verdeling ervan tussen de gemeenschappen.



Avis de la Cour des comptes

Propositions de loi jointes modifiant la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, afin d'instaurer l'obligation scolaire à partir de l'âge de trois ans

DOC n° 56/0087/001 et n° 56/0208/001



Demande d'avis

Les propositions de loi DOC 56/0087/001¹ et 56/0208/001² ont été déposées à la Chambre respectivement les 1^{er} août et 10 septembre 2024.

La Cour des comptes a reçu le 28 février 2025 une lettre du président de la Chambre des représentants adressée à la demande de la commission des Finances et du Budget, invitant la Cour à estimer la diminution de recettes ou les dépenses nouvelles qui découleraient de l'adoption de ces propositions de loi.

Il s'agit d'une demande d'avis adressée en application de l'article 79, 1^{er} alinéa du Règlement de la Chambre.

L'assemblée générale de la Cour des comptes a approuvé cet avis le 23 avril 2025.

¹ Proposition de loi du 1^{er} août 2024 modifiant la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, afin d'instaurer l'obligation scolaire à partir de l'âge de trois ans, *Doc. parl.*, 56/0087/001.

² Proposition de loi du 10 septembre 2024 modifiant la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, en vue d'abaisser l'âge du début de l'obligation scolaire à 3 ans, *Doc. parl.*, 56/0208/001.



1. Objet de la proposition de loi

La loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire prévoit que tout mineur est soumis à l'obligation scolaire pendant une période de 13 années commençant à l'année scolaire qui prend cours dans l'année où il atteint l'âge de 5 ans³ et se terminant à la fin de l'année scolaire, dans l'année au cours de laquelle il atteint l'âge de 18 ans. Les propositions de loi 0087 et 0208 visent à abaisser cette obligation scolaire dès l'âge de 3 ans.

En Belgique⁴, une grande majorité des enfants âgés de 3 à 5 ans sont déjà inscrits à l'école. Ainsi, selon les derniers chiffres disponibles :

- En Communauté française, 92,3 % des enfants étaient inscrits dans l'enseignement maternel dès l'âge de 3 ans au cours de l'année scolaire 2021-2022⁵. Cette même année, le taux de participation des élèves de 3 à 5 ans était de 95 % en Région wallonne (hors communes germanophones) et de 69 % en Région de Bruxelles-Capitale⁶.
- Sur le territoire de la Région flamande, 99,1 % des enfants de 4 ans et 98,5 % des enfants de 3 ans étaient inscrits à l'école en 2023-2024. Sur le nombre total d'enfants inscrits cette année-là en Communauté flamande⁷, 97,7 % des enfants de 4 ans et 97,3 % des enfants de 3 ans ont cumulé au minimum 185 demi-journées et 150 demi-journées de présence effective.⁸

2. Impact budgétaire

2.1. Avis des parties prenantes

L'auteur de la proposition de loi 0087 cite l'avis du Conseil d'État n° 62.493/VR/1 du 30 avril 2018 rendu à l'occasion de l'examen de la proposition de loi ayant instauré l'obligation scolaire à partir de l'âge de 5 ans.

Dans cet avis, le Conseil d'État indique que « *La prolongation de l'obligation scolaire a une incidence importante sur l'exercice des compétences des communautés. Ce sont en effet celles-ci qui seront chargées de mettre en œuvre cette prolongation, tant sur le plan réglementaire que sur le plan financier.* » Examinant si cette incidence est « *d'une nature telle que les propositions de loi examinées soulèvent un problème au regard du principe de proportionnalité, combiné ou non avec la loyauté fédérale* », le Conseil d'État conclut que le fait qu'une très grande partie des enfants concernés sont déjà scolarisés implique que l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à 5 ans ne doit pas être réputé « *avoir une incidence déraisonnable sur l'exercice de la compétence par les Communautés.* »

C'est sur cette base que l'auteur de la proposition de loi 0087 en conclut que « *la mesure proposée ne devrait pas avoir d'incidence déraisonnable sur les Communautés chargées d'organiser l'enseignement et d'assurer sa gratuité.* »⁹

³ L'âge de l'obligation scolaire a été ramené de 6 à 5 ans par une loi du 23 mars 2019.

⁴ Ces chiffres ne sont pas disponibles pour la Communauté germanophone. Cependant, le nombre d'élèves de l'enseignement maternel qui y sont scolarisés est limité : 2.798 en 2024-2025.

⁵ Fédération Wallonie-Bruxelles, *Les indicateurs de l'enseignement 2023*, Bruxelles, 2023, p. 16.

⁶ *Ibidem*. Le taux de participation correspond au « rapport entre la population scolarisée dans l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles qui réside dans une entité territoriale et la population démographique du même âge résidant dans la même entité territoriale ».

⁷ En ce compris sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

⁸ <https://www.vlaanderen.be/statistiek-vlaanderen/onderwijs-en-vorming/aanwezigheid-kleuters-in-kleuteronderwijs>

⁹ *Doc. parl.*, 56/0087/001, p. 8.



Les auteurs de la proposition de loi 0208 relèvent eux que « *cette mesure aura un impact en termes de ressources humaines et matérielles* » sans toutefois en estimer l'ampleur.

2.2. Impact budgétaire pour les Communautés

L'enseignement obligatoire étant une compétence des Communautés, ce sont elles qui supporteraient l'impact financier d'une augmentation du nombre d'élèves âgés de 3 et 4 ans présents à l'école.

Le coût budgétaire de l'enseignement pour les Communautés dépend largement de facteurs endogènes au système d'enseignement, et l'un de ces facteurs est l'évolution du volume de la population scolaire de l'enseignement obligatoire¹⁰.

Les Communautés française et flamande publient des statistiques sur le coût théorique par élève au sein des établissements qu'elles organisent ou subventionnent¹¹. Ainsi, pour l'année scolaire 2021-2022 :

- La Communauté française a estimé le coût théorique d'un élève en maternelle à 4.901 euros par an¹² ;
- La Communauté flamande estime le coût pour un élève de l'enseignement fondamental (maternelle et primaire confondus) à 6.553,77 euros par an¹³.

Ces chiffres peuvent être des indications du coût supplémentaire à charge des Communautés. En effet, le volume de la population scolaire influence le montant des moyens de fonctionnement des établissements (notamment l'effectif utile à l'encadrement des élèves).

Toutefois, une réduction de la population scolaire n'induit pas automatiquement, dans la même proportion, une réduction de la masse salariale et de l'emploi. Il en ressort que si l'augmentation de la population scolaire entraîne forcément une augmentation des dépenses en matière d'enseignement, cette augmentation ne sera pas strictement proportionnelle à celle du nombre d'élèves supplémentaires. C'est pourquoi le coût budgétaire supplémentaire à supporter par les Communautés ne peut être calculé de manière suffisamment précise en multipliant le nombre d'élèves supplémentaires fréquentant l'enseignement obligatoire par le coût théorique par élève susmentionné.

En outre, un tel calcul pourrait être compliqué par l'absence de statistiques précises sur la fréquentation effective des élèves. Enfin, ce calcul nécessiterait de connaître les modalités concrètes selon lesquelles cette obligation scolaire serait appliquée par les Communautés. Or, comme le précise le Conseil d'État dans son avis du 30 avril 2018 susmentionné, c'est aux Communautés qu'il revient « *de déterminer si l'obligation scolaire doit être respectée à temps plein ou à temps partiel, de fixer la durée de l'obligation scolaire à temps partiel et à temps plein, de déterminer quelles activités d'enseignement ou d'autres activités de formation et d'éducation répondent à*

¹⁰ Cour des comptes, *Projets de décrets contenant l'ajustement des budgets pour 2024 et les budgets pour 2025 de la Communauté française*, Bruxelles, novembre 2024, p. 41, www.courdescomptes.be.

¹¹ Ces chiffres ne sont pas disponibles pour la Communauté germanophone. La Cour n'a pas contacté le service statistique de la Communauté germanophone pour obtenir cette information.

¹² Fédération Wallonie-Bruxelles, *Chiffres clés - coût annuel moyen par élève, année scolaire 2021-2022*, <https://statistiques.cfwb.be>. À titre informatif, le coût d'un élève dans l'enseignement primaire francophone est estimé à 5.577 euros pour l'année 2021-2022.

¹³ Statistiek Vlaanderen, *Onderwijsbudget* (Statistisch jaarboek van het Vlaams onderwijs), begrotingsjaren 2020, 2021 en 2022, *Kostprijs per leerling*, https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fdata-onderwijs.vlaanderen.be%2Fdocumenten%2Fbestanden%2F33_budget_2122.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK. Pour l'année 2023-2024, ce coût est estimé à 7.281 euros par élève.



l'obligation scolaire, de déterminer les conditions dans lesquelles l'enseignement à domicile satisfait à l'obligation scolaire [...]. »

2.3. Montant de la dotation fédérale

L'examen du coût budgétaire de cette proposition de loi ne peut se limiter à l'étude de l'impact budgétaire pour les Communautés. En effet, le financement de l'enseignement organisé ou subventionné par les Communautés flamande et française provient, en partie, d'une dotation fédérale. Afin de mesurer l'impact budgétaire final pour les Communautés, il convient donc de vérifier si cette proposition de loi entraînerait une augmentation du montant de cette dotation (voir le [point 2.3](#)) et/ou déboucherait sur une répartition différente de cette dotation entre les Communautés flamande et française (voir le [point 2.4](#)).

Le financement des Communautés, tel que prévu par la loi spéciale de financement (LSF), répartit les moyens entre les Communautés sur la base du montant calculé l'année précédente, après application d'un « *facteur d'adaptation* » démographique. Ce facteur tient en grande partie compte de l'augmentation du nombre d'habitants de moins de 18 ans pour chacune des Communautés.

Dès lors que l'ensemble des habitants de moins de 18 ans est déjà pris en considération, aussi bien ceux qui sont effectivement scolarisés que les autres, l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire n'aurait pas d'impact sur le montant de la dotation.

Autrement dit, en application de la LSF actuelle, un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire n'aurait aucun impact sur le financement par l'État fédéral de l'enseignement organisé ou subventionné par les Communautés¹⁴.

2.4. Répartition de la dotation fédérale

La dotation prévue par l'article 39 de la LSF prévoit en outre une répartition du montant global de cette dotation entre les Communautés flamande et française. Cette répartition est déterminée sur la base du nombre d'élèves inscrits dans chacune de celles-ci.

Or, la notion d'élève pour l'application de cet article est définie par une loi du 23 mai 2000¹⁵, laquelle indique en son article 2 que « *Seul est pris en compte le nombre d'élèves âgés de 6 à 17 ans inclus régulièrement inscrits dans l'enseignement primaire et secondaire (...)* ».

En d'autres termes, puisque l'augmentation du nombre d'élèves soumis à l'obligation scolaire concernerait des enfants âgés de moins de 6 ans, ceux-ci ne seraient pas pris en compte pour définir la clé de répartition de la dotation entre les Communautés flamande et française¹⁶.

Ce point est d'ailleurs mentionné dans la Déclaration de politique communautaire de la Communauté française qui « *entend attirer l'attention du Gouvernement fédéral sur*

¹⁴ La dotation versée à la Communauté germanophone n'est pas régie par le même cadre normatif et son calcul diffère de celui des dotations allouées aux autres Communautés. Toutefois, ce calcul prévoit également une prise en compte de l'évolution de la population de moins de 18 ans. La scolarisation effective ou non de cette population n'est donc pas pertinente, si bien que la proposition de loi n'aurait pas d'impact non plus sur le montant de la dotation allouée à la Communauté germanophone.

¹⁵ Loi du 23 mai 2000 fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions

¹⁶ Ici aussi, le cadre normatif diffère pour la Communauté germanophone, mais prévoit également une prise en compte du nombre d'élèves appartenant à la Communauté germanophone, selon les mêmes critères que ceux visés à l'article 39, § 2 de la LSF.



la nécessité, dans ce cas de figure, de réformer les mécanismes de financement des Communautés, plus particulièrement le dispositif de la clé-élèves »¹⁷.

En effet, la dotation fédérale est actuellement répartie en fonction du nombre d'élèves de 6 à 17 ans, conformément à la loi du 23 mai 2000. En l'absence d'adaptation de cette même loi, l'adoption des propositions de loi conduirait à une répartition de cette dotation qui ne correspondrait plus à la répartition réelle du nombre d'élèves régulièrement inscrits.

3. Conclusion

Les propositions de loi 0087 et 0208 visent à fixer l'âge de l'obligation scolaire pour les enfants à 3 ans au lieu de 5 ans actuellement.

La Cour des comptes relève qu'une très grande majorité des enfants âgés de 3 et 4 ans sont déjà inscrits et fréquentent l'enseignement organisé ou subventionné par les Communautés. L'impact budgétaire de l'abaissement de l'âge obligatoire pourrait donc être limité pour celles-ci. Toutefois, compte tenu notamment des limites des informations et ressources statistiques disponibles, cet impact ne peut être estimé à ce jour de manière suffisamment précise.

Au vu des critères actuellement appliqués dans la loi spéciale de financement, ni le montant de la dotation fédérale finançant l'enseignement communautaire, ni la répartition de celle-ci entre les Communautés ne seraient impactés par l'abaissement de l'âge de l'obligation scolaire de 5 à 3 ans.

¹⁷ Déclaration de politique communautaire, Session extraordinaire du Parlement de la Communauté française du 16 juillet 2024.