

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

16 september 2024

WETSVOORSTEL

tot wijziging  
van het Wetboek van economisch recht,  
teneinde *greenwashing* tegen te gaan

(ingediend door de heer Patrick Prévot c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

16 septembre 2024

PROPOSITION DE LOI

modifiant  
le Code de droit économique,  
visant à lutter contre le *greenwashing*

(déposée par M. Patrick Prévot et consorts)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe groenwaspraktijken (ook greenwashing genoemd) tegen te gaan. Groenwassen is de praktijk die erin bestaat dat bedrijven in hun marketing of communicatie onterecht verwijzen naar goede praktijken ten bate van het milieu en het klimaat.*

*Het is de bedoeling drie maatregelen te treffen als aanvulling op de acties die op Europees niveau worden voorbereid, namelijk:*

*1° groenwassen zou automatisch worden beschouwd als een misleidende handelspraktijk, waardoor het gemakkelijker wordt om sancties op te leggen;*

*2° de sancties zouden strenger worden;*

*3° het gebruik van de claim "koolstofneutraal" zou naar behoren moeten worden gestaafd.*

RÉSUMÉ

*La présente proposition de loi vise à lutter contre l'écoblanchiment ou greenwashing, où des entreprises utilisent de manière fallacieuse des arguments faisant état de bonnes pratiques en faveur de l'environnement et du climat dans le cadre d'opérations de marketing ou de communication.*

*Afin de compléter les actions qui sont en préparation au niveau européen, trois mesures sont prévues:*

*1° l'écoblanchiment est d'office considéré comme une pratique commerciale trompeuse; il est dès lors plus facile d'appliquer les sanctions prévues;*

*2° le renforcement des sanctions;*

*3° l'utilisation de l'allégation "neutre en carbone" doit être justifiée correctement.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 3718/001.

### 1. Definitie van “groenwaspraktijken” of “greenwashing”

De term “groenwaspraktijken” (synoniem: “*greenwashing*”) heeft betrekking op het feit dat een bedrijf in zijn marketing of communicatie onterecht verwijst naar goede praktijken ten bate van het milieu en het klimaat. Die term wordt vaak gebruikt om een “groen laagje vernis” over bedrijfsprojecten aan de kaak te stellen. Sommige bedrijfsprojecten worden namelijk als duurzaam voorgesteld, hoewel de onderliggende strategieën er geenszins op wijzen dat de aangekondigde doelstellingen daadwerkelijk zullen worden waargemaakt. In andere gevallen verwijst die term naar leugenachtige propaganda, die eigenlijk desinformatie is. *Greenwashing* komt dus neer op misleidende reclame, die gaat van een gebrek aan transparantie tot regelrechte leugens.<sup>1</sup>

### 2. Voorbeelden

Nu de publieke belangstelling voor milieu- en klimaatkwesties fors is toegenomen, is groenwassen gaandeweg een wijdverspreide handelspraktijk geworden. In 2020 heeft de Europese Commissie een onderzoek gevoerd naar 150 milieuclaims die betrekking hadden op een breed scala van producten die op de EU-markt worden aangeboden. Uit dat onderzoek is gebleken dat meer dan de helft daarvan (53,3 %) “vage, misleidende of ongefundeerde informatie verschaft over de milieukenmerken van producten” en dat ongeveer “40 % van de claims ongefundeerd was”.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> De Franse definitie van *écoblanchiment* is online te vinden op <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/écoblanchiment/10910961>.

*Greenwash Fact Sheet*, Corpwatch [online], 2001 (<https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=https%3A%2F%2Fcorpwatch.org%2Farticle%2Fgreenwash-fact-sheet#federation=archive.wikiwix.com&tab=url>).

JACQUEMOT Pierre, *Le Dictionnaire encyclopédique du développement durable*, 3<sup>e</sup> uitgave, Éditions Sciences Humaines (reeks: La Petite Bibliothèque des Sciences Humaines), 2021, blz. 290-291.

<sup>2</sup> Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieuclaims (richtlijn groene claims), Europese Commissie [online], 22 maart 2023, te raadplegen op <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0166>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l’adaptant, le texte de la proposition DOC 55 3718/001.

### 1. Définition de la notion d’écoblanchiment ou *greenwashing*

L’expression d’écoblanchiment ou *greenwashing* renvoie au fait, pour une entreprise d’utiliser de manière fallacieuse des arguments faisant état de bonnes pratiques en faveur de l’environnement et du climat dans le cadre d’opérations de marketing ou de communication. Cette expression est couramment employée pour dénoncer le recours à un “vernis vert” sur les projets d’entreprises présentés comme durables, mais ne témoignant pas de stratégies sous-jacentes permettant de croire que les objectifs annoncés seront effectivement atteints. Dans d’autres cas, cette expression désigne des cas de propagande mensongère, pouvant constituer de la désinformation. En somme, il est ici question d’initiatives publicitaires trompeuses, allant du manque de transparence au mensonge pur et simple<sup>1</sup>.

### 2. Exemples

Parallèlement au développement d’un intérêt marqué pour les questions environnementales et climatiques au sein de la population, l’écoblanchiment ou *greenwashing* est progressivement devenu une pratique commerciale largement employée. En 2020, la Commission européenne a mené une étude sur 150 allégations environnementales concernant une large gamme de produits mis sur le marché dans l’Union européenne. Cette étude a révélé que plus de la moitié (53,3 %) d’entre elles “fourniss[ai]ent des informations vagues, trompeuses ou infondées sur les caractéristiques environnementales des produits” et qu’environ “40 % des allégations n’étaient pas étayées”.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Écoblanchiment*, Larousse [en ligne], disponible sur <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/écoblanchiment/10910961>.

*Greenwash Fact Sheet*, Corpwatch [en ligne], 2001, disponible sur <https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=https%3A%2F%2Fcorpwatch.org%2Farticle%2Fgreenwash-fact-sheet#federation=archive.wikiwix.com&tab=url>

JACQUEMOT Pierre, *Le Dictionnaire encyclopédique du développement durable*, 3<sup>e</sup> édition, Éditions Sciences Humaines [col. La Petite Bibliothèque des Sciences Humaines], 2021, p. 290-291.

<sup>2</sup> Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la justification et à la communication des allégations environnementales explicites (directive sur les allégations écologiques), Commission Européenne [en ligne], 22 mars 2023, disponible sur <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0166>

Door dergelijke praktijken zijn in de afgelopen jaren een groot aantal bedrijven in opspraak gekomen. Een voorbeeld daarvan is “dieselgate”, een schandaal dat voortkwam uit bedrieglijke technieken die Volkswagen hanteerde, waardoor het bedrijf homologaties kon verkrijgen op basis van misleidende resultaten. Concreet reden er alles samen bijna 11 miljoen Volkswagens rond die nagenoeg 40 keer meer stikstofdioxide (een broeikasgas dat de luchtwegen kan beschadigen) uitstootten dan met betrekking tot die voertuigmodellen was aangegeven, hoewel het bedrijf met grote reclamecampagnes uitdrukkelijk de duurzaamheid van zijn producten aanpreef. Naar aanleiding van dieselgate brachten tests op andere voertuigen bijzonder twijfelachtige praktijken aan het licht bij merken als Fiat, Renault, Opel, Nissan en Mitsubishi.<sup>3</sup>

Begin 2023 dienden 22 Europese consumentenbeschermingsorganisaties bij de Europese Commissie een klacht in tegen 17 luchtvaartmaatschappijen wegens oneerlijke handelspraktijken. Het ging om misleidende praktijken of claims die enerzijds wilden doen geloven dat er zogenaamd perfect duurzame vluchten bestonden en die anderzijds misbruik maakten van het vertrouwen van de consument. Met name de “*economy green*”-optie van Brussels Airlines werd op de korrel genomen; dat aanbod bestaat erin dat passagiers ervoor kunnen kiezen om een aanzienlijke toeslag te betalen, in ruil voor de toezegging van de vliegtuigmaatschappij om de uitstoot van de vlucht te compenseren door de aankoop van “duurzame” brandstof en door de financiering van klimaatbeschermingsprojecten. Volgens de organisaties in kwestie zou een dergelijke compensatie thans echter niet haalbaar en uitvoerbaar zijn.<sup>4</sup>

Beide voorbeelden zijn zeker niet uniek.<sup>5</sup> Groenwaspraktijken komen immers niet alleen voor in de transportsector maar ook in de energie-, kleding-,

<sup>3</sup> *Six ans plus tard, le dieselgate touche d'autres constructeurs*, RTBF [online], 2021, raadpleegbaar op <https://www.rtbf.be/article/six-ans-plus-tard-le-dieselgate-touche-d-autres-constructeurs-10783049>; *Volkswagen: The scandal explained*, BBC [online], 2015, raadpleegbaar op <https://www.bbc.com/news/business-34324772>

<sup>4</sup> Met betrekking tot de koolstofdioxidecompensatie voor vliegtuigreizen, zie “*Compensation carbone*” pour vos vols d'avion: *Test Achats dénonce le greenwashing et exige des remboursements pour les voyageurs*, La Libre [online], 2023 (<https://www.lalibre.be/economie/entreprises-startup/2023/06/22/brussels-airlines-accuse-de-greenwashing-des-organisations-de-consommateurs-portent-plainte-contre-17-compagnies-aeriennes-5TQB47OKIFEIRJAWQ3222D7PA/>). Zie tevens: *Consumer groups launch EU-wide complaint against 17 airlines for greenwashing*, BEUC [online], 2023, raadpleegbaar op <https://www.beuc.eu/press-releases/consumer-groups-launch-eu-wide-complaint-against-17-airlines-greenwashing>

<sup>5</sup> Zie onder meer: *Responsibility Monitor 2023*, *New Climate Institute*, *Carbon Market Watch* [online], 2023, raadpleegbaar op <https://carbonmarketwatch.org/publications/corporate-climate-responsibility-monitor-2023/>

Ces dernières années, de nombreuses entreprises ont été à l'origine de scandales en raison de telles pratiques. Citons ici le “Dieselgate”, scandale né de techniques frauduleuses permettant à l'entreprise Volkswagen d'obtenir des homologations sur la base de résultats trompeurs. Concrètement, certains modèles de la marque, pour un total de près de 11 millions de véhicules en circulation, émettaient près de 40 fois plus d'oxyde d'azote (un gaz à effets de serre pouvant nuire au système respiratoire) qu'annoncé; et cela, tandis que Volkswagen vantait explicitement la durabilité de ses produits via d'importantes campagnes publicitaires. Suite à cette affaire, des tests réalisés auprès d'autres véhicules ont révélé des pratiques particulièrement problématiques dans le chef d'autres marques comme Fiat, Renault, Opel, Nissan ou encore Mitsubishi<sup>3</sup>.

Début 2023, 22 organisations de protection des consommateurs européennes ont porté plainte auprès de la Commission européenne à l'encontre de 17 compagnies aériennes pour pratiques commerciales déloyales. En cause, des pratiques ou allégations trompeuses visant, d'une part, à faire croire en l'existence de vols qui auraient prétendument un caractère parfaitement durable et, d'autre part, à abuser de la confiance des consommateurs. Est notamment pointé du doigt l'“*Economy green*” proposé par Brussels Airlines, un supplément important dont les voyageurs peuvent s'acquitter pour que, en échange, la société s'engage à compenser les émissions du vol par l'achat de carburant “durable” et le financement de projets de protection du climat. Or, selon les organisations précitées, une telle compensation ne serait aujourd'hui ni réalisée, ni réalisable<sup>4</sup>.

Ces deux exemples ne sont certainement pas des cas uniques<sup>5</sup>; on constate en effet des pratiques d'écoblanchiment ou *greenwashing* non seulement dans le secteur

<sup>3</sup> *Six ans plus tard, le dieselgate touche d'autres constructeurs*, RTBF [en ligne], 2021, disponible sur <https://www.rtbf.be/article/six-ans-plus-tard-le-dieselgate-touche-d-autres-constructeurs-10783049>; *Volkswagen: The scandal explained*, BBC [en ligne], 2015, disponible sur <https://www.bbc.com/news/business-34324772>

<sup>4</sup> “Compensation carbone” pour vos vols d'avion: *Test Achats dénonce le greenwashing et exige des remboursements pour les voyageurs*, La Libre [en ligne], 2023, disponible sur <https://www.lalibre.be/economie/entreprises-startup/2023/06/22/brussels-airlines-accuse-de-greenwashing-des-organisations-de-consommateurs-portent-plainte-contre-17-compagnies-aeriennes-5TQB47OKIFEIRJAWQ3222D7PA/> *Consumer groups launch EU-wide complaint against 17 airlines for greenwashing*, BEUC [en ligne], 2023, disponible sur <https://www.beuc.eu/press-releases/consumer-groups-launch-eu-wide-complaint-against-17-airlines-greenwashing>

<sup>5</sup> Voir notamment: *COLLECTIF*, *Responsibility Monitor 2023*, *New Climate Institute*, *Carbon Market Watch* [en ligne], 2023, disponible sur <https://carbonmarketwatch.org/publications/corporate-climate-responsibility-monitor-2023/>

informatietechnologie-, vastgoed- en voedingssector.<sup>6</sup> Het is dus een sectoroverschrijdend knelpunt, dat nu heel dringend moet worden aangepakt.

### 3. Europese initiatieven

De Europese Commissie heeft onlangs twee voorstellen ter bestrijding van misleidende milieucclaims voorbereid. Het eerste voorstel van maart 2022 strekt ertoe reclame op te sporen die beweringen doet “met betrekking tot toekomstige milieuprestaties, zonder duidelijke, objectieve en verifieerbare verplichtingen en doelen, en zonder een onafhankelijk monitoringsysteem”; dergelijke praktijken zouden gelijk worden gesteld met onwettige misleidende handelspraktijken. Het tweede voorstel dateert van een jaar later en behelst inzonderheid de verplichting voor bedrijven om bij hun milieucclaims en -labels specifieke onderbouwende beoordelingen te vermelden.<sup>7</sup>

Met de aanneming van die twee maatregelen zou een ware doorbraak in de strijd tegen *greenwashing* worden geboekt. Het is dan ook belangrijk dat ons land beide voorstellen binnen de Europese Raad steunt.<sup>8</sup> Tezelfdertijd hebben ook individuele lidstaten binnen de Europese Unie wetgevend werk verricht met het oog op de tenuitvoerlegging van nationale maatregelen om het verschijnsel tegen te gaan. Met name Frankrijk heeft daar werk van gemaakt. Daar moet sinds 1 januari 2023 het gebruik van de claim “koolstofneutraal”, evenals van eender welke andere claim met gelijkwaardige strekking, worden verantwoord. Niet-naleving van die

<sup>6</sup> *Ibidem*.

<sup>7</sup> Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2005/29/EG en 2011/83/EU wat betreft het versterken van de positie van de consument voor de groene transitie door middel van betere informatie en bescherming tegen oneerlijke praktijken, Raad van de Europese Unie [online], 30 maart 2022, beschikbaar op <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7808-2022-INIT/nl/pdf>  
Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de staving en het communiceren van uitdrukkelijke milieucclaims (richtlijn groene claims), Europese commissie [online], *op. cit.*

<sup>8</sup> Met dien verstande dat de Raad reeds op 5 mei 2023 zijn standpunt heeft bepaald met betrekking tot het voorstel voor een richtlijn om de consument de mogelijkheid te geven om de groene transitie in de hand te werken. Zie ook: Een sterkere positie voor de consument in de groene transitie: Raad bepaalt standpunt, Raad van de Europese Unie [online], 2023, raadpleegbaar op <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/05/03/empowering-consumers-for-the-green-transition-council-adopts-its-position/>

des transports mais également dans ceux de l'énergie, de l'habillement, des technologies de l'information, de l'immobilier ou encore de l'alimentation<sup>6</sup>; il s'agit donc là d'une problématique transsectorielle à laquelle il est aujourd'hui plus que nécessaire de s'attaquer.

### 3. Initiatives européennes

La Commission européenne a récemment rédigé deux propositions visant à lutter contre les allégations environnementales trompeuses. La première, publiée en mars 2022, entend identifier les publicités vantant des “performances environnementales futures sans engagements ni objectifs clairs, objectifs et vérifiables et sans système de contrôle indépendant”, et les associant à des pratiques commerciales trompeuses illégales. La seconde, présentée un an plus tard, contient notamment l'obligation, pour les entreprises, d'accompagner les allégations et les labels environnementaux d'évaluations précises permettant de les étayer<sup>7</sup>.

L'adoption de ces deux mesures constituerait une avancée réelle dans le cadre de la lutte contre le éco-blanchiment ou *greenwashing*. Il est donc important que notre pays soutienne ces deux propositions au sein du Conseil européen<sup>8</sup>. Parallèlement à cela, des États membres de l'Union européenne ont réalisé un travail législatif visant à mettre en œuvre des mesures nationales destinées à contrer ce phénomène. C'est le cas notamment de la France, où, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2023, l'utilisation de l'allégation “neutre en carbone”, ou de toute autre allégation ayant une signification équivalente, doit être justifiée, et où le non-respect de cette règle est

<sup>6</sup> Voir notamment: COLLECTIF, Responsibility Monitor 2023, New Climate Institute, Carbon Market Watch [en ligne], 2023, disponible sur <https://carbonmarketwatch.org/publications/corporate-climate-responsibility-monitor-2023/>

<sup>7</sup> Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant les directives 2005/29/CE et 2011/83/UE pour donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition écologique grâce à une meilleure protection contre les pratiques déloyales et à de meilleures informations, Conseil de l'Union européenne [en ligne], 30 mars 2022, disponible sur <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7808-2022-INIT/fr/pdf>  
Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la justification et à la communication des allégations environnementales explicites (directive sur les allégations écologiques), Commission Européenne [en ligne], *op. cit.*

<sup>8</sup> Étant ici entendu que le Conseil a déjà adopté sa position sur la proposition de directive visant à donner aux consommateurs les moyens d'agir en faveur de la transition écologique le 5 mai 2023. Donner aux consommateurs les moyens de participer à la transition verte: le Conseil adopte sa position, Conseil européen [en ligne], 2023, disponible sur <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/05/03/empowering-consumers-for-the-green-transition-council-adopts-its-position/>

regel kan de overtreder komen te staan op een boete tot 100.000 euro.<sup>9</sup> Er kan worden benadrukt dat op *greenwashing*, beschouwd als misleidende handelspraktijk, al een straf stond van twee jaar gevangenis en een boete ten belope van 300.000 euro of 10 % van de gemiddelde jaarlijkse omzet.

#### 4. Strekking van het wetsvoorstel

##### 4.1. *Greenwashing in alle gevallen als een oneerlijke handelspraktijk beschouwen*

Milieuclaims zijn in ons land onderworpen aan Belgische of Europese wetgeving dan wel sectornormen. Bij ontstentenis van dergelijke wetgeving of normen zijn de bepalingen van het Wetboek van economisch recht inzake het verbod op bedrieglijke en oneerlijke handelspraktijken van toepassing. Indien *greenwashing* als een oneerlijke handelspraktijk wordt erkend, kan het met een strafrechtelijke boete van 26 euro tot 10.000 euro worden bestraft. Met opdecie men erbij kan dat bedrag tot 80.000 euro oplopen, of tot 4 % van de omzet, indien de omzet met een hoger bedrag overeenkomt.<sup>10</sup> Daartoe moet evenwel kunnen worden bewezen dat die *greenwashing* inderdaad een oneerlijke handelspraktijk is. Dat bewijs is niet altijd gemakkelijk te leveren. Dit wetsvoorstel komt aan dat probleem tegemoet doordat het bepaalt dat groenwaspraktijken altijd als oneerlijke handelspraktijk worden beschouwd.

Nu we noodgedwongen aankijken tegen enorme uitdagingen op het vlak van milieu en klimaat, en nu de burger, naargelang van zijn middelen, talrijke inspanningen levert, is het onaanvaardbaar dat ondernemingen zich op bedrieglijke wijze ten koste van de consument verrijken door slechts te doen alsof ze milieu- en klimaatverbintenissen aangaan. Op die manier wentelen ze de noodzakelijke inspanningen af op wie de kleinste verantwoordelijkheid voor de aangerichte schade draagt. Dat is een abnormale situatie, die een politiek antwoord vergt.

##### 4.2. *Strengere straffen*

Wegens de voormelde situatie is het de verantwoordelijkheid van ons land om een grotere bijdrage in de

<sup>9</sup> Loi n° 2021-1104 du 22 août 2021 portant lutte contre le dérèglement climatique et renforcement de la résilience face à ses effets (1), *Légifrance* [online], raadpleegbaar op <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043956924>

<sup>10</sup> Artikelen XV.70 en XV.83 van het Wetboek van economisch recht. Zie ook: *Guidelines Milieuclaims*, FOD Economie [online], 2022, raadpleegbaar op: <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Praktische-gids-Goede-praktijken-inzake-milieuclaims.pdf>

passible d'une amende pouvant atteindre 100.000 euros<sup>9</sup>. Soulignons que l'écoblanchiment ou *greenwashing*, compris en tant que pratique commerciale trompeuse, était déjà passible de deux années de prison, d'une amende de 300.000 euros ou équivalente à 10 % du chiffre d'affaires moyen annuel.

#### 4. Objet de la proposition de loi

##### 4.1. *Établir que l'écoblanchiment est toujours une pratique commerciale déloyale*

En Belgique, les allégations environnementales sont réglementées par des législations ou normes sectorielles belges ou européennes. À défaut de telles législations ou normes, la réglementation est déterminée par les dispositions du Code de droit économique concernant l'interdiction des pratiques commerciales déloyales trompeuses. L'écoblanchiment ou *greenwashing*, à condition qu'il soit reconnu comme une pratique commerciale déloyale, peut être sanctionné d'une amende pénale dont le montant se situe entre 26 et 10.000 euros. En comptant les décimes additionnels, ce montant peut atteindre 80.000 euros, ou 4 % du chiffre d'affaires, si cela correspond à un montant plus élevé<sup>10</sup>. Mais, pour cela, il faut pouvoir prouver que cet écoblanchiment constitue réellement une pratique déloyale; une preuve qui n'est pas toujours facile à apporter; la présente proposition de loi remédie à ce problème en établissant que les pratiques d'écoblanchiment sont toujours considérées comme "une pratique commerciale trompeuse".

À une époque où nous devons faire face à des défis environnementaux et climatiques de grande ampleur, où les gens fournissent, chacun selon leurs moyens, de nombreux efforts, il est inacceptable de constater que des entreprises s'enrichissent de manière frauduleuse au détriment des consommateurs, en faisant seulement semblant de s'engager, laissant ainsi toute la charge des efforts à accomplir sur le dos de celles et ceux qui sont les moins responsables des dommages causés. Une telle situation n'est pas normale et appelle une réponse politique.

##### 4.2. *Renforcement des sanctions*

Face à cette situation, il est de la responsabilité de notre pays de participer de manière accrue à la lutte contre

<sup>9</sup> Loi n° 2021-1104 du 22 août 2021 portant lutte contre le dérèglement climatique et renforcement de la résilience face à ses effets (1), *Légifrance* [en ligne], disponible sur <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043956924>

<sup>10</sup> Articles XV.70 et XV.83 du Code de Droit Economique. *Guidelines Allégations environnementales*, SPF Economie [en ligne], 2022, disponible sur <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Entreprises/Guide-pratique-Bonnes-pratiques-en-matiere-d-Allégations-environnementales.pdf>

strijd tegen groenwaspraktijken te leveren. Via dit wetsvoorstel willen de indieners dan ook strengere straffen bewerkstellingen jegens ondernemingen die met opzet misleidend communiceren over hun intenties inzake het milieu en het klimaat.

Op *greenwashing* als misleidende handelspraktijk staat in België een boete van slechts 80.000 euro, terwijl de straf in Frankrijk kan oplopen tot twee jaar opsluiting en een boete van 300.000 euro. Met het oog op de bestrijding van groenwaspraktijken in ons land zou het optrekken van de boetes voor *greenwashing* alvast een niet te verwaarlozen ontradend effect kunnen hebben. De indieners stellen dan ook voor om het maximumbedrag van de boete op 400.000 euro te brengen (50.000 euro zonder doorrekening van de opdecimen), of 6 % van de jaarlijkse omzet.

#### 4.3. **Toeziën op het gebruik van de claim inzake koolstofneutraliteit**

Gelijklopend daarmee moeten specifieke maatregelen worden genomen om groenwaspraktijken te verhinderen. Aangezien momenteel wordt onderhandeld over een Europees voorstel inzake ruimere milieuclaims, willen de indieners zich vooral richten op claims die expliciet verwijzen naar de klimaatneutraliteit van producten.

Ze kunnen in geen geval aanvaarden dat ook maar iemand een dergelijke claim, die vandaag een zeer aantrekkelijk verkoopargument is, misleidend hanteert met als enig doel meer winst te maken en zo munt slaat uit de klimaatcrisis. Daarom willen de indieners dat wanneer de claim inzake koolstofneutraliteit, alsook om het even welke andere vermelding van gelijkaardige strekking, wordt ingezet als verkoopargument, tevens een aan strikte voorwaarden beantwoordend conformiteitsattest ter beschikking moet worden gesteld.

#### 4.4. **Nut van de maatregelen**

In afwachting dat de Europese besprekingen ter zake worden afgerond, kunnen deze drie maatregelen als extra hefboomen worden ingezet ter voorkoming van *greenwashing*, alsmede van het bedrog en de maatschappelijke onrechtvaardigheid die eruit voortvloeien.

l'écoblanchiment ou *greenwashing*. Nous souhaitons donc, par le biais de cette proposition de loi, renforcer les sanctions prévues à l'égard d'entreprises pratiquant une communication délibérément trompeuse sur leurs intentions en matière d'environnement et de climat.

Là où, en France, l'écoblanchiment, en tant que pratique commerciale trompeuse, peut être sanctionné de deux ans d'emprisonnement et d'une amende de 300.000 euros, ce montant n'atteint que 80.000 euros en Belgique. Augmenter le montant des amendes pour les faits d'écoblanchiment constituerait *a priori* un élément dissuasif non négligeable afin de lutter contre ce phénomène dans notre pays. En ce sens, nous proposons de porter le montant maximal de l'amende à 400.000 euros (50.000 sans prendre en compte les décimes additionnels), ou à 6 % du chiffre d'affaires annuel.

#### 4.3. **Contrôle de l'usage de l'allégation "neutre en carbone"**

Parallèlement à cela, il nous revient de mettre en place des dispositions spécifiques empêchant le recours à de telles pratiques. Étant donné qu'une proposition européenne est en cours de négociation au sujet des allégations environnementales, prises dans un sens large, nous souhaitons ici centrer notre action sur les allégations renvoyant explicitement au caractère climatiquement neutre d'un produit.

En aucun cas nous ne pouvons accepter que cette allégation, qui aujourd'hui constitue un argument de vente très séduisant, soit utilisée par quiconque de manière frauduleuse dans le seul but de générer des profits plus importants, à la manière d'un profiteur de crise (climatique en l'occurrence). En conséquence, nous souhaitons que l'emploi de l'allégation "neutre en carbone", ou de tout autre qualificatif de signification ou de portée similaire, en tant qu'argument commercial, soit conditionné à la publication d'une attestation de conformité, suivant des critères stricts.

#### 4.4. **Utilité de ces mesures**

En l'attente de la conclusion des discussions européennes sur le sujet, ces trois mesures offrent des leviers supplémentaires en vue de prévenir *greenwashing* ou *greenwashing* et les situations de tromperie et d'injustice sociale qu'entraîne ce phénomène.

Patrick Prévot (PS)  
Sophie Thémont (PS)  
Christophe Lacroix (PS)  
Hugues Bayet (PS)  
Ridouane Chahid (PS)

**WETSVOORSTEL**

## HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**

## Art. 2

Artikel 1.8 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en het laatst gewijzigd bij de wet van 8 februari 2024 wordt aangevuld met een bepaling onder 49°, luidende:

“49° groenwaspraktijk: elke niet-verplichte boodschap of verklaring waarmee in commerciële communicatie ten onrechte wordt beweerd of gesuggereerd dat een product of een dienst een positieve dan wel geen milieu- of klimaatimpact heeft, minder schadelijk voor het milieu of het klimaat is dan andere producten of diensten, of metertijd een betere milieu- of klimaatimpact heeft gekregen;”.

## Art. 3

In boek VI, titel 2, hoofdstuk 3, van het Wetboek van economisch recht, wordt een artikel VI.10/1 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.10/1. Indien op het etiket of de algemene presentatie van een voor verkoop bestemd goed of voor verkoop bestemde dienst de koolstofneutraliteit van dat goed of van die dienst wordt geclaimd, of enige andere bewoordingen van gelijkaardige strekking worden vermeld, is de fabrikant van het goed of de verlener van de dienst verplicht om de volgende informatie openbaar en gemakkelijk raadpleegbaar te maken:

1° het overzicht van de rechtstreekse en onrechtstreekse koolstofuitstoot van het product of van de dienst;

2° een gedetailleerde en onderbouwde beschrijving van de overeenkomstig conformiteitscriteria ondernomen

**PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Disposition générale**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## CHAPITRE 2

**Modifications du Code de droit économique**

## Art. 2

L'article 1.8 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 février 2024, est complété par un 49°, rédigé comme suit:

“49° écoblanchiment: tout message ou toute déclaration non obligatoire qui affirme ou suggère faussement, dans le cadre d'une communication commerciale, qu'un produit ou un service a une incidence positive ou nulle sur l'environnement ou le climat, est moins préjudiciable pour l'environnement ou le climat que d'autres produits ou services, ou a amélioré son incidence environnementale ou climatique au fil du temps;”.

## Art. 3

Dans le livre VI, titre 2, chapitre 3, du Code de droit économique, il est inséré un article VI.10/1, rédigé comme suit:

“Art. VI.10/1. Lorsqu'un bien ou un service destiné à la vente fait mention sur son étiquetage ou dans sa présentation générale de l'allégation selon laquelle il est neutre en carbone, ou de toute autre formulation de signification et de portée similaire, son fabricant ou son prestataire a l'obligation de rendre public et aisément consultable:

1° un bilan des émissions carbone directes et indirectes du produit ou du service;

2° une description détaillée et étayée des démarches, conformes à des critères de conformité, et des objectifs

stappen, evenals van de vooropgestelde doelen, om de koolstofuitstoot van het product of van de dienst te voorkomen, te verminderen of te compenseren.

De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de methodes voor de berekening van de koolstofbalans en de conformiteitscriteria voor de te ondernemen stappen.”

#### Art. 4

In boek VI, titel 4, hoofdstuk 1, afdeling 3, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel VI.100/1 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.100/1. De groenwaspraktijk is een misleidende handelspraktijk.”

### HOOFDSTUK 3

#### Sancties

#### Art. 5

Artikel XV.85/1 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018, wordt vervangen door:

“Art. XV.85/1. Worden gestraft met een sanctie van niveau 4, zij die:

1° te kwader trouw de bepalingen van artikel VI.97, 4°, betreffende misleiding met betrekking tot de prijs, de prijsberekening of het prijsvoordeel overtreden;

2° de bepalingen van artikel VI.10/1 betreffende de verplichte verantwoording van de koolstofneutraliteitsclaim schenden;

3° groenwaspraktijken zoals bedoeld in artikel VI.100/1 toepassen.”

28 augustus 2024

prévus pour éviter, réduire et compenser les émissions carbone du produit ou du service.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les méthodes de calcul du bilan carbone et les critères de conformité des démarches.”

#### Art. 4

Dans le livre VI, titre 4, chapitre 1<sup>er</sup>, section 3, du même Code, il est inséré un article VI.100/1, rédigé comme suit:

“Art. VI.100/1. L’écoblanchiment est une pratique commerciale trompeuse.”

### CHAPITRE 3

#### Sanctions

#### Art. 5

L’article XV.85/1 du Code de droit économique, inséré par la loi du 30 juillet 2018, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XV.85/1. Sont punis d’une sanction de niveau 4 ceux qui:

1° de mauvaise foi, enfreignent les dispositions de l’article VI.97, 4°, concernant la tromperie relative au prix, le calcul du prix ou l’avantage quant au prix;

2° enfreignent les dispositions de l’article VI.10/1 concernant l’obligation de justifier l’allégation de neutralité carbone;

3° commettent des actes d’écoblanchiment visés à l’article VI.100/1.”

28 août 2024

Patrick Prévot (PS)  
Sophie Thémont (PS)  
Christophe Lacroix (PS)  
Hugues Bayet (PS)  
Ridouane Chahid (PS)