

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
teneinde de dierenbeschermingsverenigingen
de bevoegdheid toe te kennen
om in rechte op te treden**

Amendment

Zie:

Doc 56 **0226/ (B.Z. 2024)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Almaci c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire
afin d'habiliter
les associations de protection animale
à agir en justice**

Amendement

Voir:

Doc 56 **0226/ (S.E. 2024)**:
001: Proposition de loi de Mme Almaci et consorts.

00542

Nr. 1 van de dames **Almaci** en **Schlitz** en
de heer **Van Hecke**

Art. 2

In het voorgestelde lid, de woorden “bescherming van het dierenwelzijn” vervangen door de woorden “bescherming van en zorg voor dieren als wezens met gevoel”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt gevolg te geven aan advies nr. 77.092/2 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State d.d. 29 oktober 2024. De Raad van State beveelt aan om artikel 2 van het wetsvoorstel terminologisch beter in overeenstemming te brengen met de geldende grondwettelijke en wetgevende bepalingen die erop gericht zijn dieren “als wezens met gevoel” te erkennen.

Zoals ook beschreven in de verantwoording van dit wetsvoorstel (cfr. blz. 4-5), bepalen de artikelen 3.38 en 3.39 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek dat dieren geen voorwerpen zijn en een gevoelsvermogen hebben. Hetzelfde geldt voor artikel 4 van de nieuwe Codex Dierenwelzijn en het nieuwe artikel 7bis van de Belgische Grondwet.

In het licht van die bepalingen, is het nauwkeuriger om in het voorgestelde artikel 17, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek dezelfde terminologie te hanteren. De woorden “bescherming van het dierenwelzijn” worden derhalve vervangen door de woorden “bescherming van en zorg voor dieren als wezens met gevoel”.

Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 1 de Mmes **Almaci et Schlitz et M. Van Hecke**

Art. 2

Dans l’alinéa proposé, remplacer les mots “visant à protéger le bien-être animal” par les mots “visant la protection et le bien-être des animaux en tant qu’êtres sensibles”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner suite à l’avis n° 77.092/2 de la section de législation du Conseil d’État du 29 octobre 2024, qui recommande de mieux aligner la terminologie de l’article 2 de la proposition de loi sur celle des dispositions constitutionnelles et législatives en vigueur visant à reconnaître les animaux “comme des êtres sensibles”.

Ainsi que l’indiquent également les développements de la proposition de loi (cf. pages 4 et 5), les articles 3.38 et 3.39 du nouveau Code civil disposent que les animaux ne sont pas des choses et qu’ils sont doués de sensibilité. Il en va de même de l’article 4 du nouveau décret relatif au bien-être des animaux (*Codex Dierenwelzijn*) et du nouvel article 7bis de la Constitution belge.

Il est dès lors plus précis d’utiliser la même terminologie dans l’article 17, alinéa 3, proposé, du Code judiciaire. C’est pourquoi les mots “visant à protéger le bien-être animal” sont remplacés par les mots “visant la protection et le bien-être des animaux en tant qu’êtres sensibles”.