

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

8 november 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van het Wetboek van de Belgische nationaliteit
met het oog op de invoering
van een burgerschapstest**

Amendementen

*Zie:*Doc 56 **0248/ (B.Z. 2024):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Vreese c.s.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

8 novembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
le Code de la nationalité belge
en vue d'instaurer
un test de citoyenneté**

Amendements

*Voir:*Doc 56 **0248/ (S.E. 2024):**

001: Proposition de loi de Mme De Vreese et consorts.

00562

Nr. 1 van de heer **Somers**

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit het volgende amendement van dezelfde indiener op artikel 3 van het wetsvoorstel. In het geamendeerde artikel 3 wordt het begrip “burgerschapscertificaat” gedefinieerd als het document dat wordt afgegeven aan een vreemdeling die is geslaagd voor de burgerschapstest, waarvan de inhoud wordt bepaald in datzelfde geamendeerde artikel. Derhalve bestaat er geen behoefte meer aan een definitie van het begrip “burgerschapstest” in artikel 1, § 2, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (WBN). Overigens wordt het begrip “burgerschapstest” in het wetsvoorstel ten onrechte opgenomen in artikel 1, § 2, 10°, WBN, terwijl dit artikel 1, § 2, 11°, WBN zou moeten zijn. Er bestaat immers reeds een artikel 1, § 2, 10°, WBN, waarin het begrip “analfabeet” wordt gedefinieerd.

Werner Somers (VB)

N° 1 de M. **Somers**

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement découle de l'amendement suivant que nous présentons à l'article 3 de la proposition de loi. Dans l'article 3 modifié, la notion de “certificat de citoyenneté” est définie comme étant le document délivré à un étranger ayant réussi le test de citoyenneté, dont le contenu est défini dans ce même article modifié. Il n'est dès lors plus nécessaire de définir la notion de “test de citoyenneté” dans l'article 1^{er}, § 2, du Code de la nationalité belge (CNB). En outre, cette notion est reprise à tort dans un article 1^{er}, § 2, 10°, du CNB plutôt que dans un article 1^{er}, § 2, 11°, du CNB. En effet, le CNB contient déjà un article 1^{er}, § 2, 10°, qui définit la notion de “personne analphabète”.

Nr. 2 van de heer **Somers**

Art. 3

Het voorgestelde artikel 7quater vervangen als volgt:

“Art. 7quater. § 1. Voor de toepassing van de bepalingen van dit wetboek wordt onder burgerschapscertificaat verstaan het document dat wordt afgegeven aan een vreemdeling die is geslaagd voor de burgerschapstest, die bestaat uit de volgende onderdelen:

1° een schriftelijke verhandeling in de taal of een van de talen van het taalgebied waar de belanghebbende zijn hoofdverblijfplaats heeft, waarin de belanghebbende uiteenzet waarom hij het Belgische staatsburgerschap wenst te verwerven, en een schriftelijke verhandeling over een onderwerp dat onmiddellijk vóór het begin van de schriftelijke proef door loting wordt vastgesteld;

2° en een mondelinge gesprek in de in 1° bedoelde taal met de kandidaat om te peilen naar diens kennis van de staatsstructuur, van de rechtsbeginselen en grondnormen van onze samenleving, alsook van de geschiedenis en de cultuur van de Gemeenschap waartoe hij wenst te behoren.

§ 2. Tot het mondelinge gesprek bedoeld in § 1, 2°, zal slechts worden overgegaan indien de kandidaat is geslaagd voor het in § 1, 1°, bedoelde schriftelijke gedeelte van de burgerschapstest bedoeld in § 1, 1°.

§ 3. De burgerschapstest wordt jaarlijks in twee zittingen georganiseerd. De kandidaat die twee opeenvolgende jaren in de tweede zitting niet is geslaagd voor de burgerschapstest, kan pas opnieuw aan een dergelijke test deelnemen na een tussenperiode van twee maal twee zittingen.

§ 4. De nadere inhoud en de organisatie van de burgerschapstest worden, met inachtneming van de voorgaande paragrafen, geregeld in een samenwerkingsakkoord dat dient te worden gesloten tussen de Gemeenschappen met toepassing van artikel 92bis,

N° 2 de M. **Somers**

Art. 3

Remplacer l'article 7quater proposé par ce qui suit:

“Art. 7quater. § 1^{er}. Pour l'application des dispositions du présent Code, on entend par certificat de citoyenneté le document délivré à un étranger ayant réussi le test de citoyenneté, qui comporte les parties suivantes:

1° une dissertation écrite dans la langue ou dans l'une des langues de la région linguistique de la résidence principale de l'intéressé, dans laquelle celui-ci explique pourquoi il souhaite acquérir la nationalité belge, et une dissertation écrite sur un sujet tiré au sort, juste avant le début de l'épreuve écrite;

2° un entretien avec le candidat, dans la langue visée au 1°, destiné à évaluer sa connaissance de la structure de l'État, des principes juridiques et des règles fondamentales de notre société, ainsi que de l'histoire et de la culture de la Communauté dont il souhaite faire partie.

§ 2. Il ne sera procédé à l'épreuve orale visée au § 1^{er}, 2°, que si le candidat a réussi l'épreuve écrite visée au § 1^{er}, 1°, du test de citoyenneté visé au § 1^{er}, 1°.

§ 3. Le test de citoyenneté est organisé chaque année en deux sessions. Le candidat qui a échoué au test de citoyenneté en seconde session pendant deux années consécutives ne peut représenter un tel test qu'après un intervalle de deux fois deux sessions.

§ 4. Dans le respect des paragraphes précédents, le contenu et l'organisation du test de citoyenneté sont réglés dans un accord de coopération à conclure entre les Communautés en application de l'article 92bis, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes

§ 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Indien er geen samenwerkingsakkoord bedoeld in de vorige volzin is gesloten vóór 1 juli 2025 en zolang een dergelijk samenwerkingsakkoord niet is gesloten, worden de nadere inhoud en de organisatie van de burgerschapstest, eveneens met inachtneming van de voorgaande paragrafen, geregeld door de koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit.”

VERANTWOORDING

Net zoals de indieners van het wetsvoorstel, zijn wij van mening dat de verkrijging van de Belgische nationaliteit de bekroning van een geslaagd integratieproces dient te zijn. In de toelichting bij artikel 3 van het wetsvoorstel staat onder meer te lezen dat de kandidaat-Belg in het eerste deel van de burgerschapstest, namelijk de taaltest, het bewijs dient te leveren van zijn kennis van de streektaal van de regio waar hij wil verblijven of reeds verblijft. Dat is niet meer dan logisch, hoewel dient te worden aangestipt dat er met geen woord wordt gerept over kandidaat-Belgen die hun hoofdverblijfplaats hebben in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Zoals artikel 3 van het wetsvoorstel thans is geformuleerd, is er in het voorgestelde artikel 7^{quater}, 1°, evenwel enkel sprake van een taaltest waarbij de spreek-, schrijf-, lees- en luistervaardigheid wordt getest van het Frans voor “de burgerschapstest georganiseerd door Franse Gemeenschap”, het Nederlands voor “de burgerschapstest georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap” en het Duits voor de “burgerschapstest georganiseerd door de Duitstalige Gemeenschap”. Deze bepaling komt erop neer dat kandidaat-Belgen de burgerschapstest, ongeacht hun woonplaats, naar keuze kunnen afleggen in één van de drie landstalen en dat de burgerschapstest wordt georganiseerd door de Franse, de Vlaamse of de Duitstalige Gemeenschap naargelang de kandidaat-Belg ervoor kiest de taaltest af te leggen in respectievelijk het Frans, het Nederlands of het Duits. Dit impliceert met andere woorden dat de kandidaat-Belg slechts de kennis van “één van de drie landstalen” dient te bewijzen. De betreffende bepalingen van het WBN waarin wordt verwezen naar “kennis van één van de drie landstalen” worden door het wetsvoorstel overigens ongemoeid gelaten, wat volstrekt in tegenspraak is met de toelichting bij artikel 3 van het wetsvoorstel.

institutionnelles. Toujours dans le respect des paragraphes précédents, si aucun accord de coopération visé dans la phrase précédente n’a été conclu avant le 1^{er} juillet 2025 et aussi longtemps que celui-ci n’a pas été conclu, le contenu et l’organisation du test de citoyenneté sont réglés par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.”

JUSTIFICATION

Nous estimons, au même titre que les auteurs de la proposition de loi, que l’acquisition de la nationalité belge doit être le couronnement d’un processus d’intégration réussi. Dans le commentaire de l’article 3 de la proposition de loi, on peut notamment lire que dans la première partie du test de citoyenneté, en l’occurrence le test linguistique, le candidat à la nationalité belge doit prouver sa connaissance de la langue de la région dans laquelle il ou elle souhaite résider ou réside déjà. Cette demande est parfaitement logique, même s’il convient de souligner que rien n’est prévu en ce qui concerne les candidats à la nationalité belge ayant leur résidence principale dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale.

Dans la formulation actuelle de l’article 3 de la proposition de loi, l’article 7^{quater}, alinéa, 1°, proposé, ne prévoit qu’un test linguistique portant sur l’expression orale, l’expression écrite, la compréhension à la lecture et la compréhension à l’audition du français pour le “test de citoyenneté organisé par la Communauté française”, du néerlandais pour le “test de citoyenneté organisé par la Communauté flamande” et de l’allemand pour le “test de citoyenneté organisé par la Communauté germanophone”. Cette disposition revient à dire que les candidats à la nationalité belge peuvent, indépendamment du lieu où ils résident, présenter le test de citoyenneté dans l’une des trois langues nationales de leur choix et que ce test sera organisé par la Communauté française, par la Communauté flamande ou par la Communauté germanophone selon que le candidat choisit de le présenter respectivement en français, en néerlandais ou en allemand, ce qui sous-entend également qu’il lui suffit d’apporter la preuve de sa connaissance de “l’une des trois langues nationales”. Les dispositions concernées du CNB évoquant la “connaissance d’une des trois langues nationales” sont du reste conservées telles quelles par la proposition de loi, ce qui est en contradiction totale avec le commentaire de son article 3.

Hoewel er slechts één Belgische nationaliteit bestaat, vindt de integratie *in concreto* plaats in een van de drie Gemeenschappen. De verwerving van de kennis van de taal – of in het geval van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad minstens een van de talen – van het taalgebied waar de kandidaat-Belg woont, is een essentieel aspect van een geslaagde integratie. Daarom moet de burgerschapstest volgens de indiener van dit amendement worden afgelegd in het Nederlands door de kandidaat-Belg die in het Nederlandse taalgebied woont, in het Frans door de kandidaat-Belg die in het Franse taalgebied woont, in het Duits door de kandidaat-Belg die in het Duitse taalgebied woont en in het Nederlands of het Frans door de kandidaat-Belg die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad woont. Het moet bijvoorbeeld onmogelijk worden gemaakt dat wie in Vlaanderen woont, Belg kan worden zonder ook maar één woord Nederlands te spreken of te verstaan. Het niet-geamendeerde wetsvoorstel maakt dit echter wel degelijk mogelijk. Bovendien bepaalt dit wetsvoorstel in het geheel niet in welke taal het tweede deel van de burgerschapstest – te weten de “test betreffende de kennis van de samenleving” – dient te worden afgelegd, zodat kandidaat-Belgen ook voor dit gedeelte van de burgerschapstest ongeacht hun woonplaats de vrije keuze hebben tussen “één van de drie landstalen”.

Voorts is de indiener van dit amendement van mening dat de minimale inhoud van de burgerschapstest dient te worden vastgelegd in het Wetboek van de Belgische nationaliteit zelf en niet volledig mag worden overgelaten aan de Gemeenschappen, die daartoe een samenwerkingsakkoord dienen af te sluiten. Een dergelijk samenwerkingsakkoord dient slechts, met inachtneming van het federale kader, de nadere inhoud en de organisatie van de burgerschapstest te regelen. Deze gang van zaken strookt met artikel 5, § 1, II, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, op grond waarvan de Gemeenschappen bevoegd zijn voor het beleid inzake onthaal en integratie van inwijkelingen. De burgerschapstest bestaat om te beginnen uit een schriftelijke verhandeling in de taal of een van de talen van het taalgebied waar de belanghebbende zijn hoofdverblijfplaats heeft, waarin de belanghebbende uiteenzet waarom hij het Belgische staatsburgerschap wenst te verwerven, en uit een schriftelijke verhandeling over een onderwerp dat onmiddellijk vóór het begin van de schriftelijke proef door loting wordt vastgesteld. Daarnaast omvat de burgerschapstest een mondeling gesprek in vorenbedoelde taal met de kandidaat-Belg om te peilen naar diens kennis van de staatsstructuur, van de rechtsbeginselen en grondnormen van onze samenleving, als ook van de geschiedenis en de cultuur van de Gemeenschap waartoe hij wenst te behoren.

En effet, bien qu’il n’existe qu’une seule “nationalité belge”, l’intégration se déroule *in concreto* dans l’une de nos trois Communautés. L’acquisition de la connaissance de la langue – ou d’au moins une des langues dans le cas de la région bilingue de Bruxelles-Capitale – de la région linguistique de résidence du candidat à la nationalité belge est un élément essentiel d’une intégration réussie. C’est pourquoi nous estimons que le test de citoyenneté doit être présenté en néerlandais par les candidats à la nationalité belge résidant dans la région de langue néerlandaise, en français pour ceux résidant dans la région de langue française, en allemand pour ceux résidant dans la région de langue allemande, et en néerlandais ou en français pour ceux résidant dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Il doit par exemple être impossible pour un étranger résidant en Flandre d’acquérir la nationalité belge sans parler ni comprendre un mot de néerlandais. Or, dans sa formulation actuelle, la proposition de loi permet cette anomalie. En outre, elle n’indique absolument pas dans quelle langue le candidat doit présenter la deuxième partie du test de citoyenneté – à savoir le “test sur la connaissance de la société”, de sorte que pour cette partie du test également, les candidats à la nationalité belge peuvent, indépendamment du lieu où ils résident, choisir librement “l’une des trois langues nationales”.

Ensuite, nous estimons que le contenu minimal du test de citoyenneté doit être défini dans le Code de la nationalité belge même, et que la définition de ce contenu ne peut pas être entièrement déléguée aux Communautés, qui doivent conclure un accord de coopération à cette fin. En effet, cet accord devra uniquement régler le contenu et l’organisation du test de citoyenneté, dans le respect du cadre fédéral. Ce procédé s’inscrit dans le droit fil de l’article 5, § 1^{er}, II, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, en vertu duquel les Communautés sont compétentes pour la politique d’accueil et d’intégration des immigrants. Le test de citoyenneté se compose d’abord d’une dissertation écrite dans la langue ou dans l’une des langues de la région linguistique de la résidence principale de l’intéressé, dans laquelle celui-ci explique pourquoi il souhaite acquérir la citoyenneté belge, et d’une dissertation écrite sur un sujet tiré au sort, juste avant le début de l’épreuve écrite. Ensuite, le test de citoyenneté se poursuit par un entretien avec le candidat, dans la langue susvisée, destiné à évaluer sa connaissance de la structure de l’État, des principes juridiques et des règles fondamentales de notre société, ainsi que de l’histoire et de la culture de la Communauté dont il souhaite faire partie.

Ten slotte acht de indiener van dit amendement het raadzaam om een soort vangnetbepaling op te nemen voor het geval dat de Gemeenschappen geen overeenstemming bereiken over een samenwerkingsakkoord. Indien er op 1 juli 2025 nog steeds geen samenwerkingsakkoord is gesloten, moeten de nadere inhoud en de organisatie van de burgerschapstest worden geregeld in een koninklijk besluit dat is overlegd in de Ministerraad. Uiteraard is het mogelijk dat naderhand alsnog een samenwerkingsakkoord wordt gesloten, in welk geval dat koninklijk besluit ophoudt van kracht te zijn.

Werner Somers (VB)

Enfin, nous estimons qu'il serait judicieux de prévoir une sorte de "filet de sécurité" pour le cas où les Communautés ne s'entendraient pas sur un accord de coopération. Si un accord de cette nature n'a toujours pas été conclu le 1^{er} juillet 2025, le contenu et l'organisation du test de citoyenneté devront être réglés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Il est évidemment envisageable qu'un tel accord soit encore conclu après cette date, auquel cas cet arrêté royal cessera de produire ses effets.

Nr. 3 van de heer Somers

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in de bepalingen onder 1° tot en met 5° de woorden “en in de burgerschapstest geslaagd is” telkens vervangen door de woorden “en in het bezit is van een burgerschapscertificaat”;

b) het artikel aanvullen met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° de bepalingen onder 2°, c), 3°, c), en 5°, c), worden opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Gelet op de formulering van het amendement van dezelfde auteur op artikel 3 van het wetsvoorstel wordt in dit amendement, in verband met de verkrijging van de Belgische nationaliteit door nationaliteitsverklaring, verwezen naar het bezit van een burgerschapscertificaat en niet naar het feit dat de kandidaat-Belg is geslaagd voor de burgerschapstest. Deze wijziging betreft een louter wetstechnische kwestie. Uit het bezit van een burgerschapscertificaat blijkt immers dat de betrokkene met goed gevolg de burgerschapstest heeft afgelegd.

Daarnaast strekt dit amendement ertoe om in artikel 12*bis*, 2°, 3° en 5°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit niet langer het vereiste te vermelden dat de betrokkene het bewijs levert van de “kennis van één van de drie landstalen”. De vreemdeling die de Belgische nationaliteit wenst te verkrijgen door nationaliteitsverklaring, moet immers door overlegging van een burgerschapscertificaat het bewijs leveren dat hij – naargelang van het geval – de taal of een van de talen machtig is van het taalgebied waar hij zijn hoofdverblijfplaats heeft. Uit het feit dat de bepalingen in kwestie in het niet-geamendeerde wetsvoorstel niet worden opgeheven, blijkt overigens dat de kandidaat-Belg volgens dit wetsvoorstel wel degelijk de keuze heeft om de burgerschapstest ongeacht zijn woonplaats af te leggen in het Nederlands, het Frans of het Duits. Dit ondermijnt het principe dat de verwerving van

N° 3 de M. Somers

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

a) dans les 1° à 5°, remplacer chaque fois les mots “et a réussi le test de citoyenneté” par les mots “et est en possession d’un certificat de citoyenneté”;

b) compléter l’article par un 6° rédigé comme suit:

“6° les 2°, c), 3°, c), et 5°, c), sont abrogés.”.

JUSTIFICATION

Conformément au libellé de l’amendement que nous avons précédemment présenté à l’article 3 de la proposition de loi, le présent amendement requiert, pour l’acquisition de la nationalité belge par déclaration de nationalité, la possession d’un certificat de citoyenneté et non la réussite du test de citoyenneté par le candidat à la nationalité belge. Il s’agit d’une modification purement légistique. En effet, le fait que l’intéressé possède un certificat de citoyenneté prouve qu’il a réussi le test de citoyenneté.

Le présent amendement tend par ailleurs à supprimer, dans l’article 12*bis*, 2°, 3° et 5°, du Code de la nationalité belge, l’exigence que l’intéressé apporte la preuve de la connaissance d’“une des trois langues nationales”. En effet, l’étranger qui souhaite acquérir la nationalité belge par déclaration de nationalité doit, en présentant un certificat de citoyenneté, fournir la preuve qu’il maîtrise – selon le cas – la langue ou l’une des langues de la région linguistique où il a sa résidence principale. Le fait que les dispositions en question n’ont pas été abrogées dans la version actuelle de la proposition de loi donne à penser que le candidat à la nationalité belge peut librement choisir de présenter le test de citoyenneté en français, en néerlandais ou en allemand, quel que soit le lieu de sa résidence. Cette situation met à mal le principe selon lequel l’acquisition de la connaissance de la langue – ou d’au

de kennis van de taal – of in het geval van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad minstens een van de talen – van het taalgebied waar de kandidaat-Belg woont, een essentieel aspect is van een geslaagde integratie.

Werner Somers (VB)

moins une des langues dans le cas de la région bilingue de Bruxelles-Capitale – de la région linguistique de résidence du candidat à la nationalité belge est un élément essentiel d'une intégration réussie.

Nr. 4 van de heer **Somers**

Art. 5

De voorgestelde bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° en in het bezit zijn van een burgerschapscertificaat”

VERANTWOORDING

Gelet op de formulering van het amendement van dezelfde auteur op artikel 3 van het wetsvoorstel wordt in dit amendement, in verband met de verkrijging van de Belgische nationaliteit door naturalisatie, verwezen naar het bezit van een burgerschapscertificaat en niet naar het feit dat de kandidaat-Belg is geslaagd voor de burgerschapstest. Deze wijziging betreft een louter wetstechnische kwestie. Uit het bezit van een burgerschapscertificaat blijkt immers dat de betrokkene met goed gevolg de burgerschapstest heeft afgelegd.

Overigens is in artikel 5 van het niet-geamendeerde wetsvoorstel ten onrechte sprake van “en in de burgerschapstest geslaagd is”, terwijl dit “en in de burgerschapstest geslaagd zijn” behoort te zijn, gelet op de aanhef van artikel 19, § 1, eerste lid, WBN (“Om de naturalisatie te kunnen aanvragen, moet de belanghebbende”).

Werner Somers (VB)

N° 4 de M. **Somers**

Art. 5

Remplacer le 5° proposé par ce qui suit:

“5° et posséder un certificat de citoyenneté”

JUSTIFICATION

Conformément au libellé de l'amendement que nous avons précédemment présenté à l'article 3 de la proposition de loi, le présent amendement requiert, pour l'acquisition de la nationalité belge par naturalisation, la possession d'un certificat de citoyenneté et non la réussite du test de citoyenneté par le candidat à la nationalité belge. Il s'agit d'une modification purement légistique. En effet, le fait que l'intéressé possède un certificat de citoyenneté prouve qu'il a réussi le test de citoyenneté.

En outre, l'article 5 de la version actuelle de la proposition de loi indique à tort “et a réussi le test de citoyenneté”, alors qu'il y aurait lieu de lire “et avoir réussi le test de citoyenneté” à la lumière de la phrase introductive de l'article 19, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CNB (“Pour pouvoir demander la naturalisation, l'intéressé doit”).