

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht, teneinde krimpflatie
en andere voor de consument misleidende
marketingpraktijken te bestrijden**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0251/ (B.Z. 2024)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Patrick Prévot c.s.
002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code de droit économique
afin de lutter contre la *shrinkflation*
et autres pratiques de marketing
qui trompent le consommateur**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0251/ (S.E. 2024)**:

- 001: Proposition de loi de M. Patrick Prévot et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

00901

Nr. 1 van de heer **Prévot** en mevrouw **Thémont**

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

N° 1 de M. **Prévot** et Mme **Thémont**

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé au commentaire de l'amendement n° 4.

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 2 van de heer **Prévot** en mevrouw **Thémont**

Art. 3

Het voorgestelde artikel VI.11/1 vervangen als volgt:

“Art. VI.11/1. § 1. Dit artikel is van toepassing op de onder NACE-code 47.11 ingedeelde ondernemingen van de detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen, met een verkoopoppervlakte van meer dan 400 vierkante meter.

§ 2. Wanneer zij een voorverpakt goed met een vooraf bepaalde hoeveelheid te koop aanbieden met een verminderde hoeveelheid, waardoor de prijs per meeteenheid stijgt, brengen de in paragraaf 1 bedoelde distributeurs, naast de wettelijke informatie over de geldende prijzen, rechtstreeks op de verpakking of op een aan dat goed bevestigd of in de nabijheid ervan aangebracht etiket op zichtbare en leesbare wijze en in dezelfde lettergrootte als die van de eenheidsprijs van het product de volgende vermelding aan, zonder enige andere:

“Voor dit product is de verkochte hoeveelheid aangepast van X naar Y en is de prijs per ME gestegen met Z % of B euro.”

De beide waarden X en Y worden afhankelijk van het geval uitgedrukt in massa dan wel volume. X geeft de aanvankelijke massa of het aanvankelijke volume aan. Y geeft de aangepaste, verminderde massa of het aangepaste, verminderde volume aan. ME geeft de meeteenheid weer. Z duidt het percentage van de prijsstijging per meeteenheid aan. B geeft het bedrag in euro van de prijsstijging per meeteenheid weer.

§ 3. De in paragraaf 2 bedoelde informatieplicht geldt gedurende een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de datum waarop het goed in verminderde hoeveelheid te koop wordt aangeboden.

§ 4. Teneinde de distributeur in staat te stellen de in de paragrafen 2 en 3 bedoelde verplichtingen na

N° 2 de M. **Prévot** et Mme **Thémont**

Art. 3

Remplacer l'article VI.11/1 proposé par ce qui suit:

“Art. VI.11/1. § 1^{er}. Cet article s'applique aux entreprises de commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire, relevant du Code NACE 47.11, dont la surface de vente est supérieure à 400 mètres carrés.

§ 2. Lorsqu'ils proposent à la vente un bien emballé en quantité préétablie, dont la quantité a été réduite, avec pour effet une hausse du prix ramené à l'unité de mesure, les distributeurs visés au paragraphe 1^{er} indiquent, en plus des informations légales sur les prix en vigueur, directement sur l'emballage ou sur une étiquette attachée ou placée à proximité de ce bien, de façon visible, lisible et dans une même taille de caractère que celle utilisée pour l'indication du prix unitaire du produit, la mention suivante, à l'exclusion de toute autre:

“Pour ce produit, la quantité vendue est passée de X à Y et son prix au UM a augmenté de Z % ou de M euros.”

Les deux valeurs X et Y sont exprimées, selon le cas, en masse ou en volume. X indique la masse ou le volume initial. Y indique la masse ou le volume adapté et réduit. UM indique l'unité de mesure. Z indique le nombre de pourcents d'augmentation du prix à l'unité de mesure. M indique le montant de l'augmentation du prix de l'unité de mesure indiqué en euros.

§ 3. L'obligation d'information prévue au paragraphe 2 s'applique pendant un délai de deux mois, à compter de la date de la mise en vente du bien dans sa quantité réduite.

§ 4. Afin de permettre au distributeur de respecter les obligations visées aux paragraphes 2 et 3, le fabricant

te leven, verstrekt de fabrikant de distributeur op het ogenblik van de verkoop van het goed de passende informatie over de vermindering van de hoeveelheid van het goed en over de vorige presentatie van het goed.”

VERANTWOORDING

In de schriftelijke adviezen van de Raad van State, de FOD Economie, Fevia en Testaankoop wordt telkens de aandacht gevestigd op de noodzaak de voorgestelde maatregelen te doen sporen met de Europese regelgeving.

Met het oog daarop wordt voorgesteld inspiratie te putten uit de Franse regelgeving (*arrêté du 16 avril 2024 relative à l'information des consommateurs sur le prix des produits dont la quantité a diminué*, JO, 4-5-2024, n°0104). Zoals vermeld in het documentatiedossier dat door de Bibliotheek van het federale Parlement werd samengesteld, had de Franse regering haar ontwerpbesluit vooraf aan de Europese Commissie voorgelegd, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2015/1535 (informatieprocedure).

Aangezien de Europese Commissie geen bezwaar heeft gemaakt tegen de Franse regelgeving, kan men ervan uitgaan dat het beschikkend gedeelte dat dit amendement beoogt in te voegen, met het Europese recht spoort.

Dat neemt niet weg dat, overeenkomstig het advies van de Raad van State, de Europese Commissie in kennis zal moeten worden gesteld van dit voorstel van regelgeving.

Op de vraag in welk procedurestadium de kennisgeving aan de Europese Commissie moet plaatsvinden, antwoordde de secretaris van de commissie voor Economie dat zulks, zoals Richtlijn (EU) 2015/1535 voorschrijft, dient te gebeuren wanneer het technische voorschrift zich nog in het ontwerpstadium bevindt (dus voor de aanneming ervan), wanneer het met andere woorden nog mogelijk is er als antwoord op eventuele reacties wijzigingen in aan te brengen. Na navraag bij de bevoegde dienst (cel Belnotif van de FOD Economie) blijkt het er in dezen op aan te komen het juiste evenwicht te vinden tussen een vroegtijdige kennisgeving en een pertinente kennisgeving; de tekst dient met andere woorden voldoende “stabiel” te zijn. Nog volgens de commissiesecretaris lijkt dat evenwicht te zijn bereikt indien de kennisgeving geschiedt wanneer de tekst (een eerste keer) ter stemming zal zijn voorgelegd in commissie.

fournit au distributeur, au moment de la vente du bien, des informations appropriées sur la réduction de la quantité du bien et sur la présentation antérieure du bien.”

JUSTIFICATION

Les avis écrits du Conseil d'État, du SPF Économie, de la Fevia et de Test-Achats attirent chacun l'attention sur la nécessaire conformité des mesures proposées à la réglementation européenne.

Pour s'en assurer, il est proposé de s'inspirer de la réglementation française (*arrêté du 16 avril 2024 relative à l'information des consommateurs sur le prix des produits dont la quantité a diminué*, JO, 4-5-2024, n°0104). Comme mentionné dans le dossier documentaire réalisé par la bibliothèque du Parlement fédéral, “le gouvernement français avait soumis le projet de décision à la Commission européenne au préalable, conformément à la directive (UE) 2015/1535 (procédure d'information)”.

Étant donné que la réglementation française n'avait pas suscité d'objection de la part de la Commission européenne, le dispositif proposé au travers du présent amendement peut être considéré comme conforme au droit européen.

Quoiqu'il en soit, il faudra quand même, conformément à l'avis du Conseil d'État, notifier le projet de réglementation à la Commission européenne.

Interrogé sur la question de savoir à quel stade de la procédure la notification à la Commission européenne doit avoir lieu, le secrétaire de la commission de l'Économie a indiqué: “La notification selon la directive (UE) 2015/1535 doit se faire lorsque la règle technique est encore au stade de projet (avant son adoption), lorsqu'il est encore possible d'apporter des modifications pour tenir compte des éventuelles réactions. Renseignements pris auprès du service compétent (la cellule Belnotif au sein du SPF Économie), il convient là de trouver le bon équilibre entre la notification précoce et la notification pertinente. Il faut donc un texte suffisamment “stable”. Cet équilibre me semble atteint si la notification a lieu quand le texte aura fait l'objet d'un (premier) vote en commission.”

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State stelt de commissiesecretaris de volgende werkwijze voor:

- indiening van het alomvattend amendement;
- bespreking en stemming in eerste lezing;
- bij aanneming, kennisgeving via de FOD Economie van de in eerste lezing aangenomen tekst;
- na de wachttermijn van drie maanden, tweede lezing.

Inzake het beschikkend gedeelte van het voorgestelde amendement.

Paragraaf 1 bepaalt het toepassingsgebied *ratione personae*. Het gaat om de ondernemingen van de onder NACE-code 47.11 ingedeelde detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen, met een verkoopoppervlakte van meer dan 400 vierkante meter.

Hierna volgt de lijst van de onder NACE-code 47.11 ingedeelde detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen:

4711 Detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen

47111 Detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels in diepvriesproducten

4711101 Kleinhandel in diepgevroren voedingsmiddelen (inclusief roomijs) in winkels of thuisbezorgd

47112 Detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen (verkoopoppervlakte < 100 m²)

4711201 Niet-gespecialiseerde kleinhandel in algemene voedingsmiddelen (verkoopoppervlakte minder dan 100 m²)

4711211 Overige niet-gespecialiseerde kleinhandel in winkels in overwegend voedings- en genotmiddelen

47113 Detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen (verkoopoppervlakte tussen 100 m² en minder dan 400 m²)

Pour répondre à la remarque du conseil d'État, le secrétaire de la commission propose donc la méthode suivante:

- dépôt de l'amendement global;
- discussion et vote en première lecture;
- en cas d'adoption, notification via le SPF Économie du texte adopté en première lecture;
- après le délai d'attente de trois mois, deuxième lecture.

En ce qui concerne le dispositif de l'amendement proposé.

Le paragraphe 1^{er} détermine le champ d'application *ratione personae*. Il s'agit des entreprises de commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire, relevant du Code NACE 47.11 dont la surface de vente est supérieure à 400 mètres carrés.

Voici la liste des commerces de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire, relevant du Code NACE 47.11:

4711 Commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire

47111 Commerce de détail en magasin non spécialisé de produits surgelés

4711101 Commerce de détail en magasin ou par livraison à domicile de tous produits alimentaires surgelés ou congelés, y compris les crèmes glacées

47112 Commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire (surface de vente < 100m²)

4711201 Commerce de détail non spécialisé d'alimentation générale (surface de vente inférieure à 100 m²)

4711211 Autres commerces de détail en magasins non spécialisés à prédominance alimentaire

47113 Commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire (surface de vente comprise entre 100m² et moins de 400m²)

4711301 Superette (verkoopoppervlakte tussen 100 m² en 400 m²)

47114 Detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen (verkoopoppervlakte tussen 400 m² en minder dan 2500 m²)

4711401 Supermarkt (verkoopoppervlakte tussen 400 m² en 2500 m²)

47115 Detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen (verkoopoppervlakte = 2500 m²) Net als in Frankrijk wordt voorgesteld om (althans in een eerste fase) de winkels met een oppervlakte van minder dan 400 m² van het toepassingsgebied uit te sluiten.

Paragraaf 2 is overgenomen uit de Franse wetgeving. Het verplicht de in paragraaf 1 bedoelde distributeurs ertoe, wanneer zij een voorverpakt goed met een vooraf bepaalde hoeveelheid te koop aanbieden met een verminderde hoeveelheid, waardoor de prijs per meeteenheid stijgt, naast de wettelijke informatie over de geldende prijzen, rechtstreeks op de verpakking of op een aan dat goed bevestigd of in de nabijheid ervan aangebracht etiket op zichtbare en leesbare wijze en in dezelfde lettergrootte als die van de eenheidsprijs van het product de volgende vermelding aan te brengen, zonder enige andere:

“Voor dit product is de verkochte hoeveelheid aangepast van X naar Y en is de prijs per [gepreciseerde meeteenheid] gestegen met ... % of ... euro.”

De beide waarden X en Y worden afhankelijk van het geval uitgedrukt in massa dan wel volume.

De verplichting geldt overigens voor de distributeur (niet voor de fabrikant). Zoals Fevia in haar advies aangeeft, kan de fabrikant immers wel over het volume beslissen, maar niet over de prijs voor de consument. De beslissing om het gramgewicht te wijzigen wordt genomen door ofwel de fabrikant, voor de nationale merken, ofwel de distributeur, voor zijn eigen merken. De uiteindelijke prijs in de winkel wordt altijd bepaald door de distributeur. Er moet echter een billijk evenwicht worden gevonden tussen de verplichtingen voor de distributeur en die voor de fabrikant; zie de toelichting voor paragraaf 4.

Paragraaf 3 bepaalt dat de in paragraaf 2 bedoelde informatieplicht geldt gedurende een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de datum waarop het goed in verminderde hoeveelheid te koop wordt aangeboden.

4711301 Superettes (surface de vente comprise entre 100 et 400 m²)

47114 Commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire (surface de vente comprise entre 400m² et moins de 2500m²)

4711401 Supermarchés (surface de vente comprise entre 400 et 2500 m²)

47115 Commerce de détail en magasin non spécialisé à prédominance alimentaire (surface de vente = 2500m²) Comme en France, il est proposé d'exclure (au moins dans un premier temps) du champ d'application les magasins dont la surface est inférieure à 400 m².

Le paragraphe 2 est repris de la législation française. Il impose aux distributeurs visés au paragraphe 1^{er}, lorsqu'ils proposent à la vente un bien emballé en quantité préétablie, dont la quantité a été réduite et qui se traduit par une hausse du prix ramené à l'unité de mesure, d'indiquer, en plus des informations légales sur les prix en vigueur, directement sur l'emballage ou sur une étiquette attachée ou placée à proximité de ce bien, de façon visible, lisible et dans une même taille de caractère que celle utilisée pour l'indication du prix unitaire du produit, la mention suivante, à l'exclusion de toute autre:

“Pour ce produit, la quantité vendue est passée de X à Y et son prix au (préciser l'unité de mesure concernée) a augmenté de ...% ou ...euros.”

Les deux valeurs X et Y sont exprimées, selon le cas, en masse ou en volume.

Il est à noter que l'obligation s'applique bien au distributeur (et non au fabricant). Ceci s'explique par le fait, relevé par la Fevia dans son avis, que le fabricant peut décider du volume mais pas du prix au consommateur. La décision de modifier le grammage est prise soit par le fabricant pour les marques nationales, soit par le distributeur pour ses marques propres. La fixation du prix final en magasin revient toujours au distributeur. Il convient cependant de trouver un juste équilibre entre les obligations incombant au distributeur et celles incombant au fabricant; il est renvoyé à ce titre au commentaire du paragraphe 4.

Le paragraphe 3 prévoit que l'obligation d'information prévue au paragraphe 2 s'applique pendant un délai de deux mois, à compter de la date de la mise en vente du bien dans sa quantité réduite.

Aldus wordt tegemoetgekomen aan een opmerking van Testaankoop, dat er in zijn advies toe opriep in het wetsvoorstel een minimumtermijn te bepalen waarin de volumewijziging moet worden aangegeven, naar het voorbeeld van het Franse besluit.

Paragraaf 4 beoogt dan weer de administratieve lasten voor de distributeurs te beperken. Teneinde de distributeur in staat te stellen de in de paragrafen 2 en 3 bedoelde verplichtingen na te leven, bepaalt die paragraaf dat de fabrikant de distributeur op het ogenblik van de verkoop van het goed de passende informatie verstrekt over de vermindering van de hoeveelheid van het goed en over de vorige presentatie van het goed.

Een dergelijke verplichting ten laste van de fabrikant werd ingevoerd in Hongarije, zoals vermeld in het documentatiedossier van de Bibliotheek van het federale Parlement.

Ceci répond à une remarque formulée dans l'avis de Test-Achat, qui recommandait que la proposition fixe une période minimale au cours de laquelle le changement de volume doit être indiqué, à l'instar de l'arrêté français.

Le paragraphe 4 vise quant à lui à limiter la charge administrative portant sur les distributeurs. Il prévoit, afin de permettre au distributeur de respecter ses obligations visées aux paragraphes 2 et 3, que le fabricant fournisse au distributeur, au moment de la vente du bien, des informations appropriées sur la réduction de la quantité du bien et sur la présentation antérieure du bien.

Une telle obligation à charge du fabricant a été mise en place en Hongrie, comme mentionné dans le dossier documentaire réalisé par la Bibliothèque du Parlement fédéral.

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 3 van de heer **Prévot** en mevrouw **Thémont**

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. In boek VI, titel 2, hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel VI.11/2 ingevoegd, luidende:

“Art. VI.11/2. Wanneer in een reclameboodschap of op de verpakking van een goed de indruk wordt gewekt dat dit goed financieel voordeliger is dan een ander, soortgelijk goed omdat het in een grotere verpakking te koop wordt aangeboden, moet de prijs per meeteenheid van dat goed lager zijn dan de prijs per meeteenheid van hetzelfde goed dat in een kleinere verpakking te koop wordt aangeboden.””

VERANTWOORDING

De FOD Economie stelt in zijn advies dat voormelde verplichting zou worden ingevoegd op een ongeschikte plaats (namelijk boek VI, titel 2, hoofdstuk 6 van het Wetboek van economisch recht, via het voorgestelde artikel VI.19/1).

Om dat te verhelpen zou diezelfde verplichting nu worden opgenomen in boek VI, titel 2, hoofdstuk 4, van hetzelfde Wetboek, via de invoeging van een nieuw artikel VI.11/2.

N° 3 de M. **Prévot** et Mme **Thémont**

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Dans le livre VI, titre 2, chapitre 4, du même Code, il est inséré un article VI.11/2, rédigé comme suit:

“Art. VI.11/2. Lorsqu’une publicité ou une mention portée sur l’emballage d’un bien laisse entendre que ce bien est avantageux financièrement par rapport à un autre bien de même nature, en raison du fait qu’il est offert à la vente dans un conditionnement de quantité supérieure, le prix à l’unité de mesure dudit bien est inférieur au prix à l’unité de mesure du même bien offert en vente dans un conditionnement de quantité moindre.””

JUSTIFICATION

L’avis du SPF Économie indique que l’emplacement pour intégrer cette obligation (à savoir dans le livre VI, titre 2, chapitre 6 du Code de droit économique, via l’insertion d’un article VI.19/1) n’est pas approprié.

Afin d’y remédier, il est proposé de déplacer la même obligation dans le livre VI, titre 2, chapitre 4, du même Code, via l’insertion d’un nouvel article VI.11/2.

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 4 van de heer **Prévot** en mevrouw **Thémont**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot weglating van de artikelen waar-
bij krimpflatie wordt gedefinieerd (art. 2) en als misleidende
handelspraktijk wordt verboden (art. 5).

Op grond van de adviezen van de FOD Economie en
de Raad van State maakt een strikte lezing van Richtlijn
2005/29/EG betreffende oneerlijke handelspraktijken, die
maximale harmonisatie beoogt, het verbod in de praktijk im-
mers onmogelijk.

N° 4 de M. **Prévot** et Mme **Thémont**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est proposé de supprimer la mesure visant à définir (art. 2)
et à interdire la shrinkflation à titre de pratique commerciale
déloyale (art. 5).

En effet, selon les avis du SPF Économie et du Conseil
d'État, en raison d'une lecture stricte de la directive 2005/29/
CE relative aux pratiques commerciales déloyales, qui est
d'harmonisation maximale, l'interdiction ne peut pas se
concrétiser.

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 5 van de heer **Prévot** en mevrouw **Thémont**

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Ingevolge amendement nr. 3 moet dit artikel worden weggelaten.

Volgens het huidige artikel XV.83, 3°, van het Wetboek van economisch recht worden zij die de bepalingen van de artikelen VI.11 tot VI.15 van dat Wetboek overtreden, gestraft met een sanctie van niveau 2.

Er is dus al voorzien in een sanctieregeling voor inbreuken op artikel VI.11/1 van het Wetboek van economisch recht (ingevoegd bij artikel 3, zoals gewijzigd bij amendement nr. 2) of van artikel VI.11/2 van datzelfde Wetboek (ingevoegd bij artikel 4, zoals gewijzigd bij amendement nr. 3), zonder dat daartoe in dit wetsvoorstel een regeling moet worden opgenomen.

N° 5 de M. **Prévot** et Mme **Thémont**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Suite à l'amendement n° 3, cet article doit être supprimé.

Selon l'actuel l'article XV.83, 3°, du Code de droit économique, ceux qui commettent une infraction aux dispositions des articles VI.11 à VI.15 du même Code sont punis d'une sanction de niveau 2.

Un régime de sanction en cas de non-respect de l'article VI.11/1 du Code de droit économique (inséré par l'article 3 tel que modifié par l'amendement n° 2) ou de l'article VI.11/2 du même Code (inséré par l'article 4 tel que modifié par l'amendement n° 3) est donc prévu, sans qu'il soit nécessaire de prévoir un dispositif dans cette proposition de loi.

Patrick Prévot (PS)
Sophie Thémont (PS)

Nr. 6 van mevrouw **Van den Bosch**
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 3

Het voorgestelde artikel VI.11/1 aanvullen met de volgende paragrafen 5 en 6:

“§ 5. Wanneer zij een goed te koop aanbieden waar de dure ingrediënten worden vervangen door goedkopere producten en de prijs van het goed het zelfde blijft of stijgt, vermelden de in paragraaf 1 bedoelde distributeurs, naast de wettelijke informatie over de geldende prijzen, rechtstreeks op de verpakking of op het etiket dat aan dit goed is bevestigd of in de nabijheid ervan aangebracht, op zichtbare en leesbare wijze en in de zelfde lettergrootte als die welke wordt gebruikt om de prijs per eenheid van het product aan te duiden, de volgende vermelding, met uitsluiting van elk andere vermelding:

“Voor dit product zijn de ingrediënten veranderd van X en zit Y minder percentage in, en/of X is vervangen door Y.”

§ 6. De verplichting om de in paragraaf 5 bedoelde informatie te verstrekken, geldt voor een periode van twee maanden vanaf de datum waarop de aangepaste ingrediënten van de goederen te koop wordt aangeboden.”

VERANTWOORDING

Niet enkel krimpflatie is een probleem en een misleidende verkooptruc. Uit recent onderzoek door de Nederlandse consumentenbond blijkt dat bekniBBelflatie – stiekem bezuinigen op dure ingrediënten en ze vervangen door goedkopere terwijl de prijs gelijk blijft – de nieuwe misleidende marketingpraktijk is.

Op 25 april 2024 stond er een artikel in het Belang van Limburg dat vooral huiskmerken (60 procent) gebruik maken van deze truc. Bijvoorbeeld lasagne van het merk AH (vroeger 16 procent varkensvlees, vandaag 12 procent) maar je betaalt nog steeds 1,49 euro, of bijvoorbeeld Everyday hazelnootpasta van Colruyt (productietest oktober 2022) bevatte 12,5

N° 6 de Mme **Van den Bosch**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 3

Compléter l'article VI.11/1 proposé par les paragraphes 5 et 6 suivants:

“§ 5. Lorsqu'ils offrent à la vente un bien dont les ingrédients coûteux ont été remplacés par des produits moins chers, tout en maintenant ou en augmentant le prix originel, les distributeurs visés au paragraphe 1^{er} mentionnent, en plus des informations légales sur les prix en vigueur, directement sur l'emballage ou sur une étiquette attachée ou placée à proximité de ce bien, de façon visible, lisible et dans une même taille de caractère que celle utilisée pour l'indication du prix unitaire du produit, la mention suivante, à l'exclusion de toute autre:

“Pour ce produit, les ingrédients X ont été modifiés et le pourcentage Y a été réduit, et/ou l'ingrédient X a été remplacé par l'ingrédient Y.”

§ 6. L'obligation de fournir les informations visées au paragraphe 5 s'applique pendant un délai de deux mois, à compter de la date de la mise en vente du bien dont les ingrédients ont été modifiés.”

JUSTIFICATION

La *shrinkflation* n'est pas le seul problème ni la seule astuce commerciale trompeuse. Selon une étude récente menée par la fédération néerlandaise des consommateurs, la déqualiflation – qui consiste à réduire les coûts en modifiant subtilement la recette grâce à des ingrédients moins chers tout en gardant le prix originel – constitue la nouvelle pratique de marketing qui trompe les consommateurs.

Le 25 avril 2024, *Het Belang van Limburg* publiait un article indiquant que cette pratique était principalement utilisée par les marques distributeurs (60 %). La lasagne de la marque AH (qui contenait précédemment 16 % de viande de porc mais n'en contient plus que 12 %) est par exemple toujours vendue au prix de 1,49 euro. De même, la pâte à tartiner

procent hazelnoten, zakt nu naar 9 procent. Ook hier wijzigde de prijs per pot van 750 gram niet.

Annik Van den Bosch (PVDA-PTVB)

aux noisettes de la marque Everyday de Colruyt (test de production réalisé en octobre 2022) contient désormais 9 % de noisettes, contre 12,5 % auparavant. Ici aussi, le prix du pot de 750 g est resté le même.