

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

25 september 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van de basiswet van 12 januari 2005
betreffende het gevangeniswezen en
de rechtspositie van de gedetineerden
wat de drugtesten
bij gedetineerden betreft**

(ingediend door mevrouw Katja Gabriëls en
de heer Paul Van Tigchelt)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

25 septembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
la loi de principes du 12 janvier 2005
concernant l'administration pénitentiaire
ainsi que le statut juridique des détenus
en ce qui concerne les tests de dépistage
de drogues auprès des détenus**

(déposée par Mme Katja Gabriëls et
M. Paul Van Tigchelt)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de invoering van drugtesten bij gedetineerden. De bestaande controlemaatregelen zijn veelal ontoereikend om de drugproblematiek binnen de gevangenissen te kunnen beheersen. Drugtesten vormen een bijkomend noodzakelijk controlemiddel en beogen een ontradend effect. Ons land maakt als een van de weinige landen binnen Europa geen gebruik van deze testen.

De afname van drugtesten vormt een inmenging in de uitoefening van het recht op de bescherming van het privéleven zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM. De invoering van de drugtesten bij de gedetineerden vereist dan ook een wettelijke grondslag.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à instaurer des tests de dépistage de drogues auprès des détenus. Les mesures de contrôle existantes se révèlent souvent insuffisantes pour pouvoir maîtriser la problématique de la drogue au sein des prisons. Les tests de dépistage de drogues sont un moyen de contrôle supplémentaire indispensable et visent à créer un effet dissuasif. La Belgique est l'un des rares pays d'Europe à ne pas recourir à ce type de tests.

Dès lors que la réalisation de tests de dépistage de drogues constitue une ingérence dans l'exercice du droit à la protection de la vie privée garanti par l'article 8 de la CEDH, une base légale est nécessaire pour pouvoir instaurer cette mesure à l'égard des détenus.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 2904/001.

Drugsverslaving is een veel voorkomend probleem onder gedetineerden. Het gebruik van “drugs” of “psychoactieve middelen” behoort tot de penitentiaire realiteit en weerspiegelt het toegenomen middelenmisbruik in de maatschappij. Het gebruik van en de handel in deze middelen ondermijnt het samenlevingsklimaat binnen de gevangenis en leidt tot een verminderde levenskwaliteit van de gedetineerden omwille van de verschillende problemen die ermee gepaard gaan (onder andere de nefaste gevolgen voor de gezondheid van de gebruikers, de toename van storend gedrag, afpersing, geweld en bendevoorming).

Bovendien is het van het grootste belang om de dynamieken die de re-integratie bevorderen te ondersteunen en ook in dat opzicht is het gebruik van drugs vanzelfsprekend een probleem dat moet worden aangepakt.

Het beleid binnen de gevangenissen is enerzijds gericht op de opvang en de begeleiding van druggebruikers (behandeling *intra muros* en doorverwijzing naar externe hulpverlening) en anderzijds op de preventie van druggerelateerde problemen door de mogelijkheid om drugs in de gevangenis binnen te brengen en te laten circuleren maximaal tegen te gaan.

De bestaande controlemaatregelen zijn veelal ontoereikend om de drugproblematiek binnen de gevangenissen te kunnen beheersen. Drugtesten vormen een bijkomend noodzakelijk controlemiddel en beogen een ontradend effect.

Uit een recente publicatie van het Europees waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving (*European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction* (2022), *Prison and drugs in Europe: current and future challenges*, Publications Office of the European Union, Luxemburg) blijkt bovendien dat België als een van de weinige landen binnen Europa geen gebruikmaakt van drugtesten met het oog op het verzekeren van de veiligheid binnen de gevangenissen.

Het voorgestelde artikel strekt er dan ook toe een wettelijke grondslag in te voeren voor de afname van drugtesten bij gedetineerden om de aanwezigheid van illegale psychoactieve middelen vast te stellen, in de zin van de wet van 24 februari 1921 betreffende het

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en la modifiant, le texte de la proposition DOC 55 2904/001.

La toxicomanie est un problème courant chez les détenus. La consommation de “drogues” ou de “substances psychoactives” fait partie de la réalité pénitentiaire et reflète l’augmentation d’abus de substances au sein de la société. La consommation et le commerce de ces substances sapent le climat social au sein de la prison et conduisent à une diminution de la qualité de vie des détenus en raison des divers problèmes qui y sont associés (notamment les effets néfastes sur la santé des consommateurs, l’augmentation des comportements perturbateurs, l’extorsion, la violence et l’association de malfaiteurs).

En outre, il est primordial de soutenir les dynamiques favorisant la réinsertion et, dans cette optique également, la consommation de drogues est évidemment un problème contre lequel il convient de lutter.

La politique au sein des prisons est axée, d’une part, sur l’accueil et l’accompagnement des toxicomanes (traitement *intra muros* et orientation vers les services d’aide externes) et, d’autre part, sur la prévention des problèmes liés à la drogue en luttant au maximum contre la possibilité de faire entrer et circuler de la drogue en prison.

Les mesures de contrôle existantes se révèlent habituellement insuffisantes pour pouvoir maîtriser la problématique de la drogue au sein des prisons. Les tests de dépistage de drogues sont un moyen de contrôle supplémentaire indispensable et visent à créer un effet dissuasif.

Une récente publication de l’Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (*European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction* (2022), *Prison and drugs in Europe: current and future challenges*, Publications Office of the European Union, Luxembourg) montre en outre que la Belgique est l’un des rares pays d’Europe à ne pas recourir au dépistage des drogues pour assurer la sécurité des prisons.

L’article proposé vise dès lors à donner un fondement légal à la réalisation de tests de dépistage de drogues chez les détenus afin de constater la présence de substances psychoactives illégales, au sens de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances

verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen.

Een wettelijke basis is noodzakelijk omdat drugtesten een aantasting van de lichamelijke integriteit van de te onderzoeken persoon inhouden. De verplichte afname van drugtesten betekent immers een inmenging in de uitoefening van het door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) gewaarborgde recht op bescherming van het privéleven. Een dergelijke inmenging is slechts geoorloofd voor zover dit bij wet is voorzien.

Het recht op de eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven is eveneens ingeschreven in de Belgische Grondwet. Overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet is de bevoegdheid om inmengingen in de persoonlijke levenssfeer te organiseren voorbehouden aan de wetgever, zodat in een formele wettelijke basis moet worden voorzien wanneer bevoegdheden worden gecreëerd met een weerslag op de grondrechten uit artikel 8 EVRM.

Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM 11 oktober 2005, *Young t. het Verenigd Koninkrijk*, nr. 60682/00; EHRM 9 september 1998, *Galloway t. het Verenigd Koninkrijk*, nr. 34199/96; EHRM 22 februari 1995, *A.B. t. Zwitserland*, nr. 20872/92; EHRM 6 april 1991, *Peters t. Nederland*, nr. 21132/93) blijkt dat het voorzien in het verplicht afnemen van een urinetest om het gebruik van drugs na te gaan bij een gedetineerde, hetzij bij een vermoeden van drugsgebruik, hetzij willekeurig, ter voorkoming van onrust en het plegen van misdrijven in de gevangenis, in beginsel geen schending uitmaakt van artikel 8 EVRM. In de zaak *Galloway t. het Verenigd Koninkrijk* oordeelde het EHRM dat de beschikbaarheid van drugs in de gevangenis een aanzienlijk probleem was voor de autoriteiten en dat steekproefsgewijze drugscontroles een geldige manier waren om dit te bestrijden. Bovendien blijkt uit voormelde rechtspraak eveneens dat het verplicht afnemen van een urinetest bij gedetineerden ook niet de minimumvereiste van ernst vertoont om te vallen onder de toepassing van artikel 3 EVRM.

Er wordt een nieuw artikel 109/1 ingevoegd in Titel VI, Hoofdstuk III, Afdeling I, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, dat drugtesten mogelijk maakt als controlemiddel.

Wat betreft de opmerking van de Raad van State over “de vraag welke tests kunnen worden uitgevoerd”,

vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes.

Une base légale est nécessaire, vu que les tests de dépistage de drogues constituent une atteinte à l'intégrité physique de la personne testée. Le dépistage obligatoire des drogues constitue donc une ingérence dans l'exercice du droit à la protection de la vie privée garanti par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH). Une telle ingérence n'est admissible que dans la mesure où elle est prévue par la loi.

Le droit au respect de la vie privée et familiale est également inscrit dans la Constitution belge. En vertu de l'article 22 de la Constitution, le pouvoir d'organiser des ingérences dans la vie privée est réservé au législateur, de sorte qu'une base légale formelle doit être prévue lorsque des pouvoirs sont créés qui affectent les droits fondamentaux énumérés à l'article 8 de la CEDH.

Il ressort de la jurisprudence de la Cour Européenne des Droits de l'Homme (Cour eur. D.H., 11 octobre 2005, *Young c. Royaume-Uni*, n° 60682/00; Cour eur. D.H., 9 septembre 1998, *Galloway c. Royaume-Uni*, n° 34199/96; Cour eur. D.H., 22 février 1995, *A.B. c. Suisse*, n° 20872/92; Cour eur. D.H., 6 avril 1991, *Peters c. Pays-Bas*, n° 21132/93) que le fait de prévoir l'obligation de procéder à un test d'urine pour vérifier la consommation de drogues chez un détenu, soit en cas de suspicion de consommation de drogues, soit de manière aléatoire, afin de prévenir des troubles et des délits dans la prison, ne viole pas en principe l'article 8 de la CEDH. Dans l'affaire *Galloway contre Royaume-Uni*, la Cour européenne des droits de l'homme a estimé que la disponibilité de drogues en prison constituait un problème important pour les autorités et que les contrôles aléatoires de drogues étaient un moyen valable de lutter contre ce problème. De plus, il ressort également de cette jurisprudence que la réalisation obligatoire d'un test d'urine auprès des détenus ne présente pas la gravité minimale requise pour relever de l'application de l'article 3 de la CEDH.

Un nouvel article 109/1 instaurant la possibilité de réaliser des tests de dépistage de drogues en tant que mesure de contrôle est inséré dans le titre VI, chapitre III, section 1^{re}, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus.

Quant à la remarque du Conseil d'État à propos de “la question de savoir quels tests peuvent être réalisés”, il

moet worden opgemerkt dat een koninklijk besluit de precieze regels zal vaststellen inzake de wijze van afname van deze tests. Hoewel de oorspronkelijke tekst melding maakte van het verzamelen van monsters van lichaamsvochten (speeksel of urine, bijvoorbeeld), werd besloten om de volledige organisatie en inhoud van deze tests over te laten aan een specifiek koninklijk besluit, aangezien de gebruikte methoden naar verwachting zullen evolueren, en bijvoorbeeld het gebruik van tests op basis van ademanalyse volledig haalbaar is, ook al is dit niet de methode die hier op dit moment wordt beoogd. Dit koninklijk besluit zal dus gemakkelijk kunnen inspelen op de ontwikkelingen op het terrein, waarbij wordt benadrukt dat de Raad van State uiteraard ook om advies zal worden gevraagd over deze tekst.

Het voorgestelde artikel (eerste lid) bepaalt als basisvoorwaarde dat drugtesten kunnen worden afgenomen wanneer dit noodzakelijk is voor de handhaving van de orde of de veiligheid in de gevangenis. Voor de definitie van deze begrippen wordt verwezen naar artikel 2, 7° tot en met 10°, van de basiswet.

Onder orde dient dus te worden verstaan: een toestand waarin de gedragsregels worden nageleefd die noodzakelijk zijn voor het tot stand brengen of het handhaven van een menswaardig samenlevingsklimaat in de gevangenis.

De term veiligheid omvat zowel de interne als de externe veiligheid. De “interne” veiligheid slaat op een toestand waarbij in de gevangenis de fysieke integriteit van personen gevrijwaard wordt en waarin roerende of onroerende goederen geen gevaar lopen van wederrechtelijke beschadiging, vernieling of ontvreemding. Onder “externe” veiligheid dient verstaan te worden: een toestand waarbij de samenleving beschermd wordt door middel van de verzekerde bewaring van gedetineerden en door het voorkomen van misdrijven die zouden gepleegd kunnen worden vanuit de gevangenis.

De nieuwe controlemaatregel heeft dus tot doel om enerzijds de fysieke integriteit van de druggebruikende gedetineerde, medegedetineerden en het personeel te vrijwaren en anderzijds de samenlevingsregimes, in het bijzonder in gevangenissen of afdelingen met een meer open regime, te beschermen.

De directeur zal kunnen beslissen tot afname van drugtesten op basis van individuele aanwijzingen van druggebruik. Teneinde grip te kunnen houden op het gebruik van en de handel in illegale psychoactieve middelen binnen de gevangenissen, en in het bijzonder in het geval van een verblijf op een drugvrije afdeling van een gevangenis of in een gemeenschapsregime, kan er ook “*at random*” getest worden.

convient de noter qu'un arrêté royal précisera les règles précises relatives à la manière de réaliser ces tests. En effet, si le texte initial mentionnait la prise d'échantillons de fluides corporels (salive ou urine par exemple), le fait de laisser l'entière organisation et du contenu de ces tests à un arrêté royal spécifique a été privilégié car les méthodes utilisées sont appelées à évoluer et, par exemple, le recours à des tests basés sur une analyse de l'haleine sont tout à fait envisageables même si ce n'est pas encore la méthode envisagée ici pour le moment. Cet arrêté royal sera donc apte à réagir aisément aux évolutions en la matière tout en soulignant qu'évidemment le Conseil d'État sera également amené à donner un avis sur ce texte.

L'article proposé (alinéa 1^{er}) établit comme condition de base que les tests de drogue peuvent être réalisés quand c'est nécessaire pour le maintien de l'ordre ou de la sécurité au sein de la prison. Pour la définition de ces notions, il est renvoyé à l'article 2, 7° à 10°, de la loi de principes.

Il convient donc d'entendre par “ordre” l'état de respect des règles de conduite nécessaires à l'instauration ou au maintien d'un climat social humain dans la prison.

La notion de sécurité se rapporte tant à la sécurité interne qu'à la sécurité externe. On entend par sécurité “interne” l'état de préservation de l'intégrité physique des personnes à l'intérieur de la prison et d'absence de risque de dégradation, de destruction ou de soustraction illicites de biens meubles ou immeubles. On entend par sécurité “externe” l'état de protection de la société grâce au maintien de détenus en lieu de sûreté et à la prévention de délits qui pourraient être commis à partir de la prison.

La nouvelle mesure de contrôle a donc pour objectif de préserver l'intégrité physique du détenu toxicomane, des codétenus et du personnel et, d'autre part, à protéger les régimes de vie en communauté, en particulier dans les prisons ou dans les sections ayant un régime plus ouvert.

Le directeur pourra décider de réaliser des tests de drogue sur la base d'indices individualisés de consommation de drogue. Pour pouvoir garder le contrôle sur la consommation et le trafic de substances psychoactives illégales au sein des prisons, en particulier dans le cas d'un séjour dans une section sans drogue d'une prison ou dans un régime de vie en communauté, il peut également y avoir des tests de dépistage de drogues aléatoires.

Het invoeren van de mogelijkheid om, op geregelde tijdstippen, te testen bij een percentage willekeurig geselecteerde gedetineerden is ingegeven vanuit een preventieve finaliteit, in die zin dat iedereen het “risico” loopt om getest te worden, zodat hiervan een ontraadende werking uitgaat. Dergelijke tests voorkomen dat gedetineerden door anderen onder druk worden gezet om drugs mee te brengen, aangezien er altijd een risico op tests bestaat. In het geval van een “at random”-test wordt niet voor elke te testen gedetineerde een individuele beslissing genomen daar dit niet strookt met het opzet van dergelijke testen. De selectie van de te testen gedetineerden gebeurt in dat geval immers willekeurig/steekproefsgewijs. Een individuele beslissing zou dan louter kunnen bestaan uit de toelichting dat een gedetineerde behoort tot het willekeurig geselecteerde staal te testen gedetineerden en een dergelijke beslissing heeft geen toegevoegde waarde.

Na de afname van een drugtest wordt de gedetineerde van het resultaat in kennis gesteld, alsook van de mogelijkheid om een herhalingsonderzoek te vragen. Dit is een onderzoek dat volgens dezelfde dan wel een vergelijkbare methode als gebruikt bij het aanvankelijke onderzoek op een identiek tweede monster wordt uitgevoerd.

Een positief testresultaat zal vanuit de zorgvisie steeds worden gemeld aan de medische dienst en de psychosociale dienst in de gevangenis om na te gaan of de gedetineerde nood heeft aan onmiddellijke medische zorgen en of hij dient opgevolgd te worden voor een verslavingsprobleem. Deze diensten kunnen eventueel doorverwijzen naar de externe hulpverlening.

Daarnaast kunnen maatregelen worden genomen indien deze noodzakelijk zijn om de fysieke integriteit van de druggebruikende gedetineerde te beschermen of om het samenlevingsklimaat van de gevangenis of afdeling waar de gedetineerde verblijft te vrijwaren.

Volgende maatregelen zouden eventueel genomen kunnen worden naar aanleiding van een positief testresultaat:

1° een ordemaatregel, bijvoorbeeld indien een gedetineerde die in een schrijnwerkersatelier van de gevangenis werkt met gevaarlijke machines positief test, zou dit aanleiding kunnen geven tot een ontzegging van deze specifieke arbeidspost, ter vrijwaring van zijn persoonlijke fysieke integriteit, met name het vermijden van een ernstig letselongeval;

2° de overplaatsing naar een andere gevangenis of een beslissing tot mutatie naar een andere afdeling

L'introduction de la possibilité de tester, à intervalles réguliers, un pourcentage de détenus choisis au hasard est motivée par une finalité préventive, en ce sens que tout le monde court le “risque” d'être testé, ce qui a un effet dissuasif. Ces tests empêchent les détenus d'être poussés par d'autres à apporter de la drogue, puisqu'il y a toujours un risque de test. En cas de test aléatoire, une décision individuelle n'est pas prise pour que chaque détenu soit testé, car cela n'est pas cohérent avec la conception de ces tests. En effet, la sélection des détenus à tester dans ce cas se fait de manière aléatoire/échantillonnée. Une décision individuelle pourrait alors simplement consister à expliquer qu'un détenu fait partie de l'échantillon de détenus sélectionnés au hasard pour être testés, et une telle décision n'a aucune valeur ajoutée.

Après la réalisation d'un test de dépistage de drogues, le détenu est informé du résultat et de la possibilité de demander une nouvelle analyse. Cette analyse est effectuée sur un deuxième échantillon identique en utilisant la même méthode ou une méthode similaire à celle utilisée lors de l'examen initial.

Dans une perspective de soins, un résultat positif sera toujours signalé au service médical et au service psychosocial de la prison afin de vérifier si le détenu a besoin de soins médicaux immédiats ou s'il doit être suivi pour un problème de dépendance. Ces services peuvent éventuellement le réorienter vers les services d'aide externes.

En outre, des mesures peuvent être prises lorsque cela s'avère nécessaire pour préserver l'intégrité physique du détenu toxicomane ou la vie en communauté au sein de la prison ou de la section dans laquelle séjourne le détenu.

Les mesures suivantes pourraient éventuellement être prises à la suite d'un résultat de test positif:

1° une mesure d'ordre: par exemple, un détenu testé positif qui travaille avec des machines dangereuses dans un atelier de menuiserie de la prison pourrait se voir interdire d'occuper ce poste de travail spécifique, afin de préserver son intégrité physique, notamment pour éviter un accident corporel grave;

2° le transfèrement vers une autre prison ou une décision de mutation dans une autre section de la prison afin

binnen de gevangenis teneinde het detentieregime en het samenlevingsklimaat binnen de gevangenis of afdeling te vrijwaren;

3° een bijzondere veiligheidsmaatregel, genomen overeenkomstig de artikelen 110 en volgende van de basiswet, ter vrijwaring van de fysieke integriteit.

Deze maatregelen mogen geenszins genomen worden om te bestraffen en dienen beperkt te blijven tot de situaties waarin dit noodzakelijk is voor de handhaving van de orde en de veiligheid. Bovendien is het principe van proportionaliteit, vermeld in artikel 105, § 1, van de basiswet, van toepassing, zowel op de afname van de tests als op de controle- en veiligheidsmaatregelen die genomen kunnen worden ingevolge een positief testresultaat.

Indien een gedetineerde positief heeft getest, voorziet de voorgestelde regeling er in dat een vervolgcontrole zal volgen. Die vervolgcontroles zijn aangewezen omdat drugs het leefklimaat op de afdeling of leefgroep sterk verstoren en een risico zijn voor de orde en de veiligheid. Is de vervolgcontrole negatief dan kan betrokkene enkel opnieuw getest worden omdat er ofwel individuele aanwijzingen zijn of hij deel uitmaakt van een groep gedetineerden die *at random* worden getest, niet omdat hij ooit positief getest heeft.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Paul Van Tigchelt (Open Vld)

de préserver le régime de détention et le climat social au sein de la prison ou de la section;

3° une mesure de sécurité particulière, prise conformément aux articles 110 et suivants de la loi de principes, afin de préserver l'intégrité physique.

Ces mesures ne peuvent en aucun cas être prises à titre de sanction et doivent être limitées aux situations dans lesquelles elles sont nécessaires pour le maintien de l'ordre et la sécurité. En outre, le principe de proportionnalité, mentionné à l'article 105, § 1^{er}, de la loi de principes, s'applique tant à la réalisation des tests qu'aux mesures de contrôle et de sécurité pouvant être prises à la suite d'un résultat de test positif.

Lorsqu'un détenu est testé positif, la réglementation proposée prévoit un contrôle de suivi. Ces contrôles de suivi sont recommandés car les drogues perturbent fortement le climat social de la section ou du groupe de vie et représentent un risque pour l'ordre et la sécurité. Si le contrôle de suivi est négatif, l'intéressé ne pourra à nouveau être testé que s'il existe des indices personnalisés ou s'il fait partie d'un groupe de détenus testé de manière aléatoire, et non parce qu'il a déjà été testé positif.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In Titel VI, Hoofdstuk III, Afdeling I, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, wordt een artikel 109/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 109/1. De directeur kan, wanneer dit voor de handhaving van de orde of de veiligheid noodzakelijk is, beslissen de gedetineerde te onderwerpen aan de afname van een test teneinde de aanwezigheid van illegale psychoactieve stoffen in het lichaam vast te stellen. De directeur kan hiertoe beslissen op basis van individuele aanwijzingen van gebruik van illegale psychoactieve stoffen. Hij kan, onder dezelfde voorwaarde, beslissen op geregelde tijdstippen een percentage willekeurig geselecteerde gedetineerden te onderwerpen aan de afname van voormelde test. De test wordt afgenomen door de daartoe aangewezen leden van het bewakingspersoneel. Na een positief testresultaat volgt automatisch een eenmalige vervolgcontrole.

De afname van de in het eerste lid bedoelde test laat geen gebruik van fysieke dwang toe. Indien een gedetineerde weigert aan een test mee te werken, zal dit als een positief testresultaat worden beschouwd.

Na de afname van de in het eerste lid bedoelde test wordt de gedetineerde van het resultaat in kennis gesteld, alsook van de mogelijkheid om een herhalingsonderzoek te vragen.

Een positief testresultaat wordt meegedeeld aan de medische dienst en de psychosociale dienst van de gevangenis om na te gaan of de gedetineerde nood heeft aan onmiddellijke medische zorgen en of hij dient opgevolgd te worden voor een verslavingsprobleem. De voormelde diensten kunnen eventueel doorverwijzen naar de externe hulpverlening.

Een positief testresultaat kan geen aanleiding geven tot een tuchtsanctie. Eventuele maatregelen die naar aanleiding van een positief testresultaat genomen worden, strekken tot handhaving van de orde en de veiligheid in de gevangenis en mogen niet worden genomen met het oog op bestraffing.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre VI, chapitre III, section I^{re}, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, il est inséré un article 109/1 rédigé comme suit:

“Art. 109/1. Le directeur peut, si c'est nécessaire pour le maintien de l'ordre ou de la sécurité, décider de soumettre le détenu à la réalisation d'un test afin de constater la présence de substances psychoactives illégales dans le corps. Le directeur peut prendre cette décision sur la base d'indices individualisés de consommation de substances psychoactives illégales. Il peut, à la même condition, décider de soumettre régulièrement un pourcentage de détenus sélectionnés au hasard au test susmentionné. Le test est réalisé par les membres du personnel de surveillance désignés à cet effet. Après un résultat de test positif, un seul contrôle de suivi est effectué de manière automatique.

La réalisation du test visé à l'alinéa 1^{er} ne permet pas l'usage de la contrainte physique. Si un détenu refuse de coopérer à un test, ce refus sera considéré comme étant un test positif.

Après la réalisation du test visé à l'alinéa 1^{er}, le détenu est informé du résultat ainsi que de la possibilité de demander un réexamen.

Un résultat de test positif est signalé au service médical et au service psychosocial de la prison afin de vérifier si le détenu a besoin de soins médicaux immédiats ou s'il doit être suivi pour un problème de dépendance. Les services précités peuvent éventuellement le réorienter vers les services d'aide externes.

Un résultat de test positif ne peut donner lieu à une sanction disciplinaire. Les éventuelles mesures prises à la suite d'un résultat de test positif visent le maintien de l'ordre et la sécurité dans la prison et ne peuvent être prises à titre de sanction.

De Koning stelt de nadere regels vast voor het afnemen van deze testen. Die regels betreffen in elk geval de soorten testen die kunnen worden afgenomen.”

23 septembre 2024

Katja Gabriëls (Open Vld)
Paul Van Tigchelt (Open Vld)

Le Roi fixe les règles précises pour la réalisation de ces tests. Ces règles concernent en tout cas les types de tests qui peuvent être réalisés.»

23 september 2024