

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2025

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 572*bis* en
1184 van het Gerechtelijk Wetboek,
van het hoofdstuk VI, van boek IV,
van het vierde deel van hetzelfde Wetboek,
met betrekking tot de verdelingen en
veilingen, evenals van artikel 4.101
van het Burgerlijk Wetboek

Verslag

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Kristien Van Vaerenbergh**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Zie:

Doc 56 0272/ (B.Z. 2024):
001: Wetsvoorstel van de heer Goffin c.s.
002: Amendementen.
003: Advies van de Raad van State.
004: Amendementen.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2025

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 572*bis* et
1184 du Code judiciaire,
le chapitre VI, du livre IV,
de la quatrième partie du même Code,
relatif aux partages et
licitations, ainsi que l'article 4.101
du Code civil

Rapport

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Kristien Van Vaerenbergh**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	5

Voir:

Doc 56 0272/ (S.E. 2024):
001: Proposition de loi de M. Goffin et consorts.
002: Amendements.
003: Avis du Conseil d'État.
004: Amendements.

Voir aussi:
006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Simon Dethier, Ismaël Nuino
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Lydia Mutyebele Ngoi, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Pierre Kompany, Marc Lejeune, Aurore Tourneur
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 oktober 2024 en 27 mei 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 23 oktober 2024 heeft de commissie beslist om, met toepassing van artikel 98 Rgt., de Kamervoorzitter te verzoeken om het advies van de Raad van State in te winnen over het wetsvoorstel en de tijdens deze vergadering aangekondigde amendementen.

De amendementen nrs. 1 tot 6 werden op 20 december 2024 rondgedeeld (DOC 56 0272/002) en samen met het wetsvoorstel voor advies aan de Raad van State overgezonden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Philippe Goffin (MR), hoofddiener van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat dit wetsvoorstel de bepalingen wijzigt betreffende de minnelijke verdeling en de gerechtelijke verdeling opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek, met name om de toepassing van de vermelde bepalingen toe te laten indien, bij gebrek aan onverdeeldheid tussen de partijen, een verdeling niet kan worden verantwoord, maar een vereffening niettemin vereist is met het oog op de vaststelling van hun rechten, krachtens de bepalingen betreffende het huwelijksvermogensrecht of het erfrecht opgenomen in het Burgerlijk Wetboek.

Dit wetsvoorstel beoogt ook een heel punctuele oplossing te bieden voor bepaalde moeilijkheden en/of bepaalde controverses die zich momenteel voordoen in het kader van procedures tot gerechtelijke vereffening-verdeling en op het vlak van boedelbeschrijving. Dit is ook het doel van de voorgestelde wijzigingen aan artikel 1184 (betreffende de boedelbeschrijving) van het Gerechtelijk Wetboek. Dit is ook het doel van het nieuwe lid dat wordt toegevoegd *in fine* van artikel 1214, § 2, en van de paragraaf 8 die wordt toegevoegd in artikel 1214 van hetzelfde Wetboek.

De hoofddiener verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van zijn wetsvoorstel (DOC 56 0272/001, blz. 3-30).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 23 octobre 2024 et 27 mai 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 23 octobre 2024, la commission a décidé, en application de l'article 98 du Règlement, de demander au président de la Chambre de soumettre la proposition de loi ainsi que les amendements annoncés lors de cette réunion à l'avis du Conseil d'État.

Les amendements n^{os} 1 à 6 ont été distribués le 20 décembre 2024 (DOC 56 0272/002) et transmis au Conseil d'État pour avis, conjointement avec la proposition de loi.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Philippe Goffin (MR), auteur principal de la proposition de loi, précise que cette dernière modifie les dispositions relatives au partage amiable et au partage judiciaire contenues dans le Code judiciaire, afin notamment de permettre l'application desdites dispositions lorsque, à défaut d'indivision entre les parties, un partage ne se justifie pas, mais qu'une liquidation est néanmoins requise en vue de la fixation de leurs droits, en vertu des dispositions relatives soit aux régimes matrimoniaux soit aux successions contenues dans le Code civil.

La proposition de loi à l'examen entend également remédier très ponctuellement à certaines difficultés et/ou à certaines controverses actuellement rencontrées dans le cadre des procédures de liquidation-partage judiciaires et en matière d'inventaire. C'est l'objet des modifications proposées à l'article 1184 (relatif à l'inventaire) du Code judiciaire. C'est également l'objet du nouvel alinéa ajouté *in fine* de l'article 1214, § 2, et du paragraphe 8 ajouté à l'article 1214 du même Code.

Pour le surplus, l'auteur principal renvoie aux développements de sa proposition de loi (DOC 56 0272/001, p. 3 à 30).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Philippe Goffin (MR) herinnert eraan dat enkele amendementen voor advies aan de Raad van State zijn voorgelegd (nrs. 1 tot 6, DOC 56 0272/002) en legt uit dat dat advies van de Raad van State aanleiding heeft gegeven tot de indiening van nog eens twee amendementen (nrs. 7 en 8, DOC 56 0272/004).

Hij wijst erop dat het wetsvoorstel ertoe strekt bepaalde moeilijkheden en controverses in het kader van de procedure voor de vereffening-verdeling weg te nemen en voortvloeit uit een nauwe samenwerking tussen het notariaat en de balie, daarin ondersteund door academici. Als gevolg van de hervorming van het erfrecht die tot stand kwam door de wetten van 31 juli 2017 en 22 juli 2018, rijst evenwel een probleem met betrekking tot de toepassing van de procedure van gerechtelijke vereffening-verdeling in bepaalde nalatenschapsdossiers. De hervorming van het erfrecht die in werking is getreden op 1 september 2018 had immers onder meer als doel het oude principe van de erfrechtelijke reserve in natura te vervangen door een reserve (en dus een inkorting) in waarde. In de context van vereffening-verdeling kunnen enkel delen van dezelfde aard worden verdeeld: een verdeling enerzijds in waarde en anderzijds in natura is niet mogelijk. Het wetsvoorstel strekt er dus toe erfgenamen die recht hebben op hun reserve in waarde toegang te geven tot de procedure van vereffening-verdeling in het kader van een nalatenschap, wat momenteel volgens de interpretatie van bepaalde rechtbanken niet is toegestaan. Voorts wordt verwezen naar de bespreking van het wetsvoorstel en de verantwoording van de amendementen nrs. 1 tot 8 (DOC 56 0272/002 en DOC 56 0272/004).

Tot slot benadrukt de spreker dat het wetsvoorstel magistraten meer rechtszekerheid zal bieden en ervoor zal zorgen dat notarissen en advocaten de partijen zullen kunnen bijstaan doorheen de hele procedure. Bij een te corrigeren reserve moeten de partijen immers goed worden begeleid en de op hen toepasselijke procedure duidelijk begrijpen, teneinde soms zo al complexe situaties niet nog ingewikkelder te maken.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) staat achter het wetsvoorstel dat, op aangeven van zowel advocaten als notarissen, strekt tot een aantal specifieke technische hervormingen. Na de hervorming van het erfrecht in 2018 ontstond een zekere controverse binnen de rechtsleer. Met dit wetsvoorstel kan dus rechtszekerheid worden gewaarborgd.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Philippe Goffin (MR) rappelle que des amendements ont été soumis à un avis du Conseil d'État (amendements n^{os} 1 à 6, DOC 56 0272/002) et explique qu'en outre, cet avis du Conseil d'État a donné lieu au dépôt de deux amendements supplémentaires (amendements n^{os} 7 et 8, DOC 56 0272/004).

Il souligne que la proposition vise à lever certaines difficultés et controverses rencontrées dans le cadre de la procédure de liquidation-partage et qu'elle résulte d'une collaboration étroite entre le notariat et le barreau, appuyée par des professeurs d'universités. Suite à la réforme du droit successoral opérée par les lois des 31 juillet 2017 et 22 juillet 2018, une difficulté se pose néanmoins quant à l'application de la procédure de liquidation-partage judiciaire dans certains dossiers de succession. En effet, la réforme du droit successoral entrée en vigueur le 1^{er} septembre 2018 a notamment eu pour objet de remplacer l'ancien principe de la réserve héréditaire en nature par une réserve (et donc une réduction) en valeur. Dans le cadre de la liquidation-partage, il faut en effet partager quelque chose de même nature: il n'est pas possible de faire un partage d'une part en valeur et d'autre part en nature. La proposition vise donc à permettre, dans le cadre d'une succession, que les héritiers qui ont droit à leur réserve en valeur puissent avoir accès à la procédure de liquidation-partage, ce qui n'est actuellement pas permis selon l'interprétation de certains tribunaux. Il est renvoyé pour le surplus aux développements de la proposition et à la justification des amendements n^{os} 1 à 8 (DOC 56 0272/002 et DOC 56 0272/004).

L'intervenant souligne enfin que cette proposition donnera une plus grande sécurité juridique aux magistrats et elle permettra aux notaires et aux avocats de pouvoir accompagner les parties du début à la fin de la procédure. En effet, dans une situation de réserve devant être corrigée, les parties doivent être correctement accompagnées et doivent avoir une lisibilité parfaite de la procédure qui leur sera applicable, notamment pour éviter de compliquer des situations qui, parfois, le sont déjà suffisamment.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) indique soutenir cette proposition qui vise certaines réformes ponctuelles d'ordre technique, issues tant des avocats que des notaires. Après la réforme du droit successoral de 2018, une certaine controverse était née au sein de la doctrine. Cette proposition permettra donc de garantir une sécurité juridique.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt het belangrijk dat een advies werd gevraagd aan de Raad van State en dat op basis daarvan amendementen zijn ingediend. Daardoor kan kwaliteitsvolle wetgeving worden opgesteld. Zijn fractie zal dit wetsvoorstel steunen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2/1 (*nieuw*)

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen amendement nr. 1 (DOC 56 0272/002) in tot invoeging van een artikel 2/1 en overlopen de schriftelijke toelichting.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een artikel 2/1 in te voegen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 1184 van het Gerechtelijk Wetboek.

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen amendement nr. 2 (DOC 56 0272/002) in.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) apprécie le fait qu'un avis du Conseil d'État ait été demandé, et que des amendements ont été déposés sur cette base. Cela permet de faire des législations qualitatives. Son groupe soutiendra cette proposition de loi.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix et une abstention.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 2 est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 2/1 (*nouveau*)

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0272/002) tendant à insérer un article 2/1 et passent en revue la justification écrite.

L'amendement n° 1, qui vise à insérer un article 2/1, est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 3

Cet article tend à modifier l'article 1184 du Code judiciaire.

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0272/002).

Er wordt verduidelijkt dat het eerste punt van dit amendement niet strekt tot de toevoeging van een bepaling onder 0°, zoals verkeerdelijk vermeld in het parlementair stuk DOC 56 0272/002, maar enkel tot de vervanging van de bepaling onder 1° door wat volgt: “in het eerste lid worden de woorden “die zijn beschikking stelt op de minuut van het proces-verbaal” vervangen door de woorden “bij eenvoudig schriftelijk verzoek neergelegd bij of gericht aan de griffie.””

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen achtereenvolgens, als subamendementen op amendement nr. 2, de *amendementen nrs. 7 en 8* (DOC 56 0272/004) in tot vervanging van woorden in de voorgestelde bepaling onder 0°, a), en tot aanvulling met een zin van de voorgestelde bepaling onder 1°/1.

De amendementen nrs. 7, 8 en 2 en het aldus geamendeerde artikel 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 1206 van hetzelfde Wetboek.

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen *amendement nr. 3* (DOC 56 0272/002) in tot aanvulling van de bepaling onder 1° met een bepaling onder c). Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 3 en het aldus geamendeerde artikel 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 en 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Il est précisé que le premier point de cet amendement vise non pas à insérer un 0°, comme indiqué erronément dans le document parlementaire DOC 56 0272/002, mais uniquement à remplacer le 1° par ce qui suit: “à l’alinéa 1^{er}, les mots “qui met son ordonnance sur la minute du procès-verbal” sont remplacés par les mots “par simple demande écrite déposée ou adressée au greffe.””

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent successivement, en tant que sous-amendements à l’amendement n° 2, les *amendements n°s 7 et 8* (DOC 56 0272/004) tendant à remplacer des mots dans le 0°, a), proposé, et à compléter par une phrase le 1°/1 proposé.

Les amendements n°s 7, 8 et 2, ainsi que l’article 3, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 4 à 6 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 7

Cet article tend à modifier l’article 1208 du même Code.

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent l’*amendement n° 3* (DOC 56 0272/002) tendant à compléter le 1° par un c). Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l’amendement.

L’amendement n° 3 et l’article 7, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 8 et 9

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 8 et 9 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 10

Dit artikel strekt tot het wijzigen van artikel 1207 van hetzelfde Wetboek.

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0272/002) in tot vervanging van dit artikel en bespreken de schriftelijke toelichting van hun amendement.

Amendement nr. 4, dat ertoe strekt artikel 10 te vervangen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11 en 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 1214 van hetzelfde Wetboek.

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen amendement nr. 5 (DOC 56 0272/002).

Er wordt verduidelijkt dat de bij dit amendement voorgestelde wijzigingen de bepaling onder 3° van artikel 13 betreffen, en niet de invoeging van een bepaling onder 2°/1, zoals verkeerdelijk vermeld in het parlementair stuk DOC 56 0272/002.

Amendement nr. 5 en het aldus geamendeerde artikel 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 18

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 1225 van hetzelfde Wetboek.

Art. 10

Cet article tend à modifier l'article 1207 du même Code.

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0272/002) tendant à remplacer cet article et parcourent la justification écrite de leur amendement.

L'amendement n° 4, qui vise à remplacer l'article 10, est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 11 et 12

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 11 et 12 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 13

Cet article tend à modifier l'article 1214 du même Code.

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0272/002).

Il est précisé que les modifications proposées par cet amendement concernent le 3° de l'article 13, et non pas l'insertion d'un 2°/1, comme indiqué erronément dans le document parlementaire DOC 56 0272/002.

L'amendement n° 5 et l'article 13, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 14 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 14 à 17 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 18

Cet article tend à modifier l'article 1225 du même Code.

De heren Philippe Goffin (MR) en Pierre Jadoul (MR) dienen amendement nr. 6 (DOC 56 0272/002) in tot aanvulling van dit artikel met een bepaling onder 4°. De indieners overlopen de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Alexander Van Hoecke;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Julien Matagne;

Vooruit: Alain Yzermans;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

MM. Philippe Goffin (MR) et Pierre Jadoul (MR) présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0272/002) tendant à compléter cet article par un 4°. Les auteurs passent en revue la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 6 et l'article 18, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Modification du Code civil

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 19 est adopté par 11 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 20 est adopté par 11 voix et une abstention.

L'ensemble de la proposition de loi, telle que modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Alexander Van Hoecke;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Julien Matagne;

Vooruit: Alain Yzermans;

cd&v: Steven Matheï;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Hebben tegengestemd: nihil.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Julien Ribaud.

De rapportrice,

Kristien Van Vaerenbergh

De voorzitter,

Ismaël Nuino

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet medegedeeld.

Ont voté contre: nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Julien Ribaud.

La rapporteure,

Kristien Van Vaerenbergh

Le président,

Ismaël Nuino

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.