

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 februari 2025

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet  
van 15 december 1980 betreffende de toegang  
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging  
en de verwijdering van vreemdelingen,  
wat betreft de invoering van bindende  
integratietesten bij gezinsherening  
voor het vertrek naar België**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken  
uitgebracht door  
mevrouw **Maaike De Vreese**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	4
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	5

Zie:

Doc 56 0279/ (B.Z. 2024):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Belleghem c.s.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 février 2025

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi  
du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,  
le séjour, l'établissement et l'éloignement  
des étrangers, en ce qui concerne  
l'instauration de tests d'intégration  
contraignants avant le départ pour la Belgique  
en cas de regroupement familial**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Intérieur,  
de la Sécurité, de la Migration et  
des Matières administratives  
par  
**Mme Maaike De Vreese**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:

Doc 56 0279/ (S.E. 2024):

- 001: Proposition de loi de Mme Van Belleghem et consorts.  
002: Amendements.

01125

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Les Engagés</i>	: <i>Les Engagés</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cd&amp;v</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 56<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Document de la 56<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>	<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 februari 2025.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB), hoofdinspectrice van het wetsvoorstel, geeft aan dat zij tevreden heeft vastgesteld dat de nieuwe minister van Asiel en Migratie in de media heeft verklaard dat nieuwkomers in hun land van herkomst een taal- en inburgeringstest zullen afleggen. Dat is gelukkig niet alleen de visie van de minister, het standpunt is ook opgenomen in het regeerakkoord. Dat vermeldt het voornemen om gezinshereniging te koppelen aan bindende (pre-)inburgeringsvoorraarden. Dat is logisch, want er is niet alleen de grote instroom van asielzoekers. Daarnaast zijn er jaarlijks om en bij de 50.000 gezinsmigranten die naar België komen. Dat is een hallucinante cijfer. Door de gezinshereniging dient het integratieproces vaak vanaf nul te herbeginnen. Daarom pleit de fractie van de spreekster voor een verstrakking van het systeem. Het voorliggende wetsvoorstel is daar een onderdeel van.*

Op dit ogenblik komt de gezinsmigrant eerst aan in het land, en wordt pas daarna verwacht dat inspanningen tot integratie worden geleverd. In andere landen ligt dat anders: daar worden eerst integratietesten gedaan, en pas daarna volgt de gezinshereniging. De Europese Gezinsherenigingsrichtlijn en het Hof van Justitie laten dat laatste ook toe.

Het thans voorgestelde kader voor het inburgeringsexamen bestaat uit drie zaken: het examineren van de fundamentele waarden en normen van onze samenleving, het examineren van schriftelijke en mondelijke vaardigheden in de taal van gemeenschap waar men zich zal vestigen, en de ondertekening van een soort nieuwkomersverklaring. De concrete invulling van het examen behoort evenwel tot de bevoegdheid van de regionale overheden.

Een dergelijk inburgeringsexamen heeft enkel voordeLEN. De gezinsmigrant weet aldus op voorhand wat van hem of haar wordt verwacht bij een komst naar België. Het zorgt er ook voor dat deze personen betere perspectieven hebben op integratie en werk. De samenleving zal daardoor minder moeten inboeten op het voorzien van een sociaal vangnet van migranten die louter teren

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 19 février 2025.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Francesca Van Belleghem (VB), auteure principale de la proposition de loi, salue la déclaration de la nouvelle ministre en charge de l'Asile et de la Migration dans les médias selon laquelle les nouveaux arrivants devront passer un test de langue et d'intégration civique dans leur pays d'origine. Heureusement, il ne s'agit pas seulement de la vision de la ministre, mais aussi de la position défendue dans l'accord de gouvernement puisque ce dernier annonce son intention de lier le regroupement familial à des conditions de (pré)intégration contraignantes. C'est logique car, outre l'afflux important de demandeurs d'asile, environ 50.000 bénéficiaires du regroupement familial arrivent en Belgique chaque année. Un chiffre hallucinant. Souvent, le regroupement familial fait que le processus d'intégration doit repartir de zéro. Aussi le groupe politique de l'intervenante plaide-t-il pour durcir le système. La proposition de loi à l'examen va dans ce sens.*

Les étrangers qui s'établissent aujourd'hui en Belgique dans le cadre du regroupement familial ne sont censés faire des efforts d'intégration qu'après leur arrivée, contrairement à ce qui est le cas dans d'autres pays, qui imposent d'abord des tests d'intégration avant d'accorder le droit au regroupement familial. Cette dernière modalité est également autorisée par la directive européenne relative au droit au regroupement familial et la Cour de justice.

Le cadre proposé aujourd'hui pour l'examen d'intégration s'articule en trois points: l'examen des valeurs et normes fondamentales de notre société, l'examen des aptitudes orales et écrites dans la langue de la communauté où le demandeur compte s'établir; et la signature d'une sorte de déclaration d'engagement du nouvel arrivant. Le contenu concret de l'examen relève toutefois de la compétence des autorités régionales.

Cet examen d'intégration n'a que des avantages. Le bénéficiaire du regroupement familial sait ainsi à l'avance ce qu'on attend de lui à son arrivée en Belgique. Il aura également de meilleures perspectives en termes d'intégration et d'emploi. La charge pesant sur la société pour offrir un filet de sécurité sociale à des migrants qui profitent de la générosité du système sera ainsi réduite.

op de gulle sociale zekerheid. Op voorhand zal duidelijk kunnen worden gemaakt dat dit niet zal kunnen.

Tot slot benadrukt de spreekster haar standpunt dat het de bevoegdheid van de lidstaten zou moeten zijn om te bepalen wie zij op hun grondgebied toelaten via de gezinshereniging. Thans worden die regels bepaald op EU-niveau. Die zijn zeer laks. België is echter nog laks dan wat die Europese regels toelaten. In afwachting van het gegeven dat asiel en migratie opnieuw een nationale bevoegdheid wordt, moeten de regels binnen het land zoveel mogelijk worden verstrakt. Dat gebeurt met dit wetsvoorstel.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Maaike De Vreese (N-VA)* geeft aan dat zij tijdens haar mandaat van Vlaams Parlementslid getracht heeft om de toenmalige minister, bevoegd voor inburgering, te overtuigen om te starten met projecten van inburgering in de landen van herkomst, en dat zowel voor arbeidsmigranten als voor gezinsherenigers. In het regeerakkoord van de Vlaamse regering van 2019 stond niet dat daarop zou worden voortgewerkt. Dat is bijgevolg toen niet gelukt.

Zowel in het Vlaamse regeerakkoord van 2024 als in het federale regeerakkoord van 2025 staat wel ingeschreven dat de stap van integratie in het land van herkomst wel moet worden gezet. Dat is een goede zaak, zowel voor het ontvangende land als voor de samenleving en de migrant zelf. Die laatste zal bijvoorbeeld veel sneller tewerkgesteld kunnen worden indien er al noties zijn van de taal. Ook de personen die via gezinshereniging naar België komen zijn zelf vragende partij voor een integratietraject dat start in het land van herkomst (bijvoorbeeld het volgen van lessen Nederlands).

In het federale regeerakkoord is sprake van een resultaatsverbintenis wanneer het gaat om gezinsvorming. Dat gaat over mensen die reeds in België verblijven en die nog geen relatie of familie in het buitenland hadden, en bij wie dat dus op een later tijdstip gebeurt.

Het voorliggende wetsvoorstel gaat dus verder dan dat. De minister van Asiel en Migratie zal ook zelf met een wetgevend initiatief naar het Parlement komen. Daarin zal ook het nodige respect worden getoond voor de bevoegdheden van de deelstaten en voor het voorafgaand overleg dat daarvoor nodig is. Vlaanderen

Ceux-ci sauront à l'avance clairement que ce type d'abus ne sera pas possible.

Enfin, l'intervenante souligne que selon elle, les États membres devraient être compétents pour déterminer les personnes qu'elles souhaitent autoriser à entrer sur leur territoire au travers du regroupement familial. Aujourd'hui, ces règles, qui sont extrêmement laxistes, sont fixées au niveau européen. La Belgique est toutefois encore plus permissive que ce que les règles européennes autorisent. En attendant que la compétence de l'asile et de la migration redéienne une matière nationale, il convient de durcir autant que faire se peut les règles appliquées en Belgique. Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Maaike De Vreese (N-VA)* indique que, durant son mandat de députée flamande, elle s'est efforcée de convaincre le ministre de l'Intégration de l'époque de lancer des projets d'intégration dans les pays d'origine, tant pour les candidats à la migration économique que pour les candidats au regroupement familial. Dès lors que l'accord de gouvernement flamand de 2019 ne prévoyait pas de poursuivre dans cette direction, ses tentatives sont restées vaines.

Toutefois l'accord de gouvernement flamand de 2024 et l'accord de gouvernement fédéral de 2025 prévoient tous deux que l'étape de l'intégration devra avoir lieu dans le pays d'origine. Ce sera positif, tant pour le pays d'accueil que pour la société et le migrant lui-même. Ce dernier pourra, par exemple, trouver un emploi nettement plus rapidement s'il possède déjà des notions de la langue du pays d'accueil. Les personnes qui arrivent en Belgique dans le cadre d'un regroupement familial sont aussi favorables à un parcours d'intégration entamé dans leur pays d'origine (dans le cadre duquel elles suivraient des cours de néerlandais, par exemple).

L'accord de gouvernement fédéral prévoit une obligation de résultat en cas de création d'un ménage. Cette obligation concernera des personnes qui séjournent déjà en Belgique et qui n'avaient pas encore de relation ni de famille à l'étranger, avant que leur situation change donc par la suite.

La proposition de loi à l'examen va donc bien plus loin. La ministre de l'Asile et de la Migration présentera également une initiative législative au Parlement. Cette initiative fera aussi preuve du respect nécessaire à l'égard des compétences des entités fédérées et de la concertation préalable nécessaire. La Flandre a déjà pris des

staat al heel ver op het vlak van integratie en inburgering. Hopelijk volgen Brussel en Wallonië snel. Het wetgevend initiatief van de minister zal een belangrijke stap vooruit zijn. Het wetgevend proces daarvan dient evenwel op een gedegen manier te verlopen, met oog voor overleg met de deelstaten. Daar is te weinig aandacht voor in dit wetsvoorstel.

*Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB)* is van oordeel dat het niet nodig is om een wetsontwerp over dit onderwerp af te wachten. Het wetsvoorstel reikt nu al de nodige oplossingen aan. De N-VA-fractie heeft bovendien in het verleden een gelijkaardig voorstel ingediend.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 2

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen, en wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

#### Art. 3

Dit artikel strekt tot invoeging van een paragraaf 5 in artikel 1/2 van de vreemdelingenwet.

*Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB)* dient *amendement nr. 2 (DOC 55 0279/002)* in tot vervanging van het voorgestelde derde lid van paragraaf 5. Zij legt uit dat integratie een regionale bevoegdheid is. De beslissing dat er bindende integratietesten afgenoomen moeten worden bij gezinsmigranten komt echter toe aan de federale overheid. Dit wetsvoorstel regelt enkel het federale kader. De invulling van die randvoorwaarden dient op het regionale niveau te gebeuren. Er is dus geenszins sprake van een herfederalisering. Dit amendement verduidelijkt dat door te wijzen op de nood tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord.

mesures très poussées en matière d'intégration. Il est à espérer que Bruxelles et la Wallonie lui emboîteront rapidement le pas. L'initiative législative de la ministre constituera une avancée majeure. Le processus législatif y afférent devra toutefois se dérouler correctement, en veillant à la concertation avec les entités fédérées, ce à quoi le texte à l'examen accorde trop peu d'attention.

*Mme Francesca Van Belleghem (VB)* estime qu'il n'est pas nécessaire d'attendre qu'un projet de loi soit déposé à ce sujet. La proposition de loi à l'examen apporte déjà les solutions nécessaires. Le groupe N-VA a de surcroît déjà déposé une proposition similaire dans le passé.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est rejeté par 12 voix contre 2.

#### Art. 3

Cet article vise à insérer un § 5 dans l'article 1<sup>er</sup>/2 de la loi sur les étrangers.

*Mme Francesca Van Belleghem (VB)* présente l'*amendement n° 2 (DOC 55 0279/002)* tendant à remplacer l'alinéa 3 du § 5 proposé. Elle indique que l'intégration est une compétence régionale, mais que la décision d'imposer des tests d'intégration contraignants aux bénéficiaires du regroupement familial relève toutefois de la compétence de l'autorité fédérale. La proposition de loi à l'examen vise uniquement à régler le cadre fédéral. La teneur des conditions à remplir devra être précisée au niveau régional. Il n'est dès lors nullement question de refédéralisation. L'amendement à l'examen tend à apporter cette précision, tout en soulignant la nécessité de conclure un accord de coopération.

Mevrouw Francesca Van Belleghem (VB) dient *amendement nr. 1 (DOC 55 0279/002)* in tot vervanging van het voorgestelde vierde lid van paragraaf 5. Zij licht toe dat de Dienst Vreemdelingenzaken tijdens de vorige zittingsperiode kritiek had op het wetsvoorstel DOC 55 3143/001 omdat het uitgaat van een resultaatsverbintenis, en niet van een inspanningsverbintenis. Aangezien het regeerakkoord het zelf heeft over “bindende integratievoorwaarden”, wat evenzeer neerkomt op een resultaatsverbintenis, kan de kritiek van de Dienst Vreemdelingenzaken van tafel worden geveegd. Dat is niet meer dan logisch: wat is het nut van een examen indien men er niet voor moet slagen? Tegelijk wil de fractie van de spreekster zich realistisch tonen. Er is begrip voor dat in individuele gevallen – bijvoorbeeld om een humane redenen – afgeweken moet kunnen worden van de voorwaarde van het slagen op het inburgeringsexamen. Met dit amendement gebeurt dat dan ook.

De amendementen nrs. 2 en 1 worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

#### Art. 4

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

\*

Ingevolge de verwerping van de artikelen 2 tot 4 en de daarop ingediende amendementen wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

*De rapportrice,*

Maaike De Vreeese

*De voorzitter,*

Ortwin Depoortere

Mme Francesca Van Belleghem (VB) présente l'*amendement n° 1 (DOC 55 0279/002)* tendant à remplacer l’alinéa 4 du § 5 proposé. Elle explique que, sous la législature précédente, l’Office des Étrangers a critiqué la proposition de loi DOC 55 3143/001 au motif qu’elle se fondait sur une obligation de résultat et non de moyens. Dès lors que l’accord de gouvernement lui-même évoque des “conditions d’intégration contraignantes”, ce qui équivaut à une obligation de résultat, les critiques de l’Office des Étrangers peuvent être balayées d’un revers de main. Ce choix est parfaitement logique: quelle est l’utilité d’un examen qu’il n’est pas obligatoire de réussir? En parallèle, le groupe de l’intervenante entend faire preuve de réalisme. Il comprend que, dans certains cas individuels, par exemple pour des raisons humanitaires, il doit être possible de déroger à la condition de réussite de l’examen d’intégration. L’*amendement à l’examen* permettra donc de le faire.

Les amendements n°s 2 et 1 sont successivement rejetés par 12 voix contre 2.

L’article 3 est rejeté par un vote identique.

#### Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est rejeté par 12 voix contre 2.

\*

Les articles 2 à 4 et les amendements présentés à ces articles ayant été rejetés, l’ensemble de la proposition de loi est rejeté.

*La rapporteure,*

Maaike De Vreeese

*Le président,*

Ortwin Depoortere