

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende
het versterken van de interfederale
samenwerking rond veiligheid en
defensie in de defensie-innovatie en
de defensie-industrie

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
mevrouw **Annick Ponthier**

Inhoud

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofddienster van het voorstel van resolutie.....	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemming.....	9

Zie:

Doc 56 0311/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Farih.
002 tot 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative au renforcement
de la coopération interfédérale en matière
de sécurité et de défense dans les domaines
de l'innovation en matière de défense et
de l'industrie de la défense

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
Mme **Annick Ponthier**

Sommaire

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif de l'auteure principale de la proposition de résolution.....	3
III. Discussion générale.....	3
IV. Discussion des considérants et du dispositif et vote	9

Voir:

Doc 56 0311/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de Mme Farih.
002 à 005: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai
VB	Annick Ponthier, Kristien Verbelen
MR	Charlotte Deborsu, Mathieu Michel
PS	Philippe Courard, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Robin Tonniau
Les Engagés	Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Axel Weydts
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Staf Aerts
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput
Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane
Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit
Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino
Annick Lambrecht, Alain Yzermans
Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen
Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten
Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 13 november 2024 en 9 april 2025.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft beslist schriftelijke adviezen in te winnen (art. 28 Rgt). De ontvangen adviezen (Vlaams Vredesinstituut, Defensie, Agoria, Orizio) werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Nawal Farih (cd&v), hoofdindienster van het voorstel, licht het voorstel van resolutie toe en verwijst hiertoe naar de algemene toelichting. Voorliggend voorstel van resolutie is overigens een herneming, mits een aantal aanpassingen, van een voorstel dat reeds werd ingediend tijdens de vorige legislatuur door de heer Wouter Beke (cd&v) c.s. (DOC 55 3682/001).

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Annick Ponthier (VB) vindt het inderdaad een goed idee om meer interfederaal overleg te hebben en de synergieën te verbeteren inzake defensie-innovatie en -industrie. Echter mag dit niet resulteren in een wildgroei aan instellingen en overlegorganen. Er zijn al tig interministeriële conferenties en werkgroepen en dit voorstel van resolutie, hoewel goedbedoeld, dreigt tot nog meer typisch Belgisch institutioneel kluwen te leiden en is dan ook overbodig. Defensie zou daarmee niet gebaat zijn.

Mevrouw Ponthier is wel voorstander van de versterking van de defensie-industrie waar dit voorstel van resolutie naar streeft. Meer aandacht voor samenwerking tussen Defensie, de onderzoeksinstellingen, de industrie en de verschillende overheden in dit land is een goede zaak. Ook de nadruk op meer investeren in onderzoek en ontwikkeling en het betrekken van onze kmo's is positief. Al deze aspecten kwamen echter al uitgebreid over gehad

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 13 novembre 2024 et du 9 avril 2025.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a décidé de recueillir des avis écrits (art. 28 du Règlement). Les avis reçus (Vlaams Vredesinstituut, Défense, Agoria, Orizio) ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Nawal Farih (cd&v), auteure principale de la proposition, présente la proposition de résolution à l'examen et renvoie à ses développements. Cette proposition reprend, en l'adaptant, une proposition qui avait déjà été déposée sous la précédente législature par M. Wouter Beke (cd&v) et consorts (DOC 55 3682/001).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Annick Ponthier (VB) estime qu'il est en effet souhaitable de renforcer la concertation interfédérale et d'améliorer les synergies dans les domaines de l'innovation en matière de défense et de l'industrie de la défense. Toutefois, cette démarche ne doit pas se traduire par une prolifération d'institutions et d'organes de concertation. Il existe déjà d'innombrables conférences interministérielles et groupes de travail. Cette proposition de résolution, bien que motivée par de bonnes intentions, risque d'aboutir à un imbroglio institutionnel caractéristique de la Belgique et s'avère, de ce fait, superflue. Elle ne présenterait aucun avantage pour la Défense.

Mme Ponthier soutient toutefois le renforcement de l'industrie de la défense tel que proposé dans la proposition de résolution. Il est utile de porter davantage d'attention à la coopération entre la Défense, les institutions de recherche, l'industrie et les différentes autorités du pays. La priorité donnée à l'augmentation des investissements en matière de recherche et de développement, ainsi qu'à la participation de nos PME,

aanbod bij de behandeling van andere resoluties inzake defensie-industrie.

De heer Denis Ducarme (MR) verwijst naar de onder vorige legislatuur aangenomen resolutie betreffende de versterking en de Europese en de internationale positionering van de Belgische veiligheids- en defensie-industrie (DOC 55 3321/008); een actualisering hiervan is trouwens in voorbereiding. Het is inderdaad wenselijk meer samenwerking en overleg te organiseren tussen Defensie en de onderscheiden overheden op federaal en gewestelijk vlak echter zonder dat dit afbreuk mag doen aan de geldende bevoegdheidsverdeling.

De heer Philippe Courard (PS) onderschrijft de oogmerken van het voorliggend voorstel van resolutie en met name een betere synergie tussen het federale en gewestelijke niveau.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) benadrukt dat men alles in het werk moet stellen om de inspanningen van de defensie-industrie ten bate van Defensie te optimaliseren met bijzondere aandacht voor de expertise van de kmo's. Dit opzet kadert trouwens perfect in de Europese strategie voor de defensie-industrie.¹

De heer Alain Yzermans (Vooruit) steunt het voorstel ten volle gelet op het belang van samenwerking tussen industrie en Defensie, zeker in het licht van de Europese defensiepolitiek en de versterking van onze concurrentiepositie.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) erkent het belang van een performante industrie maar hij waarschuwt er tevens voor goed te bewaken waar de productie van onderdelen en afgewerkte producten bij uitvoer terecht komt.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) steunt het voorstel van resolutie en dient kondigt een aantal amendementen aan ter aanvulling op de tekst.

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) dankt de overige sprekers voor hun steun en onderschrijft de bezorgdheid van de heer Aerts betreffende de controle op de bestemming van de goederen.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) verwijst naar de inleiding van mevrouw Farih waarin ze het belang en het nut van deze resolutie heeft toegelicht.

Er is nu een momentum om een robuuste en veerkrachtige defensie-industrie uit te bouwen die duurzaam kan

est également un point positif. Cependant, ces questions ont déjà été largement abordées lors des débats sur d'autres résolutions relatives à l'industrie de la défense.

M. Denis Ducarme (MR) évoque la résolution, adoptée lors de la législature précédente, sur le renforcement et le positionnement européen et international des industries de sécurité et de défense belges (DOC 55 3321/008), dont la mise à jour est d'ailleurs en cours de préparation. Il estime qu'une coopération et une concertation accrues entre la Défense et les différentes autorités aux niveaux fédéral et régional sont en effet souhaitables, pour autant que cela ne remette pas en cause la répartition actuelle des compétences.

M. Philippe Courard (PS) souscrit aux objectifs de la proposition de résolution à l'examen, et en particulier à une meilleure synergie entre les niveaux fédéral et régional.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) souligne qu'il convient de tout mettre en œuvre pour optimiser les efforts de l'industrie au service de la Défense, en accordant une attention particulière à l'expertise des PME. Cet objectif s'inscrit d'ailleurs parfaitement dans la stratégie industrielle de défense européenne¹.

M. Alain Yzermans (Vooruit) soutient pleinement la proposition, compte tenu de l'importance de la coopération entre l'industrie et la Défense, notamment dans le cadre de la politique européenne de défense et du renforcement de notre compétitivité.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) reconnaît l'importance d'une industrie performante, mais souligne également la nécessité d'un contrôle strict sur la destination des pièces et des produits finis exportés.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) soutient la proposition de résolution et présente une série d'amendements visant à compléter le texte.

Mme Nawal Farih (cd&v) remercie les autres intervenants pour leur soutien et partage les préoccupations de M. Aerts concernant le contrôle de la destination des biens.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) renvoie à l'introduction de Mme Farih, dans laquelle celle-ci a expliqué l'importance et l'utilité de cette résolution.

Le moment est désormais propice pour bâtir une industrie de la défense robuste, résiliente et capable

¹ https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/9a381b3e-fdfb-4da7-8e8b-6b2efbd2ff4f_en?filename=JOIN_2024_10_1_NL_ACT_part1_v2.pdf

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52024JC0010>

voorzien in de behoefte aan een aanzienlijk versterkte collectieve defensie. België, wereldwijd bekend om zijn technologie en innovatie van topkwaliteit, kan het zich niet veroorloven om deze trein te missen. De Belgische industrie heeft alle capaciteiten en kwaliteiten in huis om mee te draaien met de wereldtop en zij moet hierin begeleid worden door een krachtdadige overheid. Defensie-industrie staat niet voor oorlog. Integendeel, het staat voor veiligheid en bescherming en innovatie.

Het zijn evenwel de regio's die bevoegd zijn voor de domeinen Onderzoek, Ontwikkeling en Industrie, zij hebben de contacten met de hoogtechnologische kmo's en start-ups die zich richten op *dual use*. Dat is de toekomst, en daar moeten we dan ook blijven op inzetten. Daarom pleit deze resolutie voor een betere samenwerking tussen het federale niveau en de gewesten met een vlotte uitwisseling van informatie als cruciale voorwaarde. Een beter afgestemde interfederale samenwerking zal leiden naar een betere afstemming van de Belgische ondernemingen op de oproepen die grote programma's zoals het Europees Defensiefonds en de *Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic* (DIANA) van de NAVO uitschrijven, om zo meer projecten naar België te halen.

Daarnaast pleit het voorstel van resolutie ervoor om meer in te zetten op de *Triple Helix*-structuur, dit is de samenwerking tussen industrie, defensie en de academische wereld. Ook op vlak van werkgelegenheid moeten deze drie samenwerken om interessant personeel aan te trekken en ook om personen onderling van sector te kunnen laten wisselen. De gewesten moeten een duidelijke plaats krijgen binnen de DIRS. Tot slot vraagt het voorstel van resolutie om een studie uit te voeren naar de terugverdieneffecten van investeringen in de defensie-industrie.

De amendementen van de heer Kjell Vander Elst (Open Vld) betreffen alle de toegang van de defensiesector tot financiering en tot ondersteuning van de Europese Investeringsbank (EIB). Dit zijn interessante amendementen, maar dit gaat helemaal voorbij aan de scope van voorliggende tekst. Het is eigenlijk een ander debat, dat er niet bij aansluit.

De heer Vanden Heuvel kondigt een aantal amendementen aan ter verfijning van de tekst en teneinde rekening te houden met initiatieven op het niveau van de deelstaatsparlementen.

De heer Mathieu Michel (MR) benadrukt het belang van het interfederaal overleg in de complexe Belgische

de répondre durablement à la nécessité de renforcer significativement la défense collective. La Belgique, mondialement reconnue pour la qualité de sa technologie et de son innovation, ne peut pas se permettre de manquer cette occasion. L'industrie belge dispose de toutes les capacités et de toutes les qualités nécessaires pour rivaliser avec les meilleurs au niveau mondial, et elle doit être soutenue dans cet effort par des autorités publiques efficaces. L'industrie de la défense ne représente pas la guerre. Au contraire, elle incarne la sécurité, la protection et l'innovation.

Ce sont cependant les Régions qui détiennent les compétences dans les domaines de la recherche, du développement et de l'industrie. Ce sont elles qui entretiennent les contacts avec les PME et les start-ups de haute technologie spécialisées dans le double usage. Il s'agit d'un secteur d'avenir, et il est essentiel de continuer à miser sur celui-ci. C'est pourquoi cette proposition de résolution préconise une meilleure coopération entre les niveaux fédéral et régional, la fluidité des échanges d'informations étant une condition essentielle. Une coopération interfédérale mieux coordonnée permettra aux entreprises belges de mieux se profiler pour répondre aux appels émis par de grands programmes tels que le Fonds européen de la défense et l'Accélérateur d'innovation de défense pour l'Atlantique Nord (DIANA) de l'OTAN, attirant ainsi davantage de projets en Belgique.

En outre, la proposition de résolution préconise un renforcement de la triple hélice, c'est-à-dire de la coopération entre l'industrie, la défense et le monde académique. Ces trois acteurs doivent également coopérer dans le domaine de l'emploi afin d'attirer des personnes qualifiées et de permettre la mobilité entre les secteurs. Les Régions doivent occuper une place clairement définie au sein de la DIRS. Enfin, la proposition de résolution appelle à la réalisation d'une étude sur les effets de retour des investissements dans l'industrie de la défense.

Les amendements de M. Kjell Vander Elst (Open Vld) portent tous sur l'accès du secteur de la défense au financement et au soutien de la Banque européenne d'investissement (BEI). Bien qu'intéressants, ces amendements sortent complètement du cadre du texte à l'examen. Il s'agit en réalité d'un débat distinct, qui n'a pas lieu d'être ici.

M. Vanden Heuvel annonce une série d'amendements destinés à affiner le texte et à intégrer les initiatives des parlements des États fédérés.

M. Mathieu Michel (MR) souligne l'importance de la concertation interfédérale dans la structure complexe

staatsstructuur, alleen zo kunnen we ons industrieel potentieel maximaliseren.

De heer Philippe Courard (PS) kondigt eveneens de steun van zijn fractie aan voor de voorliggende tekst, mede gelet op de nadruk die gelegd wordt op het inter-federaal overleg.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) zal het voorstel niet steunen. De volledige samenleving, tot het lager en hoger onderwijs toe, wordt gemilitariseerd. Er wordt steeds meer budget besteed aan Defensie, ten koste van andere posten als onderwijs, groene technologie en problemen van klimaatwijziging en vergrijzing. De voorgestelde oprichting van een bijkomend overlegorgaan leidt bovendien tot nog meer bureaucratie en gaat voorbij aan de reeds opgerichte Industriële Defensieraad. Europese strategische autonomie is inderdaad belangrijk, maar dit kan niet verlopen via NAVO-plannen.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) wijst op de grondig gewijzigde geopolitieke situatie. Het komt erop aan ons te beschermen en vooral in te zetten op afschrikking. Zonder engagement ter zake en zonder onderlinge afstemming lopen we bij een conflict het risico alles te verliezen; de vraag naar de noodzakelijke keuzes zal dan helemaal niet meer aan de orde zijn. Nu is niet langer de tijd voor verdeeldheid door politieke slogans en tegenstellingen; nu is de tijd om ons te verenigen en nationaal de krachten te bundelen.

Het voorliggende voorstel van resolutie is belangrijk. De Les Engagésfractie geeft haar steun aan alles wat Defensie vanuit industrieel en technologisch standpunt kan ondersteunen.

Ze steunt tevens alles wat de deelname van de kmo's aan het industriële ecosysteem van Defensie kan versterken.

Het voorstel werd inhoudelijk naar behoren verbeterd en is een belangrijk signaal naar de verscheidene actoren binnen de veiligheids- en defensiesector. Het behelst een duidelijk verzoek om de afstemming ter zake te verbeteren en doelmatiger te maken met het oog op de uitdagingen van vandaag.

De heer Lasseaux attendeert op het amendement met betrekking tot het onderwijs en de beroepsopleiding. De richtingen waarin de competenties worden aangeleerd die in de veiligheids- en defensiesector nodig zijn, moeten worden ondersteund.

de l'État belge, estimant qu'elle constitue le seul moyen de maximiser notre potentiel industriel.

M. Philippe Courard (PS) annonce que son groupe soutiendra également le texte à l'examen, notamment en raison de l'accent mis sur la concertation interfédérale.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) ne soutiendra pas la proposition. Il dénonce la militarisation de la société dans son ensemble, y compris dans l'enseignement primaire et supérieur. Une part sans cesse croissante du budget est allouée à la Défense, au détriment d'autres domaines tels que l'enseignement, les technologies vertes, la lutte contre le changement climatique et le vieillissement de la population. Par ailleurs, la création d'un nouvel organe de concertation accentuerait encore la bureaucratie et nierait l'existence du Conseil industriel de la défense. L'autonomie stratégique européenne est certes essentielle, mais elle ne peut se construire à travers les plans de l'OTAN.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) indique que la situation géopolitique a fortement changé. Nous devons nous protéger et surtout dissuader. Si nous n'investissons pas et ne nous coordonnons pas, nous risquons de tout perdre en cas de conflit. À ce moment, nous ne poserons plus de questions sur les choix à opérer. L'heure n'est plus à la division par des slogans et des clivages politiques, l'heure est au rassemblement et à l'union nationale.

La proposition de résolution est importante et les Engagés sont en faveur de tout ce qui permet de renforcer la base industrielle et technologique de la Défense.

Les Engagés soutiennent également ce qui permet de renforcer la participation des PME à l'écosystème industriel de la Défense.

La proposition a été bien corrigée et constitue un signal important à l'attention des différents acteurs des secteurs de la sécurité et de la défense, une demande claire d'amélioration de la coordination et de l'efficacité de celle-ci au regard des enjeux actuels.

M. Lasseaux insiste sur l'amendement relatif à l'enseignement et la formation professionnelle. Il est indispensable de soutenir les filières qui permettent d'apprendre les compétences en matière de sécurité et de défense.

Het is belangrijk de burger bewust te maken van een cultuur van veiligheid en van bescherming.

De veiligheids- en defensiesector en zijn aanverwante industrieën staan of vallen immers met de opleiding van bekwame mensen.

De heer Axel Weydts (Vooruit) steunt het voorstel van resolutie en benadrukt het belang van nationale en Europese samenwerking met het oog op een grotere strategische autonomie.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) benadrukt het belang, gelet op de geopolitieke toestand, van een sterke defensie-industrie en een sterke Defensie, daarbij strevend naar maximale Europese autonomie. In dat licht kan men wel vragen stellen bij de aankoop van toestellen als de F-35, hierover moet toekomstgericht worden nagedacht. In het licht van het voorstel van resolutie is controle op de bestemming van militaire export is zeer belangrijk, teneinde te vermijden dat goederen bij de foute partij terecht zouden komen. De amendementen ingediend door Ecolo-Groen zijn opgesteld overeenkomstig het advies van het Vlaams Vredesinstituut en stellen drie punten voorop: controle, economisch beleid gekoppeld aan veiligheidsbeleid en buitenlandbeleid en een strikte parlementaire controle op de wapenexport.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) benadrukt het alsmaar toenemende belang van de defensie-industrie. Dit voorstel van resolutie streeft naar een efficiënt en coherent Belgisch beleid ter zake met een gericht interfederaal overleg. De Open Vld-fractie zal het voorstel dan ook steunen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) stelt vast dat vrijwel alle partijen doordrongen zijn van de noodzaak van een opgedreven defensie-inspanning met het oog op de eigen veiligheid en op internationale solidariteit met onze partners. Vanzelfsprekend dient men er daarbij naar te streven dat die inspanningen ook de economie en de werkgelegenheid ten goede komen. Ook het pas aangekondigde Belgische steunpakket voor Oekraïne kan trouwens mee worden ingevuld door de industrie. Overigens is nu ook de Vlaamse regering, net als de Waalse, overtuigd van het belang van de inspanningen ten bate van een sterke defensie en defensie-industrie. De resolutie benadrukt het belang van overleg op nationaal en Europees niveau. De amendementen van de meerderheid dragen bij tot de leesbaarheid en kernachtigheid van de tekst zonder deze inhoudelijk te wijzigen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) onderschrijft de doelstellingen van het voorstel van resolutie, een sterkere

Il importe de sensibiliser les citoyens à une culture de sécurité et de protection.

Former des gens compétents est essentiel pour le secteur de la sécurité et de la défense et pour les industries qui y sont liées.

M. Axel Weydts (Vooruit) soutient la proposition de résolution et souligne l'importance que revêt la coopération nationale et européenne dans l'accroissement de l'autonomie stratégique.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) souligne, au regard de la situation géopolitique, l'importance d'une industrie de la défense et d'une Défense solides, dans l'optique d'une autonomie européenne maximale. Dans ce contexte, l'acquisition d'appareils tels que les F-35 soulève des questions. Ce dossier nécessite une réflexion axée sur l'avenir. À la lumière de la proposition de résolution, il est nécessaire de contrôler la destination des exportations militaires, afin d'éviter que certains biens ne tombent entre de mauvaises mains. Les amendements présentés par Ecolo-Groen ont été rédigés conformément à l'avis de l'Institut flamand pour la paix (Vlaams Vredesinstituut) et insistent sur trois points: le contrôle, la coordination entre la politique économique, la politique de sécurité et la politique étrangère, et un contrôle parlementaire strict sur les exportations d'armes.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) souligne l'importance sans cesse croissante de l'industrie de la défense. La proposition de résolution à l'examen vise à mettre en place une politique belge efficace et cohérente en la matière, fondée sur une concertation interfédérale. En conséquence, le groupe Open Vld soutiendra la proposition.

M. Peter Buysrogge (N-VA) indique que la grande majorité des partis ont bien compris la nécessité d'accroître l'effort en matière de défense pour assurer notre propre sécurité et dans le cadre de la solidarité internationale avec nos partenaires. Il va sans dire qu'il convient de veiller à ce que ces efforts bénéficient également à l'économie et à l'emploi. L'industrie peut d'ailleurs également contribuer au train de mesures de soutien belges en faveur de l'Ukraine. Par ailleurs, tant le gouvernement flamand que le gouvernement wallon sont eux aussi convaincus de l'importance de réaliser des efforts pour renforcer la défense et l'industrie de la défense. La résolution souligne l'importance de la concertation aux niveaux national et européen. Les amendements de la majorité permettent d'améliorer la lisibilité et la concision du texte sans en modifier le contenu.

Mme Annick Ponthier (VB) souscrit aux objectifs de la proposition de résolution, à savoir renforcer l'industrie

ationale en Europese defensie-industrie. Ze waarschuwt nogmaals geen zoveelste overlegorgaan waaraan in België een ware wildgroei heerst. Dergelijke bureaucratie werkt uiteindelijk contraproductief. Defensie en het Vlaams Vredesinstituut verwijzen in hun respectievelijke schriftelijke adviezen trouwens allebei expliciet naar de in 2022 opgerichte Industriële Defensieraad, bevoegd voor structureel interfederaal overleg inzake defensie-industrie. Ook Agora uit twijfels bij de oprichting van een bijkomend overlegorgaan.

Overigens maakt dit voorstel van resolutie terecht komaf met de beperking van steunverlening tot *dual use*-goederen. Voorts vestigen de amendementen van Open Vld terecht de aandacht op de problematiek van financiering van industriële defensieprojecten en horen deze dus wel degelijk thuis in voorliggende tekst.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) verbaast zich over de schijnbaar positieve houding van de Ecolo-Groenfractie tegenover dit voorstel omdat dit lokale industrie bevordert, terwijl dit toch een tekst betreft dat bewapening en militarisering in de hand werkt. Gaat men dan bijvoorbeeld bedrijven actief in innovatieve 3D-printing aanmoedigen om wapens te gaan fabriceren in plaats van pakweg protheses of bouwmaterialen? Bovendien, een oorlogseconomie valt stil bij vrede en heeft dus alle belang bij oorlog.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) benadrukt dat zijn fractie het niet eens is met de besparingen op ontwikkelingssamenwerking en de diplomatie door deze regering en dat inzetten op ontwikkelingssamenwerking en diplomatie belangrijke elementen zijn in conflictpreventie, maar dat de huidige geopolitieke context ertoe noopt onze vrijheid en veiligheid te verdedigen. Zijn fractie heeft amendementen ingediend die ertoe strekken het voorstel van resolutie te verbeteren op 3 essentiële punten: controle op de wapenexport, een link leggen met het buitenlandbeleid en een stringente parlementaire controle. Alleen onder die voorwaarden zal hij het voorstel steunen.

De heer Axel Weydts (Vooruit) merkt tegenover de heer Tonniau op dat men het oneens kan zijn over de noodzaak tot bewapening maar het personeel van Defensie is hiervan in elk geval stellig overtuigd.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) wijst erop dat dit helemaal geen militaristische resolutie is, het gaat om afschrikking en ontrading, iets waar vrijwel alle

de la défense au niveau national mais aussi européen. Elle met toutefois en garde au sujet de la création d'un énième organe de concertation, dès lors que ce type d'organes connaît en Belgique une croissance effrénée. Au final, cette bureaucratie a un effet contreproductif. Dans leurs avis écrits respectifs, la Défense et le Vlaams Vredesinstituut renvoient d'ailleurs tous les deux au Conseil industriel de défense créé en 2022, qui est compétent pour la concertation interfédérale structurelle en matière d'industrie de la défense. Agora émet également des doutes à propos de la création d'un organe de concertation supplémentaire.

En outre, la présente proposition de résolution vise à mettre fin aux restrictions relatives au soutien des biens à double usage. Les amendements du groupe Open Vld attirent de surcroît à juste titre l'attention sur la problématique du financement des projets liés à l'industrie de la défense. Ils ont donc clairement un rapport avec le texte à l'examen.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) s'étonne de la position apparemment favorable du groupe Ecolo-Groen concernant la proposition à l'examen, en raison du fait qu'elle favorise l'industrie locale, alors que ce texte promeut tout de même l'armement et la militarisation. Va-t-on dès lors encourager les entreprises actives dans l'impression innovante en 3D à fabriquer des armes plutôt que, par exemple, des prothèses ou des matériaux de construction? En outre, une économie de la guerre se porte mal en temps de paix et a donc tout intérêt à promouvoir la guerre.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) souligne que son groupe n'est pas d'accord avec les réductions opérées par ce gouvernement dans la coopération au développement et la diplomatie, et que l'engagement en faveur de la coopération au développement et de la diplomatie sont des éléments importants de la prévention des conflits, mais que le contexte géopolitique actuel nous oblige à défendre notre liberté et notre sécurité. Son groupe a présenté des amendements tendant à améliorer la proposition de résolution sur trois points essentiels: le contrôle de l'exportation des armes, le lien avec la politique étrangère et le contrôle parlementaire, qui doit être rigoureux. Il ne soutiendra la proposition que si ces conditions sont remplies.

M. Axel Weydts (Vooruit) indique à l'attention de M. Tonniau que l'on peut ne pas être d'accord avec la nécessité de miser sur l'armement, mais le personnel de la Défense en est, lui, résolument convaincu.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) indique qu'il ne s'agit absolument pas d'une résolution militariste. L'objectif, auquel la grande majorité des experts souscrivent, est

experten het over eens zijn. Het gaat erom Defensie te versterken en gezamenlijke inspanningen van industrie en Defensie maximaal te laten renderen, waarbij goederen voor tweëërlei gebruik ook zeer belangrijk zijn. De versterking van de defensie-industrie past trouwens ook in onze plicht tot solidariteit op Europees vlak en in het streven naar meer autonomie.

IV. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING**

1. **Consideransen**

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Considerans B

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Consideransen C en D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen E en F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

la dissuasion. Il convient de renforcer la Défense et de rentabiliser au maximum les efforts communs de l'industrie et de la Défense, les biens à double usage revêtant également une grande importance. Le renforcement de notre industrie de la Défense s'inscrit par ailleurs aussi dans notre devoir de solidarité au niveau européen et dans l'objectif d'accroître notre autonomie.

IV. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTE**

1. **Considérants**

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Considérant B

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Considérants C et D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Considérants E et F

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Ze wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Considerans L

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Considerans M

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Il est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Considérant I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant K

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 14 voix contre une.

Considérant L

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 14 voix et une abstention.

Considérant M

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Considerans N

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt aangenomen met 13 en 2 onthoudingen.

Considerans O (*nieuw*)

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 2 in (DOC 56 0311/002) dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Considerans P (*nieuw*)

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 3 in (DOC 56 0311/002) dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Q (*nieuw*)

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 4 in (DOC 56 0311/002) dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

2. Beschikkend gedeelte

Verzoek 1

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt verzoek 1 te vervangen.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 1.1

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt verzoek 1.1 weg te laten.

Considérant N

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant O (*nouveau*)

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0311/002) tendant à insérer un nouveau considérant.

L'amendement n° 2 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Considérant P (*nouveau*)

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 3 (DOC 56 0311/002) tendant à insérer un nouveau considérant.

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Considérant Q (*nouveau*)

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 4 (DOC 56 0311/002) tendant à insérer un nouveau considérant.

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

2. Dispositif

Demande 1

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 56 0311/005) tendant à remplacer la demande 1.

L'amendement n° 15 est adopté par 13 voix contre 3 et une abstention.

Demande 1.1

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 56 0311/005) tendant à supprimer la demande 1.1.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.2

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt verzoek 1.2. te vervangen.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 1 (DOC 56 0311/002) in dat ertoe strekt verzoek 1.2. te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 8 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt in verzoek 1.2. woorden te vervangen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 1.3

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt verzoek 1.3. te vervangen.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Verzoek 1.4

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt verzoek 1.4. te vervangen.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 9 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt verzoek 1.4. aan te vullen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

L'amendement n° 16 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Demande 1.2

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 56 0311/005) tendant à remplacer la demande 1.2.

L'amendement n° 17 est adopté par 11 voix contre 4.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0311/002) tendant à remplacer la demande 1.2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 8 (DOC 56 0311/004) tendant à remplacer la demande 1.2.

L'amendement n° 8 est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Demande 1.3

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 56 0311/005) tendant à remplacer la demande 1.3.

L'amendement n° 18 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Demande 1.4

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 56 0311/005) tendant à remplacer la demande 1.4.

L'amendement n° 19 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 0311/004) tendant à compléter la demande 1.4.

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

Verzoek 1.5

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het verzoek wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.6

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt verzoek 1.4. weg te laten.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Verzoek 1.7 (nieuw)

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 10 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1.7. in te voegen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 2

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Verzoek 3/1 (nieuw)

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 0311/003) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 3/1 in te voegen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Demande 1.5

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande est adoptée par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Demande 1.6

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 56 0311/005) tendant à supprimer la demande 1.4.

L'amendement n° 20 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Demande 1.7 (nouvelle)

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 10 (DOC 56 0311/004) tendant à insérer une demande 1.7.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Demande 2

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 56 0311/005) tendant à remplacer cette demande.

L'amendement n° 21 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Demande 3

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 56 0311/005), qui tend à remplacer cette demande.

L'amendement n° 22 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Demande 3/1 (nouvelle)

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0311/003), qui tend à insérer une demande 3/1.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Verzoek 4

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het verzoek wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Verzoek 5

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 56 0311/005) in dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 6 (DOC 56 0311/003) van mevrouw Nawal Farih (cd&v) c.s. komt aldus te vervallen.

Verzoek 6

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het verzoek wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 6.1 tot 6.3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Verzoek 6/1 (nieuw)

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dient amendement nr. 5 (DOC 56 0311/002) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6/1 in te voegen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 11 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt verzoek 7 aan te vullen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Demande 4

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande est adoptée par 13 voix contre une et une abstention.

Demande 5

Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 56 0311/005), qui tend à remplacer cette demande.

L'amendement n° 23 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 6 (DOC 56 0311/003) de Mme Nawal Farih (cd&v) et consorts devient dès lors sans objet.

Demande 6

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demandes 6.1 à 6.3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes sont successivement adoptées par 13 voix contre une et une abstention.

Demande 6/1 (nouvelle)

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) présente l'amendement n° 5 (DOC 56 0311/002), qui tend à insérer une demande 6/1.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Demande 7

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 11 (DOC 56 0311/004), qui tend à compléter la demande 7.

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Verzoek 7 wordt vervolgens aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Verzoek 8

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 12 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt verzoek 8 aan te vullen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 8 wordt vervolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Verzoek 9 (nieuw)

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 13 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 9 in te voegen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 10 (nieuw)

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dient amendement nr. 14 (DOC 56 0311/004) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10 in te voegen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*
* *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

La demande 7 est ensuite adoptée par 13 voix contre 2.

Demande 8

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 12 (DOC 56 0311/004), qui tend à compléter la demande 8.

L'amendement n° 12 est rejeté par 9 voix contre 5 et une abstention.

La demande 8 est ensuite adoptée par 14 voix contre une.

Demande 9 (nouvelle)

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 13 (DOC 56 0311/004), qui tend à insérer une demande 9.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 5 et une abstention.

Demande 10 (nouvelle)

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) présente l'amendement n° 14 (DOC 56 0311/004), qui tend à insérer une demande 10.

L'amendement n° 14 est rejeté par 9 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée et corrigée, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Annick Ponthier, Kristien Verbelen;

MR: Charlotte Deborsu, Mathieu Michel;

Les Engagés: Luc Frank, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Robin Tonniau.

Hebben zich onthouden:

PS: Philippe Courard;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele.

De rapportrice,

Annick Ponthier

De voorzitter,

Peter Buysrogge

Les Engagés: Luc Frank, Stéphane Lasseaux;

Vooruit: Axel Weydts;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

A voté contre:

PVDA-PTB: Robin Tonniau.

Se sont abstenus:

PS: Philippe Courard;

Ecolo-Groen: Matti Vandemaele.

La rapporteure,

Annick Ponthier

Le président,

Peter Buysrogge