

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 oktober 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake het verbod op speculatie
op voedingsproducten**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 octobre 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'interdiction de la spéculation
sur les denrées alimentaires**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 2806/001.

Sinds februari 2022 staat de oorlog in Oekraïne op de voorpagina's van alle internationale media.

Rusland en Oekraïne worden beschouwd als de graanschuren van de wereld en hun invloed op de markt van grondstoffen als tarwe, mais, gas en petroleum is groot. De storingen in de exportstromen uit die twee landen doen vrezen voor een voedselcrisis in tal van landen overal ter wereld, maar niet het minst in Afrika, en zeker ook Noord-Afrika, en in het Midden-Oosten.

Sommige landen proberen maatregelen te nemen om de gevolgen voor hun respectieve bevolking te beperken. De rapporten van internationale organisaties maken gewag van een ernstig risico op een voedselcrisis in de Afrikaanse landen waarvan bekend is dat hun voedselsituatie kwetsbaar is en dat ze bij crisissituaties weinig veerkrachtig zijn als gevolg van hun sterke importafhankelijkheid.

In haar jaarlijks verslag over de toestand van de voedselzekerheid in de wereld benadrukt de FAO bovendien dat oorlog de eerste oorzaak van honger is.

Oekraïne en Rusland staan beide hoog gerangschikt als het gaat om de productie en de export van basislandbouwproducten (op de graanmarkt staat zowel Oekraïne als Rusland in de top drie van grootste wereldexporteurs).

Tarwe is het voedingsmiddel dat de markten het meest zorgen baart. Oekraïne is pas de achtste wereldproducent van tarwe, maar is goed voor 12 % van de wereldwijde export. Het aandeel van Rusland meegerekend, wordt thans 30 % van de wereldexport van tarwe bedreigd door de oorlog.

Volgens CNCD-11.11.11¹ zijn de actoren op de landbouwgrondstoffenmarkten hoogst ongerust door de toestand die is ontstaan doordat de transportproblemen, de economische sancties tegen Rusland en de vooruitzichten op het inzakken van de productie op elkaar inwerken en elkaar versterken. De financiële speculatie wakkert die plotse prijsstijgingen op de landbouwgrondstoffenmarkten

¹ CNCD: Nationaal Centrum voor Ontwikkelingssamenwerking.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 2806/001.

Depuis le mois de février 2022, la guerre qui fait rage en Ukraine fait la une des media internationaux.

La Russie et l'Ukraine sont considérés comme les greniers à blé du monde et leur influence sur le marché des matières premières, telles que le blé, le maïs, le gaz et le pétrole est remarquable. Les perturbations des flux d'exportation émanant de ces deux pays fait craindre une crise alimentaire dans bien des pays du monde en général et, en particulier, en Afrique, au Moyen-Orient, sans oublier l'Afrique du Nord.

Certains pays tentent de prendre des mesures pour en limiter les conséquences sur leurs populations respectives. Les rapports des organisations internationales font état d'un sérieux risque de crise alimentaire dans les pays africains dont on connaît la situation fragile sur le plan alimentaire et la faible résilience face à des situations de crise dans ce domaine, du fait qu'ils dépendent en grande partie des importations.

Par ailleurs, chaque année, via son rapport sur l'état de la sécurité alimentaire dans le monde, la FAO épingle la guerre comme étant la première cause de la faim.

L'Ukraine et la Russie occupent tous deux une place majeure au niveau de la production et des exportations des produits agricoles de base (sur le marché des céréales, l'Ukraine et la Russie sont tous deux dans le top 3 du classement des plus grands exportateurs mondiaux).

Mais la denrée qui inquiète le plus les marchés est le blé. L'Ukraine n'est que le huitième producteur mondial de blé, mais elle en assure 12 % des exportations. Si on ajoute la part de la Russie, on atteint 30 % des exportations mondiales de blé qui sont menacées par la guerre.

Selon le CNCD-11.11.11¹, la situation où les problèmes de transports, les sanctions économiques qui touchent la Russie et les perspectives de chute de la production interagissent et s'aggravent mutuellement affolent les acteurs actifs sur les marchés des matières premières agricoles. La spéculation financière vient exacerber cette flambée des prix sur les marchés des matières

¹ CNCD: Centre national de coopération au développement.

verder aan. Op 7 maart 2022 behaalde tarwe een historische recordkoers van 422,50 euro per ton op Euronext; twee en een halve keer zoveel als in 2020.

Tegelijk zijn door de forse prijsstijgingen voor gas ook stikstofhoudende meststoffen duurder geworden; zij kosten nu drie keer zoveel als in januari 2022, waardoor ook de prijs van de voedingsproducten gestegen is. Niet alleen doemen dus transportproblemen en een productiedaling op, ook zullen de landbouwgrondstoffen fors duurder worden; het ergste moet dus waarschijnlijk nog komen.

Als reactie op de huidige crisis roept boerenorganisatie *La Via Campesina* ertoe op weer werk te maken van een echt regulerend beleid. Het verbod op speculatie op de financiële markten voor voedingsproducten en de aanleg van strategische voedselreserves in elk Europees land zijn daar voorbeelden van.

Sinds de jaren 2000 is de speculatie op de evolutie van de voedselprijzen immers dusdanig toegenomen dat het economische paradigma dat de prijzen worden bepaald op grond van de wet van vraag en aanbod niet langer opgaat. De speculatie heeft zulke proporties aangenomen dat de rollen nu omgedraaid zijn: in de huidige stand van zaken zijn het de financiële markten die de prijzen bepalen, waardoor elk verband tussen die prijzen en de reële economie zoek is.

Die speculatie, die volledig los staat van de reële economie, heeft nefaste gevolgen voor de voedselzekerheid en de producenten van de landen van het Zuiden. Het is geenszins overdreven te stellen dat de zoektocht naar uitzonderlijk rendement aan de hand van speculatie met basisvoedingsproducten debet is aan de omstandigheden die tot ernstige voedselcrises met een hoge dodentol hebben geleid.

De strijd aanbinden tegen de financiële speculatie met de voedselprijzen, houdt meer in dan louter de honger in de wereld bestrijden; zelfs de Belgische producenten hekelen die speculatie, die rampzalige gevolgen heeft voor hun levensomstandigheden. Afgezien van de aldus veroorzaakte ontregeling van eensdeels de productievoorwaarden en de overlevingskansen, dan wel de levensomstandigheden in de landen van het Zuiden en anderdeels van de voedingsproductensector in het algemeen, moet tevens het debat over de financiële ethiek worden aangegaan.

premières agricoles. Le 7 mars 2022, la tonne de blé a atteint le record historique de 422,50 euros la tonne sur Euronext; c'est deux fois et demi le cours de 2020.

En parallèle, l'explosion des prix du gaz entraîne l'augmentation des prix des engrais azotés; leurs prix ont triplé depuis janvier 2022, ce qui entraîne une hausse des prix des denrées alimentaires. Aux problèmes de transport et de baisse de la production à venir s'ajoute donc celui de l'explosion des prix des intrants agricoles; le pire est donc encore très probablement à venir.

En réaction à la crise actuelle, la *Via Campesina* appelle à renouer avec de véritables politiques de régulation. Citons, par exemple, l'interdiction de la spéculation sur les marchés financiers des produits alimentaires et la création de réserves alimentaires stratégiques dans chaque pays européen.

En effet, depuis les années 2000, la spéculation sur l'évolution des prix des denrées alimentaires s'est intensifiée, allant jusqu'à modifier le paradigme économique selon lequel les prix sont déterminés par la loi de l'offre et de la demande. En effet, l'ampleur de la spéculation est telle qu'elle a provoqué un renversement des rôles et que, à présent, ce sont les marchés financiers qui déterminent les prix des denrées alimentaires, déconnectant ces derniers de tout lien avec l'économie réelle.

Cette spéculation, complètement déconnectée de l'économie réelle, a des conséquences dramatiques pour la sécurité alimentaire et pour les producteurs des pays du Sud. Il n'est pas exagéré de dire que la recherche de rendement exceptionnel, via la spéculation sur les produits alimentaires de base, n'est pas étrangère aux conditions qui ont mené à de graves crises alimentaires, qui ont enlevé tant de vies.

Lutter contre la spéculation financière sur les prix des denrées alimentaires, c'est lutter contre la faim dans le monde. Mais pas seulement. Même les producteurs belges dénoncent le caractère néfaste de cette spéculation sur leurs conditions d'existence. Au-delà du dérèglement ainsi provoqué, d'une part, des conditions de production et de (sur)vie dans les pays du Sud et, d'autre part, du secteur alimentaire en général, il faut aussi placer le débat sur le plan de l'éthique financière.

Kan het door de beugel dat bankinstellingen producten aanbieden die inspelen op de stijging van de voedselprijzen, goed wetende welke rampzalige gevolgen die vorm van speculatie heeft voor de landen van het Zuiden?

Hoewel die speculatie niet het enige element is dat aan de voedselcrises ten grondslag ligt, is het al te makkelijk zich te verschuilen achter de zogenaamde “complexe” elementen die hebben geleid tot de voedselprijzen crises, de economische of de bankencrisis, om te beweren dat de strijd tegen dergelijke praktijken en producten zinloos is!

Evenmin gaat het op te beweren dat een verbod op het verhandelen en verdelen van dergelijke producten louter in ons land door de inheemse banken nutteloos zou zijn, aangezien het elders wél kan!

Dan zijn er nog de “positielimieten”: dit houdt in dat de marktregulator maximumlimieten kan opleggen aan de speculatieve activiteiten van de marktoperatoren. In het raam van de onderhandelingen over de Europese MiFID II-richtlijn werden positielimieten ingesteld.

Die limieten moeten zo ruim mogelijk worden toegepast en moeten derhalve voor alle contracten gelden, en dus ook voor de *physically settled*-contracten, de *cash settled*-contracten en de onderhandse of *over-the-counter*-contracten. Er mag niet in uitzonderingen worden voorzien voor contracten die hun eindvervaldag naderen, waarbij men moet voorkomen dat alleen rekening wordt gehouden met de nettoposities van de operatoren. In een uitzondering voor kasgeldfinanciering mag in geen geval worden voorzien, aangezien zulks de deur zou openzetten voor allerlei vormen van misbruik. De indieners stellen echter vast dat de speculatie voortduurt als gevolg van het instellen van die limieten.

Bij het instellen van de positielimieten moet de regulator onder meer beogen buitensporige speculatiefenomenen te voorkomen.

Deze markten moeten daadwerkelijk transparant worden gemaakt om de behoorlijke werking van het systeem mogelijk te maken. In dat verband moeten de markten de Europese regulator op zijn minst dagelijks zo volledig mogelijk informeren. Deze gegevens moeten op EU-niveau worden bijeengelegd om aldus een alomvattend zicht op de situatie te krijgen.

Hoewel harmonisatie op Europees niveau uiteraard de beste manier is om dat soort van speculatie te verbieden, mag ons land niet werkeloos toekijken, maar moeten daarentegen alle mogelijke initiatieven (van

Est-il acceptable que des institutions bancaires proposent des produits liés à la hausse des prix des produits alimentaires alors que l'on connaît les conséquences dramatiques de cette forme de spéculation dans les pays du Sud?

Certes, cette spéculation n'est pas la seule responsable des crises alimentaires mais il est trop facile de se cacher derrière la, prétendue, complexité des raisons qui ont mené aux crises, tant alimentaire qu'économique ou bancaire, pour prétendre qu'il serait vain de s'attaquer à de tels comportements et produits!

Il est tout aussi fallacieux de laisser entendre qu'il serait inutile d'interdire la commercialisation et la diffusion de tels produits dans notre seul pays par les banques installées chez nous, puisqu'on peut le faire ailleurs!

Il s'agit des “limites de position”, soit le pouvoir du régulateur des marchés d'imposer des limites maximales à l'activité spéculative des opérateurs sur les marchés. Dans le cadre des négociations sur la directive européenne MiFID II, des limites ont été introduites.

Ces limites doivent s'appliquer de la manière la plus large possible, et donc inclure tous les contrats, y compris notamment les contrats *physically settled*, *cash settled* et de gré à gré (OTC), sans prévoir d'exception pour des contrats en raison de leur degré de maturité, en évitant de prendre en compte uniquement les positions nettes des opérateurs. L'exception pour activité de financement de trésorerie ne peut en aucun être admise car elle ouvrirait la porte à tous les abus. Cependant, suite à l'introduction de ces limites, les auteurs constatent que la spéculation continue

La prévention des phénomènes de spéculation excessive doit être incluse dans la liste des objectifs que le régulateur peut poursuivre, en établissant des limites de position.

Une transparence effective doit être mise en place sur ces marchés pour permettre le bon fonctionnement du système. En ce sens, les marchés doivent au moins informer quotidiennement le régulateur européen de la façon la plus complète possible, et ces données doivent être agrégées au niveau de l'UE, afin de permettre une vision globale de la situation.

S'il est évident qu'une harmonisation européenne est la meilleure voie à emprunter pour interdire ce type de spéculation, il ne faut pas pour autant rester inactif en Belgique. Au contraire, toutes les initiatives (qu'elles

de wetgever, van verenigingen, van de banksector zelf enzovoort) worden aangemoedigd.

In dat verband verzoeken de indieners van dit voorstel van resolutie de regering snel op te treden op nationaal niveau en de FSMA adequate bevoegdheden te verlenen.

In afwachting van onderbouwde en duidelijke Europese regelgeving zou men in België uit vrije wil kunnen voorzien in een bindend stelsel van regels, dat een tweeledig voordeel zou bieden:

1. eensdeels zou daardoor een aantal producten kunnen worden gecontroleerd die door de Europese regelgeving worden “beschermd”, zoals bepaalde verzekeringsproducten;

2. anderdeels zou dat stelsel de consumenten in staat stellen te achterhalen welke banken bepaalde fundamentele ethische engagementen niet in acht nemen.

soient législatives, associatives, du secteur bancaire lui-même, etc, ...) doivent être encouragées.

Dans cette optique, les auteurs de la présente proposition de résolution demandent au gouvernement d’agir rapidement au niveau national, en accordant les pouvoirs adéquats à la FSMA.

En attendant qu’une législation forte et claire soit adoptée au niveau européen, un système de règles contraignantes valables pour la Belgique, organisé sur base volontaire, présente un double avantage:

1. d’une part, on rend possible le contrôle sur toute une série de produits que la législation européenne “protège”, comme certains produits d’assurance, par exemple;

2. d’autre part, cela permet aux consommateurs d’identifier les banques qui ne respectent pas certains engagements éthiques de base.

Christophe Lacroix (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Hugues Bayet (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stelt dat de strijd tegen de honger in de wereld en de preventie van voedselcrises prioriteit hebben;

B. wijst erop dat de speculatie met de evolutie van de voedselprijzen is toegenomen, waardoor zelfs het economische paradigma dat de prijzen worden bepaald op grond van de wet van vraag en aanbod niet langer opgaat;

C. betreurt dat de voedselprijzen thans worden bepaald door de financiële markten, waardoor elke band tussen die prijzen en de reële economie zoek is;

D. waarschuwt voor het haast volstreckte gebrek aan transparantie, waardoor speculanten ongezien hun gang kunnen gaan;

E. wijst op de weerslag van de oorlog in Oekraïne, die de prijzen voor landbouwproducten en energie sterk doet stijgen;

F. geeft aan dat die speculatie rampzalige gevolgen geeft voor de landen van het Zuiden en voor het overleven van hele bevolkingsgroepen;

G. attendeert erop dat die speculatie tevens gevolgen heeft voor de levensomstandigheden en de productievoorwaarden in Europa;

H. beklemtoont dat de verkoop van financiële producten om te speculeren op de prijsschommelingen van voedingsproducten niet spoort met de financiële ethiek;

I. beklemtoont dat de EU tot op heden onvoldoende ambitie aan de dag heeft gelegd en dat dringend actie moet worden ondernomen om het recht op voedsel te waarborgen;

J. beseft dat harmonisatie op Europees niveau de beste manier is om dat soort van speculatie te verbieden;

K. verwijst naar het op 12 juni 2013 aangenomen voorstel van resolutie DOC 53 2806/006 “over het standpunt van België inzake het verbod op het verhandelen van financiële producten om met voedingsproducten te speculeren”;

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la lutte contre la faim dans le monde et la prévention des crises alimentaires doivent être prioritaires;

B. considérant que la spéculation sur l'évolution des prix des denrées alimentaires s'est intensifiée, allant jusqu'à modifier le paradigme économique selon lequel les prix sont déterminés par la loi de l'offre et de la demande;

C. considérant qu'à présent ce sont les marchés financiers qui déterminent les prix des denrées alimentaires, déconnectant ces derniers de tout lien avec l'économie réelle;

D. considérant l'opacité quasi-totale de ce système qui permet aux spéculateurs d'agir sans être découverts;

E. considérant l'impact de la guerre en Ukraine provoquant la flambée des prix agricoles et de l'énergie;

F. considérant que cette spéculation a des conséquences dramatiques dans les pays du Sud et sur la survie de populations entières;

G. considérant que cette spéculation a également des conséquences sur les conditions de vie et de production en Europe;

H. considérant que la vente de produits financiers spéculant sur les variations des prix des denrées alimentaires n'intègre pas l'éthique financière;

I. soulignant que l'UE n'a pas été assez ambitieuse jusqu'à présent et qu'il est urgent d'agir pour garantir le droit à l'alimentation;

J. considérant que l'harmonisation européenne est la meilleure voie à emprunter pour interdire ce type de spéculation;

K. faisant référence à la proposition de résolution DOC 53 2806/006 adoptée le 13 juin 2013 “concernant la position de la Belgique par rapport à l'interdiction de commercialiser des produits financiers qui spéculent sur les denrées alimentaires”;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de minister van Financiën opdracht te geven op met name de volgende Ecofin-bijeenkomsten te pleiten voor het beginsel van een verbod op het aanbieden en verhandelen van financiële producten die beogen met voedingsproducten te speculeren;

2. de minister van Financiën opdracht te geven het debat over de versterking van de “efficiënte positielimieten” naar het Europese niveau te tillen, meer bepaald om buitensporige speculatie met voedingsproducten te voorkomen, door er onder meer te bewerkstelligen dat:

2.1. die positielimieten zo ruim mogelijk worden toegepast en dat zij dus gelden voor alle contracten, met inbegrip van de *physically settled*-contracten, de *cash settled*-contracten en de onderhandse of *over-the-counter*-contracten (OTC), zonder in uitzonderingen te voorzien voor contracten die hun eindvervaldag naderen, en daarbij te voorkomen dat alleen rekening wordt gehouden met de nettoposities van de operatoren;

2.2. in geen geval in een uitzondering wordt voorzien voor kasgeldfinanciering, aangezien zulks de deur zou openzetten voor allerlei vormen van misbruik;

2.3. de voorkoming van buitensporige speculatiefenomenen wordt opgenomen in de lijst van doelstellingen die de regulator kan nastreven, door positielimieten in te stellen;

2.4. die markten daadwerkelijk transparant worden gemaakt om de behoorlijke werking van het systeem mogelijk te maken; in die zin moeten de markten de Europese regulator op zijn minst dagelijks zo volledig mogelijk informeren, en die gegevens moeten op EU-niveau worden bijeengelegd om aldus een alomvattend zicht op de situatie te krijgen;

3. een evaluatie uit te voeren van het door de FSMA ingestelde moratorium op de verkoop van financiële producten die beogen met landbouwproducten te speculeren;

4. andermaal op Europees niveau te pleiten voor het instellen van een heffing op financiële transacties, die niet alleen een financiële opbrengst maar ook een zekere automatische marktregulering mogelijk maakt;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. que le ministre des Finances défende, notamment lors des prochains sommets Ecofin, le principe de l'interdiction de l'offre et de la commercialisation de produits financiers qui spéculent sur les denrées alimentaires;

2. que le ministre des Finances porte au niveau européen le débat sur le renforcement de “limites de position efficaces” pour prévenir, notamment, les phénomènes de spéculation excessive sur les denrées alimentaires, en prévoyant notamment que:

2.1. ces limites de position s'appliquent de la manière la plus large possible, et donc en y incluant tous les contrats, y compris notamment les contrats “physically settled”, “cash settled” et de gré à gré (OTC), sans prévoir d'exception pour des contrats en raison de leur degré de maturité, en évitant de prendre en compte uniquement les positions nettes des opérateurs;

2.2. l'exception pour activité de financement de trésorerie ne puisse en aucun cas être admise car elle ouvrirait la porte à tous les abus;

2.3. la prévention des phénomènes de spéculation excessive soit incluse dans la liste des objectifs que le régulateur peut poursuivre, en établissant des limites de position;

2.4. une transparence effective soit mise en place sur ces marchés pour permettre le bon fonctionnement du système; en ce sens, les marchés doivent au moins informer quotidiennement le régulateur européen de la façon la plus complète possible, et ces données doivent être agrégées au niveau de l'UE, afin de permettre une vision globale de la situation;

3. d'évaluer le moratoire mis en place par la FSMA sur la vente des produits financiers spéculatifs sur les produits agricoles;

4. de plaider, une fois de plus au niveau européen, pour la mise en place d'une taxe sur les transactions financières qui, au-delà de son rendement financier, permettrait également une certaine régulation automatique des marchés;

5. daarover jaarlijks verslag uit te brengen in het kader van de binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers opgerichte werkgroep voedselveiligheid.

11 september 2024

5. de venir présenter un rapport annuel dans le cadre du groupe de travail sur la sécurité alimentaire mis en place au sein de la Chambre des représentants.

11 septembre 2024

Christophe Lacroix (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Hugues Bayet (PS)