

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2024

WETSONTWERP

betreffende de openbaarmaking
van duurzaamheidsinformatie door bepaalde
vennootschappen en groepen en
de assurance van duurzaamheidsinformatie

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
mevrouw **Sophie Thémont**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelgewijze bespreking en stemmingen.....	16

Zie:

Doc 56 0416/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2024

PROJET DE LOI

relatif à la publication, par certaines
sociétés et groupes, d'informations
en matière de durabilité et à l'assurance
de l'information en matière de durabilité

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
Mme **Sophie Thémont**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	16

Voir:

Doc 56 0416/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Avis de l'Autorité de protection des données.
003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Ismaël Nuino, Anne Pirson
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Theo Francken, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
N., Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Alexander De Croo, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Nadat de Conferentie van voorzitters op 6 november 2024 had ingestemd met de verwijzing ervan, heeft uw commissie dit wetsontwerp, dat de urgentie heeft verworven tijdens de plenaire vergadering van 7 november, besproken tijdens haar vergadering van 6 november 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, legt uit dat het wetsontwerp de omzetting beoogt van Richtlijn (EU) 2022/2464 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 537/2014, Richtlijn 2004/109/EG, Richtlijn 2006/43/EG en Richtlijn 2013/34/EU, met betrekking tot duurzaamheidsrapportering door ondernemingen, beter bekend als de CSRD (*Corporate Sustainability Reporting directive*).

Momenteel is er al een rapporteringsverplichting, zij het voor een beperkt aantal vennootschappen, namelijk de grote genoteerde vennootschappen, de kredietinstellingen en de verzekeraars. Die zijn namelijk verplicht een verklaring van niet-financiële informatie op te stellen wat betreft milieuaangelegenheden, het personeel, sociale aangelegenheden, eerbiediging van de mensenrechten en maatregelen tegen corruptie en omkoping.

Deze rapportering is vandaag niet volledig en weinig vergelijkbaar.

Die rapporteringsverplichting wordt nu met de omzetting van de CSRD uitgebreid tot alle grote vennootschappen en tot de kleine en middelgrote genoteerde vennootschappen. Daartoe wordt in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) een nieuwe categorie van vennootschappen gecreëerd, waarvan de groottecriteria overeenkomen met die van de richtlijn.

De “niet-financiële informatie” heet voortaan “duurzaamheidsinformatie”. Er zijn drie thema’s waarover de ondernemingen moeten rapporteren:

- milieu, waaronder ook klimaatkwesties (E);
- sociaal (S);
- *governance* (G).

De inhoud van deze rapportering zal beter vergelijkbaar zijn. De Europese Commissie heeft namelijk via

MESDAMES, MESSIEURS,

Après que la Conférence des présidents du 6 novembre 2024 a approuvé son renvoi en commission, votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l’urgence a été accordée au cours de la séance plénière du 7 novembre, au cours de sa réunion du 6 novembre 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l’Économie et du Travail, explique que le projet de loi vise à transposer la directive (UE) 2022/2464 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 modifiant le règlement (UE) n° 537/2014 et les directives 2004/109/CE, 2006/43/CE et 2013/34/UE en ce qui concerne la publication d’informations en matière de durabilité par les entreprises, plus connue sous le nom de directive CSRD (*Corporate Sustainability Reporting directive*).

Actuellement, il existe déjà une obligation de rapportage, mais pour un nombre limité de sociétés, à savoir les grandes sociétés cotées en bourse, les établissements de crédit et les assureurs. En effet, ces sociétés sont tenues de rédiger une déclaration d’information non financière, couvrant les questions environnementales, sociales et de personnel, le respect des droits de l’homme et la lutte contre la corruption.

Aujourd’hui, ce rapportage est incomplet et peu comparable.

Avec la transposition de la directive CSRD, cette obligation de rapportage est désormais étendue à toutes les grandes sociétés ainsi qu’aux petites et moyennes sociétés cotées en bourse. À cet effet, une nouvelle catégorie de sociétés dont les critères de taille correspondent à la directive a été créée dans le Code des sociétés et des associations (CSA).

Les “informations non financières” sont désormais appelées “informations en matière de durabilité”. Les entreprises doivent faire rapport sur trois thèmes:

- environnement, y compris les questions climatiques (E);
- social (S);
- gouvernance (G).

Le contenu de ce rapportage sera plus facile à comparer. En effet, la Commission européenne a élaboré,

gedelegeerde handelingen eigen Europese standaarden voor duurzaamheidsrapportering uitgewerkt. De ondernemingen zullen hun rapportering moeten opstellen aan de hand van deze Europese standaarden.

Specifiek zal die informatie ervoor moeten zorgen dat er inzicht wordt verschaft in de effecten van de vennootschap op de voornoemde duurzaamheidskwesties, de ESG, alsook informatie die nodig is om te begrijpen hoe die duurzaamheidskwesties van invloed zijn op de ontwikkeling, de prestaties en de positie van de onderneming.

De duurzaamheidsinformatie moet worden opgenomen in het jaarverslag en zodoende openbaar gemaakt op de website van de Balanscentrale van de Nationale Bank van België (NBB) en de eigen website van de onderneming.

De CSRD voorziet in een vrijstellingsmechanisme, dat ook in de Belgische wetgeving is opgenomen. Heeft de moedervennootschap voor alle dochtervennootschappen van haar groep geconsolideerde duurzaamheidsinformatie openbaar gemaakt, dan zijn de dochtervennootschappen ervan vrijgesteld duurzaamheidsinformatie openbaar te maken.

De duurzaamheidsinformatie zal moeten worden gecontroleerd. De onderneming heeft voor de assurance van de duurzaamheidsinformatie de keuze tussen: (1) de eigen commissaris die ook de wettelijke controle van de jaarrekening uitvoert; (2) een andere bedrijfsrevisor; of (3) een onafhankelijke verlener van assurediensten.

Wat de assurance van de duurzaamheidsinformatie betreft zal de eerste drie jaar de assuranceopdracht enkel kunnen worden uitgevoerd door de commissaris of een andere bedrijfsrevisor. Voor de assurance door een onafhankelijke verlener van assurediensten moeten eerst nog het reglementair kader en het toezicht verder worden uitgewerkt. Alleszins voorziet het wetsontwerp reeds in een rechtsgrond voor dit kader.

De CSRD schrijft voor dat de duurzaamheidsinformatie van de onderneming wordt verstrekt en besproken met de werknemersorganisaties van die onderneming. In België is de ondernemingsraad de meest geschikte plaats om duurzaamheidsinformatie te bespreken. Om die reden strekt het wetsontwerp er ook toe de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven te wijzigen.

Een belangrijk punt, dat een optie van de omzetting uitmaakt, betreft het openstellen van de markt van de assurance van duurzaamheidsinformatie naar zowel de bedrijfsrevisoren als de onafhankelijke verlener van

au moyen d'actes délégués, ses propres normes européennes d'information en matière de durabilité. Les entreprises devront procéder à leur rapportage en utilisant ces normes européennes.

Plus précisément, ces informations devront permettre de comprendre l'impact de la société sur les questions de durabilité précitées, les ESG, et fournir les éléments nécessaires pour comprendre comment ces questions de durabilité ont une influence sur le développement, les prestations et la position de l'entreprise.

L'information en matière de durabilité doit être reprise dans le rapport de gestion et donc publiée sur le site internet de la Centrale des bilans de la Banque nationale de Belgique (BNB) ainsi que sur le site internet de l'entreprise.

La directive prévoit un mécanisme d'exemption, qui a également été repris dans la législation belge. Si la société mère a publié de l'information consolidée en matière de durabilité pour toutes les filiales de son groupe, ces dernières sont exemptées de la publication d'information en matière de durabilité.

L'information en matière de durabilité devra être contrôlée. Pour l'assurance de l'information en matière de durabilité, l'entreprise a le choix entre (1) son propre commissaire qui effectue également le contrôle légal des comptes; (2) ou un autre réviseur d'entreprises; ou (3) un prestataire de services d'assurance indépendant.

S'agissant de l'assurance de l'information en matière de durabilité, la mission d'assurance ne pourra être effectuée pendant les trois premières années que par le commissaire ou un autre réviseur d'entreprises. Pour ce qui est de l'assurance effectuée par un prestataire de services d'assurance indépendant, le cadre réglementaire et la supervision doivent d'abord être mis en place. En tout cas, une base légale a déjà été prévue dans le projet de loi afin de mettre en place ce cadre.

La CSRD prévoit que l'information en matière de durabilité de l'entreprise soit communiquée et discutée avec les organisations de travailleurs de cette entreprise. En Belgique, le conseil d'entreprise est le lieu le plus approprié pour discuter de l'information en matière de durabilité. C'est la raison pour laquelle le projet de loi modifie également la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.

Un point important, qui est une option de cette transposition, concerne l'ouverture du marché de l'assurance de l'information en matière de durabilité tant aux réviseurs d'entreprises qu'aux prestataires de services

assurancediensten. Binnen drie jaar na goedkeuring van de wet zal de markt worden opengesteld voor onafhankelijke aanbieders van verzekeringsdiensten. Dit biedt de tijd om de uitvoeringsbesluiten voor te bereiden die nodig zijn om de kwaliteit van de diensten van deze dienstverleners te garanderen.

De vice-eersteminister hoopt op een snelle behandeling van de voorliggende tekst om rechtszekerheid te garanderen voor Belgische ondernemingen en bedrijfsrevisoren, die deze wetgeving vanaf volgend jaar zullen moeten toepassen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Voorstelling van de amendementen

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0416/003) in.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) legt uit dat de amendementen nrs. 1 en 2 tot doel hebben om, middels een wijziging van respectievelijk de artikelen 16 en 30, de administratieve lasten voor Belgische kmo's te verlichten zonder evenwel afbreuk te doen aan de verplichting van de onderworpen vennootschappen om duurzaamheidsinformatie openbaar te maken, inclusief omtrent hun waardeketen.

De amendementen nrs. 3 en 4 strekken er evenzeer toe om te voorkomen dat kmo's en andere entiteiten van de waardeketen buitensporige financiële en administratieve lasten opgelegd zouden krijgen. Te dien einde voorzien zij in de wijziging van respectievelijk de artikelen 53 en 62.

Mevrouw Anne Pirson c.s. dient de amendementen nrs. 5 en 6 (DOC 56 0416/003) in, tot wijziging van de artikelen 55 en 63.

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) verduidelijkt dat het technische amendementen betreft, die tegemoetkomen aan een bekommerning van de beroepsgroep van de bedrijfsrevisoren.

De CSRD biedt de mogelijkheid de rapportering van de duurzaamheidsinformatie hetzij in een afzonderlijke sectie van het controleverslag op te nemen, hetzij in een afzonderlijk verslag. In de huidige vorm van het wetsontwerp zou de rapportering in een afzonderlijke sectie worden opgenomen. De indieners van de voorliggende amendementen hebben evenwel vernomen dat sommige revisoren het werk al hebben aangevat en hebben gekozen voor een afzonderlijk verslag. Voorts

d'assurance indépendants. Cette ouverture de marché aux prestataires de services d'assurance indépendants se fera dans un délai de trois ans après l'adoption de cette loi. Ce délai permettra de préparer les arrêtés d'exécution nécessaires pour s'assurer de la qualité des services rendus par ces prestataires.

Le vice-premier ministre espère que le projet de loi à l'examen sera examiné rapidement, afin d'assurer la sécurité juridique des entreprises et des réviseurs d'entreprises belges, qui devront appliquer cette législation dès l'année prochaine.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Présentation des amendements

Mme Sophie Thémont et consorts présentent les amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 0416/003).

Mme Sophie Thémont (PS) explique que les amendements n^{os} 1 et 2 tendent, en modifiant respectivement les articles 16 et 30, à alléger la charge administrative pesant sur les PME belges, mais sans préjudice de l'obligation imposée aux sociétés concernées de publier de l'information en matière de durabilité, y compris sur leur chaîne de valeur.

Les amendements n^{os} 3 et 4 tendent également à éviter que les PME et d'autres entités de la chaîne de valeur se voient imposer des charges financières et administratives excessives. À cette fin, les amendements visent à modifier respectivement les articles 53 et 62.

Mme Anne Pirson et consorts présentent les amendements n^{os} 5 et 6 (DOC 56 0416/003) qui tendent à modifier les articles 55 et 63.

Mme Anne Pirson (Les Engagés) précise qu'il s'agit d'amendements techniques qui répondent à une préoccupation exprimée par le groupe professionnel des réviseurs d'entreprises.

La CSRD laisse la possibilité d'inclure le rapportage de l'information en matière de durabilité soit dans une section distincte du rapport de contrôle, soit dans un rapport distinct de celui-ci. Le projet en l'état impose que le rapportage soit inclus dans une section distincte. Or, il a été porté à l'attention des auteurs de ces amendements que certains réviseurs ont déjà entamé le travail en privilégiant l'option d'un rapport distinct. Par ailleurs, cette option permet une meilleure lisibilité des

maakt de voorgestelde optie de duurzaamheidsinformatie bevattelijker; de informatie zou immers niet verloren gaan in een controleverslag dat vaak al heel veel informatie bevat. De amendementen nrs. 5 en 6 zijn aldus bedoeld om de revisoren de mogelijkheid te bieden te kiezen tussen twee opties, namelijk een afzonderlijk verslag of een afzonderlijke sectie in het controleverslag.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) merkt voor- eerst op dat de N-VA initiatieven ter bevordering van duurzaam ondernemen steevast aanmoedigt, zeker wanneer die op Europees niveau worden genomen. Dat laatste is immers belangrijk om een gelijk speelveld voor onze ondernemingen te bewerkstelligen.

Tegelijk dient men zich er rekenschap van te geven dat er met de CSRD opnieuw heel wat administratieve verplichtingen en lasten op vele ondernemingen afkomen. Juridisch gezien legt de CSRD enkel verplichtingen op aan grote vennootschappen, maar van de richtlijn gaat een rimpeleffect uit op andere ondernemingen, met name op kmo's.

Er dient een evenwicht te worden gevonden tussen het bevorderen van duurzaam ondernemen en het beperken van de administratieve lasten voor kmo's. Kmo's moeten kunnen ondernemen, zonder tijd te verliezen met node-loze paperasserie. Beschermingsmaatregelen voor kmo's zijn dan ook op hun plaats. De amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0416/003) komen daaraan deels tegemoet.

Ten eerste dienen kmo's te worden beschermd tegen het opvragen van onevenredige informatie. Ondernemingen die onder de CSRD vallen moeten in hun duurzaamheidsrapportering ook duurzaamheidsinformatie opnemen over entiteiten in hun waardeketen. Om dat te kunnen doen, zullen zij duurzaamheidsinformatie opvragen aan alle entiteiten in hun waardeketen, waaronder veelal kmo's. Die laatste dreigen dus te worden geconfronteerd met een wildgroei aan vragenlijsten, want deze zijn niet gestandaardiseerd. *Mevrouw Van Bossuyt* geeft het voorbeeld van een kmo die patisserie levert aan verschillende supermarktketens en vanuit elk van die ketens op verschillende wijze zal worden bevraagd omtrent duurzaamheidskwesties. Dat betekent een enorme administratieve last voor de betrokken kmo. Er dienen dus grenzen te worden gesteld aan de informatievragen gericht aan kmo's; er mag niet meer informatie gevraagd worden dan wat strikt noodzakelijk is en wat redelijkerwijs kan worden verlangd van entiteiten uit de

informaties de duurzaamheid die niet zouden worden verdund in een rapport van controle dat al te vaak is erg dicht. De amendementen nrs. 5 en 6 zien erop voor dat de revisoren de keuze krijgen tussen de twee opties, die van het aparte verslag en die van de aparte sectie in het rapport van controle.

2. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) fait tout d'abord observer que la N-VA encourage systématiquement les initiatives visant à favoriser l'entrepreneuriat durable, *a fortiori* lorsqu'elles sont prises au niveau européen. Ces initiatives européennes sont en effet importantes afin de créer des conditions de concurrence équitables pour nos entreprises.

Il convient également d'être conscient du fait que la directive CSRD fait de nouveau peser une multitude d'obligations et de charges administratives sur nombre d'entreprises. D'un point de vue juridique, la directive CSRD n'impose des obligations qu'aux grandes sociétés, mais cette directive a un effet collatéral sur les autres entreprises, notamment les PME.

Il convient de trouver un équilibre entre la promotion de l'entrepreneuriat durable et la limitation des charges administratives des PME. Ces dernières doivent être en mesure d'entreprendre sans perdre un temps précieux à cause d'une paperasserie inutile. C'est pourquoi des mesures de protection en faveur des PME se justifient. Les amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 0416/003) apportent partiellement une réponse à cette préoccupation.

Premièrement, il faut protéger les PME contre les demandes d'informations disproportionnées. Les entreprises qui relèvent de la directive CSRD doivent également fournir dans leur rapport de durabilité des informations en matière de durabilité relatives aux entités de leur chaîne de valeur. À cet effet, elles demanderont des informations en matière de durabilité à toutes les entités de leur chaîne de valeur, lesquelles seront souvent des PME. Celles-ci risquent dès lors d'être confrontées à une prolifération de questionnaires car ceux-ci ne sont pas standardisés. *Mme Van Bossuyt* donne l'exemple d'une PME qui livre des pâtisseries à différentes chaînes de supermarché et qui sera interrogée de différentes manières sur des questions de durabilité par chacune de ces chaînes. La PME concernée se verra ainsi imposer une énorme charge administrative. Il convient dès lors de définir des limites concernant les demandes d'informations adressées aux PME. Elles ne peuvent pas être invitées à fournir des informations au-delà de

waardeketen. De amendementen nrs. 1 en 2 komen daaraan tegemoet.

In de amendementen nrs. 1 en 2 wordt gewag gemaakt van “Europese standaarden voor vrijwillige duurzaamheidsrapportage van kleine en middelgrote ondernemingen”. Kan bevestigd worden dat hiermee niet naar de LSME-standaarden (*Listed SME-standards*) wordt verwezen (die van toepassing zijn op de ondernemingen die thans reeds aan de rapporteringsverplichting zijn onderworpen), maar naar specifieke standaarden voor kmo’s?

Ten tweede dienen kmo’s te worden beschermd tegen vragen naar assurance van duurzaamheidsinformatie. Op de door ondernemingen te rapporteren duurzaamheidsinformatie moet assurance worden uitgevoerd door de commissaris of door een andere bedrijfsrevisor. Omdat ondernemingen ook duurzaamheidsinformatie over hun waardeketen moeten opnemen en dus informatie moeten opvragen aan de entiteiten in die waardeketen, zal in bepaalde gevallen ook assurance gevraagd worden op de duurzaamheidsinformatie van deze entiteiten. Dit zou voor kmo’s en andere entiteiten in de waardeketen buitensporige financiële en administratieve lasten meebrengen, wat dus dient te worden voorkomen. Het volstaat niet te bepalen dat voor die kmo’s en entiteiten geen verplichtende assurance van duurzaamheidsinformatie geldt, want zij zullen onder druk komen te staan van hun grote klanten om duurzaamheidsinformatie op te stellen en daarop assurance uit te voeren. Om die reden strekken de amendementen nrs. 3 en 4 er terecht toe de onderworpen (moeder-)vennootschappen te verbieden van de kmo’s en andere entiteiten in hun waardeketen assurance van hun duurzaamheidsinformatie te verlangen.

Een derde bekommerning heeft te maken met het feit dat de verplichtingen van de assurance van duurzaamheidsinformatie waarin dit wetsontwerp voorziet beperkt moeten blijven tot de specifieke groep van ondernemingen die CSRD-plichtig zijn. Voor de andere groep, met andere woorden de overgrote meerderheid van de ondernemingen, geldt dat zij op vrijwillige basis assurance kunnen laten uitvoeren op hun duurzaamheidsinformatie zonder te moeten voldoen aan de strikte eisen van de CSRD. Volgens mevrouw Van Bossuyt is het om onduidelijkheid te voorkomen raadzaam dat in de wet zelf wordt verduidelijkt dat het bij kmo’s een assurance op vrijwillige basis betreft.

ce qui est strictement nécessaire et de ce qui peut être raisonnablement demandé des entités de la chaîne de valeur. Les amendements n^{os} 1 et 2 apportent une réponse sur ce point.

Dans les amendements n^{os} 1 et 2, il est fait mention de “normes européennes spécifiques pour les rapports volontaires des PME en matière de durabilité”. Peut-il être confirmé qu’il ne s’agit pas en l’occurrence des normes dédiées aux PME cotées (*Listed SME standards*), lesquelles s’appliquent aux entreprises qui sont déjà soumises à présent à l’obligation d’information, mais de normes spécifiques s’appliquant aux PME?

Deuxièmement, il faut protéger les PME contre les demandes d’assurance de l’information en matière de durabilité. Le commissaire de la société ou un autre réviseur d’entreprises sera chargé de procéder à l’assurance de l’information en matière de durabilité que devront publier les entreprises. Étant donné que ces dernières devront également publier des informations sur la durabilité de leurs chaînes de valeur, et donc demander ces informations aux entités composant ces chaînes, une assurance sera aussi demandée, dans certains cas, pour les informations en matière de durabilité de ces entités. Or, il convient de l’éviter, car cela entraînerait des charges financières et administratives excessives pour les PME et les autres entités de ces chaînes de valeur. Il est insuffisant de disposer qu’aucune obligation d’assurance des informations en matière de durabilité ne s’appliquera ni à ces PME ni à ces entités, car elles seront mises sous pression par leurs principaux clients pour qu’elles publient ces informations et qu’elles procèdent à leur assurance. C’est pourquoi les amendements n^{os} 3 et 4 tendent judicieusement à interdire aux sociétés (mères) à qui cette obligation de publication s’appliquera d’exiger des PME et des autres entités de leurs chaînes de valeur une assurance de leurs informations en matière de durabilité.

La troisième préoccupation de l’intervenante a trait au fait qu’elle estime que les obligations d’assurance légale de l’information en matière de durabilité prévue par ce projet de loi doivent se limiter à la catégorie spécifique des entreprises soumises aux obligations prévues par la directive CSRD. Les autres entreprises, c’est-à-dire l’immense majorité d’entre elles, pourront librement choisir de procéder à l’assurance de leurs informations en matière de durabilité, sans devoir satisfaire aux exigences strictes de la directive CSRD. Selon Mme Van Bossuyt, il conviendrait de préciser dans la loi, pour éviter toute ambiguïté, que les PME pourront librement choisir d’y procéder ou non.

De vierde bekommernis gaat over het toepassingsgebied van verleners van assurancediensten bij kmo's. De markt van de assurance van duurzaamheidsinformatie dient te worden opengesteld om concurrentie tussen de verschillende spelers volop te kunnen laten spelen. Onafhankelijke verleners van assurancediensten (*independent assurance services providers*, IASP) worden toegelaten tot de markt van de assurance van duurzaamheidsinformatie, maar slechts nadat ze geaccrediteerd zijn en na een periode van drie jaar. Dit impliceert dat bedrijfsrevisoren gedurende drie jaar over een monopoliepositie zullen beschikken. Er heerst onduidelijkheid over de vraag of een kmo de mogelijkheid heeft een andere verlener van assurancediensten aan te stellen dan een bedrijfsrevisor. Het is nochtans essentieel dat kmo's een voldoende ruime keuze aan assuranceverstrekkers hebben. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat voor kmo's in dit kader de vrije markt geldt?

Ten vijfde, ten slotte, merkt mevrouw Van Bossuyt op dat overeenkomstig de voorliggende tekst de gecertificeerde belastingadviseurs beperkter zijn in hun dienstverlening dan de niet-gereguleerde beroepsbeoefenaars. Concreet mag een niet-gereguleerd fiscaal dienstverlener vrijelijk rapporteren over duurzaamheidsinformatie, terwijl een gecertificeerd belastingadviseur dit enkel mag voor fiscale zaken en als er een verband bestaat tussen beide. Hoe valt dat onderscheid te verantwoorden?

Om de aangehaalde redenen zal de N-VA-fractie zich bij de stemming onthouden.

De heer Reccino Van Lommel (VB) wijst er vooreerst op dat de CSRD in werking is getreden in januari 2023. Hierbij werd een omzetting vooropgesteld tegen 6 juli 2024. Intussen zijn 17 lidstaten, waaronder België, eraan herinnerd dat zij de richtlijn nog moeten omzetten. Dat grote aantal toont aan dat de richtlijn met lange tanden wordt onthaald.

Voorts uit het lid enkele bezorgdheden. Zo zorgt de laatstige omzetting voor onduidelijkheid bij ondernemers, aangezien zij tijdig hun rapporteringsplicht moeten vervullen. Daarnaast kunnen de betrokken ondernemingen onmogelijk hun volledige waardeketen in kaart brengen (bijvoorbeeld klanten en leveranciers) – helemaal tot het uiteinde van de keten. Dat is anders voor de eigen duurzaamheidsprestaties.

Bovendien omvat de duurzaamheidsinformatie een breed gamma van onderwerpen. Het betreft zowel het

Sa quatrième préoccupation concerne le champ d'application des prestataires de services d'assurance en faveur des PME. L'intervenante estime qu'il faut ouvrir le marché de l'assurance des informations en matière de durabilité pour que la concurrence entre les différents acteurs puisse pleinement s'exercer. Les prestataires de services d'assurance indépendants (*independent assurance services providers*, IASP) seront autorisés sur le marché de l'assurance des informations en matière de durabilité, mais uniquement après avoir été accrédités et après trois ans. Cela signifie que les réviseurs d'entreprises seront en situation de monopole durant tout ce temps. On ne sait pas encore vraiment si les PME pourront désigner un prestataire de services d'assurance autre qu'un réviseur d'entreprises. Or, il est essentiel que les PME disposent d'un choix suffisamment large de prestataires de services d'assurance. Le vice-premier ministre pourrait-il confirmer que les règles du libre marché s'appliqueront aux PME à cet égard?

La cinquième et dernière préoccupation de Mme Van Bossuyt concerne le fait que le texte à l'examen prévoit que les services des conseillers fiscaux certifiés seront plus limités que ceux des professionnels non réglementés. Concrètement, les prestataires de services fiscaux non réglementés pourront publier librement des informations en matière de durabilité, alors que les conseillers fiscaux certifiés ne pourront le faire que pour les questions fiscales, et seulement s'il existe un lien entre les deux domaines. Comment peut-on justifier cette distinction?

Compte tenu des raisons exposées plus haut, le groupe N-VA s'abstiendra lors du vote.

M. Reccino Van Lommel (VB) souligne d'abord que la CSRD est entrée en vigueur en janvier 2023 et qu'elle devait être transposée pour le 6 juillet 2024. Dans l'intervalle, un rappel a été adressé à 17 États membres, dont la Belgique, qui n'avaient pas encore transposé cette directive. Ce nombre élevé montre que de nombreux États membres ont une certaine réticence vis-à-vis de la directive.

L'intervenant exprime ensuite plusieurs préoccupations. Ainsi, la transposition tardive est source d'incertitudes pour les entrepreneurs, dès lors qu'ils doivent remplir leur obligation de publication en temps utile. En outre, les entreprises concernées sont incapables de définir l'ensemble de leur chaîne de valeur (par exemple, leurs clients et leurs fournisseurs) jusqu'à l'extrémité de la chaîne. Il en va autrement pour leurs propres performances en matière de durabilité.

En outre, les informations en matière de durabilité englobent un large éventail de sujets. Ces informations

verleden als de toekomst, en zowel de kwalitatieve als kwantitatieve informatie. Die verplichting brengt heel wat kosten met zich mee. Het illustreert de regelgeving vanuit Europa, waarvan de ondernemers het slachtoffer worden.

Het lid besluit met een vraag aan de vice-eersteminister. Het betreft de vereenvoudigde rapporteringsstandaard voor beursgenoteerde kmo's. Het lid vraagt naar een stand van zaken en wil met name weten of die standaard al beschikbaar is. Hierbij uit het lid ook zijn bezorgdheid over de niet-beursgenoteerde kmo's, die niet onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen. De amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0416/003) van mevrouw Sophie Thémont c.s. strekken ertoe die kmo's verder te ontzien. Het lid acht dat onvoldoende om de niet-beursgenoteerde kmo's te vrijwaren. Zij kunnen indirect betrokken worden, bijvoorbeeld via vragen van ondernemingen die wel onder het toepassingsgebied vallen.

De heer Youssef Handichi (MR) merkt om te beginnen op dat België inzake de omzetting van de CSRD achterligt op schema. De CSRD legt nieuwe normen en verplichtingen betreffende extrafinanciële rapportering vast. Gezien het belang van de ESG-ondernemingsgegevens voor het milieu, de sociale aspecten en het goed bestuur is het tijd om dit dossier af te ronden.

Volgens de heer Handichi strookt dit wetsontwerp met de richtlijn en de geest ervan. De amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0416/003) van mevrouw Sophie Thémont c.s., die ook de MR-fractie heeft ondertekend, komen tegemoet aan de bezorgdheid in het veld.

De betrokken vennootschappen zijn verplicht om duurzaamheidsinformatie te publiceren, ook over hun waardeketen. In voorkomend geval kan informatie worden opgevraagd bij kmo's die klant of leverancier zijn van de vennootschap in kwestie. Men kan zich goed voorstellen dat dit voor de betrokken kmo's tot administratieve rompslomp dreigt te leiden. De amendementen nrs. 1 en 2 beogen de administratieve last voor de Belgische kmo's te verlichten, zonder evenwel te raken aan de verplichting voor de betrokken vennootschappen om de duurzaamheidsinformatie te publiceren. De voorliggende amendementen beogen dus te bepalen dat het opvragen van informatie bij die kmo's beperkt blijft tot de gegevens opgesomd in de specifieke Europese normen voor de vrijwillige duurzaamheidsrapporten van de kmo's.

De amendementen nrs. 3 en 4 hebben tot doel buitensporige financiële en administratieve last voor de kmo's en andere entiteiten van de waardeketen te voorkomen. Die amendementen beogen dus een verbod voor de

portent tant sur le passé que sur l'avenir et ont une dimension tant quantitative que qualitative. Cette obligation entraîne de nombreux coûts et illustre l'inflation réglementaire de l'Europe, dont les entrepreneurs sont victimes.

L'intervenant conclut en posant une question au vice-premier ministre à propos de la norme d'information simplifiée pour les PME cotées en bourse. L'intervenant souhaite savoir où en est cette norme et plus précisément si elle est déjà disponible. À cet égard, l'intervenant s'inquiète également des PME non cotées en bourse, qui ne relèvent pas du champ d'application du projet de loi à l'examen. Les amendements n^{os} 1 à 4 de Mme Sophie Thémont et consorts tendent également à épargner ces PME. L'intervenant estime que ces mesures ne sont pas suffisantes pour préserver les PME non cotées en bourse. Ces dernières peuvent être touchées indirectement, par exemple au travers de demandes d'entreprises qui, elles, relèvent du champ d'application.

M. Youssef Handichi (MR) fait d'emblée remarquer que la Belgique est en retard dans la transposition de la CSRD, qui fixe de nouvelles normes et obligations de rapportage extra-financier. Compte tenu de l'importance des données ESG des entreprises, en termes de facteurs environnementaux, sociaux et de gouvernance, il est temps de conclure ce dossier.

Aux yeux de M. Handichi, le projet de loi à l'examen est conforme à la directive et à son esprit. Quant aux amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 0416/003) de Mme Sophie Thémont et consorts, que le groupe MR a cosignés, ils répondent aux préoccupations du terrain.

Les sociétés visées sont soumises à l'obligation de publier de l'information en matière de durabilité, y compris de l'information sur leur chaîne de valeur. Le cas échéant, des informations peuvent être demandées aux PME qui sont des clients ou des fournisseurs de la société concernée. On imagine aisément le risque de surcharge administrative que cela pourrait constituer pour ces PME. Les amendements n^{os} 1 et 2 visent à alléger la charge administrative pesant sur les PME belges, tout en restant attentif à ne pas préjudicier l'obligation des sociétés concernées de publier de l'information en matière de durabilité. Ces amendements prévoient donc que la demande d'information auprès de ces PME soit limitée aux éléments de données énumérés dans les normes européennes spécifiques pour les rapports volontaires des PME en matière de durabilité.

L'objectif des amendements n^{os} 3 et 4 est d'éviter d'imposer des charges financières et administratives excessives aux PME et autres entités de la chaîne de valeur. Ces amendements prévoient dès lors une

betrokken vennootschappen om van kmo's en andere entiteiten van de waardeketen te eisen dat ze assurance verschaffen over hun duurzaamheidsinformatie.

Dat de amendementen door leden van verschillende fracties zijn ondertekend toont aan dat politieke verschillen kunnen worden overstegen, wat de heer Handichi toejuicht.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) geeft aan dat haar fractie achter de doelstelling van de CSRD staat. De omzetting van die richtlijn in het Belgisch recht is een eerste belangrijke stap naar een duurzamere economie.

Volgens mevrouw Thémont is het belangrijk rekening te houden met de gevolgen van deze wetgeving voor de kmo's. De PS-fractie is tevreden met het werk dat is verricht om de kmo's meer zekerheid te bieden.

Het lid hoopt dat er snel een consensus kan worden bereikt, zodat de richtlijn zo gauw mogelijk volledig kan worden omgezet, teneinde rechtszekerheid te bieden aan de ondernemingen die aan deze nieuwe rapporteringsplicht moeten voldoen.

Mevrouw Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) zegt haar steun toe aan de voorliggende tekst, die een verbetering inhoudt ten opzichte van de huidige toestand.

Het lid wenst van de vice-eersteminister te vernemen of in sancties wordt voorzien wanneer een onderneming haar rapporteringsverplichting niet nakomt.

In de toelichting bij artikel 16 (DOC 56 0416/001) wordt gewag gemaakt van de bescherming van het bedrijfsgeheim. Is het mogelijk dat het bedrijfsgeheim opzij wordt geschoven om de openbaarmaking van belangwekkende informatie mogelijk te maken? Of weegt de bescherming van het bedrijfsgeheim zwaarder door dan de nood aan transparantie?

Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés) wijst erop dat de publicatie van informatie over sociale en milieuaspecten niet nieuw is. Dit wetsontwerp zet de CSRD, die sinds 6 januari 2023 van kracht is, om in Belgisch recht. Mevrouw Pirson wijst er in dat verband op dat de verstrenging van de eisen inzake de duurzaamheidsrapportering van de vennootschappen een kernaspect van de *Green Deal* is. De grote Belgische ondernemingen zijn daarop voorbereid. Het werk is in feite al begonnen en het is belangrijk dat de rechtszekerheid die nodig is voor een goed verloop van de rapportering wordt gewaarborgd. Dit wetsontwerp waarborgt zulke rechtszekerheid door de CSRD om te zetten in het Belgisch recht.

interdiction pour les sociétés visées d'exiger de la part des PME et autres entités de la chaîne de valeur une assurance de leur information en matière de durabilité.

Le fait que les amendements aient été signés par des membres de différents groupes politiques montre qu'il est possible de dépasser les clivages politiques, ce dont M. Handichi se réjouit.

Mme Sophie Thémont (PS) fait part du soutien de son groupe à l'objectif de la CSRD. La transposition de cette directive en droit belge constitue une étape importante vers une économie plus durable.

Selon Mme Thémont, il est important de prendre en considération l'impact de cette législation sur les PME. Le groupe PS se réjouit du travail qui a été mené pour apporter davantage de sécurité aux PME.

La membre espère qu'un consensus pourra être obtenu rapidement, pour que cette transposition soit pleinement effective au plus vite, de manière à apporter de la sécurité juridique aux entreprises tenues à ce nouveau rapportage.

Mme Annik Van den Bosch (PVDA-PTB) indique qu'elle soutient le texte à l'examen, qui représente une amélioration par rapport à la situation actuelle.

La membre demande au vice-premier ministre si des sanctions sont prévues lorsqu'une entreprise ne respecte pas l'obligation de publication qui lui incombe.

Dans le commentaire de l'article 16 (DOC 56 0416/001), il est question de la protection des secrets d'affaires. Peut-on faire fi des secrets d'affaires pour permettre la publication d'informations importantes? Ou bien la protection des secrets d'affaires l'emporte-t-elle sur le besoin de transparence?

Mme Anne Pirson (Les Engagés) rappelle que la publication d'information au sujet de questions sociales et environnementales n'est pas nouvelle. Le projet de loi à l'examen transpose la CSRD qui est entrée en vigueur le 6 janvier 2023. À cet égard, Mme Pirson signale que le renforcement des exigences de rapportage en matière de durabilité des sociétés est un élément clé du *Green Deal*. Les grandes entreprises en Belgique y sont préparées, le travail a en fait déjà commencé et il est important d'assurer la sécurité juridique nécessaire au bon déroulement du rapportage. Le projet en question assure cette sécurité juridique en transposant la CSRD.

De Les Engagés-fractie steunt dan ook dit wetsontwerp, alsook de daarop ingediende amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0416/003) van mevrouw Sophie Thémont c.s., want die beogen een goed evenwicht tot stand te brengen tussen de realiteit van de kmo's die deel uitmaken van de waardeketen van de grote ondernemingen, en het doel van de CSRD, namelijk meer kwaliteit van en toezicht op de duurzaamheidsrapportering van de ondernemingen. De amendementen in kwestie strekken er met name toe grote administratieve last voor die kmo's te voorkomen.

Mevrouw Leentje Grillaert (cd&v) onderschrijft het doel van de om te zetten richtlijn. Het vergroot de kennis en het bewustzijn van het maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het is ook belangrijk voor onze ondernemingen om een gelijk speelveld te hebben op Europees niveau. In lijn met adviezen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en UNIZO werden de amendementen nrs. 1 tot 4 ingediend om de kmo's tegemoet te komen (DOC 56 0416/003). Hierbij wordt verduidelijkt dat de niet-beursgenoteerde kmo's zijn uitgesloten. Verder voorziet artikel 117 van het wetsontwerp in een evaluatie na drie jaar. Het lid besluit dat die evaluatie bijzonder nuttig kan zijn, bijvoorbeeld voor eventuele aanpassingen rekening houdende met de kmo's.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) benadrukt het belang van de CSRD als mijlpaal voor het maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het biedt een gestandaardiseerde methode om de claims van ondernemingen te verifiëren, zowel vanuit een ecologisch (greenwashing), sociaal (omgaan met werknemers) als *good governance*-perspectief. Veel ondernemingen zijn hiervoor zelf vragende partij, omdat zij geloven – in het kader van de *Green Deal* – dat het hun economische positie internationaal zal versterken. Dat verklaart ook de scherpe omzettingsperiode.

Verder wenst het lid te nuanceren dat de CSRD een administratieve last met zich meebrengt. Dankzij de regels voor *corporate sustainability reporting* kunnen burgers ondernemingen vergelijken op basis van transparante informatie. Die verplichting vraagt veel van ondernemingen. Daarom heeft Europa onder meer een website ontwikkeld met *frequently asked questions* (FAQ) over de implementatie van de CSRD. Het lid deelt de bezorgdheid dat de betrokken ondernemingen die last niet zomaar mogen doorrekenen aan de niet-beursgenoteerde kmo's, die niet onder het toepassingsgebied vallen. De amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0416/003)

Le groupe des Engagés apportera donc son soutien au projet de loi à l'examen ainsi qu'aux amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 0416/003) de Mme Sophie Thémont et consorts permettant de réaliser un bon équilibre entre la réalité des PME qui font partie de la chaîne de valeur des grandes entreprises tout en assurant la poursuite de l'objectif du CSRD, à savoir le renforcement de la qualité et du contrôle du rapportage en matière de durabilité des entreprises. Ces amendements permettent notamment d'éviter une charge administrative importante pour ces PME.

Mme Leentje Grillaert (cd&v) se rallie à l'objectif de la directive à transposer, qui accroît la conscience de la responsabilité sociale des entreprises et les connaissances y afférentes. Il importe également pour nos entreprises de bénéficier de conditions de concurrence équitable au niveau européen. Conformément aux avis du Conseil central de l'économie et de l'UNIZO, les amendements n^{os} 1 à 4 ont été présentés pour rencontrer les besoins des PME (DOC 56 0416/003). Ces amendements précisent que les PME non cotées en bourse sont exclues du champ d'application du texte à l'examen. Par ailleurs, l'article 117 du projet de loi prévoit une évaluation après trois ans. L'intervenante estime que cette évaluation peut s'avérer particulièrement utile, par exemple pour apporter d'éventuelles modifications tenant compte de la réalité des PME.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne l'importance de la directive CSRD en tant que jalon vers l'entrepreneuriat socialement responsable. Elle prévoit une méthode standardisée de vérification des affirmations des entreprises tant sur le plan environnemental (écoblanchiment), que sur le plan social (politique du personnel) et en matière de bonne gouvernance. De nombreuses entreprises y sont elles-mêmes favorables, estimant que, dans le contexte du *Green Deal*, cette directive renforcera leur position économique à l'échelle internationale. Cela explique également la courte période de transposition.

L'intervenante souhaite par ailleurs nuancer l'argument selon lequel la CSRD entraînera une charge administrative. Les règles relatives à la publication d'informations en matière de durabilité par les entreprises (*corporate sustainability reporting*) permettront aux citoyens de comparer les entreprises sur la base d'informations transparentes. Cette obligation sera lourde de conséquences pour les entreprises. C'est notamment pourquoi l'Europe a développé un site web consacré aux questions fréquemment posées (FAQ) à propos de la mise en œuvre de la CSRD. L'intervenante estime, elle aussi, que les entreprises concernées ne pourront pas simplement

komen tegemoet aan die bezorgdheid. Het lid steunt die amendementen, die overigens breed ondertekend zijn.

Mevrouw Almaci besluit dat de CSRD een belangrijke stap vormt om ondernemingen via een gestandaardiseerde methode te vergelijken, vanuit het voormelde perspectief. Er kunnen nog verdere stappen worden gezet op Europees niveau, bijvoorbeeld wat betreft de sancties. De CSRD bepaalt die voorlopig niet. Een verdere stap op dat vlak kan nuttig zijn bij inbreuken door betrokken ondernemingen, bijvoorbeeld wanneer zij onredelijke eisen stellen aan de niet-beursgenoteerde kmo's.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) opent met de boutade dat Amerika innoveert, China produceert en Europa reguleert. Dit wetsontwerp slaagt erin om via regulering meer duurzaamheid te brengen in onze economie. Het lid heeft de amendementen mee ondertekend omdat dit wetsontwerp zo min mogelijk consequenties mag hebben voor de niet-beursgenoteerde kmo's. De heer Coenegrachts wijst erop dat buiten het toepassingsgebied van dit wetsontwerp, de betrokken ondernemingen contractueel duurzame maatregelen kunnen bedingen met de ondernemingen in hun waardeketen. Dat proces versnelt via dit wetsontwerp. Het lid besluit dat het wetsontwerp, in weerwil van de amendementen, een effect zal blijven hebben op de niet-beursgenoteerde kmo's. Dat vormt een aandachtspunt, dat bij de geplande evaluatie aan bod moet komen.

3. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, geeft aan dat de amendementen nrs. 1 tot 4 van mevrouw Sophie Thémont c.s. en nrs. 5 en 6 van mevrouw Anne Pirson c.s. (DOC 56 0416/003) van aard zijn de tekst te verbeteren. Ze brengen verduidelijkingen aan en komen tegemoet aan bezorgdheden uit het bedrijfsleven omtrent de impact van de omzetting van de CSRD op ondernemingen, met name kmo's. Die laatste vormen een essentieel onderdeel van het economisch weefsel van ons land.

Zoals mevrouw Almaci terecht stelt zijn veel ondernemingen vragende partij voor de uitvoering van de regels inzake *corporate sustainability reporting*. Het is inderdaad belangrijk dat deze regels op het Europese niveau worden uitgevaardigd. De uitslag van de verkiezingen op 5 november 2024 in de Verenigde Staten onderstreept

faire supporter cette charge par les PME non cotées en bourse, qui ne relèvent pas de son champ d'application. Les amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 0416/003) répondent à cette préoccupation. L'intervenante soutient ces amendements qui ont d'ailleurs été signés par un grand nombre de membres.

Mme Almaci conclut en indiquant que la directive CSRD marquera une étape importante du processus qui permettra de comparer les entreprises à l'aide d'une méthodologie standardisée conformément à la perspective mentionnée plus haut. Des étapes supplémentaires pourront encore être franchies au niveau européen, par exemple en ce qui concerne les sanctions mais celles-ci ne sont pas encore prévues par la CSRD. Une étape supplémentaire, à cet égard, pourrait s'avérer utile en cas d'infractions commises par les entreprises visées, par exemple si elles imposent des exigences déraisonnables aux PME non cotées en bourse.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) commence par une boutade, en disant que l'Amérique innove, que la Chine produit et que l'Europe régule. Le projet de loi à l'examen permettra de rendre notre économie plus durable en la réglementant. L'intervenant a co-signé les amendements à l'examen parce qu'il estime que ce projet de loi doit avoir aussi peu de conséquences que possible pour les PME non cotées en bourse. M. Coenegrachts souligne qu'en dehors du champ d'application du projet de loi à l'examen, les entreprises visées peuvent négocier contractuellement des mesures durables avec les entreprises de leur chaîne de valeur. Ce projet de loi accélérera ce processus. L'intervenant conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen aura un impact sur les PME non cotées en bourse en dépit des amendements. Il faudra y être attentif lors de l'évaluation prévue.

3. Réponses du vice-premier ministre

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, estime que les amendements n^{os} 1 à 4 de Mme Sophie Thémont et consorts et n^{os} 5 et 6 de Mme Anne Pirson et consorts (DOC 56 0416/003) sont de nature à améliorer le texte. Ils apportent des précisions et répondent aux préoccupations des entreprises quant à l'impact de la transposition de la directive CSRD sur les entreprises, en l'occurrence les PME, lesquelles forment un maillon essentiel de notre tissu économique.

Comme l'indique à juste titre Mme Almaci, bon nombre d'entreprises demandent que l'on exécute les règles en matière de *corporate sustainability reporting*. Il est effectivement important que ces règles soient édictées au niveau européen. Le résultat du scrutin du 5 novembre 2024 aux États-Unis souligne une fois encore l'importance

andermaal het belang van een EU die eensgezind is, die investeert en die haar ondernemingen bijstaat. Het voorliggende wetsontwerp, met de daarin opgenomen beschermingsmaatregelen, uitzonderingen en, niet het minst, de evaluatieclausule, strookt met deze doelstellingen. Voornoemde clausule is des te belangrijker voor een tekst als de onderhavige, waarvan een impact op het bedrijfsleven uitgaat en die technisch-juridisch erg complex is. In die zin is de FAQ-website ontwikkeld door de Europese Commissie een uitstekende zaak.

Ter attentie van mevrouw Van Bossuyt bevestigt de vice-eersteminister dat de in de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 55 0416/003) bedoelde standaarden de VSME-standaarden zijn, t.t.z. de vrijwillige standaarden voor duurzaamheidsrapportage voor kmo's en niet de LSME-standaarden voor genoteerde kmo's.

Er wordt niet voorzien in specifieke sancties. Inbreuken op de ontworpen bepalingen zullen op dezelfde wijze worden bestraft als inbreuken met betrekking tot de jaarrekening en de wettelijke controle op de jaarrekening.

Wat de vraag van mevrouw Van den Bosch inzake het bedrijfsgeheim betreft, wijst de vice-eersteminister erop dat de CSRD de lidstaten een aantal opties laat, waaronder de "safe harbour-clause". Die luidt als volgt:

"De lidstaten kunnen toestaan dat informatie betreffende ophanden zijnde ontwikkelingen of zaken waarover wordt onderhandeld, in uitzonderlijke gevallen wordt weggelaten indien naar de behoorlijk gerechtvaardigde opvatting van de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationaal recht toegewezen bevoegdheden en met collectieve verantwoordelijkheid voor dat standpunt, de openbaarmaking van dergelijke informatie ernstige schade zou toebrengen aan de commerciële positie van de onderneming, mits het weglaten van die informatie niet in de weg staat aan een getrouw en evenwichtig begrip van de ontwikkeling, de resultaten en de positie van de onderneming alsmede van de effecten van haar activiteiten." (artikelen 19*bis*, lid 3, vierde alinea, en 29*ter*, lid 3, vierde alinea, van Richtlijn 2013/34/EU, zoals vervangen door de CSRD).

De regering heeft ervoor geopteerd deze clausule ongewijzigd over te nemen in de ontworpen artikelen 3:6/4, § 4, en 3:32/3, § 5, WVV (artikelen 16 en 30 van het wetsontwerp). Ons land had een gelijkaardige optie immers reeds gelicht in het kader van de omzetting van Richtlijn 2014/95/EU van het Europees Parlement en

d'une Union européenne unanime, qui investit et soutient ses entreprises. Le projet de loi à l'examen, avec les mesures qu'il prévoit en matière de protection, ainsi que les exceptions, sans oublier la précieuse clause d'évaluation, répond à ces objectifs. La clause précitée est d'autant plus importante pour le texte à l'examen du fait de ses répercussions sur la vie des entreprises et sa grande complexité sur le plan juridico-technique. En ce sens, le site web des questions fréquemment posées développé par la Commission européenne constitue une excellente initiative.

À l'intention de Mme Van Bossuyt, le vice-premier ministre confirme que les normes visées dans les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 55 0416/003) sont des normes VSME (*Voluntary Sustainability Reporting Standard for non-listed SMEs*), c'est-à-dire des normes volontaires pour les rapports des PME en matière de durabilité, et non pas des normes LSME (*Listed SMEs*) qui, elles, s'appliquent aux PME cotées.

Aucune sanction particulière n'est prévue: les infractions aux dispositions en projet seront sanctionnées de la même manière que les infractions relatives aux comptes annuels et au contrôle légal des comptes.

S'agissant de la question de Mme Van den Bosch concernant le secret des affaires, le vice-premier ministre signale que la directive CSRD laisse une série d'options aux États membres, parmi lesquelles la clause de *safe harbour* qui est rédigée comme suit:

"Les États membres peuvent autoriser l'omission d'informations portant sur des évolutions imminentes ou des affaires en cours de négociation dans des cas exceptionnels où, de l'avis dûment motivé des membres des organes d'administration, de direction et de surveillance, agissant dans le cadre des compétences qui leur sont dévolues par le droit national et au titre de leur responsabilité collective quant à cet avis, la publication de ces informations nuirait gravement à la position commerciale de l'entreprise, à condition que cette omission ne fasse pas obstacle à une compréhension juste et équilibrée de l'évolution des affaires, des résultats et de la situation de l'entreprise et des incidences de son activité." (articles 19*bis*, § 3, alinéa 4, et 29*ter*, § 3, alinéa 4, de la directive 2013/34/UE, tels que remplacés par la directive CSRD).

Le gouvernement a choisi de reprendre cette clause sans la modifier dans les articles 3:6/4, § 4, et 3:32/3, § 5, en projet, du Code des sociétés et des associations (articles 16 et 30 du projet de loi). Notre pays avait en effet déjà pris une option similaire dans le cadre de la transposition de la directive 2014/95/UE du Parlement européen

de Raad van 22 oktober 2014 tot wijziging van Richtlijn 2013/34/EU met betrekking tot de bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit door bepaalde grote ondernemingen en groepen (NFRD). De toepassing van de *safe harbour-clause*, die belangrijk kan zijn om de concurrentiekracht van onze ondernemingen te vrijwaren, heeft in de praktijk niet tot misbruiken geleid.

Vervolgens gaat de vice-eersteminister in op de vragen met betrekking tot de duurzaamheidsverslaggeving en -assurance bij kmo's die niet onderworpen zijn aan de CSRD, noch aan de (toekomstige) omzettingwet. De assurance van duurzaamheidsinformatie van vennootschappen wordt gedefinieerd in de CSRD en is dan ook omgezet in het voorliggende wetsontwerp. Er moet worden benadrukt dat de vennootschappen die onderworpen zijn aan de verplichting om assurance op de duurzaamheidsinformatie te laten uitvoeren, ervoor kunnen opteren om die opdracht toe te wijzen aan: hetzij de commissaris van de onderneming; hetzij een andere bedrijfsrevisor, lid van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR); hetzij een onafhankelijke verlener van assurance-diensten, en dit binnen drie jaar. Het staat elke andere onderneming die niet onder het toepassingsgebied valt, inderdaad vrij om op vrijwillige basis assurance te vragen over duurzaamheidsinformatie die zij opstelt en openbaar maakt. Een kmo kan dus nooit verplicht worden om een opdracht van assurance te laten uitvoeren over haar duurzaamheidsinformatie of elementen van deze informatie op grond van de CSRD of van onderhavig wetsontwerp. Wanneer een kmo toch op vrijwillige basis elementen van haar duurzaamheidsinformatie wenst te laten controleren, dan zal zij de vrijheid hebben om dit op een contractuele basis te doen en zij zal daarbij zelf op de markt een dienstverlener kunnen kiezen voor de uitvoering van deze opdracht. Het is derhalve niet de bedoeling om deze markt op een of andere manier in te perken.

Ter attentie van mevrouw Van Bossuyt stipt de vice-eersteminister aan dat gecertificeerde accountants en gecertificeerde belastingadviseurs een belangrijke rol spelen in het bijstaan van de Belgische kmo's met het voeren van hun financiële en fiscale huishouding. Het belang van deze beroepsbeoefenaars voor de gezondheid en de continuïteit van de kmo's valt niet te ontkennen. Het is dan ook in het belang van de kmo's dat zij zich, ook voor opdrachten die gelinkt zijn aan de transitie naar duurzaamheid, kunnen richten tot hun vertrouwde adviseur, die hun onderneming door en door kent. Daarom, en tevens gelet op de nauwe link tussen de financiële en de niet-financiële situatie van ondernemingen, staat het buiten kijf dat de leden van het *Institute for Tax Advisors and Accountants* (ITAA) een bevoorrechte partner zijn

et du Conseil du 22 octobre 2014 modifiant la directive 2013/34/UE en ce qui concerne la publication d'informations non financières et d'informations relatives à la diversité par certaines grandes entreprises et certains groupes (ci-après "directive NFRD"). L'application de la clause de *safe harbour*, qui peut jouer un rôle important en vue de préserver la compétitivité de nos entreprises, n'a pas conduit à des abus dans la pratique.

Le vice-premier ministre aborde ensuite les questions relatives à la publication et à l'assurance de la durabilité pour les PME non couvertes par la directive CSRD ni par la (future) loi de transposition. L'assurance de l'information en matière de durabilité est définie dans la directive CSRD et est transposée en conséquence dans le projet de loi à l'examen. Il convient de souligner que les sociétés soumises à l'obligation de procéder à l'assurance de l'information en matière de durabilité peuvent choisir de confier cette mission, soit au commissaire de l'entreprise, soit à un autre réviseur d'entreprises, membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises (IRE), soit à un prestataire de services d'assurance indépendant, et ce, dans un délai trois ans. Toute autre entreprise ne relevant pas du champ d'application est donc libre de demander une assurance sur une base volontaire sur les informations en matière de durabilité qu'elle établit et publie. Ainsi, une PME ne peut en effet jamais être obligée de faire exécuter une mission d'assurance de l'information en matière de durabilité ou sur des éléments de cette information en vertu de la directive CSRD ou de ce projet de loi de transposition. Lorsqu'une PME souhaite faire contrôler des éléments de son information en matière de durabilité sur une base volontaire, elle sera libre de le faire sur une base contractuelle et, ce faisant, elle pourra choisir son propre prestataire de services sur le marché pour effectuer cette tâche. Il n'est donc pas question de limiter ce marché de quelque manière que ce soit.

En réponse à la question de Mme Van Bossuyt, le vice-premier ministre indique que les experts-comptables et les conseillers fiscaux certifiés jouent un rôle primordial dans l'aide apportée aux PME belges en matière de gestion financière et fiscale. Il ne faut pas sous-estimer l'importance de ces professionnels du chiffre pour la santé et la continuité des PME. Il est donc dans l'intérêt de toute PME de pouvoir s'adresser à son conseiller de confiance, qui la connaît par cœur, y compris pour les missions en rapport avec la transition vers la durabilité. C'est pourquoi, compte tenu également du lien étroit entre les situations financière et non financière des entreprises, il ne fait aucun doute que les membres de l'Institut des conseillers fiscaux et des experts-comptables (*Institute for Tax Advisors and*

om de ondernemingen bij te staan bij de opstelling van duurzaamheidsinformatie.

De vice-eersteminister bevestigt andermaal dat wanneer een kmo toch op vrijwillige basis (elementen van) haar duurzaamheidsinformatie wenst te laten controleren, zij de vrijheid zal hebben om dit op een contractuele basis te doen en daarbij zelf op de markt een dienstverlener zal kunnen kiezen voor de uitvoering van deze opdracht. Uiteraard dienen de dienstverleners op de markt, waaronder de ITAA-leden, zich bij het uitvoeren van dergelijke opdrachten te houden aan hun deontologische plichten.

Wat de gecertificeerd belastingadviseur betreft, bevestigt de vice-eersteminister dat het bijstaan van ondernemingen bij het opstellen van duurzaamheidsinformatie, ook buiten het kader van fiscale aangelegenheden en zonder dat er een verband bestaat tussen beide, een opdracht is die verenigbaar is met de beroepsactiviteiten bedoeld in artikel 6 van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur en die dus ook kan uitgevoerd worden door een gecertificeerd belastingadviseur binnen het kader van zijn beroepsactiviteiten.

Ter attentie van de heer Van Lommel, die een stand van zaken wou bekomen omtrent de vereenvoudigde rapporteringsstandaarden voor beursgenoteerde kmo's, verduidelijkt de vice-eersteminister dat die standaarden door de Europese Commissie worden opgesteld en van toepassing zullen worden vanaf 1 januari 2026 voor het boekjaar dat in 2026 van start gaat.

4. Replieken

De antwoorden van de vice-eersteminister hebben de bezorgdheden van *de heer Reccino Van Lommel (VB)* niet kunnen wegnemen. Dat in 17 lidstaten de omzetting vertraging heeft opgelopen, is een teken aan de wand. Bovendien heeft Duitsland vorige maand nog gevraagd om de richtlijn te heronderhandelen. Zijn fractie kan het voorliggende wetsontwerp als zodanig niet goedkeuren.

Het lid besluit dat zijn fractie geen probleem heeft met een duurzaamheidsrapportering (bijvoorbeeld in de strijd tegen greenwashing), maar dat het onmogelijk is om de hele waardeketen in kaart te brengen.

Accountants (ITAA) seront des partenaires privilégiés pour assister les entreprises dans l'établissement de leurs informations en matière de durabilité.

Le vice-premier ministre confirme à nouveau que, si une PME choisit néanmoins de faire contrôler volontairement (des éléments de) ses informations en matière de durabilité, elle sera libre de le faire sur une base contractuelle, et elle pourra choisir librement un prestataire de services sur le marché pour cette mission. Tous les prestataires de services présents sur ce marché, y compris les membres de l'ITAA, devront évidemment exécuter ces missions conformément à leurs obligations déontologiques.

En ce qui concerne le conseiller fiscal certifié, le vice-premier ministre confirme qu'aider les entreprises à publier des informations en matière de durabilité, y compris indépendamment de questions fiscales et en l'absence de lien entre ces deux matières, sera une mission compatible avec les activités professionnelles visées à l'article 6 de la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal, et que cette mission pourra donc aussi être prise en charge par un conseiller fiscal certifié dans le cadre de ses activités professionnelles.

En réponse à la demande de M. Van Lommel, qui s'est enquis de l'état d'avancement des normes d'information simplifiées pour les PME cotées en bourse, le vice-premier ministre précise que ces normes sont établies par la Commission européenne et qu'elles s'appliqueront à partir du 1^{er} janvier 2026 pour l'exercice qui commencera en 2026.

4. Répliques

Les réponses du vice-premier ministre n'ont pas pu rassurer *M. Reccino Van Lommel (VB)*. Le retard accumulé par 17 États membres dans la transposition de la directive est révélateur. En outre, l'Allemagne a encore demandé, le mois dernier, de renégocier la directive. Le groupe de l'intervenant ne peut pas soutenir le projet de loi à l'examen tel quel.

L'intervenant conclut en indiquant que son groupe ne formule aucune objection à l'égard de la publication d'informations en matière de durabilité (par exemple, dans la lutte contre l'écoblanchiment), mais qu'il est impossible de définir l'ensemble de la chaîne de valeur.

III. — ARTIKELGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 3 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 16

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0416/003) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 3:6/4 van het WVV, paragraaf 2 aan te vullen met een lid, luidende:

“Aan de vennootschappen en entiteiten die niet onderworpen zijn aan de verplichting van het openbaar maken van duurzaamheidsinformatie maar wel deel uitmaken van de waardeketen als bedoeld in het eerste lid, mag er niet meer informatie worden gevraagd dan wat vereist is in het licht van de Europese standaarden van duurzaamheidsrapportage voor kleine en middelgrote ondernemingen en wat redelijkerwijs verlangd kan worden van vennootschappen en entiteiten die leveranciers of klanten zijn in de waardeketen.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 3 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 15 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 en 3 abstentions.

Art. 16

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0416/003) tendant à compléter, dans l'article 3:6/4 du CSA en projet, le paragraphe 2 par un alinéa rédigé comme suit:

“Les sociétés et entités qui ne sont pas assujetties à la publication de l'information en matière de durabilité mais qui font partie de la chaîne de valeur visée à l'alinéa 1^{er}, ne peuvent pas être invitées à fournir plus d'informations que ce qui est requis au regard des normes européennes d'information en matière de durabilité applicables aux petites et moyennes entreprises et que ce qui peut être raisonnablement demandé des sociétés et des entités qui sont des fournisseurs ou des clients de la chaîne de valeur.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 16 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 3 onthoudingen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 2.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 19 en 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 en 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen tegen 2.

Art. 21 tot 29

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 30

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 0416/003) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 3:32/3 van het WVV, paragraaf 2 aan te vullen met een lid, luidende:

“Aan de vennootschappen en entiteiten die niet onderworpen zijn aan de verplichting van het openbaar maken van duurzaamheidsinformatie maar wel deel uitmaken van de waardeketen als bedoeld in het eerste lid, mag er niet meer informatie worden gevraagd dan wat vereist is in het licht van de Europese standaarden van duurzaamheidsrapportage voor kleine en middelgrote ondernemingen en wat redelijkerwijs verlangd kan worden

L'amendement n° 1 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

L'article 16, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 15 voix contre 2.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 19 et 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 19 et 20 sont successivement adoptés par 15 voix contre 2.

Art. 21 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 à 29 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 30

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0416/003) tendant, dans l'article 3:32/3 en projet du CSA, à compléter le paragraphe 2 par un alinéa rédigé comme suit:

“Les sociétés et entités qui ne sont pas assujetties à la publication de l'information en matière de durabilité mais qui font partie de la chaîne de valeur visée à l'alinéa 1^{er}, ne peuvent pas être invitées à fournir plus d'informations que ce qui est requis au regard des normes européennes d'information en matière de durabilité applicables aux petites et moyennes entreprises et que ce qui peut être raisonnablement demandé des sociétés et des entités

van vennootschappen en entiteiten die leveranciers of klanten zijn in de waardeketen van de groep.”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 30 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 31 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 32 en 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 32 en 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen tegen 2.

Art. 34 tot 52

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 34 tot 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 53

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 0416/003) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 3:75/2 van het WVV, de vijfde alinea te vervangen als volgt:

“Het eisen van assurance van duurzaamheidsinformatie is verboden voor die informatie die wordt aangeleverd door vennootschappen als entiteiten binnen de waardeketen van de vennootschappen en entiteiten bedoeld in artikel 3:6/1, maar die zelf niet onderworpen zijn aan de verplichtingen van het openbaar maken van duurzaamheidsinformatie.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

qui sont des fournisseurs ou des clients de la chaîne de valeur.”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

L'article 30, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 5 abstentions.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 31 est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 32 et 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 32 et 33 sont successivement adoptés par 15 voix contre 2.

Art. 34 à 52

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 34 à 52 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 53

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0416/003) tendant à remplacer, dans l'article 3:75/2 en projet du Code des sociétés et des associations, l'alinéa 5 par ce qui suit:

“Il est interdit d'exiger une assurance de l'information en matière de durabilité pour l'information qui est fournie par les sociétés en tant qu'entités faisant partie de la chaîne de valeur des sociétés et entités visées à l'article 3:6/1, mais qui elles-mêmes ne sont pas soumises aux obligations de publication de l'information en matière de durabilité.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 53 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

Art. 54

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 54 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 55

Mevrouw Anne Pirson c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 0416/003) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 3:75/4, § 3, van het WVV, het derde lid te vervangen als volgt:

“Is de commissaris belast met de opdracht van assurance van duurzaamheidsinformatie, dan wordt het assuranceverslag door de commissaris ondertekend. Dit assuranceverslag is een afzonderlijk verslag van het verslag bedoeld in artikel 3:75 of kan worden opgenomen als een afzonderlijk onderdeel van dit verslag.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 55 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 56 tot 61

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 56 tot 61 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 62

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 0416/003) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 3:82/5 van het WVV, het vierde lid te vervangen als volgt:

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 5 abstentions.

Art. 54

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 54 est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 55

Mme Anne Pirson et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0416/003) tendant à remplacer l'alinéa 3 de l'article 3:75/4, § 3, en projet, du Code des sociétés et des associations par ce qui suit:

“Lorsque le commissaire est chargé de la mission d'assurance de l'information en matière de durabilité, le rapport d'assurance est signé par le commissaire. Le rapport d'assurance est un rapport distinct du rapport visé à l'article 3:75 ou peut être repris dans une section distincte de ce rapport.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

L'article 55, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 56 à 61

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 56 à 61 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 62

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0416/003) tendant à remplacer l'alinéa 4 de l'article 3:82/5, en projet, du Code des sociétés et des associations, par ce qui suit:

“Het eisen van assurance van duurzaamheidsinformatie is verboden voor die informatie die wordt aangeleverd door vennootschappen als entiteiten binnen de waardeketen van de moedervennootschappen en hun groepen bedoeld in artikel 3:32/1, maar die zelf niet onderworpen zijn aan de verplichtingen van het openbaar maken van duurzaamheidsinformatie.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 62 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 5 onthoudingen.

Art. 63

Mevrouw Anne Pirson c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 0416/003) in, dat ertoe strekt het in het ontworpen artikel 3:82/6, § 3, van het WVV, het vierde lid te vervangen als volgt:

“Is de commissaris belast met de opdracht van assurance van geconsolideerde duurzaamheidsinformatie, dan wordt het assuranceverslag door de commissaris ondertekend. Dit assuranceverslag is een afzonderlijk verslag van het verslag bedoeld in artikel 3:80 of kan worden opgenomen als een afzonderlijk onderdeel van dit verslag.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 63 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Art. 64 tot 67

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 64 tot 67 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

“Il est interdit d'exiger une assurance de l'information en matière de durabilité pour l'information qui est fournie par les sociétés en tant qu'entités faisant partie de la chaîne de valeur des sociétés mères et ses groupes visés à l'article 3:32/1, mais qui elles-mêmes ne sont pas soumises aux obligations de publication de l'information en matière de durabilité.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

L'article 62, ainsi modifié, est ensuite adopté par 10 voix contre 2 et 5 abstentions.

Art. 63

Mme Anne Pirson et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0416/003) tendant à remplacer l'article 3:82/6, § 3, alinéa 4, du Code des sociétés et des associations en projet par ce qui suit:

“Lorsque le commissaire est chargé de la mission d'assurance de l'information consolidée en matière de durabilité, le rapport d'assurance est signé par le commissaire. Le rapport d'assurance est un rapport distinct du rapport visé à l'article 3:80 ou peut être repris dans une section distincte de ce rapport.”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

L'article 63, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 64 à 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 64 à 67 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven

Art. 68

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 68 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 69 tot 77

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 69 tot 77 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren

Art. 78 tot 100

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 78 tot 100 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen an accountant en belastingadviseur

Art. 101 en 102

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 101 en 102 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie

Art. 68

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 68 est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 69 à 77

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 69 à 77 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises

Art. 78 à 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 78 à 100 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 6

Modifications de la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et conseiller fiscal

Art. 101 et 102

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 101 et 102 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 7

**Wijzigingen van het Wetboek
van economisch recht**

Art. 103 tot 115

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 103 tot 115 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

**Aanvangsdatum van de boekjaren
waarop de duurzaamheidsinformatie
openbaar wordt gemaakt**

Art. 116

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 116 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 9

Evaluatieclausule

Art. 117

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 117 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 2.

HOOFDSTUK 10

Overgangs- en slotbepalingen

Art. 118 tot 120

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 7

**Modifications du Code
de droit économique**

Art. 103 à 115

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 103 à 115 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 8

**Date d'ouverture des exercices
de la publication de l'information
en matière de durabilité**

Art. 116

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 116 est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

CHAPITRE 9

Clause d'évaluation

Art. 117

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 117 est adopté par 15 voix contre 2.

CHAPITRE 10

Dispositions transitoires et finales

Art. 118 à 120

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 118 tot 120 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van *de heer Reccino Van Lommel (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevings-technische nota van de Juridische Dienst.

De rapportrice,

Sophie Thémont

De voorzitter,

Roberto D'Amico

Les articles 118 à 120 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

À la demande de *M. Reccino Van Lommel (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

La rapporteure,

Sophie Thémont

Le président,

Roberto D'Amico