

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2025

**WETSVOORSTEL**

**strekkende tot het verlengen  
van de 600-urengrens voor studentenarbeid**

**Amendement**

---

---

Zie:

Doc 56 **0443/ (2024/2025)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Ronse c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003 tot 007: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 février 2025

**PROPOSITION DE LOI**

**visant à prolonger l'application du plafond  
de 600 heures au travail des étudiants**

**Amendement**

---

---

Voir:

Doc 56 **0443/ (2024/2025)**:

- 001: Proposition de loi de M. Ronse et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003 à 007: Amendements.

01075

**Nr. 9 van de heren Van Quickenborne en Vander Elst**

Art. 3

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 3. In artikel 143 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de programmawet van 11 juli 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 april 2022, wordt de bepaling onder 7° vervangen als volgt:*

*“7° bezoldigingen en in artikel 90, eerste lid, 1°ter, bedoelde beloningen verkregen door studenten bedoeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten tot een bedrag van 3000 euro per jaar, bezoldigingen verkregen door leerlingen in een alternerende opleiding bedoeld in artikel 1bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, evenals winst, baten en bezoldigingen van een bedrijfsleider behaald of verkregen door studenten-zelfstandigen bedoeld in artikel 5quater van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, tot een bedrag van 1500 euro per jaar.””*

**VERANTWOORDING**

We verhogen de vrijstelling voor inkomsten uit studenterbeid van 1.500 tot 3.000 euro zodat die inkomsten niet in aanmerking worden genomen bij het vaststellen van het nettobedrag van de bestaansmiddelen van personen ten laste. In combinatie met het basisbedrag van 1.800 euro nettobestaansmiddelen blijven ze bovendien ten laste van hun ouder(s). Dit is een betere techniek dan het optrekken van de nettobestaansmiddelen bepaald in artikel 136 WIB aangezien een aanpassing van de nettobestaansmiddelen ook geldt voor jongeren die inwoners bij hun ouders en een normale job uitoefenen. Van deze laatste kunnen we niet verwachten dat ze ten laste blijven van hun ouders als ze meer gaan werken.

Vincent Van Quickenborne (Open Vld)  
Kjell Vander Elst (Open Vld)

**N° 9 de MM. Van Quickenborne et Vander Elst**

Art. 3

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 3. Dans l’article 143 du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi-programme du 11 juillet 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 avril 2022, le 7° est remplacé par ce qui suit:*

*“7° des rémunérations et des indemnités visées à l’article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>er</sup> ter, perçues par des étudiants visés au titre VII de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, jusqu’à concurrence de 3.000 euros par an, des rémunérations perçues par des apprentis en formation en alternance visées à l’article 1bis de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des bénéfices, profits et rémunérations de dirigeant produits ou recueillis par des étudiants-indépendants visés à l’article 5quater de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, jusqu’à concurrence de 1500 euros par an.””*

**JUSTIFICATION**

Nous relevons le plafond d’exonération des revenus du travail étudiant en le portant de 1.500 à 3.000 euros afin que ces revenus ne soient pas pris en compte lors du calcul du montant net des ressources des personnes à charge. Ces revenus seront combinés au montant de base de 1.800 euros de ressources nettes, et les étudiants resteront en outre à charge de leur(s) parent(s). Cette solution est préférable à l’augmentation des ressources nettes prévue à l’article 136 du Code des impôts sur les revenus 1992, car la modification de ces ressources nettes s’appliquerait également aux jeunes qui vivent chez leurs parents et qui exercent une activité professionnelle normale alors qu’il ne serait pas légitime que