

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2025

WETSVOORSTEL

strekkende tot het verlengen  
van de 600-urengrens voor studentenarbeid

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie  
voor Sociale Zaken, Werk en  
Pensioenen  
uitgebracht door  
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

| Inhoud                                              | Blz. |
|-----------------------------------------------------|------|
| I. Inleidende uiteenzetting .....                   | 3    |
| II. Algemene bespreking.....                        | 3    |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... | 16   |

*Zie:*

Doc 56 **0443/ (2024/2025)**:  
001: Wetsvoorstel van de heer Ronse c.s.  
002: Advies van de Raad van State.  
003 tot 008: Amendementen.

*Zie ook:*  
010: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 février 2025

PROPOSITION DE LOI

visant à prolonger l'application du plafond  
de 600 heures au travail des étudiants

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission  
des Affaires sociales, de l'Emploi et  
des Pensions  
par  
Mme **Anja Vanrobaeys**

| Sommaire                                    | Pages |
|---------------------------------------------|-------|
| I. Exposé introductif.....                  | 3     |
| II. Discussion générale.....                | 3     |
| III. Discussion des articles et votes ..... | 16    |

*Voir:*

Doc 56 **0443/ (2024/2025)**:  
001: Proposition de loi de M. Ronse et consorts.  
002: Avis du Conseil d'État.  
003 à 008: Amendements.

*Voir aussi:*  
010: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                           |
|-------------|-------------------------------------------|
| N-VA        | Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse |
| VB          | Kurt Moons, Ellen Samyn                   |
| MR          | Denis Ducarme, Florence Reuter            |
| PS          | Caroline Désir, Marie Meunier             |
| PVDA-PTB    | Nadia Moscufo, Robin Tonnaïu              |
| Les Engagés | Isabelle Hansez, Anne Pirson              |
| Vooruit     | Anja Vanrobaeys                           |
| cd&v        | Nathalie Muylle                           |
| Ecolo-Groen | Sarah Schlitz                             |
| Open Vld    | Vincent Van Quickenborne                  |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt |
| Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe                       |
| Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Hervé Cornillie               |
| Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont                      |
| Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom                          |
| Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur                 |
| Fatima Lamarti, Funda Oru                                              |
| Tine Gielis, Leentje Grillaert                                         |
| Petra De Sutter, Dieter Vanbesien                                      |
| Alexia Bertrand, Irina De Knop                                         |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |

|                                                       |                                                                                                                                            |                                                            |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</b> |                                                                                                                                            | <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b> |                                                                                                                                                       |
| DOC 56 0000/000                                       | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   | DOC 56 0000/000                                            | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA                                                  | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                       | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV                                                  | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                | CRIV                                                       | Versio provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                            |
| CRABV                                                 | Beknopt Verslag                                                                                                                            | CRABV                                                      | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV                                                  | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV                                                       | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN                                                  | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                       | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM                                                   | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                        | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT                                                   | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT                                                        | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 20 november 2024, 22 januari 2025 en 13 februari 2025.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* benadrukt dat haar wetsvoorstel tot doel heeft het aantal uren studentenarbeid definitief tot 600 te verhogen.

Omdat de ministers van de regering in lopende zaken geen beslissingen ter zake hebben genomen, hebben de indieners van het wetsvoorstel besloten om actie te ondernemen om de studenten stabiliteit te bieden.

Die 600 uren werden in 2023-2024 mogelijk gemaakt. Thans is daarover bij de studenten veel bezorgdheid.

Dit wetsvoorstel wil de studenten niet afleiden van hun belangrijkste taak, namelijk studeren. Toch zijn studentenjobs van essentieel belang, want ze bieden jongeren de mogelijkheid beroepservaring op te doen.

Zowel de studenten als de werkgevers zijn vragende partij voor een verhoging van het aantal uren. De huidige wetgeving is vaag; dat is een echt probleem en een bron van bezorgdheid. Enkele studenten hebben een petitie gestart om die verhoging tot 600 uren definitief te maken.

Dit wetsvoorstel is gebaseerd op rapporten en statistische gegevens van de RSZ, die toeziet op studentenarbeid. Sinds enkele jaren is er een lichte toename van studentenarbeid, maar die evolutie is helemaal niet verontrustend of exponentieel.

Dit wetsvoorstel heeft met andere woorden tot doel klaarheid te scheppen in de situatie, de 600 uren definitief te maken en stabiliteit te bieden aan de studenten en de werkgevers.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* dient enkele amendementen in.

Amendement nr. 1 (DOC 56 0443/003) strekt ertoe gevolg te geven aan het advies van de Raad van State door een wijziging aan te brengen in artikel 2.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 20 novembre 2024, du 22 janvier 2025 et du 13 février 2025.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Florence Reuter (MR)* souligne que son texte vise à pérenniser le nombre de 600 heures de travail étudiant.

En l'absence de décisions prises par les ministres en affaires courantes, les auteurs de la proposition de loi ont décidé d'agir dans le but d'offrir une stabilité aux étudiants.

Ces 600 heures ont été rendues possibles en 2023-2024. Aujourd'hui, il y a de nombreuses inquiétudes auprès des étudiants à ce sujet.

Cette proposition de loi ne vise pas à détourner les étudiants de leur mission première, à savoir étudier. Les jobs d'étudiants sont toutefois essentiels car ils permettent aux jeunes d'acquérir de l'expérience professionnelle.

Tant les étudiants que les employeurs sont demandeurs de cette prolongation. Le flou législatif actuel pose un véritable problème et constitue une source d'inquiétudes. Des étudiants ont lancé une pétition afin de pérenniser ces 600 heures.

Cette proposition de loi se fonde sur des rapports et des données statistiques de l'ONSS, qui suit le travail étudiant. On observe une légère augmentation du travail étudiant depuis plusieurs années mais cela n'a rien d'inquiétant ou d'exponentiel.

En conclusion, le texte à l'examen a pour but de clarifier la situation, de pérenniser les 600 heures et d'offrir une stabilité aux étudiants et aux employeurs.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Florence Reuter (MR)* présente ses amendements.

L'amendement n° 1 (DOC 56 0443/003) tend à donner suite à l'avis du Conseil d'État en modifiant l'article 2.

Amendement nr. 2 (DOC 56 0443/003) heeft tot doel te bepalen dat de wet uitwerking heeft vanaf 1 januari 2025, wat alle studenten moet geruststellen dat het hele jaar gedekt zal zijn.

Amendement nr. 6 (DOC 56 0443/006) beoogt een aanpassing van het wetsvoorstel, teneinde het aantal uren op 650 te brengen.

Amendement nr. 7 (DOC 56 0443/006) beoogt het opschrift te wijzigen. Het is de bedoeling dat er kan worden gestemd voor 650 uren studentenarbeid.

*De heer Axel Ronse (N-VA)* bedankt allereerst de hele Arizonaploeg, meer precies de dames Florence Reuter (MR), Nathalie Muylle (cd&v), Anja Vanrobaeys (Vooruit) en Isabelle Hansez (Les Engagés), voor de goede samenwerking. De zelfstandigen zullen blij zijn met de verhoging van het aantal werkuren voor studenten, die voor een grotere flexibiliteit op de arbeidsmarkt zorgt. De spreker denkt dat studenten zelf over voldoende maturiteit beschikken om het evenwicht tussen studeren en werken te bewaken. Verder denkt de heer Ronse dat de Open Vld-fractie zeer tevreden zal zijn met de verhoging van het aantal werkuren voor studenten van 600 naar 650 uren.

*De heer Kurt Moons (VB)* stelt de verhoging vast van het aantal werkuren voor studenten van 600 naar 650 uren, maar verbaast zich over het gegeven dat mevrouw Muylle plots een evaluatie naar de impact van de 600-urenregeling, ingevoerd door de Vivaldiregering, door de Nationale Arbeidsraad (NAR) niet langer nodig acht.

De Vlaams Belangfractie is niet *a priori* tegen studentenarbeid, want het heeft veel voordelen: studenten maken kennis met de arbeidsmarkt, kunnen een eerste werkervaring opdoen en krijgen zo respect voor oudere werknemers die de tijdelijke studententaken een hele carrière lang uitvoeren. Een studentenjob vormt een eerste stap naar een financiële zelfstandigheid, al zijn er studenten die noodgedwongen, onder andere door de stijgende inflatie, moeten bijklussen om hun studies te kunnen betalen. Het is nodig dat studenten te allen tijde het evenwicht tussen een schoolopleiding en studentenarbeid kunnen behouden.

De fractie is echter ook kritisch en denkt dat de verhoging van het aantal werkuren voor studenten van 475 uren onder de Vilvaldiregering, naar 650 uren onder de Arizonaregering geen oplossing biedt voor de grote arbeidskrapte. Dit wetsvoorstel vormt opnieuw een uitzondering op een regelgeving die in het algemeen

L'amendement n° 2 (DOC 56 0443/003) tend à ce que la loi prenne ses effets à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025, ce qui permettra à tous les étudiants d'être rassurés sur le fait que toute l'année sera couverte.

L'amendement n° 6 (DOC 56 0443/006) tend à modifier le texte afin de porter le nombre d'heures à 650.

L'amendement n° 7 (DOC 56 0443/006) tend à modifier l'intitulé de la proposition de loi, ce qui permettra de voter les 650 heures de travail étudiant.

*M. Axel Ronse (N-VA)* commence par remercier toute l'équipe de l'Arizona, et plus particulièrement Mmes Florence Reuter (MR), Nathalie Muylle (cd&v), Anja Vanrobaeys (Vooruit) et Isabelle Hansez (Les Engagés), pour la coopération de qualité. Les travailleurs indépendants se réjouiront de l'augmentation du plafond d'heures de travail autorisées pour les étudiants jobistes, qui permettra une plus grande flexibilité sur le marché de l'emploi. L'intervenant estime que les étudiants jobistes ont suffisamment de maturité pour veiller à l'équilibre entre leurs études et leur travail. Par ailleurs, M. Ronse pense que le groupe Open Vld se réjouira grandement que ce plafond passe de 600 à 650 heures.

*M. Kurt Moons (VB)* constate l'augmentation du nombre d'heures de travail autorisées pour les étudiants jobistes de 600 à 650 heures, mais il s'étonne que, soudainement, Mme Muylle n'estime plus nécessaire que le Conseil national du travail (CNT) évalue l'incidence de la majoration du plafond à 600 heures, une mesure instaurée par le gouvernement Vivaldi.

Le groupe VB n'est *a priori* pas contre le travail d'étudiant, car cela présente de nombreux avantages: les étudiants découvrent le marché du travail, peuvent acquérir une première expérience professionnelle et apprennent ainsi à respecter les travailleurs plus âgés qui effectuent tout au long de leur carrière les tâches que les étudiants accomplissent temporairement comme jobistes. Un job d'étudiant constitue un premier pas vers l'indépendance financière, même si certains étudiants, suite à l'inflation croissante, sont contraints d'exercer un petit boulot pour payer leurs études. Il est nécessaire que les étudiants jobistes puissent en permanence conserver un équilibre entre leurs études et leur travail.

Le groupe VB se montre toutefois également critique, car selon lui, faire passer le plafond d'heures de travail autorisées pour les étudiants jobistes de 475 heures (sous le gouvernement Vivaldi) à 650 heures (sous le gouvernement Arizona) ne permettra pas de résoudre la grave pénurie de main-d'œuvre. L'intervenant conclut en

veel te hoge sociale en fiscale lasten oplegt aan de werkgevers, concludeert de spreker.

De heer Moons merkt voorts op dat er geen enkele studie of evaluatie bestaat over wat de impact en het effect is van de verhoging van de het aantal werkuren voor studenten op sectoren die veel beroep doen op studentenarbeid. Ook is het niet geweten wat het effect van de verhoging is op de levenskwaliteit en studieproductiviteit van de studenten en wat het profiel is van de studenten die veel studentenarbeid verrichten. Het commissielid stelt daarenboven vast dat de wetsvoorstellen het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) om een dergelijke evaluatie af te wachten in de wind slaat. De Vlaams Belangfractie zal zich om al deze redenen bij de stemming onthouden.

*Mevrouw Marie Meunier (PS)* benadrukt dat dit voorstel net het tegenovergestelde beoogt van wat de PS voorstaat. De PS verdedigt namelijk het recht van studenten om zich volledig aan hun studie te wijden, en vraagt ook aandacht voor de financiering van de sociale zekerheid enzovoort.

De bestaansonzekerheid van studenten tegengaan betekent voor de PS-fractie niet dat studenten er naast hun voltijdse studie een halftijdse baan bij moeten nemen, aangezien zulks hun slaagkansen en hun toekomstige professionele ontwikkeling in het gedrang dreigt te brengen.

De indieners van het wetsvoorstel beweren dat zij beogen tegemoet te komen aan een dringende behoefte van de jongeren. De spreekster gaat in op de inhoud van dit wetsvoorstel:

- werken vanaf 15 jaar;
- nog meer werken tijdens de studie.

Mevrouw Meunier ontwaart geen enkele aanzet om de bestaansonzekerheid van studenten aan te pakken. De enige boodschap die de studenten krijgen, luidt: “Werk meer!”

Een student die bereid is om tot 650 uren per jaar te werken, doet dat vaak om in zijn levensonderhoud te voorzien, dus om voeding te kopen en om de kosten voor huisvesting te betalen. Niet alle studenten kunnen immers rekenen op ouders die al die kosten wel op zich zullen nemen. Ook die studenten zouden zich volop op hun studie willen toeleegen.

indiquant que la proposition de loi à l'examen constitue une nouvelle exception à une réglementation qui impose généralement des charges sociales et fiscales beaucoup trop élevées aux employeurs.

M. Moons fait aussi observer qu'il n'existe aucune étude ni évaluation quant à l'incidence et aux répercussions de la majoration dudit plafond sur les secteurs qui occupent beaucoup d'étudiants jobistes. On ignore également les effets de cette majoration sur la qualité de vie et la productivité aux études des jobistes, ainsi que le profil de ceux qui prestent de nombreuses heures en tant que jobistes. Le membre constate que les propositions de loi ignorent l'avis du Conseil National du Travail (CNT) d'attendre cette évaluation avant d'agir. Pour toutes ces raisons, le groupe VB s'abstiendra lors du vote.

*Mme Marie Meunier (PS)* souligne que cette proposition est bien entendu à l'opposé de ce que le PS défend: le droit des étudiants à se consacrer pleinement à leurs études, le financement de la sécurité sociale, ...

Pour le groupe PS, lutter contre la précarité étudiante, ce n'est pas pousser les étudiants à travailler à mi-temps à côté de leurs études à temps plein, car cela met en péril leur réussite scolaire et leur épanouissement professionnel futur.

Les auteurs de la proposition de loi disent vouloir répondre à un besoin urgent chez les jeunes. L'oratrice souhaiterait revenir sur ce qui est proposé à travers cette proposition de loi:

- travailler à partir de 15 ans;
- travailler encore plus pendant les études.

Toutefois, il n'y a aucune réponse à la problématique de la précarité étudiante. Le seul message envoyé aux étudiants est le suivant: “travaillez plus”.

Un étudiant prêt à travailler jusqu'à 650 heures par an le fait souvent pour subvenir à ses besoins, payer son logement, se nourrir. En effet, tous les étudiants n'ont pas le luxe d'avoir des parents qui peuvent assumer tous ces frais. Or, ces étudiants aimeraient pouvoir se consacrer pleinement à leurs études.

Mevrouw Meunier licht toe wat 650 uren studentenarbeid betekent voor iemand tussen 18 en 25 jaar: dat is meer dan 4500 uren of maar liefst 560 dagen werken, dus meer dan twee jaar voltijdse arbeid, terwijl die periodes nooit zullen worden meegeteld in de loopbaanduur.

Dat is niet langer een studentenjob tijdens de schoolvakanties of op zaterdag, maar wel:

- een volwaardig alternatief voor arbeid met een normale arbeidsovereenkomst;
- een middel om de arbeidsmarkt te destructuren;
- een regeling die de gewone werknemers benadeelt, want zij worden vervangen door jobstudenten;
- een systeem dat minder middelen voor de sociale zekerheid oplevert. In 2022 kwam dit neer op ruim 400 miljoen euro minder;
- een voorstel om de studenten in de mogelijkheid te stellen vanaf jongere leeftijd en langer te werken, zonder dat dit in aanmerking wordt genomen voor hun sociale rechten en hun pensioen.

Dat is niet waar de PS-fractie naar streeft.

De spreekster is van oordeel dat het voor tal van studenten uiteraard belangrijk is dat zij tijdens hun studie een studentenjob hebben (een dag per week of tijdens vakanties).

Die studentenjob mag echter geen baan worden die de studie van de student in de weg staat of concurrentie met de gewone werknemers teweegbrengt. Het is zaak grondig na te denken over de kwetsbare situatie van studenten en over de toegang tot studeren.

Tot slot stelt de spreekster dat het wetsvoorstel een proefperiode invoert die de opzegtermijn beperkt wanneer de arbeidsovereenkomst snel wordt verbroken.

Wanneer een student vijf en een halve maand voor een werkgever heeft gewerkt en de arbeidsovereenkomst wordt beëindigd, heeft de student nog slechts recht op een week opzegtermijn, terwijl dat vóór dit wetsvoorstel vijf weken zou zijn geweest. Dergelijke maatregelen stroken niet met het vooruitzicht dat de PS-fractie jongeren wil bieden.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* benadrukt dat het lange tijd niet duidelijk is geweest wat de gevolgen zouden zijn van de maatregel die tijdens de Covid-pandemie werd ingevoerd, waardoor studenten

Mme Meunier souhaite traduire ces 650 heures de travail étudiant de 18 à 25 ans: cela représente plus de 4500 heures soit 560 jours de travail, soit plus de 2 ans de travail à temps plein, qui ne seront jamais comptées dans le temps de carrière.

Il n'est pas question d'un job d'étudiant que l'on effectue pendant les congés scolaires ou le samedi. Ce dont il est question ici:

- constitue une alternative à part entière au travail sous contrat de travail normal;
- constitue une déstructuration du marché du travail;
- ce dispositif pénalise également les travailleurs qui sont remplacés par des jobistes;
- ce dispositif prive la sécurité sociale de ses moyens. En 2022, cela représente plus de 400 euros millions de pertes;
- il s'agit de proposer aux étudiants de travailler plus jeune, plus longtemps, sans que cela entre en compte pour leurs droits sociaux et leur pension.

Il ne s'agit pas de la vision des choses du groupe PS.

L'intervenante considère qu'effectuer un travail étudiant pendant ses études (un jour par semaine ou pendant les congés) est évidemment important pour de nombreux étudiants.

Toutefois, le travail étudiant ne doit pas devenir un boulot qui empiète sur les études de l'étudiant et qui entre en concurrence avec les travailleurs salariés. Il convient de mener une vraie réflexion sur la précarité étudiante et l'accès aux études.

En conclusion, l'intervenante considère que la proposition de loi institue une période d'essai qui limite le préavis en cas de rupture rapide du contrat.

Si un étudiant travaille depuis 5 mois et demi et que l'employeur met fin au contrat, l'étudiant n'aura plus droit qu'à une semaine de préavis, alors qu'il en aurait eu cinq avant cette proposition de loi. Ce n'est pas ce type de mesures que le groupe PS souhaite offrir comme perspectives à la jeunesse.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* souligne qu'il n'a pas été clairement établi, pendant longtemps, quelles seraient les conséquences de la mesure introduite durant la pandémie de Covid, permettant aux étudiants de



tot 600 uur mochten werken in plaats van 475 uur. Het commissielid merkt op dat de realiteit voor veel studenten in België is dat ze moeten werken om hun studie te financieren vanwege de hoge kosten. De auteurs van dit wetsvoorstel, van de Vlaamse kant de N-VA en van de Waalse kant de MR, hebben het leven van de studenten niet vergemakkelijkt. Volgens de spreker is de situatie zelfs verergerd.

Aan de Vlaamse kant zijn de inschrijvingskosten voor het hoger onderwijs verhoogd in functie van de stijging van de inflatie. De inschrijvingskosten bedragen nu 1092 euro, en als de huurprijs van een kamer erbij wordt geteld, worden de uitgaven voor studenten aanzienlijk. Het gaat niet alleen om een prijsstijging vanwege “de duurdere levenskosten”; in werkelijkheid zijn er besparingen doorgevoerd door de N-VA ten koste van de studenten. Het commissielid is verbaasd dat de N-VA binnen het federale parlement vervolgens tegen de studenten zegt: “Werk om alles te betalen!” In plaats van te vechten tegen de ongelijkheden tussen studenten, zijn er maatregelen genomen door de regering die deze ongelijkheden alleen maar verergeren. Volgens de spreker zegt de regering: “Als je niet genoeg geld hebt, werk dan nog meer.”

Mevrouw Moscufo benadrukt dat de echte vraag anders geformuleerd zou moeten worden: welke maatregelen zal de politiek nemen om ervoor te zorgen dat iedereen dezelfde kansen krijgt in zijn of haar studie? Zullen de inschrijvingskosten worden verlaagd? Welke maatregelen zullen diezelfde partijen nemen om onderwijs financieel toegankelijk te maken, zodat studenten zich kunnen concentreren op hun studie en studentenarbeid weer wordt wat het oorspronkelijk bedoeld was: een manier om wat zakgeld te verdienen, en geen noodzaak om simpelweg te overleven?

In ieder geval is het de verantwoordelijkheid van de partijen uit de deelstaatregeringen om het leven betaalbaarder te maken voor studenten. Het is aan deze partijen om op te treden tegen de hoge inschrijvingskosten, de torenhoge prijzen van studentenkamers en dat het leven steeds duurder wordt. De regionale regeringen zijn de instanties waarin zij zetelen, de macht ligt bij hen, maar er wordt geen actie ondernomen.

*Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés)* stipt aan dat zij en haar collega Anne Pirson om drie redenen verheugd zijn dat dit wetsvoorstel wordt aangenomen.

Ten eerste is dit de eerste concrete uitwerking van het regeerakkoord in aan te nemen wetgeving. Dit resultaat toont aan dat de gedane toezeggingen niet slechts intenties blijven, maar worden omgezet in tastbare beslissingen die de burgers ten goede komen.

travailler jusqu'à 600 heures au lieu de 475 heures. En effet, la membre constate que la réalité pour de nombreux étudiants en Belgique est qu'ils doivent travailler pour financer leurs études en raison des coûts élevés. Les auteurs de cette proposition de loi, du côté flamand, la N-VA, et du côté wallon, le MR, n'ont pas facilité la vie des étudiants. La situation a même été aggravée, selon la membre.

Du côté flamand, les frais d'inscription des études supérieures ont été augmentés en accord avec l'inflation. Ainsi, les frais d'inscription s'élèvent désormais à 1092 euros, et lorsqu'on ajoute le coût de la location d'une chambre, les dépenses deviennent considérables pour les étudiants. Il ne s'agit pas simplement d'une hausse des prix liée à “la vie qui devient plus chère”; en réalité, des économies ont été réalisées par la N-VA au détriment des étudiants. La membre s'étonne que la N-VA, au sein du parlement fédéral, déclare ensuite aux étudiants: “Va travailler pour tout payer!”. Plutôt que de lutter contre les inégalités entre étudiants, des mesures ont été prises par le gouvernement, lesquelles ne font qu'accentuer ces inégalités. Selon l'oratrice, le gouvernement dit: “Si tu n'as pas assez d'argent, travaille encore plus.”

Mme Moscufo souligne que la véritable question devrait être formulée ainsi: quelles actions seront prises par la politique pour garantir à chacun les mêmes chances dans ses études? Les frais d'inscription seront-ils réduits? Quelles mesures seront adoptées par ces mêmes partis pour rendre l'éducation financièrement accessible pour que les étudiants puissent se concentrer sur leurs études et que le travail d'étudiant redevienne ce qu'il était censé être : un moyen de gagner un peu d'argent de poche, et non une nécessité pour simplement survivre?

De toute façon, il est de la responsabilité des partis de l'Arizona de rendre la vie plus abordable pour les étudiants. Il incombe à ces partis d'agir contre les frais d'inscription élevés, les prix exorbitants des chambres d'étudiant, ainsi que l'augmentation du coût de la vie. Les gouvernements régionaux sont les instances dans lesquelles ils siègent, le pouvoir leur appartient, mais aucune action n'est entreprise.

*Mme Isabelle Hansez (Les Engagés)* souligne que sa collègue Anne Pirson et elle-même sont triplement heureuses de voir ce texte aboutir.

D'abord, il s'agit de la première traduction concrète de l'accord de gouvernement en un texte voté. Cet aboutissement démontre que les engagements pris ne restent pas de simples intentions, mais qu'ils se transforment en décisions tangibles, bénéfiques pour les citoyens.

Ten tweede biedt dit wetsvoorstel een wezenlijke verduidelijking voor zowel de studenten als de werkgevers. Sinds de niet-verlenging van de 600-urenmaatregel weten veel betrokkenen niet meer van welke regel ze moeten uitgaan. Is het nu 475 uren dan wel 600 uren? Die onzekerheid woog op de jongeren die willen werken en op de bedrijven die hun werkschema's moeten organiseren. Nu het aantal uren op 650 wordt gebracht, is de situatie voortaan duidelijk, stabiel en voorspelbaar. De spreekster wijst ook op de samenhang van de amendementen over de fiscale aspecten.

Tot slot komt deze regeling tot stand via een wetsvoorstel in plaats van via een wetsontwerp van de regering. Dat getuigt van respect voor het Parlement en voor de volksvertegenwoordigers, die niet slechts gedweeë “knopjesdrukkers” zijn, maar betrokken spelers die een regeerakkoord met overtuiging en verantwoordelijkheid willen uitvoeren. Het lid wil de minister en zijn kabinet bedanken voor de uitstekende samenwerking.

Mevrouw Hansez staat echter te kijken van sommige argumenten die naar voren worden gebracht, met name door de PS. De heer Thomas Dermine verklaarde op sociale media dat kinderen op school horen en dat deze hervorming een stap achteruit zou zijn.

De spreekster vindt dat geen ernstige opmerking en schetst de voorgeschiedenis: tegenwoordig kan een jongere al vanaf 15 jaar werken met een arbeidsovereenkomst voor studenten, op voorwaarde dat hij de eerste twee jaren van het middelbaar onderwijs heeft afgerond. Tot een paar maanden geleden kon een student 600 uren per jaar werken. Die beslissing werd genomen onder de vivaldiregering, waar de PS deel van uitmaakte en waarin de bevoegde minister een socialist was. Wat is er sindsdien veranderd? Het feit dat de PS thans in de oppositie zit.

Mevrouw Hansez wil duidelijk zijn: we mogen noch het belang van de strijd tegen misbruik ontkennen, noch hoe gewichtig het is ervoor te zorgen dat elke student zich op zijn studies kan concentreren dankzij de bestaande steun en beurzen. Dat zijn thema's waaraan de partij van de spreekster werkt binnen de deelstaten.

Het lid beschouwt studentenarbeid bovenal als een prachtige kans, want:

— aldus kunnen jongeren het arbeidscircuit ontdekken, verschillende beroepen uitproberen, transversale vaardigheden (*soft skills*) ontwikkelen, alsook verantwoordelijkheid leren dragen;

Ensuite, ce texte apporte une clarification essentielle tant pour les étudiants que pour les employeurs. Depuis la non-prolongation de la mesure des 600 heures, beaucoup ne savent plus à quelle règle se référer: 475 heures? 600 heures? Cette incertitude pesait sur les jeunes qui veulent travailler et sur les entreprises qui organisent leurs plannings. Désormais, avec le passage à 650 heures, la situation est claire, stable et prévisible. L'intervenante souligne également la cohérence des amendements qui règlent le volet fiscal.

Enfin, ce texte est porté sous la forme d'une proposition de loi et non d'un projet de loi du gouvernement. Cela témoigne du respect accordé au Parlement et à ses membres, qui ne sont pas de simples “presse-bouton”, mais bien des acteurs engagés, soucieux de mettre en œuvre un accord de gouvernement avec conviction et responsabilité. La députée remercie le ministre et son cabinet pour la belle collaboration.

Mme Hansez entend toutefois certains arguments, notamment du Parti Socialiste, qui la laisse perplexe. M. Thomas Dermine expliquait sur les réseaux sociaux que “la place des enfants est à l'école” et que cette réforme serait un “retour en arrière”.

L'intervenante estime que ce type de considération manque de sérieux et émet un rappel historique: aujourd'hui, un jeune peut déjà travailler sous contrat étudiant dès 15 ans, pour autant qu'il ait suivi les deux premières années de l'enseignement secondaire. Jusqu'à il y a quelques mois, un étudiant pouvait travailler 600 heures par an, une décision prise sous le gouvernement Vivaldi, dans lequel siégeait le Parti socialiste, et dont le ministre compétent était socialiste. Qu'est-ce qui a changé depuis? Le fait que le PS siège dans l'opposition depuis lors.

Mme Hansez souhaite être clair: il convient de ne pas nier ni l'importance de lutter contre les abus, ni l'importance de faire en sorte que chaque étudiant puisse se concentrer sur ses études grâce aux aides et bourses existantes. Ce sont des thématiques sur lesquelles le groupe “Les Engagés” travaille dans les entités fédérées.

L'intervenante voit avant tout le travail étudiant comme une très belle opportunité:

— une opportunité pour les jeunes de découvrir le monde du travail, d'expérimenter des métiers, de développer des compétences transversales, ce qu'on appelle des “*soft skills*” et de se responsabiliser;



— het is ook een kans voor gewone werknemers om in alle rust vakantie te nemen, in de wetenschap dat hun baan tijdelijk wordt overgenomen door studenten.

Het komt erop neer dat de fractie van mevrouw Hansez een positieve visie op arbeid verdedigt. Voor Les Engagés is werken een kans, geen straf.

Les Engagés kiest voor vertrouwen en verantwoordelijkheid, evenals voor het aanmoedigen van de emancipatie van jongeren, veeleer dan ze op te sluiten in een rigide, dogmatisch keurslijf.

Daarom zal Les Engagés enthousiast voor dit wetsvoorstel stemmen, aangezien het een zaak is van gezond verstand, duidelijkheid schept en perspectieven biedt aan jongeren en ondernemingen.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* komt er openlijk voor uit dat het wetsvoorstel het resultaat is van een compromis binnen de Arizone-meerderheid. Dit was nodig teneinde zo snel mogelijk duidelijkheid en zekerheid te kunnen verschaffen aan alle studenten en werkgevers voor het jaar 2025.

Studentenarbeid biedt een leerrijke ervaring voor de studenten, die zichzelf hierdoor persoonlijk kunnen ontplooiën en ook een plezierige tijd kunnen beleven. Sommige studenten klussen bij om persoonlijke uitgaven zoals een vakantie of festival te kunnen financieren, maar anderen moeten werken om helaas hun studies te kunnen betalen.

Met de verhoging van het aantal werkuren voor studenten zal de koopkracht van studerende jongeren toenemen, maar de Vooruit-fractie hamert, met de verhoging van de studietoelage door de Vlaamse regering in het achterhoofd, op het gegeven dat iedereen de kans zou moeten krijgen om een degelijke opleiding te kunnen aanvatten, ongeacht zijn of haar financiële situatie.

*Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v)* licht toe dat het amendement nr. 4 (DOC 56 0443/005) het fiscale luik herneemt voor de aanpassingen inzake de verhoging van het aantal uren studentenarbeid uit haar wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen voor wat betreft de verlenging van de 600-urengrens voor studentenarbeid (DOC 56 0534/001). De fiscale inkomensgrens wordt verhoogd van 1800 euro tot 3300 euro, in het kader van een meer gelijke behandeling van ouders, ongeacht hun samenlevingsvorm, opdat het maximumbedrag van de nettobestaansmiddelen gelijkgeschakeld wordt voor alle

— une opportunité aussi pour les travailleurs qui peuvent prendre des congés en toute sérénité, sachant que leur poste sera temporairement repris par des étudiants.

En définitive, le groupe politique de Mme Hansez défend une vision positive du travail. Pour Les Engagés, le travail est une opportunité et non une punition.

Les Engagés font le choix de la confiance et de la responsabilité, le choix d'encourager l'émancipation des jeunes plutôt que de les enfermer dans un carcan rigide et dogmatique.

C'est la raison pour laquelle les Engagés voteront avec enthousiasme ce texte qui apporte du bon sens, de la clarté et des perspectives pour la jeunesse et les entreprises.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* reconnaît ouvertement que la proposition de loi à l'examen est le fruit d'un compromis au sein de la majorité Arizone. Ce compromis était nécessaire pour apporter le plus rapidement possible de la clarté et des garanties à l'ensemble des étudiants jobistes et des employeurs pour l'année 2025.

Un job d'étudiant est une expérience enrichissante pour les étudiants, car il leur permet de s'épanouir sur le plan personnel mais aussi de vivre de bons moments. Si certains étudiants ont un petit boulot qui leur sert à financer des dépenses personnelles liées par exemple à des vacances ou à un festival, d'autres sont malheureusement contraints de travailler pour pouvoir payer leurs études.

Cette majoration du plafond d'heures de travail autorisées renforcera le pouvoir d'achat des étudiants jobistes, mais, ayant à l'esprit la majoration des bourses d'études décidée par le gouvernement flamand, le groupe Vooruit insiste sur le fait que chacun devrait avoir la possibilité d'entreprendre une formation de qualité, indépendamment de sa situation financière.

*Mme Nathalie Muylle (cd&v)* explique que l'amendement n° 4 (DOC 56 0443/005) tend à reproduire, dans les modifications relatives à la majoration du plafond d'heures autorisées pour le travail d'étudiant, le volet fiscal de sa proposition de loi modifiant diverses dispositions en ce qui concerne l'application prolongée du plafond de 600 heures au travail des étudiants (DOC 56 0534/001). Il prévoit de porter le plafond de revenus de 1800 à 3300 euros, pour garantir une plus grande égalité de traitement des parents, quelle que soit leur forme de cohabitation, afin que le plafond des

kinderen op het hoogste bestaande maximumbedrag van de nettobestaansmiddelen.

Het amendement nr. 5 (DOC 56 0443/005) van mevrouw Muylle beoogt de tijdelijke regeling uit 2023-2024, zoals ingevoerd door de vorige regering, permanent te maken.

*Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* benadrukt dat studenten vooral moeten studeren.

Toch werkt bijna een op de vier studenten het hele jaar door om zijn studies te bekostigen. Veel studenten moeten lange dagen werken, ook tijdens examenperiodes, om kot, vervoer of inschrijvingsgeld te kunnen betalen.

In plaats van iets te doen aan de structurele oorzaken van de benarde financiële situatie van de studenten, bijvoorbeeld via de prijs voor studentenhuysvesting, via studiebeurzen of via de kosten voor openbaar vervoer, wil dit wetsvoorstel studentenarbeid nog meer aanmoedigen, waardoor het uiteindelijk de norm dreigt te worden. Is dat nu echt het antwoord?

Verschillende verenigingen luiden de alarmklok. Men mag niet weggijken van de realiteit en er moet worden geluisterd naar de verzuchtingen over de bestaansonzekerheid van sommige studenten. De Ecolo-Groen-fractie had gewild dat daarover hoorzittingen werden gehouden binnen deze commissie, zoals de leden van PVDA-PTB hadden geopperd.

Volgens de spreekster speelt de voorliggende maatregel niet in gelijke mate in eenieders voordeel.

De studenten hebben er weinig bij te winnen, want zij zullen moeten blijven schipperen tussen hun studies en hun studentenjobs, wat ten koste gaat van hun slaagkansen en hun geestelijke gezondheid. Zij die met de maatregel het meeste voordeel doen, zijn de werkgevers. Die kunnen immers rekenen op flexibelere en minder dure werkrachten. De maatregel speelt ook in de kaart van de verhuurders van studentenkoten, die vrijwel ongehinderd de huurprijzen kunnen blijven verhogen.

Welke effecten heeft de maatregel op de arbeidsmarkt, de studenten buiten beschouwing gelaten? Een werkgever betaalt bijna viermaal minder sociale bijdragen voor een jobstudent dan voor een werknemer. Op die manier ontstaat een stelsel waarbij studenten een goedkoop alternatief worden voor de werknemers die op zoek zijn naar een vaste baan. Volgens een recente

ressources nettes soit identique, pour tous les enfants, au plafond des ressources nettes le plus élevé à l'heure actuelle.

L'amendement n° 5 de Mme Muylle (DOC 56 0443/005) tend à conférer un caractère permanent au régime temporaire mis en place par le précédent gouvernement pour les années 2023 et 2024.

*Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* souligne que le premier travail d'un étudiant consiste à étudier.

Pourtant, aujourd'hui, près d'un étudiant sur quatre travaille toute l'année pour financer ses études, et de nombreux étudiants doivent enchaîner des heures, même en période d'examens, pour pouvoir se payer le loyer de leur kot, leurs trajets ou leurs frais d'inscription.

Plutôt que d'agir sur les causes structurelles de cette précarité, comme le prix des logements étudiants, les bourses ou le coût des transports en commun, cette proposition de loi vise à encourager encore davantage le travail étudiant, au risque d'en faire une norme. Mais est-ce vraiment la réponse?

Plusieurs associations tirent la sonnette d'alarme. Il convient d'entendre les réalités et les revendications liées à la précarité étudiante. Le groupe Ecolo-Groen aurait aimé pouvoir entendre ces réalités au sein de cette commission, comme le suggéraient les membres du PVDA-PTB précédemment.

Pour l'intervenante, certains gagnent plus que d'autres grâce à cette mesure.

Ce ne sont pas les étudiants, qui devront toujours jongler entre cours et petits boulots, au détriment de leur réussite et de leur santé mentale. Ce sont les employeurs, qui bénéficient d'une main-d'œuvre plus flexible et moins coûteuse, et les propriétaires de kots, qui continuent d'augmenter les loyers sans réel encadrement.

Au-delà des étudiants, quels sont les effets sur le marché du travail? Un employeur verse près de quatre fois moins de cotisations sociales pour un jobiste que pour un salarié. Cela crée un système où les étudiants deviennent une alternative bon marché à des travailleurs qui, eux, cherchent un emploi durable. Une récente estimation évoquait l'équivalent de 90.000 emplois

raming zouden 90.000 banen worden ingenomen door jonge studenten, terwijl ze naar laaggeschoolde werkzoekenden zouden kunnen gaan.

Net als bij de flexi-jobs zou de spreekster willen dat het Rekenhof zich buigt over de gevolgen van de verhoging van het maximale aantal uren voor de financiering van de sociale zekerheid en voor de arbeidsmarkt, meer bepaald wat de toegang tot de arbeid voor werklozen betreft. Een dergelijke evaluatie komt er evenwel niet. Zoals wel vaker neemt men maatregelen zonder de langetermijngevolgen ervan te meten.

In plaats van nog meer jongeren aan te zetten om studies en werk te combineren, zou men er misschien in de eerste plaats voor moeten zorgen dat iedereen kan studeren zonder een strijd te moeten leveren om de eindjes aan elkaar te knopen. Zou het niet rechtvaardiger zijn de studenten echte sociale rechten te waarborgen in plaats van hun bestaansonzekerheid tot de norm te verheffen?

De indieners van dit wetsvoorstel vergroten de kloof tussen twee soorten studenten:

— studenten die volop van hun “mooiste levensjaren” genieten, die kunnen uitgaan, op Erasmus kunnen vertrekken en boeiende stages kunnen lopen binnen het netwerk van hun ouders;

— studenten voor wie er niets anders op zit dan hun studies op het spel te zetten met een studentenjob die hyperflexibiliteit eist.

De Ecolo-Groen fractie wil een samenleving waarin jongeren zich volledig kunnen toeleggen op hun studies, zonder dat hun benarde financiële situatie hen dwingt hun bestaanszekerheid te laten voorgaan op hun slaagkansen. De arbeidsmarkt betreden moet een keuze zijn in plaats van een noodzaak opgelegd door een systeem dat studenten elke steun onttrekt. Daarom is de Ecolo-Groen fractie tegen dit wetsvoorstel.

Men moet dringend zorgen voor een stabiele, beschermende en billijke regeling, in plaats van aan te zetten tot overmatige flexibiliteit die de ongelijkheid nog groter maakt en de studies in het gedrang brengt. Sommige studenten werken zelfs nog luttele uren voor ze examen afleggen. Dat doen ze niet voor hun plezier, maar omdat ze anders hun job dreigen te verliezen.

Er zijn dus echte oplossingen nodig om de bestaansonzekerheid bij de studenten aan te pakken en hun studieslaagkansen te vergroten.

occupés par des jeunes aux études, plutôt que par des demandeurs d'emploi peu qualifiés.

Comme pour les flexi-jobs, l'intervenante demande que la Cour des comptes évalue les effets de ces hausses des plafonds sur le financement de la sécurité sociale et sur les autres effets sur le marché du travail, notamment pour ce qui concerne l'accès au marché de l'emploi des chômeurs. Pourtant, aucune évaluation n'est prévue. Comme souvent, on avance sans réellement mesurer les conséquences à long terme.

Plutôt que d'encourager encore plus de jeunes à cumuler cours et travail, ne faudrait-il pas d'abord s'assurer que chacun puisse étudier sans avoir à se battre pour boucler son budget? Ne serait-il pas plus juste de garantir aux étudiants de véritables droits sociaux, plutôt que de normaliser leur précarité?

Les auteurs de cette proposition de loi sont en train de creuser l'écart entre deux sortes d'étudiants:

— ceux qui profitent pleinement de leurs “plus belles années”, qui peuvent sortir, partir en Erasmus, faire des stages enrichissants dans le réseau de leurs parents;

— et ceux qui n'ont pas le choix que de mettre leurs études en péril en travaillant, en se retrouvant avec des job hyper flexibles.

Le groupe écologiste souhaite une société dans laquelle les jeunes peuvent se consacrer pleinement à leurs études, sans que la précarité les oblige à faire passer leur survie avant leur réussite. S'engager dans la vie professionnelle doit être un choix, pas une nécessité imposée par un système qui les laisse sans soutien. C'est pourquoi le groupe Ecolo-Groen s'oppose à cette proposition de loi.

Il est urgent d'offrir un cadre stable, protecteur et équitable, plutôt que d'encourager une flexibilité excessive qui creuse encore les inégalités et met en péril les études. Certains étudiants travaillent quelques heures avant de passer un examen, pas par plaisir mais sous la menace de perdre leur place s'ils ne viennent pas travailler.

Il faut donc de véritables solutions pour lutter contre la précarité étudiante et faciliter la réussite des études.

Volgens mevrouw Schlitz is het hoog tijd om studentenarbeid op te waarderen, opdat studenten sociale rechten kunnen opbouwen, recht krijgen op betaald verlof en echt kunnen onderhandelen over hun werkuren. Op die manier kunnen ze zich toeleggen op hun studies en krijgen ze toegang tot de sociale zekerheid.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* laat duidelijk verstaan dat de argumenten van de indieners van het wetsvoorstel haar niet hebben kunnen overtuigen.

De PVDA-PTB-fractie zal dan ook tegen het wetsvoorstel stemmen, aangezien het hypocriet is. Eerst verdienen andere zaken aandacht: het koopkrachtprobleem, de hoge kotprijzen, de bijdrage van de sterkste schouders enzovoort.

Mevrouw Moscufo gaat ervan uit dat de heer Ronse vermoedelijk de vrijheid heeft gehad om een studentenjob te doen. Voor de meeste studenten is dat echter geen vrije keuze. Het gros van de studenten moet werken om hun eigen studies te kunnen betalen.

*Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* benadrukt het belang van hoorzittingen over dit thema.

Volgens de spreekster gaat het debat over twee verschillende dingen.

Enerzijds zijn er de studenten die een baantje hebben als bijverdienste, om wat zakgeld te hebben. Voor hen verandert dat hun leven niet. Zij kunnen terugvallen op hun ouders.

Dan zijn er de studenten voor wie werken geen keuze is. Dat zijn de minst gegoeden, uit gezinnen die de torenhoge kotprijzen gewoonweg niet meer kunnen ophoesten. Er wordt niets gedaan om die bedragen binnen de perken te houden.

Deze hervorming mist elk evenwicht; ze breidt de studentenarbeid uit ten koste van de meest kwetsbare studenten. Op Europees vlak is in het Belgische onderwijs de afspiegeling van de ongelijkheid het meest uitgesproken.

Het ontbreekt aan elke ingreep om de machtsverhouding tussen studenten en werkgevers in het voordeel van de eerstgenoemden om te buigen.

*Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés)* wijst erop dat de regering in 2022 het aantal uren heeft opgetrokken tot 600. Ecolo-Groen zat toen in de regering.

De spreekster begrijpt het standpunt van mevrouw Schlitz dus niet heel goed.

Pour Mme Schlitz, il est temps de revaloriser le travail étudiant, afin que les étudiants puissent se constituer des droits sociaux, avoir droit à des congés payés, avoir une vraie possibilité de négocier leurs horaires de boulot pour leur permettre d'accéder à la sécurité sociale.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* souligne ne pas avoir été convaincue par les arguments des auteurs de la proposition de loi.

Le groupe PVDA-PTB va voter contre la proposition de loi car il considère que cette proposition de loi est hypocrite. En effet, il faudrait d'abord régler la problématique du pouvoir d'achat, encadrer les prix des kots, faire contribuer les épaules les plus larges, ...

Mme Moscufo souligne que M. Ronse a peut-être eu la liberté d'effectuer un travail étudiant. Toutefois, la majorité des étudiants n'a pas cette liberté. La grande majorité des étudiants est contrainte de travailler pour payer ses études.

*Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)* souligne l'importance de réaliser des auditions sur ce sujet.

Pour l'intervenante, le débat porte sur deux choses différentes.

Il y a, d'une part, les étudiants qui travaillent pour arrondir leurs fins de mois et pour se faire de l'argent de poche. Pour ces étudiants, cela ne changera rien à leur vie. Leurs parents seront là pour les soutenir.

Il y a, d'autre part, les étudiants qui n'ont pas le choix de travailler. Ce sont les plus faibles, dont les familles n'arrivent plus à subvenir aux prix des loyers des kots qui ont explosé. Rien n'est fait pour encadrer ces montants.

Cette réforme est totalement déséquilibrée car on permet d'augmenter le travail étudiant, au détriment des étudiants les plus précaires. Or, l'enseignement en Belgique est celui qui reproduit le plus les inégalités en Europe.

Rien n'est fait pour renverser le rapport de force en faveur des étudiants vis-à-vis des employeurs.

*Mme Anne Pirson (Les Engagés)* souligne qu'en 2022, le gouvernement a porté le nombre d'heures à 600 heures. Or, Ecolo-Groen était dans le gouvernement.

L'intervenante ne comprend donc pas la position de Mme Schlitz.



Mevrouw Pirson begrijpt evenmin waarom de hoge huurprijzen de schuld zouden zijn van de Arizonaregering, aangezien die pas sinds een paar dagen in het zadel zit.

*De heer Axel Ronse (N-VA)* hoopt de fracties van de PVDA-PTB, PS en Ecolo-Groen toch te kunnen overtuigen dit wetsvoorstel mee goed te keuren met het argument dat dit voorstel studenten niet zal dwingen om meer te moeten werken, aangezien ze, indien ze dit willen, al ongelimiteerd kunnen werken onder het werkstudentstatuut. Studenten zullen dankzij de verhoging van het aantal werkuren gewoon extra geld kunnen bijverdienen. Deze maatregel is ook interessant voor de werkgevers, vooral aan de Belgische kust, die maar moeilijk personeel vinden en te kampen hebben met hoge loonkosten.

*Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v)* benadrukt dat het essentieel is een rechtszekerheidskader te waarborgen, waarbij zowel studenten als werkgevers duidelijkheid krijgen om hun planningen voor het jaar 2025, met het oog op belangrijke periodes zoals de krokus- en paasvakanties, alsmede de zomervakantie, te kunnen opstellen.

Vervolgens onderstreept mevrouw Muylle dat de cd&v-fractie het belangrijk vindt dat studenten de mogelijkheid krijgen om meer te werken. Het commissielid haalt de eerdere doelstelling van de Vivaldiregering aan om de werkgelegenheidsgraad naar 80% te verhogen en verwijst daarnaast naar de studie, die enkele jaren geleden werd uitgevoerd in opdracht van mevrouw Muylle, toenmalig minister van Werk, van de Hoge Raad voor Werkgelegenheid. Uit de studie blijkt dat in België een aanzienlijke groep personen inactief blijft op de arbeidsmarkt; vier tot vijf procent van deze inactieveelingen zijn studenten. Er is ook een positieve evolutie merkbaar, aangezien steeds meer studenten hun intrede doen op de arbeidsmarkt. In vergelijking met onze buurlanden – Frankrijk, Nederland, Duitsland – blijkt dat België evenwel nog achterop hinkt.

Mevrouw Muylle plaatst hierbij ook een kanttekening. In Nederland is het fenomeen van intensieve arbeid onder studenten alomtegenwoordig, waarbij er drie keer zoveel studenten op de arbeidsmarkt actief zijn, maar die situatie is hoofdzakelijk het gevolg van de exorbitante kosten van het hoger onderwijs en de onmiskenbare lasten van hoge inschrijvingsgelden. In België is het hoger onderwijs zeer gedemocratiseerd en dit moet ook worden behouden.

Niettemin constateert het commissielid dat het betreffen van de arbeidsmarkt op jonge leeftijd wel degelijk voordelen met zich meebrengt, dit kan ook via een stage in het kader van een opleiding.

Par ailleurs, Mme Pirson ne comprend pas en quoi le gouvernement Arizona peut être tenu responsable du prix des loyers puisqu'il n'est en place que depuis quelques jours.

*M. Axel Ronse (N-VA)* espère malgré tout pouvoir convaincre les groupes PVDA-PTB, PS et Ecolo-Groen de soutenir la proposition de loi à l'examen, en invoquant l'argument que celle-ci ne forcera pas les étudiants à travailler davantage, étant donné qu'ils peuvent déjà, s'ils le souhaitent, travailler sans restrictions sous le statut d'étudiant travailleur. L'augmentation du nombre d'heures de travail autorisées permettra simplement aux étudiants d'augmenter leurs revenus. Cette mesure bénéficiera également aux employeurs, principalement à la Côte belge, qui peinent à trouver du personnel et qui doivent supporter des charges salariales élevées.

*Mme Nathalie Muylle (cd&v)* souligne qu'il est essentiel de garantir la sécurité juridique afin que les étudiants et les employeurs puissent y voir clair et planifier leurs activités pour l'année 2025, à l'approche de périodes importantes comme le congé de détente et les vacances de printemps, ainsi que les vacances d'été.

Mme Muylle souligne ensuite que le groupe cd&v estime qu'il est important que les étudiants aient la possibilité de travailler davantage. La membre évoque l'ancien objectif du gouvernement Vivaldi de relever le taux d'emploi à 80 %, ainsi que l'étude du Conseil supérieur de l'emploi qu'elle avait commandée il y a quelques années lorsqu'elle était ministre de l'Emploi. Cette étude indique qu'un groupe considérable de personnes restent inactives sur le marché du travail en Belgique et que 4 à 5 % de ces personnes inactives sont des étudiants. On observe également une évolution positive, car un nombre croissant d'étudiants rejoignent le marché du travail. La Belgique reste toutefois à la traîne en comparaison avec ses voisins français, néerlandais et allemands.

Mme Muylle tient toutefois à souligner que si le phénomène du travail intensif est très largement répandu parmi les étudiants aux Pays-Bas, où trois fois plus d'étudiants sont actifs sur le marché du travail, cette situation est principalement due au coût exorbitant de l'enseignement supérieur et à la charge évidente que représentent les frais d'inscription élevés. En Belgique, l'enseignement supérieur s'est largement démocratisé et la situation doit rester en l'état.

La membre constate toutefois qu'accéder au marché du travail à un jeune âge est bénéfique. Les jeunes peuvent également y accéder grâce à un stage organisé dans le cadre de leur formation.



Wat het amendement nummer 4 betreft, bevat dit vooral een verderzetting van de tijdelijke maatregel die in het leven was geroepen door de Vilvaldiregering, waarbij eigenlijk dezelfde fiscale principes, onder andere via het artikel 141, worden toegepast. Het klopt dat naast een student, ook een jongere die werkt ten laste blijft van zijn ouders tot dezelfde inkomensdrempel is bereikt. Dit betekent dat deze jongere in de praktijk ongeveer 10 tot 15 uur per week werkt. De Vilvaldiregering wilde de ouders van deze jongeren niet onnodig hard straffen en in die zin zijn dezelfde maatregelen onder de Arizonaregering behouden. Het lid concludeert dat maar weinigen jongeren zich in die minder duurzame werksituatie bevinden.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* wijst in eerste instantie op dat de Open Vld als regeringspartij gedurende 25 jaar het pad heeft geëffend om meer studentenarbeid mogelijk te kunnen maken. Volgens het commissielid werd er eind jaren negentig pas echt vooruitgang geboekt. Toentertijd mocht een student maximaal 20 dagen in de zomer werken; dit is intussen verhoogd tot 600 uur per jaar. De Arizonaregering vermeerderd het aantal werkuren voor studenten nu van 600 naar 650 uren, een stijging van 8%; dit is zeker een positieve evolutie, maar geen historische. Het onbeperkt kunnen bijklussen als student zou wel een historische maatregel omvatten, maar dit durft de Arizonaregering, volgens het commissielid, niet te doen.

Het commissielid stelt zich vragen bij het amendement nr. 4 (DOC 56 0443/005) omdat deze zowel van toepassing is op studenten als niet-studenten. Waarom is het nodig jongeren die thuis wonen en al aan het werk zijn in een reguliere job plots fiscaal te gaan belonen? De belastingvrije som voor kinderen ten laste is bedoeld voor kinderen die echt ten laste zijn en nog niet aan de slag zijn. De Open Vld-fractie wil daarom dat de verhoging van de inkomensgrens enkel wordt toegepast op het studentenstatuut. Bijgevolg acht het commissielid dat het beter is het artikel 143, eerste lid, 7°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de programmawet van 11 juli 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 april 2022, aan te passen. Concreet wordt in dat artikel de grens van 1500 naar 3000 euro opgetrokken. Dat is tevens de strekking van het amendement nr. 8 (DOC 56 0369/004) dat de heer Van Quickenborne heeft ingediend op zijn wetsvoorstel (DOC 56 0369/001).

Daarnaast heeft de heer Van Quickenborne een bijkomend amendement nr. 8 (DOC 56 0443/006) ingediend. Dit amendement beoogt de leeftijdsgrens voor

En ce qui concerne l'amendement n° 4, celui-ci prévoit surtout la prolongation de la mesure temporaire décidée par le gouvernement Vivaldi, en appliquant en fait les mêmes principes fiscaux, notamment au travers de l'article 141. Cette mesure implique effectivement qu'outre les étudiants, les jeunes qui travaillent restent à charge de leurs parents jusqu'à ce qu'ils atteignent ce plafond de revenus. Cela signifie que ces jeunes travaillent en pratique entre 10 et 15 heures par semaine. Le gouvernement Vivaldi n'a pas voulu pénaliser inutilement les parents de ces jeunes et c'est pour les mêmes raisons que ces mesures sont maintenues par le gouvernement Arizona. L'intervenante conclut en indiquant que peu de jeunes se trouvent dans cette situation professionnelle peu stable.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* souligne d'abord que l'Open Vld a participé durant 25 ans à des gouvernements qui ont permis aux étudiants de travailler progressivement davantage. Selon le membre, des progrès réels n'ont été réalisés qu'à la fin des années 90. À l'époque, un étudiant pouvait travailler au maximum 20 jours pendant l'été; ce nombre a depuis été augmenté à 600 heures par an. Le gouvernement Arizona relève maintenant de 600 à 650 le nombre d'heures de travail autorisé pour les étudiants, ce qui représente une augmentation de 8 %. Il s'agit certainement d'une évolution positive, mais pas d'une évolution historique. Une mesure historique serait de permettre aux étudiants de travailler sans restrictions, mais le gouvernement Arizona n'ose pas réaliser ceci, selon le membre.

Le membre s'interroge sur l'amendement n° 4 (DOC 56 0443/005), car il s'applique aussi bien aux étudiants qu'aux non-étudiants. Pourquoi est-il soudainement nécessaire de récompenser fiscalement les jeunes qui vivent à la maison et qui ont déjà un emploi fixe? La somme exemptée d'impôt pour les enfants à charge est destinée aux enfants qui sont réellement à charge et qui n'ont pas encore commencé à travailler. Le groupe Open Vld souhaite donc que l'augmentation du plafond des revenus soit appliquée uniquement au statut étudiant. Par conséquent, le membre estime qu'il serait préférable d'ajuster l'article 143, premier alinéa, 7°, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi-programme du 11 juillet 2005 et modifié pour la dernière fois par la loi du 26 avril 2022. Concrètement, cet article élève le seuil de 1500 à 3000 euros. C'est également l'objet de l'amendement n° 8 (DOC 56 0369/004) que M. Van Quickenborne a déposé sur son projet de loi (DOC 56 0369/001).

M. Van Quickenborne indique par ailleurs qu'il a présenté un amendement n° 8 (DOC 56 0443/006) tendant à diminuer l'âge minimum pour le travail des étudiants

studentenarbeid te verlagen naar 15 jaar, conform hetzelfde voornemen van de Arizonaregering dat is opgenomen in het regeerakkoord.

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* wenst niet te reageren op de verlaging van de leeftijdsgrens voor studentenarbeid naar 15 jaar, aangezien dat niet het doel van het wetsvoorstel is.

De bevoegde minister zal de nodige wijzigingen om zulks tot stand te brengen te gelegener tijd voorleggen aan het Parlement.

De spreekster benadrukt dat ze pragmatisch handelen voorstaat: het is zaak uit te zoeken wat de studenten zelf verlangen en gehoor te geven aan hun verzuchtingen. De studenten hebben aangegeven dat ze veel stress hadden. Indien men goed beleid beoogt te voeren, moet het navelstaren ophouden en hoort men trouw te blijven aan zijn ideeën.

Mevrouw Reuter verwijst naar haar persoonlijke ervaring en benadrukt dat studenten het belangrijk vinden om te kunnen werken. Zo krijgen ze een opleiding via de leerschool van het leven en er wordt hun een arbeidscultuur bijgebracht.

Niemand verplicht studenten om 650 uur te werken. Ze krijgen de mogelijkheid om te leren hoe ze het best omgaan met hun budget, hun studie enzovoort. Die ervaring helpt hen om uit te zoeken wat ze willen in het leven en daar vervolgens naar te streven.

De spreekster geeft aan dat dergelijke thema's zelfs de reden vormen waarom zij politica is geworden: ze wil noden lenigen en de samenleving verbeteren.

Tot slot bedankt mevrouw Reuter alle collega's van de Arizonacoalitie voor het geleverde werk.

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* benadrukt dat het zeven maanden heeft geduurd om tot voorliggend wetsvoorstel te komen.

Bekwame spoed en overhaasting mogen echter niet door elkaar worden gehaald. De minister zal te zijner tijd een tekst voorleggen om alle noodzakelijke elementen te verduidelijken.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* merkt tot slot op dat de Arizanameerderheid twee verschillende amendementen nrs. 2 en 5 (DOC 56 0443/003 en /005) heeft aangenomen om artikel 4 van het wetsvoorstel te vervangen. Het commissielid verbaast zich hierover aangezien de amendementen inhoudelijk een tegenstrijdigheid bevatten.

à 15 ans, conformément à l'intention du gouvernement Arizona inscrite dans l'accord de gouvernement.

*Mme Florence Reuter (MR)* ne souhaite pas réagir à la problématique des 15 ans car il ne s'agit pas de l'objet de la proposition de loi.

Le ministre compétent viendra au Parlement en temps voulu avec les modifications nécessaires pour mettre en œuvre cet objectif.

L'intervenante rappelle être une personne pragmatique: il convient d'être sur le terrain et d'écouter les revendications des étudiants. Il y avait un stress de la part des étudiants. Si l'on veut faire du bon travail politique, il faut arrêter de se regarder le nombril et être fidèle à ses idées.

Mme Reuter relate son expérience personnelle et souligne l'importance pour les étudiants de travailler. Il s'agit d'une formation, il s'agit d'une école de la vie et cela insuffle une culture du travail.

Personne n'oblige un étudiant à travailler 650 heures. On leur donne la possibilité d'apprendre à gérer leur budget, leurs études, ... Cela permet de se construire et de construire un projet de vie.

La députée explique qu'il s'agit de la raison pour laquelle elle fait de la politique, à savoir apporter des réponses à des besoins et améliorer la société.

Mme Reuter conclut en remerciant tous ses collègues de l'Arizona pour le travail fourni.

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* souligne qu'il a fallu sept mois pour parvenir à la proposition de loi à l'agenda de ce jour.

Toutefois, il ne convient pas de confondre vitesse et précipitation. Le ministre viendra avec un texte pour clarifier tous les éléments nécessaires en temps voulu.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* conclut que la majorité Arizona a adopté deux amendements différents, n<sup>os</sup> 2 et 5 (DOC 56 0443/003 et /005), afin de remplacer l'article 4 du projet de loi. Le membre de la commission s'étonne de cela, car les amendements contiennent une contradiction sur le fond.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*Mevrouw Reuter c.s. dient amendement nr. 1* (DOC 56 0443/003) in, dat ertoe strekt artikel 2 te wijzigen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

*Mevrouw Reuter c.s. dient amendement nr. 6* (DOC 56 0443/006) in, met als doel artikel 2 te wijzigen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

*Mevrouw Reuter c.s. trekt amendement nr. 3* (DOC 56 0443/004) in.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 2/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Muylle c.s. dient amendement nr. 4* (DOC 56 0443/005) in, dat ertoe strekt een artikel 2/1 in te voegen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 4

*Mevrouw Reuter c.s. dient amendement nr. 2* (DOC 56 0443/003) in, die ertoe strekt artikel 4 te vervangen.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

*Mme Reuter et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0443/003), qui vise à modifier l'article 2.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

*Mme Reuter et consorts* présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0443/006), qui vise à modifier l'article 2.

L'amendement n° 6 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

*Mme Reuter et consorts* décident de retirer l'amendement n° 3 (DOC 56 0443/004).

L'article 2, tel que modifié, est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

#### Art. 2/1 (*nouveau*)

*Mme Muylle et consorts* présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0443/005), qui vise à insérer un article 2/1.

L'amendement n° 4 est adopté par 9 voix contre 5 et 4 abstentions.

#### Art. 3

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

#### Art. 4

*Mme Reuter et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0443/003), qui vise à remplacer l'article 4.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

*Mevrouw Muylle c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 0443/005) in, die ertoe strekt artikel 4 te vervangen.*

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 5 (*nieuw*)

*De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 8 (DOC 56 0443/006) in, dat beoogt een artikel 5 in te voegen.*

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*Mevrouw Reuter c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 0443/006) in, met als doel het opschrift van het wetsvoorstel te vervangen.*

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Op verzoek van mevrouw Meunier zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (overeenkomstig artikel 83 van het Reglement), alsook tot een goedkeuring van het verslag (overeenkomstig artikel 78.6 van het Reglement).

*De rapportrice,*

Anja Vanrobaeys

*De voorzitter,*

Denis Ducarme

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

*Mme Muylle et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0443/005), qui vise à remplacer l'article 4.*

L'amendement n° 5 est adopté par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

#### Art. 5 (*nouveau*)

*M. Van Quickenborne présente l'amendement n° 8 (DOC 56 0443/006), qui vise à insérer un article 5.*

L'amendement n° 8 est rejeté par 14 voix contre une et 2 abstentions.

*Mme Reuter et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0443/006), qui vise à modifier l'intitulé du titre.*

L'amendement n° 7 est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

La commission procédera à une deuxième lecture (conformément à l'article 83 du Règlement) ainsi qu'à une approbation du rapport (conformément à l'article 78.6 du Règlement) à la demande de Mme Marie Meunier.

*La rapporteure,*

Anja Vanrobaeys

*Le président,*

Denis Ducarme