

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2024

WETSONTWERP

houdende de eerste aanpassing
van de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2024

Wetsontwerp houdende de tweede aanpassing
van de Algemene Uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2024

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en van de FOD BOSA	9
C. Replieken	16
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	23
A. Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelen-begroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 56 0449).....	23
B. Wetsontwerp houdende de tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 56 0450 001).....	25

Zie:

Doc 56 0449/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 0450/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2024

PROJET DE LOI

contenant le premier ajustement
du budget des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2024

Projet de loi contenant le deuxième ajustement
du Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2024

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Benoît Piedboeuf**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses de la secrétaire d'État au Budget et du SPF BOSA	9
C. Répliques	16
III. Discussion des articles et votes	23
A. Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2024 (DOC 56 0449)	23
B. Projet de loi contenant le deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 (DOC 56 0450 001).....	25

Voir:

Doc 56 0449/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

Doc 56 0450/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Mireille Colson, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilméz, Sofie Merckx
Les Engagés	Jean-Luc Crucke, Xavier Dubois
Vooruit	Joris Vandenbroucke
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
N., Luc Frank, Stéphane Lasseaux
Jan Bertels, Frank Vandenbroucke
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggende wetsontwerpen besproken op haar vergadering van dinsdag 12 november 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, licht de wetsontwerpen houdende de eerste aanpassing van de Middelengegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 56 0449 001 en DOC 56 0450 001) toe. Met toepassing van de omzendbrief betreffende de actualisering 2024, de initiële begroting 2025 en de meerjarenramingen 2026-2029, zoals goedgekeurd op de Ministerraad van 22 maart 2024, werd een specifiek aanpassingsblad van de initiële begroting 2024 voorbereid door de FOD BOSA. Het voorstel van de FOD BOSA werd goedgekeurd op de Ministerraad van 18 oktober 2024.

Dit aanpassingsblad is geen traditionele algemene begrotingscontrole waarbij alle basisallocaties herzien worden. Het betreft enkel:

- de absoluut noodzakelijke uitgaven waarin niet is voorzien in de initiële begroting 2024 en waarvoor hetzij een reglementaire basis, hetzij een beslissing van de Ministerraad bestaat;

- de bewezen aanpassingen van de volume-effecten voor de belangrijkste begrotingsposten;

- aanpassingen ten gevolge van uitvoeringsproblemen voor de investeringskredieten verbonden aan het herstel- en investeringsplan (RRF, RRF+, Herstart- en transitieplan – AS 5, en bijkomende investeringen in het kader van de energietransitie);

- compensaties tussen enveloppes die absoluut noodzakelijk zijn voor de goede werking van de overheidsdepartementen en die niet via de gewone hervedelingsprocedure kunnen worden uitgevoerd.

De totale aanpassing betreft een vermindering in vereffeningskredieten van 1,1 miljard euro. Het betreft zowel verhogingen als verminderingen van kredieten.

De belangrijkste verhogingen van de kredieten zijn:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi lors de sa réunion du mardi 12 novembre 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, présente les projets de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens et le deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 (DOC 56 0449 001 & DOC 56 0450 001). En application de la circulaire relative à l'actualisation 2024, au budget initial 2025 et aux estimations pluriannuelles 2026-2029, telle qu'approuvée en Conseil des ministres du 22 mars 2024, un feuillet d'ajustement ponctuel du budget initial 2024 a été préparé par le SPF BOSA. La proposition du SPF BOSA a été approuvée en Conseil des ministres du 18 octobre 2024.

Le présent feuillet d'ajustement n'est pas un contrôle budgétaire général classique qui revoit toutes les allocations de base. Il s'agit uniquement:

- des dépenses absolument nécessaires qui ne sont pas prévues dans le budget initial 2024 et pour lesquelles il existe soit une base réglementaire, soit une décision du Conseil des ministres;

- des ajustements avérés des effets de volume pour les principaux postes budgétaires;

- des ajustements dus à des problèmes d'exécution pour les crédits d'investissement liés au Plan de relance et d'investissement (RRF, RRF+, Plan de relance et de transition – AXE 5, et investissements supplémentaires dans le cadre de la transition énergétique);

- des compensations entre enveloppes qui sont absolument incontournables pour le bon fonctionnement des départements publics et qui ne peuvent être mises en œuvre par la procédure ordinaire de réaffectation.

L'ajustement total concerne une réduction des crédits de liquidation de 1,1 milliard d'euros. Il s'agit à la fois d'augmentations et de diminutions de crédits.

Les principales augmentations de crédits sont:

— +239.573.000 euro: de herziening van de BNI-bijdrage aan de Europese Unie;

— +196.700.000 euro: de verhoging van de provisie voor de *decommissioning dyssynergies* op basis van het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen;

— +59.561.000 euro: een technische correctie zonder ESR-impact voor de dubbele boeking van het vakantiegeld;

— +44.750.000 euro: aanpassing van de dotaties zoals bepaald in de bijzondere financieringswet, met name de uitgaven voor rekening van de gemeenschappen ter financiering van een deel van de maximumfactuur en van bepaalde investeringen in de infrastructuur en de medisch-technische diensten van de ziekenhuizen;

— +20.736.000 euro: de verlenging van de kranconcessies met zes maanden (beslissing van de Ministerraad van 15 december 2023);

— +17.494.000 euro: een volumestijging voor de inkomensgarantie voor ouderen;

— +10.980.000 euro: herberekening van de “Dode Hand” (betaling aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het inkomstenverlies na de vrijstelling die de federale Staat heeft toegestaan inzake onroerende voorheffing).

De belangrijkste verminderingen van de kredieten zijn:

— -786.104.000 euro: de evenwichtsdotaties aan de sociale zekerheid, waarbij zowel de meer- als de minderuitgaven in rekening zijn gebracht om over een totaalbeeld te kunnen beschikken;

— -393.616.000 euro: de aanpassing van de indexprovisie;

— -252.986.000 euro: ook de negatieve correcties ten gevolge van de aanpassingen overeenkomstig de bijzondere financieringswet (BFW) werden meegenomen;

— -25.881.000 euro: volumedaling bij de tegemoetkoming voor personen met een handicap;

— -60.615.000 euro: de aanpassing overeenkomstig het beheerscontract bij de NMBS.

Tot slot stipt de staatssecretaris aan dat dit aanpassingsblad betrekking heeft op aspecten die noodzakelijk zijn om de departementen en instellingen niet in de problemen te brengen.

— +239.573.000 euros: la révision de la contribution RNB (fondée sur le Revenu National Brut) à l'Union européenne;

— +196.700.000 euros: l'augmentation de la provision pour les “*decommissioning dyssynergies*” sur base de l'avis de la Commission des provisions nucléaires;

— +59.561.000 euros: une correction technique sans impact sec pour la double comptabilisation du pécule de vacances;

— +44750.000 euros: ajustement des dotations prévues par la loi spéciale de financement, notamment les dépenses pour le compte des Communautés destinées à financer une partie de la facture maximale et certains investissements dans les infrastructures et les services médico-techniques des hôpitaux;

— +20.736.000 euros: La prolongation de 6 mois des concessions de journaux (décision du Conseil des ministres du 15 décembre 2023);

— +17.494.000 euros: une augmentation du volume de la Garantie de revenu pour les personnes âgées;

— +10.980.000 euros: recalcul de la mainmorte (paiement à la Région de Bruxelles-Capitale pour la perte de revenus consécutive à l'exonération accordée par l'État fédéral en matière de précompte immobilier).

Les principales diminutions de crédits sont:

— -786.104.000 euros: les dotations d'équilibre à la sécurité sociale, les dépenses supplémentaires et les dépenses réduites ont été incluses afin d'obtenir une image complète;

— -393.616.000 euros: l'ajustement de la provision de l'indice;

— -252.986.000 euros: les corrections négatives résultant des ajustements conformément à la Loi Spéciale de Financement (LSF) ont également été incluses;

— -25.881.000 euros: diminution de volume de l'allocation pour personnes handicapées;

— -60.615.000 euros: l'ajustement conformément au contrat de gestion de la SNCB.

Elle conclut en relevant que le présent feuillet d'ajustement concerne des points nécessaires, afin d'éviter de mettre les départements et institutions du pays en difficulté.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Steven Vandeput (N-VA) benadrukt dat het lang geleden is dat een begrotingsaanpassing een vermindering van de uitgaven in uitzicht stelt. Hij maakt melding van het positieve aandeel van BOSA daarin.

Hij merkt op dat de kredieten van het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV) ondergeraamd zijn, waardoor in de aanpassing 4,5 miljoen euro werd toegevoegd. Hij vraagt zich af waaraan die onderraming te wijten is en welke de stand van zaken is van de tenuitvoerlegging van voormeld plan.

De meeste aanpassingen zijn gedegen verantwoord, behalve de aanpassingen die betrekking hebben op de kerncentrales. Hij had graag meer verduidelijking gekregen over de 200 miljoen euro die daarvoor wordt geïmporteerd.

Hij merkt voorts op dat in financiering wordt voorzien voor een extra adviseur bij de Wereldbank. Hij stelt zich vragen bij het nut daarvan.

Wat de steun aan Oekraïne en de door de regering genomen verbintenissen betreft, herinnert hij eraan dat het Rekenhof zich er eerder al bezorgd over heeft uitgelaten dat de daartoe voorziene provisie ontoereikend was. Hij gaat ervan uit dat die met deze aanpassing wel toereikend zal zijn.

Voorts wil hij weten welk effect de begrotingsaanpassing op het netto te financieren saldo heeft. Hij vindt het jammer dat de uittrekkende regering die technische oefening, die een positief effect heeft op de uitgaven, niet als roadmap heeft gebruikt.

Tot slot haalt hij aan dat volgens het rapport van het Monitoringcomité het netto te financieren saldo eind 2024 18 miljard euro zal bedragen en 20,5 miljard euro in 2025. Volgens hem dient daar absolute prioriteit aan te worden gegeven, wil men voorkomen dat ons land in een ernstige financiële crisis belandt.

De spreker komt tot het besluit dat deze begrotingsaanpassingen een verdere uitvoering zijn van het beleid van de Vivaldiregering aangezien er wel nog uitvoering wordt gegeven aan beslissingen van de Ministerraad. Anderszijds stelt de heer Vandeput vast dat de uitgaven wel met 1 miljard euro verminderen en dat het vooral gaat om technische aanpassingen. Daarom zal de N-VA-fractie zich onthouden.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Steven Vandeput (N-VA) souligne que, pour la première fois depuis des années, l'ajustement budgétaire prévoit une diminution des dépenses. Il mentionne le rôle positif joué par le SPF BOSA.

Il relève que les crédits du Plan de Relance et de Résilience (PRR) ont été sous-estimés: 4,5 millions d'euros ont été ajoutés dans l'ajustement. Il se demande quelle est la cause de cette sous-estimation et ce qu'il en est de l'exécution budgétaire actuelle du dit Plan.

La justification de la plupart des ajustements sont bien décrits, à l'exception de ceux concernant les centrales nucléaires: il souhaite avoir plus de précisions sur les 200 millions d'euros prévus à ce titre.

Le membre relève par ailleurs qu'il est prévu de financer un poste de conseiller supplémentaire à la Banque Mondiale. Il se demande si c'est utile.

Concernant le soutien à l'Ukraine et les engagements pris par le gouvernement, il rappelle que la Cour des comptes a fait part de ses préoccupations dans le passé sur les provisions jugées insuffisantes. Il suppose qu'avec cet ajustement, la provision sera suffisante.

Par ailleurs, il aimerait savoir quel est l'effet de cet ajustement budgétaire sur le solde net à financer. Il regrette que cet exercice technique, positif en termes de réduction des dépenses, n'ait pas été la feuille de route du gouvernement pendant la défunte législature.

Enfin, le rapport du comité de monitoring indique que le solde net à financer atteindra 18 milliards d'euros fin 2024 et 20,5 milliards d'euros en 2025. Il s'agit, à ses yeux, de la priorité absolue, sans quoi le pays s'enliserait dans une crise financière grave.

L'orateur conclut que ces ajustements budgétaires sont une continuation de la mise en œuvre de la politique du gouvernement Vivaldi, les décisions du Conseil des ministres étant toujours en cours d'exécution. D'autre part, M. Vandeput note que les dépenses diminuent d'un milliard d'euros et qu'il s'agit principalement d'ajustements techniques. Par conséquent, le groupe N-VA s'abstiendra.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst erop dat in 2012 en 2019, na de verkiezingen, nooit een begrotingsaanpassing werd doorgevoerd tijdens een periode van lopende zaken. Het ziet ernaar uit dat de begroting voor 2025 niet tijdig zal worden ingediend en dat er met voorlopige twaalfden zal moeten worden gewerkt, op grond van de meest recente cijfers die voor die begrotingsaanpassingen werden gebruikt. Hij vraagt wat voor werkmethode de FOD BOSA heeft gehanteerd om tot die aanpassingen te komen. De spreker vindt het jammer dat het Rekenhof geen advies heeft kunnen uitbrengen, in tegenstelling tot in 2021, bij de eerste begrotingsaanpassing. Hij acht dergelijk advies dienstig wanneer men zich over de voorlopige twaalfden zal moeten buigen. Daarnaast vraagt de spreker of de Europese commissie werd geraadpleegd.

Inzake de aanpassing van de uitgavenbegroting stelt de spreker een wijziging vast ten belope van meer dan 300 miljoen euro voor de deelstaten en van 150 miljoen euro voor de interdepartementale provisies (waarover het Rekenhof zich in het verleden kritisch heeft uitgelaten). Hij wijst ook op enkele wijzigingen betreffende de detentiehuisen, in de evenwichtsdotaties (ten belope van bijna een miljard euro), alsook betreffende de concessie voor de bezorging van kranten en tijdschriften. Daarnaast zijn er aanpassingen betreffende de NMBS, de OCMW's en de bijdragen aan de Europese Unie (een stijging met bijna 200 miljoen euro, ten belope van 7,5 miljard euro in totaal).

In totaal betreft de aanpassing een vermindering van de uitgaven met 1 miljard euro. De spreker vraagt hoeveel het netto te financieren saldo van de entiteiten I en II bedraagt en verzoekt om een nauwkeurig, bijgewerkt overzicht van de bevroren Russische tegoeden.

Hij vraagt ook andermaal dat de commissie voor Financiën en Begroting het Rekenhof om een advies zou verzoeken, teneinde de cijfers van die aanpassingen te verifiëren.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, wijst erop dat het Rekenhof een advies uitbrengt bij de initiële begroting, maar daarna alleen nog tussenbeide komt wanneer bij de begrotingscontroles onregelmatigheden worden vastgesteld.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verzoekt om een advies van het Rekenhof, zoals dat ook in 2021 werd verstrekt, teneinde de cijfers van de aanpassingen te verifiëren. Hij is van oordeel dat zulks vervolgens dienstig zal zijn bij de voorlopige twaalfden.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle qu'en 2012 et 2019, après les élections, il n'y a jamais eu d'ajustement budgétaire pendant une période d'affaires courantes. Il semblerait que le budget 2025 ne sera pas introduit à temps et qu'on devra recourir aux 12^e provisoires qui seront basés sur les derniers chiffres utilisés lors de ces ajustements budgétaires. Il aimerait savoir sur quelle méthode de travail s'est basé le SPF BOSA pour réaliser ces ajustements. Il regrette que la Cour des comptes n'ait pas pu donner un avis, contrairement à ce qui s'était passé en 2021 lors du premier ajustement budgétaire. Il estime que ce sera utile quand il s'agira de se pencher sur les 12^e provisoires. Il s'interroge aussi sur la question de savoir si la Commission européenne a été consultée sur cet exercice.

Concernant l'ajustement du budget des dépenses, il constate une variation de plus de 300 millions d'euros pour les entités fédérées, de 150 millions d'euros pour les provisions interdépartementales (sur lesquelles la Cour des comptes a été critique dans le passé). Il relève également des variations pour les maisons de détention, dans les dotations d'équilibre (près d'un milliard d'euros) ou encore pour la concession des journaux. Il note aussi des adaptations pour la SNCB, les CPAS et les contributions à l'Union européenne (près de 200 millions d'euros d'augmentation, soit 7,5 milliards d'euros au total).

Au total, l'ajustement porte sur 1 milliard d'euros de dépenses en moins. Il souhaite connaître le solde net à financer des entités I et II et recevoir un état précis mis à jour des avoirs russes gelés.

Il rappelle son souhait que la commission des Finances et du Budget envoie une demande d'avis à la Cour des comptes afin qu'elle vérifie les chiffres de ces ajustements.

Le président Steven Vandeput rappelle que la Cour des comptes remet un avis lors du budget initial mais n'intervient ensuite que lorsqu'elle constate des irrégularités lors des contrôles budgétaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite que la Cour des comptes remette un avis, comme ce fut le cas en 2021, pour vérifier les chiffres des ajustements. Il estime que ce sera ensuite utile pour les 12^e provisoires.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre

aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat het Rekenhof de aanpassingsdocumenten heeft opgevraagd en – hoe dan ook – een advies zal geven op het ogenblik van de indiening van de voorlopige twaalfden. Aangezien er een verband is tussen deze aanpassingen en de voorlopige twaalfden, zal het Rekenhof *de facto* een advies verlenen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat dat advies in 2021, ten tijde van de begrotingsaanpassing, wel aan het Rekenhof werd gevraagd. De staatssecretaris heeft er thans voor gekozen dat niet te doen, hoewel ze daar ruimschoots de tijd voor had.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, voegt nog toe dat het Rekenhof zelf zijn werkwijze heeft verduidelijkt, erop wijzend dat het niet gebruikelijk is een advies te geven over begrotingsaanpassingen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) betreurt dat het Rekenhof niet om advies werd gevraagd over deze begrotingsaanpassingen. Zij meent dat zulks nochtans steek houdt met betrekking tot de voorlopige twaalfden die naar alle waarschijnlijkheid binnenkort zullen worden ingediend. Ze vraagt zich voorts af waarom het nodig is verschillende aanpassingen goed te keuren in het wetsontwerp DOC 56 0449 001, terwijl die voortvloeien uit de begrotingsjaren 2015 tot 2025.

Wat de aanpassing van de uitgavenbegroting betreft, wijst zij erop dat het de bedoeling is de begroting van de FOD Justitie met 15,5 miljoen euro op te trekken en de begrotingsposten intern te herschikken voor een bedrag van 36,392 miljoen euro. De aanpassingen worden gerechtvaardigd door een onderraming van de uitgaven voor de penitentiaire inrichtingen, de justitiehuisen en de informaticakosten (DOC 56 0450/001, blz. 39). Ze wenst meer verduidelijking over die herschikkingen, die met name gebeuren op de overtoollige personeelsenveloppe.

Dezelfde opmerking geldt overigens voor de FOD Financiën (DOC 56 0450/001, blz. 54), waar de overtoollige personeelsenveloppe (8,729 miljoen euro) verschuift om tegemoet te komen aan verbintenissen ten aanzien van bpost (Blue Sky-overeenkomst voor het beheer van de bankrekeningen van de Staat).

de la Justice et de la Mer du Nord, précise que la Cour des comptes a demandé les documents de ces ajustements et qu'elle remettra – quoi qu'il arrive – un avis lors de la présentation des 12^e provisoires. Comme il y a un lien entre ces ajustements et les 12^e provisoires, elle exprimera *de facto* un avis.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle qu'en 2021, lors de l'ajustement budgétaire, cet avis a été demandé à la Cour des comptes alors que cette fois-ci, ce n'est pas le choix de la secrétaire d'État, alors qu'elle en avait largement le temps.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, ajoute que c'est la Cour des comptes elle-même qui a précisé sa manière de travailler en rappelant que ce n'était pas l'usage de donner un avis sur les ajustements budgétaires.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) regrette que l'avis de la Cour des comptes n'ait pas été demandé sur ces ajustements budgétaires. Elle estime que c'est cohérent par rapport aux 12^e provisoires qui seront prochainement, en toute vraisemblance, déposés. Elle se demande par ailleurs pourquoi il y a lieu d'approuver différents ajustements dans le projet de loi DOC 56 0449 001 alors que cela découle d'exercices allant de 2015 à 2025.

Concernant l'ajustement du budget de dépenses, elle relève qu'il s'agit d'augmenter le budget du SPF justice à hauteur de 15,5 millions d'euros et d'une réaffectation en interne des postes budgétaires pour 36,392 millions d'euros. Ils sont justifiés par une sous-estimation des dépenses pour les établissements pénitentiaires, les maisons de justice ou encore les coûts informatiques (DOC 56 0450/001, p. 39). Elle aimerait avoir plus de précision sur ces réaffectations qui se font notamment sur l'enveloppe excédentaire de personnel.

Par ailleurs, la même remarque vaut pour le SPF Finances (DOC 56 0450/001, p. 54), où l'enveloppe excédentaire de personnel (8,729 millions d'euros) glisse pour répondre à des engagements à l'égard de bpost (convention Blue Sky pour la gestion des comptes bancaires de l'État).

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) is verbaasd dat het advies van het Rekenhof niet wordt gevraagd. Hij wil weten of de aanpassingsdocumenten aan het Rekenhof zijn bezorgd. Dat geldt vooral voor de tweede aanpassing met betrekking tot de uitgavenbegroting. Voor dat onderdeel zou hij graag beschikken over bijkomende informatie over de volgende punten:

— pensioen van het NAVO-personeel (afdeling BA 02.36.15.35.40.04): een verhoging van 5 miljoen euro van het basisbedrag (+25 %);

— concessie voor de bezorging van kranten en tijdschriften (programma 43/4): 53,593 miljoen euro aan vastleggingskredieten en +20,735 miljoen aan vereffeningskredieten;

— leeflonen: verhoging van 51 miljoen euro, opgesplitst naar gewest;

— financiering van de gerechtsvertalers: er zouden bijkomende middelen worden toegekend, maar die vindt hij niet terug in het wetsontwerp.

De heer Jan Bertels (Vooruit) herinnert eraan dat het gaat om een technische aanpassing van de Rijksmiddelenbegroting en de Uitgavenbegroting. Hij benadrukt dat die oefening nuttig is voor de goede werking van de Staat, zelfs in een periode van lopende zaken: het gaat vooral om volume-effecten, in zowel meer- als minderuitgaven, waarbij rekening wordt gehouden met aanpassingen van de investeringskredieten en met het Plan voor Herstel en Veerkracht, wat hem verheugt.

Het lid herinnert eraan dat de inspanningen binnen de volgende begroting 2025 voor iedereen evenwichtig moeten blijven.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) benadrukt dat de goedkeuring van dit wetsontwerp belangrijk is om de continuïteit van de diensten van de Staat te waarborgen. Hij verwijst daarbij met name naar de strijd tegen de drugshandel door de douanediensten en naar de opdrachten van SHAPE (*Supreme Headquarters Allied Powers Europe* van de NAVO), dat op Belgisch grondgebied is gevestigd. Het stemt de spreker positief dat de budgettaire aanpassingen de rijksbegroting een uitgavevermindering van meer dan een miljard opleveren, al vraagt hij zich af of het gaat om een besparing dan wel om een inflatie die beter onder controle is.

De spreker verwijst ook naar het optrekken van de kredieten voor het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV), waarbij hij de vraag stelt of de *Federal Learning Account* zal worden afgeschaft. Dat zou namelijk een weerslag kunnen hebben op de kredieten die Europa

M. Xavier Dubois (Les Engagés) s'étonne que l'avis de la Cour des comptes ne soit pas sollicité. Il aimerait savoir si les documents relatifs aux ajustements ont bien été transmis à la Cour des comptes. Cela vaut essentiellement pour le 2^e ajustement relatif au budget des dépenses. Concernant ce volet, il aimerait disposer d'informations complémentaires sur les points suivants:

— pension du personnel de l'OTAN (section AB 02.36.15.35.40.04): une augmentation de 5 millions d'euros du montant de base (+ 25 %);

— concession des distributions de journaux et périodiques (programme 43/4): 53,593 millions d'euros en crédits d'engagement et + 20,735 millions en crédits de liquidation;

— revenus d'intégration sociale: augmentation de 51 millions d'euros, avec ventilation entre régions;

— financement des traducteurs en justice: il était prévu que des moyens supplémentaires soient alloués mais il ne les a pas retrouvés dans le projet de loi.

M. Jan Bertels (Vooruit) rappelle qu'il s'agit d'une adaptation technique des budgets des Voies et Moyens et des Dépenses. Il souligne qu'il est utile de le faire pour le bon fonctionnement de l'État, même en période d'affaires courantes: il s'agit avant tout d'effets de volume, en plus et en moins, en tenant compte notamment d'adaptations des crédits d'investissements et du Plan de relance et de Résilience, ce dont il se réjouit.

Le membre rappelle que l'effort lors du prochain budget 2025 doit rester équilibré pour tous.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne qu'il est important que ce projet de loi soit approuvé pour assurer la bonne continuité des services de l'État, notamment pour la lutte contre le trafic de drogue par les services de douane ou les missions du Shape, le quartier général du Commandement allié Opérations de l'OTAN situé sur le territoire belge. Il se réjouit que ces ajustements budgétaires engendrent près d'un milliard d'euros de dépenses en moins pour le budget de l'État mais se demande s'il s'agit d'économies ou d'une inflation mieux maîtrisée.

Il relève également l'augmentation des crédits du Plan de Résilience et de Relance mais se demande si le Compte fédéral de formation (*Federal Learning Account*) sera supprimé car cela pourrait avoir des répercussions sur les crédits européens alloués pour le PRR. Il observe

toekent voor dat PHV. De spreker stelt echter vast dat die afschaffing uitdrukkelijk staat vermeld in het Vlaamse regeerakkoord en ook behoort tot de voorstellen in de nota van de federale formateur.

Aangaande de concessie voor de bedeling van kranten en tijdschriften wil de spreker graag weten of de 20 miljoen euro extra waarvan sprake in de aanpassing een eenmalige dan wel structurele uitgave is.

Vervolgens wijst de heer Van Quickenborne op de noodzaak snel een begroting voor 2025 klaar te hebben teneinde de financiën op orde te houden. De spreker vraagt of het Parlement ook zelf een begroting kan opstellen dan wel of alleen een regering met volheid van bevoegdheid dat mag doen. Hij wil ook weten of de voorlopige twaalfden in opmaak zijn en wanneer ze zullen worden voorgelegd aan de commissie voor Financiën en Begroting.

Tot slot, met betrekking tot de besparingen die België de komende jaren zal moeten doorvoeren, vraagt de spreker hoe het staat met de besprekingen met de Europese Commissie over de vraag hoeveel er nu juist moet worden bespaard om in orde te zijn met de Europese begrotingsregels.

B. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en van de FOD BOSA

— Antwoorden op de vragen van de heer Vandeput

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt op de vraag over de vermindering van kredieten en het effect op het vorderingensaldo dat dit aanpassingsblad niet mag worden beschouwd als een besparing. Dit aanpassingsblad is louter het in lijn brengen van de begroting met het laatste rapport van het Monitoringcomité. Het saldo van Entiteit I voor 2024 werd bij de begrotingsopmaak van 2024 geraamd op -17,386 miljard euro of -2,9 % van het bbp. In het laatste rapport van het Monitoringcomité werd dit saldo geraamd op -18,051 miljard euro of -3 % van het bbp. Aan die cijfers verandert er dus niets.

Die vermindering heeft vooral te maken met een vertraging van de indexering. Dat is een goede zaak voor de overheidsuitgaven, maar heeft ook een impact op de inning van de ontvangsten. Die dalen immers ook, maar weliswaar sterker, waardoor het saldo van de Federale Staat afneemt.

Met betrekking tot de vraag over het laatste rapport van het Monitoringcomité waarin wordt uitgegaan van

cependant que cette suppression est explicitement prévue dans l'accord de majorité du gouvernement flamand et fait partie des propositions reprises dans la note du formateur pour le gouvernement fédéral.

Concernant la concession pour la distribution des journaux et des périodiques, il aimerait savoir si les 20 millions d'euros de crédits supplémentaires prévus dans l'ajustement sont une mesure unique ou structurelle.

Ensuite, pour le budget 2025, il rappelle l'urgence d'avoir un budget pour une gestion saine des finances. Il se demande si le Parlement peut aussi établir un budget ou si cette initiative revient uniquement à un gouvernement de plein exercice. Il souhaite aussi savoir si les 12^e provisoires sont en préparation et quand ils seront présentés à la commission des Finances et du Budget.

Enfin, sur les économies à réaliser par la Belgique pour les années à venir, il aimerait connaître l'état d'avancement des discussions avec la Commission européenne sur le chiffre final de ces économies pour se conformer aux nouvelles règles budgétaires européennes.

B. Réponses de la secrétaire d'État au Budget et du SPF BOSA

— Réponses aux questions de M. Vandeput

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond à la question relative à la diminution des crédits et à l'effet sur le solde de financement que le feuillet d'ajustement à l'examen ne doit pas être considéré comme un exercice d'économie. Ce feuillet d'ajustement vise uniquement à aligner le budget sur le dernier rapport du Comité de monitoring. Le solde de l'Entité I pour 2024 a été estimé, lors de l'élaboration du budget 2024, à -17,386 milliards d'euros, soit -2,9 % du PIB. Dans le dernier rapport du Comité de monitoring, ce solde a été estimé à -18,051 milliards d'euros, soit -3 % du PIB. Ces chiffres demeurent donc inchangés.

Cette diminution est due principalement à un ralentissement de l'indexation, ce qui est une bonne chose au niveau des dépenses publiques, mais ce ralentissement a également un impact sur la perception des recettes, qui diminuent également mais de manière plus importante, ce qui dégrade le solde de l'État fédéral.

En ce qui concerne la question sur le dernier rapport du Comité de monitoring, qui fait état d'un déficit

een tekort voor entiteit I ten belope van 18 miljard euro in 2024, zelfs met een evolutie naar 20,5 miljard euro in 2025 bij ongewijzigd beleid, antwoordt de staatssecretaris dat er in 's lands belang best zo snel mogelijk een nieuwe regering komt om voort werk te maken van een gezonde begroting.

Wat de vraag betreft over de uitgaven in het kader van de Europese verplichtingen ten aanzien van Oekraïne bevestigt de staatssecretaris dat de provisie Oekraïne 2024 voldoende is om alle vooropgestelde uitgaven te financieren.

Met betrekking tot de opmerking dat deze begrotingsaanpassingen een verdere uitvoering van het Vivaldibeleid zijn, geeft de staatssecretaris aan dat het vooral gaat om de voortzetting van al eerder beslist beleid, onder meer inzake Oekraïne en de kerncentrales. De aanpassing van de middelenbegroting betreft louter de ramingen van de overdrachten van financiële middelen van de federale overheid aan de gemeenschappen, de gewesten en de gemeenschapscommissies zoals die voortvloeien uit wettelijke verplichtingen. De uitgaven werden in enkel in lijn gebracht met hun reglementaire basis. Zo wordt bijvoorbeeld de correctie voor de cijfers voor de BNI-bijdrage meegenomen. Daarnaast worden er volume-effecten toegepast, doet men een aanpassing in het kader van de uitvoering van het Plan voor Herstel en Veerkracht en doet men een aantal herverdelingen om de werking van de departementen niet in het gedrang te brengen. Het betreft dus eigenlijk aanpassingsbladen bij ongewijzigd beleid.

De heer David De Bels, coördinator Dienst Begeleiding Begroting, FOD BOSA, antwoordt in verband met de vraag over de onderraming van de kredieten voor het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV) dat het specifiek wat het PHV betreft over een aanpassing inzake btw gaat.

Met betrekking tot het PHV zijn de kredieten ingeschreven op basis van de ramingen van eind vorig jaar. Deze zijn nu ten dele herzien. Het betreft deels verschuivingen van 2023 naar 2024 (en dus verhogingen van de kredieten), deels verschuivingen van 2024 naar een latere datum (verminderingen). Het totaalbedrag betreft hoofdzakelijk vertragingen ten opzichte van de planning en kredieten zoals ingeschreven in de initiële begroting. De verschuivingen naar een latere datum betreffen hoofdzakelijk de projecten bij de Regie der Gebouwen. Daarom worden bepaalde vereffeningskredieten verschoven naar een latere datum.

de 18 milliards d'euros de l'Entité I en 2024, déficit qui atteindra même 20,5 milliards d'euros en 2025 à politique inchangée, la secrétaire d'État répond qu'il est dans l'intérêt de notre pays de disposer le plus rapidement possible d'un nouveau gouvernement en vue de pouvoir continuer à assainir le budget.

En ce qui concerne la question sur les dépenses dans le cadre des obligations européennes envers l'Ukraine, la secrétaire d'État confirme que la provision 2024 pour l'Ukraine est suffisante pour financer toutes les dépenses envisagées.

En ce qui concerne la remarque selon laquelle ces ajustements budgétaires s'inscrivent dans le cadre de la poursuite de la mise en œuvre de la politique du gouvernement Vivaldi, la secrétaire d'État souligne qu'il s'agit surtout de la perpétuation de la politique décidée précédemment, notamment pour ce qui est de l'Ukraine et des centrales nucléaires. L'ajustement du budget des Voies et Moyens apporte uniquement des modifications aux estimations des transferts de moyens financiers de l'autorité fédérale aux communautés, régions et commissions communautaires qui découlent des obligations légales. Les dépenses ont uniquement été mises en conformité avec leur base réglementaire. C'est ainsi qu'il a été tenu compte de la correction des chiffres de la contribution RNB. Par ailleurs, des effets de volume ont été appliqués, un ajustement a été réalisé dans le cadre de l'exécution du Plan pour la Reprise et la Résilience et il a été procédé à une série de réaffectations afin de ne pas compromettre le fonctionnement des départements. Il ne s'agit donc en fait que de feuillets d'ajustement à politique inchangée.

M. David De Bels, coordinateur du service d'orientation budgétaire du SPF BOSA, répond qu'en ce qui concerne la sous-estimation des crédits alloués au Plan de Relance et de Résilience (PRR), il s'agit, dans le cas particulier du PRR, d'une modification de la TVA.

Dans le cadre du PRR, les crédits ont été inscrits sur la base des estimations de la fin de l'année dernière, des estimations qui ont à présent été partiellement revues. Il s'agit pour partie de glissements de 2023 à 2024 (et donc d'augmentations de crédits), et pour partie de glissements de 2024 à une date ultérieure (soit des diminutions). Le montant total concerne essentiellement des retards par rapport au planning et aux crédits inscrits dans le budget initial. Les glissements à une date ultérieure concernent principalement des projets relevant de la Régie des bâtiments, raison pour laquelle certains crédits de liquidation ont été reportés à une date ultérieure.

Met betrekking tot de vraag over de extra kosten van 200 miljoen euro voor de kerncentrales antwoordt de heer De Bels dat er zonder een akkoord tussen de Belgische Staat en Engie met betrekking tot de *decommissioning dyssynergies* voorzien is in een procedure via de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) krachtens artikel 56 van de wet van 26 april 2024 houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie. In het advies van de CNV is in 156 miljoen euro voorzien voor de *decommissioning dyssynergies*. Met daarbovenop een actualisatie van 2,5 % en de btw wordt uitgekomen op een bedrag van 196 miljoen euro. Dit bedrag staat vast en wordt niet meer betwist door de betrokken partijen. De betaling zal gebeuren op het moment van de *closing*, die afhangt van een lopende procedure bij de Europese Commissie. Daarom staat het bedrag op dit moment ingeschreven in de interdepartementale provisie.

Wat de vraag betreft over de noodzaak van een extra adviseur bij de Wereldbank antwoordt de heer De Bels dat de uitgave volgens de initiële begroting 2024 ten laste zou vallen van de FOD Buitenlandse Zaken. Een protocol tussen de FOD Buitenlandse Zaken en de FOD Financiën bepaalt dat de FOD Financiën die kostprijs zal dragen, net zoals in 2023. Het krediet is ingeschreven op een specifieke basisallocatie. Dit haat kan niet worden opgelost door een herverdeling. Daarom is een aanpassingsblad noodzakelijk.

— Antwoorden op de vragen van de heren Vereeck en Vermeersch

In verband met de vraag over een begrotings-aanpassing in lopende zaken antwoordt *mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee*, dat er altijd een eerste keer moet zijn. Zij beseft heel goed dat het wijzigen van een begroting in lopende zaken niet evident is. Een aanpassing echter niet doorvoeren omdat zulks niet evident is, zou betekenen dat de staatssecretaris haar taken niet goed uitvoert en zou de goede werking van enkele departementen en instellingen in de problemen brengen. Het gaat om aanpassingen die absoluut noodzakelijk zijn, zoals de aanpassing van de BNI-bijdrage aan de Europese Unie, van de dotaties aan de gemeenschappen en gewesten en van de inkomensgarantie voor ouderen.

De staatssecretaris benadrukt nogmaals dat, gelet op het feit dat de regering in lopende zaken is, de inhoud van het aanpassingsblad volledig op advies van de FOD BOSA werd opgesteld. Het gaat om louter

Quant à la question du surcoût de 200 millions d'euros relatif aux centrales nucléaires, M. De Bels répond qu'en l'absence d'accord entre l'État belge et Engie sur les *decommissioning dyssynergies*, une procédure transitant par la Commission des provisions nucléaires (CPN) a été prévue dans l'article 56 de la loi du 26 avril 2024 portant la garantie de la sécurité d'approvisionnement dans le domaine de l'énergie et la réforme du secteur de l'énergie nucléaire. L'avis de la CPN prévoit un montant de 156 millions d'euros à cet effet, auquel s'ajoutent une actualisation de 2,5 % et la TVA, ce qui fait un montant de 196 millions d'euros. Ce montant est arrêté et n'est plus contesté par les parties concernées. Le paiement interviendra au moment du *closing*, lequel dépend de la procédure en cours auprès de la Commission européenne. C'est pour cette raison que ce montant est actuellement inscrit dans la provision interdépartementale.

À propos de la question relative à la nécessité de désigner un conseiller supplémentaire auprès de la Banque mondiale, M. De Bels répond que dans le budget initial 2024, la dépense devait être prise en charge par le SPF Affaires étrangères. Un protocole conclu entre le SPF Affaires étrangères et le SPF Finances prévoit à présent que ce coût sera pris en charge par le SPF Finances, comme ce fut le cas en 2023. Le crédit ayant été inscrit dans une allocation de base spécifique et le hiatus ne pouvant être résolu au travers d'une réaffectation, il est nécessaire de procéder à un ajustement budgétaire.

— Réponses aux questions de MM. Vereeck et Vermeersch

S'agissant de la question relative à un ajustement budgétaire en affaires courantes, *Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord*, répond qu'il faut toujours une première fois. Elle est pleinement consciente qu'il ne va pas de soi d'ajuster un budget en affaires courantes. Ce n'est pas pour autant qu'il ne faut pas le faire, car cela signifierait que la secrétaire d'État n'accomplit pas ses missions comme il se doit, ce qui compromettrait le bon fonctionnement de quelques départements et institutions. Il s'agit d'ajustements absolument nécessaires, comme ceux de la contribution RNB à l'Union européenne, des dotations aux Communautés et aux Régions et de la Garantie de revenu pour les personnes âgées.

La secrétaire d'État souligne une nouvelle fois que, puisque le gouvernement est en affaires courantes, le contenu du feuilleton d'ajustement a été élaboré en se basant entièrement sur l'avis du SPF BOSA. Il s'agit

technische aanpassingen die geen nieuw politiek beleid bevatten. Het voorstel van de FOD BOSA werd integraal goedgekeurd op de Ministerraad van 18 oktober 2024.

Met betrekking tot de vraag over het advies van het Rekenhof bevestigt de staatssecretaris dat de documenten in verband met deze aanpassingsbladen ook zijn overgezonden aan het Rekenhof. Zij herinnert eraan dat haar voorgangster, mevrouw Eva De Bleeker, enkel haar eerste aanpassingsblad heeft voorgelegd aan het Rekenhof omdat de regels en gangbare praktijken van het Rekenhof toen nog niet volledig duidelijk waren. Alle volgende aanpassingsbladen zijn door mevrouw De Bleeker, conform de gangbare praktijken van het Rekenhof, niet meer voorgelegd aan het Rekenhof. De cijfers werden altijd nagekeken bij ofwel de eerstvolgende begrotingscontrole ofwel het afsluiten van de cijfers.

Wat betreft de vraag over de voorlopige twaalfden antwoordt de staatssecretaris dat het Rekenhof de voorlopige twaalfden zal kunnen nakijken en desgevallend opmerkingen zal kunnen formuleren. Voorliggend aanpassingsblad kan niet gebruikt worden als basis voor de cijfers van de voorlopige twaalfden, aangezien over deze cijfers nog niet gestemd zal zijn wanneer de voorlopige twaalfden eventueel zullen worden ingediend in de Kamer.

Met betrekking tot de vragen over de aanpassingen aan de uitgavenbegroting antwoordt de staatssecretaris dat wat de provisies betreft de wijziging in twee grote punten zit. Ten eerste stijgt de algemene provisie met 196,7 miljoen euro voor de *decommissioning dysnergies* op basis van het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Anderzijds is er een daling van de indexprovisie ten belope van 393,6 miljoen euro wegens een latere overschrijding van de spilindex.

Voor het vorderingensaldo van Entiteit I verwijst de staatssecretaris naar haar voorgaand antwoord. Voor het vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid verwijst de staatssecretaris ook naar het Monitoringcomité van juli, aangezien deze cijfers niet geüpdatet werden in het Monitoringcomité van oktober. Hierin komt het vorderingensaldo voor 2024 op -4,6 % van het bbp en voor 2025 op -4,7 % van het bbp.

Met betrekking tot de vraag over de status van het dossier inzake de Russische tegoeden antwoordt de staatssecretaris dat in het huidige aanpassingsblad het niet nodig is aanpassingen te doen aan de ramingen van de Russische tegoeden. Voor 2024 is de raming van de inkomsten op de Russische tegoeden nog steeds in lijn met de opgenomen bedragen.

d'ajustements purement techniques qui ne renferment aucune nouvelle politique. La proposition du SPF BOSA a été approuvée intégralement en Conseil des ministres du 18 octobre 2024.

En ce qui concerne la question relative à l'avis de la Cour des comptes, la secrétaire d'État confirme que les documents afférents à ces feuillets d'ajustement ont également été transmis à cette institution. Elle rappelle que sa prédécesseure, Mme Eva De Bleeker, n'a soumis que son premier feuillet d'ajustement à la Cour des comptes parce que les règles et les pratiques de cette dernière n'étaient pas encore totalement claires à l'époque. Conformément aux pratiques de la Cour des comptes en vigueur, Mme De Bleeker n'a plus soumis aucun des feuillets d'ajustement suivants à celle-ci. Les chiffres ont toujours été examinés soit lors du contrôle budgétaire suivant, soit lors de la clôture des comptes.

Concernant la question portant sur les douzièmes provisoires, la secrétaire d'État répond que la Cour des comptes pourra les examiner et formuler des observations le cas échéant. Les chiffres des douzièmes provisoires ne pourront pas s'appuyer sur le feuillet d'ajustement à l'examen car celui-ci n'aura peut-être pas encore été adopté lorsque les douzièmes provisoires seront déposés à la Chambre.

En réponse aux questions sur les ajustements du budget des dépenses, la secrétaire d'État indique qu'en ce qui concerne les provisions, la modification concerne deux points majeurs. Il s'agit, d'une part, de l'augmentation, à hauteur de 196,7 millions d'euros, de la provision générale pour les dissynergies de démantèlement sur la base de l'avis de la Commission des provisions nucléaires et, d'autre part, de la réduction, à raison de 393,6 millions d'euros, de la provision "index" en raison d'un dépassement retardé de l'indice pivot.

En ce qui concerne le solde de financement de l'Entité I, la secrétaire d'État renvoie à sa réponse précédente. Concernant le solde de financement de l'ensemble des pouvoirs publics, la secrétaire d'État renvoie aussi au comité de monitoring de juillet, étant donné que ces chiffres, qui tablent sur un solde de financement de -4,6 % du PIB en 2024 et de -4,7 % du PIB en 2025, n'ont pas été actualisés par le comité de monitoring d'octobre.

En réponse à la question concernant le statut du dossier des avoirs russes, la secrétaire d'État indique qu'il n'est pas nécessaire de modifier les estimations du montant de ces avoirs dans le feuillet d'ajustement à l'examen. En effet, l'estimation des recettes générées par ces avoirs en 2024 demeure conforme aux montants budgétisés.

— **Antwoorden op de vragen van mevrouw Merckx**

Voor de vragen over het advies van het Rekenhof verwijst de staatssecretaris naar haar eerdere antwoorden.

Wat de vraag over overschotten in de personeel-senveloppe bij de FOD Justitie betreft, antwoordt de staatssecretaris dat er inderdaad overschotten zijn. Dat komt omdat de FOD Justitie op zoek is naar veel extra personeel, vooral voor de penitentiaire instellingen. Het is echter moeilijk om alle posten ingevuld te krijgen. Dit verklaart het overschot in 2024. Deze verschuiving in 2024 is eenmalig. In 2025 zullen deze middelen opnieuw worden ingeschreven in de personeelsenveloppe van de FOD Justitie, in de hoop dat de openstaande vacatures dan wel zullen kunnen worden ingevuld.

Voor de FOD Financiën kan dezelfde verantwoording worden gegeven. Ook die overheidsdienst krijgt een aantal vacatures niet ingevuld, wat heeft geleid tot een eenmalige herverdeling in 2024.

— **Antwoorden op de vragen van de heer Dubois**

Op de vraag waarom geen extra middelen worden toegekend voor de financiering van de vertalers bij de FOD Justitie, antwoordt de staatssecretaris dat het niet aan een regering in lopende zaken toekomt bijkomende middelen toe te kennen als er binnen het departement nog middelen beschikbaar zijn op andere enveloppen.

Wat de vraag over het advies van het Rekenhof betreft, bevestigt de staatssecretaris dat de documenten van het aanpassingsblad werden bezorgd aan het Rekenhof.

Aangaande de vraag over de stijging van de uitgaven met betrekking tot het pensioenregime van vroegere NAVO-personeelsleden die in België zijn gebleven, antwoordt de staatssecretaris dat de kredieten noodzakelijk zijn om tegemoet te komen aan de verplichtingen van de Belgische Staat met betrekking tot SHAPE (+525.000 euro) en de pensioenen en fiscale regelingen voor het NAVO-personeel in 2024 (+5.019.000 euro). Het gaat hier om een jaarlijkse uitgave die gebaseerd is op de ramingen van BELOTAN.

Wat het internationaal engagement van België in het kader van SHAPE betreft, antwoordt de staatssecretaris dat eind september 2024 een factuur dient te worden betaald (cf. *Garrison Support Arrangement* tussen België en SHAPE van 19 augustus 2014, die aanleiding

— **Réponses aux questions de Mme Merckx**

S'agissant des questions portant sur l'avis de la Cour des comptes, la secrétaire d'État renvoie à ses réponses précédentes.

En réponse à la question sur les excédents éventuels dans l'enveloppe de personnel du SPF Justice, la secrétaire d'État confirme l'existence de ces excédents, qui découlent du fait que le SPF Justice cherche à recruter beaucoup d'agents supplémentaires, surtout pour les établissements pénitentiaires, mais qu'il lui est difficile de pourvoir tous les postes vacants. C'est cela qui explique les excédents en 2024. Ce glissement opéré en 2024 sera unique. En effet, ces moyens seront réinscrits dans l'enveloppe de personnel du SPF Justice en 2025, dans l'espoir que ces postes puissent alors être pourvus.

Une justification similaire peut être avancée en ce qui concerne le SPF Finances, qui n'arrive pas non plus à pourvoir plusieurs postes vacants, ce qui a entraîné une redistribution unique en 2024.

— **Réponses aux questions de M. Dubois**

En réponse à la question de savoir pourquoi le SPF Justice n'a pas obtenu de moyens supplémentaires pour honorer les états de frais des traducteurs, la secrétaire d'État indique qu'il n'appartient pas à un gouvernement en affaires courantes d'allouer des moyens supplémentaires lorsqu'un département dispose encore de moyens dans d'autres enveloppes.

En réponse à la question concernant l'avis de la Cour des comptes, la secrétaire d'État confirme que les documents du feuillet d'ajustement ont été transmis à la Cour des comptes.

En réponse à la question portant sur la hausse des dépenses relatives au régime de pension des anciens membres du personnel de l'OTAN restés en Belgique, la secrétaire d'État indique que ces crédits sont nécessaires pour honorer les obligations de l'État belge à l'égard du Shape (+525.000 euros), ainsi que des régimes de pension et des régimes fiscaux du personnel de l'OTAN en 2014 (+5.019.000 euros). Il s'agit d'une dépense annuelle récurrente fondée sur les estimations fournies par BELOTAN.

En ce qui concerne l'engagement international de la Belgique dans le cadre du Shape, la secrétaire d'État indique qu'il a fallu payer une facture fin septembre 2024 (cf. *Garrison Support Arrangement* Belgique-SHAPE du 19 août 2014 ayant fait l'objet d'un Accord complémentaire

gaf tot een aanvullend akkoord van de Ministerraad van 22 september 2023 (punt A13) met betrekking tot het terugbetalingsprincipe).

Met betrekking tot de vraag over de concessievergoeding voor de bezorging van kranten en tijdschriften antwoordt de staatssecretaris dat men momenteel in een overgangsperiode zit tussen twee contracten. De kredieten zijn noodzakelijk om de facturen te kunnen betalen.

De krantenconcessie werd in de markt gezet om het monopolie van bpost te doorbreken. Niet bpost, maar twee private spelers kwamen als winnaar uit de bus. Om de overgang naar de nieuwe spelers te faciliteren werd het bestaande contract met bpost met zes maanden verlengd. Zo werd tijd gegeven aan zowel uitgevers als bedelers om zich te organiseren en de nodige voorbereidingen te treffen. Daarnaast zijn er enkele flankerende maatregelen genomen in de zones met een lage bevolkingsdichtheid en voor publicaties van bijvoorbeeld vzw's.

In 2024 bedraagt de ESR-impact van al deze maatregelen 125 miljoen euro, waarvan 75 miljoen euro voor de verlenging van de concessie met zes maanden en 50 miljoen euro aan fiscale steunmaatregelen. In kas moet de factuur voor 2023 echter ook nog betaald worden. Daarom wordt voorzien in een verhoging van het budget ten belope van 20 miljoen euro. De staatssecretaris benadrukt dat op het vlak van ESR de budgettaire impact beperkt blijft tot 125 miljoen euro. De concessie werd echter stopgezet, waardoor dit op termijn structureel wel degelijk een besparing van 125 miljoen euro oplevert.

Wat de vraag over de toelage aan vzw's in het kader van het recht op maatschappelijke integratie betreft, antwoordt de staatssecretaris dat de stijging van 51,906 miljoen euro gebaseerd is op de realisaties en de meest recente ramingen voor het einde van het jaar. De raming is ook opgenomen in het aanpassingsblad.

Met betrekking tot de gerechtskosten antwoordt de staatssecretaris dat de kredieten in dit aanpassingsblad stijgen met 10.174.000 euro. Hoeveel hiervan bestemd is voor de vertalers binnen de FOD Justitie is niet bekend bij de FOD BOSA. De staatssecretaris zal daarover informatie inwinnen en de commissie op de hoogte houden.

— Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne

Met betrekking tot de vraag over de planning van de voorlopige twaalfden antwoordt de staatssecretaris dat

du CM du 22 septembre 2023 (pt. A13) pour le principe de remboursement).

En réponse à la question concernant la rémunération prévue pour le concessionnaire de la distribution des journaux et des magazines, la secrétaire d'État indique qu'elle concerne une période transitoire entre deux contrats. Ces crédits doivent être prévus pour pouvoir payer certaines factures.

La concession de journaux a été mise sur le marché en vue de mettre fin au monopole de bpost. Elle n'a pas été attribuée à bpost, mais à deux acteurs privés. Le contrat existant avec bpost a été prolongé de six mois afin de faciliter la cession aux nouveaux acteurs. Cette prolongation doit permettre de donner aux éditeurs et aux distributeurs le temps de s'organiser et de prendre les dispositions nécessaires. En outre, plusieurs mesures d'accompagnement ont été prises, par exemple pour les régions à faible densité de population et pour les publications des ASBL.

En 2024, l'impact SEC de toutes ces mesures atteindra 125 millions d'euros, à savoir 75 millions pour la prolongation de la concession de six mois et 50 millions d'aides fiscales. La facture de 2023 doit cependant encore être honorée. C'est pourquoi il est prévu d'augmenter le budget de 20 millions d'euros. La secrétaire d'État souligne qu'en termes SEC, l'incidence budgétaire sera limitée à 125 millions d'euros. Il a toutefois été mis fin à la concession, ce qui permettra effectivement de réaliser, à terme, une économie structurelle de 125 millions d'euros.

En ce qui concerne les subsides accordés aux ASBL dans le cadre du droit à l'intégration sociale, la secrétaire d'État répond que l'augmentation de 51,906 millions d'euros est fondée sur les réalisations et sur les estimations les plus récentes pour la fin de l'année. Ces estimations ont également été intégrées dans le feuillet d'ajustement.

S'agissant des frais judiciaires, la secrétaire d'État indique que les crédits inscrits dans le feuillet d'ajustement à l'examen augmentent de 10.174.000 euros. Le FOD BOSA ne sait pas quelle partie de ce montant est destinée aux traducteurs employés par le SPF Justice. La secrétaire d'État demandera des informations à ce sujet et les transmettra à la commission.

— Réponses aux questions de M. Van Quickenborne

En réponse à la question concernant la planification des douzièmes provisoires, la secrétaire d'État répond

zij had verwacht dat de nieuwe regering ging zorgen voor een begroting 2025. Doordat er de afgelopen weken nog weinig vooruitgang is gemaakt, is de FOD BOSA ondertussen bezig met de opmaak van de voorlopige twaalfden voor 2025. Zij hoopt dat het ontwerp van financiewet waarvan de voorlopige twaalfden deel zullen uitmaken, zo spoedig mogelijk zal kunnen worden ingediend in het Parlement, zodat dit tijdig gestemd geraakt mocht nog geen nieuwe regering gevormd zijn. Indien alsnog een nieuwe regering gevormd wordt en zij nog een begroting 2025 voor het einde van het jaar wenst in te dienen, is dat uiteraard ook nog altijd mogelijk. De staatssecretaris maakt de kanttekening dat het Rekenhof wel twee à drie weken nodig heeft om zijn advies over de begrotingsontwerpen op te stellen.

Conform artikel 44 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat ligt het initiatiefrecht voor het indienen van een begroting in het Parlement bij de regering, zelfs al is deze in lopende zaken. Artikel 44 bepaalt dat “[d]e Ministerraad beslist over de maatregelen, noodzakelijk voor de opmaak van de begroting. De minister van Begroting stelt de ontwerpen van begrotingswet op en de amendementen van de regering bij deze ontwerpen.”

Wat de vraag over de krantenconcessie betreft, verwijst de staatssecretaris naar haar eerdere antwoorden. Zij benadrukt dat het op termijn wel degelijk om een structurele besparing gaat.

Met de betrekking tot de vraag over de *Federal Learning Account* antwoordt de staatssecretaris dat de federale regering op het vlak van vorming en opleiding van werknemers doorheen hun hele loopbaan verschillende, complementaire maatregelen heeft genomen. Deze maatregelen vallen onder de “*Learning Account*” en zijn verbonden aan de uitbetaling van de RRF-middelen. Het betreft meer bepaald:

- het in nauw overleg met de deelstaten instellen van een individuele opleidingsrekening voor elke werknemer;
- het uitwerken van fiscale voordelen voor bedrijven die hun werknemers meer opleidingsuren toekennen dan reglementair bepaald is;
- het in overleg met de deelstaten wegwerken van drempels die opleidingsdeelname verhinderen voor werknemers van wie de tijdelijke werkloosheid een lagere of meer structurele duur heeft;

qu'elle s'attendait à ce que le nouveau gouvernement confectionne un budget 2025. Peu d'avancées ayant été enregistrées ces dernières semaines, le SPF BOSA a commencé à préparer les douzièmes provisoires pour 2025. La secrétaire d'État espère que le projet de loi de finances, dont les douzièmes provisoires feront partie, pourra être déposé le plus rapidement possible au Parlement afin qu'il puisse être adopté à temps si un nouveau gouvernement n'est pas encore formé à cette date. Il demeure cependant évidemment possible qu'un nouveau gouvernement soit formé et qu'il souhaite déposer un budget pour l'année 2025 avant la fin de cette année. La secrétaire d'État rappelle toutefois que la Cour des comptes a besoin de deux à trois semaines pour formuler un avis sur les projets de budget.

Conformément à l'article 44 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, le droit d'initiative pour le dépôt d'un budget au Parlement incombe au gouvernement, même si celui-ci est en affaires courantes. Ledit article 44 s'énonce comme suit: “Le Conseil des ministres décide des mesures indispensables à l'élaboration du budget. Le ministre du Budget élabore les projets de loi budgétaire et les amendements d'initiative gouvernementale à ces projets.”

Concernant la question sur la concession relative à la distribution de journaux, la secrétaire d'État renvoie à ses réponses précédentes. Elle souligne qu'il s'agira bien, à terme, d'une économie structurelle.

En réponse à la question relative au compte fédéral de formation (*Federal Learning Account*), la secrétaire d'État indique que le gouvernement fédéral a pris plusieurs mesures complémentaires pour encadrer la formation des travailleurs tout au long de leur carrière. Ces mesures s'inscrivent dans le cadre du *Federal Learning Account* et sont liées au versement des fonds de la FRR. Elles visent plus précisément:

- à mettre en place, en étroite concertation avec les entités fédérées, un compte individuel de formation pour chaque travailleur salarié;
- à prévoir des incitants fiscaux pour les entreprises qui accordent à leurs travailleurs salariés un nombre d'heures de formation supérieur à celui prévu par la réglementation;
- à supprimer, en concertation avec les entités fédérées, des seuils qui empêchent les travailleurs salariés de participer à une formation si leur chômage temporaire est d'une durée plus longue ou plus structurelle;

— het toekennen van 5 opleidingsdagen voor een werknemer die voltijds werkt en voor werkgevers met meer dan 20 werknemers.

Europa heeft de federale regering er dus inderdaad toe aangezet bij wet te voorzien in een recht op vijf individuele opleidingsdagen. Dit gebeurde in het kader van de wet op de arbeidsdeal en de minister van Werk besliste daarnaast om de *Federal Learning Account* (FLA) te ontwikkelen. Deze tool is uitsluitend bedoeld voor het registreren van de vijf opleidingsdagen. De FLA voldoet dus geenszins aan de doelstellingen van de individuele leerrekening. De ontwikkeling van de tool was bovendien geen voorwaarde om aanspraak te maken op de RRF-middelen.

Aangaande, tot slot, de vraag over de te realiseren begrotingsinspanning zoals opgelegd door de Europese Commissie (16 versus 29 miljard euro) antwoordt de staatssecretaris dat zij de Europese Commissie heeft aangeschreven om meer verduidelijking te verkrijgen over de exacte inspanning. De Europese Commissie heeft geantwoord dat best een technische dialoog wordt opgestart. Daarom heeft de staatssecretaris het Federaal Planbureau en de FOD BOSA een brief gestuurd met de vraag de nodige initiatieven te nemen.

C. Replieken

De heer Wouter Vermeersch (VB) erkent de eerlijkheid van de staatssecretaris. De staatssecretaris geeft terecht aan dat het haar verdienste niet is dat de uitgaven met 1 miljard euro zijn gedaald. Het gaat om een louter technische operatie waarbij de begrotingscijfers worden aangepast aan de laatste ramingen van het Monitoringcomité.

De toename van het vorderingensaldo van Entiteit 1 van -3,0 % van het bbp in 2024 naar -3,3 % van het bbp in 2025 is er echter wel gekomen door toedoen van de Vivaldiregering. Het tekort van de gezamenlijke overheid zal in 2025 bijna 5 % van het bbp bedragen.

De spreker komt terug op zijn vaststelling dat er blijkbaar geen advies van het Rekenhof beschikbaar is over deze begrotingsaanpassingen. Zelfs al gaat het om louter technische aanpassingen, toch lijkt een advies van het Rekenhof wel nuttig. Kan de staatssecretaris verklaren waarom het Rekenhof geen advies heeft afgegeven? Was het haar politieke keuze geen advies te vragen aan het Rekenhof?

Er is sprake van een significante wijziging in de interdepartementale provisie voor een bedrag van 135 miljoen euro. Het Rekenhof is altijd zeer kritisch over het

— à accorder cinq jours de formation à chaque salarié travaillant à temps plein et dans une entreprise comptant plus de 20 travailleurs salariés.

Il est vrai que c'est l'Europe qui a poussé le gouvernement fédéral à inscrire dans la loi le droit à cinq jours individuels de formation. Ce droit a été consacré au travers de la loi sur le deal pour l'emploi et le ministre du Travail a en outre décidé de développer le *Federal Learning Account* (FLA). Cet outil est destiné exclusivement à l'enregistrement de ces cinq jours de formation. Le FLA ne répond donc aucunement aux objectifs du compte individuel de formation. Qui plus est, le développement de cet outil n'était pas une condition pour prétendre aux fonds de la FRR.

Enfin, en réponse à la question relative à l'effort budgétaire imposé par la Commission européenne (16 versus 29 milliards d'euros), la secrétaire d'État indique qu'elle a adressé une lettre à la Commission européenne afin d'obtenir des précisions sur l'effort exact à consentir. La Commission européenne a répondu qu'il serait préférable d'entamer un dialogue technique. La secrétaire d'État a donc adressé une lettre au Bureau fédéral du Plan et au SPF BOSA pour leur demander d'entamer les démarches nécessaires à cette fin.

C. Répliques

M. Wouter Vermeersch (VB) reconnaît que la secrétaire d'État fait preuve d'honnêteté. Elle souligne à juste titre que le mérite de la réduction des dépenses d'un milliard d'euros ne lui revient pas. Il s'agit d'une opération purement technique par laquelle les chiffres budgétaires ont été modifiés en fonction des dernières estimations du Comité de monitoring.

Par contre, l'augmentation du solde de financement de l'Entité 1, passé de -3,0 % du PIB en 2024 à -3,3 % du PIB en 2025, résulte bel et bien des interventions du gouvernement Vivaldi. Le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics atteindra près de 5 % du PIB en 2025.

L'intervenant revient sur son observation selon laquelle, manifestement, aucun avis de la Cour des comptes n'est disponible en ce qui concerne les ajustements budgétaires à l'examen. Même s'il ne s'agit que d'ajustements techniques, un avis de la Cour des comptes semble utile. La secrétaire d'État peut-elle expliquer pourquoi la Cour des comptes n'a pas rendu d'avis? Cette absence de consultation de la Cour des comptes résulte-t-elle d'un choix politique de sa part?

Il est fait mention d'une modification significative de la provision interdépartementale, à hauteur de 135 millions d'euros. La Cour des comptes se montre toujours

gebruik van deze provisie en zou er zeker opmerkingen over maken in zijn advies. De spreker dringt erop aan dat de commissie toch een advies van het Rekenhof over deze begrotingsaanpassingen zou vragen alvorens tot de stemming over te gaan. Alleszins wenst het lid over het advies te beschikken voor de stemming in de plenaire vergadering.

Gezien het ontbreken van het advies van het Rekenhof zal de VB-fractie deze begrotingsaanpassingen niet goedkeuren. De VB-fractie is altijd consequent geweest in het afkeuren van de begrotingsontwerpen, in tegenstelling tot de N-VA-fractie, die sinds de onderhandelingen voor de vorming van een Arizonacoalitie een ander standpunt heeft ingenomen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) komt eveneens terug op de kwestie van het advies van het Rekenhof. Hoe komt het dat er geen advies beschikbaar is? Wanneer heeft de staatssecretaris de documenten van de begrotingsaanpassingen overgezonden aan het Rekenhof? Heeft het Rekenhof wel voldoende tijd gehad om een advies op te stellen?

De spreekster vraagt wat de staatssecretaris zou hebben gedaan mocht deze begrotingsaanpassing resulteren in een stijging van de uitgaven met 1 miljard euro in plaats van een daling met 1 miljard euro.

Tot slot vraagt mevrouw Merckx op welke uitgavenbegroting de voorlopige kredieten gebaseerd zullen zijn. De wetgeving schrijft voor dat de voorlopige kredieten worden berekend op grond van de overeenkomstige kredieten in de laatst goedgekeurde algemene uitgavenbegroting. Wordt hier mee de eerste aanpassing van de uitgavenbegroting bedoeld die reeds in mei 2024 werd goedgekeurd of deze voorliggende tweede aanpassing?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat de staatssecretaris heeft verklaard dat voorliggend aanpassingsblad niet gebruikt kan worden als basis voor de cijfers van de voorlopige twaalfden aangezien dit aanpassingsblad nog niet aangenomen zal zijn op het moment dat de voorlopige twaalfden eventueel zullen worden ingediend in de Kamer. Op basis van welke cijfers zullen de voorlopige twaalfden worden berekend? De cijfers van de eerste aanpassing van de uitgavenbegroting 2024 (DOC 55 4002) die in mei 2024 door de Kamer werd goedgekeurd, dan wel de cijfers van de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2024 die nu voorligt?

Wat betreft de vraag van het advies van het Rekenhof begrijpt het lid het belang ervan. Anderzijds gaat het hier om een zuiver technische aanpassing aan de recente maatschappelijke en economische ontwikkelingen.

très critique à l'égard de l'utilisation de cette provision et elle formulerait certainement des remarques à ce sujet si elle rendait un avis. L'intervenant demande avec insistance que la commission sollicite l'avis de la Cour des comptes sur ces ajustements budgétaires avant de procéder au vote. À tout le moins, le membre souhaite disposer de cet avis avant le vote en séance plénière.

En l'absence d'avis de la Cour des comptes, le groupe VB n'approuvera pas les ajustements budgétaires à l'examen. Le groupe VB a toujours fait preuve de cohérence au moment de rejeter les projets de budget. On ne peut en dire autant de l'attitude du groupe N-VA depuis les négociations pour la formation d'une coalition Arizona.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) revient également sur l'absence d'avis de la Cour des comptes. Comment se fait-il qu'aucun avis ne soit disponible? Quand la secrétaire d'État a-t-elle transmis les documents concernant les ajustements budgétaires à la Cour des comptes? La Cour des comptes a-t-elle disposé de suffisamment de temps pour rendre un avis?

L'intervenante se demande ce qu'aurait fait la secrétaire d'État si l'ajustement budgétaire à l'examen s'était traduit par une augmentation des dépenses d'un milliard d'euros au lieu d'une diminution d'un milliard d'euros.

Enfin, Mme Merckx demande quel budget de dépenses servira de base aux crédits provisoires. La législation exige que les crédits provisoires soient calculés sur la base des crédits correspondants du dernier budget général des dépenses qui a été approuvé. S'agit-il du premier ajustement du budget des dépenses, qui avait déjà été approuvé en mai 2024 ou du deuxième ajustement actuellement examiné?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) note que, selon la secrétaire d'État, le feuillet d'ajustement à l'examen ne peut servir de base pour établir le montant des douzièmes provisoires dans la mesure où ce feuillet d'ajustement n'aura pas été adopté au moment où les douzièmes provisoires seront éventuellement déposés à la Chambre. Sur la base de quels montants les douzièmes provisoires seront-ils calculés? Les chiffres du premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 (DOC 55 4002) adopté par la Chambre en mai 2024 ou ceux du deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 à l'examen?

L'intervenant comprend l'importance de la demande d'avis de la Cour des comptes. En l'occurrence, il ne s'agit toutefois que d'un ajustement purement technique en réponse aux dernières évolutions sociales

Vermoedelijk zal het Rekenhof dus maar zeer geringe opmerkingen hebben. Het lijkt hem dus niet noodzakelijk het advies van het Rekenhof af te wachten alvorens deze begrotingsaanpassing ter stemming te brengen.

Tot slot verwondert het lid zich erover dat de staatssecretaris de dialoog met de Europese Commissie over de op te leggen sanering een technische dialoog noemt. Het gaat nochtans over een serieus bedrag, namelijk tussen 16 en 29 miljard euro. De heer Vanbesien vraagt of de staatssecretaris de commissie kan informeren over het verloop van deze technische dialoog.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) begrijpt niet waarom sommige fracties aankondigen deze begrotingsaanpassingen niet goed te keuren. Deze aanpassingen zijn noodzakelijk om de goede werking van onze instellingen te garanderen, zoals onder meer de werking van ziekenhuizen, politie en veiligheidsdiensten en onze verplichtingen ten aanzien van SHAPE. Het getuigt van een grote verantwoordelijkheidszin dat de staatssecretaris deze begrotingsaanpassingen aan het Parlement voorlegt.

De spreker neemt akte van het feit dat de ontwikkeling van de tool *Federal Learning Account* geen voorwaarde was om aanspraak te maken op de RRF-middelen.

De spreker herinnert eraan dat het de Europese Commissie en niet de staatssecretaris is die oproept tot een technische dialoog over de te volgen sanering.

De heer David De Bels, coördinator Dienst Begeleiding Begroting bij de FOD BOSA, antwoordt dat artikel 57 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat bepaalt dat de voorlopige kredieten worden berekend op grond van de overeenkomstige kredieten in de laatst goedgekeurde algemene uitgavenbegroting. Op dit moment is dat nog steeds de eerste aanpassing van de uitgavenbegroting 2024 (DOC 55 4002). Op een bepaald moment dient de FOD BOSA de technische voorbereidingen op te starten om de voorlopige twaalfden te kunnen voorbereiden. De FOD kan daarvoor niet wachten op de goedkeuring van deze voorliggende tweede aanpassing van de uitgavenbegroting, want dan zou de termijn veel te krap zijn. De FOD kon daarom alleen maar de laatste goedgekeurde uitgavenbegroting als basis nemen, dat wil zeggen de eerste aanpassing van de uitgavenbegroting 2024 (DOC 55 4002) die werd goedgekeurd in mei 2024.

Wat het advies van het Rekenhof betreft, merkt de heer De Bels op dat het Rekenhof de gewoonte heeft om enkel opmerkingen te formuleren bij de initiële begroting

et economiques. La Cour des comptes ne formulera probablement qu'un nombre très limité d'observations. À son estime, il n'est donc pas nécessaire d'attendre l'avis de la Cour des comptes avant de soumettre au vote l'ajustement budgétaire à l'examen.

Enfin, l'intervenant s'étonne d'entendre la secrétaire d'État qualifier de "dialogue technique" les échanges avec la Commission européenne sur l'assainissement à imposer. Il s'agit tout de même d'un montant substantiel, à savoir entre 16 et 29 milliards d'euros. M. Vanbesien demande si la secrétaire d'État peut informer la commission du déroulement de ce dialogue technique.

Monsieur Vincent Van Quickenborne (Open Vld) ne comprend pas pourquoi certains groupes annoncent ne pas approuver les ajustements budgétaires à l'examen. Ces ajustements sont nécessaires pour garantir le bon fonctionnement de nos institutions, dont le fonctionnement des hôpitaux, de la police et des services de sécurité ainsi que nos obligations vis-à-vis du Shape. Selon lui, la secrétaire d'État fait preuve d'un grand sens des responsabilités en présentant ces ajustements budgétaires au Parlement.

L'intervenant prend acte du fait que le développement de l'outil *Federal Learning Account* ne constituait pas une condition pour faire appel aux fonds de la FRR.

Le membre rappelle que c'est la Commission européenne qui appelle à entamer un dialogue technique sur l'assainissement à réaliser, et non la secrétaire d'État.

M. David De Bels, coordinateur du service Assistance à l'élaboration du budget, SPF BOSA, répond que l'article 57 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral dispose que les crédits provisoires sont calculés sur la base des crédits correspondants du dernier budget général des dépenses qui a été approuvé. Pour l'heure, il s'agit toujours du premier ajustement du Budget général des dépenses 2024 (DOC 55 4002). Le SPF BOSA doit, à un moment donné, entamer les préparatifs techniques pour pouvoir préparer les douzièmes provisoires. Le SPF ne peut pas attendre, pour cela, l'adoption du deuxième ajustement du Budget général des dépenses à l'examen, car le délai serait alors trop court. Le SPF BOSA n'avait dès lors pas d'autre choix que de se baser sur le dernier Budget général des dépenses adopté, et donc sur le premier ajustement du Budget général des dépenses 2024 (DOC 55 4002) adopté en mai 2024.

En ce qui concerne l'avis de la Cour des comptes, M. De Bels fait observer qu'en règle générale, la Cour ne formule des observations que sur le budget initial et

en de begrotingscontrole maar niet bij loutere technische begrotingsaanpassingen. Het is ook niet aan de staatssecretaris van Begroting om een advies aan het Rekenhof te vragen. Het Rekenhof staat onder de auspiciën van het Parlement.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, herinnert eraan dat het Rekenhof naar aanleiding van een werkbezoek van de commissie aan het Rekenhof duidelijk heeft aangegeven dat het het Rekenhof vrij staat om zelf te beslissen of het opmerkingen formuleert over een begrotingsontwerp of niet. Het Rekenhof heeft beslist om over deze begrotingsaanpassing geen opmerkingen te formuleren. De heer Vandeput heeft als voorzitter van de commissie het Rekenhof gevraagd om dit bij brief te willen bevestigen. De spreker herhaalt dat het hier louter gaat om een technische begrotingsaanpassing. Het Rekenhof staat onder de auspiciën van het Parlement. Het Parlement kan het Rekenhof te allen tijde vragen een advies uit te brengen. Het Rekenhof heeft de gewoonte enkel opmerkingen te formuleren bij de initiële begroting en de begrotingscontrole maar niet bij loutere technische begrotingsaanpassingen, enkel als het dat noodzakelijk acht.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, vult aan dat het Rekenhof de documenten van deze begrotingsaanpassing bij de staatssecretaris heeft opgevraagd op vrijdag 8 november in de late namiddag. Deze ochtend werden de documenten naar het Rekenhof overgezonden. De procedure bestaat erin dat het Rekenhof de begrotingsdocumenten moet opvragen bij de staatssecretaris, die ze dan bezorgt aan het Rekenhof.

De staatssecretaris benadrukt dat het hier gaat om technische aanpassingen die noodzakelijk zijn om de goede werking van de instellingen te kunnen blijven garanderen, bijvoorbeeld de werking van de ziekenhuizen, de uitbetaling van het recht op maatschappelijke integratie, de uitbetaling van de pensioenen of de dotaties aan gemeenschappen en gewesten. Het gaat om loutere volume-effecten en noodzakelijke herverdelingen. Als bepaalde omstandigheden tot gevolg gehad zouden hebben dat de uitgaven met 1 miljard euro zouden stijgen, zou de staatssecretaris deze begrotingsaanpassing ook aan het Parlement voorleggen. De staatssecretaris roept de commissie op niet te talmen en deze noodzakelijke en dringende begrotingsaanpassingen goed te keuren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) dringt erop aan dat de commissie alsnog een advies van het Rekenhof zou vragen. Er rest dan nog voldoende tijd om deze begrotingsaanpassing goed te keuren voor het einde van het jaar. Een advies van het Rekenhof over deze

sur le contrôle budgétaire, mais pas sur les ajustements budgétaires purement techniques. En outre, il n'appartient pas à la secrétaire d'État au Budget de demander l'avis de la Cour des comptes. En effet, la Cour des comptes dépend du Parlement.

M. Steven Vandeput, président, rappelle que la Cour des comptes a clairement indiqué, lors d'une visite de travail de la commission, qu'elle était libre de décider elle-même de formuler des observations sur un projet de budget ou de ne pas en formuler. La Cour des comptes a décidé de ne formuler aucune observation sur l'ajustement budgétaire à l'examen. En sa qualité de président de la commission, M. Vandeput a demandé à la Cour des comptes de confirmer cette décision par écrit. L'intervenant répète que les débats portent sur un ajustement budgétaire purement technique. Étant donné que la Cour des comptes dépend du Parlement, le Parlement peut toujours lui demander de formuler un avis mais, en règle générale, la Cour des comptes ne formule des observations que sur le budget initial et sur le contrôle budgétaire, et pas sur les ajustements budgétaires purement techniques, sur lesquels elle ne se prononce que si elle juge nécessaire de le faire.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, ajoute que la Cour des comptes lui a demandé de lui fournir les documents relatifs à l'ajustement budgétaire à l'examen le vendredi 8 novembre en fin d'après-midi, et que ces documents ont été transmis à la Cour ce matin. La procédure prévoit que la Cour des comptes doit demander les documents budgétaires au secrétaire d'État, qui lui transmet ensuite.

La secrétaire d'État souligne qu'il est ici question d'ajustements techniques nécessaires pour pouvoir continuer à garantir le bon fonctionnement des institutions, par exemple le fonctionnement des hôpitaux, le versement du revenu d'intégration sociale, des pensions ou des dotations aux Communautés et aux Régions. Il s'agit de simples effets de volume et de redistributions nécessaires. Si certaines circonstances avaient entraîné une hausse des dépenses d'un milliard d'euros, la secrétaire d'État aurait également soumis cet ajustement budgétaire au Parlement. Elle demande à la commission de ne pas tergiverser et d'approuver ces ajustements budgétaires nécessaires et urgents.

M. Wouter Vermeersch (VB) insiste pour que la commission demande néanmoins un avis à la Cour des comptes. Il restera alors encore suffisamment de temps pour approuver cet ajustement budgétaire avant la fin de l'année. Il lui semble en effet important que la Cour

begrotingsaanpassing lijkt toch belangrijk aangezien de voorlopige twaalfden alleen maar gebaseerd zijn op de begrotingsaanpassing van mei 2024. Het Rekenhof zal zich in het advies over de voorlopige twaalfden dus alleen uitspreken over de begrotingsaanpassing van mei 2024.

De spreker wenst tot slot te vernemen wat de ultieme deadline is om nog een volwaardige begroting voor 2025 te kunnen aannemen voor het einde van het jaar.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) repliceert dat het Rekenhof twee à drie weken nodig heeft om opmerkingen te formuleren op een initiële begroting. Het zal dus afhangen van het moment van de indiening of een volwaardige begroting nog dit jaar goedgekeurd kan geraken.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) merkt ook op dat het hier inderdaad gaat om louter technische begrotingsaanpassingen. Hij verwijst ook naar artikel 54 van de wet van 22 mei 2003, dat stelt dat het Rekenhof in voorkomend geval zijn opmerkingen meedeelt over de (initiële) begroting en de aanpassingen daarop. Het Rekenhof geeft dus opmerkingen als het dat nodig acht. Het kan dus geen kwaad het Rekenhof te bevragen of het opmerkingen heeft over deze begrotingsaanpassing, hetgeen de voorzitter ook heeft gedaan. Gezien de dringende noodzaak van deze begrotingsaanpassingen dringt de spreker erop aan het antwoord van het Rekenhof niet af te wachten en te stemmen over deze begrotingsaanpassingen. Mocht het Rekenhof nog opmerkingen hebben, dan kan daarop nog teruggekomen worden in de plenaire vergadering.

De heer Hugues Bayet (PS) sluit zich aan bij de vorige spreker.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vraagt naar de timing van de voorlopige twaalfden.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt dat de voorlopige twaalfden finaal op 3 december moeten worden goedgekeurd in de commissie om dan in de laatste plenaire vergadering van december, donderdag 19 december, te kunnen worden goedgekeurd volgens de normale procedure, zonder rekening te houden met de spoedprocedure.

De reden van het verschil in berekening van de sanering (tussen 16 en 29 miljard euro) ligt bij enkele parameters, zoals de deflator en de elasticiteit van de

des comptes rendue un avis sur l'ajustement budgétaire à l'examen, car les douzièmes provisoires ne se baseront que sur l'ajustement budgétaire de mai 2024. Dans son avis sur les douzièmes provisoires, la Cour des comptes ne se prononcera donc que sur l'ajustement budgétaire de mai 2024.

L'intervenant conclut son intervention en demandant quelle est la date butoir pour encore pouvoir voter un budget à part entière pour l'année 2025 avant la fin de l'année.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) répond que la Cour des comptes a besoin de deux à trois semaines pour formuler des observations à propos d'un budget initial. La possibilité d'encore approuver un budget à part entière cette année dépendra donc de la date de dépôt du texte.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne lui aussi que les ajustements budgétaires visés sont en effet purement techniques. Il renvoie également à l'article 54 de la loi du 22 mai 2003, qui dispose que la Cour des comptes communique, le cas échéant, à la Chambre des représentants ses observations sur le budget (initial) et les ajustements y afférents. La Cour des comptes émet donc des observations si elle le juge nécessaire. Il n'y a par conséquent pas de mal à demander à la Cour des comptes si elle a des observations à formuler sur les ajustements budgétaires à l'examen, ce que le président a d'ailleurs fait. Compte tenu de l'urgence de ces ajustements budgétaires, l'intervenant demande instamment de ne pas attendre la réponse de la Cour des comptes et de voter sur ces ajustements budgétaires. Si la Cour des comptes a encore des observations à formuler, on pourra y revenir en séance plénière.

M. Hugues Bayet (PS) partage le point de vue de l'intervenant précédent.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) s'enquiert quant à lui du calendrier prévu pour les douzièmes provisoires.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond que les douzièmes provisoires devraient en définitive être approuvés en commission le 3 décembre pour pouvoir ensuite être adoptés lors de la dernière séance plénière de décembre, c'est-à-dire le jeudi 19 décembre si l'on respecte la procédure normale, autrement dit sans avoir recours à la procédure d'urgence.

Pour ce qui est de l'assainissement des finances publiques, la différence de calcul (soit entre 16 et 29 milliards d'euros) est imputable à certains paramètres

ontvangsten. Daarom wordt dus een technische dialoog met de Europese Commissie opgestart. De staatssecretaris is bereid de commissie op de hoogte te houden van het verdere verloop van deze dialoog. Zij wijst erop dat de regels van het Europees begrotingstoezicht recent zijn aangepast: de lidstaten zullen enkel nog worden beoordeeld op basis van één indicator, namelijk de groei van de netto-uitgaven. De technische dialoog zal klaarheid brengen over de parameters die de Europese Commissie zal hanteren om de sanering vast te stellen.

De staatssecretaris herinnert eraan dat de Vivaldiregering erin is geslaagd een budgettaire inspanning van 11 miljard euro te realiseren over een termijn van ongeveer 3,5 jaar. Bovendien had de Vivaldiregering te kampen met heel wat crisissen. Een inspanning van 16 miljard euro op 5 jaar zou voor de nieuwe regering dan toch wel haalbaar moeten zijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat het Rekenhof toch wel serieuze vragen stelt bij de inspanning van 11 miljard euro van de Vivaldiregering. De realiteit is dat de Vivaldiregering een diepe krater heeft geslagen in de begroting.

De spreker herhaalt zijn pleidooi om alsnog een advies van het Rekenhof te vragen. Er rest dan nog voldoende tijd om deze begrotingsaanpassing goed te keuren voor het einde van het jaar.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, repliceert dat de Vivaldiregering alleen al in 2024 een inspanning van 5 miljard euro heeft gedaan. Dat werd ook bevestigd door het Monitoringcomité.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat de inspanning van 11 miljard euro een wens was die de staatssecretaris nooit heeft kunnen realiseren. De staatssecretaris neemt haar wensen voor werkelijkheid.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, merkt op dat hij toch wel twijfels heeft over het rekenvermogen van de heer Vermeersch.

De spreker herinnert eraan dat het Rekenhof heeft aangegeven ongeveer drie weken nodig te hebben om zijn opmerkingen te formuleren over een initiële begroting. Eventueel kan dit ingekort worden naar twee weken als op voorhand voldoende documenten aan het Rekenhof worden overgezonden.

tels que le déflateur et l'élasticité des recettes. C'est la raison pour laquelle un dialogue technique sera entamé avec la Commission européenne. La secrétaire d'État est disposée à tenir la commission informée de l'évolution de ce dialogue. Elle souligne que les règles de la surveillance budgétaire européenne ont récemment changé: les États membres ne seront plus évalués que sur la base d'un seul indicateur, à savoir la croissance des dépenses nettes. Le dialogue technique permettra de faire toute la clarté sur les paramètres appliqués par la Commission européenne pour fixer le montant de l'assainissement.

La secrétaire d'État rappelle que le gouvernement Vivaldi est parvenu à réaliser un effort budgétaire de 11 milliards d'euros sur une période d'environ 3,5 ans, alors qu'il a dû affronter de nombreuses crises dans le même temps. Un effort de 16 milliards d'euros réparti sur cinq ans ne devrait donc pas être insurmontable pour le prochain gouvernement.

M. Wouter Vermeersch (VB) réplique que la Cour des comptes se pose tout de même de sérieuses questions en ce qui concerne l'effort de 11 milliards d'euros du gouvernement Vivaldi. La réalité est que le gouvernement Vivaldi a creusé un profond cratère dans le budget.

L'intervenant réitère son souhait de demander un avis à la Cour des comptes. Il restera suffisamment de temps pour adopter l'ajustement budgétaire à l'examen d'ici à la fin de l'année.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord réplique que, rien qu'en 2024, le gouvernement Vivaldi a déjà consenti un effort de 5 milliards d'euros, comme l'a d'ailleurs confirmé le Comité de monitoring.

M. Wouter Vermeersch (VB) rétorque que l'effort de 11 milliards d'euros était un vœu que la secrétaire d'État n'a jamais pu réaliser. La secrétaire d'État prend ses désirs pour la réalité.

M. Steven Vandeput, président, se permet de douter des aptitudes en calcul de M. Vermeersch.

L'intervenant rappelle que la Cour des comptes a indiqué qu'il lui fallait environ trois semaines pour formuler ses remarques sur un budget initial. Ce délai pourrait éventuellement être ramené à deux semaines si suffisamment de documents étaient transmis préalablement à la Cour des comptes.

De heer Vandeput herhaalt dat hij als voorzitter van deze commissie het Rekenhof heeft verzocht te willen bevestigen dat geen advies zal worden uitgebracht.

De spreker merkt op dat de Vivaldiregering heeft nagelaten structurele hervormingen te doen op het vlak van pensioenen en arbeidsmarktbeleid.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) neemt akte van het feit dat de voorlopige twaalfden zullen worden gebaseerd op de laatste goedgekeurde uitgavenbegroting, die van mei 2024.

De spreekster herhaalt ook haar wens toch te kunnen beschikken over een advies van het Rekenhof over deze begrotingsaanpassing.

Mevrouw Merckx bevestigt dat de Vivaldiregering een streng begrotingsbeleid heeft gevoerd met pijnlijke maatregelen, zoals de verhoging van accijnzen op de energiefactuur en de verhoging van de drempels voor het minimumpensioen.

Zij betwijfelt dat het voor de volgende regering een eenvoudige klus zal zijn 16 miljard euro te besparen. Voor heel wat gewone mensen zal een sanering van 16 miljard al goed voelbaar zijn, laat staan een sanering van 29 miljard euro. Het is aan de zwaarste schouders om inspanningen te doen, niet aan de gewone burger.

De heer Jan Bertels (Vooruit) benadrukt dat het hier gaat om technische begrotingsaanpassingen (zoals aanpassingen aan volume-effecten) die moeten worden goedgekeurd om de werking van de Federale Staat te kunnen blijven garanderen. Het gaat niet om besparingen. Hij pleit ervoor de inhoudelijke discussie te reserveren voor de echte begroting 2025.

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwijst naar het verslag van de bespreking van het wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2425/002, blz. 5), waarin staat dat de heer Sander Loones (N-VA) op dinsdag 25 januari 2022 het een goede zaak vond dat de begroting spoedig werd aangepast, maar toch ook begrip had voor de ongerustheid van zijn collega's over het feit dat er geen controle werd uitgeoefend door het Rekenhof. De spreker stelt vast dat er bij de N-VA-fractie blijkbaar een nieuwe wind waait want de heer Vandeput vindt blijkbaar dat een advies van het Rekenhof over deze begrotingsaanpassing niet nodig is.

M. Vandeput rappelle qu'en sa qualité de président de cette commission, il a demandé à la Cour des comptes de bien vouloir confirmer qu'aucun avis ne sera rendu.

L'intervenant souligne que le gouvernement Vivaldi a omis de procéder à des réformes structurelles sur le plan des pensions et du marché du travail.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) prend acte du fait que les douzièmes provisoires seront basés sur le budget général des dépenses adopté en mai 2024.

L'intervenante rappelle son souhait de pouvoir disposer d'un avis de la Cour des comptes sur l'ajustement budgétaire à l'examen.

Mme Merckx confirme que le gouvernement Vivaldi a mené une politique budgétaire stricte avec des mesures douloureuses telles que l'augmentation des accises sur la facture d'énergie et le relèvement des seuils pour la pension minimum.

Elle doute qu'économiser 16 milliards d'euros sera chose aisée pour le prochain gouvernement. Une grande partie des petites gens ressentiront déjà nettement les effets d'un assainissement de 16 milliards d'euros, alors que dire d'un assainissement de 29 milliards d'euros? C'est aux épaules les plus larges qu'il appartient de consentir des efforts, pas au citoyen lambda.

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne qu'il s'agit en l'occurrence d'ajustements budgétaires techniques (par exemple, des ajustements des effets de volume) qui doivent être approuvés pour pouvoir continuer à garantir le fonctionnement de l'État fédéral. Il ne s'agit pas d'économies. Il plaide pour que l'on réserve la discussion sur le contenu au véritable budget 2025.

M. Wouter Vermeersch (VB) renvoie au rapport de l'examen du projet de loi contenant le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2425/002, p. 5), dans lequel on peut lire que, le mardi 25 janvier 2022, M. Sander Loones (N-VA) considérait qu'il était positif de procéder rapidement à des ajustements budgétaires, bien qu'il comprenne les inquiétudes de ses collègues concernant l'absence de contrôle de la Cour des comptes. L'intervenant constate qu'il souffle manifestement un vent nouveau au sein du groupe N-VA, puisque M. Vandeput considère visiblement qu'un avis de la Cour des comptes sur cet ajustement budgétaire n'est pas nécessaire.

De heer Steven Vandeput, voorzitter, herhaalt dat hij als voorzitter van deze commissie het Rekenhof heeft verzocht te willen bevestigen dat geen advies wordt uitgebracht.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, antwoordt dat de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 een politieke aanpassing was en geen louter technische aanpassing, zoals de voorliggende begrotingsaanpassing.

Wat de laatste inhoudelijke opmerkingen van mevrouw Merckx betreft, stelt de staatssecretaris voor om het inhoudelijke debat te reserveren voor de bespreking van de begroting 2025.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst erop dat de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2425/002, blz. 5) een aanpassing van de uitgaven betrof ten belope van 220 miljoen euro. In de voorliggende aanpassing gaat het over een aanpassing van meer dan 1 miljard euro, wat veel aanzienlijker is. Een advies van het Rekenhof lijkt hem dan ook zeker nuttig te zijn.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de eerste aanpassing van de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 56 0449/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Steven Vandeput, président, répète qu'en tant que président de cette commission, il a demandé à la Cour des comptes de confirmer qu'aucun avis ne serait rendu.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond que le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 était un ajustement politique et pas purement technique, contrairement à l'ajustement budgétaire à l'examen.

En ce qui concerne les dernières observations de fond de Mme Merckx, la secrétaire d'État propose de réserver le débat sur le contenu à l'examen du budget 2025.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le premier ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2425/002, p. 5) concernait un ajustement des dépenses à hauteur de 220 millions d'euros. Dans l'ajustement à l'examen, il s'agit d'un ajustement de plus d'un milliard d'euros, ce qui est un montant beaucoup plus important. Un avis de la Cour des comptes lui semble dès lors certainement utile.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le premier ajustement du budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2024 (DOC 56 0449/001)

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 3 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 4

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 4 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 5 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 6

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 6 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 7

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 7 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 8

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 8 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 9

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 9 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 10

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp DOC 56 0449/001, wordt bij naamstemming aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

Les Engagés: Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Nathalie Muylle;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Sofie Merckx.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Mireille Colson, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn.

L'article 10 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 11

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 11 est adopté par voix contre 4 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi n° 449, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

Les Engagés: Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Nathalie Muylle;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Sofie Merckx.

Se sont abstenus:

N-VA: Mireille Colson, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn.

B. Wetsontwerp houdende de tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 56 0450/001)

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Bijzondere bepalingen van de departementen

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

B. Projet de loi contenant le deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 (DOC 56 0450/001)

CHAPITRE I^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 3 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

CHAPITRE II

Dispositions particulières des départements

Art. 4

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 4 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 5

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 5 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 6

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 6 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 7

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 7 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 8

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 8 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 9

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 9 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 10

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 10 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 11

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 11 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 12

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 12 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

HOOFDSTUK III

**Administratieve diensten
met boekhoudkundige autonomie**

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

**Administratieve openbare instellingen
met ministerieel beheer**

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK V

Slotbepalingen

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsontwerp DOC 56 0450/001, wordt bij naamstemming aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE III

**Services administratifs
à comptabilité autonome**

Art. 13

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 13 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

CHAPITRE IV

**Organismes administratifs publics
à gestion ministérielle**

Art. 14

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 14 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

CHAPITRE V

Dispositions finales

Art. 15

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 15 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 16

Cet article ne fait l'objet d'aucune discussion.

L'article 16 est adopté par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi DOC 56 0450/001, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 8 voix contre 4 et 3 abstentions.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet;

Les Engagés: Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Nathalie Muylle;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Sofie Merckx.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Mireille Colson, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn.

De rapporteur,

Benoît Piedboeuf

De voorzitter,

Steven Vandeput

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet,

Les Engagés: Xavier Dubois;

Vooruit: Jan Bertels;

cd&v: Nathalie Muylle;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Sofie Merckx.

Se sont abstenus:

N-VA: Mireille Colson, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn.

Le rapporteur,

Benoît Piedboeuf

Le président,

Steven Vandeput