

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de maatregelen
die moeten worden genomen als gevolg
van de erkenning dat kinderen illegaal
werden geadopteerd in België

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0461/ (2024/2025):**

001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION

concernant les mesures à prendre
à la suite de la reconnaissance
de la survenance de cas
d'adoptions illégales en Belgique

Amendements

Voir:

Doc 56 **0461/ (2024/2025):**

001: Proposition de résolution de M. De Maegd.

01085

Nr. 1 van de heer **De Maegd c.s.**

Considerans J/1 (*nieuw*)

Een considerans J/1 invoegen, luidende:

“J/1. gelet op de onderzoeken die de deelstaten hebben gevoerd en waarvan de rapporten werden gepubliceerd in respectievelijk augustus 2021, voor de Vlaamse Gemeenschap (Expertenpanel inzake interlandelijke adoptie), en oktober 2023, voor de Federatie Wallonië-Brussel (Diagnostic des adoptions réalisées en Fédération Wallonie-Bruxelles et sur la structuration d’un cadre pour l’accompagnement post-adoptif et la recherche des origines);”.

VERANTWOORDING

Die rapporten maken integraal deel uit van de procedure om het welslagen van het federaal administratief onderzoek te waarborgen.

N° 1 de M. **De Maegd et consorts**

Considérant J/1 (*nouveau*)

Insérer un considérant J/1 rédigé comme suit:

“J/1. considérant les enquêtes réalisées par les entités fédérées et dont les rapports ont été publiés en août 2021, pour ce qui concerne la Communauté flamande (Expertenpanel inzake interlandelijke adoptie), et en octobre 2023, pour ce qui concerne la Fédération Wallonie-Bruxelles (Diagnostic des adoptions réalisées en Fédération Wallonie-Bruxelles, et structuration d’un cadre pour le suivi post-adoptif et la recherche des origines);”.

JUSTIFICATION

Ces rapports font partie intégrante du processus devant permettre à l’enquête administrative fédérale d’aboutir.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 2 van de heer **De Maegd c.s.**

Considerans R (*nieuw*)

Een considerans R invoegen, luidende:

“R. gelet op de verklaring van toenmalig minister van Buitenlandse Zaken Bernard Quintin in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van 18 december 2024 betreffende het bewaren van consulaire dossiers: “Voor de consulaire dossiers beschikt de directie Personenrecht over individuele dossiers die op naam worden geopend en niet per thema zoals adoptie. Ze worden chronologisch bewaard en vernietigd, in overeenstemming met het archiveringsplan, vastgesteld door onze FOD en gevalideerd door het Algemeen Rijksarchief, als er na tien jaar geen verandering meer is.”; overwegende dat deze dossiers desondanks belangrijke informatie kunnen bevatten voor slachtoffers van illegale interlandelijke adoptie;”.

N° 2 de M. **De Maegd et consorts**

Considérant R (*nouveau*)

Insérer un considérant R rédigé comme suit:

“R. vu les déclarations de M. Bernard Quintin, ministre des Affaires étrangères de l’époque, en commission des Relations extérieures du 18 décembre 2024 à propos de la conservation des dossiers consulaires: “Pour les dossiers consulaires, la direction Droit des personnes dispose de dossiers individuels ouverts par nom, et non par thématique (par exemple, l’adoption). Ces dossiers sont conservés de manière chronologique et détruits après dix ans si aucun changement n’est intervenu durant cette période, conformément au plan d’archivage établi par notre SPF et validé par les Archives générales du Royaume.” (traduction); considérant que ces dossiers pourraient malgré tout contenir des informations importantes pour les victimes d’adoptions internationales illégales;”.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 3 van de heer **De Maegd c.s.**

Considerans S (*nieuw*)

Een considerans S invoegen, luidende:

“S. gelet op het regeerakkoord van de federale regering 2025-2029 dat stelt: “De regering zal uitvoering geven aan de resoluties over zowel “Metissen” als illegale adopties. [...] De regering zal werk maken van de ondersteuning van de slachtoffers van illegale interlandelijke adopties, in lijn met de aangenomen Kamerresolutie daaromtrent en in samenspraak met de FOD Justitie. Met dat doel zal een globaal historisch onderzoek naar illegale interlandelijke adopties in de periode 1960-2005 door experts worden opgestart.”;”.

N° 3 de M. **De Maegd et consorts**

Considérant S (*nouveau*)

Insérer un considérant S rédigé comme suit:

“S. considérant que l’accord de gouvernement 2025-2029 du gouvernement fédéral prévoit ce qui suit: “Le gouvernement mettra en œuvre tant les résolutions “Métis” que celles sur les adoptions illégales. [...] Le gouvernement se penchera sur le soutien aux victimes des adoptions internationales illégales, conformément à la résolution adoptée par la Chambre à ce sujet et en concertation avec le SPF Justice. À cette fin, une étude historique globale sur les adoptions internationales illégales dans la période 1960-2005 sera lancée et réalisée par des experts.”;”.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 4 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.

Dit inleidende verzoek vervangen door:

“2.2. de volledige en systematische tenuitvoerlegging van resolutie DOC 55 2151/008 voort te zetten en te versnellen en met name werk te maken van de nog steeds openstaande verzoeken, zoals hieronder vermeld in aangepaste versie:”.

VERANTWOORDING

Bepaalde verzoeken zijn aangepast op basis van nieuwe adviezen en hoorzittingen.

N° 4 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2

Remplacer cette demande introductive par ce qui suit:

“2.2. de poursuivre et d’accélérer la mise en œuvre complète et systématique de la résolution DOC 55 2151/008, et notamment les demandes toujours en suspens telles que reprises, adaptées ci-dessous:”.

JUSTIFICATION

Certaines demandes sont adaptées suite aux nouveaux avis et auditions reçus.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 5 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.1

Dit verzoek vervangen door:

“2.2.1. een administratief onderzoek, naar het model van de enquête van de Vlaamse overheid, te voeren naar wanpraktijken van alle illegale adopties, ongeacht het land van oorsprong, in de periode 1960-2005, en hierbij de volgende lijnen te volgen:

a) voor het onderzoek richt de Commissie van Overleg en Opvolging inzake Adoptie onverwijld een werkgroep op die is samengesteld uit experts en vertegenwoordigers van het Rijksarchief, de Federale Overheidsdienst Justitie, de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, alsook van de kabinetten van de eerste minister en de ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken, Gelijke Kansen en Wetenschapsbeleid, en waarbij de samenstelling wordt bekeken of beroep kan worden gedaan op de experts die betrokken zijn bij het onderzoek ter uitvoering van de resolutie Metissen van 29 maart 2018 (DOC 54 2952/007);

b) de werkgroep overlegt gedurende haar werkzaamheden op regelmatige basis met ervaringsdeskundigen en adoptiebelangengroepen;

c) het onderzoek heeft betrekking op een zo exhaustief mogelijke lijst zendende landen van waaruit dergelijke adopties in die periode werden uitgevoerd en omvat in ieder geval volgende zendende landen: Cambodja, Chili, China, de Democratische Republiek Congo, Ethiopië, Guatemala, India, Rwanda, Sri Lanka, Thailand, Vietnam en Zuid-Korea;”.

N° 5 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2.2.1. de mener une enquête administrative, sur le modèle de l'enquête menée par les autorités flamandes, au sujet des pratiques abusives liées à toutes les adoptions illégales, quel que soit le pays d'origine, durant la période 1960-2005, selon les lignes directrices suivantes:

a) pour cette étude, la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption constituera, sans délai, un groupe de travail composé d'experts et de représentants des Archives de l'État, du Service public fédéral Justice, du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, ainsi que des cabinets du premier ministre et des ministres qui ont l'Intérieur, l'Égalité des chances et la Politique scientifique dans leurs attributions; lors de la constitution de ce groupe de travail, elle examinera la possibilité de faire appel aux experts associés aux travaux de recherche menés en exécution de la résolution Métis du 29 mars 2018 (DOC 54 2952/007);

b) au cours de ses travaux, ce groupe de travail se concertera régulièrement avec des experts du vécu et des groupes d'intérêts centrés sur l'adoption;

c) son étude visera à établir une liste aussi complète que possible des pays ayant envoyé des enfants en vue de leur adoption durant la période précitée; cette liste inclura en tout cas les pays suivants: Cambodge, Chili, Chine, République démocratique du Congo, Éthiopie, Guatemala, Inde, Rwanda, Sri Lanka, Thaïlande, Vietnam et Corée du Sud;”.

VERANTWOORDING

De periode 1960-2005 komt overeen met wat in het regeerakkoord staat.

Wat betreft punt a): met dit amendement willen we het te voeren onderzoek aligneren aan dat van de metissen, wat relevant is door de gelijkenissen die er zijn met de problematiek van de illegale adopties. Het voordeel hiervan is dat er een duidelijk stapsgewijze aanpak bestaat waarop met zich kan baseren, waardoor men sneller kan schakelen. Tijdens de hoorzittingen bleek een duidelijke vraag van de belangengroepen naar een onafhankelijk onderzoek door experts, gelet ook op de complexiteit van de materie en de deskundigheid die nodig is om de juiste archiefstukken te kunnen terugvinden. Het kan daarom relevant zijn om een beroep te doen op dezelfde experts als bij het onderzoek naar de metissen.

Wat betreft punt b): tijdens de hoorzittingen gaven de verschillende vertegenwoordigers van de belangengroepen aan dat zij betrokken wensden te worden bij dit onderzoek. Ook bij het onderzoek ter uitvoering van de metissenresolutie werden de metissenbelangengroepen van in het begin systematisch betrokken wat zorgt voor het nodige ownership en een snelle bijsturing waar nodig.

Wat betreft punt c): het is aangewezen het onderzoek zo ruim mogelijk te voeren, gelet op de vraag van de verschillende belangengroepen naar een globaal historisch onderzoek. Er zijn echter 116 verschillende landen waaruit adopties hebben plaatsgevonden, wat tot praktische beperkingen kan leiden. Minstens moet daarom worden gefocust op de landen waarbij er reeds meldingen zijn van fraude en wantoestanden bij adoptie. De lijst komt concreet van de adoptiebelangengroepen Adoptieschakel Connecteert en CAFE.

JUSTIFICATION

La période 1960-2005 correspond aux termes de l'accord de gouvernement.

En ce qui concerne le point a), le présent amendement tend à aligner la méthodologie de l'enquête à mener sur celle de l'enquête relative aux métis. Cette démarche prend tout son sens à la lumière des similitudes observées avec la problématique des adoptions illégales et présente l'avantage de pouvoir s'appuyer sur une approche existante clairement balisée, ce qui permettra de gagner du temps. Au cours des auditions, les groupes d'intérêts ont clairement demandé une étude indépendante menée par des experts, compte tenu notamment de la complexité de cette matière et de l'expertise requise pour pouvoir retrouver les archives pertinentes. C'est pourquoi il peut s'avérer judicieux de faire appel aux mêmes experts que ceux qui avaient été associés à l'enquête relative aux métis.

En ce qui concerne le point b), différents représentants des groupes d'intérêts ont indiqué, au cours des auditions, qu'ils souhaitaient être associés à cette enquête. Les travaux de recherche menés en exécution de la résolution Métis ont également associé, systématiquement et dès le début, les groupes d'intérêts centrés sur les métis, ce qui assure la légitimité nécessaire et la possibilité d'ajuster rapidement le tir, le cas échéant.

En ce qui concerne le point c), il se recommande d'élargir autant que possible le champ de l'enquête, plusieurs groupes d'intérêts ayant réclamé une étude historique globale. Les adoptions ont toutefois été effectuées à partir de 116 pays différents, ce qui imposera des restrictions d'ordre pratique. Il conviendra dès lors de se concentrer au moins sur les pays où des cas de fraude et d'abus ont été signalés dans le cadre des adoptions. En pratique, la liste a été fournie par les groupes d'intérêts centrés sur l'adoption Adoptie Schakel Connecteert et CAFE.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 6 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.5

Dit verzoek aanvullen met de volgende woorden:

“hierbij ook te bekijken of een gecoördineerd mechanisme voor verwantschapsonderzoek kan gecreëerd worden waarbij informatie, kennis en expertise kan worden gedeeld tussen ervaringsdeskundigen en belangengroepen, de Belgische diplomatie en consulaire posten, en gespecialiseerde instanties als het Vlaams Afstammingscentrum, de Direction de l’adoption – ACC en het Vlaams Centrum voor Adoptie;”.

VERANTWOORDING

Het wegwerken van juridische belemmeringen voor informatieverkrijging of verwantschapsonderzoek is belangrijk, maar het is daarnaast nodig dat ook op federaal niveau een mechanisme kan gecreëerd om informatie-uitwisseling actief te ondersteunen, bijvoorbeeld zoals het Vlaams Afstammingscentrum in Vlaanderen doet.

N° 6 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.5

Compléter cette demande par les mots suivants:

“et d’examiner, dans ce contexte, la possibilité de créer un mécanisme coordonné pour la recherche de filiation qui permettrait le partage d’informations, de connaissances et d’expertise entre les experts du vécu et les groupes d’intérêts, la diplomatie belge et les postes consulaires, ainsi qu’avec les instances spécialisées comme le Vlaams Afstammingscentrum, la Direction de l’adoption – ACC et le Vlaams Centrum voor Adoptie;”

JUSTIFICATION

Il importe d’éliminer les obstacles juridiques qui entravent l’obtention d’informations ou la recherche de filiation. Toutefois, il est nécessaire de créer, au niveau fédéral également, un mécanisme permettant de soutenir activement l’échange d’informations, à l’instar du *Vlaams Afstammingscentrum* en Flandre, par exemple.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 7 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.6.

Dit verzoek vervangen door:

“2.2.6. de mogelijkheid tot herstel binnen het recht te onderzoeken, met name door de mogelijkheden tot herstel in het strafrecht uit te breiden en te zorgen voor de effectieve handhaving van het recht, en door de verjaringstermijnen voor misdrijven inzake illegale adoptie te verlengen of op te heffen, opdat herstelrecht mogelijk is voor de slachtoffers;”.

VERANTWOORDING

De verjaringstermijnen beperken de vervolgings- en herstelkansen voor de slachtoffers. In hun adviezen benadrukken de FOD Justitie en de VCA de noodzaak van een wetswijziging om beter te voldoen aan de verwachtingen van de slachtoffers.

N° 7 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.6

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2.2.6. d’examiner la possibilité de réparation en droit, notamment par l’élargissement des possibilités de réparation en droit pénal et la garantie du respect effectif de la loi, et par l’allongement ou la suppression des délais de prescription pour les crimes liés aux adoptions illégales, afin que les victimes puissent bénéficier d’une justice réparatrice;”

JUSTIFICATION

Les victimes se heurtent aux délais de prescription qui limitent les poursuites et les réparations. Les avis du SPF Justice et du VCA soulignent la nécessité d’un changement législatif pour mieux répondre aux attentes des victimes.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 8 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.8

Dit verzoek vervangen door:

“2.2.8. op federaal niveau een centraal contactpunt op te richten voor slachtoffers van illegale adopties, waar onder andere slachtoffers van illegale transnationale adopties gebruik kunnen maken van een kosteloze en vereenvoudigde procedure tot naamwijziging, het wijzigen van geboortedatum of -plaats en, in samenwerking met de deelstaten, een meldpunt op te zetten dat gepaste juridisch-administratieve ondersteuning kan bieden bij het rechtzetten van administratieve fouten, volgens het one stop shop-principe;”.

VERANTWOORDING

Het verzoek is nu opgenomen in verzoek 2.2.6., ingevolge amendement nummer 7. Bovendien benadrukken de VCA en andere adviezen dat het belangrijk is de demarches voor de slachtoffers te vereenvoudigen en ingewikkelde en dure procedures te voorkomen. Dit zijn cruciale stappen voor het (gedeeltelijk) herstel van de eigen identiteit. Drempels moeten dan ook zo veel mogelijk worden weggenomen.

N° 8 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.8

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2.2.8. d’instaurer, au niveau fédéral, un point de contact central pour les victimes d’adoptions illégales, où les victimes d’adoptions transnationales illégales, entre autres, peuvent recourir à une procédure gratuite et simplifiée de changement de nom, de date et de lieu de naissance, et de mettre en place, en coopération avec les entités fédérées, un point de contact chargé d’offrir un soutien juridico-administratif adéquat pour la rectification des erreurs administratives, selon le principe du guichet unique;”

JUSTIFICATION

La demande se retrouve désormais dans la demande 2.2.6., suite à l’amendement numéro 7. Par ailleurs, le VCA et d’autres avis insistent sur l’importance de simplifier les démarches pour les victimes, en évitant des procédures complexes et coûteuses. Ces étapes sont essentielles pour rétablir (partiellement) l’identité des victimes. Il convient donc de supprimer autant que possible les obstacles existants.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 9 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.9. (*nieuw*)

Een verzoek 2.2.9. invoegen, luidende:

“2.2.9. maatregelen te nemen, indien nodig in samenwerking met de deelstaten, om te garanderen dat alle archieven aangaande de adopties beschikbaar blijven voor raadpleging door de betrokkenen, zonder ooit te worden vernietigd;”.

VERANTWOORDING

Mensen moeten het recht blijven hebben om onderzoek te doen naar hun afkomst, wat het raadplegen van archieven impliceert. Als gevolg van de communautarisering van die bevoegdheid bevinden de dossiers zich thans op verschillende plaatsen, zowel op federaal niveau als op het niveau van de deelstaten. Naargelang van het departement waaronder ze vallen, worden die dossiers na een bepaalde termijn (10 tot 30 jaar) vernietigd, dan wel *ad vitam aeternam* bewaard. Het is van cruciaal belang dat de praktijken worden geharmoniseerd opdat voormelde archieven nooit zouden worden vernietigd en onderzoek *a posteriori* mogelijk blijft.

N° 9 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.9 (*nouvelle*)

Insérer une demande 2.2.9, rédigée comme suit:

“2.2.9. de prendre des mesures, en concertation avec les entités fédérées si nécessaire, afin de garantir que l'ensemble des archives concernant les adoptions restent consultables par les personnes concernées, sans jamais être détruites;”

JUSTIFICATION

La recherche des origines doit rester un droit, et celle-ci passe nécessairement par la consultation des archives. Avec le temps, au gré de la communautarisation de cette compétence, ces dossiers se retrouvent désormais en différents lieux, tant au niveau fédéral que des entités fédérées. Selon le département dont elles dépendent, elles sont supprimées après un certain délai (de 10 à 30 ans), ou conservées *ad vitam aeternam*. Il est primordial d'homogénéiser la pratique, en garantissant que ces archives ne soient jamais détruites afin de permettre des recherches *a posteriori*.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 10 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.10. (*nieuw*)

Een verzoek 2.2.10. invoegen, luidende:

“2.2.10. gratis psychologische bijstand voor de slachtoffers van illegale adopties te bevorderen, zoals die bestaat in de deelstaten;”.

VERANTWOORDING

Het Afstammingscentrum in Vlaanderen wordt genoemd als een inspirerend model voor het bieden van gestructureerde psychologische hulp aan de slachtoffers. Er bestaat eensgezindheid over deze essentiële behoefte van de slachtoffers.

N° 10 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.10 (*nouvelle*)

Insérer une demande 2.2.10, rédigée comme suit:

“2.2.10. de promouvoir une aide psychologique gratuite pour les victimes d’adoptions illégales, comme cela existe dans les entités fédérées;”

JUSTIFICATION

L'*Afstammingscentrum* en Flandre est cité comme un modèle inspirant pour offrir un soutien psychologique structuré aux victimes. Les avis convergent sur ce besoin essentiel pour les victimes.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 11 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.2.11. (*nieuw*)

Een verzoek 2.2.11. invoegen, luidende:

“2.2.11. erop toe te zien dat geen adoptieprocedures worden opgestart in noodsituaties (gewapende conflicten, natuurrampen) zolang de identiteit van de biologische ouders of van familieleden niet gewaarborgd is;”.

VERANTWOORDING

Deze uit de adviezen van de Federatie Wallonië-Brussel en van de FOD Justitie overgenomen aanbeveling beoogt misbruik te voorkomen in situaties die met een grote kwetsbaarheid gepaard gaan, zoals bepaalde regionale overheden al hebben gedaan.

N° 11 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.2.11 (*nouvelle*)

Insérer une demande 2.2.11, rédigée comme suit:

“2.2.11. de veiller à ce qu’aucune procédure d’adoption ne soit initiée dans des situations d’urgence (conflits armés, catastrophes naturelles) tant que l’identité des parents biologiques ou de membres de la famille n’est pas garantie;”

JUSTIFICATION

Cette recommandation, reprise dans les avis de la Fédération Wallonie-Bruxelles et du SPF Justice, vise à prévenir les abus dans des contextes de grande vulnérabilité, comme cela a déjà été pratiqué par certaines autorités régionales.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 12 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 3

Dit verzoek vernummeren tot verzoek 2.3.

VERANTWOORDING

Volgens de opbouw van dit voorstel van resolutie is dit verzoek er nog steeds een aan de regering (onder punt 2).

N° 12 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 3

Renommer cette demande en une demande 2.3.

JUSTIFICATION

Dans la logique de la résolution, ce point reste une demande au gouvernement (point 2).

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 13 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 4

Dit verzoek vernummeren tot verzoek 2.4.

VERANTWOORDING

Volgens de opbouw van dit voorstel van resolutie is dit verzoek er nog steeds een aan de regering (onder punt 2).

N° 13 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 4

Renommer cette demande en une demande 2.4.

JUSTIFICATION

Dans la logique de la résolution, ce point reste une demande au gouvernement (point 2).

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 14 van de heer **De Maegd c.s.**

Verzoek 2.4.

Dit verzoek vervangen door:

“2.4. in naam van België officiële excuses aan te bieden aan de slachtoffers van illegale adopties, zodra het omvattend historisch onderzoek is voltooid en er duidelijkheid bestaat over de verantwoordelijkheden.”

VERANTWOORDING

In de adviezen van de FOD Justitie en de ACC wordt aanbevolen om de officiële excuses te koppelen aan een beter inzicht in de historische verantwoordelijkheden, opdat er een krachtige symbolische en morele invloed van uitgaat.

N° 14 de M. **De Maegd et consorts**

Demande 2.4.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2.4. de présenter officiellement des excuses, au nom de la Belgique, aux victimes d’adoptions illégales, une fois l’étude historique globale finalisée et les responsabilités clarifiées.”

JUSTIFICATION

Les avis du SPF Justice et de l’ACC recommandent de lier les excuses officielles à une meilleure compréhension des responsabilités historiques, pour garantir un impact symbolique et moral fort.

Michel De Maegd (MR)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

Nr. 15 van mevrouw **Depoorter c.s.**

Considerans O

Deze considerans vervangen als volgt:

“O. attendeert op de in Vlaanderen en de Fédération Wallonie-Bruxelles opgestelde rapporten over illegale interlandelijke adoptie, die de basis moeten vormen voor het federaal globaal historisch onderzoek;”

Kathleen Depoorter (N-VA)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Michel De Maegd (MR)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

N° 15 de Mme **Depoorter et consorts**

Considérant O

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“O. vu les rapports sur les adoptions internationales illégales établis en Flandre et en Fédération Wallonie-Bruxelles, qui doivent constituer le point de départ de l'étude historique globale qui sera menée au niveau fédéral;”

Nr. 16 van mevrouw **Depoorter c.s.**
(subamendement op amendement nr. 5)

Verzoek 2.2.1

Dit verzoek vervangen als volgt:

2.2.1. een globaal historisch onderzoek, naar het model van de enquête van de Vlaamse overheid, te voeren naar wanpraktijken van alle illegale adopties, ongeacht het land van oorsprong, in de periode 1960-2005, en hierbij de volgende lijnen te volgen:

a) voor het onderzoek richt de Commissie van Overleg en Opvolging inzake Adoptie onverwijld een werkgroep op die is samengesteld uit experts en vertegenwoordigers van het Rijksarchief, de Federale Overheidsdienst Justitie, de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, alsook van de kabinetten van de eerste minister en de ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken, Gelijke Kansen en Wetenschapsbeleid, en waarbij de samenstelling wordt bekeken of beroep kan worden gedaan op de experts die betrokken zijn bij het onderzoek ter uitvoering van de resolutie Metissen van 29 maart 2018 (DOC 54 2952/007);

b) de werkgroep overlegt gedurende haar werkzaamheden op regelmatige basis met ervaringsdeskundigen en adoptiebelangengroepen;

N° 16 de Mme **Depoorter et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 5)

Demande 2.2.1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

"2.2.1. de mener une étude historique globale, sur le modèle de l'enquête menée par les autorités flamandes, au sujet des pratiques abusives liées à toutes les adoptions illégales, quel que soit le pays d'origine, durant la période 1960-2005, selon les lignes directrices suivantes:

a) pour cette étude, la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption constituera, sans délai, un groupe de travail composé d'experts et de représentants des Archives de l'État, du Service public fédéral Justice, du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, ainsi que des cabinets du premier ministre et des ministres qui ont l'Intérieur, l'Égalité des chances et la Politique scientifique dans leurs attributions; lors de la constitution de ce groupe de travail, elle examinera la possibilité de faire appel aux experts associés aux travaux de recherche menés en exécution de la résolution Métis du 29 mars 2018 (DOC 54 2952/007);

b) au cours de ses travaux, ce groupe de travail se concertera régulièrement avec des experts du vécu et des groupes d'intérêts centrés sur l'adoption;

c) het onderzoek heeft betrekking op een zo exhaustief mogelijke lijst zendende landen van waaruit dergelijke adopties in die periode werden uitgevoerd en omvat in ieder geval volgende zendende landen: Cambodja, Chili, China, de Democratische Republiek Congo, Ethiopië, Guatemala, India, Rwanda, Sri Lanka, Thailand, Vietnam en Zuid-Korea;”

Kathleen Depoorter (N-VA)
Annick Lambrecht (Vooruit)
Els Van Hoof (cd&v)
Charlotte Deborsu (MR)
Darya Safai (N-VA)
Michel De Maegd (MR)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Benoît Lutgen (Les Engagés)

c) son étude visera à établir une liste aussi complète que possible des pays ayant envoyé des enfants en vue de leur adoption durant la période précitée; cette liste inclura en tout cas les pays suivants: Cambodge, Chili, Chine, République démocratique du Congo, Éthiopie, Guatemala, Inde, Rwanda, Sri Lanka, Thaïlande, Vietnam et Corée du Sud;”