

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 november 2024

29 novembre 2024

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

houdende instemming
met de Overeenkomst in het kader
van het Verdrag van de Verenigde Naties
inzake het recht van de zee, inzake
het behoud en het duurzame gebruik
van de mariene biologische diversiteit
van gebieden voorbij de grenzen
van de nationale rechtsmacht,
gedaan te New York op 19 juni 2023

portant assentiment
à l'Accord se rapportant
à la Convention des Nations Unies
sur le droit de la mer et portant
sur la conservation et l'utilisation durable
de la diversité biologique marine
des zones ne relevant pas
de la juridiction nationale,
fait à New York le 19 juin 2023

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Michel De Maegd**

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. Michel De Maegd

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Stemmingen	9

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales	3
II. Discussion générale	4
III. Votes.....	9

Zie:

Doc 56 0481/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 0481/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Koen Metsu, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mireille Colson, Eva Demesmaecker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludvine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaïu
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti, Oskar Seuntjens
Franky Demon, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Alexander De Croo, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 november 2024.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN
DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
EUROPESE ZAKEN EN
BUITENLANDSE HANDEL, EN
DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN**

Mevrouw Hadja Lahbib, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, licht toe dat dit wetsontwerp betrekking heeft op de Overeenkomst in het kader van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, inzake het behoud en het duurzame gebruik van de mariene biologische diversiteit van gebieden voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht, afgekort als “BBNJ”.

Deze historische overeenkomst strekt ertoe het behoud en het duurzame gebruik te waarborgen van de mariene biologische diversiteit van gebieden voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht. Daartoe voorziet ze in de doeltreffende uitvoering van de desbetreffende bepalingen van het VN-Verdrag inzake het recht van de zee en in een versterking van de internationale samenwerking en coördinatie ter zake.

Het sluiten van deze Overeenkomst is het sluitstuk van de besprekingen die daarover sinds 2004 aan de gang waren.

België heeft in deze Overeenkomst een cruciale rol gespeeld, met name als lid van het bureau van het voorbereidend comité, als een van de leidende onderhandelaars voor de Europese Unie en als voortrekker van de Blue Leaders-groep. De tekst van de Overeenkomst werd op 19 juni 2023 formeel door de Verenigde Naties aangenomen en op 20 september 2023 voor ondertekening en ratificering opengesteld. België heeft diezelfde dag nog de Overeenkomst getekend.

Op 21 juni 2024 heeft de Ministerraad het voorstel goedgekeurd om de zetel van het BBNJ-secretariaat in België te huisvesten.

Vanuit dat oogpunt is het zeer belangrijk dat de Overeenkomst snel wordt geratificeerd (vóór de derde VN-Oceaanconferentie van juni 2025).

Dit wetsontwerp strekt er dan ook toe met deze Overeenkomst in te stemmen voor alle bepalingen die

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 20 novembre 2024.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES,
DES AFFAIRES EUROPÉENNES ET
DU COMMERCE EXTÉRIEUR, ET
DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES**

Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, explique que le présent projet de loi a trait à l'Accord se rapportant à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer et porte sur la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale, connu sous l'acronyme “BBNJ”.

Cet accord historique vise à garantir la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique marine dans les zones situées au-delà des limites de la juridiction nationale. Pour ce faire, il prévoit la mise en œuvre effective des dispositions pertinentes de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer ainsi qu'un renforcement de la coopération et de la coordination internationales.

La conclusion de cet Accord est l'aboutissement de discussions initiées dès 2004.

La Belgique a joué un rôle crucial dans la conclusion de cet Accord. Notamment en tant que membre du Bureau des négociations, en tant qu'un des principaux négociateurs de l'Union européenne et en tant que responsable de l'alliance des “Blue Leaders”. Le texte de l'Accord a été formellement adopté aux Nations Unies le 19 juin 2023 et ouvert à la signature et à la ratification le 20 septembre 2023, date à laquelle la Belgique a signé l'Accord.

Le 24 juin 2021, le Conseil des ministres a approuvé la proposition d'accueillir le siège du secrétariat du BBNJ en Belgique.

Dans cette perspective, une ratification rapide est essentielle, c'est-à-dire avant la troisième conférence océanique des Nations Unies qui se tiendra en juin 2025.

Ce projet de loi vise à porter assentiment à cet Accord, pour ce qui est du niveau fédéral. Cet Accord ayant un

het federale niveau aangaan. Gezien het gemengde karakter van deze Overeenkomst werken de verscheidene deelstaten momenteel eveneens aan hun respectieve instemming.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) stelt zich vooreerst vragen bij de urgentie voor de behandeling van het voorliggend wetsontwerp. In haar toelichting heeft de minister aangegeven dat er in juni 2025 een eerste COP (*Conference of the Parties*) zal plaatsvinden. Op dit ogenblik is dat nog acht maanden ver. Vandaar dat de spreekster aangeeft dat zij de noodzaak van de urgentie niet inziet.

Met betrekking tot de inhoud van de Overeenkomst staat haar fractie achter het behoud en het duurzaam gebruik van de wereldwijde mariene biodiversiteit. De spreekster merkt tevens op dat aan deze overeenkomst een goede 15 jaar werd gewerkt, in nauwe samenwerking met de Europese Unie.

De BBNJ-overeenkomst is een belangrijke stap naar duurzaam oceaangebier en versterkt de internationale samenwerking. De overeenkomst biedt onder meer een juridisch kader voor het instellen van beschermde mariene gebieden en verplicht tot milieueffectbeoordelingen (MER) voor activiteiten op volle zee.

Maar de overeenkomst roept tegelijkertijd een aantal vragen op over praktische uitvoerbaarheid, kosten en belangenconflicten. Zo heeft de overeenkomst geen bevoegdheden om de visserij direct te reguleren, wat betekent dat overexploitatie in kwetsbare gebieden mogelijk blijft bestaan als RFMO's (*regional fisheries management organisations*) geen passende maatregelen treffen. Tegelijkertijd kunnen sectoren zoals visserij en mijnbouw bezwaar maken tegen de extra beperkingen die deze overeenkomst mogelijk oplegt, ondanks de bredere voordelen voor biodiversiteit.

Tevens kan het samenwerkingsmodel met bestaande verdragen en organisaties leiden tot inefficiënte besluitvorming en overlap, wat effectieve bescherming vertraagt.

De spreekster stipt bovendien aan dat de overeenkomst weliswaar een juridisch kader biedt, maar dat

caractère mixte, les diverses entités fédérées travaillent actuellement, elles aussi, à l'assentiment de cet Accord.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) se demande tout d'abord pourquoi il est urgent d'examiner ce projet de loi. Dans son exposé, la ministre a indiqué qu'une première COP (*Conference of the Parties*) se tiendrait en juin 2025. Aujourd'hui, huit mois nous séparent de cette date. L'intervenante ne voit donc pas ce qui justifie l'urgence.

Quant au contenu de l'Accord, elle indique que son groupe est favorable à la conservation et à l'utilisation durable de la diversité biologique marine à l'échelle mondiale. Elle fait également observer que cet accord représente plus de 15 ans de travaux, réalisés en étroite collaboration avec l'Union européenne.

L'accord BBNJ constitue une importante étape dans la voie d'une gestion durable des océans et renforce la coopération internationale. L'accord en question offre notamment un cadre juridique en vue d'instaurer des aires marines protégées et impose des évaluations de l'impact sur l'environnement (ci-après "EIE") dans le cadre d'activités en haute mer.

Dans le même temps, l'accord soulève toutefois quelques questions en termes de mise en œuvre pratique, de coûts et de conflits d'intérêts. Ainsi, l'accord n'est pas compétent pour réguler directement la pêche, ce qui veut dire que la surexploitation reste possible dans des zones vulnérables si les RFMO (*regional fisheries management organisations*) ne prennent pas des mesures appropriées. Des secteurs comme ceux de la pêche et de l'industrie extractive peuvent également s'opposer aux limitations supplémentaires que cet accord pourrait imposer, malgré les bénéfices plus vastes en matière de biodiversité.

En outre, le modèle de coopération avec les conventions et les organisations existantes conduit à un processus décisionnel inefficace et à des chevauchements, ce qui retarde une protection efficace.

L'intervenante souligne en outre que bien que l'accord offre un cadre juridique, bon nombre de détails pratiques

veel praktische details over hoe maatregelen zoals beschermde gebieden effectief worden uitgevoerd, thans nog onduidelijk zijn.

Daarnaast vreest de spreekster dat landen zoals België waarschijnlijk een disproportioneel grote bijdrage zullen leveren aan de financiering en de capaciteitsopbouw, terwijl andere partijen mogelijk niet dezelfde verplichtingen aangaan. De spreekster verwijst in dit verband naar de intentie van België om het secretariaat verbonden aan deze overeenkomst te huisvesten.

Vervolgens haakt de spreekster in op het meest opmerkelijke element binnen de overeenkomst, met name het delen van mariene genetische bronnen. De Belgische overheid zou die informatie moeten delen via een uitwisselingsmechanisme en rapportages. De regering heeft via een voorbehoud de retroactieve werking hierop willen beperken. Dat roept vragen op over de achterliggende beweegredenen en over het delen van dergelijke informatie in de toekomst. Waarom is informatie afkomstig uit het verleden zoveel gevoeliger dan de toekomstige informatie die gedeeld zal worden?

België wil niet alleen een actieve rol spelen binnen het secretariaat van de BBNJ, ze wil haar ook huisvesten; dat is wellicht de primaire beweegreden voor de snelle ratificatie. Dan valt echter ook te verwachten dat men dit secretariaat operationeel ondersteunt en versterkt. Misschien moet de minister dan maar eens toelichten wat de exacte ambities en potentiële slaagkansen zijn.

De spreekster heeft daarenboven een vraag over de impact op de Belgische overheidsfinanciën van het financieringsmechanisme zoals vervat in deel VII van de overeenkomst en gaat dieper in op de vaagheden van de overeenkomst, zoals de verdeling van de voordelen en de technologieoverdracht tussen de partijen, die kunnen leiden tot interpretatiegeschillen. Kan de minister meer duidelijkheid verschaffen wat juist het doel is en de gevolgen zijn van het voorbehoud dat geformuleerd is in het kader van het delen van de mariene genetische bronnen?

Ten slotte stipt de spreekster aan dat de overeenkomst in aanvaring zou kunnen komen met bestaande internationale documenten of met economische belangen van bepaalde Belgische sectoren, zoals de visserij en de scheepvaart. Kan de minister de impact hiervan duiden?

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) merkt op dat haar fractie, wat het inhoudelijke aspect betreft, voorstander is van de bescherming van het mariene milieu omdat de

sur la façon dont les mesures, telles que les aires protégées, sont mises en œuvre restent flous.

L'intervenante craint en outre que des pays comme la Belgique fournissent probablement une contribution disproportionnée en matière de financement et de renforcement des capacités, alors que d'autres parties seraient soumises à d'autres obligations. L'intervenante évoque à cet égard l'intention de la Belgique d'accueillir le secrétariat lié à cet accord.

L'intervenante en vient ensuite à l'élément le plus remarquable de l'accord: le partage des ressources génétiques marines. Les autorités belges sont censées partager ces informations au travers d'un centre d'échange et de rapports de surveillance. Le gouvernement a voulu, au travers d'une réserve, en limiter l'effet rétroactif, ce qui suscite des questions quant aux motivations sous-jacentes et au partage de ce type d'informations à l'avenir. Pourquoi les informations du passé sont-elles beaucoup plus sensibles que les informations qui pourraient être partagées dans le futur?

La Belgique n'entend pas seulement jouer un rôle actif au sein du secrétariat de la BBNJ, elle veut également l'héberger. C'est probablement la principale raison qui motive la rapidité de la ratification. En contrepartie, on attendra ensuite de la Belgique qu'elle soutienne et renforce ce secrétariat sur le plan opérationnel. La ministre devrait peut-être aussi expliquer les ambitions exactes et les chances de succès potentielles.

En outre, l'intervenante se demande quel sera l'impact sur les finances publiques belges du mécanisme de financement contenu dans la partie VII de l'accord, tout en épinglant les points vagues de l'accord, comme le partage des avantages et le transfert de techniques entre les parties, susceptibles d'entraîner des conflits d'interprétation. La ministre pourrait-elle préciser l'objectif et les implications de la réserve formulée dans le cadre du partage des ressources génétiques marines?

Enfin, l'intervenante souligne que l'accord pourrait entrer en conflit avec des documents internationaux existants ou avec les intérêts économiques de certains secteurs de l'économie belge, comme la pêche et le transport maritime. La ministre pourrait-elle en préciser l'impact?

Mme Britt Huybrechts (VB) indique qu'en ce qui concerne le contenu, son groupe est favorable à la protection du milieu marin car la protection des mers

bescherming van zeeën en oceanen bijzonder belangrijk is voor de biodiversiteit en het ecosysteem.

Daarnaast heeft de spreekster een resem vragen. Op welke manier kan de overeenkomst bijdragen aan de strijd tegen de klimaatverandering? Welke implicaties hebben de doelstellingen inzake klimaat op de Overeenkomst? Welke precieze verplichtingen vloeien eigenlijk uit deze Overeenkomst voort voor de Belgische overheid? Welke overheidsdiensten zullen hierbij betrokken zijn en is er ook overlap met betrekking tot de bevoegdheden van de deelstaten? Kan er ook een overzicht gemaakt worden van de budgettaire implicaties van deze Overeenkomst? Welke implicaties zal deze Overeenkomst hebben inzake regelgeving en op financieel vlak op sectoren als de visserij, de ontginning van grondstoffen en de scheepvaart?

Tot slot stipt de spreekster aan dat België het secretariaat wil huisvesten. Wat zijn hiervan de budgettaire gevolgen op het gebied van de kosten inzake huisvesting, personeel, werking en onderhoud? Thans zijn reeds heel wat internationale organisaties gevestigd in België en deze bijkomende internationale organisatie kan dan ook grote extra kosten met zich brengen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Hadja Lahbib, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, haakt vooreerst in op de vragen omtrent de noodzaak van de urgentie van het voorliggend wetsontwerp. De minister stipt hierbij aan dat men na een lange weg, die in 2004 begon, eindelijk een oereenkomst heeft gesloten. De federale regering heeft besloten zich kandidaat te stellen om het secretariaat te huisvesten. Het betreft een prestigieuze kandidatuur die behouden moet blijven en die België de mogelijkheid geeft om op het voorplan te treden. Het is volgens de minister in het belang van België om het secretariaat op haar grondgebied te ontvangen.

Met betrekking tot de vragen over de budgettaire impact merkt de minister op dat de kosten verbonden aan de organisatie van het secretariaat door de federale overheid gedragen zullen worden. Zij specificeert hierbij dat er voor het secretariaat in een personeelsbezetting van 12 personen is voorzien. In de loop van 2025 zal er meer duidelijkheid zijn over welk land de rol van gastland zal opnemen. Op dit ogenblik is er naast de kandidatuur van België ook nog de kandidatuur van Chili om het secretariaat aldaar te Valparaiso te huisvesten. Het is bovendien niet uitgesloten dat er nog andere kandidaten zullen zijn. Op dit ogenblik is dat echter weinig waarschijnlijk aangezien Brussel heel veel voordelen

et des océans est particulièrement importante pour la biodiversité et l'écosystème.

L'intervenante souhaite encore poser une série de questions. De quelle façon l'accord pourra-t-il contribuer à la lutte contre le changement climatique? Quelles implications les objectifs climatiques ont-ils sur cet Accord? Quelles sont les obligations précises découlant de l'Accord pour les autorités belges? Quels seront les services publics impliqués et y a-t-il un chevauchement de compétences avec les entités fédérées? Est-il possible d'obtenir un aperçu des implications budgétaires de cet Accord? Quelle incidence cet Accord aura-t-il en termes financiers et en termes de réglementation pour des secteurs tels que ceux de la pêche, de l'exploitation des matières premières et de la navigation?

Pour terminer, l'intervenante évoque l'intention de la Belgique d'accueillir le secrétariat. Quelles en seraient les conséquences budgétaires en termes de coûts d'hébergement, de personnel, de fonctionnement et d'entretien? De nombreuses organisations internationales sont déjà basées en Belgique. Accueillir cette organisation supplémentaire pourrait représenter un coût additionnel important.

B. Réponses de la ministre

Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, répond d'abord aux questions relatives à l'urgence du projet de loi à l'examen. La ministre rappelle qu'un accord a enfin été conclu après un long parcours entamé en 2004. Le gouvernement fédéral a décidé de se porter candidat pour accueillir le secrétariat. Il s'agit d'une candidature prestigieuse qu'il faut maintenir et qui permettra à la Belgique de jouer un rôle de premier plan. La ministre estime qu'il est dans l'intérêt de la Belgique d'accueillir le secrétariat sur son territoire.

En ce qui concerne les questions relatives à l'incidence budgétaire, la ministre indique que les coûts liés à l'organisation du secrétariat seront pris en charge par les autorités fédérales. Elle précise dans ce cadre qu'un effectif de 12 personnes est envisagé pour le secrétariat. Dans le courant de l'année 2025, on saura plus précisément quel pays assumera le rôle de pays hôte. Pour l'instant, outre la candidature de la Belgique, il y a aussi celle du Chili, qui souhaite accueillir le secrétariat à Valparaiso. En outre, il n'est pas exclu que d'autres candidats se présentent. C'est toutefois peu probable pour l'instant, car Bruxelles offre de nombreux avantages en tant qu'épicentre d'une multitude d'organisations

kent als hub voor een resem internationale organisaties en de Europese Unie. Dat is een belangrijk element dat de kandidatuur van België versterkt.

Mevrouw Sophie Mirgaux, Belgisch Speciaal Gezant voor de Oceaan, Dienst Marien Milieu, FOD Volksgezondheid, stipt aan dat de urgentie voor dit wetsontwerp aan de ene kant voortvloeit uit de kandidatuur voor België om het secretariaat te huisvesten in Brussel. In bilaterale contacten met andere landen wordt vaak de vraag opgeworpen waarom België de overeenkomst nog niet geratificeerd heeft terwijl Chili, het andere kandidaat-gastland, de overeenkomst wel reeds heeft geratificeerd. Chili toont hiermee haar inzet en toewijding ten aanzien van deze overeenkomst. Thans hebben slechts een tiental landen de overeenkomst geratificeerd maar de kandidatuur van België wordt echter wel ondermijnd doordat België zelf de overeenkomst nog niet heeft geratificeerd.

Aan de andere kant is er de intentie om vanuit de gezamenlijke EU-lidstaten een ratificatie-instrument neer te leggen tijdens de internationale conferentie over de bescherming van de oceanen van de Verenigde Naties die in juni 2025 zal plaatsvinden. Dit is nog binnen afzienbare tijd maar een spoedige ratificatie door België kan een bepaald elan creëren waarbij de federale overheid tevens een positief voorbeeld kan zijn voor de andere deelstaten die deze overeenkomst ook nog moeten ratificeren. Vandaar de noodzaak om op korte termijn stappen vooruit te kunnen zetten.

Tijdens het EU-voorzitterschap van België is de federale overheid erin geslaagd om de ratificatie van de Europese Unie als internationale organisatie af te ronden. Vandaar nogmaals het belang dat een ratificatie van de overeenkomst door België niet al te lang meer op zich laat wachten.

Vervolgens merkt de spreker op dat visserij geen federale materie is. Tevens wijst zij erop dat de overeenkomst geen directe maatregelen bevat met betrekking tot de visserij. Het is echter wel de bedoeling om aan de hand van deze overeenkomst mariene beschermde gebieden aan te duiden, waardoor er ook maatregelen inzake visserij daar deel van zullen uitmaken. Zij stipt hierbij aan dat er beheerplannen opgemaakt zullen worden in het kader van de afbakening en de creatie van de mariene beschermde gebieden, waarbij ook de RFMO's alsook vertegenwoordigers van de internationale scheepvaart, via de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), zullen worden betrokken. Op deze manier is het de bedoeling de betrokken sectoren te betrekken teneinde evenwichtige maatregelen uit te werken, waardoor zij op een breidwillige wijze zullen willen meewerken aan dit proces van de bescherming van mariene gebieden.

internationales et de l'Union européenne. C'est un élément important qui renforce la candidature de la Belgique.

Mme Sophie Mirgaux, envoyée spéciale de la Belgique pour l'Océan, Service Milieu marin du SPF Santé publique, souligne que l'urgence du projet de loi à l'examen découle d'abord de la candidature déposée par la Belgique pour accueillir le secrétariat à Bruxelles. Lors des contacts bilatéraux avec d'autres pays, ceux-ci demandent souvent pourquoi la Belgique n'a pas encore ratifié l'accord, contrairement au Chili, également candidat, le Chili ayant ainsi affiché ses bonnes dispositions et sa diligence à l'égard de cet accord. Seule une dizaine de pays ont ratifié cet accord à l'heure actuelle mais, étant donné que la Belgique n'en fait pas partie, sa candidature est compromise.

Par ailleurs, les États membres de l'Union européenne ont l'intention de déposer conjointement un instrument de ratification lors de la Conférence internationale des Nations Unies sur la protection des océans, qui se tiendra en juin 2025. Bien que cette échéance soit relativement proche, une ratification rapide par la Belgique pourrait engendrer une certaine dynamique et permettre à l'État fédéral d'inciter les entités fédérées, qui doivent également ratifier cet accord, à lui emboîter le pas. Cela justifie de réaliser des avancées à brève échéance.

Sous la présidence belge de l'Union européenne, l'État fédéral est parvenu à finaliser la ratification par l'Union européenne en tant qu'organisation internationale. C'est pourquoi il importe, répétons-le, que la ratification de l'accord par la Belgique ne se fasse plus trop attendre.

L'oratrice fait ensuite observer que la pêche n'est pas une matière fédérale. Elle souligne par ailleurs que l'accord ne prévoit aucune mesure en lien direct avec la pêche mais que cet accord devra permettre de définir des zones marines protégées, si bien que des mesures relatives à la pêche y seront également incluses. Elle précise que des plans de gestion seront établis dans le cadre de la délimitation et de la création des zones marines protégées et que tant les organisations régionales de gestion de la pêche (ORGP) que des représentants du transport maritime international y seront associés par l'intermédiaire de l'Organisation maritime internationale (OMI). L'intention est donc d'associer les secteurs visés et d'ainsi élaborer des mesures équilibrées qui permettent que les secteurs concernés participent au processus de protection des zones marines sur une base volontaire.

De maatregelen die aangenomen worden binnen de overeenkomst zullen uitgevoerd worden door de partijen. De desbetreffende landen en hun overheden zijn dan op hun beurt verantwoordelijk voor de concrete implementatie van de maatregelen.

Inzake het voorbehoud ten aanzien van het delen van mariene genetische bronnen waardoor de retroactieve werking hiervan beperkt zal worden, ligt de oorzaak hiervan besloten in het feit dat de classificatie, die bepaalt of een organisme al dan niet binnen of buiten een nationale jurisdictie gevonden werd, ten aanzien van mariene genetische bronnen heel vaak niet gemaakt werd, omdat dat in het verleden niet van belang was, noch biologisch noch juridisch. Thans zijn er dus heel wat mariene genetische bronnen waarvan het niet geweten is binnen welke jurisdictie zij gevonden werden. Vandaar het voorbehoud omdat er tot op heden geen toepassing was van een dergelijke classificatie. Dit werd tevens ook aangegeven door de wetenschappelijke instellingen.

De beslissing omtrent de toekenning van het gastland voor het secretariaat zal gebeuren tijdens de eerste COP. Deze COP moet ten laatste één jaar na de inwerkingtreding van de overeenkomst plaatsvinden. De inwerkingtreding vindt plaats zodra er 60 landen hun ratificatie-instrument hebben neergelegd. De spreekster verwacht dat dit eind 2025, begin 2026 zal plaatsvinden.

Het financieringsmechanisme, dat ten dele gelieerd is met het delen van de mariene genetische bronnen, moet eigenlijk nog ontwikkeld worden. Een ander deel van het financieringsmechanisme is dan weer gelinkt aan de *Global Environment Facility*. Dat is onder meer ook het financieringsmechanisme voor het internationale verdrag inzake biologische diversiteit. Het betreft dus een bestaand fonds dat ook al ervaring heeft met biodiversiteit buiten de nationale jurisdictie.

Met betrekking tot de vragen omtrent de concrete budgettaire implicaties van de inrichting van het secretariaat in België geeft de spreekster aan dat hieromtrent nog geen beslissing werd genomen en bijgevolg ook nog geen duidelijkheid bestaat. Alle opties liggen op tafel maar thans voorziet België wel in een personeelsbezetting ten belope van 12 personen. Het concrete voorstel dat België ter zake zal indienen, zal afhangen van het voorstel dat door Chili zal worden neergelegd. Beide landen hebben voorlopig slechts een principiële kandidatuur ingediend.

Tot slot stipt de spreekster aan dat er geen bijkomende posten gecreëerd zullen moeten worden binnen de bestaande administratie in het kader van de implementatie van deze overeenkomst aangezien er reeds een uitgebreid team en expertise aanwezig is. Het is echter wel

Les mesures adoptées dans le cadre de l'accord seront mises en œuvre par les parties à celui-ci. Les États respectifs et leurs services publics seront quant à eux responsables de leur exécution concrète.

En ce qui concerne la réserve visant à limiter l'effet rétroactif du partage des ressources génétiques marines, elle s'explique par le fait que la classification, qui définit si un organisme a été trouvé au sein d'une juridiction nationale ou en dehors de celle-ci, n'a très souvent pas été effectuée en ce qui concerne les ressources génétiques marines, parce que cela n'avait aucune importance dans le passé, ni d'un point de vue biologique, ni d'un point de vue juridique. Actuellement, il y a donc de nombreuses ressources génétiques marines pour lesquelles on ne sait pas dans quelle juridiction elles ont été trouvées. La réserve exprimée s'explique donc par le fait que, jusqu'à présent, on n'utilisait pas de classification de ce type. Les établissements scientifiques l'ont d'ailleurs également souligné.

La décision quant à savoir quel pays hébergera le secrétariat aura lieu au cours de la première COP. Celle-ci doit avoir lieu au plus tard un an après l'entrée en vigueur de l'accord. L'entrée en vigueur interviendra dès que 60 pays auront déposé leur instrument de ratification. L'oratrice pense que cela se produira fin 2025-début 2026.

Le mécanisme de financement, qui est en partie lié au partage des ressources génétiques marines, doit en fait encore être élaboré. Une autre partie du mécanisme de financement est liée au *Global Environment Facility*, qui sert notamment aussi à financer la convention internationale sur la diversité biologique. Il s'agit donc d'un fonds existant, qui a déjà aussi été utilisé pour la biodiversité extérieure à la juridiction nationale.

En ce qui concerne les questions sur les implications budgétaires concrètes de l'implantation du secrétariat en Belgique, l'oratrice indique qu'aucune décision n'a encore été prise à ce sujet et que la situation n'est donc pas encore claire. Toutes les options sont sur la table, mais la Belgique prévoit actuellement un effectif de 12 personnes. La proposition concrète que la Belgique déposera en la matière dépendra de la proposition déposée par le Chili. Les deux pays n'ont provisoirement encore introduit qu'une candidature de principe.

Enfin, l'oratrice souligne qu'il ne faudra pas créer de postes supplémentaires au sein de l'administration existante dans le cadre de la mise en œuvre de cet accord, vu qu'il existe déjà une équipe étoffée et une grande expertise dans ce domaine. Toutefois, les collaborateurs

zo dat deze betrokken medewerkers ook in de toekomst op dit onderwerp moeten kunnen blijven verder werken.

C. Replieken

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dankt de minister en haar medewerkster voor de heldere uitleg in deze bijzonder technische materie. Haar fractie zal de antwoorden rustig bekijken en zich bijgevolg onthouden bij de stemming in deze commissie om dan binnen enkele weken hun definitieve stemgedrag kenbaar te maken na een grondige analyse van de bijkomende antwoorden en verduidelijkingen tijdens de behandeling van de plenaire zitting.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de bijlage en technische verbeteringen, wordt vervolgens bij naamstemming met 14 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Britt Huybrechts, Werner Somers;

MR: Daniel Bacquelaine, Michel De Maegd;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Nabil Boukili, Ayse Yigit;

concernés devront pouvoir continuer à travailler sur ce sujet à l'avenir.

C. Répliques

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) remercie la ministre et sa collaboratrice pour leurs explications claires dans cette matière particulièrement technique. Son groupe prendra le temps d'examiner les réponses fournies et s'abstiendra dès lors du vote au sein de cette commission. Dans quelques semaines, lors de l'examen en séance plénière, il fera connaître sa position de vote définitive après avoir procédé à une analyse approfondie des réponses et précisions supplémentaires.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 6 sont successivement adoptés par 14 voix et trois abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris l'annexe et les corrections légistiques, est ensuite adopté par vote nominatif par 14 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Britt Huybrechts, Werner Somers;

MR: Daniel Bacquelaine, Michel De Maegd;

PS: Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Nabil Boukili, Ayse Yigit;

Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Koen Metsu, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt.

*
* *

De rapporteur,

Michel De Maegd

De voorzitter,

Els Van Hoof

Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Ecolo-Groen: Rajae Maouane;

Open Vld: Kjell Vander Elst.

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus:

N-VA: Koen Metsu, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt.

*
* *

Le rapporteur,

Michel De Maegd

La présidente,

Els Van Hoof