

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2024

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

inzake een totaalstrategie  
voor de schadeloosstelling van verliezen  
als gevolg van blauwtong

**Verslag**

namens de commissie  
voor Gezondheid en Gelijke Kansen  
uitgebracht door  
mevrouw **Julie Taton**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	6
III. Besprekking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 56 **0492/ (2024/2025)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Patrick Prévot c.s.  
002: Amendementen.

**Zie ook :**

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 décembre 2024

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

visant à mettre en place une stratégie globale  
de réparation des pertes engendrées  
par la fièvre catarrhale

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de la Santé et de l'Égalité des chances  
par  
Mme **Julie Taton**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des considérants et du dispositif et votes .....	8

Voir:

Doc 56 **0492/ (2024/2025)**:

- 001: Proposition de résolution de M. Patrick Prévot et consorts.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**

- 004: Texte adopté par la commission.

00784

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Patrick Prévot

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters
VB	Katleen Bury, Dominiek Sneppe
MR	Daniel Bacquelaine, Julie Taton
PS	Caroline Désir, Patrick Prévot
PVDA-PTB	Natalie Eggemont, Ayse Yigit
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Nawal Farih
Ecolo-Groen	Petra De Sutter
Open Vld	Irina De Knop

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Axel Ronse, Darya Safai, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Ellen Samyn, Sam Van Rooy, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Ludivine Dedonder, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Greet Daems, Sofie Mercx, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Anne Pirson
Funda Oru, Anja Vanrobæys
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democratén
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie, dat de urgentie verkreeg tijdens de plenaire vergadering van 14 november 2024, besproken tijdens haar vergaderingen van 26 november en 10 december 2024.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindienier van het voorstel van resolutie, bedankt de leden van het Parlement voor het verlenen van de urgentie aan dit voorstel van resolutie.*

Vanmiddag volgt er nog een gedachtewisseling over blauwtong met de vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de heer David Clarinval (Integraal verslag, CRIV 56 COM 042).

De minister heeft tijdens de plenaire vergadering van 14 november 2024 aangekondigd dat hij in lopende zaken een begrotingsverzoek bij de regering zal indienen om de kosten van de verplichte vaccinatie te dekken. De heer Prévot merkt op dat er nog niets op de regeringstafel werd neergelegd. Het is dus belangrijk om druk te blijven uitoefenen, niet zozeer op de minister maar wel om dit probleem op de agenda te houden. De spreker twijfelt niet aan de goede wil van de minister maar het kan nuttig zijn om de begrotingsbeslissing van een ontslagenminister te kaderen en te baseren op een resolutie die door het Parlement is goedgekeurd. Deze werkwijze verhoogt de legitimiteit van de genomen beslissingen. De regering kan trouwens op noodbasis handelen, de doctrine over lopende zaken is daarover heel duidelijk. Ook in de schoot van deze commissie is er een meerderheid die erkent dat de situatie waarin de boeren zich bevinden actie vereist. De spreker roept de leden op het voorstel van resolutie te steunen.

De spreker overloopt de consideransen en de verzoeken die in het voorstel van resolutie zijn opgenomen.

De heer Prévot verzoekt de regering de kosten van de vaccinatie van schapen, rundvee en geiten tegen blauwtong te bekostigen om de veehouders te steunen.

De vaccinatie wordt vanaf 2025 verplicht maar over de financiering is nog niets besloten. Enkel een vrijstelling van betaling aan het Sanitair Fonds wordt voorzien. Maar dat is niet genoeg! Een dosis vaccin kost tussen vier en

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution, à laquelle l'urgence a été accordée au cours de la séance plénière du 14 novembre 2024, au cours de ses réunions des 26 novembre et 10 décembre 2024.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Patrick Prévot (PS), auteur principal de la proposition de résolution, remercie les membres d'avoir accordé l'urgence à la proposition de résolution de l'examen.*

Un autre échange de vues sur la fièvre catarrhale suivra cet après-midi en présence de M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique (Compte rendu intégral, CRIV 56 COM 042).

Le ministre a annoncé en séance plénière du 14 novembre 2024 qu'il soumettrait une demande budgétaire au gouvernement en affaires courantes en vue de couvrir les coûts de la vaccination obligatoire. M. Prévot fait observer que le gouvernement n'a encore rien reçu. Il importe donc de maintenir la pression, pas spécialement sur le ministre, mais plutôt pour veiller à ce que cette question soit maintenue à l'ordre du jour. L'intervenant ne doute pas de la bonne volonté du ministre, mais il peut être utile que le Parlement incite le gouvernement démissionnaire à prendre une décision budgétaire en adoptant une résolution offrant un fondement à celle-ci. Cette manière de procéder permet d'accroître la légitimité des décisions prises. D'ailleurs, le gouvernement peut agir en invoquant l'urgence; la doctrine relative aux affaires courantes est très claire à ce sujet. La majorité des membres de cette commission reconnaissent eux aussi que la situation dans laquelle se trouvent les éleveurs nécessite d'agir. L'intervenant appelle les membres à soutenir la proposition de résolution.

L'intervenant passe en revue les considérants et demandes figurant dans la proposition de résolution.

M. Prévot demande au gouvernement de prendre en charge les frais de vaccination des ovins, bovins et caprins contre la fièvre catarrhale, afin de soutenir les éleveurs.

La vaccination deviendra obligatoire à partir de 2025, mais rien n'a encore été décidé au sujet de son financement. Seule une dispense de paiement au Fonds sanitaire est prévue. Mais cela ne suffit pas. Une dose de

vijf euro. Er zijn echter drie doses nodig en daar komen ook nog de kosten van de dierenarts bij. Dit vormt een aanzienlijk kostenplaatje voor de boerderijen. Daarbij komend dan ook nog de liquiditeitsproblemen waar de veehouders mee kampen. Het is daarom belangrijk dat vaccinatiekosten direct worden betaald en niet achteraf worden vergoed. Boeren begrijpen trouwens niet waarom vaccins in Frankrijk gratis zijn maar in België betaald moeten worden. Deze manier van werken creëert een vorm van oneerlijke concurrentie. Het is dus essentieel dat verplichte vaccinatie door de overheid wordt betaald.

De spreker dringt aan op het organiseren van een wintervaccinatiecampagne tegen de serotypes 3 en 8 van het blauwtongvirus, alsook tegen epizoötische hemorragische ziekte (EHD). In dit verband heeft de minister tussen de indiening van het voorstel en vandaag de contouren van de vaccinatieaanpak bekendgemaakt. De vaccinaties worden vanaf 2025 verplicht. Er is echter nog steeds een zekere vagheid over het vaccinatieprotocol waarover de veehouders opheldering vragen. De heer Prévot besluit wel dat aan het tweede verzoek tegemoetgekomen wordt.

Het derde verzoek beoogt de gewesten te vergoeden voor hun uitgaven om de gevolgen van de crisis te compenseren. De vraag is of er al dan niet een gebrek aan vooruitzindheid was vanwege de federale overheid, in het bijzonder in de periode tussen oktober 2023 (de datum waarop het eerste geval werd ontdekt in Vlaanderen) en oktober 2024 (de datum waarop een verplicht vaccinatieprotocol werd ingevoerd).

De spreker herinnert eraan dat in oktober 2023 het eerste geval in Vlaanderen werd vastgesteld. Het eerste geval in Wallonië werd bevestigd in maart 2024 en bleef het enige geval tot juli 2024. Pas in de tweede helft van juli en begin augustus 2024 ontwikkelde de ziekte zich aanzienlijk door de temperatuurstijging.

Wat is er in deze periode gedaan? Waarom waren we hier niet zo proactief als in Frankrijk waar, zodra het eerste geval was ontdekt, werd besloten om vaccinatie aan te moedigen en waar de vaccins nu gratis zijn? Veehouders voelden zich hulpeloos en in de steek gelaten, ze moesten de gevolgen van de ziekte zelf dragen. Boerenvakbonden hekelden het gebrek aan vooruitzindheid en communicatie van de kant van de bevoegde overheden. De veehouders betreurden het gebrek aan een duidelijk en effectief vaccinatieprotocol dat werd meegedeeld. De heer Prévot hoopt deze kwestie vandaag verder te kunnen bespreken met de bevoegde minister.

vaccin coûte entre quatre et cinq euros. Or, trois doses sont nécessaires, auxquelles il faut ajouter les frais de vétérinaire. Cela représente un coût important pour les exploitations agricoles. À cela s'ajoutent les problèmes de liquidités auxquels sont confrontés les éleveurs. Il importe donc que les frais de vaccination soient payés immédiatement plutôt que remboursés *a posteriori*. Les éleveurs ne comprennent d'ailleurs pas pourquoi les vaccins sont gratuits en France et payants en Belgique. Cette situation engendre une forme de concurrence déloyale. Il est donc essentiel que la vaccination obligatoire soit prise en charge par les pouvoirs publics.

L'intervenant demande instamment l'organisation d'une campagne de vaccination hivernale contre les sérotypes 3 et 8 de la fièvre catarrhale et contre la fièvre hémorragique épizoïtique. À cet égard, entre le dépôt de la proposition et aujourd'hui, le ministre a annoncé les grandes lignes de la stratégie de vaccination. Les vaccins seront obligatoires à partir de 2025. Toutefois, il subsiste un certain flou sur le protocole de vaccination, et les éleveurs demandent des éclaircissements à ce sujet. M. Prévot estime malgré tout qu'il sera satisfait à la deuxième demande.

La troisième demande porte sur l'indemnisation des Régions pour les dépenses engagées en vue de compenser les effets de la crise. La question est de savoir si le fédéral a fait preuve ou non d'un manque de prévoyance, en particulier entre octobre 2023 (date à laquelle le premier cas a été détecté en Flandre) et octobre 2024 (date à laquelle un protocole de vaccination obligatoire a été mis en place).

L'intervenant rappelle que le premier cas en Flandre a été identifié en octobre 2023. Le premier cas en Wallonie a été confirmé en mars 2024 et n'a pas été suivi d'autre cas avant juillet 2024. Ce n'est que durant la seconde moitié du mois de juillet et au début du mois d'août 2024 que la maladie s'est développée de manière significative en raison de la hausse des températures.

Qu'a-t-on fait pendant cette période? Pourquoi n'avons-nous pas été aussi proactifs qu'en France, où il a été décidé d'encourager la vaccination dès la détection du premier cas et où les vaccins sont désormais gratuits? Les éleveurs se sont sentis impuissants et abandonnés, devant supporter eux-mêmes les conséquences de la maladie. Les syndicats agricoles ont dénoncé le manque de prévoyance et de communication de la part des autorités compétentes. Les éleveurs ont déploré l'absence de communication d'un protocole de vaccination clair et efficace. M. Prévot espère pouvoir continuer à discuter de cette question avec le ministre compétent aujourd'hui.

Het vierde verzoek betreft de economische, psychosociale en menselijke impact van het blauwtongvirus.

Dit najaar werd een aanzienlijke verhoging in het aantal abortussen op vele boerderijen vastgesteld. Wanneer 30 tot 40 % van de koeien in een kudde abortus ondergaan, zonder dat de veestapel kan worden hersteld, betekent dit het einde van hun activiteit. Boeren zijn er kapot van als ze de karkassen van de dieren zien opstapelen op het erf. Ze zijn ook ontstaan wanneer hun dierenarts hen medeelt dat 10 of 15 koeien een abortus moeten ondergaan waardoor het werk van de komende 2 jaar in gevaar wordt gebracht.

De spreker vraagt daarom deze kwestie opnieuw op het niveau van het Overlegcomité te brengen zodat er een socio-economisch en psychosociaal steunplan voor boeren kan worden opgesteld.

Het vijfde verzoek betreft de toekomst. De spreker dringt erop aan:

- het systeem voor epidemiologische toezicht te versterken;
- een plan voor noodcommunicatie uit te werken om nieuwe uitbraken van de ziekte sneller op te sporen en veehouders sneller in te lichten;
- onderzoek naar opkomende ziekten en serotypes op te drijven;
- een klimaatpreventiestrategie uit te stippen;
- de samenwerking met andere landen te versterken.

De spreker onderstreept de hoogdringendheid, er moet gehandeld worden.

La quatrième demande concerne l'impact économique, psychosocial et humain de la fièvre catarrhale.

Une augmentation significative du nombre d'avortements a été enregistrée cet automne dans de nombreuses exploitations. L'avortement de 30 à 40 % des vaches d'un troupeau sans possibilité de reconstituer celui-ci signifie la fin de l'activité de l'exploitation. Les éleveurs sont catastrophés de voir les carcasses d'animaux s'entasser dans la cour de leur ferme. Ils sont également anéantis lorsque leur vétérinaire les informe que 10 ou 15 vaches devront avorter et que, en conséquence, leur travail des deux prochaines années est compromis.

L'intervenant demande donc que cette question soit ramenée au niveau du Comité de concertation pour permettre l'élaboration d'un plan d'accompagnement socio-économique et psychosocial des éleveurs.

La cinquième demande concerne l'avenir. L'intervenant demande instamment:

- de renforcer le système de surveillance épidémio-logique;
- d'établir un plan de communication d'urgence, afin de détecter plus rapidement les nouvelles apparitions de la maladie et de prévenir plus rapidement les éleveurs;
- de développer la recherche sur les maladies et les sérotypes émergents;
- d'établir un plan de prévention climatique;
- de renforcer la collaboration avec les autres pays.

L'intervenant souligne qu'il est nécessaire et urgent d'agir.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* is van oordeel dat het voorstel van resolutie goed is maar toch zijn er enkele aanpassingen nodig. De fractie van de spreker zal hiervoor een aantal amendementen neerleggen.

*Mevrouw Lotte Peeters (N-VA)* herhaalt dat haar fractie voorstander is van de wintervaccinatie tegen blauwtong. Het virus heeft een zware impact op de landbouw in België met zware economische gevolgen.

De spreekster formuleert een aantal bedenkingen. Het zijn budgetair moeilijke tijden. Tijdens de commisievergadering van 26 november 2024 vroeg de spreekster het advies van de staatssecretaris voor Begroting om duidelijkheid te krijgen over het budget van de terugbetaling van de vaccins. Het op 6 december 2024 ontvangen advies bleek negatief. De spreekster wenst de landbouwers geen valse hoop te geven en pleit voor budgettaire verantwoordelijkheid. Mevrouw Peeters is voorstander om het vaccin beschikbaar te maken, er is inderdaad een probleem maar hoe zal met de budgettaire kost omgegaan worden?

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* stelt dat het om een urgent probleem gaat. Minister Clarinval heeft het equivalent van 40 miljoen euro gevonden bij het Belgisch Interventie-en Restitutiebureau (BIRB) waarvan de fondsen niet aangewend worden. De spreker hoopt dat via het BIRB een oplossing gevonden wordt.

*De heer Patrick Prévot (PS)* sluit zich aan bij mevrouw Peeters. De staatssecretaris voor Begroting verschafte een negatief advies. De spreker is van oordeel dat het Parlement een rol te spelen heeft en druk op de regering kan zetten wanneer het doel gerechtvaardigd is en de regering niet snel genoeg handelt. En dat is precies het opzet van het voorstel van resolutie. Vorige week leek er zich een akkoord af te tekenen in de schoot van de regering en de spreker houdt de druk aan op de regering. Het gaat erom de landbouwers te steunen, het is immers ongehoord dat de regering een verplichte vaccinatie invoert maar geen terugbetaling (geheel of deels) voorziet. De regering moet de zaak ter harte nemen, de spreker kan zich vinden in de oplossing die door minister Clarinval wordt aangereikt.

De spreker was naïf. Hij dacht dat massale steun voor dit voorstel van resolutie de situatie bij de regering zou deblokkeren. De spreker wijst erop dat hij al tientallen resoluties gestemd heeft in het Parlement zonder dat er ooit budgettaire vragen gesteld werden over de haalbaarheid van deze resoluties. Een voorstel van resolutie houdt een formele vraag aan de regering in

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* estime que la proposition de résolution va dans le bon sens, mais nécessite néanmoins quelques ajustements. Le groupe de l'intervenant présentera des amendements à cet effet.

*Mme Lotte Peeters (N-VA)* rappelle que son groupe est favorable à la vaccination hivernale contre la fièvre catarrhale du mouton. Le virus impacte gravement le secteur agricole belge, et a de lourdes conséquences économiques.

L'intervenante formule plusieurs observations. Les temps sont difficiles au niveau budgétaire. Au cours de la réunion de commission du 26 novembre 2024, elle a demandé l'avis de la secrétaire d'État au budget pour obtenir une clarification à propos du budget affecté au remboursement des vaccins. Il est apparu que l'avis reçu le 6 décembre 2024 était négatif. L'intervenante ne souhaite pas donner de faux espoirs aux agriculteurs et préconise la responsabilité budgétaire. Mme Peeters est favorable à la mise à disposition du vaccin mais un problème se pose effectivement: comment allons-nous régler la question du coût budgétaire?

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* indique qu'il s'agit d'un problème urgent. Le ministre Clarinval a trouvé l'équivalent de 40 millions d'euros auprès du Bureau d'Intervention et de Restitution belge (BIRB), dont les fonds n'ont pas été utilisés. L'intervenant espère qu'une solution pourra être trouvée via le BIRB.

*M. Patrick Prévot (PS)* rejoint Mme Peeters. La secrétaire d'État au budget a rendu un avis négatif. L'intervenant est d'avis que le Parlement a un rôle à jouer et qu'il peut faire pression sur le gouvernement lorsque l'objectif le justifie et que le gouvernement n'agit pas assez rapidement. Tel est précisément l'objet de la proposition de résolution. La semaine dernière, un accord semblait se dessiner au sein du gouvernement et l'intervenant maintient la pression sur le gouvernement. Il s'agit de soutenir les agriculteurs, car il est intolérable que le gouvernement impose une vaccination obligatoire sans en prévoir le remboursement (total ou partiel). Le gouvernement doit s'emparer de ce dossier. L'intervenant soutient la solution proposée par le ministre Clarinval.

L'intervenant dit avoir été naïf. Il pensait que le soutien massif en faveur de la proposition de résolution à l'examen débloquerait la situation au sein du gouvernement. Il souligne qu'il a déjà voté des dizaines de résolutions au Parlement sans qu'aucune question budgétaire sur leur faisabilité ait jamais été posée. Les propositions de résolution visant à adresser des demandes formelles au

en de spreker hoopt dat de regering zal handelen en de landbouwers soelaas biedt.

*De heer Jan Bertels (Vooruit)* treedt de heer Prévot bij wanneer hij het heeft over het belang van een parlementaire resolutie als vraag aan de regering. De regering in lopende zaken begrijpt de moeilijke situatie van de veehouders. De spreker vindt hulp nuttig, de budgettaire situatie is nochtans een element dat niet te veronachtzamen is. De heer Piedboeuf verwijst naar de mogelijkheden van het BIRB maar waar het nu omgaat is een meeruitgave, er wordt een extra uitgave verricht. De spreker betwist de noodzaak van die extra uitgave niet maar er zijn ook andere belangrijke gezondheids-thema's zoals gezondheid van en preventie voor mensen. De RIZIV-begroting in de gezondheidszorgbegroting is even dringend, de spreker hoopt dat ook daar snel tot een redelijke oplossing gekomen wordt.

*De heer Patrick Prévot (PS)* vat samen: het Parlement werkt en de regering komt hopelijk tegemoet aan de vragen van de landbouwers.

*Mevrouw Irina De Knop (Open Vld)* benadrukt dat het voorstel van resolutie door het Parlement gedragen wordt, het gaat om een crisissituatie in de veehouderij. Er is urgentie om de vaccinatie nog deze winter uit te voeren. De finale budgettaire oplossing moet in de schoot van de regering gevonden worden. De vaccinatie is niet budgetneutraal maar er kunnen middelen van het BIRB toegewezen worden om deze vaccinatie te bekostigen. Het is goed dat de minister naar een oplossing zoekt die hij uit zijn eigen portefeuille haalt.

Uit de tussenkomsten van de leden blijkt dat het hoogtijd is dat er een volwaardige regering komt, het aanslpen van de vorming van de nieuwe regering plaatst het Parlement voor problemen.

*Mevrouw Anne Pirson (Les Engagés)* stelt dat het blauwtongvirus voor ernstige problemen zorgt. De landbouwsector wordt al geconfronteerd met de nodige problemen, de verplichte vaccinatie mag geen extra last worden die op de schouders van de landbouwers drukt. Minister Clarinval werkt aan een oplossing, de spreekster zal het voorstel van resolutie dan ook steunen.

gouvernement, l'intervenant espère que le gouvernement agira et soulagera les agriculteurs.

*M. Jan Bertels (Vooruit)* rejoint M. Prévot lorsqu'il évoque l'intérêt que présentent les résolutions parlementaires en tant que demandes adressées au gouvernement. Le gouvernement en affaires courantes comprend la situation difficile des éleveurs. L'intervenant estime qu'il est utile de demander une aide, tout en soulignant que la situation budgétaire est un élément à ne pas négliger. M. Piedboeuf évoque les possibilités du BIRB, mais la vraie question est qu'il s'agit d'une dépense supplémentaire. L'intervenant n'en conteste pas la nécessité, mais rappelle qu'il existe d'autres thématiques importantes en matière de santé, telles que la santé humaine et la prévention dans ce domaine. Dans le cadre du budget des soins de santé, le budget de l'INAMI est tout aussi urgent. L'intervenant espère que là aussi, une solution raisonnable sera trouvée rapidement.

*M. Patrick Prévot (PS)* résume la situation: le Parlement travaille et il espère que le gouvernement répondra à l'appel des agriculteurs.

*Mme Irina De Knop (Open Vld)* souligne que la proposition de résolution est portée par le Parlement: le secteur de l'élevage traverse une véritable crise. Il est urgent de procéder aux vaccinations cet hiver encore. La solution budgétaire finale doit être trouvée au sein du gouvernement. La vaccination n'est pas neutre au plan budgétaire, mais il est possible d'utiliser des moyens du BIRB pour la financer. Il est positif que le ministre recherche une solution parmi celles qui relèvent de son portefeuille.

Il ressort des interventions des membres qu'il est grand temps de mettre en place un gouvernement de plein exercice. La lenteur des tractations pour former le nouveau gouvernement est problématique pour le Parlement.

*Mme Anne Pirson (Les Engagés)* indique que le virus de la fièvre catarrhale pose de sérieux problèmes. Au vu des difficultés que rencontre déjà le secteur agricole, l'obligation de vaccination ne peut rajouter une charge supplémentaire aux agriculteurs. Sachant que le ministre Clarinval travaille à une solution, l'intervenante soutiendra la proposition de résolution.

### III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

#### a. Consideransen

##### Consideransen A tot Z

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen A tot Z worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

#### b. Verzoekend gedeelte

##### Verzoek 1

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR) dienen amendement nr. 1 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt de woorden “de vaccinatie van de schapen-, rundvee- en geitenbeslagen tegen blauwtong te bekostigen” vervangen door de woorden “de vaccinatie van de schapen- en rundveebeslagen tegen blauwtong te bekostigen”.*

Dit amendement strekt ertoe de geitenbeslagen weg te laten. Geiten zijn minder vatbaar voor blauwtong dan runderen en schapen. De indieners zijn van oordeel dat de aandacht naar de meest dringende gevallen dient te gaan.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het geamendeerde verzoek 1 wordt vervolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

##### Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen geformuleerd.

Verzoek 2 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

##### Verzoek 2/1 (nieuw)

*Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendement nr. 10 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe stekt een nieuw verzoek 2/1 in te voegen.*

Het blauwtongvirus raakt de professionele dierenhouders in hun hart raakt. Het raakt hen ook financieel

### III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

#### a. Considérants

##### Considérants A à Z

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à Z sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

#### b. Dispositif

##### Demande 1

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR) présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0492/002) qui tend à remplacer les mots “les frais de vaccination des troupeaux ovins, bovins et caprins” par les mots “les frais de vaccination des troupeaux ovins et bovins”.*

Cet amendement tend à supprimer la référence aux caprins. Les chèvres sont en effet moins sensibles à la fièvre catarrhale que les bovins et les ovins. Les auteurs de l'amendement considèrent qu'il est important de se concentrer sur les cas les plus urgents.

L'amendement n° 1 est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

La demande 1 modifiée est ensuite adoptée par 15 voix et une abstention.

##### Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2 est adoptée par 15 voix et une abstention.

##### Demande 2/1 (nouvelle)

*Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 10 (DOC 56 0492/002) tendant à insérer une demande 2/1.*

Le virus de la fièvre catarrhale ébranle le cœur des éleveurs professionnels, mais il les touche aussi sur le

aangezien het om (een deel van) hun broodwinning gaat. Dat geldt in zekere mate eveneens voor particuliere diereneigenaars. Ook zij kunnen geconfronteerd worden met dieren die besmet raken met het blauwtongvirus. Uit praktijkgetuigenissen van dierenartsen blijkt dat dit kan leiden tot schrijnende toestanden. Het is daarom belangrijk particulieren duidelijk te informeren over de risico's en de bewarende maatregelen die ze kunnen nemen om besmettingen te voorkomen. Eén van de zaken die ze kunnen doen is ook hun dieren laten vaccineren. Het is van belang dat de overheid de particulieren aanmoedigt om dat te doen indien de risico's op besmettingen hoog zijn. De dierenartsen kunnen hierbij nuttige adviezen verlenen en de particulieren aanraden om te vaccineren.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg wordt een nieuw verzoek 2/1 ingevoegd.

### Verzoek 3

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR) dienen amendement nr. 2 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt oorspronkelijke verzoek 3 te vervangen, aangezien het ingevolge de bevoegdheidsverdeling inzake landbouw de gewesten toekomt economische verliezen te compenseren.*

Om de verzoeken 1 en 2 te verwijderen, wordt de regering verzocht te voorzien in een uitzonderlijk en eenmalig budget van 40 miljoen euro om de kosten te dekken van de registratie, de vaccinatie, het toezicht op de vaccinatie door de erkende verenigingen, een helder communicatieplan om de vaccinatie te optimaliseren en een voorafgaande vergoeding voor de volledige en verplichte vaccinatie van schapen en runderen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Verzoek 3 wordt aldus vervangen.

### Verzoek 4

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR) dienen amendement nr. 3 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt dit verzoek te schrappen. Ingevolge de bevoegdheidsverdeling inzake landbouw komt het de gewesten toe economische verliezen te compenseren.*

plan financier, puisque leurs animaux sont (en partie) leur gagne-pain. Les particuliers qui possèdent des animaux en sont toutefois victimes également dans une certaine mesure. Leurs animaux peuvent eux aussi être infectés par le virus de la fièvre catarrhale. Il ressort de témoignages recueillis par des vétérinaires que cela peut conduire à des situations dramatiques. Il est donc important d'informer correctement les particuliers des risques et des mesures conservatoires qu'ils peuvent prendre pour éviter les infections. La vaccination de leurs animaux fait partie de ces mesures. Il incombe aux autorités publiques de les encourager à le faire si les risques d'infection sont élevés. Les vétérinaires peuvent être de bon conseil à cet égard et recommander la vaccination aux particuliers.

L'amendement n° 10 est adopté par 15 voix et une abstention.

En conséquence, une demande 2/1 est insérée.

### Demande 3

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR) présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0492/002) tendant à remplacer la demande 3 initiale étant donné qu'en raison de la répartition des compétences en matière agricole, c'est aux Régions qu'il incombe d'indemniser les pertes économiques.*

Pour réaliser le point 1 et le point 2, le gouvernement est invité à prévoir un budget exceptionnel et unique de 40 millions d'euros, couvrant les frais de l'enregistrement, de la vaccination, du suivi de la vaccination par les associations agréées, un plan de communication précis pour optimiser la vaccination et un forfait d'intervention dans la vaccination complète et obligatoire des ovins et des bovins.

L'amendement n° 2 est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

La demande 3 est donc remplacée.

### Demande 4

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR) présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0492/002) tendant à supprimer cette demande. Les auteurs de l'amendement à l'examen indiquent que la répartition des compétences en matière agricole confie aux Régions l'indemnisation des pertes économiques.*

De streepjes 1, 2, 3, 5 en 6 vallen onder de bevoegdheid van de gewesten.

Inzake streepje 4 komt het erop aan het model van het Sanitair Fonds te behouden om andere ziekten die moeten worden uitgeroeid te voorkomen, alsook om de solidariteit tussen veehouders te behouden. Bovendien bedragen de reserves in het Fonds Runderen thans minder dan de in december 1996 door de Ministerraad bepaalde bovengrens, als gevolg van de verschillende crisissen die de sector hebben getroffen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Verzoek 4 wordt aldus geschrapt.

#### Verzoek 5

*Mevrouw Irina De Knop (Open Vld)* dient amendement nr. 12 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt het derde gedachtestreepje te schrappen.

Voor de spreekster is het uitgangspunt van het voorstel van resolutie de schadeloosstelling van veehouders wiens dieren het slachtoffer werden van het blauwtongvirus. Dat impliceert eveneens dat er enkele aanbevelingen worden opgenomen die de veerkracht van de veehouderij versterken op het vlak van dierengezondheid. Gezonide dieren zijn immers een absolute voorwaarde om onze veehouderijen te vrijwaren van grote economische verliezen.

Het is echter niet de bedoeling dat dit voorstel van resolutie aangewend wordt om de kar inhoudelijk te overladen en de algemene klimaatproblematiek hierin te willen vervatten. Dit is een zeer ernstig thema dat een geïntegreerde aanpak behoeft, het voorliggende probleem wordt hoogstens indirect beïnvloed door de klimaatproblematiek. De spreekster wenst daarom dit punt uit het voorstel van resolutie te schrappen.

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR)* dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt het verzoek accurater te formuleren. De epidemiologische surveillance is immers al goed ontwikkeld en kan indien in de toekomst worden aangepast of uitgebreid.

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR)* dienen amendement nr. 7 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt het laatste gedachtestreepje te vervangen door “- de samenwerking met de andere lidstaten en met het Verenigd Koninkrijk intensiveren.”

Les premier, deuxième, troisième, cinquième et sixième tirets relèvent de la compétence des Régions.

En ce qui concerne le quatrième tiret, il est important de conserver le modèle du Fonds sanitaire pour prévenir d'autres maladies devant être éradiquées, et de conserver la solidarité entre les éleveurs. En outre, le Fonds Bovins est actuellement en dessous du plafond de réserve fixé par le Conseil des ministres en décembre 1996, en raison des différentes crises qui ont traversé le secteur.

L'amendement n° 3 est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

En conséquence, la demande 4 est abrogée.

#### Demande 5

*Mme Irina De Knop (Open Vld)* présente l'amendement n° 12 (DOC 56 0492/002) tendant à supprimer le troisième tiret.

L'intervenante estime que l'objet initial de la proposition de la résolution est l'indemnisation des éleveurs dont les animaux ont été victimes du virus de la fièvre catarrhale. Il en découle qu'il convient également qu'elle contienne quelques recommandations visant à renforcer la résilience des élevages dans le domaine de la santé animale. La bonne santé des animaux constitue en effet une condition à remplir *sine qua non* pour protéger nos exploitations contre certains risques de pertes économiques considérables.

Cette proposition de résolution ne peut toutefois pas aller trop loin et inclure la problématique générale du climat. Cette dernière constitue un thème extrêmement sérieux qui nécessite une approche intégrée, et le problème à l'examen est tout au plus indirectement influencé par la problématique climatique. C'est pourquoi l'intervenante souhaite supprimer cette demande de la proposition de résolution.

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR)* présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0492/002) tendant à formuler cette demande avec plus de précision. La surveillance épidémiologique est en effet déjà poussée et, au besoin, elle pourra encore être adaptée ou étendue à l'avenir.

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR)* présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0492/002) tendant à remplacer le dernier tiret par “- d'intensifier la coopération avec les autres États membres et le Royaume-Uni;”.

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR) dienen amendement nr. 6 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt in het tweede streepje, de woorden “het onderzoek naar” te vervangen door de woorden “de winterscreening op”.*

De indieners brengen een verduidelijking aan.

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR) dienen amendement nr. 5 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen met het volgende streepje “- een eenduidig en bevattelijk communicatieplan uitwerken.”*

*Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendement nr. 11 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt in de inleidende zin tussen de woorden “veehouderij” en de woorden “op lange termijn”, de woorden “op het vlak van dierengezondheid” in te voegen.*

*De spreekster pleit voor een totaalstrategie voor de schadeloosstelling van verliezen als gevolg van blauwtong. Dat impliceert eveneens dat er enkele aanbevelingen worden opgenomen die de veerkracht van de veehouderij versterken op het vlak van dierengezondheid. Gezonde dieren zijn immers de absolute voorwaarde om onze veehouderijen te vrijwaren van grote economische verliezen.*

Mevrouw De Knop kiest er explicet voor om te benadrukken dat dit punt op de dierengezondheid slaat. Het kan niet de bedoeling zijn om via een voorstel van resolutie dat uitgaat van een dierengezondheidsprobleem de volledige economische situatie van de veehouderij te vatten. De economische situatie van de veehouderij is houdt verband met talrijke elementen die in de context van het blauwtongvirus niet ter zake doen. Een aantal van deze elementen behoren trouwens tot de bevoegdheid van de gewesten en zelfs tot het Europese niveau.

De volledige economische positie van de rundveehouderij verdient zeker een debat, maar op de juiste fora.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR) présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0492/002) tendant à insérer, dans le deuxième tiret, le mot “winterscreening” après le mot “recherche”.*

Les auteurs apportent une clarification.

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR) présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0492/002) tendant à compléter la demande par le tiret suivant “- d'élaborer un plan de communication univoque et compréhensible”.*

*Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 11 (DOC 56 0492/002) tendant à insérer, dans la phrase introductory, les mots “sur le plan de la santé animale” entre les mots “de l'élevage” et les mots “et de réduire”.*

*L'intervenante préconise la mise en place d'une stratégie globale de réparation des pertes engendrées par la fièvre catarrhale. Cette stratégie implique également de formuler certaines recommandations pour renforcer la résilience de l'élevage sur le plan de la santé animale. Il est en effet impératif d'avoir des animaux en bonne santé pour préserver nos élevages de lourdes pertes économiques.*

Mme De Knop choisit délibérément de mettre en avant la santé animale dans la demande précitée. Il ne saurait être question d'aborder dans le cadre d'une proposition de résolution portant sur un problème de santé animale la situation économique de l'élevage dans son ensemble, dès lors qu'elle englobe de nombreux éléments qui ne sont aucunement liés au virus de la fièvre catarrhale, et dont toute une série relèvent d'ailleurs de la compétence des Régions et même de l'Union européenne.

La situation économique globale des élevages bovins mérite très certainement un débat, mais celui-ci doit avoir lieu au sein des assemblées compétentes.

L'amendement n° 12 est adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 4 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 7 est adopté par 14 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 6 est adopté par 15 voix et une abstention.

Amendment nr. 5 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendment nr. 11 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek wordt vervolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

#### *Verzoek 6 (nieuw)*

*De heer Benoît Piedboeuf en mevrouw Julie Taton (MR) dienen amendment nr. 8 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen, luidende:*

“6. de dierenartsen bij de vaccinatiestrategie te betrekken via de dierengezondheidsverenigingen DGZ en ARSIA, die de essentiële schakel vormen in de vaccinatiestrategie, en hen in staat te stellen vaccins te verstrekken door ze ofwel zelf toe te dienen, ofwel te leveren in het kader van delegatie-overeenkomsten.”

*Mevrouw Katleen Bury (VB) dient amendment nr. 9 (DOC 56 0492/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen, luidende:*

“6. de bedrijfsdierenartsen te beschouwen als een onmisbare schakel in een correct uitgevoerde vaccinatiecampagne, die zelf de verschillende vaccins toedienen en registreren en deze niet aan derden kunnen verschaffen, ook niet in het kader van de bedrijfsbegeleiding.”

Er moet voor gezorgd worden dat de dierenartsen de vaccins toedienen. Dit mag niet aan de veehouders worden overgelaten. De dierenartsen zullen de vaccinaties correct uitvoeren, dierenartsen zorgen er ook voor dat er geen vaccins gemengd worden, ze zijn ook het best geplaatst om op te treden in geval van eventuele bijwerkingen, de spreekster denkt daarbij aan een anafylactische shock. Dierenartsen zijn een onmisbare schakel in een correct uitgevoerde vaccinatiecampagne, dierenartsen dienen zelf de verschillende vaccins toe en staan ook in voor de registratie. Vaccins worden niet aan derden verschaft in het kader van de bedrijfsbegeleiding.

*Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) dient amendment nr. 13 (DOC 56 0492/002) in dat ertoe strekt samen met de gewestelijke ministers bevoegd voor Landbouw de Europese Commissie tot andere inzichten te laten komen over haar weigering de Europese crisisreserve te kunnen aanspreken om de economische schokken die Belgische dierenhouders ervaren ten gevolge van het blauwtongvirus te compenseren.*

L'amendement n° 5 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 11 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

La demande, telle qu'elle a été modifiée, est ensuite adoptée par 15 voix et une abstention.

#### *Demande 6 (nouvelle)*

*M. Benoît Piedboeuf et Mme Julie Taton (MR) présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 0492/002) tendant à insérer une nouvelle demande rédigée comme suit:*

“6. d'intégrer les vétérinaires dans la stratégie de vaccination, au travers des associations de santé animale DGZ et ARSIA, qui sont le maillon essentiel de la stratégie de vaccination, et de leur permettre de délivrer les vaccins, que ce soit en les administrant ou en les fournissant dans le cadre des contrats de délégation.”.

*Mme Katleen Bury (VB) présente l'amendement n° 9 (DOC 56 0492/002) tendant à insérer une nouvelle demande rédigée comme suit:*

“6. de considérer les vétérinaires d'exploitation comme un maillon indispensable de la mise en œuvre correcte des campagnes de vaccination, ces vétérinaires étant chargés d'administrer les vaccins et de procéder à leur enregistrement, et ne pouvant pas les fournir à des tiers, même dans le cadre de la guidance vétérinaire.”.

*L'intervenante indique qu'il convient de veiller à ce que les vaccins soient administrés par les vétérinaires. Cette tâche ne peut pas être confiée aux éleveurs. Les vétérinaires administreront correctement les vaccins, sans les mélanger. Ils sont également les mieux placés pour intervenir en cas d'effets indésirables éventuels, par exemple en cas de choc anaphylactique. Les vétérinaires sont un maillon indispensable de la mise en œuvre correcte des campagnes de vaccination. Outre l'administration des vaccins, ils assureront leur enregistrement. Les vaccins ne peuvent pas être fournis à des tiers dans le cadre de la guidance vétérinaire.*

*Mme Irina De Knop (Open Vld) présente l'amendement n° 13 (DOC 56 0492/002) tendant à exhorter la Commission européenne, conjointement avec les ministres régionaux ayant l'Agriculture dans leurs attributions, à reconstruire son refus de permettre le recours à la réserve de crise européenne pour compenser les chocs économiques auxquels les éleveurs belges sont confrontés en raison du virus de la fièvre catarrhale.*

*De spreekster benadrukt dat in Italië de crisissteun wel is toegestaan voor een bedrag van 46,7 miljoen euro.*

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Bijgevolg worden twee nieuwe verzoeken in het voorstel van resolutie opgenomen.

\*  
\* \* \*

Het gehele geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters;

MR: Daniel Bacquelaine, Julie Taton;

PS: Lydia Mutyebé Ngoyi, Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Natalie Eggermont;

Les Engagés: Jean-François Gatelier, Anne Pirson;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Irina De Knop.

*Hebben tegengestemd:*

*Nihil.*

*L'intervenante souligne que cette aide de crise a bien été accordée à l'Italie pour un montant de 46,7 millions d'euros.*

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'amendement n° 13 est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

En conséquence, deux nouvelles demandes sont insérées dans la proposition de résolution.

\*  
\* \* \*

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légitique, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters;

MR: Daniel Bacquelaine, Julie Taton;

PS: Lydia Mutyebé Ngoyi, Patrick Prévot;

PVDA-PTB: Natalie Eggermont;

Les Engagés: Jean-François Gatelier, Anne Pirson;

cd&v: Leentje Grillaert;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Irina De Knop.

*Ont voté contre:*

*Nihil.*

*Hebben zich onthouden:*

VB: Katleen Bury, Dominiek Sneppe;

Vooruit: Jan Bertels.

*De rapportrice,*

Julie Taton

*De voorzitters,*

Patrick Prévot

Kathleen Depoorter (a.i.)

*Se sont abstenus:*

VB: Katleen Bury, Dominiek Sneppe;

Vooruit: Jan Bertels.

*La rapporteure,*

Julie Taton

*Les présidents,*

Patrick Prévot

Kathleen Depoorter (a.i.)