

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de aanpak
van misbruiken in de fiscale regeling
voor erkende deelplatformen**

(ingediend door mevrouw Anja Vanrobaeys en
de heer Joris Vandenbroucke)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la lutte
contre l'application abusive du régime fiscal
des plateformes collaboratives agréées**

(déposée par Mme Anja Vanrobaeys et
M. Joris Vandenbroucke)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal wijzigingen, de tekst over van het voorstel DOC 55 2539/001.

Als gevolg van de vernietiging van de regeling voor “het belastingvrij bijklussen” door het Grondwettelijk Hof¹, heeft de wet van 20 december 2020 houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen² een specifieke belastingregeling in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna “WIB 92”) ingeschreven voor de diensten die een particulier, buiten het kader van zijn beroepswerkzaamheid, aan een andere particulier levert door tussenkomst van een erkend elektronisch platform.

Hierdoor geldt vanaf 1 januari 2021 voor die activiteiten een afzonderlijk belastingtarief van 20 % voor de in aanmerking komende netto-inkomsten, waarop 50 % kostenforfait wordt afgetrokken. Volgens die fiscale regeling met betrekking tot de deeleconomie is men niet onderworpen aan het wettelijk sociaal statuut der zelfstandigen wanneer cumulatief volgende voorwaarden vervuld zijn:

a) de diensten worden uitsluitend verleend aan natuurlijke personen die niet optreden in het kader van hun eigen beroepsbezigheid;

b) de diensten komen uitsluitend tot stand door de tussenkomst van een erkend elektronisch platform of een elektronisch platform dat door een overheid wordt georganiseerd;

c) de activiteit genereert beperkte inkomsten, dit is niet meer dan 7460 euro per jaar (geïndexeerd brutobedrag) en deze inkomsten moeten op fiscaal vlak beschouwd worden als diverse inkomsten;

d) de vergoedingen wordt enkel door het platform of door de tussenkomst van dat platform betaald, en niet rechtstreeks tussen de consument en de particuliere aanbieder.

In alle andere gevallen, zoals bijvoorbeeld het leveren van diensten aan bedrijven of het niet werken via een erkend platform, zijn op sociaal en fiscaal vlak de regels als zelfstandige in bij- of hoofdberoep van toepassing. Alhoewel de wet uitdrukkelijk stelt dat het in geen geval mag gaan om een beroepsbeoefenaar die een dienst

¹ Gwh 23 april 2020, nr. 53/2020.

² 2 Bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 30 december 2020.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, moyennant quelques modifications, le texte de la proposition DOC 55 2539/001.

Suite à l’annulation du régime relatif aux “activités complémentaires exemptées d’impôts” par la Cour constitutionnelle¹, la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes² a inscrit un régime fiscal spécifique dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92 ci-après) pour les services rendus par un particulier à un autre particulier en dehors de son activité professionnelle et par l’intermédiaire d’une plateforme électronique agréée.

Il en résulte que, depuis le 1^{er} janvier 2021, ces activités sont soumises à un taux d’imposition distinct de 20 % qui s’applique aux revenus nets entrant en considération, revenus dont un forfait de 50 % est déduit pour les frais encourus. En vertu de ce régime fiscal relatif à l’économie collaborative, le contribuable n’est pas soumis au statut social légal des travailleurs indépendants si les conditions suivantes sont cumulativement réunies:

a) les services sont uniquement rendus à des personnes physiques qui n’agissent pas dans le cadre de leur activité professionnelle;

b) les services sont uniquement rendus dans le cadre de conventions qui ont été conclues par l’intermédiaire d’une plateforme électronique agréée ou d’une plateforme électronique organisée par une autorité publique;

c) l’activité génère des revenus ne dépassant pas 7460 euros par an (montant brut indexé) et ces revenus doivent être fiscalement considérés comme des revenus divers;

d) les indemnités sont uniquement payées par la plateforme ou par l’intermédiaire de la plateforme, et pas directement par le consommateur au prestataire particulier.

Dans tous les autres cas, par exemple quand des services sont fournis à des entreprises ou ne sont pas fournis par l’intermédiaire d’une plateforme agréée, les règles sociales et fiscales applicables aux travailleurs indépendants à titre complémentaire ou principal s’appliquent. Bien que la loi dispose expressément qu’il

¹ Cour constitutionnelle, 23 avril 2020, n° 53/2020.

² Publiée au *Moniteur belge* du 30 décembre 2020.

levert aan eigen klanten, gebruiken multinationale ondernemingen zoals Deliveroo en Uber dit statuut voor hun fietskoeriers die aan huis maaltijden leveren bij klanten die aangemeld zijn op de applicaties van de genoemde ondernemingen.

Meer dan 85 % van de fietskoeriers bij die multinationale ondernemingen werken onder dit P2P-statuuut (P2P: *peer-to-peer*). Nochtans bevestigt ook de circulaire 2021/C/44 betreffende de deeleconomie van de FOD Financiën van 18 mei 2021³ dat dit P2P-statuuut eerder een soort vergoeding is voor klusjes of diensten tussen particulieren. Wie onder dit statuut valt, is dan ook vrijgesteld van de sociale bijdragen voor zelfstandigen indien men in totaal 7460 euro op jaarbasis verdient bij de verschillende deelplatformen. Men betaalt op dit bedrag ook beperkt belastingen.

Het is ook de reden waarom de arbeidsrechtbank en het Arbeidshof van Brussel in de zaak Deliveroo respectievelijk op 8 december 2021⁴ en 21 december 2023 hebben beslist dat dit statuut niet van toepassing kan zijn op hun fietskoeriers. Volgens de arbeidsrechtbank mag Deliveroo dit fiscaal gunstige regime niet meer gebruiken want het is niet omdat zij erkend zijn als P2P-deelplatform dat alle activiteiten via dit platform automatisch P2P zijn. Ook het Arbeidshof bevestigt deze zienswijze en oordeelde dat de voorwaarden voor de toepassing van de regeling inzake de deeleconomie niet vervuld zijn voor Deliveroo. Aangezien die voorwaarden niet vervuld zijn, moet volgens het Arbeidshof bijgevolg de aard van de arbeidsrelatie tussen Deliveroo en haar koeriers beoordeeld worden op basis van de algemene en/of specifieke criteria van de Programmawet (I) van 27 december 2006. Op basis van die beoordeling komt zij tot het besluit dat de koeriers van Deliveroo werknemers zijn.

Nochtans had de FOD Financiën, na eerdere bezwaren, eind september 2019 beslist dat fietskoeriers van Deliveroo en Uber wel onder het fiscaal P2P-statuuut mochten werken als de voorwaarden ervan strikt zouden worden nageleefd. Omwille van die bezwaren, kregen de fietskoeriers dat jaar uitstel om hun inkomsten aan te geven. Ondanks voornoemde rechtspraak, blijft de FOD Financiën zowel voor Deliveroo als Uber vasthouden aan de rulings die ze in 2019 daarover met hen afsloten.

³ https://www.stradalex.com/nl/sl_src_publ_leg_spffin/document/circ_legir20210518_2021C44-nl

⁴ Arbrb. Brussel (Fr.), 8 december 2021, AR 19/5.070/A.

ne peut en aucun cas s'agir d'un professionnel qui rend un service à sa propre clientèle, certaines entreprises multinationales telles que Deliveroo et Uber recourent à ce statut pour leurs coursiers à vélo qui livrent des repas à domicile chez des clients qui utilisent les applications de ces entreprises.

Plus de 85 % des coursiers à vélo de ces entreprises multinationales travaillent sous ce régime P2P (*peer-to-peer*) de l'économie collaborative. Or, la circulaire 2021/C/44 du SPF Finances du 18 mai 2021 concernant l'économie collaborative³ confirme également que le régime P2P vise plutôt une forme de rémunération pour de petits travaux ou des services effectués entre particuliers. Toute personne relevant de ce régime est dès lors dispensée de payer les cotisations sociales applicables aux travailleurs indépendants, pour autant que le montant total gagné au travers des différentes plateformes n'excède pas 7460 euros par an. Les impôts payés sur ce montant sont également limités.

C'est également la raison pour laquelle le tribunal du travail et la Cour du travail de Bruxelles ont respectivement considéré, dans le jugement et l'arrêt rendus dans l'affaire Deliveroo les 8 décembre 2021⁴ et 21 décembre 2023, que cette entreprise ne peut pas appliquer ce régime à ses coursiers à vélo. Le tribunal du travail estime que Deliveroo ne peut plus recourir à ce régime fiscal favorable au motif qu'il ne découle pas de son agrément en tant que plateforme P2P que toutes les activités qu'elle exerce au travers de cette plateforme relèvent automatiquement de l'économie collaborative. La Cour du travail a abondé en ce sens, en estimant elle aussi que les conditions d'application du régime de l'économie collaborative n'étaient pas remplies dans le cas de Deliveroo. Par conséquent, selon la Cour du travail, la nature de la relation de travail entre Deliveroo et ses coursiers doit être appréciée au regard des critères généraux et/ou spécifiques prévus par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006. La Cour en conclut qu'en l'espèce, les coursiers de Deliveroo sont des travailleurs salariés.

Après avoir examiné plusieurs plaintes à ce sujet, le SPF Finances avait pourtant décidé, fin septembre 2019, que les coursiers à vélo de Deliveroo et Uber pouvaient travailler sous le régime fiscal P2P pour autant que les conditions pour en bénéficier soient scrupuleusement respectées. Compte tenu du dépôt desdites plaintes, les coursiers avaient obtenu un report d'un an pour déclarer leurs revenus. Malgré la jurisprudence précitée, le SPF Finances s'en tient aux rulings qu'il a conclus en la matière avec Deliveroo et Uber en 2019.

³ https://www.stradalex.com/fr/sl_src_publ_leg_spffin/document/circ_legir20210518_2021C44-fr

⁴ Trib. trav. Bruxelles (Fr.), 8 décembre 2021, R.G. 19/5.070/A

Daardoor is er nog altijd niets veranderd op het terrein. De meeste koeriers blijven verder werken onder het peer-to-peerstatuut (P2P), terwijl dat statuut juridisch niet van toepassing is. Bovendien blijkt uit diverse onderzoeken en reportages dat misbruiken van dit statuut aan de basis liggen van tal van wantoestanden. Uit het onderzoek van VUB onderzoeker Elief Vandevenne⁵ blijkt dat het onderverhuren van accounts aan mensen zonder papieren, zelfs minderjarigen, een courante praktijk is, zeker in Brussel. Ook wordt via het verhuren van nepaccounts de fiscale grens overschreden van wat in dit kader fiscaal gunstig mag worden bijverdiend.

De resultaten van dit onderzoek werden bevestigd door de Terzake-reportage van 28 oktober 2021⁶ waarop een minderjarige fietskoerier werd gevolgd en andere koeriers toegaven dat er betaald wordt voor valse profielen op de app. Ook socioloog Herman Loos die een jaar lang als fietskoerier werkte, bevestigt die misbruiken in zijn boek "Homo Deliveroo"⁷. Hij spreekt over accounts die twaalf uur per dag actief zijn en door verschillende gebruikers worden gedeeld, ofwel door mensen zonder papieren, ofwel door minderjarigen, ofwel om onder een andere naam de fiscaal vrijgestelde grens te overschrijden. De verhuur van accounts gebeurt via interne Whatsapp- of Facebookgroepen. Naar aanleiding van die reportages stelde Deliveroo dat er een controle gebeurt op wie de app gebruikt, maar voor de arbeidsrechtbank in Brussel werd het zelfstandigenstatuut door dezelfde onderneming Deliveroo bepleit met het argument dat de accounts wel degelijk mogen worden onderverhuurd aan andere fietskoeriers. Maar het gebruik van valse accounts werd in de zomer van 2024 nogmaals bevestigd door een onderzoek van de krant "De Tijd"⁸. Zij kregen toegang tot besloten Facebookgroepen waarop handel wordt gevoerd in toegang tot bezorgersaccounts van Deliveroo en Uber Eats. Mensen zonder papieren en minderjarigen doen het om te kunnen werken, anderen betalen om de login van een "collega" om belastingen te ontwijken.

Ondanks die misbruiken is de erkenning van een deelplatform alleen afhankelijk van de strikte naleving van een reeks formele voorwaarden. Uit het antwoord

En conséquence, rien n'a encore changé sur le terrain. La plupart des coursiers à vélo continuent d'exercer leur travail sous le régime P2P alors que, juridiquement, celui-ci n'est pas applicable. De plus, il ressort de plusieurs reportages et études que le recours abusif à ce régime est à l'origine de nombreuses situations intolérables. Une étude réalisée par Elief Vandevenne, chercheuse à la VUB, indique que la sous-location de comptes à des sans-papiers, voire à des mineurs, est monnaie courante, certainement à Bruxelles.⁵ De plus, la location de faux comptes permet de dépasser la limite fiscale du montant pouvant être gagné à titre de revenus complémentaires dans ce régime fiscalement avantageux.

Les résultats de cette étude ont été confirmés par le reportage de l'émission *Terzake* du 28 octobre 2021⁶, dans le cadre de laquelle un coursier à vélo mineur a été suivi et où d'autres coursiers ont reconnu qu'il était possible d'acheter de faux profils sur l'application. Le sociologue Herman Loos, qui a travaillé durant un an comme coursier à vélo, confirme ces abus dans son livre "Homo Deliveroo"⁷. Il évoque des comptes actifs pendant douze heures par jour et partagés par plusieurs utilisateurs: sans-papiers, mineurs ou personnes identifiées sous un autre nom pour dépasser la limite exonérée fiscalement. Les comptes sont loués au travers de groupes Whatsapp ou Facebook internes. À la suite de ces reportages, Deliveroo a indiqué que les utilisateurs de son application faisaient aujourd'hui l'objet d'un contrôle, mais cette entreprise a défendu, devant le tribunal du travail de Bruxelles, le statut de travailleur indépendant en faisant valoir que les comptes pouvaient effectivement être sous-loués à d'autres coursiers à vélo. Néanmoins, l'utilisation de faux comptes a une nouvelle fois été confirmée à l'été 2024 par une enquête du quotidien "De Tijd"⁸. Les journalistes ont pu pénétrer des groupes Facebook fermés où l'accès à des comptes de livreurs de Deliveroo et d'Uber Eats est commercialisé. Des sans-papiers et des mineurs y ont recours pour travailler, d'autres paient pour utiliser l'identifiant d'un "collègue" et éluder l'impôt.

En dépit de ces abus, l'agrément d'une plateforme collaborative est soumis au respect strict d'une série de conditions formelles. Il ressort de la réponse du

⁵ VANDEVENNE, E., Master's Thesis VUB, "Measuring employment precariousness among platform-based food couriers in Brussels. A pilot study combining fieldwork with survey data", 2 augustus 2021.

⁶ <https://www.vrt.be/vrtnu/a-z/terzake/2021/terzake-d20211028/>

⁷ LOOS, H., *Homo Deliveroo*, Antwerpen, Epo Uitgeverij, 2021, 144p.

⁸ <https://www.tijd.be/ondernemen/voeding-drank/maaltijdkoeriers-plegen-identiteitsfraude-om-belastingen-te-ontduiken/10.557.588.html#:~:text=Bij%20Deliveroo%20en%20Uber%20Eats,en%20zo%20belastingen%20te%20ontwijken>

⁵ VANDEVENNE, E., "Measuring employment precariousness among platform-based food couriers in Brussels. A pilot study combining fieldwork with survey data", 2 août 2021 (thèse de Master à la VUB).

⁶ <https://www.vrt.be/vrtnu/a-z/terzake/2021/terzake-d20211028/>

⁷ LOOS, H., *Homo Deliveroo*, Anvers, éditions Epo, 2021, p. 144.

⁸ <https://www.tijd.be/ondernemen/voeding-drank/maaltijdkoeriers-plegen-identiteitsfraude-om-belastingen-te-ontduiken/10.557.588.html#:~:text=Bij%20Deliveroo%20en%20Uber%20Eats,en%20zo%20belastingen%20te%20ontwijken>

van de minister van Financiën op onze schriftelijke vraag⁹ blijkt dan ook dat er sinds 2017 slechts 14 erkenningen van de 123 zijn ingetrokken en dat die alleen zijn gebeurd wegens stopzetting van de activiteiten, het verdwijnen van de website of op vraag van de vennootschap. Het is wel zo dat de erkenning van een platform en de toepassing van het gunstig belastingstelsel van de deeleconomie voor de dienstverleners afzonderlijk moeten worden bekeken omdat zij verschillende voorwaarden stellen. Een erkenning van een elektronisch platform geeft niet automatisch recht op de toepassing van het gunstig belastingstelsel voor particulieren die het elektronisch platform gebruiken om hun diensten te verlenen. Maar uit dezelfde vraag blijkt ook nog dat, alhoewel de administratie zich bewust is van de risico's dat de maximale inkomensgrens wordt overschreden, er tot nu toe geen specifieke controleactie bestaat op de bedrijfsvoorheffing en belastingen die door de erkende deelplatformen worden ingehouden en doorgestort. De administratie zou nu wel aan een selectie van dossiers werken in het kader van de controle op de inkomstenjaren 2019 en 2020. Dit heeft tot gevolg dat de fietskoerier, die al onder preciaire arbeidsomstandigheden werkt, nog meer in de onzekerheid vervalt.

Wegens de rechtspraak in verschillende Europese landen, heeft het Europees parlement op 24 april 2024 een nieuwe richtlijn aangenomen¹⁰ dat uitgaat van een weerlegbaar vermoeden van dienstverband. Dezelfde redenering werd in het verleden ook al bevestigd door het advies van de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie (CAR)¹¹ die geoordeeld heeft dat de door het Deliveroo-platform voorgestelde nadere arbeidsvoorwaarden onverenigbaar zijn met de kwalificatie "zelfstandige arbeid". Met het voorstel van de Europese Commissie in de hand, heeft de vorige federale regering in de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen zich voorgenomen om de schijnzelfstandigheid op de erkende platformen te bestrijden door acht criteria vast te leggen op basis waarvan bepaald kan worden wie als werknemer en als zelfstandige mag worden beschouwd. Alle professionele platformwerkers krijgen ook een verzekering bij een arbeidsongeval. Maar die regeling moet ook afgestemd worden op de fiscale P2P-regeling. Daarom wordt in dit voorstel van resolutie de regering verzocht een en

ministre des Finances à notre question écrite⁹ que seuls 14 agréments de plateformes, sur un total de 123, ont été retirés depuis 2017 et que ces retraits ont résulté uniquement d'une cessation des activités, de la disparition du site internet ou d'une demande émanant de la société elle-même. Il est vrai cependant que l'agrément d'une plateforme, d'une part, et l'application du régime fiscal préférentiel de l'économie collaborative aux prestataires de services du secteur, d'autre part, doivent être considérés isolément, dès lors qu'ils sont assortis de conditions différentes. L'agrément d'une plateforme électronique ne donne pas automatiquement droit à l'application du régime fiscal préférentiel aux personnes qui utilisent cette plateforme pour proposer leurs services. Il ressort toutefois de la même réponse du ministre que, bien que l'administration soit consciente des risques de dépassement du plafond de revenus, il n'existe jusqu'à présent pas de contrôle spécifique concernant le prélèvement du précompte professionnel et d'autres impôts effectué par les plateformes collaboratives. L'administration examinerait toutefois en ce moment certains dossiers dans le cadre du contrôle portant sur les années de revenus 2019 et 2020. Il en résulte que pour les coursiers à vélo, qui travaillent déjà dans des conditions précaires, l'incertitude augmentera encore.

Suite à la jurisprudence intervenue dans plusieurs pays européens, le Parlement européen a adopté, le 24 avril 2024, une nouvelle proposition de directive¹⁰, basée sur une présomption réfragable de relation de travail. Le même raisonnement avait déjà été confirmé par le passé par l'avis de la Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT)¹¹, qui avait jugé que les modalités d'organisation du travail proposées par la plateforme Deliveroo étaient incompatibles avec la qualification de "travail indépendant". Fort de la proposition de la Commission européenne, le précédent gouvernement fédéral s'est engagé, au travers de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail, à combattre le phénomène des faux indépendants sur les plateformes collaboratives agréées en établissant huit critères sur la base desquels peut être déterminé qui doit être considéré comme travailleur salarié ou comme travailleur indépendant. Tous les travailleurs des plateformes bénéficieront par ailleurs d'une assurance contre les accidents du travail. Mais ces mesures devront également être intégrées au régime

⁹ Schriftelijke vraag nr. 574 van mevrouw Anja Vanrobaeys (zittingsperiode 55) over "Bijklassen op erkende deelplatformen – fiscale gunstregeling", *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 6 oktober 2021, nr. B065.

¹⁰ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0330_EN.html#title2

¹¹ De Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelaties (CAR) – Beslissing nr. 116 van 23 februari 2018 – Nacebel 53.200 – Overige posterijen en koeriers. <https://commissiearbeidsrelaties.belgium.be/docs/dossier-116-fr.pdf>

⁹ Question n° 574 de Mme Anja Vanrobaeys (législature 55) concernant "Les activités complémentaires sur les plateformes agréées – Régime fiscal préférentiel", publiée dans le Bulletin des questions et réponses écrites, n° B065 du 6 octobre 2021.

¹⁰ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0330_FR.html

¹¹ La Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT) – Décision n° 116 du 23 février 2018 – Nacebel 53.200 – Autres activités de poste et de courrier. <https://commissiearbeidsrelaties.belgium.be/docs/dossier-116-fr.pdf>

ander te analyseren, maar ook de controle verder op te voeren zodat de oorspronkelijke doelstelling van deze wetgeving opnieuw wordt hersteld, namelijk:

- zwartwerk tegengaan;
- een nieuwe vorm van economie stimuleren;
- de mogelijkheid creëren om zonder veel administratieve verplichtingen een beperkte activiteit uit te oefenen;
- rechtszekerheid bieden over het statuut van de dienstverleners.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

P2P. C'est la raison pour laquelle nous demandons au gouvernement de réexaminer cette problématique, mais aussi de renforcer les contrôles afin de rétablir l'objectif initial de cette législation, à savoir:

- lutter contre le travail au noir;
- stimuler une nouvelle forme d'économie;
- créer la possibilité d'exercer une activité limitée sans être confronté à d'innombrables obligations administratives;
- créer une sécurité juridique en ce qui concerne le statut des prestataires de services.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de wet van 20 december 2020 houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen;

B. overwegende dat het afzonderlijk belastingregime voor de deeleconomie via erkende platformen tot doel heeft om zowel zwartwerk tegen te gaan maar ook om nieuwe vormen van economie te stimuleren door, zonder veel administratie, een beperkte activiteit toe te laten alsmede rechtszekerheid te creëren over het statuut van de dienstverleners;

C. overwegende dat uit diverse onderzoeken en reportages blijkt dat via onderverhuur van accounts van erkende deelplatformen minderjarigen en mensen zonder papieren worden tewerkgesteld of via onderverhuur van accounts de inkomensgrens van genoemd fiscaal gunstregime wordt overschreden om zo belastingen en socialezekerheidsbijdragen te ontwijken, waardoor men zich kan afvragen of de doelstelling om het zwartwerk te bestrijden, wordt behaald;

D. gelet op het vonnis van de arbeidsrechtbank van Brussel van 8 december 2021 en het arrest van het Arbeidshof van Brussel van 21 december 2023 waarin werd geoordeeld dat de fietskoeriers het fiscaal gunstregime niet meer mogen gebruiken omdat ze geen diensten leveren tussen particulieren;

E. gelet op de Europese richtlijn van 24 april 2024 dat de lidstaten verplicht om een weerlegbaar wettelijk vermoeden van dienstverband op nationaal niveau vast te stellen, om zo het machtsevenwicht tussen het digitale arbeidsplatform en de persoon die platformwerk verricht te corrigeren;

F. gelet op de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen dat een weerlegbaar vermoeden instelt van het bestaan van een arbeidsovereenkomst in het geval werk gebeurt via een digitaal platform dat opdrachten geeft en daarnaast een verplichte arbeidsongevallenverzekering invoert voor platformwerkers;

G. overwegende dat er nood is aan een sluitende wetgeving die een einde maakt aan de misbruiken die er nu soms bestaan inzake de overschrijding van het fiscaal plafond en het werken met minderjarigen en mensen zonder papieren, maar die ook gebruikers van erkende deelplatformen zekerheid en een sterke sociale bescherming biedt;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes;

B. considérant que le régime fiscal distinct appliqué à l'économie collaborative organisée par l'intermédiaire des plateformes agréées vise à lutter contre le travail au noir mais aussi à stimuler de nouvelles formes d'économie en autorisant, sans administration excessive, l'exercice d'une activité limitée, et à créer une sécurité juridique en ce qui concerne le statut des prestataires de services;

C. considérant que, selon plusieurs études et reportages, la sous-location de comptes de plateformes collaboratives agréées est utilisée pour employer des personnes mineures et des sans-papiers, ou sert à dépasser le plafond de revenus autorisé par ce régime fiscal préférentiel pour éluder l'impôt et les cotisations de sécurité sociale, ce qui fait naître la question de savoir si l'objectif de la lutte contre le travail au noir est bien atteint;

D. considérant que le jugement du tribunal du travail de Bruxelles du 8 décembre 2021 et l'arrêt de la cour du travail de Bruxelles du 21 décembre 2023 indiquent que les coursiers à vélo ne peuvent plus bénéficier du régime fiscal préférentiel dès lors qu'ils ne fournissent pas de services entre particuliers;

E. considérant que la directive européenne du 24 avril 2024 oblige les États membres à établir une présomption légale réfragable de salariat au niveau national dans le but de corriger le déséquilibre de pouvoir entre la plateforme de travail numérique et la personne effectuant le travail via une plateforme;

F. considérant que la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail établit une présomption réfragable de l'existence d'un contrat de travail si le travail passe par une plateforme numérique donneuse d'ordres, et oblige les travailleurs de plateformes à souscrire une assurance contre les accidents du travail;

G. considérant qu'il convient d'adopter une législation efficace qui mette fin aux abus parfois observés aujourd'hui en ce qui concerne le dépassement du plafond fiscal et la mise au travail de mineurs et de personnes sans-papier, mais qui offre par ailleurs une sécurité et une forte protection sociale aux utilisateurs de plateformes collaboratives agréées;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. uitvoering te geven aan het vonnis van de arbeidsrechtbank van Brussel van 8 december 2021 en het Arbeidshof van Brussel van 21 december 2023 in de zaak Deliveroo door de rulings daarover met Deliveroo en Uber Eats in te trekken en over te gaan tot de nodige regularisaties van achterstallig loon, socialezekerheidsbijdragen en belastingen;

2. doorgedreven controles uit te voeren op de mogelijke misbruiken via het P2P-statuuut, onder meer op de onderverhuur van accounts maar ook op de bedrijfsvoorheffing die in dit kader moet worden doorgestort alsmede op de administratieve verplichtingen in het kader van artikel 321*quater*, WIB 92 (Plichten van exploitanten van een digitaal samenwerkingsplatform);

3. onderzoek te verrichten naar de omvang van het misbruik van de fiscale P2P-regeling en op basis van de resultaten na te gaan welke structurele maatregelen hiertegen kunnen worden ingezet, zoals bijvoorbeeld de intrekking van de erkenning van het platform wanneer flagrante overtredingen op de wetgeving worden vastgesteld;

4. het Rekenhof opdracht te geven om een verslag te maken over een onderzoek naar de doeltreffendheid van de fiscale P2P-regeling en de effectiviteit van het controlebeleid en tevens een kosten-batenanalyse uit te voeren over de P2P-regeling alsmede een reeks aanbevelingen te formuleren om de doeltreffendheid van de P2P-regeling te verhogen en misbruiken effectiever tegen te gaan;

5. een campagne uit te werken gericht naar de platformmedewerkers waarin hen wordt gewezen op hun rechten en plichten onder de fiscale P2P-regeling en de mogelijke fiscale gevolgen van het gebruiken van meerdere accounts;

6. een meldpunt in te stellen waar platformmedewerkers of -gebruikers potentieel misbruik van de fiscale P2P-regeling kunnen melden;

7. in het licht van de Europese initiatieven en in nauw overleg tussen de ministers van Financiën, van Werk, van Zelfstandigen en kmo's en van Sociale Zaken te bekijken hoe de regelgeving voor platformwerkers beter op elkaar kan worden afgestemd met als doel goede

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'exécuter les jugements du tribunal de travail de Bruxelles du 8 décembre 2021 et de la cour du travail de Bruxelles du 21 décembre 2023 dans l'affaire Deliveroo en mettant fin aux rulings accordés à Deliveroo et à Uber Eats et en procédant aux régularisations nécessaires en matière d'arriérés de salaire, de cotisations de sécurité sociale et d'impôts;

2. d'effectuer des contrôles approfondis pour identifier d'éventuels abus sous le statut P2P, notamment en ce qui concerne la sous-location de comptes, mais aussi le précompte professionnel qui doit être versé sous ce statut et les obligations administratives imposées par l'article 321*quater* du CIR 92 (Obligations des opérateurs de plateforme collaborative numérique);

3. d'enquêter sur l'ampleur des abus du régime fiscal P2P et de déterminer, sur la base des résultats de cette enquête, quelles mesures structurelles pourraient être mises en œuvre, par exemple le retrait de l'agrément de la plateforme lorsque des infractions flagrantes à la législation sont constatées;

4. de charger la Cour des comptes de rédiger un rapport d'enquête sur l'efficacité du régime fiscal P2P et de la politique de contrôle, et de procéder en outre à une analyse coûts-bénéfices du régime fiscal P2P, ainsi que de formuler des recommandations pour accroître l'efficacité du régime P2P et lutter plus efficacement contre les abus;

5. d'élaborer une campagne destinée aux collaborateurs des plateformes afin de les informer de leurs droits et de leurs obligations en vertu du régime fiscal P2P, ainsi que des implications fiscales éventuelles de l'utilisation de plusieurs comptes;

6. de créer un point de contact où les collaborateurs ou les utilisateurs des plateformes pourront signaler d'éventuels abus du régime fiscal P2P;

7. d'examiner, à la lumière des initiatives européennes et en étroite concertation avec les ministres ayant, dans leurs attributions, les finances, le travail, les indépendants et les PME, et les affaires sociales, comment la réglementation applicable aux travailleurs des plateformes

werkomstandigheden en de nodige sociale bescherming voor platformwerkers tot stand te brengen.

6 november 2024

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Joris Vandenbroucke (Vooruit)

pourrait être mieux coordonnée afin d'assurer de bonnes conditions de travail et la protection sociale nécessaire à ces travailleurs.

6 novembre 2024