

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 januari 2025

23 janvier 2025

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

houdende goedkeuring
van IBRD Resolutie nr. 696,
EBRD Resoluties nr. 259 en 260 en
wijziging van de Overeenkomst
tot oprichting
van de Aziatische Ontwikkelingsbank

portant approbation
de la résolution n° 696 de la BIRD,
des résolutions n° 259 et 260 de la BERD et
de la modification de l'accord
portant création
de la Banque asiatique de développement

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch**

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	6
C. Replieken en bijkomende antwoorden	8
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	6
C. Répliques et réponses complémentaires	8
III. Discussion des articles et votes.....	11

Zie:

Doc 56 0518/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 0518/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilméz, Sofie Merckx
Les Engagés	Jean-Luc Crucke, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Frank Vandenbroucke
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, licht het wetsontwerp toe waarmee wordt beoogd een aantal wijzigingen aan de statuten van drie multilaterale ontwikkelingsbanken goed te keuren. De voorgestelde wijzigingen betreffen voornamelijk de statutaire begrenzing van leningen in de Europese Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling (EBRD), de Internationale Bank voor Herstel en Ontwikkeling (IBRD) en de Aziatische Ontwikkelingsbank (ADB).

Deze wijzigingen vallen in een breder kader van hervormingen, waarbij onderzocht wordt hoe het bestaande kapitaal van de multilaterale ontwikkelingsbanken beter ingezet kan worden (de zogenaamde *G20 Capital Adequacy Frameworks review*). Sinds deze discussie in de G20 op gang is gebracht, onderzoeken de verschillende banken hoe ze dit in de praktijk kunnen brengen.

In de voorbije decennia is de manier van risicobeheer in financiële instellingen sterk geëvolueerd, alsook de inschatting van de risico's door kredietbeoordelaars en investeerders.

Bij de oprichting van de IBRD in 1944 werd de 1:1-ratio (het totale uitstaande bedrag aan leningen en garanties mag niet meer bedragen dan het eigen kapitaal en de reserves) opgenomen om investeerders gerust te stellen over het risicoprofiel van deze nieuwe instelling. Vervolgens is deze gekopieerd in latere ontwikkelingsbanken.

Het implementeren van de aanbevelingen van het G20-rapport laat de IBRD toe om meer financiële engagementen aan te gaan met hetzelfde kapitaal, zonder bijkomend beroep te hoeven doen op de aandeelhouders. De bestaande limiet vormt namelijk een rem aangezien deze de bijkomende engagementen zou afremmen en dus het efficiënter gebruik van kapitaal in de weg zou staan. De schrapping ervan betekent geen verzwakking van het risicobeheer, maar legt de verantwoordelijkheid voor het risicobeheer bij de raden van bestuur, zoals gebruikelijk bij financiële instellingen. Dit gaat dus enkel over een aanpassing van het bestuur van de instelling; er is geen financiële impact of kost voor de aandeelhouders.

Voor de EBRD is daarbij nog voorzien in een tweede wijziging, die het werkingsgebied van de instelling uitbreidt zodat ook Sub-Sahara-Afrika en Irak daartoe behoren.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, commente le projet de loi qui vise à adopter plusieurs amendements aux statuts de trois banques multilatérales de développement. Les modifications proposées concernent principalement la limitation statutaire des prêts de la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD), de la Banque internationale pour la reconstruction et le développement (BIRD) et de la Banque asiatique de développement (BAD).

Ces modifications s'inscrivent dans un cadre plus large de réformes examinant comment mieux utiliser le capital existant des banques multilatérales de développement (appelé le "*Capital Adequacy Framework*"). Depuis que cette discussion a débuté au sein du G20, les différentes banques étudient les moyens de mettre en pratique les recommandations formulées dans ce cadre.

Au cours des dernières décennies, la gestion des risques dans les institutions financières a considérablement évolué, de même que l'évaluation des risques par les agences de notation et les investisseurs.

Lors de la création de la BIRD en 1944, ce ratio de 1:1 (l'encours des prêts et des garanties ne peut excéder le capital propre et les réserves) a été inclus pour rassurer les investisseurs sur le profil de risque de cette nouvelle institution. Il a ensuite été repris par les autres banques de développement.

La mise en œuvre des recommandations du rapport du G20 permet à la BIRD d'assumer davantage d'engagements financiers avec le même capital, sans recours supplémentaire aux actionnaires. Toutefois, la limite existante est un frein car elle empêcherait des engagements supplémentaires et donc une utilisation plus efficace du capital. Sa suppression n'affaiblit pas la gestion des risques, mais en confie la responsabilité aux conseils d'administration, comme c'est habituellement le cas dans les institutions financières. Il s'agit donc uniquement d'un changement dans la gouvernance de l'institution, il n'y a pas d'impact financier ou de coût pour les actionnaires.

Pour la BERD, un second amendement des statuts ayant pour objet l'élargissement du champ d'action de l'institution à des pays d'Afrique subsaharienne et à l'Irak est également visé.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) onthoudt dat de verantwoordelijkheid voor het risicobeheer meer bij de raden van bestuur komt te liggen door de statutair bepaalde limiet te schrappen. Dat lijkt een logische stap. Bij de EBRD wordt specifiek opgenomen dat de raad van bestuur de limieten zal vaststellen en opvolgen, bij de twee andere ontwikkelingsbanken is dat echter niet het geval. Wat is de reden daarvoor?

Ten tweede verklaarde de minister dat het enkel een aanpassing van het bestuur van de instellingen betreft, zonder financiële impact. Kan hij dit nogmaals garanderen?

Tot slot voorziet de EBRD in een stapsgewijze uitbreiding van het werkgebied met maximaal zes landen in Sub-Sahara-Afrika, en daarnaast Irak. Wat zijn volgens de minister de implicaties van deze keuze? Hoe is die strategisch bepaald? In hoeverre vond er overleg plaats met het departement Ontwikkelingssamenwerking? Worden er partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking beoogd?

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat met dit wetsontwerp de teugels binnen enkele multilaterale ontwikkelingsbanken gevierd worden. Concreet worden de leningslimieten van drie publieke ontwikkelingsbanken versoepeld: de IBRD, de EBRD en de ADB. Tot op heden is het de praktijk binnen deze internationale financiële instellingen dat uitstaande leningen en garanties het eigen kapitaal en de reserves niet mogen overschrijden.

Met dit wetsontwerp worden de balansen van deze ontwikkelingsbanken echter opgerekt. Dit houdt risico's in: indien men te veel hefboomwerking op de balansen mogelijk maakt, komt de rating van deze banken, die samenhangt met het risico, in gevaar. Meestal genieten deze instellingen vandaag een AAA-rating. Indien de beoordeling zou verslechteren, wordt financiering duurder. De kracht van de ontwikkelingsbanken ligt net in hun zeer lage rentetarieven om te ontfangen en uit te lenen.

Niet alleen het interne risico voor de ontwikkelingsbanken neemt door het vieren van de teugels toe, ook de externe financiële risico's zijn de afgelopen jaren toegenomen. Veel ontfangende landen hebben moeite om hun schulden af te lossen, niet in het minst door de

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) retient que la suppression de la limite statutaire a pour conséquence que la responsabilité de la gestion des risques incombe davantage aux conseils d'administration. Il semble s'agir d'une mesure logique. Il est explicitement inscrit dans les statuts de la BERD que le conseil d'administration fixera des limites et en assurera le suivi, mais cette disposition n'est pas prévue dans les statuts des deux autres banques de développement. Pourquoi?

Le ministre a indiqué que le projet de loi visait seulement à modifier la gouvernance de ces institutions et que cette modification n'aurait aucune incidence financière. Peut-il le garantir à nouveau?

Mme Depoorter conclut son intervention en revenant sur l'extension graduelle prévue du champ d'action de la BERD à six pays au maximum en Afrique subsaharienne ainsi qu'à l'Irak. Quelles seront, selon le ministre, les conséquences de ce choix? Quelle est la stratégie sous-jacente? Dans quelle mesure le ministre s'est-il concerté avec le département de la Coopération au développement? Des pays partenaires de la coopération au développement belge sont-ils visés?

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que le projet de loi à l'examen assouplit les règles que devront observer certaines banques multilatérales de développement. Concrètement, les limites de prêt de trois banques publiques de développement sont assouplies: BIRD, BERD et BAD. Jusqu'à présent, en pratique, l'encours des prêts et des garanties accordés par ces institutions financières internationales ne pouvait pas excéder leur capital propre et leurs réserves.

Le projet de loi à l'examen étire toutefois les bilans de ces banques de développement. Cette mesure implique des risques: si l'on autorise un effet de levier trop important sur les bilans, la notation de ces banques, qui est liée aux risques, sera menacée. Pour l'heure, ces institutions bénéficient généralement d'une note AAA. Si cette note se dégrade, elles pourront se financer à des conditions moins avantageuses. Or, la force des banques de développement réside précisément dans les taux d'intérêt très bas auxquels elles peuvent emprunter et prêter.

Outre que le risque interne augmentera pour les banques de développement par suite de l'assouplissement des règles, les risques financiers externes ont également augmenté ces dernières années. De nombreux pays emprunteurs ont des difficultés à s'acquitter

gestegen rentetarieven en toenemende schuldgraad. Dit legt bijkomende druk op deze banken om liquiditeit te verstrekken aan landen met lage en middeninkomens. Landen als Ghana, Sri Lanka en Zambia hebben aanzienlijke schuldverschikkingen nodig gehad, en ook andere landen, zoals Kenia, kampen met ernstige liquiditeitstekorten. Er is een groeiende kloof tussen de financieringsbehoeften van dat soort landen en de beschikbare middelen bij de werelddbanken. Door de combinatie van stijgende schulden, dalende financiering en een terugtrekking van belangrijke financiers zoals China en steeds meer westerse landen staan de multilaterale banken vandaag onder druk.

Een eerste vraag is hoe dit wetsontwerp binnen de periode van lopende zaken kadert. Het werd mede onderkend door de minister van Ontwikkelingssamenwerking, de heer Frank Vandenbroucke die vandaag niet aanwezig is, en past in de Belgische prioriteiten voor ontwikkelingsamenwerking van de ontslagnemende regering-De Croo. Het is te verwachten dat een nieuwe regering andere klemtonen zal willen leggen. Steeds meer westerse landen worden daarnaast kritischer met betrekking tot het toekennen van vrijblijvende giften of leningen aan het buitenland. Deze kritische houding is niet merkbaar bij de ontslagnemende regering, integendeel. Kan een dergelijk wetsontwerp bijgevolg niet beter aan de nieuwe regering worden overgelaten?

Ten tweede vraagt de spreker of de minister kan garanderen dat het schrappen van de leningslimieten niet leidt tot een verhoogd risico van wanbetaling, wat de belastingbetaler uiteindelijk zou kunnen schaden. De minister gaf weliswaar aan dat er geen rechtstreekse impact is op de begroting, maar onrechtstreeks kan dat wel het geval zijn. Indien de ontwikkelingsbanken grote verliezen lijden, bestaat de kans dat de leden het opvraagbaar kapitaal moeten ophoesten om dergelijke verliezen te dempen.

Ten derde verneemt de heer Vermeersch graag of de hervormingen van de kapitaalstructuur van de ontwikkelingsbanken leiden tot een verhoogde financiële bijdrage door België. Zo ja, hoe wordt dat gerechtvaardigd?

Ten vierde werd voor de EBRD naast de leningslimieten in een tweede wijziging voorzien: het werkingsgebied van de instelling wordt uitgebreid zodat ook landen van Sub-Sahara-Afrika en Irak daartoe behoren. Hoe wordt verzekerd dat deze uitbreiding niet leidt tot een

de leurs dettes, en particulier en raison de la hausse des taux d'intérêt et des taux d'endettement. Cette situation exerce une pression supplémentaire sur ces banques en ce qui concerne la fourniture de liquidités aux pays à faibles revenus et à revenus intermédiaires. Des pays comme le Ghana, le Sri Lanka et la Zambie ont eu besoin d'un rééchelonnement considérable de leurs dettes, et d'autres pays, par exemple le Kenya, font face à des déficits graves de liquidités. Le fossé se creuse entre les besoins de financement de ces pays et les moyens disponibles dans les banques mondiales. La combinaison de l'augmentation des dettes, de la baisse du financement et du retrait de financiers importants, par exemple de la Chine et d'un nombre sans cesse croissant de pays occidentaux, met aujourd'hui les banques multilatérales sous pression.

Il est tout d'abord permis de se demander comment le projet de loi à l'examen peut être concilié avec la période d'affaires courantes. Ce projet a été cosigné par le ministre de la Coopération au développement, M. Frank Vandenbroucke qui n'est pas présent aujourd'hui, et s'inscrit dans le cadre des priorités belges en matière de coopération au développement que le gouvernement De Croo sortant s'était fixées. Il y a fort à parier qu'un nouveau gouvernement entendra poursuivre d'autres priorités. Qui plus est, de plus en plus de pays occidentaux se montrent davantage critiques à l'égard de l'octroi de dons ou de prêts sans engagement à des pays étrangers. Une attitude dont n'a toutefois pas fait preuve le gouvernement sortant, que du contraire. Ne vaudrait-il dès lors pas mieux laisser au nouveau gouvernement le soin de s'occuper d'un tel projet de loi?

L'intervenant demande ensuite si le ministre est en mesure de garantir que la suppression des limites de prêts n'entraînera pas un risque accru de défaut de paiement, ce qui pourrait en définitive nuire au contribuable. Le ministre a certes déclaré qu'il n'y aurait pas d'incidence directe sur le budget, mais sans pouvoir exclure des retombées indirectes. Si les banques de développement subissent des pertes importantes, les membres risquent d'être contraints de déboursier du capital exigible pour amortir ces pertes.

M. Vermeersch poursuit en demandant si la contribution financière de la Belgique a augmenté à la suite des réformes de la structure du capital des banques de développement. Dans l'affirmative, comment cette augmentation se justifie-t-elle?

Pour ce qui est de la BERD, les amendements proposés concernent non seulement les limites de prêts, mais aussi le champ d'action de l'institution, qui sera étendu à des pays de l'Afrique subsaharienne et à l'Irak. Mais comment fera-t-on en sorte que les ressources ne soient

versnippering van de middelen, wat de effectiviteit van de ontwikkelingsbanken zou kunnen verminderen?

Welke criteria zullen ten vijfde gehanteerd worden om te bepalen welke zes landen in Sub-Sahara-Afrika voor 2030 in aanmerking komen voor de uitbreiding van het EBRD-werkingsgebied? Hoe wordt daarbij zuinigheid met belastinggeld gewaarborgd? Heeft de minister reeds zicht op welke landen dit worden of hoe deze worden geselecteerd?

Ten slotte laat de spreker zich kritisch uit over de manier waarop deze leningen van ontwikkelingsbanken worden aangewend. In 2020 publiceerden meer dan 80 maatschappelijke organisaties een gezamenlijke verklaring waarin zij eisten dat de multilaterale ontwikkelingsbanken die het voorwerp uitmaken van dit wetsontwerp ophouden met investeringen in agro-industriële ondernemingen. De banken in kwestie beweren enkel te investeren in duurzame en verantwoordelijke bedrijven, maar hebben een bedenkelijke geschiedenis met investeringen in bedrijven die betrokken zijn in landroof, corruptie, geweld, milieuvervuiling en mensenrechtenschendingen. Zo heeft de EBRD royale financiering verstrekt aan agro-industriële bedrijven van enkele van de rijkste Oekraïense oligarchen, die honderdduizenden hectaren land in eigen handen hebben. Ontwikkelingsbanken moeten niet dienen voor het financieren van een agro-industrie die ten koste gaat van de eigen landbouwers.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vraagt in welke mate de voorgestelde uitbreiding gepaard gaat met toezicht op de transparantie en voorzichtigheid met betrekking tot de financiële investeringen en verplichtingen.

Hoe brengt men deze uitbreiding in overeenstemming met de prioriteiten betreffende steun aan Oekraïne en de klimaatuitdagingen? Verwatert de inzet op deze punten of blijven dit prioriteiten?

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, gaat vooreerst in op de vraag over de wijziging van de limieten door de raad van bestuur van de EBRD.

De EBRD kiest ervoor om dit expliciet op te nemen terwijl de andere twee ontwikkelingsbanken dit niet doen. In de praktijk zal de raad van bestuur dit sowieso opvolgen samen met het management. De EBRD voorziet niet in een nieuwe limiet maar stelt enkel dat de raad van bestuur dit zal opnemen. De EBRD is exclusief gericht op de private sector en heeft een ander profiel dan de

pas dispersées à la suite de cet élargissement, pour ne pas nuire à l'efficacité des banques de développement?

Le membre s'interroge ensuite sur les critères qui seront utilisés pour déterminer quels sont les six pays d'Afrique subsaharienne qui bénéficieront d'ici 2030 de l'extension du champ d'action de la BERD. Comment veillera-t-on dans ce cadre à utiliser l'argent public avec parcimonie? Le ministre sait-il déjà quels pays seront retenus ou de quelle façon ils seront sélectionnés?

Enfin, l'intervenant critique la façon dont les prêts accordés par les banques de développement sont utilisés. En 2020, plus de 80 organisations de la société civile ont publié une déclaration commune exigeant que les banques multilatérales de développement qui font l'objet du projet de loi à l'examen cessent d'investir dans des entreprises agro-industrielles. Les banques en question prétendent investir uniquement dans des entreprises durables et responsables, mais leur passé témoigne d'investissements douteux dans des entreprises impliquées dans des affaires d'accaparement de terres, de corruption, de violence, de pollution environnementale et de violation des droits humains. La BERD a ainsi financé généreusement des entreprises agro-industrielles appartenant à certains des oligarques les plus riches d'Ukraine, qui possèdent des centaines de milliers d'hectares de terres. Les banques de développement ne doivent pas servir à financer l'agro-industrie au détriment de leurs propres agriculteurs.

M. Benoît Piedboeuf (MR) demande dans quelle mesure l'élargissement proposé fait-il l'objet d'une surveillance de la transparence et de la prudence concernant les investissements et les obligations financiers.

Comment cet élargissement peut-il s'articuler avec les priorités en matière de soutien de l'Ukraine et de défis climatiques? Dilue-t-il l'importance de ces questions ou restent-elles prioritaires?

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond tout d'abord à la question relative à la modification des limites par le conseil d'administration de la BERD.

La BERD choisit de confier explicitement la limitation des prêts au conseil d'administration, contrairement aux deux autres banques de développement. En pratique, le conseil d'administration assurera de toute façon le suivi de cette question en collaboration avec la direction. La BERD ne prévoit pas de modifier ses limites, elle indique uniquement que le conseil d'administration s'en chargera.

IBRD en de ADB. Het verschil kan wellicht daardoor verklaard worden.

Enkele leden stelden vervolgens vragen over de financiële impact van de voorliggende wijzigingen. De minister verduidelijkt dat er geen kapitaalverhogingen gepland zijn. Het is eigenlijk ook reeds bestaande praktijk dat deze limieten niet worden gehandhaafd.

Inzake mogelijke kapitaalverhogingen in de toekomst is het niet mogelijk daar een specifieke datum op te kleven. Men kan zich in de toekomst verwachten aan een kapitaalsverhoging bij de IBRD, maar wanneer is niet duidelijk. Voorlopig spreken tal van aandeelhouders, waaronder België, zich uit voor het optimaliseren van het gebruik van het bestaande kapitaal in lijn met de aanbevelingen van het G20-rapport. Als grootste aandeelhouder dienen de Verenigde Staten overigens hun akkoord te geven voor een kapitaalsverhoging; het is voorlopig niet duidelijk of zij hiertoe bereid zijn. Bovendien dient erop te worden gewezen dat een kapitaalsverhoging geen verplichting inhoudt voor de lidstaten.

Wat de uitbreiding van de EBRD richting Sub-Sahara-Afrika en Irak betreft, worden als motivatie voor deze strategische keuze de blijvende prioriteiten van de internationale gemeenschap aangevoerd, alsook de geopolitieke en ontwikkelingsprioriteiten in Sub-Sahara-Afrika en Irak, en de toenemende verstrengeling tussen deze landen en de bestaande EBRD-partnerlanden. Dit biedt de nodige complementariteit.

Voor Sub-Sahara-Afrika wordt een gelimiteerde en stapsgewijze uitbreiding voorgesteld door het bestuur van de EBRD. Dit betekent dat de Bank zijn activiteiten voor 2030 maximaal naar zes landen in de regio zou uitbreiden (Benin, Ivoorkust, Ghana, Kenia, Nigeria en Senegal). Na evaluatie zou dit geleidelijk kunnen toenemen in de daaropvolgende periode.

Deze uitbreiding betekent niet dat de Bank zijn focus zou verliezen op de gevolgen van de oorlog in Oekraïne, noch dat men de huidige triple-A rating zou loslaten.

De minister van Ontwikkelingssamenwerking, de heer Frank Vandenbroucke, is medeondertekenaar van dit wetsontwerp. Zijn beleidsceel steunt de voorliggende wijzigingen.

Een volgende vraag betrof de schrapping van de leningslimieten en het risico van wanbetaling. Er is geen extra financiële behoefte vanuit de IBRD. Deze instelling heeft bovendien als onderdeel van het implementeren van de G20-aanbevelingen een pakket aan maatregelen

La BERD s'adresse exclusivement au secteur privé et a un profil différent de celui la BIRD et de la BAD, ce qui peut peut-être expliquer cette distinction.

Plusieurs membres ont ensuite posé des questions sur l'impact financier des modifications à l'examen. Le ministre précise qu'aucune augmentation de capital n'est prévue. En réalité, la pratique actuelle est déjà telle que ces limites ne sont pas appliquées.

Il est impossible d'annoncer une date précise concernant d'éventuelles augmentations de capital à venir. Une augmentation du capital de la BIRD est attendue dans le futur, mais on ne sait pas précisément quand. Pour l'instant, de nombreux actionnaires, dont la Belgique, se prononcent en faveur d'une optimisation de l'utilisation du capital existant, conformément aux recommandations du rapport du G20. En outre, en tant que premier actionnaire, les États-Unis doivent donner leur accord pour une augmentation de capital; pour l'heure, on ignore encore s'ils sont disposés à le faire. De plus, il convient de noter qu'une augmentation de capital n'entraîne aucune obligation pour les pays membres.

En ce qui concerne l'élargissement de la BERD vers l'Afrique subsaharienne et l'Irak, ce choix stratégique est motivé par les priorités constantes de la communauté internationale, ainsi que par les priorités géopolitiques et de développement en Afrique subsaharienne et en Irak, et par l'imbrication croissante de ces pays avec les pays partenaires actuels de la BERD. Cela permet d'assurer la complémentarité nécessaire.

Pour l'Afrique subsaharienne, le conseil d'administration de la BERD propose une expansion limitée et progressive. Cela signifie que la Banque étendrait ses opérations à un maximum de six pays de la région d'ici 2030 (le Bénin, la Côte d'Ivoire, le Ghana, le Kenya, le Nigéria et le Sénégal). Après évaluation, ce nombre pourrait augmenter progressivement au cours de la période suivante.

Cette expansion ne signifie pas que la Banque ne se concentrera plus sur l'impact de la guerre en Ukraine, ni qu'elle abandonnera sa notation triple A actuelle.

Le ministre de la Coopération au développement, M. Frank Vandenbroucke, est cosignataire du projet de loi à l'examen. Sa cellule stratégique soutient les modifications à l'examen.

Une autre question portait sur la suppression des limites de prêt et le risque de défaut de paiement. La BIRD n'a pas émis de besoin financier supplémentaire. Dans le cadre de la mise en œuvre des recommandations du rapport du G20, cette institution a du reste approuvé une

goedgekeurd dat toelaat om situaties van verhoogd risico op te vangen door de interne kosten tijdelijk te verlagen, het volume aan leningen te wijzigen, leningen duurder te maken en bepaalde transferten tijdelijk te schrappen. De verhoogde leencapaciteit gaat dus gepaard met een versterkt risicobeheer en krijgt de steun van de kredietbeoordelaars. De triple A-rating kan onder deze omstandigheden verder worden aangehouden.

Wat de agro-economische investeringen betreft, hebben alle banken uitgebreide strategieën over verschillende thema's: gender, agrocultuur enzovoort. Via de Belgische vertegenwoordigers wordt van nabij opgevolgd dat die strategieën correct worden uitgevoerd. Landbouw is voor een land als België een belangrijke component van de ontwikkelingssamenwerking, ook via de ontwikkelingsbanken, en blijft een prioriteit om op te volgen.

Wat de vraag over de transparantie en het beheer betreft, legt de minister uit dat België als partner constructief wil meewerken aan een betere benutting van het bestaande kapitaal. Aangezien de voorliggende wijzigingen aan de statuten van de IBRD en de EBRD daartoe kunnen bijdragen, heeft België die dan ook via de Raad van gouverneurs goedgekeurd.

De 1:1-ratio is voorbijgestreefd. Geen enkele eigentijdse bank past die nog toe. Wat de opmerkingen van de Inspectie van Financiën betreft, zou een ontwikkelingsbank, indien de blootstelling aan een risico groter blijkt dan verwacht, met betrekking tot de benutting van de leningen tenminste kunnen kiezen voor een interne spreiding. De verhoogde leencapaciteit gaat dus gepaard met een versterkt risicobeheer en krijgt de steun van de kredietbeoordelaars.

De minister hoopt met deze antwoorden de bezorgdheden over de financiële impact en de focus op de strategieën weerlegd te hebben.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) is enigszins teleurgesteld over de antwoorden van de minister. Wat de statuten betreft is de toelichting in verband met de EBRD duidelijk. Voor de ABD en de IBRD kon echter slechts een waarschijnlijke verklaring gegeven worden. Een definitief antwoord zou wenselijk zijn.

Verder wordt er een kapitaalverhoging verwacht, terwijl de Verenigde Staten hun akkoord nog moeten verlenen. Ook dit punt is bijgevolg niet geheel duidelijk.

série de mesures lui permettant d'absorber des situations de risque accru en diminuant temporairement les coûts internes, en modifiant le volume des prêts, en augmentant leur coût et en supprimant provisoirement certains transferts. La capacité de prêt accrue s'accompagne dès lors d'une gestion renforcée des risques et bénéficie du soutien des agences de notation. La notation triple A peut être maintenue dans pareilles circonstances.

S'agissant des investissements agro-économiques, toutes les banques ont développé des stratégies étendues sur différentes thématiques: le genre, l'"agroculture", etc. Les représentants belges s'assurent que ces stratégies sont correctement mises en œuvre. Pour un pays comme la Belgique, l'agriculture constitue une composante importante de la coopération au développement, y compris par le biais des banques de développement. Elle demeure une priorité qu'il s'agit de continuer à suivre.

Quant à la question concernant la transparence et la gestion, le ministre explique que la Belgique est un partenaire constructif pour une meilleure utilisation du capital existant. Ces modifications des statuts peuvent y contribuer et la Belgique a donc approuvé ces modifications dans le cas de la BIRD et de la BERD via le Conseil des gouverneurs.

Le ratio 1:1 est dépassé. Aucune banque de développement moderne ne suit plus ce ratio. En ce qui concerne le commentaire de l'Inspection des Finances, s'il s'avère qu'une banque de développement est exposée à un risque plus important que prévu, la banque de développement pourrait au moins choisir de diluer l'utilisation des prêts en interne. L'augmentation de la capacité de prêt s'accompagne donc d'un renforcement de la gestion des risques et bénéficie du soutien des agences de notation.

Le ministre espère que ces réponses auront permis de dissiper les inquiétudes au sujet de l'impact financier et de l'accent mis sur les stratégies.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) se dit quelque peu déçue par les réponses du ministre. Le ministre a donné des explications claires concernant les statuts de la BERD. Pour les statuts de la BAD et de la BIRD, par contre, le ministre n'a fait qu'avancer une explication possible. Une réponse définitive serait souhaitable.

En outre, une augmentation de capital est attendue, alors que les États-Unis n'ont pas encore donné leur accord à ce sujet. Ce point n'est donc pas très clair non plus.

De belangrijkste opmerking gaat echter over de uitbreiding van het EBRD-werkingsgebied naar enkele landen van Sub-Sahara-Afrika, waaronder vier landen die geen partner zijn van de Belgische ontwikkelings-samenwerking (Ivoorkust, Ghana, Kenia en Nigeria). Kan de minister de reden daarvoor toelichten? Het is net wenselijk versnippering tegen te gaan en een consistent ontwikkelingsbeleid te realiseren, maar van de zes genoemde landen zijn er slechts twee (Benin en Senegal) partnerlanden van België. De genoemde doelstellingen, bijvoorbeeld inzake landbouw, zijn weliswaar nobel, maar de versnippering wordt met dit wetsontwerp gefaciliteerd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) begrijpt uit de toelichting dat er wel degelijk kapitaalverhogingen in het verschiet liggen, in het bijzonder voor de IBRD. De minister meldt daarnaast dat beslissingen afhankelijk zijn van de Verenigde Staten, waar momenteel echter een meer kritische wind waait ten overstaan van multilaterale instellingen.

De spreker wil vervolgens graag een antwoord op zijn vraag hoe dit wetsontwerp kadert binnen lopende zaken. Het past weliswaar in de prioriteitenlijst van de vivaldiregering, maar de toekomstige coalitie wil wellicht andere prioriteiten leggen: bij de N-VA-fractie is alvast een duidelijke kritische houding en een andere visie op ontwikkelingssamenwerking merkbaar. Is het niet beter om de toekomstige regering daarover te laten beslissen?

Verder stelt de minister dat er geen rechtstreekse budgettaire impact is en dat er mechanismen zijn ingebouwd om wanbetaling te voorkomen middels een versterkt risicobeheer. Dit is inderdaad een positief element, net zoals het feit dat België geen verhoogde financiële bijdrage zal leveren.

Op de vraag over de uitbreiding naar Sub-Sahara-Afrika en Irak antwoordde de minister dat dit niet tot een versnippering van de middelen zal leiden omdat er een verstrengeling bestaat met de huidige EBRD-partnerlanden die reeds ondersteund worden.

Wat de agro-industrie betreft, liet de minister weten dat dit van nabij opgevolgd wordt door de Belgische vertegenwoordiger. Dit kan de heer Vermeersch niet volledig geruststellen: hij wenst een kritische houding van België aangaande de manier waarop deze leningen worden toegekend.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie

Cependant, l'observation la plus importante concerne l'élargissement du champ d'action de la BERD à certains pays d'Afrique subsaharienne, y compris à quatre pays qui ne sont pas des partenaires de la Coopération belge au développement (Côte d'Ivoire, Ghana, Kenya et Nigeria). Le ministre peut-il en expliquer la raison? Il serait souhaitable de lutter contre une trop grande dispersion des moyens et de mener une politique de développement cohérente; or sur les six pays mentionnés, seuls deux (le Bénin et le Sénégal) sont des pays partenaires de la Belgique. Certes, les objectifs dont il a été fait mention sont nobles, par exemple en matière d'agriculture, mais le projet de loi à l'examen risque de favoriser la dispersion.

M. Wouter Vermeersch (VB) comprend, d'après les explications données, que des augmentations de capital sont à prévoir, en particulier pour la BIRD. Le ministre a également précisé que les décisions à prendre dépendent des États-Unis, où les critiques à l'égard des institutions multilatérales se font désormais plus nombreuses.

L'intervenant aimerait ensuite obtenir une réponse à sa question sur la manière dont le projet de loi à l'examen se concilie avec la notion d'affaires courantes. Il est certes conforme aux priorités qui étaient celles du gouvernement Vivaldi, mais la future coalition fixera probablement d'autres priorités. Ainsi, le groupe N-VA semble déjà avoir une attitude plus critique et une vision différente au sujet de la coopération au développement. Ne vaudrait-il pas mieux laisser le futur gouvernement décider?

Le ministre affirme par ailleurs qu'il n'y aura pas d'incidence budgétaire directe et que des mécanismes ont été mis en place pour éviter les défauts de paiement, au travers d'une gestion des risques renforcée. Il s'agit là en effet d'un élément positif, tout comme le fait que la contribution financière de la Belgique n'augmentera pas.

Interrogé sur l'élargissement à l'Afrique subsaharienne et à l'Irak, le ministre a répondu qu'aucune dispersion des moyens n'en résultera compte tenu du lien qui existe avec les pays partenaires actuels de la BERD, qui bénéficient déjà d'une aide.

En ce qui concerne l'agro-industrie, le ministre a indiqué que cette question fait l'objet d'un suivi attentif de la part du représentant belge. M. Vermeersch n'est pas tout à fait rassuré pour autant: il aimerait que la Belgique adopte un regard critique sur la manière dont ces prêts sont accordés.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la

van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, geeft toelichting bij de vraag over de EBRD en de uitbreiding richting niet-partnerlanden. België heeft ongeveer 2 % van de aandelen, wat betekent dat het niet mogelijk is om het Belgische ontwikkelingsbeleid te laten gelijklopen met het beleid van de EBRD. De landen zijn door de EBRD voorgesteld op basis van haar expertise en bestaande samenwerking. Dit staat los van de Belgische ontwikkelingssamenwerking en de werking van bijvoorbeeld Enabel, waar wel volop kan gefocust worden op de partnerlanden.

Wat de kapitaalsverhogingen betreft, zorgt het voorliggende wetsontwerp ervoor dat deze in de toekomst zo veel mogelijk kunnen worden voorkomen. Gezien de budgettaire context is dit niet onbelangrijk.

De evolutie bij onder meer de EBRD en de IBRD kan bijvoorbeeld ook worden waargenomen bij de Europese Investeringsbank (EIB): met de bestaande middelen wordt geprobeerd meer kapitaal in te zetten om de economie te versterken. Het betreft een optimalisatie van de bestaande middelen op basis van het G20-rapport. In de volgorde van het inzetten van maatregelen moet het optimaliseren van de balans, zodat meer geld kan uitgeleend worden, de eerste stap zijn. Pas daarna komt een eventuele kapitaalverhoging op tafel. Op dat moment kan ook naar de positie van de Verenigde Staten worden gekeken.

Wat de vraag over initiatieven in lopende zaken betreft, wijst de minister op de internationale verplichting voor België om de statutenwijzigingen intern Belgisch mee te implementeren. Zoals reeds uitgelegd is er ook geen financiële impact. De Inspectie van Financiën, het kabinet Begroting en de andere coalitiepartners gingen eveneens akkoord. Gelet op deze elementen is het correct om dit wetsontwerp vandaag voor te leggen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt welke coalitiepartners precies akkoord gingen. Bedoelt de minister de partijen van de vivaldicoalitie of de partners die momenteel over een nieuwe regering onderhandelen?

De minister wijst erop dat een wetsontwerp door de huidige Ministerraad wordt goedgekeurd alvorens het wordt ingediend in de Kamer.

De heer Lode Vereeck (VB) verneemt dat er over dit soort beslissingen regelmatig wordt overlegd met de formateur. Vond er inderdaad overleg plaats met de

lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond à la question concernant la BERD et son élargissement à des pays non partenaires. La Belgique détient actuellement près de 2 % des parts, ce qui signifie qu'il est impossible d'aligner la politique belge de développement sur la politique de la BERD. Les pays sont proposés par la BERD sur la base de son expertise et de la coopération existante. Cela se passe indépendamment de la coopération belge au développement et du fonctionnement, par exemple, d'Enabel, dans le cadre desquels, par contre, l'accent peut être mis pleinement sur les pays partenaires.

En ce qui concerne les augmentations de capital, le projet de loi à l'examen fait en sorte qu'elles puissent être évitées au maximum à l'avenir. Vu le contexte budgétaire, cela n'est pas sans importance.

L'évolution que l'on observe notamment à la BERD et à la BIRD se manifeste par exemple aussi à la Banque européenne d'investissement (BEI): avec les moyens existants, on tente d'investir plus de capitaux pour renforcer l'économie. Les moyens existants sont optimisés sur la base du rapport du G20. Lorsqu'on définit l'ordre des mesures à mettre en œuvre, l'optimisation du bilan, afin de pouvoir prêter davantage, doit être la première étape. Ce n'est que dans un second temps qu'une éventuelle augmentation de capital pourra être envisagée. À ce moment, on pourra également s'intéresser à la position des États-Unis.

En ce qui concerne la question relative aux initiatives prises en période d'affaires courantes, le ministre met l'accent sur l'obligation internationale qui incombe à la Belgique de mettre en œuvre les amendements aux statuts en interne, au niveau national. Comme il a déjà été expliqué précédemment, il n'y a pas d'impact financier. L'Inspection des finances, le cabinet du Budget et les autres partenaires de coalition ont également marqué leur accord. Eu égard à ces éléments, le projet de loi à l'examen peut sans problème être déposé aujourd'hui.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande quels partenaires de coalition exactement ont marqué leur accord. Le ministre vise-t-il les partis de la coalition Vivaldi ou les partenaires qui sont actuellement en négociation pour former un nouveau gouvernement?

Le ministre souligne qu'un projet de loi est approuvé par l'actuel conseil des ministres avant d'être déposé à la Chambre.

M. Lode Vereeck (VB) a appris que ce type de décisions donne lieu à des concertations régulières avec le formateur. Y a-t-il eu une concertation avec les partis qui

onderhandelende partijen die momenteel geen deel uitmaken van de regering in lopende zaken?

De minister antwoordt dat enkel de huidige regering formeel groen licht moet geven voor het indienen van het wetsontwerp, waarna er via parlementaire weg verder kan gedebatteerd worden. Andere stappen zijn in deze niet van belang.

De heer Lode Vereeck (VB) vraagt zich af waarom zijn vraag niet duidelijk wordt beantwoord. Over andere dossiers waarin de regering overleg voert met de formateur wordt immers wel openlijk gecommuniceerd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 7 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

participent aux négociations, mais qui ne font actuellement pas partie du gouvernement en affaires courantes?

Le ministre répond que seul le gouvernement actuel doit, formellement, donner le feu vert au dépôt du projet de loi. Ensuite, les débats peuvent être menés par la voie parlementaire. Il n'est pas nécessaire d'entreprendre d'autres démarches.

M. Lode Vereeck (VB) se demande pourquoi le ministre ne répond pas clairement à sa question. On communique pourtant ouvertement sur d'autres dossiers où le gouvernement se concerta avec le formateur.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 4 absentions.

Art. 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 10 voix et 7 absentions.

Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 4 absentions.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Xavier Dubois, Ismaël Nuino;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Farah Jacquet.

De rapporteur,

Wouter Vermeersch

De voorzitter,

Steven Vandeput

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix et 4 abstentions par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Xavier Dubois, Ismaël Nuino;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez, Farah Jacquet.

Le rapporteur,

Wouter Vermeersch

Le président,

Steven Vandeput