

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2024

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2024

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	18
Impactanalyse	32
Advies van de Raad van State.....	42
Wetsontwerp	60
Concordantietabel Richtlijn-wetsontwerp	73
Concordantietabel wetsontwerp-Richtlijn	75
Coördinatie van de artikelen	77

DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	18
Analyse d'impact	37
Avis du Conseil d'État	42
Projet de loi	60
Tableau de correspondance directive-projet de loi.....	73
Tableau de correspondance projet de loi-directive.....	75
Coordination des articles	95

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.

00652

De regering heeft dit wetsontwerp op 3 december 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 3 december 2024 door de Kamer ontvangen.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 3 décembre 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 3 décembre 2024.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp bevat wijzigingsbepalingen met betrekking tot de inkomstenbelastingen, de successierechten, de diverse rechten en taksen, de registratie-, hypotheek- en griffierechten en de accijnzen. Daarnaast wordt de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen gewijzigd.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi contient des dispositions modificatives relatives aux impôts sur les revenus, aux droits de succession, aux droits et taxes divers, aux droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et aux accises. En outre, la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires est modifiée.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**TITEL 1***Algemene Bepaling***Artikel 1**

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet, bepaalt dit artikel dat de wet een door artikel 74 van de Grondwet beoogde aangelegenheid regelt.

TITEL 2*Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen***HOOFDSTUK 1****Wijzigingen van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992****Art. 2**

Ten gevolge van de Russische inval in Oekraïne stelde de Raad van de Europese Unie op 28 februari 2022 Besluit (GBVB) 2022/335 (4) tot wijziging van Besluit 2014/512/GBVB vast, dat voorziet in een verbod op transacties met betrekking tot het beheer van reserves en activa van de Russische Centrale Bank, met inbegrip van transacties met rechtspersonen, entiteiten of lichamen handelend namens of op aanwijzing van de Russische Centrale Bank. Op 9 maart 2022 stelde de Raad Besluit (GBVB) 2022/395 (5) vast, waarbij werd gespecificeerd dat dat verbod ook gold voor het Russisch Nationaal Investeringsfonds.

Als gevolg van dat verbod worden de betrokken activa die worden aangehouden bij financiële instellingen in de lidstaten “geblokkeerd”.

Daarenboven hebben zowel België als de Europese Unie besloten om Oekraïne en zijn bevolking alle nodige politieke, financiële, economische, humanitaire, militaire en diplomatieke steun te blijven verlenen zolang en zo intensief als nodig is.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

COMMENTAIRE DES ARTICLES**TITRE 1^{ER}***Disposition Générale***Article 1^{er}**

Conformément à l'article 83 de la Constitution, le présent article précise que cette loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2*Modifications concernant l'impôt sur les revenus***CHAPITRE 1^{ER}****Modifications du Code des impôts
sur les revenus 1992****Art. 2**

En raison de l'invasion russe en Ukraine, le Conseil de l'Union européenne a adopté, le 28 février 2022, la Décision (PESC) 2022/335 (4) modifiant la Décision 2014/512/PESC, qui prévoit une interdiction des transactions relatives à la gestion des réserves et des actifs de la Banque centrale de Russie, y compris les transactions avec des personnes morales, des entités ou des organismes agissant pour le compte ou sur les instructions de la Banque centrale de Russie. Le 9 mars 2022, le Conseil a adopté la Décision (PESC) 2022/395 (5), précisant que cette interdiction s'appliquait également au Fonds national d'investissement russe.

En conséquence de cette interdiction, les actifs concernés détenus dans des institutions financières des États membres sont “bloqués”.

De plus, tant la Belgique que l'Union européenne ont décidé de continuer à fournir à l'Ukraine et à sa population tout le soutien politique, financier, économique, humanitaire, militaire et diplomatique nécessaire, aussi longtemps et aussi intensément que nécessaire.

Zo besliste de Belgische regering reeds het engagement aan te gaan om de extra-inkomsten uit de vennootschapsbelasting die voortvloeien uit de winsten op de intresten op de ingevolge de sancties tegen Rusland bevroren tegoeden aan te wenden om uitgaven te financieren die voortvloeien uit de Oekraïne-crisis. Deze middelen worden toegekend via een daartoe ingestelde provisie.

Op 21 mei 2024 besliste de Raad van de Europese Unie eveneens dat 99,7 pct. van de zogenaamde nettowinsten die centrale effectenbewaarinstituten (zoals bedoeld in Verordening (EU) nr. 909/2014 van het Europees Parlement en de Raad) met ingang van 15 februari 2024 realiseren uit de geblokkeerde Russische activa van meer dan 1 miljoen euro moeten dienen als financiële bijdrage ter ondersteuning van Oekraïne, zolang de beperkende maatregelen worden gehandhaafd.

Dit werd vastgelegd in Verordening (EU) 2024/1469 van de Raad.

Die nettowinsten worden overeenkomstig het recht van de betrokken lidstaat bepaald met inbegrip van de aftrek van alle relevante kosten die verband houden met of voortvloeien uit het beheer van de geblokkeerde activa en het risicobeheer met betrekking tot de geblokkeerde activa en na aftrek van vennootschapsbelasting volgens de algemene regeling van de betrokken lidstaat.

Daaruit volgt dus dat de nationale vennootschapsbelasting eerst geheven moet worden op de winsten die voortkomen uit de geblokkeerde activa en dat enkel het bedrag dat overblijft na aftrek van deze vennootschapsbelasting dient als basis voor de financiële bijdrage op Europees niveau.

Wanneer een belastingplichtige, centrale effectenbewaarinstituut, aldus 100 winst (met inbegrip van de aftrek van alle relevante kosten die verband houden met of voortvloeien uit het beheer van de geblokkeerde activa en het risicobeheer met betrekking tot de geblokkeerde activa) behaalt uit de onverwachte en buitengewone opbrengsten van beoogde geblokkeerde activa zal aldus in eerste instantie vennootschapsbelasting worden geheven.

De financiële bijdrage die de belastingplichtige vervolgens conform artikel 5 *bis*, lid 9, van verordening (EU) nr. 833/2014, zoals gewijzigd door artikel 1 van Verordening (EU) 2024/1469 van de Raad van 21 mei 2024 moet betalen bedraagt 99,7 pct. van 75 (i.e. na aftrek van 25 vennootschapsbelasting).

Ainsi, le gouvernement belge a déjà décidé de s'engager à utiliser les revenus supplémentaires de l'impôt des sociétés provenant des bénéfices sur les intérêts des avoirs gelés en raison des sanctions contre la Russie pour financer les dépenses résultant de la crise en Ukraine. Ces fonds sont attribués via une provision établie à cet effet.

Le 21 mai 2024, le Conseil de l'Union européenne a également décidé que 99,7 p.c. des soi-disant bénéfices nets réalisés par les dépositaires centraux de titres (tels que définis dans le Règlement (UE) n° 909/2014 du Parlement européen et du Conseil) à partir du 15 février 2024 provenant des actifs russes bloqués de plus d'un million d'euros doivent servir de contribution financière pour soutenir l'Ukraine, tant que les mesures restrictives sont maintenues.

Cela a été établi dans le Règlement (UE) 2024/1469 du Conseil.

Ces bénéfices nets sont déterminés conformément au droit de l'État membre concerné, y compris la déduction de tous les frais pertinents liés ou résultant de la gestion des actifs bloqués et de la gestion des risques liés aux actifs bloqués, et après déduction de l'impôt des sociétés selon le régime général de l'État membre concerné.

Il en résulte donc que l'impôt des sociétés national doit d'abord être prélevé sur les bénéfices provenant des actifs bloqués et que seul le montant restant après déduction de cet impôt des sociétés sert de base pour la contribution financière au niveau européen.

Lorsqu'un contribuable, dépositaire central de titres, réalise ainsi un bénéfice de 100 (y compris la déduction de tous les frais pertinents liés ou résultant de la gestion des actifs bloqués et de la gestion des risques liés aux actifs bloqués) provenant des revenus inattendus et extraordinaires des actifs bloqués visés, l'impôt des sociétés sera prélevé en premier lieu.

La contribution financière que le contribuable doit ensuite payer conformément à l'article 5 *bis*, paragraphe 9, du règlement (UE) n° 833/2014, tel que modifié par l'article 1^{er} du règlement (UE) 2024/1469 du Conseil du 21 mai 2024, s'élève à 99,7 p.c. de 75 (c'est-à-dire après déduction de 25 d'impôt des sociétés).

Daarom is het noodzakelijk te verduidelijken dat de financiële bijdrage die gedurende een jaar verschuldigd is, niet als beroepskost wordt aangemerkt.

Ingevolge lid 10 (a) van hetzelfde artikel 5 *bis* van verordening (EU) nr. 833/2014 mogen centrale effectenbewaarinstituten een percentage van ten hoogste 10 pct. van de financiële bijdrage voorlopig inhouden, met het oog op de naleving van de wettelijke kapitaal- en risicobeheervereisten als gevolg van de oorlog in Oekraïne en worden deze uitsluitend gebruikt ter dekking van de kosten, risico's en verliezen die zij als gevolg van de oorlog in Oekraïne hebben gemaakt met betrekking tot de door haar aangehouden activa ("voorlopig ingehouden bedragen"). Ingevolge lid 10 (d) van artikel 5 *bis*, van verordening (EU) nr. 833/2014 zijn de voorlopig ingehouden bedragen die overeenkomstig dit punt zijn gebruikt, niet langer verschuldigd aan de Unie. In de mate dat het niet langer verschuldigde bedrag tijdens voorafgaande tijdperken ingevolge artikel 53, 34°, WIB 92, aan de verworpen uitgaven werd toegevoegd en voor het belastbaar tijdperk terug wordt opgenomen in de boekhoudkundige opbrengsten, mag het aan de begintoestand van de belastbare reserves van het desbetreffend belastbaar tijdperk worden toegevoegd.

Art. 3

Op grond van artikel 53, 33°, b, WIB 92, zoals ingevoegd door de wet van 28 december 2023 houdende diverse fiscale bepalingen, zijn de huurprijs en toegekende huurvoordelen die betrekking hebben op een onroerend goed waarvan de huurovereenkomst kosteloos is geregistreerd overeenkomstig artikel 161, 12°, a) of b), van het Wetboek van de registratie-, hypotheek- en griffierechten niet aftrekbaar als beroepskost, tenzij dat onroerend goed door de belastingplichtige wordt gehuurd met als uitsluitend doel de huisvesting van één of meer werknemers of bedrijfsleiders en, desgevallend, hun gezin ingevolge een wettelijke of contractuele verplichting. Deze bepaling is ook van toepassing in de vennootschapsbelasting. Hierbij werd uit het oog verloren dat de kosteloze registratie waarnaar wordt verwezen in artikel 53, 33°, b, WIB 92 ook geldt voor de woningen die door een sociale woonmaatschappij worden ingehuurd om te worden doorverhuurd aan sociale huurders en dat die sociale woonmaatschappijen ook onderworpen kunnen zijn aan de vennootschapsbelasting (met name de woonmaatschappijen in Vlaanderen – cf. de wijziging van artikel 7, WIB 92 door de wet van 21 december 2021 houdende diverse fiscale bepalingen – cf. Parl. St. 55-3012/001 p. 4 en volgende). Om te vermijden dat de huur en huurvoordelen die voor dergelijke woningen worden toegekend door sociale woonmaatschappijen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting

Il est donc nécessaire de préciser que la contribution financière due au cours d'une année n'est pas considérée comme frais professionnels.

Conformément au paragraphe 10 (a) du même article 5 *bis* du règlement (UE) n° 833/2014, les dépositaires centraux de titres peuvent conserver provisoirement un pourcentage ne dépassant pas 10 p.c. de la contribution financière, afin de se conformer aux exigences légales en matière de capital et de gestion des risques résultant de la guerre en Ukraine, et ces montants sont exclusivement utilisés pour couvrir les frais, risques et pertes qu'ils ont subis en raison de la guerre en Ukraine en relation avec les actifs qu'ils détiennent ("montants provisoirement conservés"). Conformément au paragraphe 10 (d) de l'article 5 *bis* du règlement (UE) n° 833/2014, les montants provisoirement conservés utilisés conformément à ce point ne sont plus dus à l'Union. Dans la mesure où le montant non dû a été ajouté aux dépenses non admises conformément à l'article 53, 34°, CIR 92, au cours des périodes précédentes et est repris dans les revenus comptables pour la période imposable, il peut être ajouté à la situation de début des réserves imposables de l'exercice d'imposition concerné.

Art. 3

Sur base de l'article 53, 33°, b, CIR 92, tel qu'introduit par la loi du 28 décembre 2023 portant des dispositions fiscales diverses, le loyer et les avantages locatifs attribués qui portent sur un bien immobilier dont le contrat de bail a été enregistré gratuitement conformément à l'article 161, 12°, a) ou b), du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, ne sont pas déductibles au titre de frais professionnels, sauf si ce bien immobilier est loué par le contribuable dans le seul but de loger un ou plusieurs travailleurs ou dirigeants d'entreprise et, le cas échéant, leur famille en vertu d'une obligation légale ou contractuelle. Cette disposition est également applicable à l'impôt des sociétés. Il a toutefois été ici perdu de vue que l'enregistrement gratuit auquel il est fait référence à l'article 53, 33°, b, CIR 92, vaut également pour les logements loués par une société de logement social pour être reloués à des locataires sociaux et que ces sociétés de logement social peuvent également être soumises à l'impôt des sociétés (en particulier, les sociétés de logement en Flandre – cf. la référence à l'article 7, CIR 92 par la loi du 21 décembre 2021 portant des dispositions fiscales diverses – cf. Doc. Parl. 55-3012/001, p. 4 et suivantes). Afin d'éviter que le loyer et les avantages locatifs attribués pour de tels logements par des sociétés de logement social soumises à l'impôt des sociétés ne puissent pas être déductibles en tant que frais professionnels, une

niet aftrekbaar zouden kunnen zijn als beroepskost, wordt in artikel 194octies WIB 92 een bijkomende uitzondering ingeschreven op het principe dat de huurprijs en huurvoorden die worden toegekend in het kader van huurcontracten die kosteloos kunnen worden geregistreerd overeenkomstig artikel 161, 12°, a) of b), van het Wetboek van de registratie-, hypotheek- en griffierechten niet aftrekbaar zijn als beroepskost. Deze bepaling is, net als artikel 53, 33°, WIB 92, van toepassing vanaf aanslagjaar 2024.

Art. 4

Dit artikel regelt de inwerkingtredingen van dit hoofdstuk.

HOOFDSTUK 2

Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Besluiten inzake de bedrijfsvoorheffing

Artikel 275, § 3, WIB 92, bepaalt dat de koninklijke besluiten inzake bedrijfsvoorheffing door de wetgever moeten worden bekrachtigd.

1. Het koninklijk besluit van 11 december 2023 tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van de bedrijfsvoorheffing legt de regels inzake bedrijfsvoorheffing vast die gelden vanaf 1 januari 2024.

Naast de jaarlijkse indexering van de fiscale bedragen, is ook de laatste stap gezet in het afbouwen van het verschil tussen de belastingvrije som en de tarieven in de bedrijfsvoorheffing en die in de personenbelasting. Gelet op de gelijkschakeling van de belastingvrije som in de bedrijfsvoorheffing met de belastingvrije som in de personenbelasting, werd ook de vermindering voor alleenstaande belastingplichtigen (een restant van het verschil in belastingvrije som tussen gehuwden en fiscaal alleenstaanden dat in de personenbelasting niet meer bestaat sinds aanslagjaar 2005) opgeheven.

Daarnaast is er ook rekening gehouden met de verhoging van het bedrag per kilometer van de vrijgestelde fietsvergoeding (0,35 euro per kilometer voor 2024) en met het jaarlijkse plafond dat vanaf inkomstenjaar 2024 geldt voor die vrijstelling (cf. art. 12 en 16 van de wet van 22 december 2023 houdende diverse fiscale bepalingen). De vrijstelling voor vergoedingen voor woon-werkverkeer kan in de bedrijfsvoorheffing voortaan worden toegepast zonder dat de werkgever nog om een

exception supplémentaire au principe selon lequel ne sont pas déductibles en tant que frais professionnels le loyer et les avantages locatifs attribués dans le cadre de contrats de bail qui peuvent être enregistrés gratuitement conformément à l'article 161, 12°, a) ou b), du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, est inscrite à l'article 194octies, CIR 92. Tout comme l'article 53, 33°, CIR 92, cette disposition est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2024.

Art. 4

Le présent article règle les entrées en vigueur du présent chapitre.

CHAPITRE 2

Confirmations d'arrêtés royaux

Arrêtés en matière de précompte professionnel

L'article 275, § 3, CIR 92, détermine que les arrêtés royaux en matière de précompte professionnel doivent être confirmés par le législateur.

1. L'arrêté royal du 11 décembre 2023 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92, détermine les règles en matière de précompte professionnel applicables à partir du 1^{er} janvier 2024.

Outre l'indexation annuelle des montants fiscaux, la dernière étape dans la réduction de la différence entre la quotité exemptée d'impôt et les taux dans le précompte professionnel et à l'impôt des personnes physiques est également posée. Vu l'harmonisation de la quotité exemptée d'impôt dans le précompte professionnel avec la quotité exemptée d'impôt à l'impôt des personnes physiques, la réduction pour les contribuables isolés (un vestige de la différence de quotité exemptée d'impôt entre les contribuables mariés ou isolés d'un point de vue fiscal, qui n'existe plus à l'impôt des personnes physiques depuis l'exercice d'imposition 2005) a également été supprimée.

Il est également tenu compte de l'augmentation du montant kilométrique de l'indemnité vélo exonérée (0,35 euro par kilomètre pour 2024) et du plafond annuel applicable à cette exonération à partir de l'année de revenus 2024 (cf. articles 12 et 16 de la loi du 22 décembre 2023 portant des dispositions fiscales diverses). L'exonération des indemnités pour les déplacements domicile-lieu de travail peut désormais être appliquée au précompte professionnel sans que l'employeur ne doive

schriftelijke bevestiging moet vragen dat de werknemer afziet van de aftrek van zijn werkelijke beroepskosten. In de personenbelasting is de vrijstelling enkel van toepassing wanneer de beroepskosten van de werknemer forfaitair worden bepaald.

De inhouding van bedrijfsvoorheffing op vergoedingen in geval van beschikbaarheid waarbij een vergoeding gelijk aan 100 pct. van de normale wedde wordt toegekend, wordt expliciet geregeld (bedrijfsvoorheffing zoals verschuldigd op normale bezoldigingen, met uitzondering van de vermindering voor lage activiteitsinkomsten).

2. Het koninklijk besluit van 11 maart 2024 tot wijziging van de bedrijfsvoorheffing heeft de volgende wijzigingen aangebracht aan de regels inzake bedrijfsvoorheffing:

— de berekening van de vermindering voor de werkbonus werd aangepast om rekening te houden met de nieuwe regels die vanaf 1 april 2024 gelden voor de fiscale werkbonus (artikelen 19 en 20, eerste lid, van de programmawet van 22 december 2023);

— de “oude” regels voor de inhouding van bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen die door werkgevers in de publieke sector worden betaald aan werknemers, die het slachtoffer zijn van een arbeidsongeval, worden opnieuw ingevoerd vanaf 1 januari 2024 om de bedrijfsvoorheffing opnieuw beter te laten aansluiten bij de uiteindelijke belastingdruk;

— er wordt een correctie aangebracht met betrekking tot de regels voor de inhouding van bedrijfsvoorheffing op bezoldigingen toegekend aan sporters, zodat ook sporters die op 1 januari 2025 24 jaar oud zijn onder de juiste regeling vallen.

3. Het koninklijk besluit van 15 mei 2024 tot wijziging van de bedrijfsvoorheffing past de bijlage III van het KB/WIB 92 aan om rekening te houden met:

— de verhoging van het maximumbedrag van de vrijgestelde fietsvergoeding van 2.500 tot 3.500 euro vanaf 1 januari 2024 (art. 23 en 28, tweede lid, van de wet van 12 mei 2024 houdende diverse fiscale bepalingen);

— de verhoging onder bepaalde voorwaarden van het aantal fiscaal voordelige overuren van 180 tot 280 uren voor de werknemers die tewerkgesteld worden door werkgevers die hoofdzakelijk wegenwerken of spoorwegwerken uitvoeren en voor wie de overheid oplegt om in het weekend, op feestdagen of 's nachts te werken en dit vanaf 1 juni 2024 (art. 154bis, vierde lid, WIB 92 zoals vervangen door art. 65 van de wet van 12 mei

encore demander une confirmation écrite que le travailleur renonce à la déduction de ses frais professionnels réels. A l'impôt des personnes physiques, l'exonération ne s'applique que lorsque les frais professionnels du travailleur sont déterminés de manière forfaitaire.

La retenue du précompte professionnel sur les indemnités en cas de disponibilité lorsqu'une indemnité égale à 100 p.c. du salaire normal est accordée est explicitement réglementée (précompte professionnel dû sur les rémunérations normales, à l'exclusion de la réduction pour bas revenus d'activité).

2. L'arrêté royal du 11 mars 2024 portant des modifications en matière de précompte professionnel a apporté les modifications suivantes aux règles en matière de précompte professionnel:

— le calcul de la réduction du bonus à l'emploi a été adapté afin de tenir compte des nouvelles règles applicables à partir du 1^{er} avril 2024 pour le bonus à l'emploi fiscal (articles 19 et 20, alinéa 1^{er}, de la loi-programme du 22 décembre 2023);

— les “anciennes” règles en matière de retenue du précompte professionnel sur les indemnités payées par des employeurs du secteur public aux travailleurs victimes d'un accident de travail sont réintroduites à partir du 1^{er} janvier 2024 afin de, à nouveau, faire correspondre au mieux le précompte professionnel à la charge fiscale finale;

— une correction est apportée relative aux règles de retenue du précompte professionnel sur les rémunérations attribuées aux sportifs, de sorte que les sportifs âgés de 24 ans au 1^{er} janvier 2025 tombent également dans le régime correct.

3. L'arrêté royal du 15 mai 2024 portant des modifications en matière de précompte professionnel adapte l'annexe III de l'AR/CIR 92 afin de tenir compte de:

— l'augmentation du montant maximum de l'indemnité kilométrique vélo exonérée de 2.500 à 3.500 euros à partir du 1^{er} janvier 2024 (art. 23 et 28, alinéa 2, de la loi du 12 mai 2024 portant des dispositions fiscales diverses);

— l'augmentation, sous certaines conditions, du nombre d'heures supplémentaires fiscalement avantageuses de 180 à 280 heures pour les travailleurs occupés par des employeurs qui effectuent principalement des travaux routiers ou ferroviaires et pour lesquels les autorités imposent de travailler le week-end, les jours fériés ou la nuit, et ce à partir du 1^{er} juin 2024 (art. 154bis, alinéa 4, CIR 92 tel que remplacé par l'art. 65 de la loi du

2024 houdende diverse fiscale bepalingen en art. 67 van diezelfde wet);

Daarnaast maakt het voormelde besluit van 15 mei 2024 ook de gewone regels inzake bedrijfsvoorheffing, die gelden voor arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (met uitzondering van het tarief van 10,09 pct. voorzien in nr. 78.3.1. van de bijlage III), van toepassing op de nieuwe toeslag die is ingevoerd door de wet van 14 april 2024 houdende diverse dringende bepalingen inzake de uitkerings- en moederschapsverzekering en dit vanaf 14 april 2024; en worden een aantal verwijzingen gecorrigeerd.

Besluiten inzake het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor een flexi-job

De Koning kan de fiscale vrijstelling van de bezoldigingen voor een flexi-job ook van toepassing maken op de bezoldigingen voor prestaties door werknemers die bij toepassing van artikel 2, § 1, zesde tot achtste lid, en § 2, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken onder het toepassingsgebied van de flexi-jobregeling worden gebracht. Deze besluiten moeten worden bekrachtigd door de wetgever (artikel 38, § 5/1, WIB 92).

1. De artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 18 april 2024 tot uitvoering van artikel 2, §§ 1 en 2, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, met betrekking tot het toepassingsgebied van de flexi-jobs en het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2024 tot uitvoering van artikel 2, §§ 1 en 2, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, met betrekking tot het toepassingsgebied van de flexi-jobs, heeft het toepassingsgebied van de flexi-jobregeling in uitvoering van artikel 2, § 2, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken vanaf 1 april 2024 uitgebreid naar een aantal sectoren in het Nederlandse taalgebied en sectoren die afhangen van de Vlaamse Gemeenschap op het grondgebied van het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad en vanaf 1 juli 2024 naar een aantal sectoren in de Duitstalige Gemeenschap. Het koninklijk besluit van 25 juli 2024 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job heeft deze uitbreiding ook doorgevoerd op fiscaal vlak.

2. De artikelen 3 en 4 van het koninklijk besluit van 20 juni 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 april 2024 tot uitvoering van artikel 2, §§ 1 en 2, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse

12 mai 2024 portant des dispositions fiscales diverses et l'art. 67 de cette même loi);

En outre, l'arrêté du 15 mai 2024 précité rend également applicable les règles ordinaires de précompte professionnel applicables aux indemnités d'incapacité de travail (à l'exception du taux de 10,09 p.c. prévu au n° 78.3.1. de l'annexe III) au nouveau complément introduit par la loi du 14 avril 2024 portant diverses dispositions urgentes en matière d'allocations et d'assurance maternité portant des dispositions diverses urgentes en matière d'assurance indemnités et maternité, et ce à partir du 14 avril 2024, et un certain nombre de références sont corrigées.

Arrêtés en matière du champ d'application de l'exonération des rémunérations pour un flexi-job

Le Roi peut rendre l'exonération des rémunérations pour un flexi-job aussi applicable aux rémunérations des prestations fournies par les travailleurs qui sont placés, par application de l'article 2, § 1^{er}, alinéas 6 à 8, et § 2, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, dans le champ d'application du régime flexi-job. Ces arrêtés doivent être confirmés par le législateur (article 38, § 5/1, CIR 92).

1. Les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 18 avril 2024 portant exécution de l'article 2, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, en ce qui concerne le champ d'application des flexi-jobs et l'arrêté royal du 9 juin 2024 modifiant l'arrêté royal du 18 avril 2024 portant exécution de l'article 2, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, en ce qui concerne le champ d'application des flexi-jobs, ont élargi le champ d'application du régime des flexi-jobs en application de l'article 2, § 2, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale à partir du 1^{er} avril 2024 à un certain nombre de secteurs dans la région de langue néerlandaise et de secteurs qui dépendent de la Communauté flamande sur le territoire de la région bilingue de Bruxelles-Capitale et à partir du 1^{er} juillet 2024 à un certain nombre de secteurs en Communauté germanophone. L'arrêté royal du 25 juillet 2024 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job a aussi mis en œuvre cet élargissement au niveau fiscal.

2. Les articles 3 et 4 de l'arrêté royal du 20 juin 2024 modifiant l'arrêté royal du 18 avril 2024 portant exécution de l'article 2, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, en

bepalingen inzake sociale zaken, met betrekking tot het toepassingsgebied van de flexi-jobs heeft het toepassingsgebied van de flexi-jobregeling in uitvoering van artikel 2, § 1, zevende lid, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken vanaf 1 juli 2024 uitgebreid naar de sector van de binnenscheepvaart. Het koninklijk besluit van 25 juli 2024 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job tot de binnenscheepvaart heeft deze uitbreiding ook doorgevoerd op fiscaal vlak.

TITEL 3

Verbeteringen aan de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en aan de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018

Deze titel heeft als doel enerzijds bepaalde technische tekortkomingen van de wet van 21 december 2022 tot omzetting van richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 tot wijziging van Richtlijn 2011/16 (EU) betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen (hierna richtlijn DAC 7) recht te zetten en anderzijds de artikelen met betrekking tot de sancties in het kader van de omzetting van de voornoemde richtlijn DAC7 en van de Richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies (hierna richtlijn DAC 6), omgezet bij de wet van 20 december 2019, aan te passen.

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 6

Artikel 6 verduidelijkt dat deze titel deel uitmaakt van het omzettingsproces van de Richtlijn DAC 7 en ook tot doel heeft het sanctiemechanisme ingesteld in het kader van de omzetting van de Richtlijn DAC 6 aan te passen.

ce qui concerne le champ d'application des flexi-jobs a élargi en application de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 7, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale le champ d'application du régime des flexi-jobs à partir du 1^{er} juillet 2024 au secteur de la batellerie. L'arrêté royal du 25 juillet 2024 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job à la batellerie a aussi mis en œuvre cet élargissement au niveau fiscal.

TITRE 3

Corrections aux dispositions transposant la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 et aux dispositions transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018

Le présent titre a pour objet d'une part, de corriger certains manquements techniques de la loi du 21 décembre 2022 transposant la directive (UE) 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 modifiant la directive 2011/16 (UE) relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal (ci-après directive DAC 7) et d'autre part, d'adapter les articles relatifs aux sanctions dans le cadre de la transposition de la directive DAC 7 précitée et de la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration (ci-après directive DAC 6), transposée par la loi du 20 décembre 2019.

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 6

L'article 6 précise que le présent titre s'inscrit dans le processus de transposition de la directive DAC 7 et a également pour but d'adapter le système de sanction mis en place dans le cadre de la transposition de la directive DAC 6.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen aan het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Art. 7

Om volledig in overeenstemming te zijn met de Richtlijn 2021/514 wat betreft de inlichtingen die moeten worden gegeven aan een belastingplichtige die gebruik maakt van de diensten voorgesteld door een platform, wordt nu verduidelijkt dat de platformexploitant de belastingplichtige moet informeren over het feit dat de inlichtingen die op hem betrekking hebben, worden verzameld en overgedragen aan de Belgische bevoegde autoriteit.

Art. 8

In dezelfde zin als het voorgaande artikel wordt het artikel 321*sexies*, § 3 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna WIB 92) aangepast om te verduidelijken dat de inlichtingen die het voorwerp gaan uitmaken van een mededeling aan de Belgische bevoegde autoriteit voorafgaandelijk moeten worden meegedeeld aan de betrokken belastingplichtigen met als doel dat deze laatsten hun eventuele bemerkingen inzake deze gegevens kunnen meedelen aan de platformexploitanten.

Om dit te doen, wordt voorzien dat de inlichtingen zullen worden meegedeeld aan de betrokken belastingplichtigen op 10 januari, drie weken voor de uiterste mededelingsdatum aan de Belgische bevoegde autoriteit.

Art. 9

Artikel 321*septies* WIB 92 wordt gewijzigd om procedureregels voor het opnieuw registreren van een platformexploitant te verduidelijken nadat deze het voorwerp heeft uitgemaakt van een schrapping.

Het artikel voorziet nu zonder dubbelzinnigheid dat wanneer de platformexploitant het voorwerp heeft uitgemaakt van een schrapping in een andere lidstaat, en dat hij opnieuw vraagt te worden geregistreerd maar dit keer in België, deze laatste waarborgen dient te leveren van zijn engagement om de aangifteverplichtingen te respecteren.

Deze waarborg om zijn aangifteverplichtingen te respecteren is eveneens van toepassing op de aangiften die zouden moeten zijn gedaan in de oorspronkelijke lidstaat van registratie waarin de exploitant werd geschrapt.

CHAPITRE 2

**Modifications au Code des impôts
sur les revenus 1992**

Art. 7

Afin d'être en parfaite conformité avec la directive 2021/514 en ce qui concerne les informations qui doivent être données à un contribuable faisant usage des services proposés par une plateforme, il est maintenant précisé que l'opérateur de plateforme doit informer le contribuable du fait que des informations le concernant vont être recueillies et transférées à l'autorité compétente belge.

Art. 8

Dans la même logique que l'article précédent, l'article 321*sexies*, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après CIR 92) est adapté afin de préciser que les informations qui vont faire l'objet d'une communication à l'autorité compétente belge doivent préalablement être communiquées aux contribuables concernés afin que ces derniers puissent faire part de leurs éventuelles remarques concernant ces données aux opérateurs de plateforme.

Pour ce faire, il est prévu que les informations seront communiquées aux contribuables concernés le 10 janvier, 3 semaines avant la date ultime de communication à l'autorité compétente belge.

Art. 9

L'article 321*septies* CIR 92 est modifié afin de préciser les modalités de la procédure de réenregistrement d'un opérateur de plateforme après qu'il ait fait l'objet d'une radiation.

L'article prévoit maintenant sans ambiguïté que lorsque l'opérateur de plateforme a fait l'objet d'une radiation dans un autre État membre et qu'il demande à être à nouveau enregistré mais cette fois en Belgique, ce dernier doit fournir des garanties de son engagement à respecter ses obligations en matière de déclaration.

Cette garantie de respecter ses obligations de déclaration s'applique également aux déclarations qui auraient dû être faites dans l'État d'enregistrement initial dans lequel l'opérateur a subi la radiation.

De niet ingediende aangiften in de oorspronkelijke lidstaat van registratie zullen vervolgens worden ingediend in België bij de Belgische bevoegde autoriteit.

Artikel 321septies WIB 92 wordt ook vervolledigd met een paragraaf 7 die de gevallen voorziet waarin de Belgische bevoegde autoriteit aan de Europese Commissie vraagt om een exploitant uit zijn centraal register te schrappen.

Art. 10

Het derde lid van artikel 321decies WIB 92 wordt opgeheven omdat dit een afwijkende bewaartermijn van de gegevens voorzag op de bewaartermijn voorzien in de Richtlijn die 5 tot 10 jaar bedraagt.

Het derde lid voorzag het specifieke geval van de verkoper die beschouwd werd als uitgesloten en dus niet het voorwerp moest uitmaken van een aangifte. Een bewaartermijn van drie jaar was in dat geval voorzien.

Gezien de platformexploitant volgens de bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 kan worden gecontroleerd gedurende een termijn van maximaal 10 jaar, is het belangrijk dat de gegevens van een uitgesloten verkoper ook gedurende deze 10 jaar worden bewaard.

Dit wordt verantwoord door het feit dat de kwalificatie van de uitgesloten of de te rapporteren verkoper zelf het voorwerp kan uitmaken van de controle gezien zij de inlichtingen bepaalt die het voorwerp moeten uitmaken van een aangifte door de platformexploitant.

Art. 11

Artikel 338 WIB 92 wordt aangevuld met een paragraaf 26 om de verwerkingsverantwoordelijken te verduidelijken in het kader van de aan de Belgische bevoegde autoriteit mee te delen aangiften en in het kader van de automatische gegevensuitwisseling ingesteld door de DAC-Richtlijnen.

Deze paragraaf voorziet ook de verplichtingen opgelegd aan de Belgische bevoegde autoriteit in het geval waarin deze laatste een gegevensinbreuk zou vaststellen.

In een dergelijk geval heeft de Belgische bevoegde autoriteit de verplichting om de Commissie over deze gegevensinbreuk in te lichten, de gegevensinbreuk te onderzoeken en om haar te beheersen. De Belgische bevoegde autoriteit deelt vervolgens aan de Commissie mee wanneer zij deze inbreuk heeft opgelost.

Les déclarations non introduites dans l'État d'enregistrement initial seront alors introduites en Belgique auprès de l'autorité compétente belge.

L'article 321septies CIR 92 est également complété par un paragraphe 7 qui prévoit les cas dans lesquels l'autorité compétente belge demande à la Commission européenne de radier un opérateur de son registre central.

Art. 10

L'alinéa 3 de l'article 321decies CIR 92 est abrogé car ce dernier prévoyait une durée de conservation des données dérogatoire au délai de conservation prévu dans la directive qui est de 5 à 10 ans.

L'alinéa 3 visait le cas spécifique du vendeur qui était considéré comme exclu et ne devait donc pas faire l'objet d'une déclaration. Un délai de conservation de 3 ans était prévu dans ce cas.

Étant donné que l'opérateur de plateforme peut, selon les dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992, être contrôlé pendant une période maximale de 10 ans, il est important que les données concernant un vendeur exclu soient également conservées durant ces 10 années.

Cela est justifié par le fait que la qualification de vendeur exclu ou de vendeur à déclarer peut elle-même faire l'objet du contrôle, vu qu'elle détermine les informations qui doivent faire l'objet d'une déclaration par l'opérateur de plateforme.

Art. 11

Un paragraphe 26 est ajouté à l'article 338 du CIR 92 afin de préciser qui sont les responsables du traitement des données dans le cadre des déclarations communiquées à l'autorité compétente belge et dans le cadre de l'échange automatique de renseignement mis en place par les directives DAC.

Ce paragraphe prévoit également les obligations imposées à l'autorité compétente belge dans le cas où cette dernière constaterait une violation des données.

Dans un tel cas, l'autorité compétente belge a pour obligation d'informer la Commission de cette violation de données, d'enquêter sur cette violation de données et de la maîtriser. L'autorité compétente belge notifie ensuite à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation.

Art. 12

Als gevolg van het vernietigingsarrest nr. 256.480 van de Raad van State van 10 mei 2023 betreffende de boetescales in verband met de meldingsplicht van de artikelen 326/1 tot en met 326/9 WIB 92, moet de boeteschaal worden aangepast om te voorzien in een nultarief in gevallen waarin de inbreuk onafhankelijk van de wil buiten de macht van de betrokkene ligt.

De huidige formulering van artikel 445, § 4, WIB 92 staat dit nultarief echter niet toe, aangezien het artikel bepaalt dat de bevoegde ambtenaar de boete “oplegt”. Om rekening te kunnen houden met de “omstandigheid onafhankelijk van de wil” van de persoon op wie de aangifteplicht rust, wordt gehandhaafd dat de bevoegde ambtenaar de boete “kan opleggen”.

Deze formulering betekent dat de boete niet in alle gevallen verplicht is. De gevallen waarin het begrip “onafhankelijk van de wil” kan worden toegepast, kunnen natuurlijk niet het voorwerp uitmaken van een exhaustieve lijst en zullen worden bepaald aan de hand van de rechtspraak van de administratie en de fiscale rechters. Het begrip “onafhankelijk van de wil” is onverenigbaar met de gevallen waarin de belastingplichtige handelt met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden.

Artikel 445, § 6, WIB 92 wordt in dezelfde zin aangepast, aangezien de situatie identiek is voor boetes die bij toepassing van deze paragraaf worden opgelegd.

Tot slot wordt in artikel 445 een nieuwe machtiging aan de Koning toegevoegd om hem in staat te stellen voor bepaalde geldboeten te bepalen dat de in fiscale zaken bevoegde rechter maatregelen tot individualisering van de sanctie kan toepassen wanneer bij hem een geschil tussen een belastingplichtige en de fiscus aanhangig is gemaakt en deze laatste gebruik heeft gemaakt van de in artikel 445 bedoelde geldboeten.

Deze machtiging heeft tot doel de Koning toe te laten te voorzien in de toepassing door de bevoegde rechter van maatregelen zoals het in aanmerking nemen van verzachtende omstandigheden om het bedrag van de geldboete te verminderen of eventueel een voorwaardelijke geldboete op te leggen.

Art. 12

A la suite de l'arrêt d'annulation N° 256.480 rendu par le Conseil d'État le 10 mai 2023 concernant l'échelle d'amendes relative aux obligations de déclaration prévues aux articles 326/1 à 326/9 CIR 92, l'échelle d'amende doit être adaptée afin de prévoir un taux zéro pour les cas où l'infraction est indépendante de la volonté de la personne concernée.

La rédaction actuelle de l'article 445, § 4, CIR 92 ne permet cependant pas de prévoir ce taux zéro étant donné que l'article prévoit que le fonctionnaire compétent “inflige” l'amende. Afin de permettre la prise en compte de la “circonstance indépendante de la volonté” de la personne concernée par l'obligation de déclaration, il est maintenu prévu que le fonctionnaire compétent “peut infliger” l'amende.

Cette rédaction permet que l'application de l'amende ne soit pas obligatoire dans tous les cas. Les situations auxquelles est susceptible de s'appliquer la notion de “circonstances indépendantes de la volonté” ne peuvent naturellement pas faire l'objet d'une énumération exhaustive et seront déterminées au fur et à mesure par la jurisprudence de l'administration et des juges fiscaux. La notion de circonstance indépendante de la volonté est évidemment incompatible avec les cas où le contribuable agit avec intention frauduleuse ou intention de nuire.

L'article 445, § 6, CIR 92 est adapté suivant la même logique étant donné que la situation est identique pour les amendes qui sont infligées en application de ce paragraphe.

Enfin, une nouvelle habilitation au Roi est ajoutée dans l'article 445 afin de permettre à ce dernier de déterminer, pour certaines amendes, que le juge compétent en matière fiscale pourra faire application de mesures d'individualisation de la peine lorsqu'il est saisi d'un litige entre un contribuable et l'administration fiscale et que cette dernière a fait usage des amendes visées à l'article 445.

Cette habilitation a pour but de permettre au Roi de prévoir l'applicabilité par le juge compétent de mesures telles que la prise en compte de circonstances atténuantes pour réduire le montant de l'amende ou éventuellement le prononcé d'une amende assortie d'un sursis.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen aan het Wetboek
der successierechten**

Art. 13

De commentaar op artikel 12 geldt *mutatis mutandis* ook voor dit artikel.

Art. 14

De commentaar op artikel 11 geldt *mutatis mutandis* ook voor dit artikel.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen aan het Wetboek
diverse rechten en taksen**

Art. 15

De commentaar op artikel 12 geldt *mutatis mutandis* ook voor dit artikel.

Art. 16

De commentaar op artikel 11 geldt *mutatis mutandis* ook voor dit artikel.

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen aan het Wetboek
der registratie-, hypotheek- en griffierechten**

Art. 17

De commentaar op artikel 11 geldt *mutatis mutandis* ook voor dit artikel.

Art. 18

De commentaar op artikel 12 geldt *mutatis mutandis* ook voor dit artikel.

CHAPITRE 3

**Modifications au Code
des droits de succession**

Art. 13

Le commentaire de l'article 12 vaut également pour cet article.

Art. 14

Le commentaire de l'article 11 vaut également pour cet article.

CHAPITRE 4

**Modifications au Code
des droits et taxes divers**

Art. 15

Le commentaire de l'article 12 vaut également pour cet article.

Art. 16

Le commentaire de l'article 11 vaut également pour cet article.

CHAPITRE 5

**Modifications au Code des droits
d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe**

Art. 17

Le commentaire de l'article 11 vaut également pour cet article.

Art. 18

Le commentaire de l'article 12 vaut également pour cet article.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 19

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze titel.

TITEL 4

Vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren

Art. 20

De artikelen 379 WIB 92 en 90 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna “het Btw-Wetboek”) worden aangepast om te verduidelijken dat de vertegenwoordiging van de Belgische Staat door de belastingambtenaren in het kader van een fiscaal geschil niet beperkt blijft tot de verschijning op de zitting maar dat het eveneens van toepassing is op alle andere procedurehandelingen verbonden aan de fiscale gerechtelijke geschillen. Men kan als voorbeeld geven: het neerleggen van conclusies, overgaan tot gerechtelijke bekentenissen, rechtsmiddelen uitvoeren, enz.

Artikel 379 van het WIB 92 en artikel 90 van het Btw-Wetboek worden ook vervolledigd om de ambtenaren van de belastingadministratie toe te laten om te verschijnen en procedurehandelingen te vervullen namens de Belgische Staat in het kader van de zelfstandige burgerlijke vordering tot betaling van belastingen, opcentiemen, opdecimen, belastingverhogingen, administratieve en fiscale boetes en bijbehoren in de strafzaak.

Art. 21

De toelichting van artikel 20 geldt eveneens voor dit artikel.

TITEL 5

Wijzigingen van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen

Art. 22

Artikel 64, derde lid, van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 19

Cet article règle l'entrée en vigueur du présent titre.

TITRE 4

Représentation en justice par des fonctionnaires

Art. 20

Les articles 379 CIR 92 et 90 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après: “le Code TVA”) sont adaptés afin de préciser que la représentation de l'État belge par les fonctionnaires fiscaux dans le cadre d'un litige fiscal ne se limite pas à la comparution à l'audience mais s'applique également à tous autres actes de procédure liés au contentieux fiscal judiciaire. L'on peut citer à titre d'exemple: le dépôt des conclusions, procéder à des aveux judiciaires, exercer des voies de recours, etc.

L'article 379 du CIR 92 et l'article 90 du Code TVA sont également complétés afin de permettre aux fonctionnaires de l'administration fiscale de comparaître et accomplir les actes de procédure au nom de l'État belge dans le cadre de l'action civile autonome, en paiement de l'impôt, des centimes additionnels, des décimes additionnels, des majorations d'impôts, des amendes administratives et fiscales et accessoires y afférent, dans le cadre de la procédure pénale.

Art. 21

Le commentaire de l'article 20 vaut également pour le présent article.

TITRE 5

Modifications de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires

Art. 22

L'article 64, alinéa 3, de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme

een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, delegeert aan de Koning de bevoegdheid om bij in Ministerraad overlegd besluit de belastingen en retributies te bepalen die in aanmerking komen voor een vergoeding ter compensatie wanneer ze zijn betaald of gedragen door de instelling. Die bevoegdheid komt echter toe aan de wetgever en niet aan de koning, omdat ze rechtstreeks een essentieel element van een belasting of retributie betreft.

Deze vergoeding ter compensatie is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de financiële middelen van Hedera, die exclusief bestemd zijn voor het beheer van het radioactief afval en de verbruikte splijtstof, niet nadelig worden beïnvloed door die belastingen.

Het derde lid wordt daarom vervangen zodat in de wet zelf de belastingen worden bepaald die zullen worden vergoed. Het betreft de volgende belastingen op voorwaarde dat zij door Hedera zijn betaald of gedragen:

- 1° de roerende voorheffing;
- 2° de taks op de beursverrichtingen;
- 3° de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen.

Het spreekt vanzelf dat deze vergoeding enkel Belgische belastingen betreft.

In navolging van het advies van de Raad van State kan worden verwezen naar de aangehaalde redenen waarom de betrokken regeling geen staatssteun uitmaakt. Desondanks moet opgemerkt worden dat België de Europese Commissie in kennis heeft gesteld van zijn plan om de levensduur van de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3 met tien jaar te verlengen. Dit plan omvat de overdracht van de verplichtingen met betrekking tot de langetermijnopslag en definitieve opberging van nucleair afval en verbruikte splijtstof van Electrabel aan de Belgische staat, tegen betaling van een forfaitair bedrag onder het beheer van Hedera.

TITEL 6

Wijzigingen betreffende accijnzen

Art. 23 en 24

In uitvoering van het engagement opgenomen in de interfederale strategie voor een rookvrije generatie en in navolging van het akkoord gesloten in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, wordt

de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires délègue au Roi la compétence de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les impôts et rétributions qui sont pris en compte pour une indemnisation compensatoire lorsqu'ils ont été payés ou supportés par l'organisme. Il appartient toutefois au législateur et non au Roi de les déterminer car cela concerne directement des éléments essentiels des impôts et rétributions.

Cette indemnité compensatoire est nécessaire afin que l'existence, la suffisance et la disponibilité des moyens financiers d'Hedera, qui sont exclusivement destinés à la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé, ne soient pas affectées négativement par ces impôts.

L'alinéa 3 est donc remplacé, pour déterminer dans la loi les impôts qui feront l'objet de cette indemnisation. Il s'agit des impôts suivants, à condition d'avoir été payés ou supportés par Hedera:

- 1° le précompte mobilier;
- 2° la taxe sur les opérations de bourse;
- 3° la taxe annuelle sur les comptes-titres.

Il va de soi que cette compensation ne concerne que les impôts belges.

Suite à l'avis du Conseil d'État, il peut être fait référence aux raisons invoquées pour lesquelles le régime en question ne constitue pas une aide d'État. Il convient néanmoins de noter que la Belgique a informé la Commission européenne de son plan de prolonger de dix ans la durée de vie des réacteurs nucléaires Doel 4 et Tihange 3. Ce plan comprend le transfert des obligations relatives au stockage à long terme et à l'enfouissement définitif des déchets nucléaires et du combustible usé d'Electrabel à l'État belge, moyennant le paiement d'un montant forfaitaire sous la gestion de Hedera.

TITRE 6

Modifications relatives aux accises

Art. 23 et 24

En exécution de l'engagement pris dans la stratégie interfédérale pour une génération sans tabac et de l'accord conclu dans le cadre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise, on assiste encore à un transfert

opnieuw een verschuiving van de ad valorem accijns naar de specifieke accijns doorgevoerd voor sigaretten. De ad valorem accijns op sigaretten wordt verlaagd, wat wordt gecompenseerd door een verhoging van de specifieke bijzondere accijns.

Deze maatregel is in lijn met de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie, die een fiscaal beleid aanbeveelt waarin de klemtoon meer wordt gelegd op specifieke accijnzen om te vermijden dat het gezondheidsbeleid wordt ondermijnd door substitutie.

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

de l'accise ad valorem à l'accise spécifique sur les cigarettes. Le droit d'accise ad valorem pour les cigarettes est diminué et est compensé par une augmentation du droit d'accise spécial spécifique.

Cette mesure correspond aux recommandations de l'Organisation mondiale de la Santé, recommandant une politique fiscale mettant davantage l'accent sur des droits d'accise spécifiques pour éviter de saper la politique de santé par la substitution.

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende diverse fiscale bepalingen

Titel 1 – Algemene Bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Titel 2 – Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1 - Wijzigingen van de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen

Art. 2. In artikel 13, § 5, tweede lid, van de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen, worden de woorden "artikel 59" vervangen door de woorden "artikel 58".

Art. 3. In artikel 35, § 1, inleidende zin, van dezelfde wet, worden in de Franse tekst de woorden "à l'exclusion des entités d'investissement," ingevoegd tussen de woorden "en Belgique," en het woord "lorsque".

Art. 4. In artikel 58 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de woorden "artikel 13, §§ 1, 2, 4 en 7" vervangen door de woorden "artikel 13, §§ 1, 2, 4, 5 en 7".

Art. 5. In artikel 59 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de woorden "artikel 13, §§ 3, 5 en 6" vervangen door de woorden "artikel 13, §§ 3 en 6".

HOOFDSTUK 2 – Overige wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 6. In artikel 42 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden de woorden "In afwijking van artikel 1183 van het Burgerlijk Wetboek worden bestanddelen die het onderwerp zijn van een akte van vervreemding onder ontbindende voorwaarde," vervangen door de woorden "Bestanddelen die het onderwerp zijn van een akte van vervreemding onder ontbindende voorwaarde worden".

Art. 7. Artikel 53 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 34°, luidende:

"34° de financiële bijdrage bedoeld in artikel 5 *bis*, lid 9, van Verordening (EU) nr. 833/2014 van de Raad van 31 juli 2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren."

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant des dispositions fiscales diverses

Titre 1^{er} – Disposition générale

Article 1. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Titre 2 – Modifications concernant l'impôt sur les revenus

CHAPITRE 1^{er} – Modifications de la loi du 19 décembre 2023 concernant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure

Art. 2. Dans l'article 13, § 5, alinéa 2, de la loi du 19 décembre 2023 concernant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, les mots "à l'article 59" sont remplacés par les mots "à l'article 58".

Art. 3. Dans l'article 35, § 1^{er}, phrase liminaire, de la même loi, dans le texte en français, les mots "à l'exclusion des entités d'investissement," sont insérés entre les mots "en Belgique," et le mot "lorsque".

Art. 4. Dans l'article 58, de la même loi, modifié par la loi du 12 mai 2024, les mots "à l'article 13, §§ 1^{er}, 2, 4 et 7" sont remplacés par les mots "à l'article 13, §§ 1^{er}, 2, 4, 5 et 7".

Art. 5. Dans l'article 59 de la même loi, modifié par la loi du 12 mai 2024, les mots "à l'article 13, §§ 3, 5 et 6" sont remplacés par les mots "à l'article 13, §§ 3 et 6".

CHAPITRE 2 – Autres modifications du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 6. Dans l'article 42 du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots ", par dérogation à l'article 1183 du Code civil, " sont abrogés.

Art. 7. L'article 53 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2023, est complété par un 34°, rédigé comme suit :

"34° la contribution financière visée à l'article 5 *bis*, paragraphe 9, du Règlement (UE) n° 833/2014 du Conseil du 31 juillet 2014 concernant des mesures restrictives eu égard aux actions de la Russie déstabilisant la situation en Ukraine."

Art. 8. In artikel 90, eerste lid, 2°bis, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 januari 2022, worden de woorden "door nationale of internationale sportfederaties, Nationale Olympische Comités, Belgische of vreemde openbare machten of openbare instellingen zonder winstoogmerk erkend door het Internationaal Olympisch Comité" vervangen door de woorden "door het Internationaal Olympisch Comité erkende sportfederaties, door [internationale of nationale] sportfederaties die lid zijn van die erkende sportfederaties, door Nationale Olympische Comités, door Belgische of vreemde openbare machten of door openbare instellingen zonder winstoogmerk".

Art. 9. In artikel 154bis van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met een streepje, luidende:

"- hetzij als uitzendkrachten tewerkgesteld zijn en ter beschikking worden gesteld van de in het eerste streepje bedoelde werkgevers.";

2° in het vierde lid, eerste streepje, worden de woorden "de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat zij" vervangen door de woorden "de werknemers en de uitzendkrachten die respectievelijk tewerkgesteld zijn bij of ter beschikking gesteld zijn van werkgevers die werken in onroerende staat verrichten op voorwaarde dat die werkgevers";

3° in het vierde lid, tweede streepje, worden de woorden "de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die hoofdzakelijk wegenwerken uitvoeren, met uitsluiting van het aanleggen van ondergrondse leidingen en kabels, of spoorwegwerken en voor wie de overheid oplegt" vervangen door de woorden "de werknemers en de uitzendkrachten die respectievelijk tewerkgesteld zijn bij of ter beschikking gesteld zijn van werkgevers die hoofdzakelijk wegenwerken, met uitsluiting van het aanleggen van ondergrondse leidingen en kabels, of spoorwegwerken uitvoeren en waarvoor de overheid rechtstreeks of onrechtstreeks oplegt" en worden de woorden "en op voorwaarde en in de mate dat die werknemers daadwerkelijk wegenwerken of spoorwegwerken waarvoor de overheid oplegt om in het weekend, op feestdagen of 's nachts te werken hebben uitgevoerd" vervangen door de woorden "en in de mate dat die werknemers en uitzendkrachten daadwerkelijk deze wegenwerken of spoorwegwerken hebben uitgevoerd";

4° in het vijfde lid worden de woorden "voor de werknemers tewerkgesteld bij werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf" vervangen door de woorden "voor de werknemers en de uitzendkrachten die respectievelijk tewerkgesteld zijn bij of ter beschikking gesteld zijn van werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf".

Art. 8. Dans l'article 90, alinéa 1^{er}, 2°bis, du même Code, inséré par la loi du 21 janvier 2022, les mots "par les fédérations sportives nationales ou internationales, les Comités Nationaux Olympiques, les pouvoirs publics belges ou étrangers ou les établissements publics sans but lucratif reconnus par le Comité International Olympique" sont remplacés par les mots "par les fédérations sportives reconnues par le Comité International Olympique, par les fédérations sportives [internationales ou nationales] membres de ces fédérations sportives reconnues, par les Comités Nationaux Olympiques, par les pouvoirs publics belges ou étrangers ou par les établissements publics sans but lucratif,".

Art. 9. Dans l'article 154bis du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est complété par un tiret, rédigé comme suit :

"- soit qui sont occupés comme intérimaires et qui sont mis à disposition des employeurs visés au premier tiret." ;

2° dans l'alinéa 4, premier tiret, les mots "les employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces employeurs" sont remplacés par les mots "les travailleurs et les intérimaires qui sont respectivement occupés par ou mis à disposition des employeurs qui exécutent des travaux immobiliers à condition que ces employeurs" ;

3° dans l'alinéa 4, deuxième tiret, les mots "les employeurs qui effectuent principalement des travaux routiers, à l'exclusion des travaux de pose de canalisations souterraines et de câbles, ou des travaux ferroviaires et auxquels les autorités imposent" sont remplacés par les mots "les travailleurs et les intérimaires qui sont respectivement occupés par ou mis à disposition des employeurs qui effectuent principalement des travaux routiers, à l'exclusion des travaux de pose de canalisations souterraines et de câbles, ou des travaux ferroviaires et pour lesquels les autorités imposent directement ou indirectement" et les mots "et à condition que le maximum augmenté soit uniquement appliqué pour les travailleurs qui ont effectivement effectué des travaux routiers ou ferroviaires pour lesquels les autorités imposent de travailler le week-end, les jours fériés ou la nuit" sont remplacés par les mots "et dans la mesure où le maximum augmenté soit uniquement appliqué pour les travailleurs et intérimaires qui ont effectivement effectué ces travaux routiers ou ferroviaires" ;

4° dans l'alinéa 5, les mots "pour les travailleurs employés par des employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière ou de la commission paritaire du travail intérimaire si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière" sont remplacés par les mots "pour les travailleurs et les intérimaires qui sont respectivement occupés par ou mis à disposition des employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière".

Art. 10. In artikel 185/2, § 2, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de programmawet van 22 december 2023, worden in de Franse tekst de woorden “des l’alinéas” vervangen door de woorden “des alinéas”; wordt het woord “numérateur” vervangen door het woord “dénominateur” en het woord “dénominateur” vervangen door het woord “numérateur”.

Art. 11. In artikel 192, § 4, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet van 22 december 2023, wordt de Franse tekst van de inleidende zin vervangen als volgt:

“§ 4. Les plus-values sur des actions ou parts, réalisées ou constatées à l’occasion du partage de l’avoir social, d’une société étrangère dont les bénéfices ou ceux d’un établissement de cette société établie dans un pays tiers, imposés dans le chef du contribuable comme bénéfices non distribués en application de l’article 185/2 dans une période imposable antérieure, peuvent, au cas où ces plus-values sur actions ou parts n’étaient pas, en vertu des paragraphes 1^{er} et 2, entièrement exonérées, être néanmoins exonérées à hauteur du montant des bénéfices de cette société étrangère qui avaient, en application de l’article 185/2, été imposés dans une période imposable antérieure comme bénéfices non distribués dans le chef de la société résidente, pour autant que :”.

Art. 12. Artikel 194octies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 februari 2024, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Artikel 53, 33°, b, is evenmin van toepassing op de huurprijzen en huurvoordelen die betrekking hebben op een onroerend goed dat door een gewestelijke huisvestingsmaatschappij of een door haar of door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting wordt gehuurd met het oog op het ter beschikking stellen ervan:

- aan een natuurlijke persoon om uitsluitend als woning te worden gebruikt;
- aan meerdere natuurlijke personen die ze uitsluitend gezamenlijk als woning gebruiken.”.

Art. 13. In artikel 198, § 1, 17°, b), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet van 27 december 2021, worden de woorden “artikel 270, 1° of 3°” vervangen door de woorden “artikel 270, eerste lid, 1° of 3°”.

Art. 14. In artikel 205, § 3, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 21 december 2022, worden de woorden “, met inbegrip van de inkomsten die niet worden afgetrokken in toepassing van artikel 207, negende en tiende lid,” opgeheven.

Art. 15. In artikel 233, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 juni 2020, worden de woorden “artikel 219ter” vervangen door de woorden “artikel 219quinquies”.

Art. 16. In artikel 234, eerste lid, 10°, b), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet van 27 december 2021, worden de woorden “artikel 270, 1° en 3°” vervangen door de woorden “artikel 270, eerste lid, 1° of 3°”.

Art. 10. Dans l’article 185/2, § 2, alinéa 4, du même Code, remplacé par la loi-programme du 22 décembre 2023, dans le texte en français, les mots “des l’alinéas” sont remplacés par les mots “des alinéas”; le mot “numérateur” est remplacé par le mot “dénominateur” et le mot “dénominateur” est remplacé par le mot “numérateur”.

Art. 11. Dans l’article 192, § 4, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2023, le texte en français de la phrase liminaire est remplacé comme suit :

“§ 4. Les plus-values sur des actions ou parts, réalisées ou constatées à l’occasion du partage de l’avoir social, d’une société étrangère dont les bénéfices ou ceux d’un établissement de cette société établie dans un pays tiers, imposés dans le chef du contribuable comme bénéfices non distribués en application de l’article 185/2 dans une période imposable antérieure, peuvent, au cas où ces plus-values sur actions ou parts n’étaient pas, en vertu des paragraphes 1^{er} et 2, entièrement exonérées, être néanmoins exonérées à hauteur du montant des bénéfices de cette société étrangère qui avaient, en application de l’article 185/2, été imposés dans une période imposable antérieure comme bénéfices non distribués dans le chef de la société résidente, pour autant que :”.

Art. 12. L’article 194octies, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 février 2024, est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

“L’article 53, 33°, b, n’est pas non plus applicable au loyer et aux avantages locatifs qui portent sur un bien immobilier donné en location par une société régionale de logement ou une société de logement social reconnue par elle ou par une société régionale de logement ou par l’autorité compétente en matière de politique sociale du logement, en vue de le mettre à disposition :

- d’une personne physique pour occupation exclusivement à des fins d’habitation ;
- de plusieurs personnes physiques pour occupation conjointement et exclusivement à des fins d’habitation.”.

Art. 13. Dans l’article 198, § 1^{er}, 17°, b), du même Code, inséré par la loi-programme du 27 décembre 2021, les mots “l’article 270, 1° ou 3°” sont remplacés par les mots “l’article 270, alinéa 1^{er}, 1° ou 3°”.

Art. 14. Dans l’article 205, § 3, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 21 décembre 2022, les mots “, y compris les revenus qui ne sont pas déduits en application de l’article 207, alinéas 9 et 10,” sont abrogés.

Art. 15. Dans l’article 233, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 23 juin 2020, les mots “l’article 219ter” sont remplacés par les mots “l’article 219quinquies”.

Art. 16. Dans l’article 234, alinéa 1^{er}, 10°, b), du même Code, inséré par la loi-programme du 27 décembre 2021, les mots “l’article 270, 1° et 3°” sont remplacés par les mots “l’article 270, alinéa 1^{er}, 1° ou 3°”.

Art. 17. In artikel 275¹ van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het achtste lid, tweede streepje, worden de woorden "die hoofdzakelijk wegenwerken uitvoeren, met uitsluiting van het aanleggen van ondergrondse leidingen en kabels, of spoorwegwerken voor wie de overheid oplegt" vervangen door de woorden "die hoofdzakelijk wegenwerken, met uitsluiting van het aanleggen van ondergrondse leidingen en kabels, of spoorwegwerken uitvoeren waarvoor de overheid rechtstreeks of onrechtstreeks oplegt" en worden de woorden "en op voorwaarde dat het verhoogde maximum enkel wordt toegepast voor de werknemers die daadwerkelijk wegenwerken of spoorwegwerken waarvoor de overheid oplegt om in het weekend, op feestdagen of 's nachts te werken, hebben uitgevoerd" vervangen door de woorden "en op voorwaarde dat het verhoogde maximum enkel wordt toegepast voor de werknemers die daadwerkelijk deze wegenwerken of spoorwegwerken hebben uitgevoerd";

2° het achtste lid wordt aangevuld met twee streepjes, luidende :

“- 180 uur voor de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid voor de uitzendkrachten die ter beschikking zijn gesteld van de in het eerste streepje bedoelde werkgevers;

- 280 uur voor de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid voor de uitzendkrachten die ter beschikking zijn gesteld van de in het tweede streepje bedoelde werkgevers op voorwaarde dat het verhoogde maximum enkel wordt toegepast voor de uitzendkrachten die daadwerkelijk de in het tweede streepje bedoelde wegenwerken of spoorwegwerken, hebben uitgevoerd tijdens alle overuren waarvoor de vrijstelling wordt gevraagd. De Koning kan de nadere modaliteiten bepalen voor de toepassing van dit streepje.";

3° in het negende lid worden de woorden "of onder het paritair comité voor de uitzendarbeid indien de gebruiker ressorteert onder het paritair comité voor het hotelbedrijf" vervangen door de woorden "en voor de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid voor de uitzendkrachten die ter beschikking gesteld zijn aan de werkgevers die ressorteren onder het paritair comité voor het hotelbedrijf".

Art. 18. Artikel 536, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet van 10 augustus 2015 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt opgeheven.

Art. 19. Artikel 6 is van toepassing op de bestanddelen die het onderwerp zijn van een vanaf 1 januari 2023 gesloten overeenkomst onder ontbindende voorwaarde.

Artikel 7 is van toepassing vanaf belastbaar tijdperk 2024.

Artikel 8 is van toepassing op de vanaf 1 januari 2025 toegekende premies.

De artikelen 9 en 17 zijn van toepassing op het overwerk dat is gepresteerd vanaf 1 juni 2024.

Art. 17. Dans l'article 275¹ du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 8, deuxième tiret, les mots "qui effectuent principalement des travaux routiers, à l'exclusion des travaux de pose de canalisations souterraines et de câbles, ou des travaux ferroviaires et auxquels les autorités imposent" sont remplacés par les mots "qui effectuent principalement des travaux routiers, à l'exclusion des travaux de pose de canalisations souterraines et de câbles, ou des travaux ferroviaires et pour lesquels les autorités imposent directement ou indirectement" et les mots "et à condition que le maximum augmenté soit uniquement appliqué pour les travailleurs qui ont effectivement effectué des travaux routiers ou ferroviaires pour lesquels les autorités imposent de travailler le week-end, les jours fériés ou la nuit" sont remplacés par les mots "et à condition que le maximum augmenté soit uniquement appliqué pour les travailleurs qui ont effectivement effectué ces travaux routiers ou ferroviaires" ;

2° l'alinéa 8 est complété par deux tirets, rédigés comme suit :

"- 180 heures pour les entreprises agréées pour le travail intérimaire pour les intérimaires qui sont mis à disposition des employeurs visés au premier tiret ;

- 280 heures pour les entreprises agréées pour le travail intérimaire pour les intérimaires qui sont mis à disposition des employeurs visés au deuxième tiret à condition que le maximum augmenté soit uniquement appliqué pour les intérimaires qui ont effectivement effectué des travaux routiers ou ferroviaires visés au deuxième tiret pendant toutes les heures supplémentaires pour lesquelles la dispense est demandée. Le Roi peut fixer les modalités d'application du présent tiret." ;

3° dans l'alinéa 9, les mots "ou de la commission paritaire du travail intérimaire si l'utilisateur ressort de la commission paritaire de l'industrie hôtelière" sont remplacés par les mots "et pour les entreprises agréées pour le travail intérimaire, pour les intérimaires qui sont mis à disposition des employeurs qui ressortent de la commission paritaire de l'industrie hôtelière".

Art. 18. L'article 536, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi-programme du 10 août 2015 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, est abrogé.

Art. 19. L'article 6 est applicable aux éléments qui ont fait l'objet d'un contrat soumis à une condition résolutoire conclu à partir du 1^{er} janvier 2023.

L'article 7 est applicable à partir de la période imposable 2024.

L'article 8 est applicable aux primes attribuées à partir du 1^{er} janvier 2025.

Les articles 9 et 17 sont applicables aux heures supplémentaires prestées à partir du 1^{er} juin 2024.

Artikel 12 heeft uitwerking vanaf aanslagjaar 2024.

Artikel 15 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024 en is van toepassing in de gevallen waarbij vanaf 1 januari 2024 niet meer wordt voldaan aan de voorwaarde van een ononderbroken periode van ten minste vijf jaar als bedoeld in artikel 219*quiquies* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

HOOFDSTUK 3 - *Bekrachtiging van koninklijke besluiten*

Art. 20. Worden bekrachtigd met ingang van hun respectieve datum van inwerkingtreding:

1° het koninklijk besluit van 11 december 2023 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing;

2° het koninklijk besluit van 11 maart 2024 tot wijziging van de bedrijfsvoorheffing;

3° het koninklijk besluit van 15 mei 2024 tot wijziging van de bedrijfsvoorheffing;

4° het koninklijk besluit van 25 juli 2024 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job;

5° het koninklijk besluit van 25 juli 2024 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job tot de binnenscheepvaart.

Titel 3 – Verbeteringen aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018

HOOFDSTUK 1 - *Algemene bepalingen*

Art. 21. Deze titel verzekert de omzetting van de Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies en de Richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen.

HOOFDSTUK 2 – *Wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992*

Art. 22. In artikel 321*quiquies*, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, worden de woorden "stelt elke betrokken natuurlijke persoon in kennis van het feit dat de hem betreffende inlichtingen overeenkomstig deze afdeling en artikel 338, § 6/5 zullen worden verzameld en doorgegeven en" ingevoegd tussen de woorden "in artikel 321*quater*, 4°" en de woorden "verzamelt, voor elke verkoper natuurlijke persoon".

L'article 12 produit ses effets à partir de l'exercice d'imposition 2024.

L'article 15 produit ses effets le 1^{er} janvier 2024 et est applicable dans les cas où la condition de période ininterrompue d'au moins cinq ans visée à l'article 219*quiquies* du Code des impôts sur les revenus 1992 n'est pas remplie à partir du 1^{er} janvier 2024.

CHAPITRE 3 – *Confirmations d'arrêtés royaux*

Art. 20. Sont confirmés avec effet à la date de leur entrée en vigueur respective :

1° l'arrêté royal du 11 décembre 2023 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92 ;

2° l'arrêté royal du 11 mars 2024 portant des modifications en matière de précompte professionnel ;

3° l'arrêté royal du 15 mai 2024 portant des modifications en matière de précompte professionnel ;

4° l'arrêté royal du 25 juillet 2024 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job ;

5° l'arrêté royal du 25 juillet 2024 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job à la batellerie.

Titre 3 – Corrections aux dispositions transposant la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 et aux dispositions transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018

CHAPITRE 1^{er} – *Dispositions générales*

Art. 21. Le présente titre assure la finalisation de la transposition de la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16 en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration et de la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 modifiant la directive 2011/16 (UE) relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal.

CHAPITRE 2 – *Modifications au Code des impôts sur les revenus 1992*

Art. 22. Dans l'article 321*quiquies*, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 21 décembre 2022, les mots "informe chaque personne physique concernée que des informations les concernant seront recueillies et transférées en application de la présente section et de l'article 338, § 6/5 et" sont insérés entre les mots "à l'article 321*quater*, 4°" et les mots "procède, pour chaque vendeur personne physique".

Art. 23. In artikel 321*sexies*, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, worden de woorden "uiterlijk op 31 januari" vervangen door de woorden "uiterlijk op 10 januari".

Art. 24. In artikel 321*septies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 6 wordt vervangen als volgt :

"§ 6. De rapporterende platformexploitant waarvan de registratie werd herroepen overeenkomstig paragraaf 5 of door een andere lidstaat wordt slechts toegelaten om opnieuw te worden geregistreerd op voorwaarde van het leveren van voldoende waarborgen van zijn engagement om zijn rapportageverplichtingen te vervullen, hieronder begrepen deze waaraan hij nog niet aan heeft voldaan in België of in de lidstaat waar hij voordien geregistreerd was." ;

2° een paragraaf 7 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 7. De Belgische bevoegde autoriteit verzoekt de Commissie om een rapporterende platformexploitant uit het centrale register te schrappen:

- a) indien de platformexploitant de Belgische bevoegde autoriteit ervan in kennis stelt dat hij niet langer als platformexploitant actief is;
- b) indien er, bij gebreke van een kennisgeving op grond van punt a), redenen zijn om te veronderstellen dat een platformexploitant zijn activiteiten heeft stopgezet;
- c) indien de platformexploitant niet langer beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 321*quater*, eerste lid, 4°;
- d) indien de Belgische bevoegde autoriteit de registratie heeft ingetrokken op grond van paragraaf 5."

Art 25. Artikel 321*decies*, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, wordt opgeheven.

Art 26. Artikel 338 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

"§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

Art. 23. Dans l'article 321*sexies*, § 3, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2022, les mots "au plus tard le 31 janvier" sont remplacés par les mots "au plus tard le 10 janvier".

Art. 24. Dans l'article 321*septies* du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit :

"§ 6. L'opérateur de plateforme déclarant dont l'enregistrement a été révoqué conformément au paragraphe 5 ou par un autre État membre n'est autorisé à être à nouveau enregistré qu'à la condition de fournir à l'autorité compétente belge des garanties suffisantes de son engagement à remplir ses obligations en matière de déclaration, y compris celles auxquelles il ne s'est pas encore conformé en Belgique ou dans l'État membre dans lequel il était enregistré précédemment." ;

2° il est inséré un paragraphe 7 rédigé comme suit :

"§ 7. L'autorité compétente belge demande à la Commission de radier l'opérateur de plateforme déclarant du registre central dans les cas suivants :

- a) l'opérateur de plateforme notifie à l'autorité compétente belge qu'il n'exerce plus aucune activité en tant qu'opérateur de plateforme ;
- b) en l'absence de notification visée au point a), il existe des raisons de supposer que l'activité de l'opérateur de plateforme a cessé ;
- c) l'opérateur de plateforme ne remplit plus les conditions fixées à l'article 321*quater*, alinéa 1^{er}, 4° ;
- d) l'autorité compétente belge a révoqué l'enregistrement de l'opérateur de plateforme conformément au paragraphe 5."

Art 25. L'article 321*decies*, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2022, est abrogé.

Art 26. Dans l'article 338, du même code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est inséré un § 26, rédigé comme suit :

"§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen."

Art. 27. In artikel 445 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) in paragraaf 4, eerste lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";
- b) in paragraaf 4, tweede lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";
- c) in paragraaf 6, vierde lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en worden de woorden "op voor een inbreuk" vervangen door de woorden "opleggen voor een inbreuk";
- d) in paragraaf 6, vijfde lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op voor een inbreuk" vervangen door het woord "opleggen voor een inbreuk";
- e) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

"§ 7. De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter."

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données."

Art. 27. Dans l'article 445 du même code, modifié par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées :

- a) dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;
 - b) dans le paragraphe 4, alinéa 2, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;
 - c) dans le paragraphe 6, alinéa 4, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;
 - d) dans le paragraphe 6, alinéa 5, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;
 - e) l'article est complété par un paragraphe 7 rédigé comme suit :
- "§ 7. Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent."

HOOFDSTUK 3 – *Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten*

Art. 28. In artikel 132 van het Wetboek der successierechten, hersteld bij de wet van 20 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";

b) in het tweede lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";

c) het artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidende: "De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter."

Art. 29. Artikel 146^{quater} van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

"§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

CHAPITRE 3 – *Modifications au Code des droits de succession*

Art. 28. Dans l'article 132 du Code des droits de succession, rétabli par la loi du 20 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1^{er}, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;

b) à l'alinéa 2, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;

c) l'article est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit : "Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent."

Art. 29. Dans l'article 146^{quater} du même code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est ajouté un § 26 rédigé comme suit :

"§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen."

HOOFDSTUK 4 – *Wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taken*

Art. 30. In artikel 206² van het Wetboek diverse rechten en taken, hersteld bij de wet van 20 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) in het eerste lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";
- b) in het tweede lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";

c) het artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:
"De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter."

Art. 31. Artikel 211*bis* van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

"§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données."

CHAPITRE 4 – *Modifications au Code des droits et taxes divers*

Art. 30. Dans l'article 206² du Code des droits et taxes divers, rétabli par la loi du 20 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées :

- a) à l'alinéa 1^{er}, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;
- b) à l'alinéa 2, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;

c) l'article est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :
"Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent."

Art. 31. Dans l'article 211*bis* du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est ajouté un § 26 rédigé comme suit :

"§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen."

HOOFDSTUK 5 - Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 32. Artikel 289bis van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

"§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle remédie à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données."

CHAPITRE 5 - Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 32. Dans l'article 289bis du code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est ajouté un § 26 rédigé comme suit :

"§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen."

Art. 33. In artikel 289*bis*/12 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";

b) in het tweede lid, wordt het woord "legt" vervangen door het woord "kan" en wordt het woord "op" vervangen door het woord "opleggen";

c) het artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidende: "De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter."

HOOFDSTUK 6 - Inwerkingtreding

Art. 34. Deze titel treedt in werking op de dag van haar publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Titel 4 – Vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren

Art. 35. Artikel 379 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen als volgt :

"Art. 379. Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kunnen de verschijning in persoon in naam van de Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.

Wanneer in toepassing van artikel 4*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, de belastingadministratie tussenkomt in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering, kan de verschijning in persoon namens de Belgische Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie."

Art. 36. Artikel 90 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, wordt vervangen als volgt:

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données."

Art. 33. Dans l'article 289*bis*/12 du même Code, inséré par la loi du 20 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées :

a) à l'alinéa 1^{er}, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;

b) à l'alinéa 2, le mot "inflige" est remplacé par les mots "peut infliger" ;

c) l'article est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit : "Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent."

CHAPITRE 6 – Entrée en vigueur

Art. 34. Le présent titre entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Titre 4 – Représentation en justice par des fonctionnaires

Art. 35. L'article 379 du code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par ce qui suit :

"Art. 379. Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'Etat ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.

Lorsqu'en application de l'article 4*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l'administration fiscale intervient dans une affaire pénale par la voie de l'action civile, la comparution en personne au nom de l'Etat belge ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale."

Art. 36. L'article 90 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, est remplacé comme suit :

"Art. 90. Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kunnen de verschijning in persoon in naam van de Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.

Wanneer in toepassing van artikel 4*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, de belastingadministratie tussenkomt in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering, kunnen de verschijning in persoon namens de Belgische Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie."

Titel 5 – Wijzigingen van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen

Art. 37. In artikel 64 van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, wordt het derde lid vervangen als volgt:

"De volgende belastingen, wanneer ze zijn betaald of gedragen door Hedera, zijn het voorwerp van een vergoeding ter compensatie:

- 1° de roerende voorheffing;
- 2° de taks op de beursverrichtingen;
- 3° de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen."

Titel 6 - Belasting over de toegevoegde waarde

Art. 38. In artikel 57, § 6, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, ingevoegd bij de wet van 28 december 1992, vervangen bij de wet van 27 december 2021 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2024, worden het tweede en het derde lid opgeheven.

Art. 39. In artikel 76, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 12 maart 2023 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

"Wanneer het in het eerste lid bedoelde overschot niet wordt teruggevraagd of wanneer geheel of gedeeltelijk niet aan de voorwaarden voor teruggaaf is voldaan, wordt dat overschot naar de in artikel 83*bis* bedoelde Provisierekening btw van de belastingplichtige overgeschreven, behoudens wanneer de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde dit overschot eerst aanwendt voor de betaling van een belastingschuld van die belastingplichtige, die in hoofde van de administratie een zekere, opeisbare en vaststaande schuldvordering vormt, of overgaat tot de in het zesde lid bedoelde inhouding.";

"Art. 90. Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'Etat ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.

Lorsqu'en application de l'article 4*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l'administration fiscale intervient dans une affaire pénale par la voie de l'action civile, la comparution en personne au nom de l'Etat belge ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale."

Titre 5 – Modifications de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires

Art. 37. Dans l'article 64 de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

"Les impôts suivants, payés ou supportés par Hedera, font l'objet d'une indemnisation compensatoire :

- 1° le précompte mobilier ;
- 2° la taxe sur les opérations de bourse ;
- 3° la taxe annuelle sur les comptes-titres."

Titre 6 - Taxe sur la valeur ajoutée

Art. 38. Dans l'article 57, § 6, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, inséré par la loi du 28 décembre 1992, remplacé par la loi du 27 décembre 2021 et modifié par la loi du 21 mars 2024, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

Art. 39. À l'article 76, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 12 mars 2023 et modifié par la loi du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

"Lorsque l'excédent visé à l'alinéa 1^{er} ne fait pas l'objet d'une demande de restitution, ou lorsque les conditions de la restitution ne sont pas en tout ou partie remplies, celui-ci est inscrit sur le Compte-provisions T.V.A. de l'assujetti visé à l'article 83*bis*, sous réserve pour l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée de procéder préalablement à l'affectation de cet excédent au paiement d'une dette d'impôt de cet assujetti qui constitue une créance certaine, liquide et exigible dans le chef de l'administration, ou de procéder à la retenue visée à l'alinéa 6." ;

2° in het zesde lid, inleidende zin, worden de woorden "voor teruggaaf vatbaar" vervangen door de woorden "in het eerste lid bedoelde".

Art. 40. In artikel 83*bis*, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 maart 2023, worden de woorden "een in artikel 76, § 1, zesde lid, bedoelde inhouding" vervangen door de woorden "een in artikel 76, § 1, vijfde of zesde lid, bedoelde aanwending of inhouding".

Art. 41. Artikel 6 van de wet van 6 februari 2024 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de invoering van de verplichting tot elektronische facturering betreft, wordt vervangen als volgt:

"Art.6. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2026.

De inwerkingtreding van deze wet is afhankelijk van de mogelijkheid voor het Koninkrijk België om de verplichting om gestructureerde elektronische facturen uit te reiken in te voeren onder de in deze wet gestelde voorwaarden, hetzij op grond van de machtiging van de Raad van de Europese Unie, afgeleverd krachtens artikel 395 van Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, hetzij rechtstreeks op grond van de bepalingen van die richtlijn.

In afwijking van het eerste en het tweede lid, treden de artikelen 4, 1°, en 5, 1° en 2°, in werking op 1 januari 2024 en zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2025 verbonden aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 1 januari 2024.

In afwijking van het eerste en het tweede lid, treden de artikelen 4, 2°, en 5, 3° en 4°, in werking op 1 januari 2028 en zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2029 verbonden aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 1 januari 2028."

Art. 42. Artikel 38 heeft uitwerking op 11 december 2023.

Artikel 39 en 40 treden in werking op 1 februari 2025.

Artikel 41 heeft uitwerking vanaf 1 januari 2024.

Titel 7 – Wijzigingen betreffende accijnzen

Art. 43. Artikel 3 van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak, vervangen bij de wet van 4 mei 1999 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

"2° Sigaretten:

a) accijns: 31,50 percent van de kleinhandelsprijs;

b) bijzondere accijns: 0,00 percent van de kleinhandelsprijs;";

2° in paragraaf 2 wordt de bepaling onder a) vervangen als volgt:

2° dans l'alinéa 6, phrase liminaire, le mot "restituable" est remplacé par les mots "visé à l'alinéa 1^{er}".

Art. 40. Dans l'article 83*bis*, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, inséré par la loi du 12 mars 2023, les mots "de la retenue visée à l'article 76, § 1^{er}, alinéa 6" sont remplacés par les mots "de l'affectation ou de la retenue visées à l'article 76, § 1^{er}, alinéa 5 ou 6".

Art. 41. L'article 6 de la loi du 6 février 2024 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction de l'obligation de facturation électronique est remplacé par ce qui suit :

"Art. 6. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

L'entrée en vigueur de la présente loi est conditionnée à la possibilité pour le Royaume de Belgique, découlant soit de l'obtention d'une autorisation du Conseil de l'Union européenne, prise sur la base de l'article 395 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée, soit directement des dispositions de la même directive, d'introduire l'obligation d'émettre des factures électroniques structurées sous les conditions fixées par la présente loi.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, les articles 4, 1°, et 5, 1° et 2°, entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2024 et sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 2025 se rattachant à une période imposable qui débute au plus tôt le 1^{er} janvier 2024.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, les articles 4, 2°, et 5, 3° et 4°, entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2028 et sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 2029 se rattachant à une période imposable qui débute au plus tôt le 1^{er} janvier 2028."

Art. 42. L'article 38 produit ses effets le 11 décembre 2023.

Les articles 39 et 40 entrent en vigueur le 1^{er} février 2025.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 41 produit ses effets le 1^{er} janvier 2024.

Titre 7 – Modifications relatives aux accises

Art. 43. À l'article 3 de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés, remplacé par la loi du 4 mai 1999 et modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit :

"2° Cigarettes :

a) droit d'accise: 31,50 pour cent du prix de vente au détail ;

b) droit d'accise spécial: 0,00 pour cent du prix de vente au détail ;";

2° dans le paragraphe 2, le a) est remplacé par ce qui suit :

"a) voor sigaretten:

- accijns: 6,8914 euro per 1 000 stuks;
- bijzondere accijns: 182,8889 euro per 1 000 stuks;"

Art. 44. Deze titel treedt in werking op 1 januari 2025.

"a) pour les cigarettes :

- droit d'accise : 6,8914 euros par 1 000 pièces ;
- droit d'accise spécial : 182,8889 euros par 1 000 pièces ;"

Art. 44. Le présent titre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen - (v1) - 22/11/2024 11:54

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Minister van Financiën

Contactpersoon beleidscel

Naam : Kenneth Vyncke

E-mail : kenneth.vyncke@vincent.minfin.be

Tel. Nr. : +32 472 27 87 94

Overheidsdienst

FOD FINANCIEN

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : /

E-mail : /

Tel. Nr. : /

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit ontwerp van wet bevat wijzigingsbepalingen met betrekking tot de inkomstenbelastingen, de successierechten, de diverse rechten en taksen, de registratie-, hypotheek- en griffierechten en de accijnzen. Daarnaast wijzigt deze wet de wet van 26 april 2024

houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

- Inspecteur van financiën
- Staatssecretaris voor Begroting
- Ministerraad
- Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen - (v1) - 22/11/2024 11:54

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Experten binnen de bevoegde administratie

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

50/50

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Wijzigingen in het kader van de interfederale strategie voor een rookvrije generatie alsook van het akkoord gesloten in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie.

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen - (v1) - 22/11/2024 11:54

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

De betrokken maatregelen zijn algemeen van toepassing op grote / kleine ondernemingen en over de verschillende sectoren heen.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

De impact op KMO's is dezelfde als deze op grote ondernemingen.

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. | ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018

Ontwerp van regelgeving

verbeteringen aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact | ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

4/5

Wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen - (v1) - 22/11/2024 11:54

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De maatregelen in dit ontwerp betreffen nationale wetgeving die op geen enkele wijze het domein van het beleid ten gunste van ontwikkeling beïnvloedt.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Ministre des Finances

Contact cellule stratégique

Nom : **Kenneth Vyncke**

E-mail : **kenneth.vyncke@vincent.minfin.be**

Téléphone : **+32 472 27 87 94**

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : /

E-mail : /

Téléphone : /

B. Projet

Titre de la réglementation

Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Ce projet de loi contient des dispositions modificatives relatives aux impôts sur les revenus, aux droits de succession, aux droits et taxes divers, aux droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et aux accises. En outre, cette loi modifie la loi du 26 avril 2024 relative portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certains obligations nucléaires.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

- Inspecteur des finances
- Secrétaire d'Etat au Budget
- Conseil des Ministres
- Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses - (v1) - 22/11/2024 11:54

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Experts au sein de l'administration compétente

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☒ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

50/50

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

Adaptations qui s'inscrivent dans le cadre de la stratégie interfédérale pour une génération sans tabac ainsi que de l'accord conclu dans le cadre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise.

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses - (v1) - 22/11/2024 11:54

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Les mesures concernées s'appliquent généralement aux petites et grandes entreprises et à tous les secteurs

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

L'impact sur les PME est le même que sur les grandes entreprises.

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| ☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Réglementation en projet

dispositions transposant la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 et aux dispositions transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018?

Corrections aux dispositions transposant la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 et aux dispositions transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018?

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

Projet de loi portant des dispositions fiscales diverses - (v1) - 22/11/2024 11:54

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Les mesures dans le présent projet concernent la législation nationale et n'impactent en aucune façon le domaine des politiques en faveur du développement.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 77.190/3 VAN 19 NOVEMBER 2024**

Op 8 november 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse fiscale bepalingen'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 november 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Yves DEPOORTER, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur-afdelingshoofd, Lennart NIJS, auditeur, en Pieter AERTGEERTS, Ronald VAN CROMBRUGGE en Allan MAGEROTTE, adjunct-auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 november 2024.

*

ONTVANKELIJKHEID

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“Titel 2 – Hoofdstuk 1: De wet minimumbelasting is in werking getreden op 31/12/2023 en van toepassing op verslagjaren beginnend vanaf 31/12/2023. Om de rechtszekerheid van de betrokken belastingplichtigen te vrijwaren moeten deze wijzigingen daaraan nog gepubliceerd worden voor 31/12/2024, de balansdatum van de eerste reeks verslagjaren waar deze wet op van toepassing zal zijn.

Titel 2 – Hoofdstuk 2:

art. 6: Deze wijziging wordt doorgevoerd omwille van wijzigingen in het nieuwe verbintenissenrecht. Deze nieuwigheden zijn reeds op 1/1/2023 in werking getreden, waardoor het essentieel is dat deze correcties in het WIB voor 1/1/2025 worden aangebracht.

art. 7: Deze wijziging houdt verband met de financiële bijdrage van Euroclear aan het Oekraïens steunfonds. Die bijdrage is verschuldigd op nettowinsten verwezenlijkt vanaf 15/2/2024. Gezien de balansdatum van 31/12 van Euroclear

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 77.190/3 DU 19 NOVEMBRE 2024**

Le 8 novembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions fiscales diverses'.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 14 novembre 2024. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Yves DEPOORTER, greffier.

Les rapports ont été présentés par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur chef de section, Lennart NIJS, auditeur, et Pieter AERTGEERTS, Ronald VAN CROMBRUGGE et Allan MAGEROTTE, auditeurs adjoints.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 novembre 2024.

*

RECEVABILITÉ

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

“Titel 2 – Hoofdstuk 1: De wet minimumbelasting is in werking getreden op 31/12/2023 en van toepassing op verslagjaren beginnend vanaf 31/12/2023. Om de rechtszekerheid van de betrokken belastingplichtigen te vrijwaren moeten deze wijzigingen daaraan nog gepubliceerd worden voor 31/12/2024, de balansdatum van de eerste reeks verslagjaren waar deze wet op van toepassing zal zijn.

Titel 2 – Hoofdstuk 2:

art. 6: Deze wijziging wordt doorgevoerd omwille van wijzigingen in het nieuwe verbintenissenrecht. Deze nieuwigheden zijn reeds op 1/1/2023 in werking getreden, waardoor het essentieel is dat deze correcties in het WIB voor 1/1/2025 worden aangebracht.

art. 7: Deze wijziging houdt verband met de financiële bijdrage van Euroclear aan het Oekraïens steunfonds. Die bijdrage is verschuldigd op nettowinsten verwezenlijkt vanaf 15/2/2024. Gezien de balansdatum van 31/12 van Euroclear

dient deze bepaling voor 31/12/2024 gepubliceerd te worden in het *Belgisch Staatsblad* om nog uitwerking te vinden voor aanslagjaar 2025.

art. 8: Deze wijziging dient van toepassing te zijn op vanaf 1/1/2025 toegekende premies.

art. 9 en 17: Verduidelijking van wijzigingen aan de vrijstelling bedrijfsvoorheffing overuren die reeds op 1/7/2024 van toepassing zijn geworden. Voor de rechtszekerheid van de belastingplichtigen te garanderen, dienen deze wijzigingen zo spoedig mogelijk en uiterlijk voor het einde van het jaar gepubliceerd te worden.

art. 12: Deze bepaling is een rechtzetting om te vermijden dat sociale woonmaatschappijen de huurkosten m.b.t. huurovereenkomsten die kosteloos zijn geregistreerd niet als beroepskosten zouden kunnen aftrekken. Dit houdt verband met de regeling die huurkosten nog slechts aftrekbaar maakt als beroepskosten wanneer er een bijlage bij de aangifte wordt gevoegd. Deze regeling is vanaf aanslagjaar 2024 van toepassing.

art. 15: Deze bepaling betreft het naar de BNI laten doorwerken van de vanaf 1/1/2024 ingevoerde afzonderlijke aanslag in het kader van verrichtingen met betrekking tot een gespecialiseerd vastgoedbeleggingsfonds. Het grootste deel van de eerste belastbare tijdperken waarin deze nieuwe afzonderlijke aanslag van toepassing kan zijn, eindigen op 31/12/2024, waardoor deze bepaling dient gepubliceerd te worden voor het einde van het jaar.

Titel 2 – Hoofdstuk 3: Deze bepalingen dienen bekrachtigd te worden uiterlijk voor 1/1/2025.

Titel 3: De hoogdringendheid met betrekking tot titel 3 van het wetsontwerp, die betrekking heeft op verbeteringen van de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018, is om verschillende redenen gerechtvaardigd:

— De artikelen in titel 3 hebben hoofdzakelijk als doel het herstellen van de fouten en de onnauwkeurigheden in de omzetting van de richtlijn DAC 7; zolang deze elementen niet zijn gecorrigeerd, kan de richtlijn echter niet worden beschouwd als volledig omgezet. De in de richtlijn vastgestelde termijn voor de lidstaten om de richtlijn om te zetten was vastgelegd op 31 december 2023. Het is dus absoluut noodzakelijk dat België zich zo snel mogelijk in regel stelt met zijn Europese verplichtingen. De Europese Commissie heeft al aangegeven een inbreukprocedure te willen starten.

— Daarnaast voorziet artikel 24 meer specifiek in een aanpassing van de termijn waarbinnen de platformexploitanten hun klanten moeten informeren over de verschillende gegevens die het voorwerp zullen uitmaken van een mededeling aan de fiscale administratie. Er wordt nu bepaald dat de informatie over klanten moet worden verstrekt vóór 10 januari van het jaar volgend op het jaar waarin de transacties zijn verricht. Dit heeft tot doel om de gebruikers van de platforms in staat

dient deze bepaling voor 31/12/2024 gepubliceerd te worden in het *Belgisch Staatsblad* om nog uitwerking te vinden voor aanslagjaar 2025.

art. 8: Deze wijziging dient van toepassing te zijn op vanaf 1/1/2025 toegekende premies.

art. 9 en 17: Verduidelijking van wijzigingen aan de vrijstelling bedrijfsvoorheffing overuren die reeds op 1/7/2024 van toepassing zijn geworden. Voor de rechtszekerheid van de belastingplichtigen te garanderen, dienen deze wijzigingen zo spoedig mogelijk en uiterlijk voor het einde van het jaar gepubliceerd te worden.

art. 12: Deze bepaling is een rechtzetting om te vermijden dat sociale woonmaatschappijen de huurkosten m.b.t. huurovereenkomsten die kosteloos zijn geregistreerd niet als beroepskosten zouden kunnen aftrekken. Dit houdt verband met de regeling die huurkosten nog slechts aftrekbaar maakt als beroepskosten wanneer er een bijlage bij de aangifte wordt gevoegd. Deze regeling is vanaf aanslagjaar 2024 van toepassing.

art. 15: Deze bepaling betreft het naar de BNI laten doorwerken van de vanaf 1/1/2024 ingevoerde afzonderlijke aanslag in het kader van verrichtingen met betrekking tot een gespecialiseerd vastgoedbeleggingsfonds. Het grootste deel van de eerste belastbare tijdperken waarin deze nieuwe afzonderlijke aanslag van toepassing kan zijn, eindigen op 31/12/2024, waardoor deze bepaling dient gepubliceerd te worden voor het einde van het jaar.

Titel 2 – Hoofdstuk 3: Deze bepalingen dienen bekrachtigd te worden uiterlijk voor 1/1/2025.

Titel 3: De hoogdringendheid met betrekking tot titel 3 van het wetsontwerp, die betrekking heeft op verbeteringen van de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018, is om verschillende redenen gerechtvaardigd:

— De artikelen in titel 3 hebben hoofdzakelijk als doel het herstellen van de fouten en de onnauwkeurigheden in de omzetting van de richtlijn DAC 7; zolang deze elementen niet zijn gecorrigeerd, kan de richtlijn echter niet worden beschouwd als volledig omgezet. De in de richtlijn vastgestelde termijn voor de lidstaten om de richtlijn om te zetten was vastgelegd op 31 december 2023. Het is dus absoluut noodzakelijk dat België zich zo snel mogelijk in regel stelt met zijn Europese verplichtingen. De Europese Commissie heeft al aangegeven een inbreukprocedure te willen starten.

— Daarnaast voorziet artikel 24 meer specifiek in een aanpassing van de termijn waarbinnen de platformexploitanten hun klanten moeten informeren over de verschillende gegevens die het voorwerp zullen uitmaken van een mededeling aan de fiscale administratie. Er wordt nu bepaald dat de informatie over klanten moet worden verstrekt vóór 10 januari van het jaar volgend op het jaar waarin de transacties zijn verricht. Dit heeft tot doel om de gebruikers van de platforms in staat

te stellen eventuele opmerkingen te maken als de informatie fouten bevat, en om naleving van de GDPR te waarborgen. Gelet op het feit dat deze deadline vastgelegd is op 10 januari, is het noodzakelijk dat deze bepaling zo snel mogelijk kan worden aangenomen. Bij gebrek hieraan, zou de termijn die aan gebruikers zou worden gegeven, hen niet in staat stellen om de informatie na te kijken voordat deze naar de fiscale administratie wordt gestuurd.

— Betreffende de artikelen 28, 29, 31 en 34, in ontwerp, hebben deze laatste tot doel het sanctiemechanisme voor de niet-naleving van de verplichtingen in het kader van de omzetting van de Richtlijn DAC 6 te verbeteren en, voor wat betreft alleen het artikel 28, een soortgelijk mechanisme voor de omzetting van de Richtlijn DAC 7 in te voeren. Zolang deze aanpassingen niet zijn gerealiseerd, blijven de omzettingen van deze richtlijnen onvolledig en ondoeltreffend, aangezien er geen sancties kunnen worden toegepast in geval van niet-naleving van de aangifteverplichtingen. Aangezien deze verschillende aangiften moeten worden ingediend in de maand januari van het jaar volgend op het jaar waarin de transacties waarnaar in de aangiften wordt verwezen, werden uitgevoerd, is het essentieel dat deze aanpassingen vóór eind 2024 worden doorgevoerd om de effectiviteit van de wettelijke omzettingsmaatregelen voor 2025 te waarborgen. De Europese Commissie heeft ook aangekondigd een inbreukprocedure over deze kwestie te willen starten.

Titel 4: We merken op dat deze bepalingen al het voorwerp hebben uitgemaakt van het advies 75.494/3-4-16 van 25 april 2024 als onderdeel van een voorontwerp van wet 'houdende maatregelen ter verhoging van de fiscale compliance en de efficiëntie van de administratie en inzake invordering'. Dit advies bevatte een aantal aanbevelingen met betrekking tot de redactie van deze artikelen, waarmee in het voorliggende wetsvoorstel volledig rekening is gehouden. Daarom zijn deze bepalingen gehandhaafd. Deze bepalingen maken daarom niet het voorwerp uit van deze adviesaanvraag.

Titel 5: De vergoeding ter compensatie is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de financiële middelen van Hedera, die exclusief bestemd zijn voor het beheer van het radioactief afval en de verbruikte splijtstof, niet nadelig worden beïnvloed door de belastingen die worden vermeld in het bij artikel 38 van het wetsontwerp vervangen derde lid van artikel 64 van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen (die in werking is getreden op 5 juni 2024). Om die nadelige invloed te vermijden is het noodzakelijk dat vermeld artikel van het wetsontwerp snel en uiterlijk in 2024 in werking treedt.

Titel 6:

Artikelen 39 en 40: De artikelen 39 en 40 van het ontwerp (wijzigingen van de artikelen 76, eerste lid, en 83*bis*, eerste lid, 1°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde) hebben betrekking op de nieuwe btw-ketting die in werking treedt op 1 januari 2025 voor de taxatieaspecten en op 1 februari 2025 voor de innings- en invorderingsaspecten

te stellen eventuele opmerkingen te maken als de informatie fouten bevat, en om naleving van de GDPR te waarborgen. Gelet op het feit dat deze deadline vastgelegd is op 10 januari, is het noodzakelijk dat deze bepaling zo snel mogelijk kan worden aangenomen. Bij gebrek hieraan, zou de termijn die aan gebruikers zou worden gegeven, hen niet in staat stellen om de informatie na te kijken voordat deze naar de fiscale administratie wordt gestuurd.

— Betreffende de artikelen 28, 29, 31 en 34, in ontwerp, hebben deze laatste tot doel het sanctiemechanisme voor de niet-naleving van de verplichtingen in het kader van de omzetting van de Richtlijn DAC 6 te verbeteren en, voor wat betreft alleen het artikel 28, een soortgelijk mechanisme voor de omzetting van de Richtlijn DAC 7 in te voeren. Zolang deze aanpassingen niet zijn gerealiseerd, blijven de omzettingen van deze richtlijnen onvolledig en ondoeltreffend, aangezien er geen sancties kunnen worden toegepast in geval van niet-naleving van de aangifteverplichtingen. Aangezien deze verschillende aangiften moeten worden ingediend in de maand januari van het jaar volgend op het jaar waarin de transacties waarnaar in de aangiften wordt verwezen, werden uitgevoerd, is het essentieel dat deze aanpassingen vóór eind 2024 worden doorgevoerd om de effectiviteit van de wettelijke omzettingsmaatregelen voor 2025 te waarborgen. De Europese Commissie heeft ook aangekondigd een inbreukprocedure over deze kwestie te willen starten.

Titel 4: We merken op dat deze bepalingen al het voorwerp hebben uitgemaakt van het advies 75.494/3-4-16 van 25 april 2024 als onderdeel van een voorontwerp van wet 'houdende maatregelen ter verhoging van de fiscale compliance en de efficiëntie van de administratie en inzake invordering'. Dit advies bevatte een aantal aanbevelingen met betrekking tot de redactie van deze artikelen, waarmee in het voorliggende wetsvoorstel volledig rekening is gehouden. Daarom zijn deze bepalingen gehandhaafd. Deze bepalingen maken daarom niet het voorwerp uit van deze adviesaanvraag.

Titel 5: De vergoeding ter compensatie is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de financiële middelen van Hedera, die exclusief bestemd zijn voor het beheer van het radioactief afval en de verbruikte splijtstof, niet nadelig worden beïnvloed door de belastingen die worden vermeld in het bij artikel 38 van het wetsontwerp vervangen derde lid van artikel 64 van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen (die in werking is getreden op 5 juni 2024). Om die nadelige invloed te vermijden is het noodzakelijk dat vermeld artikel van het wetsontwerp snel en uiterlijk in 2024 in werking treedt.

Titel 6:

Artikelen 39 en 40: De artikelen 39 en 40 van het ontwerp (wijzigingen van de artikelen 76, eerste lid, en 83*bis*, eerste lid, 1°, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde) hebben betrekking op de nieuwe btw-ketting die in werking treedt op 1 januari 2025 voor de taxatieaspecten en op 1 februari 2025 voor de innings- en invorderingsaspecten

(wat precies het geval is voor de twee bepalingen in kwestie). De wijzigingen aan deze twee bepalingen vormen dus de noodzakelijke en dringende aanpassingen voor de correcte toepassing van deze nieuwe btw-ketting en vanaf 1 januari 2025.

Artikel 41: Het is onwaarschijnlijk dat België – zoals oorspronkelijk werd voorzien – vóór 31 december 2025 een beslissing van de Raad verkrijgt op basis van artikel 395 van de btw-richtlijn (*Richtlijn 2006/112/EG* van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde) om af te wijken van de vigerende bepalingen van de btw-richtlijn, waarbij het wordt gemachtigd om elektronische facturering tussen belastingplichtigen te verplichten. De mogelijkheid om die verplichting in te voeren zal naar alle waarschijnlijkheid kunnen worden gegrond op de gewijzigde bepalingen van de btw-richtlijn ingevolge goedkeuring en inwerkingtreding van de zogenaamde 'ViDA'-richtlijn (goedgekeurd voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk (COM(2022)701 van 8 december 2022). Daardoor zou de noodzaak aan een machtiging van de Raad vervallen. Derhalve bestaat het risico dat, indien de wet van 6 februari 2024 niet wordt gewijzigd, die wet nooit in werking zou treden op basis van haar oorspronkelijke formulering met betrekking tot de Europeesrechtelijke grondslag (waarbij alleen werd verwezen naar een machtiging van de Raad op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn).

De wet van 6 februari 2024 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de invoering van de verplichting tot elektronische facturering (die, wat de btw-aspecten betreft, in werking treedt op 1 januari 2026) heeft bovendien ook gevolgen inzake directe belastingen. Die bepalingen inzake directe belastingen zijn van toepassing vanaf het aanslagjaar 2025 dat betrekking heeft op een belastbaar tijdperk dat ten vroegste op 1 januari 2024 aanvangt.

Artikel 64ter, § 1, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals hernomen door artikel 4, 1°, van de wet van 6 februari 2024 bevat evenwel een circulaire verwijzing naar dezelfde wet van 6 februari 2024. Ook om die reden is het essentieel dat deze wijziging wordt gepubliceerd en in werking treedt vóór 1 januari 2025.

Er moet dus voor worden gezorgd dat ongeacht de uiteindelijke juridische grondslag op Europees niveau (machtiging door de Raad op basis van artikel 395 van de btw-richtlijn dan wel goedkeuring van het voorstel van de 'ViDA'-richtlijn) de wet van 6 februari 2024 in werking kan treden en tevens dat de bepalingen met betrekking tot de directe belastingen van toepassing kunnen zijn vanaf het aanslagjaar 2025 (inkomsten van 2024). Dit wordt gewaarborgd door de wijziging van artikel 6 van de wet van 6 februari 2024 door artikel 41 van dit ontwerp.

Titel 7: Voor titel 7 - wijzigingen betreffende accijnzen, wordt de hoogdringendheid gemotiveerd door het feit dat het gaat om een wijziging aan het gemeenschappelijk accijnstarief met Luxemburg, overeengekomen in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie. Deze wijziging staat reeds

(wat precies het geval is voor de twee bepalingen in kwestie). De wijzigingen aan deze twee bepalingen vormen dus de noodzakelijke en dringende aanpassingen voor de correcte toepassing van deze nieuwe btw-ketting en vanaf 1 januari 2025.

Artikel 41: Het is onwaarschijnlijk dat België – zoals oorspronkelijk werd voorzien – vóór 31 december 2025 een beslissing van de Raad verkrijgt op basis van artikel 395 van de btw-richtlijn (*Richtlijn 2006/112/EG* van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde) om af te wijken van de vigerende bepalingen van de btw-richtlijn, waarbij het wordt gemachtigd om elektronische facturering tussen belastingplichtigen te verplichten. De mogelijkheid om die verplichting in te voeren zal naar alle waarschijnlijkheid kunnen worden gegrond op de gewijzigde bepalingen van de btw-richtlijn ingevolge goedkeuring en inwerkingtreding van de zogenaamde 'ViDA'-richtlijn (goedgekeurd voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk (COM(2022)701 van 8 december 2022). Daardoor zou de noodzaak aan een machtiging van de Raad vervallen. Derhalve bestaat het risico dat, indien de wet van 6 februari 2024 niet wordt gewijzigd, die wet nooit in werking zou treden op basis van haar oorspronkelijke formulering met betrekking tot de Europeesrechtelijke grondslag (waarbij alleen werd verwezen naar een machtiging van de Raad op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn).

De wet van 6 februari 2024 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de invoering van de verplichting tot elektronische facturering (die, wat de btw-aspecten betreft, in werking treedt op 1 januari 2026) heeft bovendien ook gevolgen inzake directe belastingen. Die bepalingen inzake directe belastingen zijn van toepassing vanaf het aanslagjaar 2025 dat betrekking heeft op een belastbaar tijdperk dat ten vroegste op 1 januari 2024 aanvangt.

Artikel 64ter, § 1, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals hernomen door artikel 4, 1°, van de wet van 6 februari 2024 bevat evenwel een circulaire verwijzing naar dezelfde wet van 6 februari 2024. Ook om die reden is het essentieel dat deze wijziging wordt gepubliceerd en in werking treedt vóór 1 januari 2025.

Er moet dus voor worden gezorgd dat ongeacht de uiteindelijke juridische grondslag op Europees niveau (machtiging door de Raad op basis van artikel 395 van de btw-richtlijn dan wel goedkeuring van het voorstel van de 'ViDA'-richtlijn) de wet van 6 februari 2024 in werking kan treden en tevens dat de bepalingen met betrekking tot de directe belastingen van toepassing kunnen zijn vanaf het aanslagjaar 2025 (inkomsten van 2024). Dit wordt gewaarborgd door de wijziging van artikel 6 van de wet van 6 februari 2024 door artikel 41 van dit ontwerp.

Titel 7: Voor titel 7 - wijzigingen betreffende accijnzen, wordt de hoogdringendheid gemotiveerd door het feit dat het gaat om een wijziging aan het gemeenschappelijk accijnstarief met Luxemburg, overeengekomen in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie. Deze wijziging staat reeds

opgenomen in de Luxemburgse wetgeving en zal daar in werking treden op 1 januari 2025.

Het is cruciaal dat het tarief ook in België op 1 januari 2025 kan worden gewijzigd aangezien het gaat om een gemeenschappelijk tarief. Hierbij moet ook worden opgemerkt dat de door de conventie opgelegde verrekening van de ontvangsten in het kader van de BLEU wordt berekend op basis van de gemeenschappelijke tarieven tussen beide Partijen.”

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

Dat is niet het geval voor de volgende artikelen van het voorontwerp.

2.1. Artikel 3 van het voorontwerp strekt tot een correcte omzetting van richtlijn (EU) 2022/2523 van de Raad van 15 december 2022 ‘tot waarborging van een mondiaal minimum-niveau van belastingheffing voor groepen van multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen in de Unie’. Een correcte omzetting van een richtlijn is belangrijk en dient inderdaad spoedig te gebeuren, zeker nu de omzetting tegen uiterlijk 31 december 2023 moest gebeuren, maar dat verantwoordt op zich onvoldoende dat de maatregel dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Er zijn overigens geen aanwijzingen dat de Europese Commissie al heeft aangegeven een inbreukprocedure te willen starten.

2.2. Ook voor de artikelen 2, 4 en 5 van het voorontwerp kan de spoedeisendheid niet worden aanvaard. Blijkens de memorie van toelichting beogen deze artikelen een correctie in de foutieve omzetting van richtlijn (EU) 2022/2523 van de Raad van 15 december 2022, waarbij de duur van de uitoefening van de keuze bedoeld in artikel 13, § 5, van de wet van 19 december 2023 ‘houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen’, zou worden “hersteld” naar vijf jaar (in plaats van één jaar). Gevraagd om dit nader toe te lichten, antwoordde de gemachtigde:

“De richtlijn 2022/2523 stelt in considerans 22 het volgende:

‘Verdere in het GloBE Implementation Framework te ontwikkelen richtsnoeren zullen in dat opzicht een nuttige bron

opgenomen in de Luxemburgse wetgeving en zal daar in werking treden op 1 januari 2025.

Het is cruciaal dat het tarief ook in België op 1 januari 2025 kan worden gewijzigd aangezien het gaat om een gemeenschappelijk tarief. Hierbij moet ook worden opgemerkt dat de door de conventie opgelegde verrekening van de ontvangsten in het kader van de BLEU wordt berekend op basis van de gemeenschappelijke tarieven tussen beide Partijen”.

En exigeant que les demandes d’avis dans les cinq jours ouvrables soient “spécialement” motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, ne soit sollicité qu’exceptionnellement. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu’il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d’État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d’avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

Tel n’est pas le cas des articles suivants de l’avant-projet.

2.1. L’article 3 de l’avant-projet a pour objet de transposer correctement la directive (UE) 2022/2523 du Conseil du 15 décembre 2022 ‘visant à assurer un niveau minimum d’imposition mondial pour les groupes d’entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure dans l’Union’. La transposition correcte d’une directive est importante et doit effectivement avoir lieu rapidement, d’autant plus qu’en l’occurrence la transposition devait se faire au plus tard le 31 décembre 2023, mais cela ne justifie pas suffisamment en soi que la mesure soit à ce point urgente qu’il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d’État. Du reste, il n’y a pas non plus d’indications selon lesquelles la Commission européenne aurait déjà annoncé vouloir engager une procédure d’infraction.

2.2. L’urgence ne peut pas être admise non plus pour les articles 2, 4 et 5 de l’avant-projet. Selon l’exposé des motifs, ces articles visent à apporter une correction dans la transposition erronée de la directive (UE) 2022/2523 du Conseil du 15 décembre 2022 en “rétablissant” la durée d’exercice de l’option visée à l’article 13, § 5, de la loi du 19 décembre 2023 ‘concernant l’introduction d’un impôt minimum pour les groupes d’entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure’ à cinq ans (au lieu d’un an). Invité à préciser davantage ce point, le délégué a répondu en ces termes:

“De richtlijn 2022/2523 stelt in considerans 22 het volgende:

‘Verdere in het GloBE Implementation Framework te ontwikkelen richtsnoeren zullen in dat opzicht een nuttige bron van

van illustratie en interpretatie zijn, en de lidstaten kunnen ervoor kiezen dergelijke richtsnoeren in hun nationale recht op te nemen.'

Daarnaast heeft de Raad van de Europese Unie het volgende gesteld:

'notes the statement by the European Commission and welcomes, in particular, its view that the administrative guidance endorsed by the Inclusive Framework in December 2022, February 2023 and July 2023 is compatible with the Pillar Two directive.'

Artikel 13, § 5, is een omzetting van zo een richtsnoer. Inderdaad de OESO vaardigde in februari 2023 (<https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/topics/policy-sub-issues/global-minimum-tax/agreed-administrative-guidance-for-the-pillar-two-globe-rules.pdf>) onder haar kenmerk 'AG 22.04 T8' richtsnoeren uit met betrekking tot 'Excluded Equity Gains or Loss and hedges of investments in foreign operations'."

Uit dit antwoord blijkt dat de door de artikelen 2, 4 en 5 van het voorontwerp beoogde wijziging geenszins een correctie op de omzetting van richtlijn (EU) 2022/2523 van de Raad van 15 december 2022 vormt en aldus niet voortvloeit uit een supranationale of internationale verplichting. De voorgestelde wijziging om de duurtijd van de keuze van de belastingplichtige van één jaar naar vijf jaar te brengen lijkt overeenkomstig considerans 22 van de richtlijn te zijn ingegeven door een niet-bindende richtsnoer die de stellers van het voorontwerp op eigen initiatief op 1 januari 2025 in het nationale recht wensen op te nemen. Nog afgezien van de bedenking dat niet kan worden uitgesloten dat hiermee belastingplichtigen op het verkeerde been worden gezet, is niet aangetoond dat deze wijziging op 1 januari 2025 zou moeten ingaan en aldus dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

2.3. Aangezien de artikelen 6, 8 tot 11, 13 tot 18, en 19, eerste, derde, vierde en zesde lid, van het voorontwerp veeleer technisch van aard zijn en de stellers van het voorontwerp niet aantonen waarom deze bepalingen reeds op 1 januari 2025 in werking zouden moeten treden, kan de spoedeisendheid van de adviesaanvraag ook voor deze bepalingen niet worden aanvaard.

2.4. Artikel 20 van het voorontwerp strekt tot bekrachtiging van vijf koninklijke besluiten inzake de bedrijfsvoorheffing (1° tot 3°) en de flexi-jobs (4° en 5°), met ingang van hun respectievelijke data van inwerkingtreding, zonder deze uitdrukkelijk te vermelden.

De bekrachtiging van de koninklijke besluiten met betrekking tot de bedrijfsvoorheffing wordt voorgeschreven door artikel 275, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92) dat luidt als volgt:

"De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening

illustratie en interpretatie zijn, en de lidstaten kunnen ervoor kiezen dergelijke richtsnoeren in hun nationale recht op te nemen.'

Daarnaast heeft de Raad van de Europese Unie het volgende gesteld:

'notes the statement by the European Commission and welcomes, in particular, its view that the administrative guidance endorsed by the Inclusive Framework in December 2022, February 2023 and July 2023 is compatible with the Pillar Two directive.'

Artikel 13, § 5, is een omzetting van zo een richtsnoer. Inderdaad de OESO vaardigde in februari 2023 (<https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/topics/policy-sub-issues/global-minimum-tax/agreed-administrative-guidance-for-the-pillar-two-globe-rules.pdf>) onder haar kenmerk 'AG 22.04 T8' richtsnoeren uit met betrekking tot 'Excluded Equity Gains or Loss and hedges of investments in foreign operations'."

Il ressort de cette réponse que la modification visée par les articles 2, 4 et 5 de l'avant-projet ne constitue en aucun cas une correction de la transposition de la directive (UE) 2022/2523 du Conseil du 15 décembre 2022 et ne découle donc pas d'une obligation supranationale ou internationale. La modification proposée de faire passer la durée de l'option du contribuable d'un an à cinq ans semble, conformément au considérant 22 de la directive, être dictée par une ligne directrice non contraignante que les auteurs de l'avant-projet souhaitent, de leur propre initiative, transposer en droit interne à la date du 1^{er} janvier 2025. Indépendamment même de l'objection selon laquelle il ne peut être exclu que les contribuables soient ainsi induits en erreur, il n'est pas démontré que cette modification doive entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et qu'elle soit dès lors à ce point urgente qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

2.3. Étant donné que les articles 6, 8 à 11, 13 à 18 et 19, alinéas 1^{er}, 3, 4 et 6, de l'avant-projet sont de nature plutôt technique et que les auteurs de l'avant-projet ne démontrent pas pourquoi ces dispositions devraient déjà entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2025, l'urgence de la demande d'avis ne peut pas non plus être admise pour ces dispositions.

2.4. L'article 20 de l'avant-projet confirme cinq arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel (1° à 3°) et aux flexi-jobs (4° et 5°), avec effet à la date de leur entrée en vigueur respective, sans mentionner expressément ces dates.

La confirmation des arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel est prescrite par l'article 275, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après: CIR 92), qui s'énonce comme suit:

"Le Roi saisira la Chambre des représentants immédiatement si elle est réunie, sinon dès l'ouverture de sa plus prochaine

van de eerstvolgende zitting, een wetsontwerp indienen tot bekrachtiging van de in uitvoering van dit artikel genomen besluiten. Deze besluiten worden geacht geen uitwerking te hebben gehad indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen de 12 maanden na de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.”

De bekrachtiging van de koninklijke besluiten inzake het toepassingsgebied van de flexi-jobs wordt als volgt voorgescreven door artikel 38, § 5/1, tweede lid, van het WIB 92:

“De Koning zal bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, onmiddellijk indien ze in zitting is, zo niet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een wetsontwerp indienen tot bekrachtiging van de in uitvoering van het eerste lid genomen besluiten. Deze besluiten worden geacht geen uitwerking te hebben gehad indien ze niet bij wet zijn bekrachtigd binnen de twaalf maanden na de datum van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.”

Gelet op voornoemde bepalingen van het WIB 92 en de data van bekendmaking van de ter bekrachtiging voorliggende koninklijke besluiten, kan de spoedeisendheid van de adviesaanvraag enkel worden aanvaard voor het koninklijk besluit van 11 december 2023 ‘tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing’ dat reeds in het *Belgisch Staatsblad* van 15 december 2023 werd bekendgemaakt (artikel 20, 1°). De spoedeisendheid van de adviesaanvraag voor de vier overige koninklijke besluiten kan niet worden aanvaard, omdat de termijn voor de bekrachtiging pas verstrijkt respectievelijk in maart 2025 (artikel 20, 2°), mei 2025 (artikel 20, 3°) en augustus 2025 (artikel 20, 4° en 5°).

2.5. Wat de artikelen 38 tot 42 van het voorontwerp betreft, worden geen pertinente noch concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat de ontworpen bepalingen dermate spoedeisend zijn dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en dat derhalve zelfs niet zou kunnen worden volstaan met het invoeren van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten.

2.6. Wat de voormelde bepalingen van het voorontwerp betreft, is de adviesaanvraag bijgevolg niet ontvankelijk en is daardoor ook niet voldaan aan de adviesverplichting. Die bepalingen kunnen eerst in de Kamer van volksvertegenwoordigers worden ingediend nadat het advies van de afdeling Wetgeving erover alsnog is ingewonnen.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van

session, d’un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du présent article. Lesdits arrêtés sont censés ne pas avoir produit leurs effets s’ils n’ont pas été confirmés par la loi dans les 12 mois de la date de leur publication au *Moniteur belge*.”

La confirmation des arrêtés royaux relatifs au champ d’application des flexi-jobs est prescrite comme suit par l’article 38, § 5/1, alinéa 2, du CIR 92:

“Le Roi saisira la Chambre des représentants immédiatement si elle est réunie, sinon dès l’ouverture de sa plus prochaine session, d’un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution de l’alinéa 1^{er}. Lesdits arrêtés sont censés ne pas avoir produit leurs effets s’ils n’ont pas été confirmés par la loi dans les douze mois de la date de leur publication au *Moniteur belge*.”

Compte tenu des dispositions précitées du CIR 92 et des dates de publication des arrêtés royaux à confirmer, l’urgence de la demande d’avis ne peut être admise que pour l’arrêté royal du 11 décembre 2023 ‘modifiant, en matière de précompte professionnel, l’AR/CIR 92’, qui a déjà été publié au *Moniteur belge* du 15 décembre 2023 (article 20, 1°). L’urgence de la demande d’avis ne peut pas être admise pour les quatre autres arrêtés royaux, dès lors que les délais de confirmation n’expirent respectivement qu’en mars 2025 (article 20, 2°), en mai 2025 (article 20, 3°) et en août 2025 (article 20, 4° et 5°).

2.5. En ce qui concerne les articles 38 à 42 de l’avant-projet, il n’est pas invoqué d’éléments pertinents ni d’éléments concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu’il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d’État et que le recours à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de ces lois ne pourrait par conséquent même pas suffire.

2.6. En conséquence, en ce qu’elle porte sur les dispositions précitées de l’avant-projet, la demande d’avis est irrecevable et il s’ensuit qu’il n’a pas non plus été satisfait à l’obligation de consultation. Ces dispositions ne pourront être déposées à la Chambre des représentants qu’après que l’avis de la section de législation aura finalement été recueilli sur celles-ci.

*

Conformément à l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d’État, la section de législation a dû se limiter à l’examen de la compétence de l’auteur de l’acte,

de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

ONDERZOEK VAN DE TEKST

TITEL 1 – ALGEMENE BEPALING

3. Deze titel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

TITEL 2 – WIJZIGINGEN INZAKE INKOMSTEN-BELASTINGEN

Hoofdstuk 1 – Wijzigingen van de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen

4. Wat betreft de artikelen 2 tot 5 van het voorontwerp is de adviesaanvraag niet ontvankelijk, zodat de Raad van State deze niet vermag te onderzoeken (zie de opmerkingen 2.1 en 2.2).

Hoofdstuk 2 – Overige wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

5.1. Wat betreft de artikelen 6, 8 tot 11, en 13 tot 19, eerste, derde, vierde en zesde lid, van het voorontwerp is de adviesaanvraag niet ontvankelijk, zodat de Raad van State deze niet vermag te onderzoeken (zie opmerking 2.3).

5.2. De artikelen 7, 12 en 19, tweede en vijfde lid, van het voorontwerp geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 3 – Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Artikel 20, 1°

6. Ter wille van de duidelijkheid is het aangewezen om in artikel 20, 1°, van het voorontwerp de concrete datum van inwerkingtreding van het betreffende koninklijk besluit van 11 december 2023 te vermelden.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

du fondement juridique¹ ainsi que de l’accomplissement des formalités prescrites.

*

EXAMEN DU TEXTE

TITRE 1^{ER} – DISPOSITION GÉNÉRALE

3. Ce titre n’appelle aucune observation.

TITRE 2 – MODIFICATIONS CONCERNANT L’IMPÔT SUR LES REVENUS

Chapitre 1^{er} – Modifications de la loi du 19 décembre 2023 concernant l’introduction d’un impôt minimum pour les groupes d’entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure

4. La demande d’avis n’est pas recevable en ce qui concerne les articles 2 à 5 de l’avant-projet, si bien que le Conseil d’État ne peut les examiner (voir les observations 2.1 et 2.2).

Chapitre 2 – Autres modifications du Code des impôts sur les revenus 1992

5.1. La demande d’avis n’est pas recevable en ce qui concerne les articles 6, 8 à 11, et 13 à 19, alinéas 1^{er}, 3, 4 et 6, de l’avant-projet, si bien que le Conseil d’État ne peut les examiner (voir l’observation 2.3).

5.2. Les articles 7, 12 et 19, alinéas 2 et 5, de l’avant-projet n’appellent aucune observation.

Chapitre 3 – Confirmations d’arrêtés royaux

Article 20, 1°

6. Dans un souci de clarté, il est recommandé de mentionner, à l’article 20, 1°, de l’avant-projet, la date concrète d’entrée en vigueur de l’arrêté royal concerné du 11 décembre 2023.

¹ S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

**TITEL 3 – VERBETERINGEN AAN DE BEPALINGEN
TOT OMZETTING VAN DE RICHTLIJN 2021/514 VAN DE
RAAD VAN 22 MAART 2021 EN AAN DE BEPALINGEN TOT
OMZETTING VAN DE RICHTLIJN 2018/822 VAN DE RAAD
VAN 25 MEI 2018**

VORMVEREISTEN

7. In zoverre de ontworpen regeling gewestbelastingen betreft,² kan de federale overheid er slechts bevoegd voor worden geacht indien de dienst van die belastingen nog niet naar de betrokken gewesten is overgeheveld.³ Krachtens artikel 5, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten' zorgt de Staat voor de dienst van de belasting "in overleg met het betrokken gewest", tot het gewest de dienst van de belasting zelf in handen neemt.

Daarover om toelichting verzocht, antwoordde de gemachtigde dat het voornoemde overleg niet plaatsvond:

"Une nouvelle concertation officielle n'a pas été lancée avec les entités fédérées en vue de la correction des dispositions relatives à la transposition des directives DAC 6 et DAC 7.

Concernant les adaptations du CIR 92 la matière est en effet purement fédérale.

Concernant les autres codes, les modifications proposées dans le présent projet de loi ne relèvent pas d'une quelconque volonté du fédéral mais sont des pures adaptations techniques demandées par la Commission et sont nécessaires afin que les directives DAC 6 et DAC 7 puissent être considérées comme pleinement transposées.

Par ailleurs des concertations avaient déjà été menées lors de la rédaction de la loi transposant la directive DAC 6 et lors de la rédaction de la loi transposant la directive DAC 7. La répartition des compétences et les aspects qui devaient faire l'objet d'une transposition par l'une ou l'autre entité ont dès lors déjà été discutés à ce moment-là."

Om aan de verplichting vervat in artikel 5, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 te voldoen, zal formeel overleg moeten plaatsvinden met de betrokken gewesten. Aan deze vormvereiste dient alsnog te worden voldaan.

² Hetgeen het geval is voor het successierecht van rijksinwoners en het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners (artikel 3, eerste lid, 4°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten') en voor de registratierechten bedoeld in artikel 3, eerste lid, 6° tot 8°, van die bijzondere wet.

³ Zie de artikelen 4, § 5, en 5, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989. Wanneer dat wel is gebeurd, komt het aan de betrokken gewesten toe om voor die belastingen in de omzetting van richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 'tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies' en richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 'tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen' te voorzien.

**TITRE 3 - CORRECTIONS AUX DISPOSITIONS TRANS-
POSANT LA DIRECTIVE 2021/514 DU CONSEIL DU 22 MARS
2021 ET AUX DISPOSITIONS TRANSPOSANT LA DIREC-
TIVE 2018/822 DU CONSEIL DU 25 MAI 2018**

FORMALITÉS

7. Dans la mesure où la réglementation en projet concerne des impôts régionaux², l'autorité fédérale ne peut être réputée compétente en la matière que si le service de ces impôts n'a pas encore été transféré aux régions concernées³. En vertu de l'article 5, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions', l'État assure le service de l'impôt "en concertation avec" la région concernée jusqu'à ce que celle-ci assure elle-même le service de l'impôt.

Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a répondu que la concertation précitée n'avait pas eu lieu:

"Une nouvelle concertation officielle n'a pas été lancée avec les entités fédérées en vue de la correction des dispositions relatives à la transposition des directives DAC 6 et DAC 7.

Concernant les adaptations du CIR 92 la matière est en effet purement fédérale.

Concernant les autres codes, les modifications proposées dans le présent projet de loi ne relèvent pas d'une quelconque volonté du fédéral mais sont des pures adaptations techniques demandées par la Commission et sont nécessaires afin que les directives DAC 6 et DAC 7 puissent être considérées comme pleinement transposées.

Par ailleurs des concertations avaient déjà été menées lors de la rédaction de la loi transposant la directive DAC 6 et lors de la rédaction de la loi transposant la directive DAC 7. La répartition des compétences et les aspects qui devaient faire l'objet d'une transposition par l'une ou l'autre entité ont dès lors déjà été discutés à ce moment-là."

Afin de satisfaire à l'obligation inscrite à l'article 5, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989, il faudra qu'une concertation formelle soit organisée avec les régions concernées. Cette formalité devra encore être accomplie.

² Ce qui est le cas pour les droits de succession d'habitants du Royaume et les droits de mutation par décès de non-habitants du Royaume (article 3, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions') et pour les droits d'enregistrement visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 6° à 8°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989.

³ Voir les articles 4, § 5, et 5, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989. Lorsque tel est le cas, il revient aux régions concernées de transposer pour ces impôts la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 'modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration' et la directive (UE) 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 'modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal'.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van dit overleg nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMEEN

8. Bij de adviesaanvraag hebben de stellers van het voorontwerp geen concordantietabel gevoegd met de bepalingen van het voorontwerp en de relevante te implementeren Europeesrechtelijke bepalingen. Deze omstandigheid bemoeilijkt in aanzienlijke mate de beoordeling van de juistheid en de volledigheid van de omzetting van richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 'tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies' en richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 'tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen'. De Raad van State dringt er dan ook op aan om in de toekomst steeds een concordantietabel te voegen bij een voorontwerp dat strekt tot de implementatie van Europees recht, tenzij in de meest triviale gevallen.⁴

Dit is des te meer aangewezen nu de stellers van het voorontwerp zelf opmerken dat de Europese Commissie al heeft aangegeven een inbreukprocedure te willen starten ten aanzien van de gebrekkige omzetting van de voornoemde richtlijnen. De afdeling Wetgeving wijst erop dat de opmaak van concordantietabellen bij de omzetting blijk geeft van de deugdelijkheid van de omzetting en dat het onderzoek van het voorontwerp binnen het korte tijdsbestek waarover de afdeling Wetgeving beschikt om dat onderzoek uit te voeren wordt vergemakkelijkt indien deze tabellen reeds onmiddellijk bij de verzending van de adviesaanvraag worden bezorgd aan de Raad van State.

Op vraag van de auditeur-verslaggever werd door de gemachtigde uiteindelijk een concordantietabel bezorgd. Een correct genummerde versie van deze concordantietabel kan het best worden toegevoegd zowel aan het in de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen ontwerp van wet als aan de mededeling van de omzetting aan de Europese Commissie, die volgens het Hof van Justitie immers "voldoende duidelijke

Si cette concertation devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

GÉNÉRALITÉS

8. Les auteurs de l'avant-projet n'ont pas joint à la demande d'avis un tableau de concordance mentionnant les dispositions de l'avant-projet et les dispositions européennes pertinentes à mettre en œuvre. Cette lacune complique considérablement l'appréciation de l'exactitude et de l'exhaustivité de la transposition de la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 'modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration' et de la directive (UE) 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 'modifiant la directive 2011/16/UE relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal'. Le Conseil d'État demande dès lors instamment de toujours joindre à l'avenir un tableau de concordance à un avant-projet visant la mise en œuvre du droit européen, sauf dans les cas les plus communs⁴.

Ceci est d'autant plus indiqué que les auteurs de l'avant-projet relèvent eux-mêmes que la Commission européenne a déjà fait part de son intention d'engager une procédure d'infraction en raison de la transposition défectueuse des directives précitées. La section de législation souligne que la confection de tableaux de concordance lors de la transposition est gage de la qualité de celle-ci, et que leur communication au Conseil d'État dès l'envoi de la demande d'avis facilite l'examen de l'avant-projet dans le bref délai qui lui est imparti pour procéder à cet examen.

Un tableau de concordance a finalement été transmis par le délégué à la demande de l'auditeur rapporteur. Mieux vaut joindre une version correctement numérotée de ce tableau de concordance tant au projet de loi à déposer à la Chambre des représentants qu'à la notification de la transposition à la Commission européenne qui, selon la Cour de Justice, doit en effet contenir "des informations suffisamment claires et

⁴ Zie ook adv.RvS 65.632/3 van 9 april 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 april 2019 'houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe', opmerking 6.

⁴ Voir également l'avis C.E. 65.632/3 du 9 avril 2019 sur un projet devenu l'arrêté royal du 22 avril 2019 'établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci', observation 6.

en nauwkeurige inlichtingen over de maatregelen ter omzetting van een richtlijn” moet inhouden, mede met het oog op de rechtszekerheid.⁵

Hoofdstuk 1 – Algemene bepalingen

9. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Artikel 27

10. Artikel 27 van het voorontwerp stemt overeen met artikel 5 van het voorontwerp van wet ‘houdende maatregelen ter verhoging van de fiscale compliance en de efficiëntie van de administratie en inzake invordering’, waarover de afdeling Wetgeving van de Raad van State reeds advies 75.494/3-4-16 van 25 april 2024 verleende.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Met betrekking tot artikel 27 wordt dan ook verwezen naar het voormelde advies.

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten

11. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 4 – Wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taken

12. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

⁵ HvJ (Gr.K.) 8 juli 2019, *Commissie t. België*, C-543/17, ECLI:EU:C:2019:573, punt 59: “Gelet op het bovenstaande moeten de woorden ‘verplichting tot mededeling van maatregelen ter omzetting’ in artikel 260, lid 3, VWEU zo worden uitgelegd dat zij zien op de verplichting van de lidstaten om voldoende duidelijke en nauwkeurige inlichtingen over de maatregelen ter omzetting van een richtlijn te verstrekken. Om te voldoen aan de verplichting om de rechtszekerheid in acht te nemen en te verzekeren dat alle bepalingen van deze richtlijn op hun volledige grondgebied worden omgezet, zijn de lidstaten gehouden om uiteen te zetten met welke nationale bepaling of bepalingen elk van de bepalingen van de richtlijn wordt omgezet. Nadat deze mededeling, die in voorkomend geval vergezeld kan gaan van een concordantietabel, is geschied, is het aan de Commissie om met het oog op een verzoek om de betrokken lidstaat een in die bepaling bedoelde geldelijke sanctie op te leggen, het bewijs te leveren dat bepaalde omzettingsmaatregelen kennelijk ontbreken of niet het gehele grondgebied van de betrokken lidstaat dekken, waarbij moet worden opgemerkt dat het in de krachtens artikel 260, lid 3, VWEU ingeleide gerechtelijke procedure niet aan het Hof staat om te onderzoeken of de aan de Commissie meegedeelde nationale maatregelen de juiste omzetting van de bepalingen van de richtlijn in kwestie waarborgen.”

précises quant aux mesures de transposition d’une directive”, notamment afin de satisfaire à l’obligation de sécurité juridique⁵.

Chapitre 1^{er} – Dispositions générales

9. Ce chapitre n’appelle aucune observation.

Chapitre 2 – Modifications au Code des impôts sur les revenus 1992

Article 27

10. L’article 27 de l’avant-projet correspond à l’article 5 de l’avant-projet de loi ‘contenant des mesures visant à accroître la compliance fiscale et l’efficacité de l’administration et concernant le recouvrement’ sur lequel la section de législation du Conseil d’État a déjà rendu l’avis 75.494/3-4-16 du 25 avril 2024.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d’État, section de législation, ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d’observations formulées dans des avis précédents. En ce qui concerne l’article 27, on se reportera par conséquent à l’avis précité.

Chapitre 3 – Modifications au Code des droits de succession

11. Ce chapitre n’appelle aucune observation.

Chapitre 4 – Modifications au Code des droits et taxes divers

12. Ce chapitre n’appelle aucune observation.

⁵ C.J.U.E. (Gde ch.), 8 juillet 2019, *Commission c. Belgique*, C-543/17, ECLI:EU:C:2019:573, point 59: “Eu égard à l’ensemble de ces éléments, les termes ‘obligation de communiquer des mesures de transposition’, figurant à l’article 260, paragraphe 3, TFUE, doivent être interprétés en ce sens qu’ils visent l’obligation des États membres de transmettre des informations suffisamment claires et précises quant aux mesures de transposition d’une directive. Afin de satisfaire à l’obligation de sécurité juridique et d’assurer la transposition de l’intégralité des dispositions de cette directive sur l’ensemble du territoire concerné, les États membres sont tenus d’indiquer, pour chaque disposition de ladite directive, la ou les dispositions nationales assurant sa transposition. Une fois cette communication intervenue, le cas échéant accompagnée de la présentation d’un tableau de correspondance, il incombe à la Commission d’établir, en vue de solliciter l’infraction à l’État membre concerné d’une sanction pécuniaire prévue à cette disposition, que certaines mesures de transposition font manifestement défaut ou ne couvrent pas l’ensemble du territoire de l’État membre concerné, étant entendu qu’il n’appartient pas à la Cour, dans le cadre de la procédure juridictionnelle engagée en application de l’article 260, paragraphe 3, TFUE, d’examiner si les mesures nationales communiquées à la Commission assurent une transposition correcte des dispositions de la directive en cause”.

Hoofdstuk 5 – Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

13. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoofdstuk 6 – Inwerkingtreding

14. Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

TITEL 4 – VERTEGENWOORDIGING IN RECHTE DOOR AMBTENAREN

15. De Raad van State heeft op 25 april 2024 advies 75.494/3-4-16 gegeven over artikel 4 van het voorontwerp van wet 'houdende maatregelen ter verhoging van de fiscale compliance en de efficiëntie van de administratie en inzake invordering', dat een eerdere versie vormt van de artikelen 35 en 36 van het thans voorliggende voorontwerp die aan de destijds geformuleerde opmerking bij artikel 4 zijn aangepast.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen. Met betrekking tot deze titel wordt dan ook verwezen naar het voormelde advies.

TITEL 5 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 26 APRIL 2024 HOUDENDE DE OPRICHTING, ORGANISATIE EN WERKING VAN EEN PUBLIEKRECHTELIJKE INSTELLING DIE TOT DOEL HEEFT DE FINANCIËLE VERANTWOORDELIJKHEID VOOR BEPAALDE NUCLEAIRE VERPLICHTINGEN TE DRAGEN

Artikel 37

16.1 Artikel 37 van het voorontwerp strekt ertoe in de wet van 26 april 2024 'houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen' de belastingen te bepalen die, wanneer ze zijn betaald of gedragen door Hedera,⁶ het voorwerp zijn van een vergoeding ter compensatie. Het gaat om de roerende voorheffing, de taks op de beursverrichtingen en de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen (ontworpen artikel 64, derde lid, van de wet van 26 april 2024).⁷

⁶ Zijnde een bij de wet van 26 april 2024 opgerichte publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid die de financiële verantwoordelijkheid voor, onder meer, nucleaire passiva overneemt.

⁷ De gemachtigde bevestigde dat het gaat om de integrale vergoeding van de door Hedera betaalde of gedragen belastingen. Zoals de Raad van State al eerder heeft vastgesteld, komt dit neer op een terugbetaalbaar belastingkrediet dat moet worden gekwalificeerd als een vrijstelling van belasting: adv.RvS 76.911/3 van 12 juli 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 64, derde lid, van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen', opmerking 4.3.

Chapitre 5 – Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

13. Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre 6 – Entrée en vigueur

14. Ce chapitre n'appelle aucune observation.

TITRE 4 – REPRÉSENTATION EN JUSTICE PAR DES FONCTIONNAIRES

15. Le 25 avril 2024, le Conseil d'État a donné l'avis 75.494/3-4-16 sur l'article 4 de l'avant-projet de loi 'contenant des mesures visant à accroître la compliance fiscale et l'efficacité de l'administration et concernant le recouvrement', qui constitue une version antérieure des articles 35 et 36 de l'avant-projet actuellement à l'examen, qui ont été adaptés au regard de l'observation formulée à l'époque à propos de l'article 4.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État, section de législation, ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis précédents. En ce qui concerne ce titre, il est dès lors renvoyé à l'avis précité.

Titre 5 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 26 AVRIL 2024 PORTANT CRÉATION, ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT D'UN ORGANISME DE DROIT PUBLIC AYANT POUR BUT D'ASSUMER LA RESPONSABILITÉ FINANCIÈRE DE CERTAINES OBLIGATIONS NUCLÉAIRES

Article 37

16.1. L'article 37 de l'avant-projet vise à fixer, dans la loi du 26 avril 2024 'portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires', les impôts qui, lorsqu'ils ont été payés ou supportés par Hedera⁶, font l'objet d'une indemnisation compensatoire. Il s'agit du précompte mobilier, de la taxe sur les opérations de bourse et de la taxe annuelle sur les comptes-titres (article 64, alinéa 3, en projet, de la loi du 26 avril 2024)⁷.

⁶ À savoir un organisme de droit public doté de la personnalité juridique, créé par la loi du 26 avril 2024, qui assume la responsabilité financière, entre autres, des passifs nucléaires.

⁷ Le délégué a confirmé qu'il s'agit de l'indemnisation intégrale des impôts payés ou supportés par Hedera. Ainsi que le Conseil d'État l'a déjà constaté précédemment, cela équivaut à un crédit d'impôt remboursable qui doit être qualifié d'exemption d'impôt: avis C.E. 76.911/3 du 12 juillet 2024 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 64, alinéa 3, de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour objet d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires', observation 4.3.

16.2. De vraag rijst of de ontworpen regeling als staatssteun moet worden beschouwd in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag ‘betreffende de werking van de Europese Unie’ (hierna: VWEU), en bijgevolg vooraf moet worden aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van dat verdrag. Dat zou met name het geval zijn als de begunstigde van de ontworpen regeling, Hedera, als een onderneming in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU kan worden aangemerkt, als de vergoeding waarin wordt voorzien ertoe strekt aan Hedera een selectief economisch voordeel te verschaffen, als het gaat om een maatregel die uitgaat van de Staat of met middelen van deze Staat is bekostigd, en als die maatregel het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig kan beïnvloeden en de mededinging binnen de interne markt kan vervalsen of dreigen te vervalsen.

16.3. Volgens de gemachtigde is dat niet het geval en moet de ontworpen regeling bijgevolg niet worden aangemeld bij de Commissie. Hij haalde hiervoor de volgende argumenten aan:

“Wat **vraag 1** betreft (Europese staatssteunregels) kan verwezen worden naar de budgettaire nota van de Studiedienst van de FOD Financiën de dato 26.4.2024, opgesteld toen er nog sprake was van een ontwerp KB (in bijlage), waarvan het besluit als volgt luidt:

‘Indien er wordt vanuit gegaan dat de overheid netto geen belastingen aan zichzelf dient te betalen, hoeft geen budgettaire impact ingeschreven te worden voor zoverre aan een aantal voorwaarden voldaan is, namelijk:

— Hedera kan zowel economisch als juridisch geïnterpreteerd worden als overheid.

— Hedera zal geen marktversturende activiteiten uitvoeren.

— Er zal nu en in de toekomst geen privéparticipatie van Hedera zijn, noch zullen er uitkeringen of kapitaalonttrekkingen vanuit Hedera naar de privésector vloeien.

— De fondsen waarover Hedera beschikt worden momenteel niet belast in die belastingen waarvoor een vergoeding ter compensatie wordt voorzien door dit Koninklijk Besluit.

In alle andere gevallen zal er een budgettaire impact zijn die proportioneel is aan de mate waarin niet aan deze voorwaarden voldaan wordt.’

De Inspecteur van Financiën heeft op 27.4.2024 zijn akkoord gehecht aan het ontwerp KB op grond van deze redenering (zie bijlage).

Deze redenering kan verder ‘vertaald’ worden naar de criteria inzake Europese staatssteunregels. Er is sprake van staatssteun in de zin van het Europees recht wanneer voldaan wordt aan de vijf cumulatieve staatssteuncriteria, zoals genoemd in artikel 107, lid 1 van het VWEU:

1/ de steun wordt verleend aan een onderneming die een economische activiteit verricht;

16.2. La question se pose de savoir si le régime en projet doit être considéré comme une aide d’État au sens de l’article 107, paragraphe 1, du Traité ‘sur le fonctionnement de l’Union européenne’ (ci-après: TFUE) et s’il doit par conséquent être notifié au préalable à la Commission européenne conformément à l’article 108, paragraphe 3, de ce traité. Tel serait notamment le cas si le bénéficiaire du régime en projet, Hedera, peut être qualifié d’entreprise au sens de l’article 107, paragraphe 1, du TFUE, si l’indemnisation prévue vise à procurer un avantage économique sélectif à Hedera, s’il s’agit d’une mesure émanant de l’État ou qui est financée par des ressources de cet État, et si cette mesure peut affecter les échanges commerciaux entre les États membres et fausser ou menacer de fausser la concurrence dans le marché intérieur.

16.3. Selon le délégué, tel n’est pas le cas et le régime en projet ne doit par conséquent pas être notifié à la Commission. À cet effet, il a invoqué les arguments suivants:

“Wat **vraag 1** betreft (Europese staatssteunregels) kan verwezen worden naar de budgettaire nota van de Studiedienst van de FOD Financiën de dato 26.4.2024, opgesteld toen er nog sprake was van een ontwerp KB (in bijlage), waarvan het besluit als volgt luidt:

‘Indien er wordt vanuit gegaan dat de overheid netto geen belastingen aan zichzelf dient te betalen, hoeft geen budgettaire impact ingeschreven te worden voor zoverre aan een aantal voorwaarden voldaan is, namelijk:

— Hedera kan zowel economisch als juridisch geïnterpreteerd worden als overheid.

— Hedera zal geen marktversturende activiteiten uitvoeren.

— Er zal nu en in de toekomst geen privéparticipatie van Hedera zijn, noch zullen er uitkeringen of kapitaalonttrekkingen vanuit Hedera naar de privésector vloeien.

— De fondsen waarover Hedera beschikt worden momenteel niet belast in die belastingen waarvoor een vergoeding ter compensatie wordt voorzien door dit Koninklijk Besluit.

In alle andere gevallen zal er een budgettaire impact zijn die proportioneel is aan de mate waarin niet aan deze voorwaarden voldaan wordt.’

De Inspecteur van Financiën heeft op 27.4.2024 zijn akkoord gehecht aan het ontwerp KB op grond van deze redenering (zie bijlage).

Deze redenering kan verder ‘vertaald’ worden naar de criteria inzake Europese staatssteunregels. Er is sprake van staatssteun in de zin van het Europees recht wanneer voldaan wordt aan de vijf cumulatieve staatssteuncriteria, zoals genoemd in artikel 107, lid 1 van het VWEU:

1/ de steun wordt verleend aan een onderneming die een economische activiteit verricht;

Hedera kan geïnterpreteerd worden als overheid;

2/ de steun wordt door staatsmiddelen bekostigd;

Momenteel worden de fondsen waarover Hedera beschikt niet belast in de belastingen die gecompenseerd worden. De 'steun' aan Hedera zal uiteindelijk wel uit de algemene middelenbegroting komen;

3/ deze staatsmiddelen verschaffen een economisch voordeel dat niet via normale commerciële weg zou zijn verkregen (non-marktconformiteit);

Hedera werd met een specifiek doel in het leven geroepen om de financiële verantwoordelijkheid van de Staat voor bepaalde nucleaire verplichtingen [te] dragen, door bepaalde statutaire, niet-economische overheidstaken uit te voeren. De eindverantwoordelijkheid van de Staat voor de veiligheid van het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval is een fundamenteel beginsel dat in het Gezamenlijk Verdrag (Wet van 2/08/2022 houdende instemming met het Gezamenlijk Verdrag inzake de veiligheid van het beheer van bestraalde splijtstof en inzake de veiligheid van het beheer van radioactief afval, gedaan te Wenen op 5 september 1997) en in het artikel 4 van de richtlijn 2011/70/EURATOM (RICHTLIJN 2011/70/EURATOM VAN DE RAAD van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval) zijn verankerd. Hedera treedt niet op in een vrije markt.

Er kan ook verondersteld worden dat Hedera door haar beleggingspolitiek de financiële markten in Europa niet zal verstoren gezien de relatief kleine omvang van de middelen die Hedera namens de Staat zal moeten beheren;

4/ de maatregel is selectief: het geldt voor één of enkele ondernemingen, een specifieke sector/regio;

Hedera kan aangemerkt worden als een overheid en verzekert de financiële middelen die nodig zijn voor het beheer van radioactief afval en gebruikt splijtstof. De Nationale Instelling voor radioactief afval (NIRAS) blijft verantwoordelijk voor het industrieel beheer van het getransfereerd kernafval en verbruikte brandstoffen, maar alle fondsen zullen naar Hedera getransfereerd worden. NIRAS is een publieke instelling *sui generis* die over het monopolie van het beheer van radioactief afval in België beschikt. De voorgestelde maatregel is alleen van toepassing voor Hedera en men kan concluderen dat er dus geen concurrentievervalsing zal zijn.

5/ de maatregel vervalst de mededinging (in potentie) en (dreigt te) leiden tot een ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer in de EU.

Zie het antwoord op nummer 4. De Richtlijn 2011/70 vereist, in zijn artikel 4(4) dat radioactief afval wordt geborgen in de lidstaat waar het is geproduceerd en bepaalt dat de lidstaten de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor hun beheer van verbruikte splijtstof en het daardoor geproduceerde radioactief afval dragen. Er is dus geen sprake van een mogelijke marktverstoring in de EU."

Hedera kan geïnterpreteerd worden als overheid;

2/ de steun wordt door staatsmiddelen bekostigd;

Momenteel worden de fondsen waarover Hedera beschikt niet belast in de belastingen die gecompenseerd worden. De 'steun' aan Hedera zal uiteindelijk wel uit de algemene middelenbegroting komen;

3/ deze staatsmiddelen verschaffen een economisch voordeel dat niet via normale commerciële weg zou zijn verkregen (non-marktconformiteit);

Hedera werd met een specifiek doel in het leven geroepen om de financiële verantwoordelijkheid van de Staat voor bepaalde nucleaire verplichtingen [te] dragen, door bepaalde statutaire, niet-economische overheidstaken uit te voeren. De eindverantwoordelijkheid van de Staat voor de veiligheid van het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval is een fundamenteel beginsel dat in het Gezamenlijk Verdrag (Wet van 2/08/2022 houdende instemming met het Gezamenlijk Verdrag inzake de veiligheid van het beheer van bestraalde splijtstof en inzake de veiligheid van het beheer van radioactief afval, gedaan te Wenen op 5 september 1997) en in het artikel 4 van de richtlijn 2011/70/EURATOM (RICHTLIJN 2011/70/EURATOM VAN DE RAAD van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval) zijn verankerd. Hedera treedt niet op in een vrije markt.

Er kan ook verondersteld worden dat Hedera door haar beleggingspolitiek de financiële markten in Europa niet zal verstoren gezien de relatief kleine omvang van de middelen die Hedera namens de Staat zal moeten beheren;

4/ de maatregel is selectief: het geldt voor één of enkele ondernemingen, een specifieke sector/regio;

Hedera kan aangemerkt worden als een overheid en verzekert de financiële middelen die nodig zijn voor het beheer van radioactief afval en gebruikt splijtstof. De Nationale Instelling voor radioactief afval (NIRAS) blijft verantwoordelijk voor het industrieel beheer van het getransfereerd kernafval en verbruikte brandstoffen, maar alle fondsen zullen naar Hedera getransfereerd worden. NIRAS is een publieke instelling *sui generis* die over het monopolie van het beheer van radioactief afval in België beschikt. De voorgestelde maatregel is alleen van toepassing voor Hedera en men kan concluderen dat er dus geen concurrentievervalsing zal zijn.

5/ de maatregel vervalst de mededinging (in potentie) en (dreigt te) leiden tot een ongunstige beïnvloeding van het handelsverkeer in de EU.

Zie het antwoord op nummer 4. De Richtlijn 2011/70 vereist, in zijn artikel 4(4) dat radioactief afval wordt geborgen in de lidstaat waar het is geproduceerd en bepaalt dat de lidstaten de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor hun beheer van verbruikte splijtstof en het daardoor geproduceerde radioactief afval dragen. Er is dus geen sprake van een mogelijke marktverstoring in de EU."

Hieromtrent moet het volgende worden opgemerkt.

16.4. In zoverre de gemachtigde aanvoert dat Hedera als een overheid moet worden beschouwd, moet worden vastgesteld dat het enkele gegeven dat die instelling bij wet werd opgericht als een publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid niet volstaat om niet als onderneming in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU te kunnen worden aangemerkt. Luidens de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie omvat het begrip “onderneming” in de context van het mededingingsrecht van de Unie “elke eenheid die een economische activiteit uitoefent, ongeacht haar rechtsvorm en de wijze waarop zij wordt gefinancierd”.⁸ Of een bepaalde entiteit als onderneming wordt aangemerkt, hangt dus volledig af van de aard van haar activiteiten, en met name of er al dan niet gewag kan worden gemaakt van economische activiteiten. Elke activiteit die bestaat in het aanbieden van goederen en diensten op een bepaalde markt, vormt een economische activiteit.⁹

Het gegeven dat Hedera een publiekrechtelijke instelling is, sluit derhalve niet uit dat het om een “onderneming” zou gaan in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU, voor zover zij een economische activiteit uitoefent.

16.5. Wat dat laatste betreft, kan worden aangenomen dat in zoverre Hedera tot doel heeft in het algemeen belang de financiële verantwoordelijkheid voor, onder meer, nucleaire passiva te dragen, de kosten die met die verplichtingen gepaard gaan te voldoen en de financiering van die kosten te verzekeren,¹⁰ het om “een cruciale overheidstaak”¹¹ gaat die niet als een economische activiteit kan worden beschouwd, vermits hiervoor geen markt bestaat.¹²

⁸ HvJ 12 september 2000, C-180/98 tot C-184/98, *Pavel Pavlov e.a.*, ECLI:EU:C:2000:428, punt 74; HvJ 10 januari 2006, C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, ECLI:EU:C:2006:8, punt 107; HvJ 27 juni 2017, C-74/16, *Congregación de Escuelas Pías Provincia Betania*, ECLI:EU:C:2017:496, punt 41; HvJ 19 oktober 2023, C-325/22, *Ministar na zemedeliecto, hranite i gorite*, ECLI:EU:C:2023:793, punt 29.

⁹ HvJ 10 januari 2006, C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, ECLI:EU:C:2006:8, punt 108.

¹⁰ Zie artikel 7, eerste lid, van de wet van 26 april 2024.

¹¹ *Parl. St. Kamer* 2023-24, nr. 55-3853/001, 11. Luidens artikel 4, lid 1, van richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 ‘tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval’ dragen de lidstaten de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor hun beheer van verbruikte splijtstof en het daardoor geproduceerde radioactief afval.

¹² Hetgeen niet wegneemt dat het plafond van 15 miljard euro op de aansprakelijkheid van producenten van radioactief afval dat afkomstig is van de opwekking van elektriciteit uit kernenergie en de overdracht aan de Belgische Staat van de verplichtingen inzake ontmanteling van alle Belgische kernreactoren, als staatsteun moeten worden beschouwd. Die maatregelen werden dan ook aangemeld bij de Europese Commissie (gekend onder het nummer SA.106107): zie adv.RvS 75.103/16 van 15 januari 2024 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 26 april 2024 ‘houdende de verzekering van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie en de hervorming van de sector van de nucleaire energie’, *Parl. St. Kamer* 2023-24, nr. 55-3852/001, 123, opmerking 3.

À ce propos, il y a lieu de formuler les observations suivantes.

16.4. Dans la mesure où le délégué allègue que Hedera doit être considéré comme une autorité, force est de constater que le simple fait que cet organisme ait été créé par la loi comme un organisme de droit public doté de la personnalité juridique ne suffit pas pour ne pas pouvoir être qualifié d’entreprise au sens de l’article 107, paragraphe 1, du TFUE. Selon la jurisprudence constante de la Cour de Justice, la notion d’“entreprise” comprend, dans le contexte du droit de la concurrence de l’Union, “toute entité exerçant une activité économique, indépendamment du statut juridique de cette entité et de son mode de financement”⁸. La qualification d’entreprise d’une entité déterminée dépend donc entièrement de la nature de ses activités, et notamment du fait qu’il peut ou non être fait état d’activités économiques. Toute activité consistant à offrir des biens ou des services sur un marché donné constitue une activité économique⁹.

Le fait que Hedera soit un organisme de droit public n’exclut dès lors pas qu’il s’agisse d’une “entreprise” au sens de l’article 107, paragraphe 1, du TFUE, pour autant qu’il exerce une activité économique.

16.5. En ce qui concerne ce dernier point, il peut être admis que dans la mesure où Hedera a pour but d’assumer, dans l’intérêt général, la responsabilité financière, entre autres, des passifs nucléaires, de régler les coûts liés à ces obligations et d’assurer le financement de ces coûts¹⁰, il s’agit d’une “mission de pouvoir public cruciale”¹¹ qui ne peut pas être considérée comme une activité économique, étant donné qu’il n’existe pas de marché à cet effet¹².

⁸ C.J.U.E., 12 septembre 2000, C-180/98 à C-184/98, *Pavel Pavlov e.a.*, ECLI:EU:C:2000:428, point 74; C.J.U.E., 10 janvier 2006, C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, ECLI:EU:C:2006:8, point 107; C.J.U.E., 27 juin 2017, C-74/16, *Congregación de Escuelas Pías Provincia Betania*, ECLI:EU:C:2017:496, point 41; C.J.U.E., 19 octobre 2023, C-325/22, *Ministar na zemedeliecto, hranite i gorite*, ECLI:EU:C:2023:793, point 29.

⁹ C.J.U.E., 10 janvier 2006, C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, ECLI:EU:C:2006:8, point 108.

¹⁰ Voir l’article 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 avril 2024.

¹¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3853/001, p. 11. Aux termes de l’article 4, paragraphe 1, de la directive 2011/70/Euratom du Conseil du 19 juillet 2011 ‘établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs’, chaque État membre est responsable, en dernier ressort, de la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs qui ont été produits sur son territoire.

¹² Ce qui n’empêche pas que le plafonnement à 15 milliards d’euros de la responsabilité des producteurs de déchets radioactifs provenant de la production d’électricité à partir de l’énergie nucléaire et le transfert à l’État belge des obligations en matière de démantèlement de tous les réacteurs nucléaires belges doivent être considérés comme des aides d’État. Ces mesures ont dès lors été notifiées à la Commission européenne (notification inscrite sous le numéro SA.106107): voir l’avis C.E. 75.103/16 du 15 janvier 2024 sur un avant-projet devenu la loi du 26 avril 2024 ‘portant la garantie de la sécurité d’approvisionnement dans le domaine de l’énergie et la réforme du secteur de l’énergie nucléaire’, *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3852/001, p. 123, observation 3.

Om dit doel te verwezenlijken wordt de instelling belast met het beheer van haar vermogen en de middelen waarover zij beschikt “op zodanige wijze dat zij hiermee alle kosten die voortvloeien uit de overgedragen financiële verplichtingen kan voldoen, naarmate deze kosten zich voordoen”.¹³ De instelling kan voor het beheer van haar activa beroep doen op het Federale Agentschap van de Schuld of op de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij,¹⁴ of kan (een deel van) haar activa zelf beheren.¹⁵

Het Hof van Justitie heeft geoordeeld dat het gegeven dat een entiteit aandelen houdt in een onderneming die goederen of diensten op de markt aanbiedt, nog niet betekent dat zij voor de toepassing van artikel 107, lid 1, van het VWEU automatisch als een onderneming wordt aangemerkt. Wanneer het houden van dergelijke deelneming enkel meebrengt dat aan de hoedanigheid van aandeelhouder verbonden rechten worden uitgeoefend, alsmede, in voorkomend geval, dividenden worden geïnd, wordt de entiteit in kwestie niet als onderneming beschouwd indien zij zelf geen goederen of diensten op een markt aanbiedt.¹⁶ In hetzelfde arrest merkt de Europese Commissie op dat “[g]elet op de rechtspraak (...) de normale belegger die dividenden int of rente ontvangt op zijn kapitaal, geen goederen of diensten [aanbiedt] op de markt”.¹⁷ De opdracht van Hedera haar vermogen te beheren door middel van beleggingen in de in de artikelen 30, § 1, tweede lid, en 32, § 1, tweede lid, van de wet van 26 april 2024 vermelde activa, instrumenten en financiële technieken teneinde een “rendement [te] genereren om de kosten voor het afvalbeheer te betalen wanneer zij verschuldigd zijn”,¹⁸ lijkt dan ook niet te kunnen worden beschouwd als een economische activiteit. Door (rechtstreeks of onrechtstreeks) te beleggen in de vermelde activa, instrumenten en financiële technieken biedt Hedera zelf geen diensten aan; de instelling moet veeleer worden beschouwd als een afnemer van (financiële) diensten. Die activa, instrumenten en financiële technieken lijken ook niet van die aard te zijn dat ze het Hedera mogelijk maken ondernemingen waarin wordt geparticipeerd aan te sturen. Bovendien lijkt die activiteit niet te kunnen worden gescheiden van de financiering van het nucleaire passief, hetgeen zoals hiervoor vermeld geen economische activiteit uitmaakt bij gebrek aan een markt hiervoor. In tegenstelling tot wat het geval is voor beleggingsvennootschappen of investeringsmaatschappijen wordt met het rendement niet beoogd meerwaarde te creëren voor (aan)deelhouders.

16.6. Voor zover Hedera geen economische activiteit uitoefent, en derhalve niet als een onderneming kan worden beschouwd in de zin van artikel 107, lid 1, van het VWEU, moet de ontworpen regeling niet worden aangemeld als staatssteun bij de Europese Commissie. Een definitief oordeel over de vraag of het daadwerkelijk (niet) gaat om staatssteun, vergt evenwel een financieel en economisch inzicht waarover de

Afin d’atteindre cet objectif, l’organisme est chargé de la gestion de ses actifs et des moyens dont il dispose “de manière à pouvoir régler tous les coûts résultant des obligations financières transférées au fur et à mesure que ces coûts surviennent”.¹³ L’organisme peut recourir à l’Agence fédérale de la Dette ou à la Société Fédérale de Participations et d’Investissement pour la gestion de ses actifs¹⁴, ou peut gérer lui-même (une partie de) ses actifs¹⁵.

La Cour de Justice a jugé que le fait qu’une entité détienne des actions dans une entreprise offrant des biens ou des services sur le marché ne signifie pas pour autant qu’elle soit automatiquement qualifiée d’entreprise pour l’application de l’article 107, paragraphe 1, du TFUE. Lorsque la détention d’une telle participation ne donne lieu qu’à l’exercice des droits attachés à la qualité d’actionnaire ainsi que, le cas échéant, à la perception de dividendes, l’entité en question n’est pas considérée comme une entreprise si elle n’offre pas elle-même des biens ou des services sur un marché¹⁶. Dans le même arrêt, la Commission européenne relève qu’ “[a]u regard de la jurisprudence, le simple investisseur qui perçoit les dividendes ou les intérêts de son capital n’offrirait ni biens ni services sur le marché”.¹⁷ La mission incombant à Hedera de gérer ses actifs au moyen d’investissements dans les actifs, instruments et techniques financières visés aux articles 30, § 1^{er}, alinéa 2, et 32, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2024 de manière à “générer le rendement souhaité pour payer les coûts de gestion des déchets lorsqu’ils sont dus”¹⁸, ne semble dès lors pas pouvoir être considérée comme une activité économique. En investissant (directement ou indirectement) dans les actifs, instruments et techniques financières mentionnés, Hedera n’offre lui-même pas de services; l’organisme doit plutôt être considéré comme un destinataire de services (financiers). Ces actifs, instruments et techniques financières ne semblent pas non plus de nature à permettre à Hedera de contrôler les entreprises dans lesquelles il détient des participations. En outre, cette activité ne semble pas pouvoir être dissociée du financement du passif nucléaire, ce qui, ainsi qu’il est indiqué ci-dessus, ne constitue pas une activité économique en l’absence d’un marché à cet effet. Contrairement aux sociétés d’investissement, le rendement ne vise pas à créer une plus-value pour les actionnaires.

16.6. Dans la mesure où Hedera n’exerce pas d’activité économique et ne peut dès lors pas être considéré comme une entreprise au sens de l’article 107, paragraphe 1, du TFUE, le régime en projet ne doit pas être notifié à la Commission européenne comme une aide d’État. Toutefois, un jugement définitif sur la question de savoir s’il (ne) s’agit (pas) réellement d’une aide d’État requiert des connaissances financières et

¹³ Artikel 8, eerste lid, van de wet van 26 april 2024.

¹⁴ Die zelf een beroep kunnen doen op de diensten van derden voor bepaalde aspecten van hun beheersopdracht: zie de artikelen 30 tot 34 van de wet van 26 april 2024.

¹⁵ *Parl. St. Kamer* 2023-24, nr. 55-3853/001, 21.

¹⁶ HvJ 10 januari 2006, C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, ECLI:EU:C:2006:8, punten 107 tot 118.

¹⁷ *Ibid.*, punt 103.

¹⁸ *Parl. St. Kamer* 2023-24, nr. 55-3853/001, 6.

¹³ Article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 avril 2024.

¹⁴ Qui peuvent elles-mêmes recourir aux services de tiers pour certains aspects de leur mission de gestion: voir les articles 30 à 34 de la loi du 26 avril 2024.

¹⁵ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3853/001, p. 21.

¹⁶ C.J.U.E., 10 janvier 2006, C-222/04, *Cassa di Risparmio di Firenze e.a.*, ECLI:EU:C:2006:8, points 107 à 118.

¹⁷ *Ibid.*, point 103.

¹⁸ *Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 55-3853/001, p. 6.

Raad van State niet beschikt. Bovendien hangt die vraag in die mate samen met de vraag zelf van de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met de staatssteunregels, waarover enkel de Europese Commissie zich kan uitspreken, dat het erg raadzaam is om de Commissie te raadplegen over de vraag of de ontworpen regeling moet worden aangemeld.

Dat is des te meer het geval nu moet worden vastgesteld dat de overige voorwaarden opdat er gewag kan worden gemaakt van staatssteun wel vervuld lijken te zijn. Zo heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat een maatregel waarbij, zoals te dezen, de overheid aan bepaalde ondernemingen een belastingvrijstelling verleent die, hoewel in dat kader geen staatsmiddelen worden overgedragen, de financiële situatie van de begunstigten verbetert ten opzichte van de andere belastingplichtigen, als een steunmaatregel van de staat moet worden aangemerkt.¹⁹ Voorts lijkt deze maatregel het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig te kunnen beïnvloeden en de mededinging te kunnen vervalsen. Zo blijkt uit artikel 27, 4°, van de wet van 26 april 2024 dat Hedera in gepaste mate moet investeren in de Belgische economie en in ondernemingen gevestigd in België, met het oog op hun blijvende verankering in België en hun ontwikkeling op de lange termijn. Door de ontworpen regeling kan Hedera makkelijker dergelijke investeringen realiseren zonder de andere elementen van de te volgen investeringsstrategie in gevaar te brengen, vermits die instelling zich tevreden kan stellen met een lager rendement, in de wetenschap dat dit (deels) wordt gecompenseerd door het gegeven dat de belastingen die ze op die investeringen betaalt, worden vergoed.

TITEL 6 – BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE

17. Wat betreft de artikelen 38 tot 42 van het voorontwerp is de adviesaanvraag niet ontvankelijk, zodat de Raad van State deze niet vermag te onderzoeken (zie opmerking 2.5).

TITEL 7 – WIJZIGINGEN BETREFFENDE ACCIJNZEN

VORMVEREISTEN

18.1. Gevraagd naar de beslissing van de BLEU-Douaneraad en het Comité van ministers van de BLEU, verklaarde de gemachtigde dat het dossier op 9 november 2024 schriftelijk is overgemaakt aan de Luxemburgse collega's, dat de beslissing van het Comité van ministers van de BLEU is voorzien op 9 of 10 december 2024 en dat de formele ondertekening is voorzien op de BLEU-Douaneraad van 18 december 2024.

De Raad van State wijst erop dat titel 7 van het voorontwerp niet kan worden aangenomen vooraleer de voorafgaande vormvereisten zijn vervuld.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge hiervan nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van

¹⁹ HvJ 15 maart 1994, C-387/92, *Banco de Crédito Industrial SA*, ECLI:EU:C:1994:100, punt 14; HvJ 19 mei 1999, C-6/97, *Italië t. Commissie*, ECLI:EU:C:1999:251, punten 15 en 16.

économiques dont le Conseil d'État ne dispose pas. En outre, cette question est à ce point liée à la question même de la compatibilité du régime en projet avec les règles relatives aux aides d'État, sur laquelle seule la Commission européenne peut se prononcer, qu'il est vivement conseillé de consulter la Commission sur la question de savoir si le régime en projet doit être notifié.

C'est d'autant plus vrai qu'il faut constater que les autres conditions pour qu'il puisse être question d'une aide d'État semblent effectivement remplies. Ainsi, la Cour de Justice a jugé qu'une mesure par laquelle, comme en l'espèce, les autorités publiques accordent à certaines entreprises une exonération fiscale qui, bien que ne comportant pas un transfert de ressources d'État, place les bénéficiaires dans une situation financière plus favorable que les autres contribuables, doit être qualifiée d'aide d'État¹⁹. Par ailleurs, cette mesure paraît susceptible d'affecter les échanges commerciaux entre les États membres et de fausser la concurrence. Ainsi, il ressort de l'article 27, 4°, de la loi du 26 avril 2024 que Hedera doit, dans une mesure appropriée, investir dans l'économie belge et dans les entreprises établies en Belgique, en vue de leur ancrage durable en Belgique et de leur développement à long terme. Le régime en projet permet à Hedera de réaliser plus facilement de tels investissements sans mettre en péril les autres éléments de la stratégie d'investissement à suivre, dès lors que cet organisme peut se satisfaire d'un rendement inférieur, sachant que celui-ci est (en partie) compensé par le fait que les impôts qu'il paie sur ces investissements sont indemnisés.

TITRE 6 – TAXE SUR LA VALEUR AJOUTÉE

17. La demande d'avis n'est pas recevable en ce qui concerne les articles 38 à 42 de l'avant-projet, si bien que le Conseil d'État ne peut les examiner (voir l'observation 2.5).

TITRE 7 – MODIFICATIONS RELATIVES AUX ACCISES

FORMALITÉS

18.1. Interrogé sur la décision du Conseil des douanes de l'UEBL et du Comité des ministres de l'UEBL, le délégué a déclaré que le dossier a été transmis par écrit aux homologues luxembourgeois le 9 novembre 2024, que la décision du Comité des ministres de l'UEBL est prévue pour le 9 ou le 10 décembre 2024 et que la signature formelle est prévue au Conseil des douanes de l'UEBL le 18 décembre 2024.

Le Conseil d'État relève que le titre 7 de l'avant-projet ne peut être adopté avant l'accomplissement des formalités préalables.

S'il devait en résulter que le texte soumis au Conseil d'État doit encore être modifié, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation,

¹⁹ C.J.U.E., 15 mars 1994, C-387/92, *Banco de Crédito Industrial SA*, ECLI:EU:C:1994:100, point 14; C.J.U.E., 19 mai 1999, C-6/97, *Italie c. Commission*, ECLI:EU:C:1999:251, points 15 et 16.

het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

18.2. Voor het overige geeft deze titel geen aanleiding tot opmerkingen.

*

De griffier,

Yves DEPOORTER

De voorzitter,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

18.2. Pour le surplus, ce titre n'appelle aucune observation.

*

Le greffier,

Yves DEPOORTER

Le président,

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast het ontwerp van wet in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

TITEL 1*Algemene bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2*Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen***HOOFDSTUK 1****Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992****Art. 2**

Artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2023, wordt aangevuld met een bepaling onder 34°, luidende:

“34° de financiële bijdrage bedoeld in artikel 5*bis*, lid 9, van Verordening (EU) nr. 833/2014 van de Raad van 31 juli 2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren.”

Art. 3

Artikel 194*octies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2018 en laatstelijk gewijzigd bij

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE 1^{ER}*Disposition générale***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2*Modifications concernant l'impôt sur les revenus***CHAPITRE 1^{ER}****Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992****Art. 2**

L'article 53 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2023, est complété par un 34°, rédigé comme suit:

“34° la contribution financière visée à l'article 5*bis*, paragraphe 9, du règlement (UE) n° 833/2014 du Conseil du 31 juillet 2014 concernant des mesures restrictives eu égard aux actions de la Russie déstabilisant la situation en Ukraine.”

Art. 3

L'article 194*octies*, du même Code, inséré par la loi du 26 mars 2018 et modifié en dernier lieu par la loi

de wet van 6 februari 2024, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Artikel 53, 33°, b, is evenmin van toepassing op de huurprijs en huurvoordelen die betrekking hebben op een onroerend goed dat door een gewestelijke huisvestingsmaatschappij of een door haar of door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting wordt gehuurd met het oog op het ter beschikking stellen ervan:

— aan een natuurlijke persoon om uitsluitend als woning te worden gebruikt;

— aan meerdere natuurlijke personen die ze uitsluitend gezamenlijk als woning gebruiken.”

Art. 4

Artikel 2 is van toepassing vanaf belastbaar tijdperk 2024.

Artikel 3 heeft uitwerking vanaf aanslagjaar 2024.

HOOFDSTUK 2

Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Art. 5

Worden bekrachtigd met ingang van hun respectieve datum van inwerkingtreding:

1° het koninklijk besluit van 11 december 2023 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing;

2° het koninklijk besluit van 11 maart 2024 tot wijziging van de bedrijfsvoorheffing;

3° het koninklijk besluit van 15 mei 2024 tot wijziging van de bedrijfsvoorheffing;

4° het koninklijk besluit van 25 juli 2024 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job;

5° het koninklijk besluit van 25 juli 2024 tot wijziging van het KB/WIB 92 met het oog op de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstelling van de bezoldigingen voor prestaties in het kader van een flexi-job tot de binnenscheepvaart.

du 6 février 2024, est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“L'article 53, 33°, b, n'est pas non plus applicable au loyer et aux avantages locatifs qui portent sur un bien immobilier donné en location par une société régionale de logement ou une société de logement social reconnue par elle ou par une société régionale de logement ou par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, en vue de le mettre à disposition:

— d'une personne physique pour occupation exclusivement à des fins d'habitation;

— de plusieurs personnes physiques pour occupation conjointement et exclusivement à des fins d'habitation.”

Art. 4

L'article 2 est applicable à partir de la période imposable 2024.

L'article 3 produit ses effets à partir de l'exercice d'imposition 2024.

CHAPITRE 2

Confirmations d'arrêtés royaux

Art. 5

Sont confirmés avec effet à la date de leur entrée en vigueur respective:

1° l'arrêté royal du 11 décembre 2023 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92;

2° l'arrêté royal du 11 mars 2024 portant des modifications en matière de précompte professionnel;

3° l'arrêté royal du 15 mai 2024 portant des modifications en matière de précompte professionnel;

4° l'arrêté royal du 25 juillet 2024 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job;

5° l'arrêté royal du 25 juillet 2024 modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'élargir le champ d'application de l'exonération des rémunérations pour des prestations fournies dans le cadre d'un flexi-job à la batellerie.

TITEL 3

*Verbeteringen aan de bepalingen
tot omzetting van de richtlijn 2021/514
van de Raad van 22 maart 2021 en
aan de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn
2018/822 van de Raad van 25 mei 2018*

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 6

Deze titel verzekert de omzetting van de Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies en de Richtlijn (EU) 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen aan het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Art. 7

In artikel 321*quinquies*, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, worden de woorden “stelt elke betrokken natuurlijke persoon in kennis van het feit dat de hem betreffende inlichtingen overeenkomstig deze afdeling en artikel 338, § 6/5 zullen worden verzameld en doorgegeven en” ingevoegd tussen de woorden “in artikel 321*quater*, 4°” en de woorden “verzamelt, voor elke verkoper natuurlijke persoon”.

Art. 8

In artikel 321*sexies*, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, worden de woorden “uiterlijk op 31 januari” vervangen door de woorden “uiterlijk op 10 januari”.

Art. 9

In artikel 321*septies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

TITRE 3

*Corrections aux dispositions
transposant la directive 2021/514
du Conseil du 22 mars 2021 et
aux dispositions transposant
la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018*

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales**

Art. 6

Le présent titre assure la finalisation de la transposition de la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la directive 2011/16 en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration et de la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 modifiant la directive 2011/16 (UE) relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal.

CHAPITRE 2

**Modifications au Code
des impôts sur les revenus 1992**

Art. 7

Dans l'article 321*quinquies*, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 21 décembre 2022, les mots “informe chaque personne physique concernée que des informations les concernant seront recueillies et transférées en application de la présente section et de l'article 338, § 6/5 et” sont insérés entre les mots “à l'article 321*quater*, 4°” et les mots “procède, pour chaque vendeur personne physique”.

Art. 8

Dans l'article 321*sexies*, § 3, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2022, les mots “au plus tard le 31 janvier” sont remplacés par les mots “au plus tard le 10 janvier”.

Art. 9

Dans l'article 321*septies* du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraaf 6 wordt vervangen als volgt:

“§ 6. De rapporterende platformexploitant waarvan de registratie werd herroepen overeenkomstig paragraaf 5 of door een andere lidstaat wordt slechts toegelaten om opnieuw te worden geregistreerd op voorwaarde van het leveren van voldoende waarborgen van zijn engagement om zijn rapportageverplichtingen te vervullen, hieronder begrepen deze waaraan hij nog niet aan heeft voldaan in België of in de lidstaat waar hij voordien geregistreerd was.”;

2° een paragraaf 7 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 7. De Belgische bevoegde autoriteit verzoekt de Commissie om een rapporterende platformexploitant uit het centrale register te schrappen:

- a) indien de platformexploitant de Belgische bevoegde autoriteit ervan in kennis stelt dat hij niet langer als platformexploitant actief is;
- b) indien er, bij gebreke van een kennisgeving op grond van punt a), redenen zijn om te veronderstellen dat een platformexploitant zijn activiteiten heeft stopgezet;
- c) indien de platformexploitant niet langer beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 321*quater*, eerste lid, 4°;
- d) indien de Belgische bevoegde autoriteit de registratie heeft ingetrokken op grond van paragraaf 5.”.

Art. 10

Artikel 321*decies*, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2022, wordt opgeheven.

Art. 11

Artikel 338 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

“§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

1° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit:

“§ 6. L'opérateur de plateforme déclarant dont l'enregistrement a été révoqué conformément au paragraphe 5 ou par un autre État membre n'est autorisé à être à nouveau enregistré qu'à la condition de fournir à l'autorité compétente belge des garanties suffisantes de son engagement à remplir ses obligations en matière de déclaration, y compris celles auxquelles il ne s'est pas encore conformé en Belgique ou dans l'État membre dans lequel il était enregistré précédemment.”;

2° il est inséré un paragraphe 7 rédigé comme suit:

“§ 7. L'autorité compétente belge demande à la Commission de radier l'opérateur de plateforme déclarant du registre central dans les cas suivants:

- a) l'opérateur de plateforme notifie à l'autorité compétente belge qu'il n'exerce plus aucune activité en tant qu'opérateur de plateforme;
- b) en l'absence de notification visée au point a), il existe des raisons de supposer que l'activité de l'opérateur de plateforme a cessé;
- c) l'opérateur de plateforme ne remplit plus les conditions fixées à l'article 321*quater*, alinéa 1^{er}, 4°;
- d) l'autorité compétente belge a révoqué l'enregistrement de l'opérateur de plateforme conformément au paragraphe 5.”.

Art. 10

L'article 321*decies*, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2022, est abrogé.

Art. 11

Dans l'article 338, du même code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est inséré un § 26, rédigé comme suit:

“§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.”

Art. 12

In artikel 445 van hetzelfde wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 4, eerste lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.”

Art. 12

Dans l'article 445 du même code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

b) in paragraaf 4, tweede lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

c) in paragraaf 6, vierde lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en worden de woorden “op voor een inbreuk” vervangen door de woorden “opleggen voor een inbreuk”;

d) in paragraaf 6, vijfde lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op voor een inbreuk” vervangen door het woord “opleggen voor een inbreuk”;

e) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 7, luidende:

“§ 7. De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.”

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten

Art. 13

In artikel 132 van het Wetboek der successierechten, hersteld bij de wet van 20 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

b) in het tweede lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

c) het artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

“De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.”

Art. 14

Artikel 146^{quater} van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

b) dans le paragraphe 4, alinéa 2, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

c) dans le paragraphe 6, alinéa 4, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

d) dans le paragraphe 6, alinéa 5, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

e) l'article est complété par un paragraphe 7 rédigé comme suit:

“§ 7. Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.”

CHAPITRE 3

Modifications au Code des droits de succession

Art. 13

Dans l'article 132 du Code des droits de succession, rétabli par la loi du 20 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

a) à l'alinéa 1^{er}, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

b) à l'alinéa 2, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

c) l'article est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.”

Art. 14

Dans l'article 146^{quater} du même code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est ajouté un § 26 rédigé comme suit:

“§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.”

“§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.”

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen aan het Wetboek
diverse rechten en taksen**

Art. 15

In artikel 206² van het Wetboek diverse rechten en taksen, hersteld bij de wet van 20 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

b) in het tweede lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

c) het artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

“De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.”

Art. 16

Artikel 211*bis* van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

“§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan

CHAPITRE 4

**Modifications au Code
des droits et taxes divers**

Art. 15

Dans l'article 206² du Code des droits et taxes divers, rétabli par la loi du 20 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

a) à l'alinéa 1^{er}, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

b) à l'alinéa 2, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

c) l'article est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.”

Art. 16

Dans l'article 211*bis* du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est ajouté un § 26 rédigé comme suit:

“§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à

schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.”

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 17

Artikel 289*bis* van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022, wordt aangevuld met een paragraaf 26, luidende:

“§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle remédie à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.”

CHAPITRE 5

Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 17

Dans l'article 289*bis* du code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2022, il est ajouté un § 26 rédigé comme suit:

“§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les opérateurs de plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.

L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.

De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.

In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.”

Art. 18

In artikel 289*bis*/12 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

b) in het tweede lid, wordt het woord “legt” vervangen door het woord “kan” en wordt het woord “op” vervangen door het woord “opleggen”;

c) het artikel wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.

En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.

L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle a remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.

Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.”

Art. 18

Dans l'article 289*bis*/12 du même Code, inséré par la loi du 20 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

a) à l'alinéa 1^{er}, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

b) à l'alinéa 2, le mot “inflige” est remplacé par les mots “peut infliger”;

c) l'article est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.”

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 19

Deze titel treedt in werking op de dag van haar publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

TITEL 4

Vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren

Art. 20

Artikel 379 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 wordt vervangen als volgt:

“Art. 379. Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kunnen de verschijning in persoon in naam van de Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.

Wanneer in toepassing van artikel 4*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, de belastingadministratie tussenkomt in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering, kan de verschijning in persoon namens de Belgische Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.”

Art. 21

Artikel 90 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, wordt vervangen als volgt:

“Art. 90. Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kunnen de verschijning in persoon in naam van de Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.

Wanneer in toepassing van artikel 4*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, de belastingadministratie tussenkomt in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering, kunnen de verschijning in persoon namens de Belgische Staat

“Le Roi peut, pour les amendes qu’il détermine, prévoir des modalités d’applicabilité de mesures d’individualisation de la sanction par le juge compétent.”

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 19

Le présent titre entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

TITRE 4

Représentation en justice par des fonctionnaires

Art. 20

L’article 379 du code des impôts sur les revenus 1992 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 379. Dans les contestations relatives à l’application d’une loi d’impôt, la comparution en personne au nom de l’État ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d’une administration fiscale.

Lorsqu’en application de l’article 4*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l’administration fiscale intervient dans une affaire pénale par la voie de l’action civile, la comparution en personne au nom de l’État belge ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d’une administration fiscale.”

Art. 21

L’article 90 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, est remplacé comme suit:

“Art. 90. Dans les contestations relatives à l’application d’une loi d’impôt, la comparution en personne au nom de l’État ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d’une administration fiscale.

Lorsqu’en application de l’article 4*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l’administration fiscale intervient dans une affaire pénale par la voie de l’action civile, la comparution en personne au nom de l’État belge ainsi que tout acte de procédure peuvent

alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.”

TITEL 5

Wijzigingen van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen

Art. 22

In artikel 64 van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“De volgende belastingen, wanneer ze zijn betaald of gedragen door Hedera, zijn het voorwerp van een vergoeding ter compensatie:

- 1° de roerende voorheffing;
- 2° de taks op de beursverrichtingen;
- 3° de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen.”.

TITEL 6

Wijzigingen betreffende accijnzen

Art. 23

Artikel 3 van de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak, vervangen bij de wet van 4 mei 1999 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet van 22 december 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° Sigaretten:

- a) accijns: 31,50 percent van de kleinhandelsprijs;
- b) bijzondere accijns: 0,00 percent van de kleinhandelsprijs;”;

2° in paragraaf 2 wordt de bepaling onder a) vervangen als volgt:

être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.”

TITRE 5

Modifications de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires

Art. 22

Dans l'article 64 de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Les impôts suivants, payés ou supportés par Hedera, font l'objet d'une indemnisation compensatoire:

- 1° le précompte mobilier;
- 2° la taxe sur les opérations de bourse;
- 3° la taxe annuelle sur les comptes-titres.”.

TITRE 6

Modifications relatives aux accises

Art. 23

À l'article 3 de la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés, remplacé par la loi du 4 mai 1999 et modifié en dernier lieu par la loi-programme du 22 décembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° Cigarettes:

- a) droit d'accise: 31,50 pour cent du prix de vente au détail;
- b) droit d'accise spécial: 0,00 pour cent du prix de vente au détail;”;

2° dans le paragraphe 2, le a) est remplacé par ce qui suit:

“a) voor sigaretten:

- accijns: 6,8914 euro per 1000 stuks;
- bijzondere accijns: 182,8889 euro per 1000 stuks;”.

Art. 24

Deze titel treedt in werking op 1 januari 2025.

Gegeven te Brussel, 2 december 2024

FILIP

Van Koningswege:

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

“a) pour les cigarettes:

- droit d’accise: 6,8914 euros par 1000 pièces;
- droit d’accise spécial: 182,8889 euros par 1000 pièces;”.

Art. 24

Le présent titre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

Donné à Bruxelles, le 2 décembre 2024

PHILIPPE

Par le Roi:

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Concordantietabel (Richtlijn > wetsontwerp)

Tableau de correspondance (directive > projet de loi)

I. Wetboek van inkomstenbelastingen 1992			
I. Code des impôts sur les revenus 1992			
Bepalingen van Richtlijn (EU) 2021/514	Gewijzigde/nieuwe bepalingen in Richtlijn 2011/16/EU	Gewijzigde/nieuwe bepalingen in het CIR 92	Bepalingen van het wetsontwerp
Dispositions de la directive (EU) 2021/514	Dispositions modifiées / nouvelles dans la directive 2011/16/EU	Dispositions modifiées/nouvelles dans le CIR 92	Dispositions du projet de loi
Art. 25	Art. 25	Art. 321 ^{quinquies} , § 1 ^{er}	Art. 7
Art. 25.4(b)	Art. 25	Art. 321 ^{sexies} , § 3	Art. 8
Art. 8 ^{bis quater} (4)		Art. 321 ^{septies} , § 6	Art. 9
Annex V, Sec. IV, F (5)		Art. 321 ^{septies} , § 7	Art. 9
Annex V, Sec. IV, B (1)		Art. 321 ^{decies} , al 3	Art. 10
Art. 25	Art. 25	Art. 338, § 26	Art. 11
Art. 25 ^{bis}	Art. 25 ^{bis}	Art. 445	Art. 12
II. Wetboek der successierechten			
II. Code des droits de succession			
Art. 25 ^{bis}	Art. 25 ^{bis}	Art. 132	Art. 13
Art. 25	Art. 25	Art. 146 ^{quater}	Art. 14

III. Wetboek diverse rechten en taksen			
III. Code des droits et taxes divers			
Art. 25 <i>bis</i>	Art. 25 <i>bis</i>	Art. 206 ²	Art. 15
Art. 25	Art. 25	Art. 211 <i>bis</i>	Art. 16
III. Wetboek der registratie-, hypotheek en griffierechten			
III. Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe			
Art. 25	Art. 25	Art. 289 <i>bis</i>	Art. 17
Art. 25 <i>bis</i>	Art. 25 <i>bis</i>	Art. 289 <i>bis</i> /12	Art. 18

Concordantietabel (wetsontwerp > Richtlijn)

Tableau de correspondance (projet de loi > directive)

I. Wetboek van inkomstenbelastingen 1992			
I. Code des impôts sur les revenus 1992			
Gewijzigde/nieuwe bepalingen in het CIR 92	Bepalingen van het Wetsontwerp	Bepalingen van Richtlijn (EU) 2021/514	Gewijzigde/nieuwe bepalingen in Richtlijn 2011/16/EU
Dispositions modifiées/nouvelles dans le CIR 92	Dispositions du projet de loi	Dispositions de la directive (EU) 2021/514	Dispositions modifiées / nouvelles dans la directive 2011/16/EU
Art. 321 <i>quinquies</i> , § 1 ^{er}	Art. 7	Art. 25	Art. 25
Art. 321 <i>sexies</i> , § 3	Art. 8	Art. 25.4(b)	Art. 25
Art. 321 <i>septies</i> , § 6	Art. 9	Art. 8 <i>bis quater</i> (4)	
Art. 321 <i>septies</i> , § 7	Art. 9	Annex V, Sec. IV, F (5)	
Art. 321 <i>decies</i> , al 3	Art. 10	Annex V, Sec. IV, B (1)	
Art. 338, § 26	Art. 11	Art. 25	Art. 25
Art. 445	Art. 12	Art. 25 <i>bis</i>	Art. 25 <i>bis</i>
II. Wetboek der successierechten			
II. Code des droits de succession			
Art. 132	Art. 13	Art. 25 <i>bis</i>	Art. 25 <i>bis</i>
Art. 146 <i>quater</i>	Art. 14	Art. 25	Art. 25

III. Wetboek diverse rechten en taksen III. Code des droits et taxes divers			
Art. 206 ²	Art. 15	Art. 25 <i>bis</i>	Art. 25 <i>bis</i>
Art. 211 <i>bis</i>	Art. 16	Art. 25	Art. 25
III. Wetboek der registratie-, hypotheek en griffierechten III. Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe			
Art. 289 <i>bis</i>	Art. 17	Art. 25	Art. 25
Art. 289 <i>bis</i> /12	Art. 18	Art. 25 <i>bis</i>	Art. 25 <i>bis</i>

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Art. 53	Art. 53
Als beroepskosten worden niet aangemerkt :	Als beroepskosten worden niet aangemerkt :
(...)	(...)
33° de huurprijs en toegekende huurvoordelen evenals de uit hoofde van een recht van opstal, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht op onroerend goed toegekende vergoedingen en voordelen wanneer:	33° de huurprijs en toegekende huurvoordelen evenals de uit hoofde van een recht van opstal, een recht van erfpacht of een ander zakelijk gebruiksrecht op onroerend goed toegekende vergoedingen en voordelen wanneer:
a) de in artikel 307, § 2/2, bedoelde verplichting voor die kosten niet is nageleefd; of	a) de in artikel 307, § 2/2, bedoelde verplichting voor die kosten niet is nageleefd; of
b) de huurprijs en toegekende huurvoordelen die betrekking hebben op een onroerend goed waarvan de huurovereenkomst kosteloos is geregistreerd overeenkomstig artikel 161, 12°, a) of b), van het Wetboek van de registratie-, hypotheek- en griffierechten of overeenkomstig die bepalingen kosteloos had kunnen worden geregistreerd wanneer het een in België gelegen onroerend goed was geweest, tenzij dat onroerend goed door de belastingplichtige wordt gehuurd met als uitsluitend doel de huisvesting van één of meer werknemers of bedrijfsleiders en, desgevallend, hun gezin ingevolge een wettelijke of contractuele verplichting.	b) de huurprijs en toegekende huurvoordelen die betrekking hebben op een onroerend goed waarvan de huurovereenkomst kosteloos is geregistreerd overeenkomstig artikel 161, 12°, a) of b), van het Wetboek van de registratie-, hypotheek- en griffierechten of overeenkomstig die bepalingen kosteloos had kunnen worden geregistreerd wanneer het een in België gelegen onroerend goed was geweest, tenzij dat onroerend goed door de belastingplichtige wordt gehuurd met als uitsluitend doel de huisvesting van één of meer werknemers of bedrijfsleiders en, desgevallend, hun gezin ingevolge een wettelijke of contractuele verplichting.
	34° de financiële bijdrage bedoeld in artikel 5 bis, lid 9, van Verordening (EU) nr. 833/2014 van de Raad van 31 juli 2014 betreffende beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren.
Art. 194octies	Art. 194octies
De artikelen 51, tweede lid, 5° en 64ter, eerste lid, 2° en 3°, tweede en derde lid, zijn niet van toepassing.	De artikelen 51, tweede lid, 5° en 64ter, eerste lid, 2° en 3°, tweede en derde lid, zijn niet van toepassing.
	Artikel 53, 33°, b, is evenmin van toepassing op de huurprijs en huurvoordelen die betrekking hebben op een onroerend goed dat door een gewestelijke huisvestingsmaatschappij of een door haar of door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid erkende maatschappij voor sociale huisvesting wordt gehuurd met het oog op het ter beschikking stellen ervan:
	- aan een natuurlijke persoon om uitsluitend als woning te worden gebruikt;

	- aan meerdere natuurlijke personen die ze uitsluitend gezamenlijk als woning gebruiken.
--	--

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Titel 3 – Verbeteringen aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en aan de bepalingen tot omzetting van de richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018	
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992	Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
Art. 321quinquies, § 1	Art. 321quinquies, § 1
§ 1. De rapporterende platformexploitant als omschreven in artikel 321quater, 4° verzamelt, voor elke verkoper natuurlijke persoon, alle volgende inlichtingen:	§ 1. De rapporterende platformexploitant als omschreven in artikel 321quater, 4° stelt elke betrokken natuurlijke persoon in kennis van het feit dat de hem betreffende inlichtingen overeenkomstig deze afdeling en artikel 338, § 6/5 zullen worden verzameld en doorgegeven en verzamelt, voor elke verkoper natuurlijke persoon, alle volgende inlichtingen:
a) de naam en voornaam;	a) de naam en voornaam;
b) het hoofdadres;	b) het hoofdadres;
c) elk aan die verkoper afgegeven TIN, met vermelding van elk rechtsgebied van afgifte, en, bij gebrek van het TIN, de geboorteplaats van die verkoper;	c) elk aan die verkoper afgegeven TIN, met vermelding van elk rechtsgebied van afgifte, en, bij gebrek van het TIN, de geboorteplaats van die verkoper;
d) het btw-identificatienummer van die verkoper, indien van toepassing;	d) het btw-identificatienummer van die verkoper, indien van toepassing;
e) de geboortedatum.	e) de geboortedatum.
Voor elke verkoper die de hoedanigheid van entiteit heeft, zonder een uitgesloten verkoper te zijn, als omschreven in artikel 321quater, 15°, a tot c, verzamelt de rapporterende platformexploitant alle volgende inlichtingen:	Voor elke verkoper die de hoedanigheid van entiteit heeft, zonder een uitgesloten verkoper te zijn, als omschreven in artikel 321quater, 15°, a tot c, verzamelt de rapporterende platformexploitant alle volgende inlichtingen:
a) de handelsnaam;	a) de handelsnaam;
b) het hoofdadres;	b) het hoofdadres;
c) elk aan die verkoper afgegeven TIN, met de vermelding van elk rechtsgebied van afgifte;	c) elk aan die verkoper afgegeven TIN, met de vermelding van elk rechtsgebied van afgifte;
d) in voorkomend geval, het btw-identificatienummer van deze verkoper;	d) in voorkomend geval, het btw-identificatienummer van deze verkoper;
e) het bedrijfsregistratienummer;	e) het bedrijfsregistratienummer;

f) het bestaan van elke vaste inrichting met behulp waarvan relevante activiteiten worden verricht in de Unie, in voorkomend geval, met aanduiding van elke lidstaat waar een vaste inrichting is gelegen.	f) het bestaan van elke vaste inrichting met behulp waarvan relevante activiteiten worden verricht in de Unie, in voorkomend geval, met aanduiding van elke lidstaat waar een vaste inrichting is gelegen.
In afwijking van het eerste en tweede lid, is de rapporterende platformexploitant niet verplicht de inlichtingen als bedoeld in het eerste lid, b) tot e), en in het tweede lid, b) tot f), te verzamelen indien de inlichtingen gebaseerd zijn op een directe bevestiging van de identiteit en de woonplaats van de verkoper via een identificatiedienst die door een aan rapportering onderworpen rechtsgebied of door de Europese Unie beschikbaar is gesteld om de identiteit en de fiscale woonplaats van de verkoper vast te stellen.	In afwijking van het eerste en tweede lid, is de rapporterende platformexploitant niet verplicht de inlichtingen als bedoeld in het eerste lid, b) tot e), en in het tweede lid, b) tot f), te verzamelen indien de inlichtingen gebaseerd zijn op een directe bevestiging van de identiteit en de woonplaats van de verkoper via een identificatiedienst die door een aan rapportering onderworpen rechtsgebied of door de Europese Unie beschikbaar is gesteld om de identiteit en de fiscale woonplaats van de verkoper vast te stellen.
In afwijking van de leden 1, c), en 2, c) en e), is de rapporterende platformexploitant niet verplicht het TIN of, naargelang het geval, het bedrijfsregistratienummer te verzamelen in de volgende gevallen:	In afwijking van de leden 1, c), en 2, c) en e), is de rapporterende platformexploitant niet verplicht het TIN of, naargelang het geval, het bedrijfsregistratienummer te verzamelen in de volgende gevallen:
a) Het rechtsgebied waarvan de verkoper een ingezetene is, geeft geen TIN of bedrijfsregistratienummer af aan de verkoper;	a) Het rechtsgebied waarvan de verkoper een ingezetene is, geeft geen TIN of bedrijfsregistratienummer af aan de verkoper;
b) Het rechtsgebied waarvan de verkoper een ingezetene is, vereist niet dat het aan de verkoper afgegeven TIN wordt verzameld.	b) Het rechtsgebied waarvan de verkoper een ingezetene is, vereist niet dat het aan de verkoper afgegeven TIN wordt verzameld.
Art. 321sexies, § 3	Art. 321sexies, § 3
§ 3. Een rapporterende platformexploitant verstrekt tevens de in § 5, 2) en 3) vermelde inlichtingen aan de te rapporteren verkoper waarop zij betrekking hebben, uiterlijk op 31 januari van het jaar dat volgt op het kalenderjaar waarin de verkoper is aangemerkt als een te rapporteren verkoper.	§ 3. Een rapporterende platformexploitant verstrekt tevens de in § 5, 2) en 3) vermelde inlichtingen aan de te rapporteren verkoper waarop zij betrekking hebben, uiterlijk op 10 januari van het jaar dat volgt op het kalenderjaar waarin de verkoper is aangemerkt als een te rapporteren verkoper.
Art. 321septies	Art. 321septies
§ 6. De rapporterende platformexploitant waarvan de registratie werd herroepen overeenkomstig paragraaf 5 wordt slechts toegelaten om opnieuw te worden geregistreerd op voorwaarde van het leveren van voldoende waarborgen van zijn engagement om zijn	§ 6. De rapporterende platformexploitant waarvan de registratie werd herroepen overeenkomstig paragraaf 5 of door een andere lidstaat wordt slechts toegelaten om opnieuw te worden geregistreerd op voorwaarde van het leveren van voldoende waarborgen van zijn engagement om zijn

rapportageverplichtingen te vervullen, hieronder begrepen deze waaraan hij nog niet aan heeft voldaan.	rapportageverplichtingen te vervullen, hieronder begrepen deze waaraan hij nog niet aan heeft voldaan in België of in de lidstaat waar hij voordien geregistreerd was.
	§ 7. De Belgische bevoegde autoriteit verzoekt de Commissie om een rapporterende platformexploitant uit het centrale register te schrappen:
	a) indien de platformexploitant de Belgische bevoegde autoriteit ervan in kennis stelt dat hij niet langer als platformexploitant actief is;
	b) indien er, bij gebreke van een kennisgeving op grond van punt a), redenen zijn om te veronderstellen dat een platformexploitant zijn activiteiten heeft stopgezet;
	c) indien de platformexploitant niet langer beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 321^{quater}, eerste lid, 4°;
	d) indien de Belgische bevoegde autoriteit de registratie heeft ingetrokken op grond van paragraaf 5.
Art. 321^{decies}	Art. 321^{decies}
De rapporterende platformexploitanten bewaren de in artikel 321 ^{quinquies} , § 9, beoogde registers en de overeenkomstig artikelen 321 ^{quinquies} en 321 ^{sexies} verkregen en verstrekte persoonsgegevens gedurende de bewaartermijn van de boeken en documenten vastgesteld in de artikelen 315 en 315bis. In voorkomend geval worden deze gegevens na deze periode bewaard indien dit noodzakelijk is voor de behandeling van een geschil.	De rapporterende platformexploitanten bewaren de in artikel 321 ^{quinquies} , § 9, beoogde registers en de overeenkomstig artikelen 321 ^{quinquies} en 321 ^{sexies} verkregen en verstrekte persoonsgegevens gedurende de bewaartermijn van de boeken en documenten vastgesteld in de artikelen 315 en 315bis. In voorkomend geval worden deze gegevens na deze periode bewaard indien dit noodzakelijk is voor de behandeling van een geschil.
De belastingadministratie bewaart de persoonsgegevens die haar zijn verstrekt overeenkomstig artikel 321 ^{sexies} voor de periode waarin zij, krachtens de artikelen 333 en 354, de belasting kan vestigen en onderzoeken kan instellen. In voorkomend geval worden deze gegevens na deze periode bewaard indien dit noodzakelijk is voor de behandeling van een geschil.	De belastingadministratie bewaart de persoonsgegevens die haar zijn verstrekt overeenkomstig artikel 321 ^{sexies} voor de periode waarin zij, krachtens de artikelen 333 en 354, de belasting kan vestigen en onderzoeken kan instellen. In voorkomend geval worden deze gegevens na deze periode bewaard indien dit noodzakelijk is voor de behandeling van een geschil.

In afwijking van het eerste lid, bewaart, wanneer bij het verstrijken van de rapportageperiode een verkoper wordt beschouwd als uitgesloten, de platformexploitant niet langer dan 36 maanden, voorzien door artikel 321quinquies, § 6, derde lid, a), de gegevens die enkel bestemd waren ter mededeling van de Belgische bevoegde autoriteit.	(opgeheven)
Art. 338	Art. 338, § 26
	§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.
	De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.
	In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.

	De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.
Art. 445, § 4, § 6 en § 7	Art. 445, § 4, § 6 en § 7
§ 4. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, legt de door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 326/1 tot en met 326/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 338, § 6/4, een boete op van 1.250 euro tot 12.500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2.500 euro tot 25.000 euro opgelegd.	§ 4. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, kan de door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 326/1 tot en met 326/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 338, § 6/4, een boete opleggen van 1.250 euro tot 12.500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2.500 euro tot 25.000 euro opgelegd.
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 326/1 tot en met 326/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 338, § 6/4, een boete op van 5.000	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 326/1 tot en met 326/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 338, § 6/4, een boete opleggen van

euro tot 50.000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12.500 euro tot 100.000 euro opgelegd.	5.000 euro tot 50.000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12.500 euro tot 100.000 euro opgelegd.
De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.	De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.
§ 6. In afwijking van paragraaf 1 legt de bevoegde adviseur-generaal of de door hem gedelegeerde ambtenaar, een administratieve boete van 25.000 euro op aan de platformexploitant, in geval van niet-naleving van diens registratieverplichtingen zoals bepaald in artikel 321septies, § 1.	§ 6. In afwijking van paragraaf 1 legt de bevoegde adviseur-generaal of de door hem gedelegeerde ambtenaar, een administratieve boete van 25.000 euro op aan de platformexploitant, in geval van niet-naleving van diens registratieverplichtingen zoals bepaald in artikel 321septies, § 1.
In afwijking van paragraaf 1 legt de bevoegde adviseur-generaal of de door hem gedelegeerde ambtenaar, een administratieve boete van 50.000 euro op aan de platformexploitant, in geval van voortzetting door de platformexploitant van zijn activiteit op het grondgebied van België, na de intrekking van zijn registratie door de Belgische bevoegde autoriteit, zoals bepaald in artikel 321septies, § 5.	In afwijking van paragraaf 1 legt de bevoegde adviseur-generaal of de door hem gedelegeerde ambtenaar, een administratieve boete van 50.000 euro op aan de platformexploitant, in geval van voortzetting door de platformexploitant van zijn activiteit op het grondgebied van België, na de intrekking van zijn registratie door de Belgische bevoegde autoriteit, zoals bepaald in artikel 321septies, § 5.
De in het eerste en tweede lid bedoelde boetes worden verhoogd met 50 % per opeenvolgende toepassing van deze laatste.	De in het eerste en tweede lid bedoelde boetes worden verhoogd met 50 % per opeenvolgende toepassing van deze laatste.
In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, legt de door de bevoegde adviseur-generaal gedelegeerde ambtenaar, een administratieve boete van 1.250 euro tot 12.500 euro op voor een inbreuk op de bepalingen van artikel 321sexies, alsook op de ter uitvoering ervan genomen besluiten, en die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de in dat artikel bedoelde inlichtingen. Voor dergelijke inbreuken gepleegd met een frauduleus oogmerk of met het oogmerk om te schaden wordt een boete opgelegd van 2.500 euro tot 25.000 euro.	In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, kan de door de bevoegde adviseur-generaal gedelegeerde ambtenaar, een administratieve boete van 1.250 euro tot 12.500 euro opleggen voor een inbreuk op de bepalingen van artikel 321sexies, alsook op de ter uitvoering ervan genomen besluiten, en die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de in dat artikel bedoelde inlichtingen. Voor dergelijke inbreuken gepleegd met een frauduleus oogmerk of met het oogmerk om te schaden wordt een boete opgelegd van 2.500 euro tot 25.000 euro.
De door de bevoegde adviseur-generaal gedelegeerde ambtenaar legt , voor een inbreuk op de bepalingen van artikel 321sexies alsook op de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig indienen van de in hetzelfde artikel beoogde inlichtingen, een boete op van 2.500 euro tot 25.000 euro. Voor dergelijke	De door de bevoegde adviseur-generaal gedelegeerde ambtenaar kan , voor een inbreuk op de bepalingen van artikel 321sexies alsook op de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig indienen van de in hetzelfde artikel beoogde inlichtingen, een boete opleggen van 2.500 euro tot 25.000 euro. Voor

inbreuken gepleegd met een frauduleus oogmerk of met het oogmerk om te schaden wordt een boete opgelegd van 5.000 euro tot 50.000 euro.	dergelijke inbreuken gepleegd met een frauduleus oogmerk of met het oogmerk om te schaden wordt een boete opgelegd van 5.000 euro tot 50.000 euro.
Bij ontbreken van kwade trouw, kan worden afgezien van de toepassing van de boete.	Bij ontbreken van kwade trouw, kan worden afgezien van de toepassing van de boete.
De Koning bepaalt de schalen van de in het vierde en vijfde lid bedoelde administratieve boetes en regelt de wijze van toepassing ervan.	De Koning bepaalt de schalen van de in het vierde en vijfde lid bedoelde administratieve boetes en regelt de wijze van toepassing ervan.
	§ 7. De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.
Wetboek der successierechten	Wetboek der successierechten
Art. 132	Art. 132
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 146sexies tot en met 146quaterdecies, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 146quater, § 6/3, een boete op van 1 250 euro tot 12 500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2 500 euro tot 25 000 euro opgelegd.	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 146sexies tot en met 146quaterdecies, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 146quater, § 6/3, een boete opleggen van 1 250 euro tot 12 500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2 500 euro tot 25 000 euro opgelegd.
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 146sexies tot en met 146quaterdecies, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 146quater, § 6/3 een boete op van 5 000 euro tot 50 000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12 500 euro tot 100 000 euro opgelegd.	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 146sexies tot en met 146quaterdecies, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 146quater, § 6/3 een boete opleggen van 5 000 euro tot 50 000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12 500 euro tot 100 000 euro opgelegd.
De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.	De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.

	De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.
Art. 146quater, § 26	Art. 146quater, § 26
	§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.
	De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.
	In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie

	verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.
Wetboek diverse rechten en taken	Wetboek diverse rechten en taken
Art. 206²	Art. 206²
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 211 <i>bis</i> /1 tot en met 211 <i>bis</i> /9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 211 <i>bis</i> , § 6/3, een boete op van 1.250 euro tot 12.500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2.500 euro tot 25.000 euro opgelegd.	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 211 <i>bis</i> /1 tot en met 211 <i>bis</i> /9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 211 <i>bis</i> , § 6/3, een boete opleggen van 1.250 euro tot 12.500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2.500 euro tot 25.000 euro opgelegd.
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 211 <i>bis</i> /1 tot en met 211 <i>bis</i> /9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 211 <i>bis</i> , § 6/3, een boete op van 5.000 euro tot 50.000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 211 <i>bis</i> /1 tot en met 211 <i>bis</i> /9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 211 <i>bis</i> , § 6/3, een boete opleggen van 5.000 euro tot 50.000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden

of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12.500 euro tot 100.000 euro opgelegd.	wordt een boete van 12.500 euro tot 100.000 euro opgelegd.
De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.	De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.
	De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.
Art. 211bis, § 26	Art. 211bis, § 26
	§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.
	De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.
	In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot

	het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.
Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten	Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten
Art. 289bis, § 26	Art. 289bis, § 26
	§ 26. Rapporterende financiële instellingen, intermediairs, rapporterende platformexploitanten en de Belgische bevoegde autoriteit worden als verwerkingsverantwoordelijken beschouwd wanneer zij, alleen of gezamenlijk, de doelen en middelen van de verwerking van persoonsgegevens bepalen in de zin van Verordening (EU) 2016/679.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt de Commissie onverwijld in kennis van elke gegevensinbreuk en alle daaropvolgende corrigerende maatregelen.

	De Belgische bevoegde autoriteit kan de uitwisseling van inlichtingen met de lidstaat of de lidstaten waar de gegevensinbreuk heeft plaatsgevonden, schorsen door de Commissie en de betrokken lidstaat of lidstaten daarvan schriftelijk in kennis te stellen. Een dergelijke schorsing wordt onmiddellijk van kracht.
	In geval van gegevensinbreuk, onderzoekt, beperkt en verhelpt de Belgische bevoegde autoriteit de gegevensinbreuk, en verzoekt zij de Commissie, daarvan schriftelijk in kennis gesteld, om de schorsing van de toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn, indien de gegevensinbreuk niet onmiddellijk en op passende wijze onder controle kan worden gebracht. Op een dergelijk verzoek schorst de Commissie de toegang van die lidstaat of lidstaten tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	De Belgische bevoegde autoriteit stelt, in geval van een gegevensinbreuk, de Commissie op de hoogte wanneer zij deze inbreuk heeft verholpen. Indien een of meer lidstaten de Commissie verzoeken om gezamenlijk te verifiëren of de gegevensinbreuk is verholpen, geeft de Commissie pas na die verificatie de betrokken lidstaat of lidstaten opnieuw toegang tot het CCN voor de toepassing van deze richtlijn.
	Indien voor de toepassing van deze richtlijn een gegevensinbreuk in het centrale gegevensbestand of het CCN plaatsvindt die nadelige gevolgen kan hebben voor de uitwisseling van inlichtingen door de lidstaten via het CCN, stelt de Commissie de lidstaten zonder onnodige vertraging in kennis van de gegevensinbreuk en van eventuele corrigerende maatregelen die zijn genomen. Zulke corrigerende maatregelen kunnen inhouden dat de toegang tot het centrale gegevensbestand of het CCN voor de toepassing van deze richtlijn wordt geschorst totdat de gegevensinbreuk is verholpen.

Art. 289bis/12	Art. 289bis/12
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 289bis/1 tot en met 289bis/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 289bis, § 6/3, een boete op van 1 250 euro tot 12 500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2 500 euro tot 25 000 euro opgelegd.	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 289bis/1 tot en met 289bis/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het onvolledig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 289bis, § 6/3, een boete opleggen van 1 250 euro tot 12 500 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 2 500 euro tot 25 000 euro opgelegd.
De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar legt voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 289bis/1 tot en met 289bis/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 289bis, § 6/3, een boete op van 5 000 euro tot 50 000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12 500 euro tot 100 000 euro opgelegd.	De door de bevoegde adviseur-generaal gemachtigde ambtenaar kan voor de overtreding van de bepalingen van de artikelen 289bis/1 tot en met 289bis/9, evenals van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, die bestaat uit het niet of laattijdig verstrekken van de inlichtingen bedoeld in artikel 289bis, § 6/3, een boete opleggen van 5 000 euro tot 50 000 euro. Voor dergelijke overtredingen gedaan met bedrieglijk opzet of het oogmerk te schaden wordt een boete van 12 500 euro tot 100 000 euro opgelegd.
De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.	De Koning legt de progressieve schaal van de administratieve geldboetes vast en regelt hun toepassingsmodaliteiten.
	De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.
Titel 4 – Vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren	
Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992	
Art. 379	Art. 379
Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kan de verschijning in persoon in naam van de Staat worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.	Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kunnen de verschijning in persoon in naam van de Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.

	Wanneer in toepassing van artikel 4bis van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, de belastingadministratie tussenkomt in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering, kan de verschijning in persoon namens de Belgische Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.
Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde	
Art. 90	Art. 90
Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kan de verschijning in persoon in naam van de Staat worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.	Inzake de geschillen betreffende de toepassing van een belastingwet, kunnen de verschijning in persoon in naam van de Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.
	Wanneer in toepassing van artikel 4bis van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, de belastingadministratie tussenkomt in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering, kunnen de verschijning in persoon namens de Belgische Staat alsook elke procedurehandeling worden gedaan door elke ambtenaar van een belastingadministratie.

**Wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een
publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor
bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen**

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Article 64	Article 64
De instelling wordt gelijkgesteld met de Staat voor de toepassing van de federale fiscale bepalingen en de federale retributies.	(ongewijzigd)
De instelling is vrijgesteld van alle belastingen en retributies ten voordele van de provincies, de gemeenten en de agglomeraties van gemeenten	(ongewijzigd)
<u>De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de belastingen en retributies die in aanmerking komen voor een vergoeding ter compensatie, wanneer ze zijn betaald of gedragen door de instelling.</u>	De volgende belastingen, wanneer ze zijn betaald of gedragen door Hedera, zijn het voorwerp van een vergoeding ter compensatie:
	1° de roerende voorheffing;
	2° de taks op de beursverrichtingen;
	3° de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen.
De vergoeding ter compensatie van de in het derde lid bedoelde belastingen en retributies wordt verricht, voor wat betreft de federale belastingen en retributies, vanuit de in artikel 71 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat bedoelde toewijzingsfondsen, en voor wat betreft de andere belastingen en retributies via een specifieke dotatie.	(ongewijzigd)
Er wordt voor elk van de betrokken federale belastingen en retributies een toewijzingsfonds opgericht.	(ongewijzigd)
De praktische modaliteiten van de vergoeding ter compensatie worden geregeld via een protocol dat wordt afgesloten tussen de instelling en de federale overheid, vertegenwoordigd door de minister die bevoegd is voor Financiën.	(ongewijzigd)

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Artikel 3: §1. Op de hier te lande in verbruik gestelde tabaksfabricaten worden een ad valorem accijns en een ad valorem bijzondere accijns geheven die als volgt zijn vastgesteld: 1° Sigaren: a) accijns: 5,00 percent van de kleinhandelsprijs; b) bijzondere accijns: 6,50 percent van de kleinhandelsprijs; 2° Sigaretten: a) accijns: 34,04 percent van de kleinhandelsprijs; b) bijzondere accijns: 0,00 percent van de kleinhandelsprijs; 3° Rooktabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere soorten rooktabak: a) accijns: 31,50 percent van de kleinhandelsprijs; b) bijzondere accijns: 0,00 percent van de kleinhandelsprijs. § 2. Naast de in § 1, 2° en 3°, bepaalde ad valorem accijns en ad valorem bijzondere accijns worden sigaretten en rooktabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere soorten rooktabak die hier te lande tot verbruik werden uitgeslagen, onderworpen aan een specifieke accijns en een specifieke bijzondere accijns, die als volgt zijn vastgesteld: a) voor sigaretten: - accijns: 6,8914 euro per 1.000 stuks; - bijzondere accijns: 171,1086 euro per 1.000 stuks; b) voor rooktabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere soorten rooktabak: - accijns: 0,0000 euro per kilogram; - bijzondere accijns: 136,0000 euro per kilogram.	Artikel 3: § 1. Op de hier te lande in verbruik gestelde tabaksfabricaten worden een ad valorem accijns en een ad valorem bijzondere accijns geheven die als volgt zijn vastgesteld: 1° Sigaren: a) accijns: 5,00 percent van de kleinhandelsprijs; b) bijzondere accijns: 6,50 percent van de kleinhandelsprijs; 2° Sigaretten: a) accijns: 31,50 percent van de kleinhandelsprijs; b) bijzondere accijns: 0,00 percent van de kleinhandelsprijs; 3° Rooktabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere soorten rooktabak: a) accijns: 31,50 percent van de kleinhandelsprijs; b) bijzondere accijns: 0,00 percent van de kleinhandelsprijs. § 2. Naast de in § 1, 2° en 3°, bepaalde ad valorem accijns en ad valorem bijzondere accijns worden sigaretten en rooktabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere soorten rooktabak die hier te lande tot verbruik werden uitgeslagen, onderworpen aan een specifieke accijns en een specifieke bijzondere accijns, die als volgt zijn vastgesteld: a) voor sigaretten: - accijns: 6,8914 euro per 1.000 stuks; - bijzondere accijns: xxxxx euro per 1.000 stuks; b) voor rooktabak van fijne snede voor het rollen van sigaretten en andere soorten rooktabak: - accijns: 0,0000 euro per kilogram; - bijzondere accijns: 136,0000 euro per kilogram.

COORDINATION DES ARTICLES

Code des impôts sur les revenus 1992

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Art. 53	
Ne constituent pas des frais professionnels :	Ne constituent pas des frais professionnels :
(...)	(...)
33° le loyer et les avantages locatifs attribués ainsi que les indemnités et avantages attribués en vertu d'un droit de superficie, d'un droit d'emphytéose ou d'un autre droit réel d'usage sur un bien immobilier, lorsque :	33° le loyer et les avantages locatifs attribués ainsi que les indemnités et avantages attribués en vertu d'un droit de superficie, d'un droit d'emphytéose ou d'un autre droit réel d'usage sur un bien immobilier, lorsque :
a) l'obligation visée à l'article 307, § 2/2, n'a pas été respectée pour ces frais ; ou	a) l'obligation visée à l'article 307, § 2/2, n'a pas été respectée pour ces frais ; ou
b) le loyer et les avantages locatifs attribués qui portent sur un bien immobilier donné dont le contrat de bail a été enregistré gratuitement conformément à l'article 161, 12°, a) ou b), du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe ou aurait pu être enregistré gratuitement, conformément à ces dispositions, lorsqu'il s'agit d'un bien immobilier situé en Belgique, sauf si ce bien immobilier est loué par le contribuable dans le seul but de loger un ou plusieurs travailleurs ou dirigeants d'entreprise et, le cas échéant, leur famille en vertu d'une obligation légale ou contractuelle.	b) le loyer et les avantages locatifs attribués qui portent sur un bien immobilier donné dont le contrat de bail a été enregistré gratuitement conformément à l'article 161, 12°, a) ou b), du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe ou aurait pu être enregistré gratuitement, conformément à ces dispositions, lorsqu'il s'agit d'un bien immobilier situé en Belgique, sauf si ce bien immobilier est loué par le contribuable dans le seul but de loger un ou plusieurs travailleurs ou dirigeants d'entreprise et, le cas échéant, leur famille en vertu d'une obligation légale ou contractuelle.
	34° la contribution financière visée à l'article 5 bis, paragraphe 9, du Règlement (UE) n° 833/2014 du Conseil du 31 juillet 2014 concernant des mesures restrictives eu égard aux actions de la Russie déstabilisant la situation en Ukraine.
Art. 194octies	Art. 194octies
Les articles 51, alinéa 2, 5°, et 64ter, alinéa 1 ^{er} , 2° et 3°, alinéas 2 et 3, ne s'appliquent pas.	Les articles 51, alinéa 2, 5°, et 64ter, alinéa 1 ^{er} , 2° et 3°, alinéas 2 et 3, ne s'appliquent pas.
	L'article 53, 33°, b, n'est pas non plus applicable au loyer et aux avantages locatifs qui portent sur un bien immobilier donné en location par une société régionale de logement ou une société de logement social reconnue par elle ou par une société régionale de logement ou par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement, en vue de le mettre à disposition :
	- d'une personne physique pour occupation exclusivement à des fins d'habitation ;
	- de plusieurs personnes physiques pour occupation conjointement et exclusivement à des fins d'habitation.

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Titre 3 – Corrections aux dispositions transposant la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 et aux dispositions transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018	
Code des impôts sur les revenus 1992	Code des impôts sur les revenus 1992
Art. 321quinquies, § 1^{er}	Art. 321quinquies, § 1
§ 1. L'opérateur de plateforme déclarant tel que défini à l'article 321quater, 4° procède, pour chaque vendeur personne physique, à la collecte de toutes les informations suivantes:	§ 1. L'opérateur de plateforme déclarant tel que défini à l'article 321quater, 4° informe chaque personne physique concernée que des informations les concernant seront recueillies et transférées en application de la présente section et de l'article 338, § 6/5 et procède, pour chaque vendeur personne physique, à la collecte de toutes les informations suivantes:
a) les nom et prénom;	a) les nom et prénom;
b) l'adresse principale;	b) l'adresse principale;
c) tout NIF délivré à ce vendeur, accompagné de la mention de chaque juridiction de délivrance, et, en l'absence de NIF, le lieu de naissance dudit vendeur;	c) tout NIF délivré à ce vendeur, accompagné de la mention de chaque juridiction de délivrance, et, en l'absence de NIF, le lieu de naissance dudit vendeur;
d) le numéro d'identification T.V.A. de ce vendeur, le cas échéant;	d) le numéro d'identification T.V.A. de ce vendeur, le cas échéant;
e) la date de naissance.	e) la date de naissance.
Pour chaque vendeur ayant la qualité d'entité sans être un vendeur exclu, tel que défini à l'article 321quater, 15°, a à c, l'opérateur de plateforme déclarant collecte toutes les informations suivantes:	Pour chaque vendeur ayant la qualité d'entité sans être un vendeur exclu, tel que défini à l'article 321quater, 15°, a à c, l'opérateur de plateforme déclarant collecte toutes les informations suivantes:
a) la dénomination sociale;	a) la dénomination sociale;
b) l'adresse principale;	b) l'adresse principale;
c) tout NIF délivré à ce vendeur, accompagné de la mention de chaque juridiction de délivrance;	c) tout NIF délivré à ce vendeur, accompagné de la mention de chaque juridiction de délivrance;
d) le numéro d'identification T.V.A. de ce vendeur, le cas échéant;	d) le numéro d'identification T.V.A. de ce vendeur, le cas échéant;
e) le numéro d'immatriculation d'entreprise;	e) le numéro d'immatriculation d'entreprise;

f) l'existence de tout établissement stable par l'intermédiaire duquel les activités concernées sont exercées dans l'Union, le cas échéant, avec indication de chaque État membre dans lequel se trouve un établissement stable.	f) l'existence de tout établissement stable par l'intermédiaire duquel les activités concernées sont exercées dans l'Union, le cas échéant, avec indication de chaque État membre dans lequel se trouve un établissement stable.
Par dérogation aux alinéas 1er et 2, l'opérateur de plateforme déclarant n'est pas tenu de collecter les informations visées à l'alinéa 1, b) à e), et à l'alinéa 2, b) à f), lorsqu'il s'appuie sur une confirmation directe de l'identité et de la résidence du vendeur obtenue par l'intermédiaire d'un service d'identification mis à disposition par une juridiction soumise à déclaration ou par l'Union européenne afin d'établir l'identité et la résidence fiscale du vendeur.	Par dérogation aux alinéas 1er et 2, l'opérateur de plateforme déclarant n'est pas tenu de collecter les informations visées à l'alinéa 1, b) à e), et à l'alinéa 2, b) à f), lorsqu'il s'appuie sur une confirmation directe de l'identité et de la résidence du vendeur obtenue par l'intermédiaire d'un service d'identification mis à disposition par une juridiction soumise à déclaration ou par l'Union européenne afin d'établir l'identité et la résidence fiscale du vendeur.
Par dérogation aux alinéas 1, c), et 2, c) et e), l'opérateur de plateforme déclarant n'est pas tenu de recueillir le NIF ou le numéro d'immatriculation d'entreprise, selon le cas, dans les situations suivantes:	Par dérogation aux alinéas 1, c), et 2, c) et e), l'opérateur de plateforme déclarant n'est pas tenu de recueillir le NIF ou le numéro d'immatriculation d'entreprise, selon le cas, dans les situations suivantes:
a) La juridiction de résidence du vendeur ne délivre pas de NIF ni de numéro d'immatriculation d'entreprise au vendeur;	a) La juridiction de résidence du vendeur ne délivre pas de NIF ni de numéro d'immatriculation d'entreprise au vendeur;
b) La juridiction de résidence du vendeur n'exige pas que soit recueilli le NIF délivré au vendeur.	b) La juridiction de résidence du vendeur n'exige pas que soit recueilli le NIF délivré au vendeur.
Art. 321sexies, § 3	Art. 321sexies, § 3
§ 3. L'opérateur de plateforme déclarant fournit également les informations indiquées au § 5, 2) et 3), au vendeur à déclarer auquel elles se rapportent, au plus tard le 31 janvier de l'année suivant l'année civile pendant laquelle le vendeur est identifié comme étant un vendeur à déclarer.	§ 3. L'opérateur de plateforme déclarant fournit également les informations indiquées au § 5, 2) et 3), au vendeur à déclarer auquel elles se rapportent, au plus tard le 10 janvier de l'année suivant l'année civile pendant laquelle le vendeur est identifié comme étant un vendeur à déclarer.
Art. 321septies, §§ 6 et 7	Art. 321septies, §§ 6 et 7
§ 6. L'opérateur de plateforme déclarant dont l'enregistrement a été révoqué conformément au paragraphe 5 n'est autorisé à être à nouveau enregistré qu'à la condition de fournir à l'autorité compétente belge des garanties suffisantes de son engagement à remplir ses obligations en matière de déclaration y compris celles auxquelles il ne s'est pas encore conformé.	§ 6. L'opérateur de plateforme déclarant dont l'enregistrement a été révoqué conformément au paragraphe 5 ou par un autre État membre n'est autorisé à être à nouveau enregistré qu'à la condition de fournir à l'autorité compétente belge des garanties suffisantes de son engagement à remplir ses obligations en matière de déclaration y compris celles auxquelles il ne

	s'est pas encore conformé en Belgique ou dans l'État membre dans lequel il était enregistré précédemment.
	§ 7. L'autorité compétente belge demande à la Commission de radier l'opérateur de plateforme déclarant du registre central dans les cas suivants :
	a) l'opérateur de plateforme notifie à l'autorité compétente belge qu'il n'exerce plus aucune activité en tant qu'opérateur de plateforme ;
	b) en l'absence de notification visée au point a), il existe des raisons de supposer que l'activité de l'opérateur de plateforme a cessé ;
	c) l'opérateur de plateforme ne remplit plus les conditions fixées à l'article 321^{quater}, alinéa 1^{er}, 4^o ;
	d) l'autorité compétente belge a révoqué l'enregistrement de l'opérateur de plateforme conformément au paragraphe 5.
Art. 321^{decies}	Art. 321^{decies}
Les opérateurs de plateformes déclarants conservent les registres visés à l'article 321 ^{quinquies} , § 9, et les données à caractère personnel recueillies et communiquées conformément aux articles 321 ^{quinquies} et 321 ^{sexies} pendant le délai de conservation des livres et documents fixé par les articles 315 et 315 ^{bis} . Le cas échéant, ces données sont conservées au-delà de cette période si cela est nécessaire à la gestion d'un contentieux.	Les opérateurs de plateformes déclarants conservent les registres visés à l'article 321 ^{quinquies} , § 9, et les données à caractère personnel recueillies et communiquées conformément aux articles 321 ^{quinquies} et 321 ^{sexies} pendant le délai de conservation des livres et documents fixé par les articles 315 et 315 ^{bis} . Le cas échéant, ces données sont conservées au-delà de cette période si cela est nécessaire à la gestion d'un contentieux.
L'administration fiscale conserve les données à caractère personnel qui lui ont été communiquées conformément à l'article 321 ^{sexies} pour la période pendant laquelle elle peut, en vertu des articles 333 et 354, établir l'impôt et procéder à des enquêtes et investigations. Le cas échéant, ces données sont conservées au-delà de cette période si cela est nécessaire à la gestion d'un contentieux.	L'administration fiscale conserve les données à caractère personnel qui lui ont été communiquées conformément à l'article 321 ^{sexies} pour la période pendant laquelle elle peut, en vertu des articles 333 et 354, établir l'impôt et procéder à des enquêtes et investigations. Le cas échéant, ces données sont conservées au-delà de cette période si cela est nécessaire à la gestion d'un contentieux.
Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , lorsqu'à l'expiration de la période de déclaration, un	(abrogé)

vendeur est considéré comme exclu, l'opérateur de plateforme ne conserve pas plus longtemps que les 36 mois prévus à l'article 321 ^{quinquies} , § 6, alinéa 3, a), les données qui étaient uniquement destinées à la communication à l'autorité compétente belge.	
Art. 338, § 26	Art. 338, § 26
	§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les Opérateurs de Plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.
	L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.
	L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.
	En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.
	L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle remédie à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec

	succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.
	Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.
Art. 445, § 4, § 6 et § 7	Art. 445, § 4, § 6 et § 7
§ 4. Par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 1 ^{er} , le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 326/1 à 326/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 338, § 6/4, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.	§ 4. Par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 1 ^{er} , le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 326/1 à 326/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 338, § 6/4, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.
Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 326/1 à 326/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 338, § 6/4, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 326/1 à 326/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 338, § 6/4, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.
Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.	Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.

§ 6. Par dérogation au paragraphe 1 ^{er} , le conseiller général compétent ou le fonctionnaire délégué par lui, inflige, à l'opérateur de plateforme, en cas de non-respect de ses obligations d'enregistrement prévues à l'article 321septies, § 1 ^{er} , une amende administrative de 25.000 euros.	§ 6. Par dérogation au paragraphe 1 ^{er} , le conseiller général compétent ou le fonctionnaire délégué par lui, inflige, à l'opérateur de plateforme, en cas de non-respect de ses obligations d'enregistrement prévues à l'article 321septies, § 1 ^{er} , une amende administrative de 25.000 euros.
Par dérogation au paragraphe 1 ^{er} , en cas de continuation par l'opérateur de plateforme de son activité sur le territoire de la Belgique, après la révocation de son enregistrement par l'autorité compétente belge telle que prévue à l'article 321septies, § 5, le conseiller général compétent ou le fonctionnaire délégué par lui, inflige à l'opérateur de plateforme, une amende administrative de 50.000 euros.	Par dérogation au paragraphe 1 ^{er} , en cas de continuation par l'opérateur de plateforme de son activité sur le territoire de la Belgique, après la révocation de son enregistrement par l'autorité compétente belge telle que prévue à l'article 321septies, § 5, le conseiller général compétent ou le fonctionnaire délégué par lui, inflige à l'opérateur de plateforme, une amende administrative de 50.000 euros.
Les amendes visées aux alinéas 1 ^{er} et 2 seront majorées de 50 % par application consécutive de ces dernières.	Les amendes visées aux alinéas 1 ^{er} et 2 seront majorées de 50 % par application consécutive de ces dernières.
Par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 1 ^{er} , le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent inflige , pour une infraction aux dispositions de l'article 321sexies ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à ce même article, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.	Par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 1 ^{er} , le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions de l'article 321sexies ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à ce même article, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.
Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions de l'article 321sexies, ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à ce même article, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions de l'article 321sexies, ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à ce même article, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros est infligée.
En l'absence de mauvaise foi, il peut être renoncé à l'application de l'amende.	En l'absence de mauvaise foi, il peut être renoncé à l'application de l'amende.

Le Roi fixe l'échelle des amendes administratives prévues aux alinéas 4 et 5 et règle les modalités d'application de celles-ci.	Le Roi fixe l'échelle des amendes administratives prévues aux alinéas 4 et 5 et règle les modalités d'application de celles-ci.
	§ 7. Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.
Code des droits de succession	Code des droits de succession
Art. 132	Art. 132
Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 146sexies à 146quaterdecies ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 146quater, § 6/3, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 146sexies à 146quaterdecies ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 146quater, § 6/3, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.
Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 146sexies à 146quaterdecies ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 146quater, § 6/3, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 146sexies à 146quaterdecies ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 146quater, § 6/3, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.
Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.	Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.
	Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.
Art. 146quater	Art. 146quater, § 26
	§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les

	Opérateurs de Plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.
	L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.
	L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.
	En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.
	L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle remédie à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.
	Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la

	Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.
Code des droits et taxes divers	Code des droits et taxes divers
Art. 206 ²	Art. 206 ²
Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 211 <i>bis</i> /1 à 211 <i>bis</i> /9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 211 <i>bis</i> , § 6/3, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 211 <i>bis</i> /1 à 211 <i>bis</i> /9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 211 <i>bis</i> , § 6/3, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.
Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 211 <i>bis</i> /1 à 211 <i>bis</i> /9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 211 <i>bis</i> , § 6/3, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le Conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 211 <i>bis</i> /1 à 211 <i>bis</i> /9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 211 <i>bis</i> , § 6/3, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.
Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.	Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.
	Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.
Art. 211 <i>bis</i>	Art. 211 <i>bis</i> , § 26
	§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les Opérateurs de Plateformes déclarants et

	l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.
	L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.
	L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.
	En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.
	L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la Commission lorsqu'elle remédie à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.
	Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard

	injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.
Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe	Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe
Art. 289bis	Art. 289bis, § 26
	§ 26. Les Institutions financières déclarantes, les intermédiaires, les Opérateurs de Plateformes déclarants et l'autorité compétente belge sont considérés comme des responsables du traitement lorsque, agissant seuls ou conjointement, ils déterminent les finalités et les moyens d'un traitement de données à caractère personnel au sens du règlement (UE) 2016/679.
	L'autorité compétente belge notifie sans tarder à la Commission toute violation de données et toute mesure corrective prise ultérieurement.
	L'autorité compétente belge peut suspendre l'échange d'informations avec l'État membre ou les États membres dans lequel ou lesquels la violation s'est produite en informant par écrit la Commission et l'État membre ou les États membres concernés. Cette suspension prend effet immédiatement.
	En cas de violation de données, l'autorité compétente belge procède à une enquête sur la violation de données, la maîtrise et y remédie, et, moyennant préavis écrit à la Commission, demande la suspension de l'accès au CCN aux fins de la présente directive, si la violation de données ne peut être maîtrisée immédiatement et de manière appropriée. À la suite d'une telle demande, la Commission suspend l'accès de cet État membre ou de ces États membres au CCN aux fins de la présente directive.
	L'autorité compétente belge, en cas de violation de données, notifie à la

	Commission lorsqu'elle remédié à cette violation. Si un ou plusieurs États membres demandent à la Commission de vérifier avec eux s'il a été remédié avec succès à la violation des données, la Commission donne à nouveau accès au CCN à cet État membre ou à ces États membres aux fins de la présente directive après avoir effectué cette vérification.
	Dans le cas d'une violation de données intervenant dans le répertoire central ou sur le CCN aux fins de la présente directive et lorsque les échanges des États membres par l'intermédiaire du CCN sont susceptibles d'être affectés, la Commission informe, sans retard injustifié, les États membres de la violation de données et de toute mesure corrective prise. Ces mesures correctives peuvent comprendre la suspension de l'accès au répertoire central ou au CCN aux fins de la présente directive jusqu'à ce qu'il soit remédié à la violation des données.
Art. 289bis/12	Art. 289bis/12
Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 289bis/1 à 289bis/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 289bis, § 6/3, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 289bis/1 à 289bis/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste en la fourniture incomplète des informations visées à l'article 289bis, § 6/3, une amende de 1.250 euros à 12.500 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 2.500 euros à 25.000 euros est infligée.
Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent inflige, pour une infraction aux dispositions des articles 289bis/1 à 289bis/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 289bis, § 6/3, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.	Le fonctionnaire délégué par le conseiller général compétent peut infliger , pour une infraction aux dispositions des articles 289bis/1 à 289bis/9 ainsi que des arrêtés pris pour leur exécution, qui consiste à ne pas ou tardivement fournir les informations visées à l'article 289bis, § 6/3, une amende de 5.000 euros à 50.000 euros. Pour de telles infractions commises avec intention frauduleuse ou intention de nuire, une amende de 12.500 euros à 100.000 euros est infligée.

Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.	Le Roi fixe l'échelle progressive des amendes administratives et règle les modalités d'application de celles-ci.
	Le Roi peut, pour les amendes qu'il détermine, prévoir des modalités d'applicabilité de mesures d'individualisation de la sanction par le juge compétent.
Titre 4 – Représentation en justice par des fonctionnaires	
Code des impôts sur les revenus 1992	
Art. 379	Art. 379
Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'État peut être assurée par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.	Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'État ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.
	Lorsqu'en application de l'article 4bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l'administration fiscale intervient dans une affaire pénale par la voie de l'action civile, la comparution en personne au nom de l'État belge ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.
Code de la taxe sur la valeur ajoutée	
Art. 90	Art. 90
Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'État peut être assurée par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.	Dans les contestations relatives à l'application d'une loi d'impôt, la comparution en personne au nom de l'État ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.
	Lorsqu'en application de l'article 4bis du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, l'administration fiscale intervient dans une affaire pénale par la voie de l'action civile, la comparution en personne au nom de l'État belge ainsi que tout acte de procédure peuvent être assurés par tout fonctionnaire d'une administration fiscale.

Loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Article 64	Article 64
L'organisme est assimilé à l'État pour l'application des dispositions fiscales fédérales et des rétributions fédérales.	(inchangé)
L'organisme est exonéré de tous impôts et rétributions en faveur des provinces, des communes et des agglomérations de communes.	(inchangé)
<u>Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les impôts et rétributions qui sont pris en compte pour une indemnisation compensatoire lorsqu'ils ont été payés ou supportés par l'organisme.</u>	Les impôts suivants, payés ou supportés par Hedera, font l'objet d'une indemnisation compensatoire :
	1° le précompte mobilier ;
	2° la taxe sur les opérations de bourse ;
	3° la taxe annuelle sur les comptes-titres.
L'indemnisation compensatoire des impôts et rétributions visés à l'alinéa 3 a lieu, en ce qui concerne les impôts et rétributions fédéraux, via des fonds d'attribution visés à l'article 71 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, et en ce qui concerne les autres impôts et rétributions via une dotation spécifique.	(inchangé)
Il est créé un fonds d'attribution pour chacun des impôts et rétributions fédéraux concernés.	(inchangé)
Un protocole conclu entre l'organisme et l'autorité fédérale, représentée par le ministre qui a les Finances dans ses attributions, règle les modalités pratiques de l'indemnisation compensatoire.	(inchangé)

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
Article 3: § 1^{er}. Un droit d'accise ad valorem et un droit d'accise spécial ad valorem, fixés comme suit, sont perçus sur les tabacs manufacturés mis à la consommation dans le pays : 1° Cigares: a) droit d'accise: 5,00 pour cent du prix de vente au détail; b) droit d'accise spécial: 6,50 pour cent du prix de vente au détail; 2° Cigarettes: a) droit d'accise: <u>34,04</u> pour cent du prix de vente au détail; b) droit d'accise spécial: 0,00 pour cent du prix de vente au détail; 3° Tabac à fumer fine coupe destiné à rouler les cigarettes et autres tabacs à fumer: a) droit d'accise: 31,50 pour cent du prix de vente au détail; b) droit d'accise spécial: 0,00 pour cent du prix de vente au détail. § 2. Outre le droit d'accise ad valorem et le droit d'accise spécial ad valorem prévus au § 1^{er}, 2° et 3°, les cigarettes ainsi que le tabac à fumer fine coupe destiné à rouler les cigarettes et autres tabacs à fumer, mis à la consommation dans le pays sont soumis à un droit d'accise spécifique et à un droit d'accise spécial spécifique fixés comme suit: a) pour les cigarettes: - droit d'accise: 6,8914 euros par 1.000 pièces; - droit d'accise spécial: <u>171,1086</u> euros par 1.000 pièces; b) pour le tabac à fumer fine coupe destiné à rouler les cigarettes et les autres tabacs à fumer: - droit d'accise: 0,0000 euro par kilogramme; - droit d'accise spécial: 136,0000 euros par kilogramme.	Article 3: § 1^{er}. Un droit d'accise ad valorem et un droit d'accise spécial ad valorem, fixés comme suit, sont perçus sur les tabacs manufacturés mis à la consommation dans le pays : 1° Cigares: a) droit d'accise: 5,00 pour cent du prix de vente au détail; b) droit d'accise spécial: 6,50 pour cent du prix de vente au détail; 2° Cigarettes: a) droit d'accise: 31,50 pour cent du prix de vente au détail; b) droit d'accise spécial: 0,00 pour cent du prix de vente au détail; 3° Tabac à fumer fine coupe destiné à rouler les cigarettes et autres tabacs à fumer: a) droit d'accise: 31,50 pour cent du prix de vente au détail; b) droit d'accise spécial: 0,00 pour cent du prix de vente au détail. § 2. Outre le droit d'accise ad valorem et le droit d'accise spécial ad valorem prévus au § 1^{er}, 2° et 3°, les cigarettes ainsi que le tabac à fumer fine coupe destiné à rouler les cigarettes et autres tabacs à fumer, mis à la consommation dans le pays sont soumis à un droit d'accise spécifique et à un droit d'accise spécial spécifique fixés comme suit: a) pour les cigarettes: - droit d'accise: 6,8914 euros par 1.000 pièces; - droit d'accise spécial: xxxxx euros par 1.000 pièces; b) pour le tabac à fumer fine coupe destiné à rouler les cigarettes et les autres tabacs à fumer: - droit d'accise: 0,0000 euro par kilogramme; - droit d'accise spécial: 136,0000 euros par kilogramme.