

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2024

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	13
C. Replieken en bijkomende antwoorden	18
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	21

Zie:

Doc 56 0532/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2024

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wim Van der Donckt

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses du ministre	13
C. Répliques et réponses additionnelles.....	18
III. Discussion des articles et votes.....	21

Voir:

Doc 56 0532/ (2024/2025):
001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Jean-Luc Crucke, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedeboom, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Frank Vandenbroucke
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, licht het wetsontwerp houdende diverse bepalingen toe:

TITEL 2

Wijzigingen van het WIB 92

Een eerste maatregel betreft een technische correctie om de belastbare basis in de vennootschapsbelasting te verzekeren met betrekking tot winsten die voortkomen uit de zogenoemde bevroren Russische tegoeden. Op Europees niveau is overeengekomen dat deze winsten gebruikt moeten worden als Europese financiële bijdrage ter ondersteuning van Oekraïne, na aftrek van de nationale belastingen. Die bijdrage aan Europa moet echter als verworpen uitgave worden beschouwd om effectief vennootschapsbelasting te kunnen heffen en, zoals reeds aangegeven in deze commissie, aangewend te kunnen worden voor de Belgische ondersteuning van Oekraïne.

Tevens wordt een correctie ingevoerd op het aftrekverbod voor de huur voor bewoning, andere dan voor werknemers of bedrijfsleiders. De huisvestingsmaatschappijen die woningen huren om ze in het kader van sociale huisvesting onder te verhuren, kunnen de betaalde huur als beroepskosten inbrengen. Deze maatregel geldt eveneens voor het aanslagjaar 2024.

HOOFDSTUK 2

Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Via dit hoofdstuk worden enkele koninklijke besluiten voorgelegd ter bekrachtiging. Ze hebben enerzijds betrekking op wijzigingen in de berekening en inhouding van de bedrijfsvoorheffing en anderzijds op uitbreidingen van het stelsel van de flexi-jobs.

TITEL 3

Verbeteringen aan de omzetting van de DAC6- en de DAC7-richtlijn

De in dit ontwerp opgenomen correcties worden gedaan ingevolge een onderzoek van de Europese Commissie. Deze aanpassingen zijn technisch van aard.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, présente le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses.

TITRE 2

Modifications du CIR 92

Une première mesure concerne une correction technique visant à garantir la base imposable à l'impôt des sociétés en ce qui concerne les bénéfices provenant des soi-disant avoirs russes gelés. Il a été convenu au niveau européen que ces bénéfices devaient être utilisés comme contribution financière européenne pour soutenir l'Ukraine, après déduction des taxes nationales. Toutefois, cette contribution à l'Europe devrait être considérée comme une dépense non admise pour un prélèvement effectif de l'impôt des sociétés et, comme cela a déjà été indiqué au sein de la commission des Finances et du Budget, elle pourrait être utilisée pour le soutien belge à l'Ukraine.

Une correction est également apportée à l'interdiction de déduire les loyers de logement autres que ceux des travailleurs ou des dirigeants d'entreprise. Les sociétés de logement qui louent des logements pour les sous-louer dans le cadre du logement social peuvent déduire les loyers payés au titre de frais professionnels. Cette mesure s'applique également à l'exercice d'imposition 2024.

CHAPITRE 2

Confirmations d'arrêtés royaux

À travers ce chapitre, un certain nombre d'arrêtés royaux sont soumis à la confirmation. Ils portent, d'une part, sur des modifications du calcul et de la retenue du précompte professionnel et, d'autre part, sur des élargissements du système des flexi-jobs.

TITRE 3

Corrections à la transposition des directives DAC6 et DAC7

Les corrections incluses dans le projet de loi font suite à un examen par la Commission européenne. Ces ajustements sont de nature technique.

In zijn vernietigingsarrest nr. 256.480 betreffende het uitvoeringsbesluit met de boetescales heeft de Raad van State erop gewezen dat artikel 445 van het WIB diende te worden gewijzigd teneinde een nultarief mogelijk te maken voor de gevallen waarin de inbreuk buiten de macht van de betrokkene ligt. Bij brief van 26 juni 2024 heeft de Europese Commissie gevraagd het sanctiemechanisme zo snel mogelijk in werking te doen treden.

TITEL 4

Vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren

Titel 4 bevat een bepaling waardoor de fiscale ambtenaren de Belgische staat kunnen vertegenwoordigen voor de burgerlijke vordering van de belastingadministratie in strafzaken.

TITEL 5

Wijzigingen van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen

Titel 5 voorziet vervolgens in een vergoeding ter compensatie van bepaalde belastingen en is noodzakelijk opdat die belastingen niet nadelig zouden zijn voor het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de financiële middelen van Hedera, die exclusief bestemd zijn voor het beheer van het radioactief afval en de verbruikte splijtstof.

TITEL 6

Wijzigingen betreffende accijnzen

Titel 6 bevat een wijziging met betrekking tot de accijnzen op sigaretten. Er wordt opnieuw een verschuiving doorgevoerd van de *ad valorem* accijns naar de specifieke accijns. Het gaat om een maatregel zonder budgettaire impact. De verlaging van de *ad valorem* accijnzen wordt gecompenseerd door een verhoging van de specifieke accijnzen. Deze maatregel wordt genomen in uitvoering van het engagement zoals opgenomen in de interfederale strategie voor een rookvrije generatie en in navolging van het akkoord in het kader van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie.

Tot slot wijst de vice-eersteminister erop dat die louter technische maatregelen voor het einde van 2024 moeten

Dans son arrêt d'annulation n° 256.480 concernant l'arrêt d'exécution avec l'échelle d'amendes, le Conseil d'État a indiqué que l'article 445 du CIR devait être modifié pour permettre un taux zéro pour les cas où l'infraction est indépendante de la volonté de la personne concernée. La Commission européenne, dans une lettre datée du 26 juin 2024, a demandé que le système de sanction entre en vigueur le plus rapidement possible.

TITRE 4

Représentation en justice par des fonctionnaires

Le titre 4 contient une disposition permettant aux fonctionnaires fiscaux de représenter l'État belge pour l'action civile de l'administration fiscale en matière pénale.

TITRE 5

Modifications de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires

Le titre 5 prévoit ensuite une indemnisation compensatoire de certains impôts et est nécessaire afin que l'existence, la suffisance et la disponibilité des moyens financiers d'Hedera, qui sont exclusivement destinés à la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé, ne soient pas affectées négativement par ces impôts.

TITRE 6

Modifications relatives aux accises

Le titre 6 contient une modification concernant les accises sur les cigarettes. Il opère un nouveau transfert de l'accise *ad valorem* à l'accise spécifique. Il s'agit d'une mesure sans impact budgétaire. La diminution de l'accise *ad valorem* est compensée par une augmentation de l'accise spécifique. Cette mesure est prise en exécution de l'engagement pris dans la stratégie interfédérale pour une génération sans tabac et de l'accord conclu dans le cadre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise.

Le vice-premier ministre conclut en rappelant qu'il est nécessaire que ces mesures purement techniques soient

worden aangenomen. Anders zouden de Belgische begroting en de internationale reputatie van België ernstige schade lijden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) wijst erop dat de administratieve sancties die werden ingevoerd in het kader van de omzetting van de DAC6- en de DAC7-richtlijn het onderwerp zijn geweest van vernietigingsarresten.

In het geval van inbreuken kan voor een administratieve of voor een strafrechtelijke sanctie geopteerd worden. Wanneer er beroep wordt aangetekend tegen een opgelegde administratieve boete, moet de rechter de mogelijkheid hebben om niet enkel een evenredigheidstoets te kunnen uitvoeren, maar ook om een beroep te kunnen doen op individualisering, dit wil zeggen de aanname van verzachtende omstandigheden, wat bijvoorbeeld kan leiden tot een boete lager dan het minimumbedrag of tot een (voorwaardelijk) uitstel.

De minister heeft ervoor gekozen om de administratie in eerste instantie niet meer de verplichting op te leggen, maar wel de mogelijkheid te geven om sancties op te leggen. Het is echter problematisch dat de verdere invulling volledig wordt overgelaten aan de Koning. De bepaling in kwestie luidt als volgt: “De Koning kan voor de geldboeten die hij bepaalt, voorzien in de toepassingsmodaliteiten van de maatregelen tot individualisering van de sanctie door de bevoegde rechter.”

Uit het advies van de Raad van State blijkt dat ook de gemachtigde van de minister zijn reserves uit. Hij stelt zelfs ter discussie of het overlaten van deze beslissingen aan een lager rechtsinstrument wel de te kiezen weg is. De N-VA-fractie ondersteunt deze visie en is ten eerste bezorgd over de implicaties inzake de voorzienbaarheid van de straf. Het overlaten aan de Koning betekent dat de minister een raamwerk maakt, waarbij de rechter bijvoorbeeld beperkt wordt in zijn beslissing over de mogelijkheid van een uitstel. Dit is niet verenigbaar met de vereisten die de hogere rechtsorde oplegt. Het is merkwaardig dat fiscale rechters die op basis van hun eigen lezing van arresten van het Grondwettelijk Hof verzachtende omstandigheden toekennen en de boetes verminderen tot onder het wettelijk minimum, een halt worden toegeroepen met een wettelijk kader dat bij koninklijk besluit kan bepaald worden, omdat de minister meent dat men niet moet afhangen van de *goodwill* van rechters. Het hele systeem van de aanname

adoptées avant la fin de l’année 2024. À défaut, le budget belge subirait de graves inconvénients tout comme la réputation de la Belgique sur la scène internationale.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) souligne que les sanctions administratives instaurées dans le cadre de la transposition des directives DAC6 et DAC7 ont fait l’objet d’arrêts d’annulation.

En cas d’infraction, on peut opter pour une sanction administrative ou pour une sanction pénale. Lorsqu’un recours est introduit contre une amende administrative, le juge doit avoir non seulement la possibilité de réaliser un contrôle de proportionnalité, mais aussi d’individualiser, c’est-à-dire d’appliquer des circonstances atténuantes, ce qui peut par exemple donner lieu à une amende inférieure au montant minimum ou à un sursis (conditionnel).

Le ministre a décidé de ne plus obliger, en première instance, l’administration à infliger des sanctions, mais de lui en donner la possibilité. Le fait que les modalités concrètes soient entièrement confiées au Roi pose toutefois problème. La disposition en question est rédigée comme suit: “Le Roi peut, pour les amendes qu’il détermine, prévoir des modalités d’applicabilité de mesures d’individualisation de la sanction par le juge compétent.”

Il ressort de l’avis du Conseil d’État que le délégué du ministre exprime lui aussi des réserves à cet égard. Il remet même en question le fait de confier ces décisions à un instrument juridique inférieur. Le groupe N-VA souscrit à ce point de vue et est très préoccupé par les implications de cette disposition pour la prévisibilité de la peine. La délégation au Roi signifie que le ministre définit un cadre qui imposera par exemple des restrictions au juge quant à sa décision sur la possibilité d’un sursis. Cela n’est pas compatible avec les exigences imposées par l’ordre juridique supérieur. Il est surprenant que l’on prévoie un cadre légal pouvant être fixé par arrêté royal qui mettra des bâtons dans les roues aux juges fiscaux qui, sur la base de leur propre lecture des arrêts de la Cour constitutionnelle, octroient des circonstances atténuantes et réduisent les amendes à un montant inférieur au minimum légal, et ce, parce que le ministre estime que l’on ne peut dépendre du bon vouloir des juges. Tout le système des circonstances atténuantes

van verzachtende omstandigheden berust in essentie precies op het feit dat rechters rekening moeten kunnen houden met individuele gevallen.

De Raad van State stelt terecht dat elk wetsartikel een bepaling zou moeten bevatten dat de rechter naast de evenredigheidsstoets verzachtende omstandigheden in aanmerking kan nemen en kan beslissen om een boete lager dan het minimumbedrag op te leggen dan wel uitstel of uitstel onder voorwaarden te verlenen.

De spreekster verwijst naar de *amendementen nrs. 1 tot 4*, ingediend door *mevrouw Verkeyn c.s.* (DOC 56 0532/002), die een pragmatische oplossing bieden voor dit probleem.

Het lid is vervolgens niet akkoord met de uitgebreidere macht die de fiscus krijgt om voortaan ook in strafrechtelijke zaken in een andere vorm van vertegenwoordiging te voorzien.

Ten slotte werd inzake de oprichting van Hedera meegedeeld dat de voorliggende bepalingen geen verdere implicaties zouden hebben. Er wordt echter afstand gedaan van een belangrijke hefboom, en dat door een regering in lopende zaken.

De heer Lode Vereeck (VB) merkt op dat het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, ingediend op 3 december 2024, verschillende “wijzigingsbepalingen” omvat met betrekking tot verschillende soorten belasting en de nucleaire verplichtingen.

De vraag stelt zich of deze wijzigingen louter aanpassingen zijn die vallen onder “lopende zaken”, dan wel nieuw beleid uitmaken.

De periode van “lopende zaken” ging in op 8 mei 2024, vanaf het moment dat de Kamer een ontwerp voor herziening van de Grondwet goedkeurde.

— *Opmerkingen inzake titel 2 (wijzigingen inzake inkomstenbelastingen)*

De spreker gaat in op artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp. Een beslissing van de Raad van de Europese Unie bepaalt dat 99,7 procent van de nettowinsten op geblokkeerde Russische activa bij centrale effectenbewaarinstituten moet dienen om Oekraïne te ondersteunen. Deze financiële bijdrage mag niet als beroepskosten worden aangemerkt. De beslissing van de Raad dateert echter van 21 mei 2024. Valt elke beslissing van de Raad van de Europese Unie onder lopende zaken of kan dit gezien worden als nieuw beleid?

repose justement essentiellement sur le fait que les juges doivent pouvoir tenir compte des cas individuels.

Le Conseil d’État indique à juste titre que chaque article de loi devrait contenir une disposition en vertu de laquelle le juge peut, en plus du contrôle de proportionnalité, prendre en compte des circonstances atténuantes et décider d’infliger une amende inférieure au montant minimum, un sursis ou un sursis conditionnel.

L’intervenante renvoie aux *amendements n^{os} 1 à 4*, présentés par *Mme Verkeyn et consorts* (DOC 56 0532/002), qui offrent une solution pragmatique à ce problème.

Par ailleurs, la membre ne souscrit pas à l’octroi au fisc d’un pouvoir plus étendu lui permettant de prévoir dorénavant une autre forme de représentation en matière pénale également.

Enfin, il a été indiqué, en ce qui concerne la création d’Hedera, que les dispositions à l’examen n’auraient pas d’autres implications. Ce faisant, on se prive cependant d’un levier important. Qui plus est, c’est un gouvernement en affaires courantes qui prend cette décision.

M. Lode Vereeck (VB) fait observer que le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, déposé le 3 décembre 2024, contient plusieurs “dispositions modificatives” relatives à différents types d’impôts et aux obligations nucléaires.

La question se pose de savoir si ces modifications ne sont que des adaptations relevant des “affaires courantes” ou si elles constituent une nouvelle politique.

La période d’“affaires courantes” a pris cours le 8 mai 2024, à partir du moment où la Chambre a adopté un projet de révision de la Constitution.

— *Observations relatives au titre 2 (modifications concernant l’impôt sur les revenus)*

L’intervenant aborde l’article 2 du projet de loi à l’examen. Une décision du Conseil de l’Union européenne prévoit que 99,7 pour cent des bénéfices nets réalisés par les dépositaires centraux de titres sur la base des actifs russes bloqués doivent servir à soutenir l’Ukraine. Cette contribution financière ne peut pas être considérée comme des frais professionnels. La décision du Conseil date cependant du 21 mai 2024. Chaque décision du Conseil de l’Union européenne relève-t-elle des affaires courantes ou bien peut-on considérer cela comme une nouvelle politique?

Artikel 3 bepaalt vervolgens dat de huurprijs en huurvoordelen van een kosteloos geregistreerde huur-overeenkomst niet aftrekbaar zijn als beroepskosten, ook niet in de vennootschapsbelasting, tenzij het pand uitsluitend dient om een of meer werknemers of een of meer bedrijfsleiders te huisvesten, vaak in het kader van een contractuele verplichting.

Deze uitzondering wordt als “bijkomende uitzondering” toepasbaar gemaakt op de sociale woonmaatschappijen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting. Valt dit onder nieuw beleid of zijn dit lopende zaken die zomaar goedgekeurd kunnen worden?

Sociale woonmaatschappijen huren panden om ze door te verhuren aan “sociale huurders”. Hoeveel werknemers en bedrijfsleiders worden erkend als sociale huurders en komen in aanmerking voor deze bijkomende uitzondering? Hoeveel panden worden er door sociale woonmaatschappijen verhuurd aan bedrijven om er een of meer werknemers of een of meer bedrijfsleiders te huisvesten? Dit lijkt immers niet te vallen onder de categorie “sociale huurders”.

In hoofdstuk 2 gaan de punten 1 en 2 over de bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen tijdens een periode van volheid van bevoegdheid van de regering. Het betreft de verhoging van de belastingvrije som en de gelijkschakeling tussen personenbelasting en bedrijfsvoorheffing, de indexering van de fiscale schalen enzovoort.

Punt 3 behelst echter de bekrachtiging van koninklijke besluiten in lopende zaken aangaande de verhoging van het maximumbedrag van de fietsvergoeding en de verhoging van voordelige overuren in wegen- en spoorwerken.

Hetzelfde geldt voor de bekrachtiging van koninklijke besluiten in lopende zaken over de uitbreiding van het toepassingsgebied en de fiscale vrijstelling van flexi-jobs en de uitbreiding naar binnenscheepvaart.

Waarom is de toepassing enkel geldig voor een aantal sectoren in het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, alsook de Duitstalige Gemeenschap, en niet in het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap in Brussel?

L'article 3 prévoit ensuite que le loyer et les avantages locatifs d'un contrat de bail enregistré gratuitement ne sont pas déductibles au titre de frais professionnels, et qu'ils ne le sont pas non plus à l'impôt des sociétés, sauf si l'immeuble sert exclusivement à loger un ou plusieurs travailleurs ou dirigeants d'entreprise, souvent dans le cadre d'une obligation contractuelle.

Cette exception est rendue applicable en tant qu'“exception supplémentaire” aux sociétés de logement social soumises à l'impôt des sociétés. S'agit-il d'une nouvelle politique ou bien s'agit-il de mesures relevant des affaires courantes qui peuvent être adoptées sans faire l'objet d'une discussion approfondie?

Les sociétés de logement social louent des immeubles en vue de les relouer à des “locataires sociaux”. Quel est le nombre de travailleurs et de dirigeants d'entreprise reconnus en tant que locataires sociaux et entrant en considération pour cette exception supplémentaire? Quel est le nombre d'immeubles loués par des sociétés de logement social à des entreprises pour y loger un ou plusieurs travailleurs ou un ou plusieurs dirigeants d'entreprise? Cela ne semble en effet pas relever de la catégorie des “locataires sociaux”.

Dans le chapitre 2, les points 1 et 2 concernent la confirmation d'arrêtés royaux pris pendant la période où le gouvernement avait les pleins pouvoirs. Il s'agit de l'augmentation de la quotité exemptée d'impôt et de l'harmonisation entre l'impôt des personnes physiques et le précompte professionnel, de l'indexation des barèmes fiscaux, etc.

Le point 3 porte quant à lui sur la confirmation d'arrêtés royaux pris en affaires courantes et concernant l'augmentation du montant maximum de l'indemnité vélo et l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires fiscalement avantageuses pour les travaux routiers ou ferroviaires.

De même, le projet prévoit la confirmation d'arrêtés royaux pris en affaires courantes en ce qui concerne l'élargissement du champ d'application et de l'exonération fiscale des flexi-jobs et l'élargissement à la navigation intérieure.

Pourquoi l'application concerne-t-elle uniquement un certain nombre de secteurs en Région flamande et de secteurs qui dépendent de la Communauté flamande à Bruxelles, ainsi que de la Communauté germanophone? Pourquoi cette règle ne s'applique-t-elle pas en Région wallonne et pour des secteurs dépendant de la Communauté française à Bruxelles?

Waarom wordt de bepaling over de binnenscheepvaart opgenomen? Zijn er geen zeer specifieke vaardigheden nodig voor het transport van bepaalde goederen?

— *Opmerkingen inzake titel 3 (verbeteringen aan de bepalingen tot omzetting van de DAC 6- en de DAC7-richtlijn)*

De heer Vereeck stelt voor om in de memorie van toelichting bij artikel 12, waarin wordt bepaald dat boetes schalen ook een nultarief moeten bevatten, de laatste zin van de eerste alinea te wijzigen: in de formulering “onafhankelijk van de wil buiten de macht van de betrokkene” zijn de woorden “buiten de macht” overbodig. De Franstalige versie is op dit vlak wel correct.

Dit artikel is ook van toepassing op de hoofdstukken 3 (successierechten), 4 (diverse rechten en taksen), 5 (registratie-, hypotheek- en griffierechten).

De Raad van State merkt in zijn advies echter het volgende op: “Om aan de verplichting vervat in artikel 5, § 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 te voldoen, zal formeel overleg moeten plaatsvinden met de betrokken gewesten. Aan deze vormvereiste dient alsnog te worden voldaan.” Is aan deze vormvereiste ondertussen voldaan?

— *Opmerkingen inzake titel 5 (nucleaire verplichtingen)*

De spreker verwijst naar de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen. Hedera wordt het instrument verantwoordelijk voor de financiële afwikkeling van de nucleaire verplichtingen.

De wetgever bepaalt welke belastingen en retributies, betaald door Hedera, worden gecompenseerd. In dit wetsontwerp wordt artikel 22 van de voornoemde wet van 26 april 2024 vervangen, waarmee Hedera wordt gecompenseerd voor de uitgaven betreffende de roerende voorheffing, de beurstaks en de taks op effectenrekeningen. Volgens de juridische toetsing van de Raad van State is er geen sprake van staatssteun. Heeft de Europese Commissie, die ook een economische toetsing uitvoert, zich echter reeds uitgesproken?

Is er daarnaast geen sprake van fiscale discriminatie? Worden gelijkaardige instellingen wel onderworpen aan deze belastingen?

Pourquoi la disposition relative à la navigation intérieure a-t-elle été reprise dans le projet de loi? Des compétences spécifiques ne sont-elles pas nécessaires pour le transport de certains biens?

— *Observations relatives au titre 3 (corrections aux dispositions transposant les directives DA 6 et DAC 7)*

M. Vereeck propose de modifier dans l'exposé des motifs la dernière phrase du 1^{er} alinéa de l'article 12, qui dispose que l'échelle des amendes doit aussi prévoir un taux zéro: dans la version néerlandaise, les mots “onafhankelijk van de wil buiten de macht van de betrokkene” sont superflus. La version française est, pour sa part, correcte à cet égard.

Cet article s'applique aussi aux chapitres 3 (droits de succession), 4 (droits et taxes divers) et 5 (droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe).

Dans son avis, le Conseil d'État souligne toutefois ce qui suit: “Afin de satisfaire à l'obligation inscrite à l'article 5, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989, il faudra qu'une concertation formelle soit organisée avec les régions concernées. Cette formalité devra encore être accomplie.” A-t-elle été accomplie depuis lors?

— *Observations relatives au titre 5 (obligations nucléaires)*

L'intervenant renvoie à la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires. Hedera est l'instrument qui a la responsabilité du règlement financier des obligations nucléaires.

Le législateur détermine quels impôts et rétributions versés par Hedera lui sont indemnisés à titre compensatoire. Le projet de loi à l'examen prévoit de remplacer l'article 22 de la loi du 26 avril 2024 précitée pour qu'Hedera reçoive une compensation pour ses dépenses relatives au précompte immobilier, à la taxe sur les opérations de bourse et à la taxe annuelle sur les comptes-titres. Dans son examen juridique, le Conseil d'État considère qu'il n'est nullement question d'une aide d'État. La Commission européenne, qui réalise aussi une analyse économique, s'est-elle toutefois déjà prononcée sur la question?

Ne s'agirait-il pas en outre d'une discrimination fiscale? Des organismes semblables sont-ils pour leur part assujettis à ces impôts?

De Raad van State verwijst naar een nota van de Studiedienst van de FOD Financiën van 26 april 2024:

“Indien er wordt vanuit gegaan dat de overheid netto geen belastingen aan zichzelf dient te betalen, hoeft geen budgettaire impact ingeschreven te worden voor zoverre aan een aantal voorwaarden voldaan is, namelijk:

— Hedera kan zowel economisch als juridisch geïnterpreteerd worden als overheid;

— Hedera zal geen marktversturende activiteiten uitvoeren;

— Er zal nu en in de toekomst geen privéparticipatie van Hedera zijn, noch zullen er uitkeringen of kapitaalonttrekkingen vanuit Hedera naar de privésector vloeien.”

Hedera zal naar alle waarschijnlijkheid zelf geen marktversturende activiteiten uitoefenen, maar er is wel sprake van een monopsonie of vraagmonopolie. De uiteindelijke verwerking van het nucleair afval zal nog altijd door NIRAS gebeuren, de financiële afwikkeling door Hedera. Op zichzelf kan dit wel degelijk marktversturende effecten hebben. De bijdrage van Engie aan de nucleaire afwikkeling (de sluiting en het verder openhouden van enkele installaties) is beperkt tot 15 miljard euro. Dit bedrag wordt aan Hedera doorgestort, maar is dus geplafonneerd. Universitaire ziekenhuizen wijzen er in dit verband bijvoorbeeld op dat de kosten verbonden aan het verwerken van nucleair afval zullen worden doorgeschoven naar de universiteiten.

Hoewel deze regeling deel uitmaakt van een andere deal die werd vastgelegd in de Phoenix-wet, wijst de spreker erop dat de Europese Commissie niet alleen de primaire markt in de gaten houdt, maar ook secundaire markten indien het gaat om marktversturende activiteiten. De manier waarop Hedera geconcipeerd is, zal leiden tot verstoringen op de markt van nucleair afval.

De Raad van State vermeldt daarnaast het volgende: “De instelling kan voor het beheer van haar activa beroep doen op het Federale Agentschap van de Schuld of op de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), of kan (een deel van) haar activa zelf beheren.”

De strategie van FPIM heeft twee grote complementaire doelen: investeren om bij te dragen aan de ontwikkeling van de Belgische economie en strategische economische activa verankeren in de Belgische economie.

Le Conseil d’État renvoie à une note du service d’études du SPF Finances en date du 26 avril 2024:

“Si l’on part du principe que l’État ne doit pas se verser d’impôts nets à lui-même, il n’est pas nécessaire d’inscrire une incidence budgétaire dans la mesure où plusieurs conditions ont été remplies, à savoir:

— Hedera peut être considérée comme une administration publique tant sur le plan économique que sur le plan juridique;

— Hedera ne mènera pas d’activités susceptibles de provoquer des distorsions sur le marché;

— il n’y aura jamais de prise de participation privée dans le capital d’Hedera, ni de versements ou de retraits de capital en provenance d’Hedera vers le secteur privé.” (traduction).

Selon toute vraisemblance, Hedera ne mènera elle-même aucune activité susceptible de provoquer des distorsions sur le marché, mais il sera toutefois question d’un monopsonie, aussi appelé monopole de la demande. En effet, le traitement final des déchets nucléaires sera toujours réalisé par l’ONDRAF, et le règlement financier de ce traitement par Hedera. Or, cette situation peut provoquer bel et bien des distorsions sur le marché. La contribution d’Engie aux provisions nucléaires (qui couvrent la fermeture et la prolongation de la durée de vie de certaines installations) est limitée à 15 milliards d’euros. Ce montant sera versé à Hedera, mais il est donc plafonné. Les hôpitaux universitaires soulignent par exemple à cet égard que les coûts afférents au traitement des déchets nucléaires seront reportés sur les universités.

Bien que ce dispositif fasse partie d’un autre accord établi dans la loi Phoenix, l’intervenant souligne qu’en matière d’activités susceptibles de provoquer des distorsions du marché, la Commission européenne surveille non seulement le marché primaire mais aussi les marchés secondaires. La manière dont Hedera a été conçue provoquera des distorsions sur le marché des déchets nucléaires.

Le Conseil d’État a par ailleurs souligné ce qui suit: “L’organisme peut recourir à l’Agence fédérale de la Dette ou à la Société Fédérale de Participations et d’Investissement (SFPI) pour la gestion de ses actifs, ou peut gérer lui-même (une partie de) ses actifs.”

La stratégie de la SFPI poursuit deux objectifs complémentaires majeurs: investir pour contribuer au développement de l’économie belge et y ancrer des actifs économiques stratégiques.

Het lijkt de heer Vereeck evident dat FPIM wordt vergoed voor het beheer van deze activa.

Worden de beheerskosten van FPIM echter eveneens gecompenseerd?

Worden de opbrengsten van FPIM ook vrijgesteld van roerende voorheffing, beurstaks en taks op effectenrekeningen voor zover het beheer van activa van Hedera betreft? Of wordt dit doorgerekend aan Hedera en vervolgens gecompenseerd?

Hoe werkt de compensatie wanneer er sprake is van een tussenpersoon die wel onderhevig is aan roerende voorheffing, beurstaks en effectentaks?

— *Opmerking inzake titel 6 (wijzigingen betreffende accijnzen)*

In het voorliggende wetsontwerp wordt een verschuiving van *ad valorem* naar specifieke accijnzen op sigaretten voorgesteld. Geldt dat ook voor andere rookwaren of elektronische alternatieven?

— *Slotopmerkingen*

De spreker stelt ten slotte vast dat heel wat zaken die in het voorontwerp van wet staan, niet meer terugkomen in het wetsontwerp zelf. Het verzoek van spoedbehandeling is overigens niet ontvankelijk verklaard door de Raad van State. Wil dit dan zeggen dat er nog een bijkomend wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen op komst is, om de overige wijzigingen die het wetontwerp niet hebben gehaald alsnog te gaan doorvoeren en te corrigeren?

Een laatste opmerking betreft het zeer summiere karakter van de geïntegreerde impactanalyse die in het voorliggende wetsontwerp werd opgenomen. Er zou een veel grondiger *ex ante* analyse van verschillende opties moeten worden gemaakt.

De heer Vereeck betreurt in dit verband dat de opheffing van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie wordt geblokkeerd door de Senaat. Deze werking zou opnieuw moeten worden opgenomen door een monocamerale commissie Wetsevaluatie.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) verwijst naar het advies van de Raad van State, die opmerkt dat het verzoek om urgentie niet te rechtvaardigen is voor drie maatregelen uit het wetsontwerp:

Pour M. Vereeck, il est logique d'indemniser la SFPIM pour la gestion de ces actifs.

Toutefois, la SFPIM bénéficiera-t-elle aussi d'une compensation de ses frais de gestion?

Les recettes générées par la SFPIM au travers de la gestion des actifs d'Hedera seront-elles également exemptées de précompte mobilier, de taxe sur les opérations de bourse et de taxe sur les comptes-titres? Ou bien ces impôts seront-ils répercutés sur Hedera pour ensuite être compensés?

Quid de cette compensation en présence d'un intermédiaire pour sa part assujéti au précompte mobilier, à la taxe sur les opérations de bourse et à la taxe sur les comptes-titres?

— *Observation relative au titre 6 (modifications relatives aux accises)*

Le projet de loi à l'examen propose de transférer l'accise *ad valorem* à l'accise spécifique sur les cigarettes. Cette mesure concerne-t-elle aussi les autres produits de tabac et les alternatives électroniques?

— *Observations finales*

L'intervenant conclut son intervention en constatant que de nombreux éléments qui figuraient dans l'avant-projet de loi ne se retrouvent plus dans le texte à l'examen. De plus, la demande d'urgence a été déclarée non recevable par le Conseil d'État. Faut-il en déduire qu'un autre projet de loi contenant des dispositions fiscales diverses sera déposé prochainement, pour tout de même apporter et corriger les autres modifications qui n'ont pas été prévues dans le texte à l'examen?

L'intervenant fait une dernière observation concernant l'extrême brièveté de l'analyse d'impact intégrée figurant dans le projet de loi à l'examen. Il conviendrait de réaliser une analyse *ex ante* beaucoup plus approfondie des différentes options.

M. Vereeck regrette à cet égard que la suppression du Comité parlementaire chargé du suivi législatif soit bloquée par le Sénat. Ce suivi devrait aujourd'hui être confié à une commission monocamerale chargée de l'évaluation de la législation.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) renvoie à l'avis du Conseil d'État, dans lequel celui-ci fait observer que la demande d'urgence ne se justifie pas en ce qui concerne trois mesures du projet de loi:

— de wijziging van de minimumbelasting op multinationale ondernemingen;

— bepalingen inzake btw;

— de bekrachtiging van koninklijke besluiten die betrekking hebben op diverse onderwerpen.

De Raad van State stelt dat de bepalingen eerst in de Kamer kunnen worden ingediend nadat het advies van de afdeling Wetgeving alsnog is ingewonnen.

Het is eigenaardig dat de eerste twee opmerkingen van de Raad van State wel gevolgd worden, maar niet in het geval van de bekrachtiging van de koninklijke besluiten.

Waarom heeft de minister dit onderscheid gemaakt en werd het advies slechts gedeeltelijk opgevolgd?

Verder is de wijziging van de minimumbelasting op multinationale ondernemingen weggelaten uit het wetsontwerp. De Raad van State merkt op dat de minister in het voorontwerp van wet de termijn waarbinnen bedrijven zich moeten aanpassen aan de nieuwe wetgeving inzake minimumbelasting wilde verlengen. Op dit moment wordt in artikel 59 van de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen de duur van verschillende tijdelijke en speciale regelingen waarvan bedrijven kunnen profiteren wanneer zij aan de minimumbelasting worden onderworpen vastgesteld op één jaar. De minister wou de duur van dit regime verlengen van één naar vijf jaar. Volgens de Raad van State is deze beslissing niet gebaseerd op Richtlijn (EU) 2022/2523 van de Raad van 14 december 2022 inzake de minimumbelasting, maar lijkt ze te zijn ingegeven door een niet-bindend richtsnoer dat de stellers van het voorontwerp op eigen initiatief op 1 januari 2025 in het nationale recht wensen op te nemen.

Hoewel deze maatregel niet meer in het wetsontwerp staat, vraagt de spreker zich af wat het precieze doel van deze maatregel was. Is de interpretatie van de Raad van State correct? Was het echt de bedoeling om deze speciale regelingen, waarmee multinationale ondernemingen belastbare winsten kunnen verlagen, in de tijd te verlengen? Betekent het feit dat deze bepaling niet meer voorkomt in het wetsontwerp dat de speciale eenjarige regelingen zoals voorzien in artikel 59 van de voornoemde wet van 19 december 2023 aflopen? Beschikt de minister over een inschatting van de impact van deze bijzondere regelingen op de opbrengsten van de minimumbelasting in België?

— la modification de l'impôt minimum sur les entreprises multinationales;

— les dispositions relatives à la TVA;

— la confirmation d'arrêtés royaux relatifs à divers sujets.

Le Conseil d'État indique que ces dispositions ne pourront être déposées à la Chambre des représentants qu'après que l'avis de la section de Législation aura finalement été recueilli sur celles-ci.

Il est surprenant que les deux premières observations du Conseil d'État aient été suivies mais que ce ne soit pas le cas de celle portant sur la confirmation des arrêtés royaux.

Pourquoi le ministre a-t-il opéré cette distinction et n'a-t-il suivi l'avis qu'en partie?

Par ailleurs, la modification de l'impôt minimum sur les entreprises multinationales a été supprimée du projet de loi. Le Conseil d'État souligne que, dans l'avant-projet de loi, le ministre voulait prolonger le délai dans lequel les entreprises doivent s'adapter à la nouvelle législation relative à l'impôt minimum. Pour le moment, la durée des différents régimes provisoires et spéciaux dont les entreprises peuvent bénéficier lorsqu'elles sont soumises à l'impôt minimum est fixée à un an dans l'article 59 de la loi du 19 décembre 2023 concernant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure. Le ministre souhaitait faire passer la durée de ce régime d'un à cinq ans. Le Conseil d'État considère que cette décision n'est pas basée sur la directive (UE) 2022/2523 du Conseil du 14 décembre 2022 relative à l'impôt minimum mais semble être dictée par une ligne directrice non contraignante que les auteurs de l'avant-projet souhaitent, de leur propre initiative, transposer en droit interne à la date du 1^{er} janvier 2025.

Bien que cette mesure ne figure plus dans le projet de loi, l'intervenant se pose la question de savoir quelle était sa finalité précise. L'interprétation du Conseil d'État est-elle correcte? Le but était-il effectivement de prolonger dans le temps ces régimes spéciaux permettant aux entreprises multinationales de réduire les bénéfices imposables? Le fait que cette disposition ne figure plus dans le projet de loi signifie-t-il que les régimes spéciaux valables pour une période d'un an, tels que prévus dans l'article 59 de la loi précitée du 19 décembre 2023, prennent fin? Le ministre dispose-t-il d'une estimation de l'impact de ces régimes spéciaux sur les recettes provenant de l'impôt minimum en Belgique?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) gaat vooreerst in op de omzetting van de DAC6- en de DAC7-richtlijn. Het vastleggen van een wettelijke basis voor de individualisering van de sancties lijkt niet aan de orde, en zelfs contraproductief, aangezien rechters nu reeds de bevoegdheid hebben om sancties te individualiseren. Teksten die deze wettelijke basis voorzien zouden tot moeilijkheden kunnen leiden, aangezien de beoordelingsmarge van de rechter wordt ingeperkt. Kan de minister zijn standpunt verduidelijken?

Een tweede vraag betreft de concrete uitwerking van Hedera. Wat is de stand van zaken? Welke activiteiten zijn op middellange en lange termijn voorzien? De directie werd nog niet benoemd, wat aantoont dat het niet vanzelfsprekend is om dit orgaan in werking te laten treden. Wanneer wordt het concreet opgestart?

Wat de vraag van de Raad van State over potentiële staatssteun betreft, vraagt de heer Dubois of er reeds contacten met de Europese Commissie plaatsvonden. Indien niet, waarom? Deze gesprekken moeten zo snel mogelijk aanvatten. Is er op korte termijn een ruling inzake staatssteun mogelijk? Dit is noodzakelijk om te kunnen antwoorden op de opmerkingen van de Raad van State, teneinde voorzichtig te werk te gaan in dit dossier en de activiteiten in kwestie niet te verstoren.

De heer Jan Bertels (Vooruit) is van mening dat het wetsontwerp voornamelijk technische correcties bevat die enerzijds voor rechtszekerheid moeten zorgen en er anderzijds toe strekken richtlijnen van de Europese Commissie om te zetten.

De spreker wijst er vervolgens op dat de maatregelen met betrekking tot accijnzen op sigaretten kaderen in de interfederale strategie 2022-2028 voor een rookvrije generatie. Het is een goede zaak dat deze maatregelen worden verdergezet, gezien de schade die roken toebrengt aan de gezondheid.

De heer Steven Matheï (cd&v) wijst erop dat met dit wetsontwerp enkele dringende zaken geregeld worden.

Wat zijn de precieze budgettaire gevolgen of risico's van de voorliggende bepalingen?

In verband met de sanctieregeling die wordt aangepast teneinde een nultarief mogelijk te maken wanneer een overtreding buiten de wil van de belastingplichtige gebeurt, vraagt de spreker of er zicht is op het aantal belastingplichtigen dat in 2024 een dergelijke overtreding heeft begaan, hetgeen niet van toepassing zou

M. Xavier Dubois (Les Engagés) évoque d'abord la transposition des directives DAC6 et DAC7. Il estime que la volonté d'inscrire une base légale pour l'individualisation des sanctions ne semble pas pertinente et paraît même contre-productive, puisque les juges procèdent déjà actuellement à l'individualisation des sanctions. Certains textes qui prévoient cette base légale pourraient amener des difficultés, puisqu'alors, on limiterait la possibilité d'appréciation du juge. Le ministre peut-il clarifier sa position?

La deuxième question concerne la mise en œuvre concrète d'Hedera. Quel est son état d'avancement? Quelles sont ses activités à moyen et à long terme? Les directeurs n'ont pas encore été nommés, ce qui révèle que la mise en œuvre de cet organisme ne va pas de soi. Quand cet organisme sera-t-il lancé de manière concrète?

En ce qui concerne la question du Conseil d'État concernant l'aide d'État potentielle, M. Dubois demande si des contacts ont déjà été noués avec la Commission européenne à ce sujet. Dans la négative, pourquoi pas? Il faudrait pouvoir entamer les discussions au plus vite. Une *ruling* au niveau de l'aide d'État pourrait-il être envisagé assez rapidement? Cette initiative s'impose pour répondre aux observations du Conseil d'État afin de faire preuve de la plus grande prudence par rapport à ce dossier et de ne pas créer de distorsions au niveau des différentes activités concernées.

M. Jan Bertels (Vooruit) estime que le projet de loi à l'examen prévoit principalement des corrections techniques qui, d'une part, devront renforcer la sécurité juridique et, d'autre part, viseront à transposer les directives de la Commission européenne.

L'intervenant souligne ensuite que les mesures relatives aux accises sur les cigarettes s'inscrivent dans la stratégie interfédérale 2022-2028 pour une génération sans tabac. Il est positif de prolonger ces mesures, eu égard aux effets néfastes du tabac sur la santé.

M. Steven Matheï (cd&v) souligne que le projet de loi à l'examen règle plusieurs points urgents.

Quelles sont précisément les conséquences ou les risques budgétaires des dispositions à l'examen?

En ce qui concerne la modification du régime de sanctions qui permettra d'appliquer un taux zéro pour les cas où l'infraction est indépendante de la volonté du contribuable, l'intervenant demande si le ministre a une idée du nombre de contribuables qui ont commis en 2024 une infraction de ce type, qui n'aurait été

zijn geweest indien het voorliggende systeem reeds in voege was.

Wat de vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren inzake burgerlijke vorderingen bij de strafrechtbank betreft, vraagt de heer Matheï of de minister de inschatting van de effecten in de praktijk kan toelichten. Hoeveel medewerkers krijgen door deze bepaling een uitbreiding van hun bevoegdheden? Is voorzien in opleidingen? Welke stappen werden gezet inzake de versterking van de opleiding voor de fiscale ambtenaren? Is er zicht op de mogelijke kostenbesparing, gelet op het feit dat er minder advocaten moeten worden ingeschakeld? In hoeveel zaken heeft de fiscus zich in het verleden via een advocaat burgerlijke partij gesteld in strafzaken?

De heer Hervé Cornillie (MR) vindt het belangrijk om op te volgen hoe Hedera geïmplementeerd wordt en zal functioneren, in het licht van de opmerkingen van de Raad van State. Men dient te voorkomen dat de Europese Commissie opmerkingen inzake mogelijke staatssteun maakt.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp niets te maken heeft met de oprichting of operationalisering van Hedera. De instelling werd reeds opgericht maar is nog niet operationeel. Het gaat enkel om het principe dat de middelen die ter beschikking worden gesteld voor het beheer van nucleair afval, alsook de opbrengsten ervan, volledig voor deze doelstelling kunnen gebruikt worden. Deze verankering is een belangrijk principe dat moet verhinderen dat er uit dit fonds wordt geput voor de andere doeleinden. Indien de volgende regering in een ander instrument of agentschap dan Hedera voorziet, dient hetzelfde principe toegepast te worden.

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, deelt als antwoord op de vraag van mevrouw Verkeyn vooreerst mee dat het Grondwettelijk Hof en de Raad van State herhaaldelijk hebben aangedrongen op een oplossing voor het verschil in behandeling tussen administratieve sancties en strafrechtelijke sancties, aangezien bij administratieve boetes niet met verzachtende omstandigheden rekening kan worden gehouden om het boetebedrag te bepalen.

Voor de voorgestelde machtiging aan de Koning verwijst de minister naar het advies nr. 74.432 van 6 oktober 2023 van de Raad van State, in verband met het

considérée comme telle si le régime à l'examen avait déjà été en vigueur.

En ce qui concerne la représentation en justice par des fonctionnaires dans le cadre d'actions civiles devant le tribunal pénal, M. Matheï demande si le ministre peut commenter les conséquences pratiques attendues. Combien d'agents verront leurs compétences étendues au travers de cette disposition? Des formations sont-elles prévues? Quelles démarches ont été entreprises en vue de renforcer la formation des fonctionnaires fiscaux? Le ministre a-t-il une idée des économies possibles, puisqu'il faudra recourir moins souvent à des avocats? Dans combien d'affaires le fisc s'est-il, par le passé, constitué partie civile dans des affaires pénales par l'organe d'un avocat?

M. Hervé Cornillie (MR) estime qu'il est important de surveiller la manière dont Hedera est mise en œuvre et fonctionnera, au regard des observations du Conseil d'État. Il faut éviter que la Commission européenne ne formule des observations en matière d'aide d'État potentielle.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que le projet de loi à l'examen ne porte nullement sur la création ni sur l'opérationnalisation d'Hedera. Cet organisme a déjà été créé, mais il n'est pas encore opérationnel. Le texte consacre uniquement le principe selon lequel les moyens alloués à la gestion des déchets nucléaires, ainsi que les rendements générés par ces moyens, peuvent être pleinement affectés à cet objectif. Il importe d'inscrire ce principe dans la loi afin que ce fonds ne soit sollicité à d'autres fins. Si le prochain gouvernement prévoit un autre instrument ou une autre agence en lieu et place d'Hedera, il conviendra d'appliquer le même principe.

B. Réponses du ministre

Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, confirme tout d'abord, en réponse à la question de Mme Verkeyn, que la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État ont insisté à de nombreuses reprises pour qu'une solution soit trouvée à la discrimination qui existe entre les sanctions administratives et les sanctions pénales, dans la mesure où, pour déterminer le montant de l'amende administrative infligée, la possibilité n'est pas prévue de tenir compte de circonstances atténuantes.

En ce qui concerne l'habilitation au Roi proposée, le ministre renvoie à l'avis n° 74.432 du 6 octobre 2023 du Conseil d'État sur l'arrêté royal relatif à l'introduction

koninklijk besluit tot de invoering van de boetescales voor inbreuken op de DAC6-richtlijn.

De minister licht voorts toe dat de uitwerking bij koninklijk besluit gebeurt, zoals gesuggereerd wordt door de Raad van State, omdat men rekening wil houden met specifieke bepalingen die opgenomen zijn in de richtlijnen. DAC 6 stelt bijvoorbeeld dat er wordt gesanc-tioneerd volgens de regels van het nationaal recht en dat de lidstaten alle maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat zij worden toegepast. De sancties moeten bovendien doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. Uit deze bepaling blijkt dat er in sommige gevallen een minimale sanctie vereist is om richtlijnconform te blijven.

Er zijn ook richtlijnen en kaderbesluiten inzake strafrecht die effectieve minimumstraffen bevatten. Er ontstaat dus een evenwichtsoefening tussen het richtlijnconform sanctioneren en het aan de rechter geven van de maximale vrijheid om rekening te houden met verzachtende omstandigheden en, net zoals in het strafrecht, opschorting of uitstel te geven. De machtiging aan de Koning laat toe om veel meer op het niveau van het type inbreuk of de graad van overtreding deze regels vast te stellen. Het doel is niet om de vrijheid van de rechterlijke macht te beknotten, maar wel om een wettelijke basis te geven aan het toepassen van de regels inzake de verzachtende omstandigheden, opschorting en uitstel. Zodoende kan men, zoals het Grondwettelijk Hof eist, de discriminatie opheffen tussen de administratieve sancties en de strafrechtelijke sancties en, tegelijkertijd, de internationale verplichtingen naleven. Voor de rechtszekerheid is het beter om een wettelijk kader te creëren, zodat er over heel België de regels op dezelfde wijze worden toegepast.

De minister noteert de opmerking van de heer Vereeck inzake een eventuele tekstcorrectie in artikel 12.

Voorts bevestigt de minister dat het overleg met de gewesten heeft plaatsgevonden. Het Brussels en het Waals Gewest hebben toen geen opmerkingen noch bezwaren geformuleerd. Het Vlaams Gewest regelt zelf de procedure en invordering van haar gewestelijke belastingen.

Met betrekking tot de uitgebreidere machtiging van de fiscale ambtenaren voor de rechtbanken maakt de minister duidelijk dat de mogelijkheid voor ambtenaren van de FOD Financiën om de FOD Financiën te vertegenwoordigen wanneer deze laatste in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering tussenkomt, een maatregel is die een minderuitgave aan advocaatkosten betekent.

d'échelles d'amendes pour les infractions à la directive DAC6.

Le ministre indique ensuite que l'élaboration s'est effectuée par arrêté royal, comme le suggère le Conseil d'État, afin de tenir compte des dispositions spécifiques prévues dans les directives. Par exemple, la directive DAC 6 dispose que les États membres déterminent le régime des sanctions applicables aux violations des dispositions nationales adoptées et prennent toutes les mesures nécessaires pour assurer la mise en œuvre de ces sanctions. Les sanctions doivent en outre être effectives, proportionnées et dissuasives. Il ressort de cette disposition qu'il convient de prévoir, dans certains cas, une sanction minimale pour se conformer à la directive.

En droit pénal, certaines directives et décisions-cadre prévoient également des sanctions minimales effectives. Il convient donc de trouver un équilibre entre un sanctionnement conforme à la directive et la possibilité de laisser au juge toute liberté de tenir compte de circonstances atténuantes et, comme en droit pénal, de prononcer une suspension ou un report. L'habilitation accordée au Roi permettra de nettement mieux moduler ces règles en fonction de la nature ou de la gravité de l'infraction. Il ne s'agit pas de restreindre la liberté du pouvoir judiciaire, mais bien de prévoir une base légale qui permettra d'appliquer les règles concernant les circonstances atténuantes, la suspension et le report. Ces mesures permettront de mettre fin à la discrimination entre les sanctions administratives et les sanctions pénales, comme l'exige la Cour constitutionnelle, tout en respectant les obligations internationales. Pour assurer la sécurité juridique, il s'indique d'établir un cadre légal afin que les règles soient appliquées uniformément dans toute la Belgique.

Le ministre prend note de la remarque de M. Vereeck concernant une correction éventuelle du texte de l'article 12.

Par ailleurs, le ministre confirme que la concertation avec les Régions a eu lieu. La Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne n'ont formulé ni observations ni objections. La Région flamande règle elle-même la procédure et le recouvrement de ses impôts régionaux.

En ce qui concerne l'élargissement des compétences des agents du fisc devant les tribunaux, le ministre précise que cette mesure, qui permettra aux agents du SPF Finances de le représenter lorsqu'il intervient dans une affaire pénale par la voie de l'action civile, permettra de réduire les frais d'avocats.

Wat Hedera betreft, wijst de minister erop dat het belastingstelsel dat op die instelling van toepassing is, in de wet van 26 april 2024 houdende oprichting van die instelling wordt geregeld.

Volgens de minister van Energie kregen de verschillende betrokken administraties – i.e. de Algemene Directie Energie bij de FOD Economie, de FOD BOSA en de FOD Financiën – de opdracht om een regeling uit te werken die de belastingen op financiële transacties, waaraan Hedera wordt onderworpen, compenseert. Deze wetswijziging zet die regeling in wetgeving om, in navolging van een advies van de Raad van State. Daarmee wordt er ook gevolg gegeven aan de Europese aanbevelingen die stellen dat de middelen van de voorzieningen enkel mogen worden aangewend voor hun specifieke doelstelling. Dit loopt geenszins vooruit op het toekomstige overheidsbeleid; het gaat alleen om het kader na te leven dat werd afgesproken.

Op de vraag van de heer Vereeck of het voorliggend wetsontwerp nieuw beleid omvat, reageert de minister door te verwijzen naar het advies van de inspecteur van Financiën, waarin die stelt dat de bepalingen van het voorontwerp van wet hoofdzakelijk betrekking hebben op zuiver technische en legistische correcties zonder budgettaire weerslag en met andere woorden een voortzetting zijn van het overheidsbeleid en geen nieuwe beleidsinitiatieven lijken in te houden, waardoor kan worden beschouwd dat het voorontwerp binnen het kader van de lopende zaken valt en de Ministerraad het dus kan aannemen.

Wat de Russische activa betreft legt de minister uit dat die maatregel voor het einde van het jaar wordt aangenomen opdat de Belgische schatkist een belangrijke belastbare basis in het huidige aanslagjaar niet verliest.

Ook de maatregel in artikel 3 is geen nieuw beleid, maar een technische correctie die voor het aanslagjaar 2024 van toepassing gemaakt wordt. Sociale woonmaatschappijen hebben als doel sociale verhuur in te stellen. Zij hebben niet als doel werknemers en bedrijfsleiders te huisvesten. Dit zou bijvoorbeeld tegen de bepalingen van het Vlaams Decreet op de woonmaatschappijen ingaan. De minister merkt echter op dat deze materie en de controle hierop een gewestelijke bevoegdheid is.

Over het nemen van koninklijke besluiten in lopende zaken verduidelijkt de minister dat die louter de uitvoering van een wettelijke verplichting beogen. De verhoging van de grens voor de fietsvergoeding werd door de wet van 12 mei 2024 doorgevoerd. Een dergelijke aanpassing moet ook doorgevoerd worden in de regels van

En ce qui concerne Hedera, le ministre rappelle que c'est la loi du 26 avril 2024 portant création de cet organisme qui définit le régime d'imposition qui s'y applique.

Selon la ministre de l'Énergie, les différentes administrations concernées – Direction générale Énergie du SPF Économie, SPF BOSA et SPF Finances – ont été chargées d'élaborer un régime de compensation des taxes sur les transactions financières auxquelles Hedera sera assujettie. La modification légale à l'examen vise à inscrire ce régime dans la législation conformément à un avis du Conseil d'État. Il s'agit aussi de suivre les recommandations européennes prescrivant que les moyens des provisions ne soient affectés qu'à leur objectif spécifique. Les dispositions à l'examen n'anticipent nullement la politique du futur gouvernement. Il s'agit seulement de respecter le cadre convenu.

Le ministre répond à la question de M. Vereeck de savoir si le présent projet de loi comprend de nouvelles politiques en citant l'avis de l'inspecteur des Finances: "Les dispositions de l'avant-projet de loi portent pour l'essentiel sur des corrections purement techniques et légistiques sans incidence budgétaire, s'inscrivant dans la continuité de la politique gouvernementale et ne semblant pas relever d'une nouvelle initiative politique, de sorte que l'adoption par le Conseil des ministres de cet avant-projet peut être considérée comme entrant dans le champ couvert par les affaires courantes."

En ce qui concerne les actifs russes, le ministre indique qu'il convient d'adopter cette mesure avant la fin de l'année afin que le Trésor belge ne perde pas une base imposable importante pour l'exercice d'imposition en cours.

La mesure prévue à l'article 3 ne porte pas non plus sur une nouvelle politique mais vise à apporter une correction technique qui s'appliquera à l'exercice d'imposition 2024. Les sociétés de logement social ont pour but d'organiser le logement social et non d'héberger des travailleurs et des chefs d'entreprise. Ce serait par exemple contraire aux dispositions du décret flamand sur les sociétés de logement. Le ministre fait toutefois observer que cette matière et le contrôle y afférent relèvent des compétences des Régions.

En ce qui concerne la prise d'arrêtés royaux en période d'affaires courantes, le ministre précise que les arrêtés en cause visent seulement à exécuter une obligation légale. Le relèvement de la limite appliquée à l'indemnité vélo a été prévu par la loi du 12 mai 2024. Cette modification doit également être intégrée dans les règles applicables

de bedrijfsvoorheffing, opdat er geen verschil tussen de bedrijfsvoorheffing en de eindbelasting ontstaat. De uitbreidingen inzake de flexi-jobs vloeien voort uit de aangepaste regelgeving naar aanleiding van de programmawet van 22 december 2023, waar voorzien is in de mogelijkheid voor de sociale partners om per sector te voorzien in een opt-in of een opt-out.

Op de vraag waarom de toepassing van flexi-jobs geldig is voor alle sectoren behalve die van het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap, herinnert de minister eraan dat het om een opt-insysteem gaat, waarover de sociale partners mogen vragen om al dan niet flexi-jobs toe te laten. Als een sectoraal akkoord in een dergelijke opt-in voorziet, moet dat eerst bekrachtigd worden via een koninklijk besluit. Het gebeurt eerst in sociale zaken, daarna in fiscale zaken. Enkel voor de fiscaliteit moet dit daarna worden bekrachtigd bij wet vanwege het grondwettelijk gewaarborgd legaliteitsbeginsel.

De sector van de binnenscheepvaart heeft beslist om in het opt-in-systeem stappen. Daarom is de invoering van dat systeem in die sector voorzien.

De minister bevestigt dat de Europese commissie op de hoogte is van de betrokken regeling wat Hedera betreft. Hij verduidelijkt dat de gesprekken hierover met de Europese Commissie door de minister van Energie worden gevoerd.

Wat de vraag betreft over een mogelijke discriminatie en vergelijking met andere instellingen, merkt de minister op dat de functie van Hedera zo specifiek is dat haar situatie niet vergelijkbaar is met die van andere instellingen.

Met betrekking tot de FPIM antwoordt de minister dat er een beheersovereenkomst moet worden afgesloten tussen HEDERA en de FPIM die tevens de vergoeding hiervan regelt. Die kwestie valt ook onder de bevoegdheid van de minister van Energie.

Verder geeft de minister aan dat de aanpassingen van de accijnzen enkel de sigaretten betreffen. De *ad valorem* accijns op sigaretten wordt hiermee op hetzelfde niveau gebracht als de *ad valorem* accijns op rooktabak. Op de e-liquids zijn enkel specifieke accijnzen van toepassing (geen *ad valorem* accijnzen).

De koninklijke besluiten moet binnen een termijn van twaalf maanden na publicatie bekrachtigd worden bij wet. Indien dat niet gebeurt worden deze geacht niet te hebben bestaan. De minister benadrukt dat dit verstrekende

au précompte professionnel afin qu'il n'y ait pas de différence entre le précompte professionnel et l'impôt final. Les élargissements concernant les flexijobs découlent des modifications de la réglementation prévues par la loi-programme du 22 décembre 2023, loi qui accorde aux partenaires sociaux la possibilité d'opter pour ce régime (*opt-in*) ou de ne pas l'adopter (*opt-out*) sur une base sectorielle.

En réponse à la question de savoir pourquoi les flexijobs sont autorisés dans tous les secteurs, sauf en Région wallonne et en Communauté française, le ministre rappelle qu'il s'agit d'un régime facultatif, les partenaires sociaux étant libres de demander que les flexijobs soient autorisés ou pas. Lorsqu'un accord sectoriel prévoit de les autoriser, cette décision doit d'abord être confirmée par arrêté royal, dans un premier temps pour les matières sociales, puis pour les matières fiscales. Ce système ne doit ensuite être confirmé par une loi que pour la fiscalité en raison du principe de légalité garanti par la Constitution.

Le secteur de la batellerie souhaitait la mise en place d'un système d'*opt-in*. C'est pour cette raison que l'instauration de ce système est prévue dans ce secteur.

Le ministre confirme que la Commission européenne a connaissance de la réglementation relative à Hedera. Il précise que c'est la ministre de l'Énergie qui mène les discussions à ce sujet avec la Commission européenne.

En ce qui concerne la question d'une potentielle discrimination et la comparaison avec d'autres institutions, le ministre fait observer que la fonction exercée par Hedera est tellement spécifique que sa situation n'est pas comparable à celle d'autres institutions.

Pour ce qui est de la SFPI, le ministre répond qu'un contrat de gestion doit être conclu entre Hedera et la SFPI. Ce contrat de gestion réglera également l'indemnisation de cette dernière. Cette question relève aussi de la compétence de la ministre de l'Énergie.

Le ministre poursuit en indiquant que les modifications relatives aux accises ne concernent que les cigarettes. Le droit d'accise *ad valorem* sur les cigarettes est aligné sur le droit d'accise *ad valorem* sur le tabac à fumer. Les recharges des cigarettes électroniques ou e-liquides sont uniquement soumis à des droits d'accise spécifiques (et non à des droits d'accise *ad valorem*).

Les arrêtés royaux doivent être confirmés par une loi dans les 12 mois suivant leur publication. À défaut, ils seront réputés ne pas avoir existé, ce qui pourrait avoir des conséquences considérables, en particulier pour le

gevolgen zou kunnen hebben, in het bijzonder voor de loonberekening van miljoenen werknemers, bijvoorbeeld in geval van fietsvergoeding of flexi-job.

Wat betreft de opmerkingen van de Raad van State over de verlenging van de maatregel van 1 jaar naar 5 jaar verduidelijkt de minister dat het de doelstelling is de Europese en OESO-aanbevelingen te volgen. Hij neemt echter akte van de mening van de Raad van State hierover. De regelingen in kwestie zijn geen tijdelijke regelingen maar zijn keuzeopties over bepaalde boekhoudkundige verwerkingen en de fiscale impact daarvan. De OESO wou in bepaalde gevallen de keuze vijf jaar laten duren om *cherry picking* te voorkomen, wat zich kan voordoen bij een periode van één jaar. Het Belgisch recht is op dit specifieke element nog niet aangepast.

De belangrijkste budgettaire gevolgen van dit wetsontwerp hebben betrekking op de maatregel inzake de bevroren Russische tegoeden. De administratie heeft een verlies van 1,6 tot 1,7 miljard euro aan belastinginkomsten ingeschat, mocht deze maatregel niet tijdig worden genomen. Overigens is de maatregel inzake Hedera budgetneutraal. Budgettair kan er namelijk van worden uitgegaan dat de overheid netto geen belastingen aan zichzelf moet betalen.

Verder beaamt de minister dat de mogelijkheid voor ambtenaren van de FOD Financiën om de FOD Financiën te vertegenwoordigen, wanneer deze laatste in een strafzaak door middel van de burgerlijke vordering tussenbeide komt, inderdaad een minderafslag aan advocaatkosten betekent. Ook de maatregel inzake accijnzen heeft geen budgettaire impact. Het gaat louter om een verschuiving van *ad valorem* accijnzen naar specifieke accijnzen.

Voorts gaat de minister nader in op het concrete effect van de vertegenwoordiging voor de burgerlijke vordering in strafzaken. Aangezien de meeste strafzaken door de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie (AABBI) worden behandeld, zullen het in de praktijk de ambtenaren van de juridische cellen expertise van de AABBI zijn die de Staat zullen vertegenwoordigen. Dit zijn ambtenaren met een zeer hoog niveau van juridische en fiscale kennis, die onmiddellijk inzetbaar zijn. De AABBI zal in de nodige opleidingen voorzien om ook nieuwe medewerkers de nodige kennis bij te brengen, zodat zij ook ingeschakeld kunnen worden voor de burgerlijke vorderingen in correctionele zaken.

Wat betreft de versterking van de opleiding voor fiscale ambtenaren verwijst de minister eerst naar zijn

calcul des salaires de millions de travailleurs salariés, notamment en ce qui concerne l'indemnité vélo ou les flexi-jobs.

Le ministre aborde ensuite les observations formulées par le Conseil d'État concernant la prolongation de la mesure d'un à cinq ans. À cet égard, il précise que l'objectif est de suivre les recommandations de l'Union européenne et de l'OCDE. Il prend toutefois acte de l'avis du Conseil d'État à ce sujet. Les dispositions visées ne sont pas des dispositions temporaires mais des choix qui ont été opérés pour encadrer certains traitements comptables et leur incidence fiscale. L'OCDE voulait porter cette mesure à cinq ans dans certains cas afin d'éviter le *cherry picking* (présentation sélective des données), qui peut se produire sur une période d'un an. La législation belge n'a pas encore été adaptée pour en tenir compte.

Les répercussions budgétaires les plus importantes du projet de loi à l'examen portent sur la mesure liée au gel des avoirs russes. L'administration a tablé sur une perte de recettes fiscales allant de 1,6 à 1,7 milliard d'euros si cette mesure n'était pas prise à temps. Par ailleurs, la mesure relative à Hedera est neutre sur le plan budgétaire. En termes nets, on peut en effet considérer que les autorités ne devront pas se verser d'impôts à elles-mêmes.

Le ministre confirme ensuite que les dispositions permettant aux fonctionnaires du SPF Finances de représenter celui-ci lorsqu'il intervient dans une affaire pénale par la voie de l'action civile permettront de réduire les frais d'avocat. La mesure relative aux accises n'a pas non plus d'incidence budgétaire. Il s'agit simplement d'un transfert des droits d'accise *ad valorem* vers les droits d'accise spécifiques.

Le ministre aborde ensuite plus en détail les effets concrets de la représentation du SPF Finances en ce qui concerne l'action civile intentée en matière pénale. Étant donné que la plupart des procédures pénales sont traitées par l'Administration générale de l'Inspection spéciale des impôts (AGISI), ce seront en pratique les fonctionnaires des cellules juridiques de l'AGISI qui représenteront l'État. Les fonctionnaires concernés ont des connaissances juridiques et fiscales très pointues et sont immédiatement opérationnels. L'AGISI organisera les formations nécessaires pour permettre également aux nouveaux collaborateurs d'acquérir les connaissances requises afin qu'ils puissent aussi intervenir dans les actions civiles intentées en matière pénale.

En ce qui concerne le renforcement de l'offre de formations à destination des fonctionnaires de l'administration

antwoord op een schriftelijke vraag van de heer Crucke. Hij citeert enkele recente ontwikkelingen:

— de uitrol van Start@fin begin 2024, waardoor de opleidingstrajecten nu samenvallen met het aanwervings-schema, zodat nieuwe medewerkers zo snel mogelijk over de informatie en vaardigheden beschikken die ze nodig hebben om hun job uit te oefenen;

— de extra inzet op specifieke opleidingen voor fiscale ambtenaren, waarbij een medewerker van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit (AAFISC) regelmatig wordt uitgenodigd om “Actua”-sessies bij te wonen, die overeenkomen met wetgevingsupdates over bepaalde onderwerpen;

— het blijven inzetten op opleiding en levenslang leren, zowel intern als extern, alsook het organiseren van meer gemengde opleidingen, waarbij experts van de FOD Financiën kunnen samenwerken met experts van andere instellingen.

De minister merkt vervolgens op dat er recent een samenwerking met de Hogeschool Gent, de Benelux en de FOD Financiën plaatsvond, met een workshop over het nieuwe dubbelbelastingverdrag met Nederland. Alle deelnemers waren er zeer enthousiast over en de minister is van plan om hierop verder in te zetten.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) merkt op dat het antwoord van de minister betreffende haar opmerkingen omtrent het gebruik van een koninklijk besluit op een perfecte wijze aansluit bij haar eerdere tussenkomst. Zij stelt vast dat de minister en de fiscale administratie in hun streven naar een zo afschrikwekkend mogelijke richtlijnconforme interpretatie van de wet toch bijzonder op hun hoede zijn voor de bepalingen hieromtrent opgenomen in het EVRM. Haar fractie kan hierin echter niet meestappen aangezien dit via een wettelijke bepaling kan worden geregeld, zoals dit gebeurt via de amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 56 0532/002) die door haar fractie werden ingediend. Deze amendementen willen het mogelijk maken dat de administratieve geldboete wordt verminderd tot een bedrag dat lager is dan het bij wet vastgestelde bedrag indien de rechter oordeelt dat er verzachtende omstandigheden zijn.

De spreekster merkt hierbij op dat dit reeds in andere rechtstakken gebruikelijk is. Ze verwijst hierbij naar

fiscale, le ministre renvoie dans un premier temps à une réponse qu’il avait fournie à M. Crucke dans le cadre d’une question écrite. Il évoque ensuite quelques évolutions récentes en la matière:

— le projet Start@fin a été déployé début 2024 et a permis de faire coïncider les trajets de formation avec les vagues de recrutements. Les nouveaux collaborateurs disposent ainsi le plus rapidement possible des informations et des compétences dont ils ont besoin pour accomplir leur travail;

— un accent supplémentaire a été mis sur les formations dispensées spécifiquement aux fonctionnaires de l’administration fiscale. Les collaborateurs de l’Administration générale de la Fiscalité (AGFisc) sont par exemple régulièrement conviés à des sessions “Actua”, qui traitent des mises à jour législatives sur certains sujets;

— le SPF Finances continue de miser sur la formation et l’apprentissage en continu, tant en interne qu’en externe, et organise davantage de formations mixtes qui permettent à des experts du SPF Finances de collaborer avec des experts d’autres institutions;

Le ministre souligne ensuite qu’une collaboration a récemment été mise sur pied entre la Haute École de Gand, le Benelux et le SPF Finances et que cette collaboration a notamment débouché sur un *workshop* portant sur la nouvelle convention préventive de la double imposition avec les Pays-Bas. Tous les participants se sont montrés très enthousiastes et le ministre a l’intention de poursuivre cette collaboration.

C. Répliques et réponses additionnelles

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) fait observer que la réponse du ministre à ses observations concernant le recours à un arrêté royal ne fait que conforter son intervention précédente. Elle constate que, alors que le ministre et l’administration fiscale entendent interpréter la loi de la manière la plus conforme possible à la directive et à l’effet dissuasif de celle-ci, ils sont par ailleurs réticents à tenir compte des dispositions applicables de la CEDH. Son groupe ne peut l’accepter dès lors que toutes les précisions nécessaires pourraient parfaitement figurer dans une loi. C’est à cette fin que son groupe a déposé les amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 56 0532/002), qui tendent à permettre au juge de réduire l’amende administrative à un montant inférieur à celui fixé par la loi s’il estime qu’il existe des circonstances atténuantes.

L’intervenante fait remarquer que cette pratique est déjà courante dans d’autres branches du droit. Elle se

artikel 52 van het nieuwe strafwetboek met betrekking tot de verkeersboetes waarbij men afhankelijk van de omstandigheden als rechter kan beslissen om een geldboete op te leggen die onder de wettelijk voorziene minimumgeldboete gaat. Dat is net wat het EVRM instelt en dat is net het element waarop de Raad van State in haar advies (DOC 56 0532/001, blz. 43) heeft gehamerd. Indien men kiest voor een administratieve sanctie en men tekent daartegen beroep aan, dan volstaat de evenredigheidsstoets niet.

De spreekster is van mening dat er letterlijk in de wet moet worden opgenomen dat de rechter rekening kan houden met verzachtende omstandigheden om onder een wettelijk bepaalde minimumgeldboete te kunnen gaan, zij het dan met een uitstel of een uitstel onder voorwaarden. Zij stipt hierbij trouwens aan dat de gemachtigde van de minister zelf heeft aangegeven dat de werkwijze die de minister in het voorliggend wetsontwerp aan de commissieleden voorlegt, met name het blijven voorzien in een minimale sanctie via een lager rechtsinstrument, met name een koninklijk besluit, niet gevolgd moet worden. Blijkbaar kiest de minister ervoor om veel meer vrijheid te geven aan de fiscale administratie dan aan de rechterlijke orde om zich te conformeren aan het desbetreffende artikel uit het EVRM. Hetzelfde geldt ook voor artikel 9 waarbij zeer veel discretionaire bevoegdheid wordt toegekend aan de fiscale administratie in het kader van het bepalen en definiëren van de voldoende waarborgen.

Wat het antwoord van de minister betreft op haar vraag en opmerking inzake de machtiging, stelt de spreekster vast dat de minister aangeeft dat er een minderuitgave aan advocatenkosten zou zijn. De spreekster kan deze bewering van de minister echter niet staven en zij is bijgevolg heel benieuwd naar het cijfermateriaal die de minister zal aandragen om zijn bewering te staven.

Met betrekking tot Hedera stelt de spreekster vast dat er een belangrijk principe wordt vastgelegd via het voorliggend wetsontwerp. Zo wordt met name niet in een fiscale vrijstelling voorzien voor de compensatie van de aanleg van een interne provisie. Dit staat haaks op de regeling waarin is voorzien in het kader van een externe provisie. Dat element is volgens de spreekster bovendien heel moeilijk te verantwoorden in het kader van het gelijkheidsbeginsel.

De heer Lode Vereeck (VB) merkt op dat er nog twee elementen onbeantwoord zijn gebleven tijdens de tussenkomst van de minister. Er wordt gezegd in het advies van de Raad van State dat Hedera geen marktversturende activiteiten zal uitvoeren (DOC 56 0532/001, blz. 54). Dit betreft echter louter een opinie of een mening. Er is geen

réfère à l'article 52 du nouveau Code pénal qui prévoit, en ce qui concerne les amendes de roulage, que le juge peut, selon les circonstances, décider d'infliger une amende inférieure au minimum légal. C'est exactement ce qu'institue la CEDH et, dans son avis, le Conseil d'État insiste précisément sur cet élément (DOC 56 0532/001, p. 43). S'il est décidé que la sanction infligée est de nature administrative, le contrôle de proportionnalité n'est pas suffisant en cas de recours contre celle-ci.

L'intervenante estime qu'il devrait être inscrit en toutes lettres dans la loi que le juge peut tenir compte de circonstances atténuantes pour infliger une amende d'un montant inférieur au minimum légal, fût-ce en l'assortissant d'un sursis, avec ou sans conditions. À cet égard, elle indique d'ailleurs que le délégué du ministre a lui-même décrit comme inopportun le procédé proposé par le ministre aux membres de la commission au travers du projet de loi à l'examen, qui consiste à prévoir une sanction minimum reste par le biais d'un instrument juridique inférieur, à savoir un arrêté royal. Le ministre choisit visiblement de laisser beaucoup plus de liberté à l'administration fiscale qu'à l'ordre judiciaire pour se conformer à la disposition concernée de la CEDH. En ce qui concerne l'article 9 également, l'administration fiscale se verra conférer un pouvoir discrétionnaire étendu pour déterminer et définir ce qu'il y a lieu d'entendre par "garanties suffisantes".

L'intervenante relève que le ministre a indiqué, dans sa réponse à sa question et à son commentaire sur l'extension de l'habilitation conférée aux fonctionnaires fiscaux, que celle-ci se traduira par une diminution des dépenses en frais d'avocats. L'intervenante met toutefois en doute la pertinence de cette affirmation du ministre et est donc très curieuse de connaître les chiffres qui lui permettront de l'étayer.

En ce qui concerne Hedera, l'intervenante constate que le projet de loi à l'examen consacre un principe important. Il s'agit de l'absence d'exonération fiscale visant à compenser la constitution d'une provision interne, contrairement au régime prévu pour les provisions externes. Cette différence est très difficilement justifiable au regard du principe d'égalité, selon l'intervenante.

M. Lode Vereeck (VB) constate que deux éléments sont restés sans réponse lors de l'intervention du ministre. Selon l'avis du Conseil d'État, Hedera n'exercera pas d'activités faussant la concurrence sur le marché (DOC 56 0532/001, p. 54). Toutefois, il s'agit là simplement d'une opinion ou d'un point de vue. Aucune étude de

marktstudie verricht door de Raad van State om na te gaan of dit al dan niet klopt. Hij meent echter dat er wel degelijk marktverstoringen kunnen optreden. De spreker zou graag willen weten of de minister ook dit element uit het advies van de Raad van State ook onderschrijft.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat heel wat zaken die in het voorontwerp vervat zaten niet werden opgenomen in het voorliggend wetsontwerp. Bovendien werd het verzoek tot spoedbehandeling niet ontvankelijk verklaard door de Raad van State. Vandaar de vraag van de spreker of er nog een bijkomend wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen zal ingediend worden door de minister.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de strijd tegen de fiscale fraude et de Nationale Loterij, antwoordt dat, in weerwil van de argumenten van mevrouw Verkeyn, het wel degelijk de bedoeling is de rechters de volle vrijheid te verlenen, zelfs om een boete onder het wettelijk minimum te geven. Het is net de Raad van State die tot de conclusie komt dat de machtiging aan de Koning het perfecte instrument is om dit te regelen. Het is de bedoeling een duidelijk juridisch kader te scheppen dat de nodige rechtszekerheid zal bieden.

Betreffende de vraag van de heer Vereeck over de potentiële marktverstoringende werking van Hedera, stipt de minister aan dat het in de eerste plaats toekomt aan de minister van Energie, met name mevrouw Tinne Van der Straeten, om zijn vraag te beoordelen.

Richtlijn 2011/70 vereist in artikel 4, § 4, dat radioactief afval wordt geborgen in de lidstaat waar het is geproduceerd en bepaalt dat de lidstaten de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor hun beheer van verbruikte splijtstof en het daardoor geproduceerde radioactief afval dragen. Er is dus geen sprake van een mogelijke marktverstoring in de Europese Unie.

Ten slotte stipt de minister aan dat er momenteel geen andere wet houdende diverse fiscale bepalingen in het vooruitzicht wordt gesteld.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat een voorontwerp wordt opgesteld met het idee om een aantal elementen te laten goedkeuren die maar al te vaak ook goedgekeurd moeten worden omwille van bijvoorbeeld Europese verplichtingen. Zijn de geschrapte bepalingen uit het voorontwerp dan niet belangrijk genoeg? Of zal de minister deze elementen tijdens het volgend fiscaal jaar dan aanpassen?

marché n'a été réalisée par le Conseil d'État pour vérifier la pertinence de cette affirmation. L'intervenant estime qu'il peut y avoir bel et bien des distorsions du marché. Il aimerait savoir si le ministre souscrit également à ce point de l'avis du Conseil d'État.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que de nombreux éléments contenus dans l'avant-projet ne figurent pas dans le projet de loi à l'examen. De plus, la demande d'urgence a été déclarée irrecevable par le Conseil d'État. C'est la raison pour laquelle l'intervenant demande si le ministre déposera un projet de loi complémentaire portant des dispositions fiscales diverses.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude fiscale et de la Loterie Nationale, répond qu'en dépit des arguments de Mme Verkeyn, il était bel et bien prévu de laisser toute latitude aux juges et même de leur permettre de prononcer une amende inférieure au minimum légal. C'est le Conseil d'État qui en est arrivé à la conclusion que l'habilitation au Roi constituait l'instrument idéal pour prévoir les dispositions concernées. L'objectif est de créer un cadre juridique clair qui offrira la sécurité juridique nécessaire.

En ce qui concerne la question de M. Vereeck sur les distorsions du marché que pourrait potentiellement produire Hedera, le ministre indique qu'il appartient en premier lieu à la ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten, de se prononcer à ce sujet.

La directive 2011/70 requiert, dans son article 4, § 4, que les déchets radioactifs soient stockés dans l'État membre où ils ont été produits et que chaque État membre assume la responsabilité en dernier ressort de la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs produits sur son territoire. Il n'est donc pas question d'une distorsion potentielle de la concurrence dans le marché de l'Union européenne.

Enfin, le ministre souligne qu'aucune autre loi portant des dispositions fiscales diverses n'est actuellement en cours de préparation.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que les avant-projets tels que celui qui est à l'examen sont rédigés en vue de l'adoption de dispositions qui doivent trop souvent être adoptées en raison d'obligations, par exemple d'obligations européennes. Les dispositions de l'avant-projet qui ont été supprimées ne sont-elles dès lors pas suffisamment importantes pour être conservées? Ou le ministre modifiera-t-il ces dispositions au cours de la prochaine année fiscale?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de strijd tegen de fiscale fraude en de Nationale Loterij, antwoordt dat de heer Vermeersch best zijn voorbereiding bij de hand houdt die hij heeft gemaakt op basis van het voorontwerp van deze wet.

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft aan dat hij zijn voorbereiding achter de hand zal houden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen inzake inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Vincent Van Peteghem vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond que M. Vermeersch gagnerait à garder sous la main ce qu'il a préparé en s'appuyant sur cet avant-projet de loi.

M. Wouter Vermeersch (VB) indique qu'il entend bien le faire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modifications concernant l'impôt sur les revenus

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 2

L'article 2 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 3

L'article 3 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 4

L'article 4 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 3

Verbeteringen aan de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2021/514 van de Raad van 22 maart 2021 en aan de bepalingen tot omzetting van de Richtlijn 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Il est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

CHAPITRE 2

Confirmations d'arrêtés royaux

Art. 5

L'article 5 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

TITRE 3

Corrections aux dispositions transposant la directive 2021/514 du Conseil du 22 mars 2021 et aux dispositions transposant la directive 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 6

L'article 6 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications au Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 7

L'article 7 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 8

L'article 8 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 12

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 56 0532/002) in, dat ertoe strekt in artikel 12 de bepaling onder e) te vervangen door: "§ 7. Indien de rechter oordeelt dat er verzachtende omstandigheden zijn, kan hij de administratieve geldboete verminderen tot een bedrag dat lager is dan het bij wet vastgestelde bedrag of gepaard doen gaan met uitstel al dan niet onder voorwaarden."

De indienster verwijst ter verantwoording van haar amendement naar de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, dat de rechter toestaat de administratieve sanctie te verminderen indien verzachtende omstandigheden kunnen worden ingeroepen, of gepaard te doen gaan met uitstel, al dan niet onder voorwaarden.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn heeft een gesplitste stemming gevraagd over de verschillende onderdelen van het artikel.

De bepalingen onder a) tot d) van artikel 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De bepaling onder e) van artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

L'article 9 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 10

L'article 10 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 11

L'article 11 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 12

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0532/002) tendant à remplacer dans l'article 12 le e) comme suit: "§ 7. Si le tribunal estime qu'il existe des circonstances atténuantes, il peut réduire l'amende administrative à un montant inférieur à celui déterminé par la loi ou l'assortir d'un sursis avec ou sans conditions".

L'auteure renvoie à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme qui autorise le juge à diminuer la sanction administrative si des circonstances atténuantes peuvent être invoquées ou à l'assortir d'un sursis avec ou sans conditions pour justifier son amendement.

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Mme Charlotte Verkeyn a demandé un voté scindé sur les différentes dispositions de l'article.

Les dispositions a) à d) de l'article 12 sont successivement adoptées par 12 voix et 3 abstentions.

La disposition e) de l'article 12 est adoptée par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen
aan het Wetboek der successierechten**

Art. 13

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 2* (DOC 56 0532/002) in, dat ertoe strekt in artikel 13 de bepaling onder c) te vervangen door: “Indien de rechter oordeelt dat er verzachtende omstandigheden zijn, kan hij de administratieve geldboete verminderen tot een bedrag dat lager is dan het bij wet vastgestelde bedrag of gepaard doen gaan met uitstel al dan niet onder voorwaarden.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 1, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn heeft een gesplitste stemming gevraagd over de verschillende onderdelen van het artikel.

De bepalingen onder a) en b) van artikel 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De bepaling onder c) van artikel 13 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen aan het Wetboek
diverse rechten en taksen**

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 3* (DOC 56 0532/002) in, dat ertoe strekt in artikel 15 de bepaling onder c) te vervangen door: “Indien de rechter oordeelt dat er verzachtende omstandigheden

CHAPITRE 3

**Modifications
au Code des droits de succession**

Art. 13

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 2* (DOC 56 0532/002) tendant à remplacer dans l'article 13 le c) par un nouveau paragraphe, rédigé comme suit: “Si le tribunal estime qu'il existe des circonstances atténuantes, il peut réduire l'amende administrative à un montant inférieur à celui déterminé par la loi ou l'assortir d'un sursis avec ou sans conditions”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement n° 1, ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 2 est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Mme Charlotte Verkeyn a demandé un voté scindé sur les différentes dispositions de l'article.

Les dispositions a) et b) de l'article 13 sont successivement adoptées par 12 voix et 3 abstentions.

La disposition c) de l'article 13 est adoptée par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 14

L'article 14 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4

**Modifications au Code
des droits et taxes divers**

Art. 15

L'article 15 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l'*amendement n° 3* (DOC 56 0532/002) tendant à remplacer dans l'article 15 le c) par un nouveau paragraphe, rédigé comme suit: “Si le tribunal estime qu'il existe des circonstances

zijn, kan hij de administratieve geldboete verminderen tot een bedrag dat lager is dan het bij wet vastgestelde bedrag of gepaard doen gaan met uitstel al dan niet onder voorwaarden.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 1, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn heeft een gesplitste stemming gevraagd over de verschillende onderdelen van het artikel.

De bepalingen onder a) en b) van artikel 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De bepaling onder c) van artikel 15 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) dient *amendement nr. 4* (DOC 56 0532/002) in, dat ertoe strekt in artikel 18 de bepaling onder c) te vervangen door: “Indien de rechter oordeelt dat er verzachtende omstandigheden zijn, kan hij de administratieve geldboete verminderen

atténuantes, il peut réduire l’amende administrative à un montant inférieur à celui déterminé par la loi ou l’assortir d’un sursis avec ou sans conditions”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l’amendement n° 1, ainsi qu’à la discussion générale.

L’amendement n° 3 est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Mme Charlotte Verkeyn a demandé un voté scindé sur les différentes dispositions de l’article.

Les dispositions a) et b) de l’article 15 sont successivement adoptées par 12 voix et 3 abstentions.

La disposition c) de l’article 15 est adoptée par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 16

L’article 16 ne fait l’objet d’aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Modifications au Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe

Art. 17

L’article 17 ne fait l’objet d’aucune discussion.

Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 18

L’article 18 ne fait l’objet d’aucune discussion.

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) présente l’*amendement n° 4* (DOC 56 0532/002) tendant à remplacer dans l’article 18 le c) par un nouveau paragraphe, rédigé comme suit: “Si le tribunal estime qu’il existe des circonstances atténuantes, il peut réduire l’amende administrative à un

tot een bedrag dat lager is dan het bij wet vastgestelde bedrag of gepaard doen gaan met uitstel al dan niet onder voorwaarden.”

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 1, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Mevrouw Charlotte Verkeyn heeft een gesplitste stemming gevraagd over de verschillende onderdelen van het artikel.

De bepalingen onder a) en b) van artikel 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De bepaling onder c) van artikel 18 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

TITEL 4

Vertegenwoordiging in rechte door ambtenaren

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

montant inférieur à celui déterminé par la loi ou l'assortir d'un sursis avec ou sans conditions”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement n° 1, ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 4 est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

Mme Charlotte Verkeyn a demandé un voté scindé sur les différentes dispositions de l'article.

Les dispositions a) et b) de l'article 18 sont successivement adoptées par 12 voix et 3 abstentions.

La disposition c) de l'article 18 est adoptée par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 19

L'article 19 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

TITRE 4

Représentation en justice par des fonctionnaires

Art. 20

L'article 20 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 21

L'article 21 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

TITEL 5

Wijzigingen van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 22 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 6

Wijzigingen betreffende accijnzen

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Lode Vereeck (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, over te gaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapporteur,

Wim Van der Donckt

De voorzitter,

Steven Vandeput

TITRE 5

Modifications de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires

Art. 22

L'article 22 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

TITRE 6

Modifications relatives aux accises

Art. 23

L'article 23 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 24

L'article 24 ne fait l'objet d'aucune discussion.

Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

À la demande de *M. Lode Vereeck (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

Le rapporteur,

Wim Van der Donckt

Le président,

Steven Vandeput