

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

inzake verzet tegen de voortzetting
van de onderhandelingen
over de vrijhandelsovereenkomst tussen
de Europese Unie en de Mercosurlanden

(ingedien door mevrouw Rajae Maouane c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à s'opposer à la poursuite
des négociations
sur l'accord de libre-échange entre
l'Union européenne et les pays du Mercosur

(déposée par Mme Rajae Maouane et consorts)

00666

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Les Engagés</i>	: <i>Les Engagés</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cd&v</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Document de la 56^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 56 0000/000</i> <i>Parlementair document van de 56^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i> <i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i> <i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i> <i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i> <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 1999 gaf de Raad van de Europese Unie de Europese Commissie een mandaat om te onderhandelen over een overeenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosurlanden (Argentinië, Brazilië, Uruguay, Paraguay – Bolivia is sinds enige tijd kandidaat-lid). In juni 2019 werd een principeakkoord aangekondigd, maar door het verzet van bepaalde lidstaten, van het Europees Parlement en van het middenveld (ook in de partnerlanden) werden de onderhandelingen hervat. Aan Europese kant lag de klemtouw op de uitdieping van de duurzaamheidsclausules, terwijl Mercosur probeerde bepaalde Europese wetgeving (CBAM, ontbossing) te ontlopen, voor zichzelf uitzonderingen te regelen in het hoofdstuk over overheidsopdrachten en waarborgen te verkrijgen opdat de handel in uit hun bodem gewonnen grondstoffen ten goede zou komen aan de lokale industrie. Zowel de Mercosurlanden als de voorzitster van de Europese Commissie en een aantal lidstaten hebben aangegeven de besprekingen tegen eind 2024 te willen afronden.

Tussen de partners bestaat een aanzienlijke economische asymmetrie. Het bbp van de EU is zeven keer hoger dan dat van de Mercosurlanden en binnen die landen bestaat, met uitzondering van Uruguay, grote sociale ongelijkheid (volgens de Gini-coëfficiënt) – groter dan die van het meest ongelijke land van de EU, Bulgarije.

Na 25 jaar getalm in de betrekkingen tussen enerzijds de Europese Unie en haar lidstaten en anderzijds de Mercosurlanden is het tijd om de historische, culturele en politieke banden die beide blokken verenigen te herzien op basis van de beginselen van solidariteit, gelijkheid, samenwerking, duurzaamheid en democratie. Die hernieuwde betrekkingen moeten alle partijen ten goede komen, met eerbied voor de biofysische grenzen van de planeet en in overeenstemming met de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties, die tot uiting komen in de principes inzake eerlijke handel.

Het respect voor mensenrechten, voor inheemse bevolkingsgroepen, voor landlozen, voor werknemers en voor boeren, alsmede het streven naar welzijn, maar ook de bescherming van de biodiversiteit en de strijd tegen klimaatontregeling moeten de leidraad van die relatie vormen.

De geest van de betrekkingen moet er een zijn van samenwerking in plaats van concurrentie, ook met het oog op de bestendiging van de vertrouwensrelatie tussen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En 1999, le Conseil de l'Union européenne donnait un mandat de négociation à la Commission pour qu'elle négocie un accord entre l'Union européenne et les pays du Mercosur (l'Argentine, le Brésil, l'Uruguay, le Paraguay, groupe auquel s'est rallié récemment la Bolivie). En juin 2019, un accord de principe fut annoncé mais, face aux résistances de certains États membres, du Parlement européen et de la société civile (y compris celle des pays partenaires), les pourparlers ont repris. Du côté européen, l'accent était mis sur le renforcement des clauses de durabilité tandis que le Mercosur cherchait à se mettre à l'abri de certaines législations européennes (CBAM, déforestation), à se ménager des exceptions dans le chapitre sur les marchés publics et à obtenir des garanties afin que le commerce des matières premières extraites de leur sol puisse profiter aux industries locales. L'objectif affiché tant par les pays du Mercosur que par la présidente de la Commission européenne et un certain nombre d'États membres est de conclure les discussions pour la fin de cette année 2024.

Il existe une asymétrie économique importante entre les partenaires. Le PIB de l'UE est 7 fois supérieur à celui des pays du Mercosur et il existe de fortes inégalités sociales (telles que mesurées par l'indice de Gini) qui traversent les pays du Mercosur, à l'exception de l'Uruguay, leurs niveaux dépassant celui du pays le plus inégalitaire de l'UE (la Bulgarie).

Après 25 ans années d'atermoiements dans les relations entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et les pays du Mercosur, d'autre part, il est temps de refonder les liens historiques, culturels et politiques qui nous unissent sur les principes de solidarité, d'égalité, de coopération, de durabilité et de démocratie. Cette relation renouvelée doit profiter à chacun dans le respect des limites biophysiques de la Planète et en lien avec les Objectifs de Développement Durable des Nations Unies, que l'on retrouve au niveau des principes du commerce équitable.

Non seulement le respect des droits humains, des populations autochtones, des sans-terre, des travailleurs, des paysans et la recherche du bien-être mais aussi la protection de la biodiversité et la lutte contre les dérèglements climatiques doivent constituer la boussole guidant cette relation.

C'est la coopération plutôt que la concurrence qui doit animer l'esprit de nos relations, également dans le but de consolider la relation de confiance entre les partenaires

de onderhandelingspartners. Die relatie is cruciaal bij het smeden van een broodnodig geopolitiek bondgenootschap in een tijd van toenemende spanningen.

Een intensivering van de handel moet zich in de eerste plaats richten op goederen die duurzaam geproduceerd zijn en die niet gemakkelijk verkrijgbaar zijn in het partnerland. In het geval van minerale of landbouwgrondstoffen, die rijkelijk voorhanden zijn in de Mercosurlanden, moet de exploitatie ervan plaatsvinden in overeenstemming met het VN-principe van voorafgaande, vrije en geïnformeerde toestemming, waarbij de opwaardering en de uitbreiding van verwerkingsactiviteiten in de exploitatielanden moet worden gestimuleerd.

De export van de EU naar Mercosur omvatte in 2018-2019 onder meer zeven miljoen kilo pesticiden, herbiciden en fungiciden die in Europa op grond van diverse regelgevingen verboden zijn. Omgekeerd importeert de EU landbouwproducten uit Mercosur waarvoor tijdens de teelt dergelijke producten zijn gebruikt:

1. de toegestane maximumwaarden voor residuen (*maximum residue limits* of MRL's) van glyfosaat in koffie en suiker zijn 10 keer hoger dan de MRL's in de EU;
2. de MRL's van chloorthalonil in soja zijn 20 tot 100 keer hoger, afhankelijk van het land van herkomst;
3. de MRL's van carbaryl in appels uit Argentinië en Brazilië zijn 200 keer hoger;
4. de MRL voor glyfosaat in drinkwater in Brazilië is 5000 keer hoger dan in de Europese Unie.¹

Toch bevat het akkoord waarover nu wordt onderhandeld geen enkele bepaling die dergelijke levensgevaarlijke handel een halt toeroert.

Een van de doelstellingen van de toekomstige samenwerking moet de bevordering van voedselzekerheid en agro-ecologie zijn. Monocultures van soja- en suikerriet, alsook industrieel gerunde boerderijen, moeten in de ban aangezien zij de drijvende kracht zijn achter ontbossing, het verlies van biodiversiteit en de verspreiding van zoonosen. Ook de export van gevaarlijke producten, zoals pesticiden die in Europa niet zijn toegestaan, moet worden verboden.

De EU dient bovendien haar financiële instrumenten, haar technischebijstandsprogramma's en haar

à la négociation, essentielle dans la perspective d'une indispensable alliance géopolitique à l'heure de tensions croissantes.

Une intensification du commerce devrait essentiellement viser les biens qui sont produits de manière durable et qui ne sont pas facilement disponibles chez le partenaire; en ce qui concerne les matières premières minérales ou agricoles dont les pays du Mercosur sont richement dotés, leur exploitation doit se faire en garantissant le principe onusien de consentement libre, préalable et en veillant à favoriser la montée en gamme et l'émergence d'activités de transformation dans les pays d'extraction.

Par ailleurs, en 2018-2019, l'UE a exporté vers le Mercosur pour 7 millions de kilos de pesticides, herbicides et fongicides dont l'usage est interdit sur le territoire européen en vertu de diverses réglementations. En retour, l'UE importe des produits agricoles du Mercosur dont la culture a nécessité l'usage de ces pesticides; ainsi:

1. les limites maximales de résidus (LMR) autorisés de glyphosate dans le café ou le sucre sont 10 fois supérieures aux LMR dans l'UE;
2. les LMR de chlorothalonil dans le soja sont de 20 à 100 fois supérieures en fonction du pays d'origine;
3. les LMR de carbaryl dans les pommes d'Argentine et du Brésil sont 200 fois supérieures;
4. la LMR de glyphosate dans l'eau potable qui a cours au Brésil est 5000 fois supérieure à celle de l'Union européenne¹.

Or, aucune disposition de l'accord actuellement négocié n'empêche ce commerce mortifère.

Un des objectifs de la future coopération doit consister à promouvoir la sécurité alimentaire et l'agroécologie; les monocultures de soja et de canne à sucre et les fermes industrielles doivent, quant à elles, être proscrites car elles sont le moteur de la déforestation, de la perte de biodiversité et de la dissémination de zoonoses. Les exportations de produits dangereux, comme les pesticides qui sont interdits en Europe, doivent être interdites.

Bien plus encore, l'UE doit mobiliser ses instruments financiers, ses programmes d'assistance technique et

¹ [https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetrythe-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercadosur-and-the-european-union/](https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetry-the-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercadosur-and-the-european-union/)

¹ <https://ocaa.org.br/en/publicacao/geography-of-asymmetrythe-vicious-cycle-of-pesticides-and-colonialism-in-the-commercial-relationship-between-mercadosur-and-the-european-union/>

programma's ter verbetering van de bestuurscapaciteit nog veel meer in te zetten, teneinde de ecologische en maatschappelijke transitie in die landen te ondersteunen.

Op het stuk van de volksgezondheid, alsook op sociaal en ecologisch vlak, heeft het landbouwexportmodel van een aantal Zuid-Amerikaanse landen, waaronder Brazilië, geleid tot enerzijds een focus op de internationale markten ten nadele van de voedselvoorzieningsbehoeften van de lokale bevolking, en anderzijds tot een lagere beschikbaarheid en kwaliteit van het water in die landen, die hoe dan ook onder waterstress gebukt gaan. Enkele cijfers verduidelijken dat: volgens een VN-rapport uit januari 2023 kreeg in 2021 maar liefst 40,6 % van de bevolking in de betrokken regio te kampen met voedselonzekerheid, tegenover 29,3 % van de wereldbevolking. Voorts gaat in Brazilië en in Paraguay respectievelijk 60 % en 78 % van het verbruikte water naar de landbouwsector en stijgen die percentages fors. Volgens de impactstudies over het EU-Mercosur-akkoord zal de overeenkomst tot meer landbouwexport naar de EU leiden en dus de door dat model berokkende schade nog verergeren en inzonderheid de Europese landbouw treffen.

Het akkoord behelst voorts geen enkele concrete maatregel inzake gendergelijkheid en empowerment van vrouwen, hoewel die aspecten als een algemene doelstelling in de overeenkomst worden vermeld. Aldus wordt voorbijgegaan aan het risico op een grotere kwetsbaarheid en financiële afhankelijkheid van vrouwen, zoals blijkt uit de impactstudie in opdracht van de Europese Commissie en uit de conclusies van een andere studie, die benadrukt dat de vrouwen in de Mercosurlanden er netto zouden bij inschieten op het vlak van werkgelegenheid en arbeidskwaliteit. De dienstensector, waarin vrouwen oververtegenwoordigd zijn, kan immers moeilijk de concurrentiedruk van de Europese bedrijven weerstaan en wanneer de betrokken vrouwen een nieuwe baan vinden in de dankzij het akkoord opgepepte landbouwsector, zullen hun arbeids- en loonvoorwaarden minder goed zijn dan in de dienstensector. Elk akkoord dient de bijdrage van vrouwen aan de economie te erkennen, in welke vorm ook (als onderneemster, investeerster, werkneemster of landbouwster, maar ook wanneer ze taken zonder marktwaarde vervullen, waarvoor ze dus niet worden betaald).

Tot slot richt de denkoefening die momenteel bij de Europese Commissie aan de gang is, zich op het afsplitsen van het handelsonderdeel van het EU-Mercosur-akkoord. Aldus wordt beoogd het akkoord sneller in werking te doen treden. Voor het handelsonderdeel van het akkoord is immers geen eenstemmigheid onder de 27 lidstaten van de EU vereist. Het hoeft dus niet in elk

ceux visant à améliorer la capacité administrative pour soutenir la transition écologique et sociale dans ces pays.

Les conséquences sanitaires, sociales et écologiques du modèle exportateur agricole d'un certain nombre de pays sud-américains, dont le Brésil par exemple, ont conduit, d'une part, à privilégier les marchés internationaux plutôt que de répondre aux besoins nutritionnels de la population locale (en 2021, 40,6 % de la population régionale a connu une situation d'insécurité alimentaire, contre 29,3 % de la population mondiale, selon un rapport des Nations Unies de janvier 2023) et, d'autre part, à diminuer la disponibilité de l'eau et à altérer sa qualité (au Brésil et au Paraguay, 60 % et 78 %, respectivement, de l'eau consommée est consacrée au secteur agricole; un chiffre en forte hausse) alors que ces pays sont déjà soumis à un stress hydrique. Les études d'impact de l'accord UE-Mercosur concluent qu'il provoquera une hausse des exportations agricoles vers l'UE et, donc, l'aggravation des dégâts causés par ce modèle, notamment pour l'agriculture européenne.

En outre, en dépit d'un objectif général visant l'égalité des genres et la mise en capacité (*empowerment*) des femmes, l'accord ne propose aucune mesure concrète dans ce domaine, en dépit de risques de plus grandes vulnérabilités et de dépendances financières des femmes mis en lumière, d'une part, par l'étude d'impact réalisée pour la Commission européenne et, d'autre part, par les conclusions d'une autre étude mettant en lumière que les femmes des pays du Mercosur y perdraient en net tant en termes de quantité d'emplois (le secteur des services où elles sont surreprésentées résistant difficilement aux pressions concurrentielles des entreprises européennes) qu'en qualité de l'emploi (elles pourraient retrouver un emploi dans le secteur agricole galvanisé par l'accord mais où les conditions de travail et salariales sont moins bonnes que dans le secteur des services). Tout accord doit reconnaître la contribution des femmes, qu'elles soient entrepreneures, investisseuses, travailleuses ou paysannes, à l'économie; également lorsqu'elles effectuent des tâches qui ne sont pas valorisées sur le marché et pour lesquelles elles ne sont donc pas rémunérées.

Enfin, les réflexions actuellement en cours dans le chef de la Commission européenne visent à dissocier le volet commercial du reste de l'Accord UE-Mercosur afin d'en faciliter l'entrée en vigueur. En effet, le volet commercial ne requiert pas l'unanimité des 27 États membres de l'UE et ne doit pas être ratifié dans chacun d'eux alors qu'une décision du Conseil de 2018 faisait de

van de lidstaten te worden geratificeerd. Anderzijds is het verdrag tussen EU en Mercosur op grond van een Raadsbeslissing uit 2018 een gemengd verdrag, waarvoor enkel een ratificering op Europees niveau niet volstaat.

ce traité un traité mixte, pour lequel la seule ratification au niveau européen ne suffit pas.

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

- A. gelet op de Europese *Green Deal*;
- B. gelet op het onderhandelingsmandaat van 1999;
- C. gelet op de aankondiging van de afronding van de onderhandelingen in 2019 en op de bilaterale onderhandelingen die sedertdien aan de gang zijn;
- D. gelet op de EU-strategie voor Latijns-Amerika;
- E. gelet op de beslissing van de Raad van 2018;
- F. gelet op het mondiale biodiversiteitsakkoord van Kunming-Montreal;
- G. gelet op het akkoord van Parijs;
- H. gelet op de 17 Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen die de VN in 2015 heeft aangenomen;
- I. gelet op het verslag dat een onafhankelijke expertencommissie aan de Franse eerste minister heeft bezorgd en waarin de handelsaspecten in de associeovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur (2020) werden ontleed op het vlak van de bepalingen en de mogelijke gevolgen op het gebied van duurzame ontwikkeling;
- J. gelet op het eindverslag van de Conferentie over de toekomst van Europa, die van april 2021 tot mei 2022 werd gehouden binnen de Raad van de Europese Unie;
- K. gelet op de mededeling van de Europese Unie van 22 juni 2022, getiteld De kracht van handelspartnerschappen: samen voor groene en rechtvaardige groei, die het resultaat vormt van een vroegtijdige evaluatie van het 15-puntenactieplan voor een betere doeltreffendheid van de handels- en duurzaamheidsbepalingen (TSD-COM(2022) 409 final);
- L. gelet op de conclusies van de strategische dialoog van 4 september 2024 over de toekomst van de landbouw in de Europese Unie;
- M. overwegende dat het EU-Mercosur-akkoord de voedselzekerheid nog meer onder druk zal zetten, daar dat verdrag nefast is voor de Europese voedselproductie omdat het de prijzen omlaagjaagt en indruist tegen de Europese normen waar de landbouwers zich aan moeten houden, terwijl het in de Mercosurlanden een

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

- A. vu le *Green Deal* Européen;
- B. vu le mandat de négociation de 1999;
- C. vu l'annonce de la conclusion des négociations en 2019 et la négociation bilatérale qui a perduré depuis;
- D. vu la stratégie UE-Amérique latine;
- E. vu la décision du Conseil de 2018;
- F. vu l'Accord Mondial sur la Biodiversité de Kunming-Montréal;
- G. vu l'Accord de Paris;
- H. vu les 17 Objectifs de Développement Durable adoptés par l'ONU, en 2015;
- I. vu le rapport d'une commission indépendante d'experts transmis au premier ministre français sur les Dispositions et effets potentiels de la partie commerciale de l'Accord d'Association entre l'Union européenne et le Mercosur en matière de développement durable (2020);
- J. vu le rapport final de la Conférence sur l'avenir l'Europe, dans le cadre du Conseil de l'Union européenne, qui s'est tenue d'avril 2021 à mai 2022;
- K. vu la communication de la Commission de l'Union européenne du 22 juin 2022 intitulée "La force des partenariats commerciaux: ensemble pour une croissance économique verte et juste", qui constitue le résultat d'un réexamen précoce du plan d'action en 15 points visant à améliorer l'efficacité des dispositions des chapitres sur le commerce et le développement durable (TSD-COM(2022) 409 final);
- L. vu les conclusions du Dialogue Stratégique sur le Futur de l'Agriculture de l'Union européenne, du 4 septembre 2024;
- M. considérant que l'accord UE-Mercosur va aggraver le problème de la sécurité alimentaire; le traité UE-Mercosur détruisant l'agriculture nourricière en Europe en tirant les prix vers le bas et en contrevenant aux normes européennes auxquelles les agriculteurs et agricultrices sont soumis tandis que, dans le Mercosur,

grootschalige, exportgerichte landbouw in de hand werkt, die al te vaak gepaard gaat met ontbossing, uitbuiting van arbeiders, roof van het land van de inheemse bevolking of gebruik van pesticiden die in Europa verboden zijn;

N. overwegende dat het strategische verslag over de Europese landbouw stelt dat:

N.1. het handelsbeleid van de Europese Unie en *a fortiori* het EU-Mercosur-akkoord moeten worden bijgestuurd om te waarborgen dat voor ingevoerde producten dezelfde normen gelden als voor Europese producten;

N.2. de onderhandelingsstrategieën van de Europese Unie grondig moeten worden herzien met het oog op toekomstige akkoorden, en dat de zwakke plekken van de bestaande akkoorden moeten worden aangepakt door meer bepaald de opname van verplichtingen met betrekking tot het akkoord van Parijs en het biodiversiteitsakkoord van Kunming-Montreal, en van waarborgen om de veerkracht van de waardeketen en de voedselzekerheid te vrijwaren;

O. overwegende dat de Raad van de ministers van de EU het 15-puntenactieplan ter verbetering van de doeltreffendheid van de bepalingen van de hoofdstukken inzake handel en duurzame ontwikkeling (TSD Chapter) positief heeft onthaald bij het opstellen van de op 17 oktober 2022 aangenomen conclusies en dat de Raad het volgende heeft benadrukt: "Duurzaamheid is, zoals wordt benadrukt in de "Europese Green Deal"- en "waardig werk wereldwijd"-initiatieven, een van de belangrijkste prioriteiten van de EU en vormt samen met openheid en assertiviteit drie pijlers van de bredere strategische aanpak van het handelsbeleid van de EU. De EU moet een voortrekker zijn op het gebied van duurzaamheidsinspanningen.";

P. overwegende dat het door Wallonie-Bruxelles International (WBI) uitgevoerde onderzoek naar de gevolgen van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur voor de naleving van de sociale normen en de mensenrechten in de Mercosurlanden, dat op 23 juni 2021 werd uitgebracht, met name aantoon dat de mechanismen zoals opgenomen in de huidige ontwerpovereenkomst ontoereikend zijn om de naleving van de aangegane verbintenissen effectief te waarborgen;

Q. overwegende dat in een op verzoek van de Franse regering door deskundigen uitgevoerde studie tot het besluit wordt gekomen dat de overeenkomst zou leiden tot ongeveer 25 % meer ontbossing in Zuid-Amerika;

R. overwegende dat het voorzitterschap van de Europese Commissie de toepassing van de Europese

il favorise une agriculture à grande échelle vouée à l'exportation, trop souvent liée à la déforestation, à l'exploitation de la main-d'œuvre, à la spoliation des terres des peuples autochtones ou encore à l'utilisation de pesticides interdits en Europe;

N. considérant que le rapport stratégique sur l'agriculture européenne établit que:

N.1. la politique commerciale de l'Union européenne et, *a fortiori*, l'accord UE-Mercosur, doivent être adaptés pour garantir l'alignement des normes applicables aux produits importés sur celles des produits européens;

N.2. il faut entreprendre une profonde révision des stratégies de négociation de l'Union européenne pour les accords à venir et corriger les faiblesses des accords existants, en incluant des obligations au regard de l'accord de Paris et de l'accord sur la Biodiversité de Kunming-Montréal, et des garanties pour assurer la résilience de la chaîne de valeurs et la sécurité alimentaire;

O. considérant que le Conseil des ministres de l'UE s'est félicité du plan d'action en 15 points visant à améliorer l'efficacité des dispositions des chapitres sur le commerce et le développement durable (TSD Chapter) lors de l'élaboration des conclusions adoptées le 17 octobre 2022 et qu'il a insisté sur le fait que "La durabilité est l'une des principales priorités de l'UE, comme le soulignent le pacte vert pour l'Europe et les initiatives sur le travail décent dans le monde, et constitue, avec l'ouverture et la fermeté, l'un des trois piliers de l'approche stratégique plus large de la politique commerciale de l'UE. L'UE doit être à l'avant-garde des efforts en faveur du développement durable";

P. considérant que l'étude relative à l'impact de l'accord d'association entre l'Union européenne et le Mercosur sur le respect des normes sociales et des droits humains dans les pays du Mercosur réalisée par Wallonie-Bruxelles International (WBI) et publiée le 23 juin 2021 met en lumière, notamment, la faiblesse des mécanismes actuellement contenus dans le projet d'accord pour garantir de manière effective le respect des engagements contractés;

Q. considérant qu'une étude d'experts réalisée à la demande du gouvernement français avait conclu que l'accord conduirait à un accroissement de la déforestation en Amérique du Sud de l'ordre de 25 %;

R. considérant que la présidence de la Commission européenne a postposé l'application du règlement européen

verordening betreffende de bestrijding van ontbossing heeft uitgesteld en dat de Braziliaanse president zulks als een overwinning ziet;

S. overwegende dat de Mercosurlanden willen dat in de overeenkomst een compensatieregeling wordt opgenomen op grond waarvan ze schadevergoeding zouden krijgen indien de EU, teneinde de door haar vastgelegde duurzaamheidsdoelen te halen, autonome maatregelen zou nemen die, ongeacht of ze al dan niet stroken met de regels van de Wereldhandelsorganisatie, negatieve gevolgen zouden hebben voor de Mercosureconomieën;

T. overwegende dat de Mercosurlanden op die manier compensatie zouden kunnen vragen (met inbegrip van een gerichte verhoging van de douanerechten) mochten zij klachten hebben over nadelige gevolgen van de inwerkingtreding van de verordening inzake het verbod op dwangarbeid of van de zorgvuldigheidsrichtlijn;

U. overwegende dat het bestaan van die regeling een belemmering zou kunnen vormen om op dat gebied wetgevend op te treden, meer bepaald met betrekking tot de herziening van de Europese wetgeving inzake dierenwelzijn; voorts overwegende dat een dergelijke compensatieregeling gevaarlijk is, aangezien ze de strategische autonomie van de EU op de helling zet, alsook omdat ze een precedent schept en de andere partners waarmee de EU onderhandelt, zouden kunnen vragen in hun toekomstig akkoord met de EU gelijkaardige maatregelen op te nemen;

V. overwegende dat de Mercosurlanden en de EU de afgelopen jaren ook buiten de handelsovereenkomsten om meer met elkaar zijn gaan samenwerken op economisch vlak, meer bepaald via een twaalftal projecten die worden gesteund door Global Gateway, het financiële instrument van het Europese buitenlandbeleid, alsook via een *Memorandum of Understanding* tussen de EU en Argentinië met het oog op de zekere bevoorrading van de EU met grondstoffen uit dat land;

W. overwegende dat de Europese Commissie nadenkt over de mogelijkheid de associatieovereenkomst op te splitsen met het oog op een snellere inwerkingtreding van het deel gewijd aan handel, waarvoor een gekwalificeerde meerderheid volstaat en ratificatie door nationale of regionale parlementen niet hoeft; voorts, dat die optie indruist tegen de conclusies van de Raad van 22 mei 2018 waarin het volgende wordt gesteld: *"It is equally for the Council to decide, on a case-by-case basis, on the splitting of trade agreements. Depending on their content, association agreements should be mixed. The*

visant à lutter contre les déforestations et que le Président brésilien a revendiqué cela comme une victoire;

S. considérant que les pays du Mercosur demandent l'intégration dans l'accord d'un mécanisme de compensation en vertu duquel ils obtiendraient des dédommagements si des mesures autonomes seraient prises par l'UE, même en conformité avec les règles de l'Organisation mondiale pour le commerce, pour atteindre les objectifs en matière de durabilité qu'elle s'est fixée, si ces mesures auraient des retombées négatives pour leurs propres économies;

T. considérant que les pays du Mercosur pourraient demander par ce biais des compensations (en ce compris relever de manière ciblée les droits de douanes) s'ils se plaindraient d'effets défavorables provoqués par l'entrée en vigueur du règlement sur l'interdiction du travail forcé ou de la directive européenne sur le devoir de vigilance;

U. considérant que l'existence de ce mécanisme pourrait agir comme un frein à légiférer dans ce domaine, notamment en ce qui concerne la révision de la législation européenne sur le bien-être animal; considérant que ce mécanisme de compensation est dangereux car il porte atteinte à l'autonomie stratégique de l'UE et parce qu'il crée un précédent dans la mesure où d'autres partenaires avec lesquels l'UE est en négociation pourraient demander l'intégration de mesures similaires dans leur futur accord avec l'UE;

V. considérant que, en dehors d'accords de commerce, les pays du Mercosur et l'UE ont accru leur coopération économique ces dernières années, notamment via la douzaine de projets soutenus par Global Gateway, l'instrument financier de la politique étrangère européenne et via un *Memorandum of Understanding* conclu entre l'UE et l'Argentine dans la perspective de sécuriser l'approvisionnement de l'UE en matières premières issues de ce pays;

W. considérant que la Commission européenne envisage la possibilité de scinder l'accord d'association pour faciliter l'entrée en vigueur de son volet commercial, soumis à un vote à la majorité qualifiée et excluant une ratification par les parlements nationaux/régionaux; considérant que cette option est contraire aux conclusions du Conseil du 22 mai 2018 dans lesquelles celui-ci affirmait qu'il lui appartenait "de décider, au cas par cas, de la scission des accords commerciaux. En fonction de leur contenu, les accords d'association devraient être mixtes. Ceux qui sont actuellement en cours de

ones that are currently being negotiated, such as with Mexico, Mercosur and Chile, will remain mixed agreements.” (paragraaf 3);

1. VERZOEKTE FEDERALE REGERING:

1.1. uiting te geven aan haar bezorgdheid betreffende de teksten waarover thans wordt onderhandeld tussen de Europese Commissie en de Mercosurlanden, aangezien die een ernstige bedreiging vormen voor onze democratieën, met name op het gebied van de economie, het sociaal model, de volksgezondheid, het milieu en de landbouw, en de overeenkomst in haar huidige vorm niet te ondertekenen;

1.2. zich te verzetten tegen elke poging om onze normen te dereguleren, alsook tegen elke poging om het lokaal, regionaal, nationaal dan wel Europees kader te verzwakken, met name op sociaal, volksgezondheids- en milieugebied, evenals qua bescherming van werknemers, consumenten, landbouwers en bedrijven;

1.3. in te gaan tegen elke poging tot verzwakking van de kaders inzake regelgeving en bescherming in de Mercosurlanden, in het bijzonder betreffende de inheemse volkeren en de landbouwers, met name door producten te exporteren die in Europa werden verboden omdat ze schadelijk zijn, zoals pesticiden, alsook elke vorm van overdreven activisme en van neokolonialisme in onze betrekkingen met de Mercosurlanden af te wijzen;

1.4. te eisen dat elke onderhandeling over handel:

1.4.1. volstrekt gericht is op een opwaartse harmonisatie en op ondersteuning van de verwezenlijking van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties, daaronder begrepen de hiernavolgende aspecten maar tegelijk met de nodige flankerende maatregelen en instrumenten om de vereiste aanpassingen in de Mercosurlanden te ondersteunen en om investeringen en kennisoverdracht te bevorderen:

1.4.1.1. zo transparant en inclusief mogelijke democratische processen, met inbegrip van de opname van het beginsel van vrijwillige, voorafgaande en geïnformeerde toestemming (*free, prior and informed consent – FPIC*) van de betrokken lokale gemeenschappen;

1.4.1.2. een verplicht en uitvoerbaar hoofdstuk over handel en duurzame ontwikkeling, met daarin de strengste normen, of het nu gaat om sociale rechten dan wel volksgezondheid, mensenrechten of milieuwaarborgen;

négociation, par exemple avec le Mexique, le Mercosur et le Chili, resteront des accords mixtes.” (paragraphe 3);

1. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1.1. d’exprimer ses craintes quant aux textes qui font l’objet de négociations actuellement entre la Commission européenne et les pays du Mercosur, qui constituent une menace grave pour nos démocraties, notamment en matière économique, sociale, sanitaire, environnementale et agricole, et de ne pas signer l’accord dans l’état actuel des choses;

1.2. de s’opposer à toute tentative de dérégulation de nos normes et à toute tentative d’affaiblir le cadre communal, régional, national ou européen, notamment en matière sociale, de santé, d’environnement, de protection des travailleurs et travailleuses, des consommateurs et consommatrices, des agriculteurs et agricultrices et paysans et paysannes et des entreprises;

1.3. de refuser toute tentative d’affaiblissement des cadres réglementaires et de protection, en particulier des populations autochtones et des paysans et paysannes, dans les pays du Mercosur, notamment par l’exportation de produits interdits en Europe en raison de leur nocivité, comme les pesticides; de refuser toute forme d’excès d’activisme et de néocolonialisme dans nos relations avec les pays du Mercosur;

1.4. d’exiger que quelque négociation commerciale que ce soit:

1.4.1. vise absolument une harmonisation vers le haut et soutienne la réalisation des Objectifs de Développement Durable des Nations Unies, c’est à dire intégrant les aspects suivants, tout en prévoyant les mesures et instruments d’accompagnement nécessaires pour soutenir les adaptations requises dans les pays du Mercosur et en facilitant les investissements et le transfert de connaissance:

1.4.1.1. les processus démocratiques les plus transparents et inclusifs, y compris par l’insertion du principe de “consentement préalable, libre et éclairé des communautés locales concernées” (“*free prior informed consent*”);

1.4.1.2. un chapitre sur le “commerce et le développement durable” obligatoire et exécutoire qui contienne les normes les plus élevées, que cela concerne les droits sociaux et la santé, les droits humains ou les dispositifs de protection de l’environnement;

1.4.1.3. een hoofdstuk over duurzame voedselsystemen, met name gestoeld op de VN-Verklaring over de rechten van landbouwers (2018) en onder meer gericht op minder chemische productiemiddelen, meer agro-ecologie en dierenwelzijn, hogere inkomens voor de landbouwers, betere productieomstandigheden, met name voor wie in de landbouwsector werkt, alsook voorrang voor de korte keten en voor een aanbod van gezond, seizoensgebonden voedsel;

1.4.1.4. een hoofdstuk over gendergelijkheid;

1.4.1.5. de uitwerking van duidelijke stappenplannen met concrete doelstellingen, verantwoordelijkheden en tijdschema's ter ondersteuning van een correcte tenuitvoerlegging van voormelde hoofdstukken, in samenwerking met het middenveld;

1.4.2. het recht handhaaft van de partijen om regelgeving vast te stellen teneinde het openbaar belang te beschermen, en een bepaling betreffende de hiërarchie behelst waarin wordt erkend dat, in geval van strijdigheid tussen de uit de handelsovereenkomst voortvloeiende normen en de normen van de EU-lidstaten, de bepalingen van strikt handelsgebonden aard geen afbreuk mogen doen aan de bepalingen die ertoe strekken in een andere context aangegane internationale verbintenissen na te komen, in het bijzonder op sociaal en milieugebied;

1.4.3. adequaat gedefinieerde vrijwaringsmaatregelen bevat en voorziet in de mogelijkheid voor de partners om maatregelen te nemen teneinde mogelijk nadelige gevolgen op economisch, milieu-, sociaal of dierenwelzijnsgebied te beperken;

1.4.4. geen compensatiemechanisme in overeenkomsten tussen de EU en derde landen inbouwt op grond waarvan die landen recht zouden hebben op financiële compensatie of toegang tot de Europese markt indien de EU wetgeving zou aannemen met mogelijk nadelige gevolgen voor de economische belangen van die derde landen;

1.5. te eisen dat:

1.5.1. de openbare diensten en de diensten van algemeen belang absoluut gevrijwaard blijven in elk ontwerp van een internationaal handelsverdrag;

1.5.2. duidelijke en transparante richtsnoeren voor de hoofdbestanddelen van het Europees model worden vastgesteld;

1.5.3. elke handelsovereenkomst wordt gesloten zonder afbreuk te doen aan de correcte toepassing van de Europese verordeningen betreffende ontbossing,

1.4.1.3. un chapitre sur les systèmes alimentaires durables, s'appuyant notamment sur la Déclaration des Nations Unies sur les Droits des Paysans (2018) et visant entre autres à réduire les intrants chimiques, à promouvoir l'agroécologie et le bien-être animal, à relever les revenus des agriculteurs, à améliorer les conditions de production, en particulier pour les travailleurs du secteur agricole, à favoriser les circuits courts et l'approvisionnement en alimentation saine et de saison;

1.4.1.4. un chapitre sur l'égalité des genres;

1.4.1.5. la mise en place de feuilles de route claires en termes d'objectifs, de responsabilités et de calendriers afin d'accompagner une bonne mise en œuvre des chapitres susmentionnés; cela, en lien avec la société civile;

1.4.2. préserve le droit de réglementer des parties afin de protéger l'intérêt public et contienne une clause de hiérarchie reconnaissant que, en cas de conflit entre des normes découlant de l'accord de commerce et des normes d'États de l'UE, les dispositions de nature strictement commerciale ne puissent pas porter préjudice aux dispositions visant la réalisation d'engagements internationaux pris dans un autre contexte, en particulier en matière sociale et environnementale;

1.4.3. contienne des mesures de sauvegarde définies de manière adéquate et prévoie la possibilité pour les partenaires de prendre des mesures d'atténuation des effets potentiellement négatifs sur les plans économique, environnemental, social ou du bien-être animal;

1.4.4. rejette l'insertion au sein d'accords entre l'UE et des pays tiers, d'un mécanisme de compensation par lequel ceux-ci se verrait reconnaître le droit d'obtenir des compensations financières ou en termes d'accès au marché européen dans le cas où l'UE adopterait des législations pouvant impacter les intérêts économiques de ceux-ci;

1.5. d'exiger que:

1.5.1. les services publics et d'intérêt général soient absolument préservés à l'occasion de tout projet de traité commercial international;

1.5.2. des balises claires et transparentes relatives aux principaux éléments constitutifs du modèle européen soient définies;

1.5.3. tout accord de commerce se fasse sans porter préjudice à la bonne application des règlements européens sur la déforestation, sur le mécanisme d'ajustement

betreffende het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie, betreffende dwangarbeid en betreffende toekomstige autonome EU-maatregelen die worden aangenomen in overeenstemming met de regels van de Wereldhandelsorganisatie, teneinde de economische activiteiten duurzamer te maken;

1.5.4. de Europese Unie, de Europese Commissie en de EU-lidstaten naar behoren communiceren met derde landen betreffende onze voornemens en de mogelijke gevolgen ervan voor die landen en, zonder afbreuk te doen aan de nagestreefde doelstellingen, de aanpassingskosten voor die landen tot een minimum beperken;

1.6. de afsplitsing van het handelsonderdeel van de associatieovereenkomst met de Mercosurlanden te verwerpen;

2. VERZOEKTE VOORZITTER VAN DE KAMER VAN VOLKSPRETEREN:

— deze resolutie te bezorgen aan de Europese Commissie.

16 oktober 2024

carbone aux frontières, sur le travail forcé et sur les futures mesures autonomes européennes adoptées dans le respect des règles de l'Organisation mondiale du commerce, en vue de rendre les activités économiques plus durables;

1.5.4. l'Union européenne, la Commission européenne et les États membres communiquent adéquatement avec les pays tiers sur nos intentions et sur leurs implications potentielles pour ceux-ci et, sans préjudice des objectifs poursuivis, minimisent les coûts d'adaptation pour ceux-ci;

1.6. de refuser la scission du volet commercial de l'Accord d'Association avec le Mercosur;

2. DEMANDE AU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

— de transmettre la présente résolution à la Commission européenne.

16 octobre 2024

Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
 Staf Aerts (Ecolo-Groen)
 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
 Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)
 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)