

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 december 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 mei 2019
betreffende de bij de Kamer
van volksvertegenwoordigers
ingediende verzoekschriften teneinde
een maximumtermijn voor het verzamelen
van handtekeningen in te voeren**

Amendement

*Zie:*Doc 56 **0551/ (2024/2025):**

001: Wetsvoorstel van de heer Franky Demon.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 décembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 mai 2019
relative aux pétitions adressées
à la Chambre des représentants
en vue d'instaurer
un délai maximum de deux ans
pour la récolte de signatures**

Amendement

*Voir:*Doc 56 **0551/ (2024/2025):**

001: Proposition de loi de M. Franky Demon.

00851

Nr. 1 van de heer **Demon**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 4 van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 november 2022, wordt aangevuld met de volgende leden:

“Indien het vereiste aantal handtekeningen elektronisch wordt verzameld, bedraagt de maximale termijn voor het verzamelen van de handtekeningen twee jaar vanaf de datum waarop het verzoekschrift werd gepubliceerd op het petitieplatform van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

In de gevallen waarin het vereiste aantal handtekeningen door middel van een combinatie van papieren en elektronische handtekeningen werd verzameld, moeten de papieren handtekeningen uiterlijk op de dag na het verstrijken van de maximale termijn voor het verzamelen van de elektronische handtekeningen, zoals vermeld in het vorige lid, aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overgemaakt.

De Kamer van volksvertegenwoordigers mag de persoonsgegevens van petionarissen maximaal bewaren tot het einde van de zittingsperiode waarin zij het onderzoek van het verzoekschrift heeft afgerond of waarin het verzoekschrift vervallen werd verklaard.”.

VERANTWOORDING

De dienst Burgerschap uitte in een advies met betrekking tot de voorstellen DOC 56 0522/001 en DOC 56 0551/001 enkele bedenkingen en aanbevelingen. Dit amendement wenst tegemoet te komen aan die bedenkingen en aanbevelingen.

In het wetsvoorstel werd er geen onderscheid gemaakt tussen elektronische en papieren handtekeningen voor wat betreft de maximale termijn waarbinnen handtekeningen konden worden verzameld. De dienst Burgerschap wees er echter op dat het in het geval van papieren handtekeningen onmogelijk is om te achterhalen wanneer er werd gestart met

N° 1 de M. **Demon**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 4 de la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants, modifié en dernier lieu par la loi du 29 novembre 2022, est complété par les alinéas suivants:

“Si le nombre de signatures requis est recueilli par voie électronique, le délai maximum pour la collecte des signatures est fixé à deux ans à compter de la date de publication de la pétition sur la plateforme des pétitions de la Chambre.

Si le nombre de signatures requis est recueilli en combinant des signatures électroniques et papier, les signatures papier doivent être remises à la Chambre des représentants au plus tard le jour suivant l'expiration du délai maximum pour la collecte des signatures électroniques, tel que précisé dans l'alinéa précédent.

La Chambre des représentants peut conserver les données à caractère personnel des pétitionnaires au plus tard jusqu'à la fin de la législature au cours de laquelle elle a terminé l'examen de la pétition, ou au cours de laquelle la pétition a été déclarée caduque.”.

JUSTIFICATION

Dans un avis sur les propositions DOC 56 0522/001 en DOC 56 0551/001, le service Citoyenneté a formulé plusieurs observations et recommandations. Le présent amendement tend à y répondre.

La proposition de loi n'opère aucune distinction entre les signatures électroniques et les signatures papier en ce qui concerne le délai maximum pour le recueil de signatures. Le service Citoyenneté a toutefois souligné que, dans le cas des signatures recueillies sur papier, il est impossible de savoir à partir de quand un pétitionnaire a commencé à recueillir

het verzamelen van handtekeningen. Bovendien heeft de problematiek waaraan het wetsvoorstel tracht te verhelpen, met name de bewaring van persoonsgegevens, in hoofdzaak betrekking op de handtekeningen die worden verzameld op elektronische wijze. De Kamer van volksvertegenwoordigers is immers de verwerkingsverantwoordelijke voor de handtekeningen die op elektronische wijze via het petitieplatform worden verzameld. Wanneer de petitionaris papieren handtekeningen verzamelt, is hij zelf verantwoordelijk.

Dit amendement past het wetsvoorstel daarom in die zin aan dat de maximale duur van twee jaar voor het verzamelen van handtekeningen enkel betrekking heeft op elektronische handtekeningen. De periode van twee jaar start op de datum waarop het verzoekschrift werd gepubliceerd op het petitieplatform op de website van de Kamer van volksvertegenwoordigers (de Kamer). Voor de gevallen waarin de petitionaris gebruik maakt van de mogelijkheid om een combinatie van papieren en elektronische handtekeningen te hanteren, wordt in de wet verduidelijkt dat in de gevallen waarin men erin slaagt voldoende handtekeningen te verzamelen, de papieren handtekeningen uiterlijk de dag na het verstrijken van de maximale termijn voor het verzamelen van de elektronische handtekeningen aan de Kamer moeten worden overgemaakt.

Voorts wordt met dit amendement ook uitvoering gegeven aan de tweede aanbeveling van de dienst Burgerschap waarin erop werd gewezen dat het niet aangewezen is om de maximumtermijn voor het verzamelen van handtekeningen en de maximale bewaartermijn van de persoonsgegevens te laten samenlopen. Dat zou er immers toe kunnen leiden dat de diensten niet in staat zouden zijn om te controleren of de verzamelde handtekeningen voldoen aan alle door de wet vastgestelde voorwaarden. Bovendien zou het kunnen betekenen dat de gegevens dienen te worden vernietigd vooraleer dat het betreffende verzoekschrift kan worden behandeld in de bevoegde commissie. Naar aanleiding van het advies van de dienst Burgerschap, wordt daarom met dit amendement voorgesteld dat de Kamer de gegevens maximaal kan bewaren tot het einde van de zittingsperiode waarin de Kamer het onderzoek van het verzoekschrift heeft afgerond of waarin het verzoekschrift vervallen werd verklaard.

Het advies van de dienst Burgerschap wees erop dat de DPO (functionaris voor gegevensbescherming) er in een advies op heeft gewezen dat "het rechtmatig is de persoonsgegevens van de petitionarissen langer dan twee jaar te bewaren, zolang die bewaring noodzakelijk is met het oog op het verwerkingsdoeleinde van het verzoekschrift door de Kamer en haar diensten." Uit de bovenstaande argumentatie is duidelijk gebleken dat een duur van langer dan twee jaar

des signatures. En outre, le problème que la proposition de loi s'efforce de résoudre, en l'espèce la conservation des données à caractère personnel, concerne principalement les signatures recueillies par voie électronique. En effet, la Chambre des représentants est responsable du traitement des signatures recueillies par voie électronique sur la plateforme des pétitions. Tant qu'un pétitionnaire recueille des signatures sur papier, il est lui-même responsable de ces données.

C'est pourquoi le présent amendement tend à modifier la proposition de loi en ce sens que la durée maximale de deux ans pour la collecte des signatures ne vise que les signatures électroniques. La période de deux ans débute à la date à laquelle la pétition a été publiée sur la plateforme des pétitions sur le site web de la Chambre des représentants (la Chambre). Si le pétitionnaire recourt à la possibilité de combiner des signatures électroniques et papier, il est précisé dans la loi que si le pétitionnaire a recueilli le nombre requis de signatures, les signatures papier doivent être remises à la Chambre le jour suivant l'expiration du délai maximum pour la collecte des signatures électroniques.

Le présent amendement tend également à mettre en œuvre la deuxième recommandation du service Citoyenneté, qui souligne qu'il n'est pas indiqué de faire coïncider le délai maximum de recueil des signatures avec le délai maximum de la conservation des données à caractère personnel. Il pourrait en effet en découler que les services ne soient pas en mesure de vérifier si les signatures recueillies remplissent toutes les conditions définies par la loi. Cela pourrait en outre signifier que les données doivent être détruites avant même que la pétition n'ait pu être examinée par la commission compétente. Compte tenu de l'avis rendu par le service Citoyenneté, il est dès lors proposé que la Chambre puisse conserver les données au plus tard jusqu'à la fin de la législature au cours de laquelle la Chambre a terminé l'examen de la pétition, ou au cours de laquelle la pétition a été déclarée caduque.

Dans son avis, le service Citoyenneté souligne que le DPO (délégué à la protection des données) a déclaré dans un avis que "la conservation des données personnelles des pétitionnaires au-delà d'une durée de deux ans est licite aussi longtemps que cette conservation est nécessaire compte tenu de la finalité de traitement de la pétition par la Chambre et ses services." Il ressort clairement des arguments exposés précédemment qu'une durée de deux ans est nécessaire pour

noodzakelijk is om na te gaan of het betreffende verzoekschrift aan de wettelijke voorwaarden voldoet en om een optimale behandeling ervan door de Kamer te kunnen garanderen.

Franky Demon (cd&v)

vérifier si la pétition visée répond aux conditions définies par la loi et pour garantir son traitement optimal par la Chambre.