

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het verdrag
tussen de Europese Unie en Mercosur**

(ingediend door
de heer Christophe Lacroix c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au traité
entre l'Union européenne et le Mercosur**

(déposée par
M. Christophe Lacroix et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 28 juni 2019 kondigden de Europese Unie en de lidstaten van de Zuid-Amerikaanse gemeenschappelijke markt Mercosur (Argentinië, Brazilië, Paraguay en Uruguay) aan dat ze een beginselovereenkomst hadden bereikt over het handelsgerelateerde deel van de associatieovereenkomst EU-Mercosur. Aldus konden de onderhandelingen, die in 1999 op gang waren gebracht, worden afgesloten.

De Europese Unie en de Mercosurlanden vertegenwoordigen 750 miljoen mensen, samen goed voor een vijfde van de wereldeconomie. De overeenkomst met Mercosur voorziet in de liberalisering van meer dan 90 % van het handelsverkeer tussen beide partijen.

Wat meer in het bijzonder de landbouwproducten betreft, beoogt de overeenkomst de geleidelijke afschaffing van de douanerechten voor de meeste van die producten. Ook rundsvlees, gevogelte, suiker, ethanol en zuivelproducten zullen worden geliberaliseerd.

Die liberalisering van landbouwproducten zou niet alleen gevolgen hebben voor de Europese landbouw in het algemeen, maar gezien de bijzonder benarde sectorale context ook rondt vernietigend zijn voor de Europese landbouw in het algemeen en de Waalse landbouw in het bijzonder.

In december 2023 werd onder impuls van Brazilië, dat op dat moment het wisselend voorzitterschap van de Mercosur waarnam, bijna een overeenkomst bereikt, maar de gesprekken tussen de partijen raakten vervolgens in het slop, meer bepaald als gevolg van de landbouwprotesten in het begin van 2024.

Die protesten hadden het Waals Parlement overigens aangezet tot actie, want op 19 februari 2024 werd een motie ingediend naar aanleiding van de interpellatie van de heer Luperto en de dames Nikolic en Ryckmans over het verdrag tussen de Europese Unie en Mercosur.

In die motie, die op 13 maart 2024 eenparig werd aangenomen, werd de Waalse regering opgeroepen zich tegen de overeenkomst met Mercosur te verzetten op basis van een aantal welomlijnde krijtlijnen.

Na een pauze van enkele maanden werden de gesprekken met het oog op het sluiten van de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 28 juin 2019, l'Union européenne (UE) et les pays membres du Marché commun du Sud (Mercosur) – l'Argentine, le Brésil, le Paraguay et l'Uruguay – annonçaient avoir obtenu un accord de principe sur le volet commercial de l'accord d'association UE-Mercosur, concluant des négociations entamées en 1999.

Pour rappel, l'Union européenne et les pays du Mercosur représentent 750 millions de personnes, qui pèsent pour un cinquième de l'économie mondiale, et l'accord avec le Mercosur prévoit la libéralisation de plus de 90 % des échanges commerciaux entre les deux parties.

En ce qui concerne plus particulièrement les produits agricoles, l'accord prévoit que les droits de douane soient progressivement supprimés sur la majorité des produits. La viande bovine, la volaille, le sucre, l'éthanol et les produits laitiers seront également libéralisés.

Au-delà des conséquences sur l'agriculture européenne en général, cette libéralisation visant les produits agricoles pourrait donc, dans le contexte particulièrement difficile que connaît le secteur, être destructrice pour l'agriculture européenne en général et wallonne en particulier.

Proche de la conclusion d'un accord en décembre 2023, sous l'impulsion notamment du Brésil qui occupait la présidence tournante du Mercosur, les discussions entre les parties avaient ensuite été freinées, notamment à la suite du mouvement de protestation agricole apparu au début de l'année 2024.

Le Parlement wallon s'était d'ailleurs mobilisé à cette occasion via notamment le dépôt d'une motion déposée le 19 février 2024 en conclusion de l'interpellation introduite par M. Luperto et Mmes Nikolic et Ryckmans sur "le traité entre l'Union européenne et le Mercosur".

Cette motion avait été votée à l'unanimité le 13 mars 2024 et demandait au gouvernement wallon de maintenir une position d'opposition à l'accord avec le Mercosur sur la base d'une série de balises clairement définies.

En pause depuis plusieurs mois, les pourparlers en vue de la conclusion de l'accord commercial entre l'Union européenne et le Mercosur ont toutefois repris

in september 2024 te Brasilia hervat. Sommige onderhandelaren hopen de besprekingen tegen eind 2024 te kunnen afronden.

1. Evenwichtige en duurzame handelsovereenkomsten

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn nooit tegenstander geweest van handelsovereenkomsten op zich. In een open economie als de Belgische zijn dergelijke overeenkomsten belangrijk voor het concurrentievermogen. Ze dragen ook bij aan de diversificatie van de bevoorradingsbronnen als onderdeel van de open strategische autonomie van Europa, als aanvulling op de herindustrialisering van de Europese Unie en de versterking van de circulaire economie.

Handelsovereenkomsten moeten evenwel evenwichtig en duurzaam zijn. Ze mogen daarom niet afwijken van de multilaterale basisnormen die zijn vastgelegd in de basisverdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) en de multilaterale overeenkomsten op het vlak van milieu en klimaat, waaronder de op 4 november 2016 in werking getreden Klimaatovereenkomst van Parijs en het mondiaal raamwerk voor biodiversiteit van Kunming-Montréal, dat in december 2022 werd aangenomen.

Nog afgezien van de voormelde schadelijke gevolgen voor de Europese landbouw is het huidige ontwerp van handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur verre van verenigbaar met de Europese klimaatwetgeving waarbij de Europese *Green Deal* en de verbintenissen van de Klimaatovereenkomst van Parijs in recht worden omgezet. De tenuitvoerlegging van die handelsovereenkomst zou immers kunnen leiden tot een toename van de consumptie en de invoer van producten afkomstig van ontbossing, waardoor ook de uitstoot van broeikasgassen (BKG) door de Europese Unie aanzienlijk zou toenemen.

Op het gebied van de volksgezondheid kunnen er voorts nog steeds vraagtekens worden geplaatst bij de geldende normen en valt te bezien of de Mercosurlanden daadwerkelijk toezicht houden op de naleving ervan. Het gebruik van pesticiden en met name niet-toegestane pesticiden, alsook de consumptie van antibiotica die worden gebruikt als groeibevorderaars bij rundvee, zijn in dat opzicht niet geruststellend.

Wat tot slot de naleving van de sociale normen en de mensenrechten in de Mercosurlanden betreft, wijst het door Wallonie-Bruxelles International (WBI) uitgevoerde onderzoek (uitgebracht op 23 juni 2021) er onder meer op dat de thans in de ontwerpovereenkomst opgenomen mechanismen om de naleving van de aangegeven verbintenissen daadwerkelijk te waarborgen, ontoereikend zijn.

en septembre 2024 à Brasilia et certains, parmi les négociateurs, espèrent une finalisation des pourparlers d'ici la fin de l'année 2024.

1. Des accords commerciaux équilibrés et durables

Les auteurs de la présente proposition de résolution n'ont jamais été opposés aux accords commerciaux en tant que tels. Dans une économie ouverte comme celle de la Belgique, de tels accords sont importants pour la compétitivité. Ils constituent également des outils pour contribuer à la diversification des sources d'approvisionnement dans le cadre de l'autonomie stratégique ouverte européenne, en complément à la réindustrialisation de l'Union européenne et au renforcement de l'économie circulaire.

Cependant, les accords commerciaux doivent être équilibrés et durables. Dès lors, ils ne peuvent déroger aux normes multilatérales de base inscrites dans les conventions fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT) et les accords multilatéraux dans le domaine de l'environnement et du climat, dont l'Accord de Paris sur le climat entré en vigueur le 4 novembre 2016 et le Cadre mondial de la biodiversité de Kunming-Montréal adopté en décembre 2022.

Indépendamment des effets nocifs sur notre agriculture évoqués plus haut, l'actuel projet d'accord commercial UE-Mercosur est loin d'être compatible avec la loi européenne sur le climat, qui traduit en droit l'objectif fixé dans le pacte vert pour l'Europe, et les engagements de l'Accord de Paris. En effet, sa mise en œuvre risque d'entraîner, notamment, une hausse de la consommation et des importations des produits issus de la déforestation, ce qui augmenterait significativement les émissions de gaz à effet de serre (GES) de la part de l'Union européenne.

En matière de santé ensuite, des interrogations subsistent concernant les normes en vigueur et le contrôle effectif de leur respect par les pays du Mercosur. L'utilisation de pesticides, et notamment l'utilisation de pesticides non autorisés, ainsi que la consommation d'antibiotiques utilisés comme activateurs de croissance chez les bovins, ne sont pas de nature à rassurer en la matière.

Enfin, concernant le respect des normes sociales et des droits humains dans les pays du Mercosur, l'étude réalisée par Wallonie-Bruxelles International (WBI) et publiée le 23 juin 2021 pointe, notamment, la faiblesse des mécanismes actuellement contenus dans le projet d'accord pour garantir de manière effective le respect des engagements contractés.

In dat verband heeft de Europese Commissie in juni 2022 een mededeling gedaan over de versterking van de EU-aanpak inzake handel en duurzame ontwikkeling.¹

In die mededeling is sprake van een evaluatie van de bepalingen inzake handel en duurzame ontwikkeling (TSD Review) en wordt de mogelijkheid geopperd om, als laatste redmiddel, sancties op te leggen in geval van schendingen van de fundamentele arbeidsnormen (IAO-basisverdragen) en van de Klimaatovereenkomst van Parijs.

De indieners van dit voorstel van resolutie zijn van oordeel dat het nodig is de nieuwe EU-aanpak inzake handel en duurzame ontwikkeling (de “TSD Review-aanpak”) voortaan toe te passen op alle EU-overeenkomsten, dus op de overeenkomsten waarover thans wordt onderhandeld, op de toekomstige overeenkomsten en op de reeds gesloten overeenkomsten, waarbij in de laatstgenoemde overeenkomsten gebruik kan worden gemaakt van de herzieningsclausules.

Evenzo achten de indieners het noodzakelijk een samenhangend intern en extern EU-beleid te voeren. Dat was bovendien een van de speerpunten van het programma van het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

De overeenkomst met de Mercosurlanden brengt de Europese landbouw immers in concurrentie met producten die niet voldoen aan de voor de EU-landbouwers geldende strenge normen. Een dergelijke overeenkomst zou dus strijdig zijn met de “van boer tot bord”-strategie (*Farm to Fork*) van de Europese Unie, die een eerlijk, gezond en milieuvriendelijk voedselsysteem nastreeft, alsook met het op 1 januari 2023 in werking getreden akkoord over de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB), dat beoogt te zorgen voor een eerlijker, groener en prestatiegerichter GLB.

Daarnaast is het essentieel dat de Europese Commissie meer gedetailleerde en gesegmenteerde impactanalyses uitvoert. Die onderzoeken moeten gericht zijn op een evenwicht tussen de voordelen van het openstellen van de internationale markten en de noodzaak om de lokale economieën en de eigen ecosystemen te beschermen.

Tot slot beogen de indieners een parlementair debat te voeren over de ter ratificatie ondertekende verdragen. Het is immers onontbeerlijk dat de leden van de parlementaire assemblees een standpunt kunnen innemen,

¹ Mededeling “De kracht van handelspartnerschappen: samen voor groene en rechtvaardige groei”, 22 juni 2022, COM(2022) 409 final.

À cet égard, la Commission européenne a présenté, en juin 2022, une communication portant sur le renforcement de l’approche européenne en matière de commerce et de développement durable¹.

La communication “*Trade and Sustainable Development Review*” de la Commission européenne reprend la possibilité d’infliger, en dernier recours, des sanctions en cas de violation des normes fondamentales du travail (conventions fondamentales de l’OIT) et de l’Accord de Paris sur le climat.

Les auteurs de la présente proposition de résolution estiment que la nouvelle approche européenne en matière de commerce et de développement durable (“TSD Review”) doit désormais être introduite dans tous les accords de l’Union européenne, qu’il s’agisse d’accords en négociation, de futurs accords ou d’accords déjà conclus, en utilisant les clauses de révision contenues dans ces derniers.

Pour les mêmes auteurs, il est également nécessaire d’insister sur l’importance de la cohérence entre les politiques menées sur le plan interne par l’Union européenne et les politiques menées sur le plan externe, ce qui constituait d’ailleurs une priorité dans le programme de la Présidence belge du Conseil de l’Union européenne.

En effet, l’accord Mercosur met en concurrence l’agriculture européenne avec des productions ne respectant pas les normes strictes imposées à nos agriculteurs. Un tel accord serait donc en opposition notamment avec la stratégie “De la ferme à la fourchette” de l’Union européenne visant un système alimentaire équitable, sain et adapté à l’environnement et avec l’accord sur la réforme de la politique agricole commune (PAC) entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2023. Cette réforme ouvrant la voie à une PAC plus équitable, plus verte et davantage axée sur les performances.

Il est également essentiel que la Commission européenne puisse procéder à des analyses d’impact plus fines et segmentées. Ces études doivent viser un équilibre entre les avantages liés à l’ouverture des marchés internationaux et la nécessité de protéger nos économies locales ainsi que nos écosystèmes.

Enfin, nous souhaitons soumettre les traités signés pour ratification à un débat parlementaire. Il est en effet indispensable de permettre aux membres des assemblées parlementaires de se positionner en amont, sur

¹ Communication intitulée “La force des partenariats commerciaux: ensemble pour une croissance économique verte et juste”, 22 juin 2022, COM(2022) 409 final.

zowel voordien als nadien, dus over de goedkeuring van het onderhandelingsmandaat én over de ratificatie van de verschillende overeenkomsten.

In dat verband overweegt de Commissie het handels-onderdeel af te splitsen van de associatieovereenkomst met de Mercosurlanden, teneinde de inwerkingtreding van de vrijhandelsovereenkomst te vergemakkelijken en te versnellen.

Die afsplitsing zou tot gevolg hebben dat voor de goedkeuring ervan in de Raad een gekwalificeerde meerderheid van stemmen volstaat (in plaats van eenparigheid, zoals vereist is voor associatieovereenkomsten), alsook dat de instemming van de nationale parlementen niet vereist zou zijn.

De indieners zijn van oordeel dat het gezien de federale bevoegdheden, inzonderheid betreffende handelsovereenkomsten, absoluut cruciaal is dat België een expliciet standpunt inneemt over deze overeenkomst.

2. Krijtlijnen voor de ondertekening van handels-overeenkomsten van de Europese Unie

De indieners zijn van mening dat de ondertekening van handelsovereenkomsten van de Europese Unie ook afhankelijk moet worden gemaakt van de inachtneming van krijtlijnen, onder meer met betrekking tot de bindende en uitvoerbare sociale en milieunormen, tot de integratie van de TSD Review-aanpak in alle handelsovereenkomsten en tot de mogelijkheid om als laatste redmiddel sancties toe te passen in geval van herhaaldelijke schendingen van de basisnormen van de IAO en van de Klimaatovereenkomst van Parijs. Er moeten echter ook krijtlijnen worden uitgezet betreffende de inachtneming van de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten door alle ondertekenende partijen, alsook betreffende de toepassing van de OESO-regels inzake fiscale transparantie in de overeenkomsten.

De meeste van die krijtlijnen waren overigens al getrokken door de vorige regering. Daartoe heeft die haar instemming met de onderhandelingsmandaten en met de delegatie van de Belgische bevoegdheid voor de ondertekening van Europese handels- en investeringsovereenkomsten doen afhangen van:

- de ratificatie van de basisnormen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) (waaronder de syndicale rechten voor de werknemers);
- de opname van sociale en milieuclausules met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen;

l'approbation du mandat de négociation, et en aval, sur la ratification des différents accords.

À cet égard, la Commission envisage de scinder le volet commercial du reste de l'accord d'association avec le Mercosur afin de faciliter et d'accélérer l'entrée en vigueur de l'accord de libre-échange.

Cette scission aurait comme conséquence que son approbation se ferait via un vote à la majorité qualifiée – plutôt qu'à l'unanimité en cas d'accord d'association – au Conseil et ne nécessiterait pas l'assentiment des parlements nationaux.

Nous estimons que, compte tenu des compétences fédérales et notamment en ce qui concerne les accords commerciaux, il est fondamental que la Belgique puisse se positionner explicitement sur cet accord.

2. Balises conditionnant la signature des accords commerciaux de l'Union européenne

Nous estimons que d'autres balises doivent également conditionner la signature des accords commerciaux de l'Union européenne, comme celles relatives aux normes sociales et environnementales contraignantes et exécutoires, à l'intégration de l'approche "TSD Review" dans tous les accords de commerce, à la possibilité d'appliquer des sanctions en dernier recours en cas de violations répétées des normes fondamentales de l'OIT et de l'Accord de Paris sur le climat, mais également les balises quant au respect de la démocratie, de l'état de droit et des droits fondamentaux par toutes les parties signataires ou encore quant à l'application des règles de transparence fiscale de l'OCDE dans les accords.

La plupart de ces balises étaient d'ailleurs déjà celles qui avaient été définies par le gouvernement précédent et ayant conditionné son accord sur les mandats de négociation et la délégation de pouvoir pour la signature des accords de commerce et d'investissement européens par la Belgique:

- à la ratification des normes fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT) (dont les droits syndicaux du travail);
- à la présence de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs;

— de opname van clausules inzake de inachtneming van de mensenrechten, met inbegrip van de seksuele en reproductieve rechten, rekening houdend met onder meer de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO);

— de verenigbaarheid met de klimaatdoelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs;

— de toepassing van de regels inzake fiscale transparantie van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO);

— de uitsluiting van de diensten van algemeen belang, waaronder de sociale diensten (gezondheid, sociale zekerheid) en de openbare diensten (water enzovoort), uit het toepassingsgebied van de verdragen;

— het ontbreken van clausules die staten beperken in hun mogelijkheid wetgevend op te treden;

— de afwezigheid van een privaat supranationaal rechtscollege dat de bedrijven in de mogelijkheid stelt staten rechtstreeks aan te klagen, alsook een verbod op vorderingen tot schadevergoeding voor indirecte onteigening.

Dit voorstel van resolutie vraagt dan ook dat het standpunt van de regering betreffende de inachtneming van de krijtlijnen inzake de ondertekening van het EU-Mercosur-akkoord wordt verduidelijkt.

De indieners zijn van oordeel dat de huidige EU-Mercosur-overeenkomst een bedreiging vormt voor de ontwikkeling van een duurzaam, ecologisch en rendabel landbouwmodel in België. De indieners geloven voorts dat dit akkoord, naast zijn mogelijk nefaste impact op de Belgische landbouw, ook veel negatieve gevolgen zal hebben voor de naleving van de klimaatdoelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs, voor het milieu, voor de eerbiediging van de sociale normen en de mensenrechten en voor de volksgezondheid.

Via het specifieke geval van Mercosur willen de indieners ook de krijtlijnen verduidelijken die een voorwaarde moeten vormen voor de instemming van de regering met de onderhandelingsmandaten en met de delegatie van

— à l'inclusion de clauses de respect des droits humains, en ce compris les droits sexuels et reproductifs, en tenant compte des recommandations, entre autres, de l'Organisation mondiale de la santé (OMS);

— à la compatibilité avec les objectifs climatiques de l'Accord de Paris;

— à l'application des règles de transparence fiscale de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE);

— à l'exclusion du champ d'application des traités les services d'intérêt général, en ce compris les services sociaux (santé, sécurité sociale) et les services publics (eau, etc.);

— à l'absence de clause limitant la capacité de légiférer des États;

— à l'absence de juridiction supranationale privée permettant aux entreprises de poursuivre des États directement et à l'interdiction des demandes de réparation pour expropriation indirecte.

La présente proposition de résolution vise donc à clarifier la position du gouvernement quant au respect des balises entourant la signature de l'accord UE-Mercosur.

Nous considérons qu'en l'état, l'accord UE-Mercosur menace le développement d'un modèle agricole durable, écologique et rémunérateur en Belgique. Au-delà de ses conséquences sur l'agriculture belge, qui pourraient être destructrices, nous considérons également que cet accord produira de nombreux effets négatifs sur le respect des objectifs climatiques inscrits dans l'Accord de Paris, sur l'environnement, sur le respect des normes sociales et des droits humains ou encore sur la santé.

À travers le cas spécifique du Mercosur, nous souhaitons également clarifier les balises qui conditionneront l'accord du gouvernement sur les mandats de négociation et la délégation de pouvoir pour la signature des

de Belgische bevoegdheid voor de ondertekening van Europese handels- en investeringsovereenkomsten.

accords de commerce et d'investissement européens par la Belgique.

Christophe Lacroix (PS)
Patrick Prévot (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Philippe Courard (PS)
Sophie Thémont (PS)
Dimitri Legasse (PS)
Éric Thiébaut (PS)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Europese Commissie op 28 juni 2019 heeft aangekondigd dat de onderhandelingen waren afgerond en dat een principeakkoord was bereikt met de lidstaten (Argentinië, Brazilië, Paraguay en Uruguay) van de gemeenschappelijke Zuid-Amerikaanse markt (Mercosur);

B. gelet op de hervatting van de besprekingen in september 2024 te Brasilia met het oog op de afsluiting van de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur, en overwegende dat sommige onderhandelaars de gesprekken eind 2024 hopen af te ronden;

C. gelet op onderzoeksrapport nr. 42 “Quel impact sur l'économie wallonne peut-on attendre de la signature du traité de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur?”, uitgebracht door het Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique (IWEPS) in januari 2021, dat focust op de mogelijke effecten van de overeenkomst op de Waalse economie, met inbegrip van de landbouw, en dat er onder meer op wijst dat, gezien de potentiële kwetsbaarheid van bepaalde Waalse landbouwactiviteiten, in het bijzonder de rundveehouderij, de overheid de grootst mogelijke voorzichtigheid aan de dag moet leggen met betrekking tot de overeenkomst met Mercosur;

D. gelet op het door Wallonie-Bruxelles International (WBI) uitgevoerde onderzoek naar de gevolgen van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur op het vlak van de naleving van de sociale normen en de mensenrechten in de Mercosurlanden, dat op 23 juni 2021 werd uitgebracht en er onder meer op wijst dat de in de huidige ontwerpovereenkomst opgenomen mechanismen ontoereikend zijn om de naleving van de aangegane verbintenissen effectief te waarborgen;

E. gelet op de noodzaak een duurzaam, ecologisch en rendabel landbouwmodel te beschermen en te bevorderen;

F. overwegende dat de bescherming van gevoelige landbouwsectoren, met name de rundvleessector, een belangrijk punt blijft voor België, evenals de naleving van de sanitaire en fytosanitaire normen;

G. gelet op de gezondheids- en economische risico's die de ontwerpovereenkomst met Mercosur inhoudt voor de Belgische landbouwbedrijven en gelet op het verzet

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le 28 juin 2019, la Commission européenne annonçait la finalisation des négociations et l'atteinte d'un accord de principe avec les pays membres (Argentine, Brésil, Paraguay et Uruguay) du Marché commun du Sud (Mercosur);

B. considérant la reprise des discussions en septembre 2024 à Brasilia en vue de la conclusion de l'accord commercial entre l'Union européenne et le Mercosur et considérant que certains, parmi les négociateurs, espèrent une finalisation des pourparlers d'ici la fin de l'année 2024;

C. considérant le rapport de recherche n° 42 de l'Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique (IWEPS) publié en janvier 2021 intitulé “Quel impact sur l'économie wallonne peut-on attendre de la signature du traité de libre-échange entre l'Union européenne et les pays du Mercosur?”, qui s'est concentré sur les effets potentiels de l'accord sur l'économie wallonne, en ce compris l'agriculture, et qui précise notamment que, en raison de la fragilité potentielle de certaines activités agricoles wallonnes, notamment de l'élevage bovin, la plus grande prudence des autorités s'impose à l'égard de l'accord avec le Mercosur;

D. considérant l'étude relative aux effets de l'accord d'association entre l'Union européenne et le Mercosur sur le respect des normes sociales et des droits humains dans les pays du Mercosur réalisée par Wallonie-Bruxelles International (WBI) et publiée le 23 juin 2021, qui pointe notamment la faiblesse des mécanismes actuellement contenus dans le projet d'accord pour garantir de manière effective le respect des engagements contractés;

E. considérant la nécessité de protéger et promouvoir un modèle agricole durable, écologique et rémunérateur;

F. considérant que la protection des filières agricoles sensibles, et singulièrement de la viande bovine, demeure un point essentiel pour la Belgique, de même que le respect des normes sanitaires et phytosanitaires;

G. considérant les risques sanitaires et économiques que fait courir le projet d'accord avec le Mercosur sur les exploitations agricoles belges et considérant l'opposition

dat de actoren van de landbouwsector meermaals hebben geuit tegen deze overeenkomst;

H. overwegende dat de milieunormen in de Mercosur-landen niet dezelfde zijn als die van de Europese Unie;

I. overwegende dat de economische activiteiten in Zuid-Amerikaanse landen leiden tot ongecontroleerde ontbossing in het Amazonewoud, de groene long van onze planeet;

J. overwegende dat bij de teelt van gewassen in Zuid-Amerikaanse landen, vooral dan die van soja, ruim gebruik wordt gemaakt van genetisch gemodificeerde organismen;

K. gelet op de noodzaak om in Wallonië een sector voor de productie van plantaardige eiwitten uit te bouwen;

L. overwegende dat een massale invoer van soja schadelijk zal zijn voor de ontwikkeling van zulke sector;

M. gelet op de Klimaatovereenkomst van Parijs van 12 december 2015;

N. gelet op de negatieve effecten die de Mercosur-overeenkomst zou hebben op de klimaatdoelstellingen uit de Klimaatovereenkomst van Parijs, alsook gelet op de verbintenissen van België die ervoor zorgen dat ons land, overeenkomstig de *Effort Sharing Regulation* (ESR) voor de periode 2021-2030 zijn uitstoot met 35 % dient terug te dringen ten opzichte van 2005;

O. gelet op de in juni 2022 voorgestelde TSD Review, i.e. de nieuwe wijze waarop de Europese Commissie handel en duurzame ontwikkeling benadert en waarmee ze de doeltreffendheid en de tenuitvoerlegging van de huidige normen wil versterken;

P. overwegende dat volgens de juridische analyse van CIDSE (Coopération internationale pour le développement et la solidarité) een splitsing van de EU-Mercosur-overeenkomst zou indruisen tegen het mandaat dat de Europese Commissie van de Raad van de Europese Unie heeft gekregen;

Q. verwijzend naar de voorstellen van resolutie DOC 55 1424² en DOC 55 3344³;

à cet accord exprimée à de nombreuses reprises par les acteurs du secteur agricole;

H. considérant que les standards environnementaux en vigueur dans les pays du Mercosur ne sont pas les mêmes qu'au sein de l'Union européenne;

I. considérant que les activités économiques, dans les pays d'Amérique du Sud, entraînent la déforestation sauvage de la forêt amazonienne, véritable poumon vert de la planète;

J. considérant que les cultures des pays d'Amérique du Sud font la part belle aux OGM, principalement s'agissant du soja;

K. considérant la nécessité de développer une filière de production de protéines végétales en Wallonie;

L. considérant que des importations massives de soja nuiront au développement d'une telle filière;

M. considérant l'Accord de Paris du 12 décembre 2015 sur le climat;

N. considérant les effets négatifs que produirait l'accord avec le Mercosur sur les objectifs climatiques de l'Accord de Paris et les engagements de la Belgique qui, conformément au règlement sur la répartition de l'effort (RRE) pour la période 2021 - 2030, doit réduire ses émissions de 35 % par rapport aux niveaux enregistrés en 2005;

O. considérant la nouvelle approche portant sur le commerce et le développement durable "TSD review" présentée en juin 2022 par la Commission européenne, dans laquelle la Commission entend renforcer l'efficacité et la mise en œuvre des normes actuelles;

P. considérant que l'étude juridique de la Coopération internationale pour le développement et la solidarité (CIDSE) indique que la scission dudit accord constituerait une violation du mandat donné par le Conseil de l'Union européenne à la Commission européenne;

Q. faisant référence aux propositions de résolution DOC 55 1424² et DOC 55 3344³;

² Voorstel van resolutie over de vrijhandelsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur, ingediend op 7 juli 2020.

³ Voorstel van resolutie betreffende het tegengaan van de splitsing van het EU-Mercosur-associatieakkoord, ingediend op 28 april 2023.

² Proposition de résolution sur l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et le Mercosur déposée le 7 juillet 2020.

³ Proposition de résolution contre la scission de l'accord d'association UE-Mercosur déposée le 28 avril 2023.

R. overwegende dat de vorige regering haar instemming met de onderhandelingsmandaten en met de delegatie van Belgische bevoegdheid voor de ondertekening van Europese handels- en investeringsovereenkomsten afhankelijk heeft gemaakt van:

1° de ratificatie van de basisnormen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), waaronder de syndicale rechten voor de werknemers;

2° de opname van sociale en milieuclausules met effectieve uitvoerings- en controlemechanismen;

3° de opname van clausules inzake de inachtneming van de mensenrechten, met inbegrip van de seksuele en reproductieve rechten, rekening houdend met onder meer de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO);

4° de verenigbaarheid met de klimaatdoelstellingen van de Klimaatovereenkomst van Parijs;

5° de toepassing van de regels inzake fiscale transparantie van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO);

6° de uitsluiting van de diensten van algemeen belang, waaronder de sociale diensten (gezondheid, sociale zekerheid) en de openbare diensten (water enzovoort), uit het toepassingsgebied van de verdragen;

7° het ontbreken van clausules die staten beperken in hun mogelijkheid wetgevend op te treden;

8° de afwezigheid van een privaat supranationaal rechtscollege dat de bedrijven in de mogelijkheid stelt staten rechtstreeks aan te klagen, alsook een verbod op vorderingen voor indirecte onteigening;

S. overwegende dat al die voorwaarden thans niet zijn vervuld;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. haar verzet tegen de overeenkomst met Mercosur te handhaven en de overeenkomst tussen de Europese Unie en Mercosur niet te ondertekenen;

2. zich te verzetten tegen de afsplitsing van het handelsonderdeel van de rest van de associatieovereenkomst met Mercosur;

R. considérant que le gouvernement précédent a conditionné son accord sur les mandats de négociation et la délégation de pouvoir pour la signature des accords de commerce et d'investissement européens par la Belgique:

1° à la ratification des normes fondamentales de l'Organisation internationale du travail (OIT) dont les droits syndicaux du travail;

2° à la présence de clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs;

3° à l'inclusion de clauses de respect des droits humains, en ce compris les droits sexuels et reproductifs, en tenant compte des recommandations, entre autres, de l'Organisation mondiale de la santé (OMS);

4° à la compatibilité avec les objectifs climatiques de l'Accord de Paris;

5° à l'application des règles de transparence fiscale de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE);

6° à l'exclusion du champ d'application des traités les services d'intérêt général, en ce compris les services sociaux (santé, sécurité sociale) et les services publics (eau, etc.);

7° à l'absence de clause limitant la capacité de légiférer des États;

8° à l'absence de juridiction supranationale privée permettant aux entreprises de poursuivre des États directement et à l'interdiction des demandes de réparation pour expropriation indirecte;

S. considérant que toutes ces balises précitées ne sont actuellement pas rencontrées;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de maintenir une position d'opposition à l'égard de l'accord Mercosur et de ne pas signer l'accord entre l'Union européenne et le Mercosur;

2. de s'opposer à la scission du volet commercial du reste de l'accord d'association avec le Mercosur;

3. haar instemming met de onderhandelingsmandaten en met de ondertekening door België van Europese handels- en investeringsovereenkomsten afhankelijk te maken van:

a) wat de handelsovereenkomsten betreft:

i. de opname van de TSD Review-benadering in alle handelsovereenkomsten, met inbegrip van de mogelijkheid om sancties op te leggen als laatste redmiddel in geval van herhaalde schendingen van de IAO-basisnormen en de Klimaatovereenkomst van Parijs;

ii. de opname van spiegelclausules;

iii. de bescherming van gevoelige Europese landbouwsectoren;

iv. het respect voor de democratie, de rechtsstaat en de grondrechten vanwege alle ondertekenende partijen;

v. de toepassing van de OESO-regels inzake fiscale transparantie;

b) wat de investeringsovereenkomsten betreft:

i. de bescherming van het recht van staten om regelgevend op te treden teneinde gerechtvaardigde beleidsdoelstellingen van de overheid in de praktijk te brengen;

ii. de afwezigheid van een privaat supranationaal rechtscollege dat bedrijven in de mogelijkheid stelt staten rechtstreeks aan te klagen, alsook een nauwkeurige inperking van het concept van indirecte onteigening;

iii. de aanwezigheid van strikte ethische regels en een gedragscode voor de rechters;

iv. de verbintenis van de partner om bij te dragen tot de oprichting van een permanent multilateraal investeringshof;

4. deze resolutie aan de betrokken Europese instanties te bezorgen zodra ze is aangenomen.

13 november 2024

3. de conditionner son accord sur les mandats de négociation et pour la signature de la Belgique des accords de commerce et d'investissement européens à:

a) pour ce qui concerne les accords de commerce:

i. l'intégration de l'approche "TSD Review" dans tous les accords de commerce, en ce compris la possibilité d'infliger des sanctions en dernier recours en cas de violations répétées des normes fondamentales de l'OIT et de l'Accord de Paris;

ii. la présence de clauses miroirs;

iii. la protection des filières agricoles européennes sensibles;

iv. le respect de la démocratie, de l'état de droit et des droits fondamentaux par toutes les parties signataires;

v. l'application des règles de transparence fiscale de l'OCDE;

b) pour ce qui concerne les accords d'investissement:

i. la protection du droit des États à réglementer afin de poursuivre des objectifs légitimes de politique publique;

ii. l'absence de juridiction supranationale privée permettant aux entreprises de poursuivre des États directement et à un encadrement précis de la notion d'expropriation indirecte;

iii. la présence de règles d'éthique strictes et d'un code de conduite pour les juges;

iv. l'engagement du partenaire à œuvrer à la mise en place d'une Cour multilatérale permanente sur l'investissement;

4. de transmettre, dès son adoption, la présente résolution aux instances européennes concernées.

13 novembre 2024

Christophe Lacroix (PS)
Patrick Prévot (PS)
Lydia Mutyebele Ngoi (PS)
Philippe Courard (PS)
Sophie Thémont (PS)
Dimitri Legasse (PS)
Éric Thiébaud (PS)