
**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2024-2025

19 MAART 2025

**De informele EU-leidersretraite van
3 februari 2025 – Debriefing
De buitengewone Europese Raad van
6 maart 2025 – Debriefing
De Europese Raad van 20 en 21 maart 2025
– Briefing**

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité
voor de Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heren **Blondel** (S.) en **De Roover** (K.)

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2024-2025

19 MARS 2025

**La séance de réflexion informelle des diri-
geants de l'UE du 3 février 2025 – Débriefing
Le Conseil européen extraordinaire du
6 mars 2025 – Débriefing
Le Conseil européen des 20 et 21 mars 2025
– Briefing**

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des Questions européennes
par
MM. **Blondel** (S.) et **De Roover** (Ch.)

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission
Voorzitters / Présidents: Vincent Blondel (S.), Peter De Roover (K./Ch.)

Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat:
Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Sénat:

N-VA:
MR:
Vlaams Belang:
PVDA-PTB
PS
cd&v
Les Engagés

Leden / Membres
Alessia Claes, Karl Vanlouwe
Valérie De Bue, Viviane Teitelbaum
Johan Deckmyn, Anke Van dermeersch
Alice Bernard
Malik Ben Achour
Peter Van Rompuy
Vincent Blondel

Plaatsvervangers / Suppléants
Andries Gryffroy, Griet Vanryckegem
Anne-Charlotte d'Ursel, Gaëtan Van Goidsenhoven
Bob De Brabandere, Wim Verheyden
Antonio Cacciolo
Anne Lambelin
Katrien Partyka
Elhadj Moussa Diallo

Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer:
Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Chambre:

N-VA:
VB:
MR:
PS:
PVDA-PTB:
Les Engagés:
Vooruit:
cd&v:

Leden / Membres
Peter De Roover, Katrijn van Riet
Britt Huybrechts, Werner Somers
Michel De Maegd
Paul Magnette
Raoul Hedebouw
Benoît Lutgen
Annick Lambrecht
Phaedra Van Keymolen

Plaatsvervangers / Suppléants
Kathleen Depoorter, Koen Metsu, Darya Safai
Kurt Moons, Barbara Pas, Ellen Samyn
Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Nabil Boukili, Ayse Yigit
Luc Frank, Anne Pirson
Fatima Lamarti, Alain Yzermans
Nathalie Muylle, Els Van Hoof

Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement:
Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Parlement européen:

Leden / Membres

N-VA:
Ecolo-Groen:
PS:
MR:
Vooruit:
cd&v:
Onafhankelijk:

Kris Van Dijck, Johan Van Overtveldt
Sara Matthieu
Estelle Ceulemans
Sophie Wilmès
Bruno Tobback
Wouter Beke
Rudi Kennes

I. INLEIDING

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie (EU of Unie) worden doorgaans voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 19 maart 2025 heeft de eerste minister een nabeschouwing gegeven met betrekking tot de informele EU-leidersretraite van 3 februari 2025 en de buitengewone Europese Raad van 6 maart 2025. Daarnaast lichtte de eerste minister de agenda van de Europese Raad van 20 en 21 maart 2025 toe.

II. INLEIDING DOOR DE SENAATS-VOORZITTER

De heer Blondel, Senaatsvoorzitter en covoorzitter van het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden, verwelkomt de aanwezige leden voor de eerste gedachtewisseling van het Adviescomité met premier Bart De Wever.

De voorzitter herinnert eraan dat het Federaal Adviescomité bestaat uit Kamerleden, senatoren en leden van het Europees Parlement. Het is dan ook een unieke gelegenheid voor de senatoren, die meestal ook lid zijn van een deelstaatparlement, om de premier rechtstreeks te kunnen ondervragen over het Europese beleid van ons land.

Spreker herinnert er ook aan dat de heer De Wever gemeenschapssenator is geweest van juli 2010 tot 1 januari 2013 – de datum van zijn eedaflegging als burgemeester van Antwerpen.

De vergadering van vandaag staat in het teken van drie vergaderingen van de Europese Raad: de informele retraite van 3 februari 2025, de buitengewone bijeenkomst van 6 maart 2025 en de bijeenkomst die zal plaatsvinden op 20 en 21 maart 2025.

Deze bijeenkomsten vinden plaats tegen de achtergrond van geopolitieke en geostrategische ontwikkelingen, waarbij besluiten van de Amerikaanse president de Europese Unie dwingen de vlucht vooruit te nemen, met name op het gebied van Europese defensie, maar ook wat betreft haar betrekkingen met de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) en de toekomst van Oekraïne.

I. INTRODUCTION

Les réunions des chefs d'État ou de gouvernement de l'Union européenne (UE ou Union) sont généralement précédées et/ou suivies d'une réunion, au Parlement fédéral, entre le premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes.

Le 19 mars 2025, le premier ministre est venu commenter la séance de réflexion informelle des dirigeants de l'UE du 3 février 2025 et le Conseil européen extraordinaire du 6 mars 2025. En outre, le premier ministre a présenté l'ordre du jour du Conseil européen des 20 et 21 mars 2025.

II. INTRODUCTION PAR LE PRÉSIDENT DU SÉNAT

M. Blondel, président du Sénat et coprésident du Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes, accueille les membres présents pour le premier échange de vues du Comité d'avis avec le premier ministre Bart De Wever.

Le président rappelle que le Comité d'avis fédéral est composé de députés, de sénateurs et de parlementaires européens. Il s'agit donc d'une occasion unique pour les sénateurs, dont la plupart sont aussi membres d'un parlement d'entité fédérée, de pouvoir interroger directement le premier ministre sur la politique européenne de notre pays.

L'orateur rappelle également que M. De Wever a été sénateur de communauté de juillet 2010 au 1^{er} janvier 2013 – date à laquelle celui-ci a prêté serment en tant que bourgmestre d'Anvers.

La réunion de ce jour est consacrée à trois réunions du Conseil européen: la retraite informelle ayant eu lieu le 3 février 2025, la réunion extraordinaire du 6 mars 2025 et la réunion qui aura lieu les 20 et 21 mars 2025.

Ces rencontres ont lieu dans un contexte d'évolutions géopolitiques et géostratégiques majeures, les décisions du président américain obligeant l'Union européenne à prendre davantage l'initiative, notamment en ce qui concerne sa propre défense, mais aussi ses relations avec l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) et l'avenir de l'Ukraine.

III. UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

De heer De Wever, eerste minister, wijst erop dat hij niet alleen gemeenschapssenator is geweest, maar ook een van de laatste rechtstreeks verkozen senatoren in 2010. Hoewel hij dit mandaat niet opnam, nam hij later wel zitting in de Senaat als gemeenschapssenator benoemd door het Vlaams Parlement.

A. De informele leidersretraite van 3 februari 2025

De premier herinnert eraan dat hij bij aanvang van de informele leidersretraite net de eed had afgelegd als eerste minister. De informele bijeenkomst, voorgezeten door de voorzitter van de Europese Raad, de heer Costa, werd ook deels bijgewoond door NAVO-secretaris-generaal Rutte en de Britse premier Starmer.

De discussies focusten zich – om evidente redenen – op het enige onderwerp van de vergadering: de vraag hoe Europa meer verantwoordelijkheid kan opnemen voor haar eigen defensie. Er werden drie aspecten met betrekking tot de Europese defensie besproken: de capaciteiten, de financiering en de partnerschappen.

1) Capaciteiten

Betreffende de capaciteiten, heeft de EU een aantal kritieke tekortkomingen. Europa moet zich niet alleen hierop focussen, maar ook op de domeinen waar het ook echt een toegevoegde waarde kan bieden, zoals lucht- en raketafweer, raketten, munitie, militaire mobiliteit en strategische hulpmiddelen. Om de lacunes in die domeinen op te vullen, zal er meer aan defensie moeten worden uitgegeven en zal de Europese defensie-industrie moeten worden versterkt om sneller meer te kunnen produceren.

Tijdens de vergadering werd ook gesproken over de noodzakelijke consolidatie op Europees niveau van de defensie-industrie. Het heeft weinig zin om met een veelheid van wapensystemen te blijven werken, want dan zijn de uitgaven niet efficiënt. Het is niet alleen belangrijk dat de EU-lidstaten het daarover eens zijn, maar ook dat een gelijk speelveld gecreëerd wordt opdat alle Europese economieën – waaronder de Belgische met haar vele kleine of middelgrote ondernemingen (kmo) en *mid-caps* – zouden kunnen mee genieten van die groeiende defensiekoek. Dat is allesbehalve evident.

III. EXPOSÉ DU PREMIER MINISTRE

M. De Wever, premier ministre, souligne qu'il n'a pas seulement été sénateur de communauté, mais aussi un des derniers sénateurs élus directement en 2010. Bien qu'il n'ait pas exercé ce mandat, il a ensuite siégé au Sénat en tant que sénateur de communauté désigné par le Parlement flamand.

A. La séance de réflexion informelle du 3 février 2025

Le premier ministre rappelle qu'il venait juste de prêter serment comme premier ministre au moment où la séance de réflexion informelle a débuté. Présidée par le président du Conseil européen, M. Costa, cette séance a également été suivie partiellement par le secrétaire général de l'OTAN, M. Rutte, et par le premier ministre britannique, M. Starmer.

Les discussions se sont focalisées – pour d'évidentes raisons – sur une seule question, celle de savoir comment l'Europe peut assumer davantage de responsabilités pour garantir sa propre défense. Trois aspects liés à la défense européenne ont été abordés: les capacités, le financement et les partenariats.

1) Capacités

Sur le plan capacitaire, la défense européenne présente plusieurs faiblesses majeures. L'Europe doit y remédier tout en se concentrant sur les domaines où elle peut apporter une vraie plus-value, comme la défense anti-aérienne et anti-missile, les missiles, les munitions, la mobilité militaire et les dispositifs stratégiques. Pour combler ces lacunes, l'Europe devra dépenser plus pour sa défense et renforcer son industrie dans ce secteur afin qu'elle soit capable de produire plus rapidement.

Lors de la réunion, on a parlé aussi de la nécessaire consolidation de l'industrie de la défense au niveau européen. Il ne serait pas judicieux de continuer à fonctionner avec une multitude d'armements différents car cela se traduit par un manque d'efficacité dans les dépenses. Pour cela, il faut que les États membres de l'UE soient d'accord mais il faut aussi créer des règles de concurrence équitables afin que toutes les économies européennes – y compris l'économie belge, avec ses nombreuses petites et moyenne entreprises (PME) et sociétés de moyenne capitalisation – puissent se partager ce «gâteau» de la défense, qui ne fera que croître. Tout cela est loin d'être une évidence.

2) Financiering

Op het vlak van financiering hebben vele lidstaten al nationale inspanningen geleverd. Het is de intentie van de huidige regering om die inspanningen gevoelig op te drijven. In het regeerakkoord werd afgesproken om naar 2 % bbp defensie-uitgaven te gaan tegen 2029. De snel veranderende wereld, met andere noden, zal echter wellicht ook andere internationale verplichtingen op korte termijn met zich meebrengen.

Op dit moment is de spanning tussen de defensie-uitgaven van de EU-lidstaten veel te groot. De kloof tussen de landen die bijvoorbeeld bijna 5 % van hun bbp uitgeven aan defensie en ons land moet worden gedicht.

Tijdens de vergadering van 3 februari, heeft NAVO-secretaris-generaal Rutte benadrukt dat men een norm moet verwachten van minstens 2,5 %, misschien zelfs meer dan 3 % tegen juli 2025. Heel veel Europese landen bereiden zich trouwens al voor om die investeringen effectief te doen. Dan zal het zeer moeilijk zijn om niet op een verhoogd tempo te volgen.

Op de retraite kondigde de Europese Commissie aan na te gaan welke flexibiliteit ze kan geven inzake de defensie-uitgaven. Ze kan bijvoorbeeld toestaan om binnen de economische governance-regels de defensie-uitgaven op korte termijn op te trekken. Ze kan ook toestaan om binnen het Europese kader private middelen naast de publieke middelen in te zetten. Binnenkort zal commissievoorzitter von der Leyen hierover meer duidelijkheid verschaffen in haar witboek over defensie (1).

Om de toegang tot private financiering te verbeteren, heeft de Europese Investeringsbank haar activiteiten ter ondersteuning van de veiligheids- en defensie-industrie al uitgebreid. Er is echter nog ruimte voor verbetering.

Wat de overheidsmiddelen betreft, zal defensie een van de belangrijkste onderwerpen zijn in de discussies over de volgende begrotingscyclus van de EU, die in 2028 begint. De premier merkt op dat het wel erg moeilijk zal zijn om het huidige meerjarig financieel kader (MFK) te wijzigen. Bovendien kunnen we niet wachten tot 2028 om actie te ondernemen.

Tot slot zijn de leiders overeengekomen dat investeringen in de Europese defensie-industrie niet alleen moeten bijdragen aan vrede, maar ook de welvaart

(1) Het *White paper for European Defence – Readiness 2030* werd onder-
tussen op 28 maart 2025 gepubliceerd.

2) Financement

Sur le plan du financement, beaucoup d'États membres ont déjà fourni des efforts à l'échelon national. Le gouvernement a d'ailleurs l'intention d'accroître ces efforts de manière significative. Dans l'accord de coalition, il avait été convenu de porter les dépenses de défense à 2 % du PIB d'ici à 2029, mais au vu de l'évolution rapide du monde et des nouvelles nécessités, d'autres obligations internationales risquent de voir le jour à court terme.

Actuellement, il y a une tension excessive qui se marque dans les écarts de dépenses consenties par les différents États membres de l'UE pour leur défense. Notre pays doit combler le fossé qui le sépare des pays qui dépensent parfois jusqu'à 5 % de leur PIB pour leur défense.

Lors de la réunion du 3 février, le secrétaire général de l'OTAN, M. Rutte, a souligné qu'il fallait s'attendre à ce que la norme passe à 2,5 %, voire à plus de 3 % d'ici juillet 2025. De très nombreux pays européens se préparent d'ailleurs déjà à concrétiser ces investissements. Pour pouvoir suivre, il faudra donc accélérer le rythme.

Lors de la séance, la Commission européenne a annoncé qu'elle examinerait la flexibilité qu'elle pourrait accorder en matière de dépenses de défense. Ainsi, elle pourrait tolérer une augmentation des dépenses de défense à court terme dans les limites des règles de gouvernance économique. Elle pourrait autoriser aussi, dans un cadre européen, le recours à des fonds privés, et ce en plus des fonds publics existants. La présidente de la Commission, Mme von der Leyen, apportera bientôt des précisions à ce sujet dans son livre blanc sur la défense (1).

Pour améliorer l'accès au financement privé, la banque européenne d'investissement a déjà étendu ses activités de soutien à l'industrie de la sécurité et de la défense. Il y a toutefois encore une marge d'amélioration.

En ce qui concerne les fonds publics, la défense sera l'un des principaux sujets lors des discussions sur le prochain cycle budgétaire de l'Union qui débutera en 2028. Le premier ministre remarque qu'il sera tout de même très difficile de modifier le cadre financier pluriannuel (CFP) actuel. De plus, il ne faut pas attendre 2028 pour agir.

Enfin, les dirigeants se sont accordés que les investissements dans l'industrie européenne de la défense ne doivent pas seulement contribuer à la paix, mais

(1) Le Livre blanc sur la défense – *Readiness 2030* a été publié entre-temps
le 28 mars 2025.

en het concurrentievermogen in de hele Unie moeten bevorderen.

3) Partnerschappen

De Europese leiders hebben met NAVO-secretaris-generaal Rutte manieren besproken om de Europese defensiepartnerschappen te versterken. Het strategische partnerschap tussen de EU en de NAVO is immers cruciaal voor de trans-Atlantische veiligheid. De twee organisaties zullen blijven samenwerken en elkaar blijven versterken. Alle Europese partners zijn het erover eens dat de Europese pijler van de NAVO sterker en veel autonomer moet worden.

Tijdens de ontmoeting met de Britse premier, de heer Starmer, is erop gewezen dat het Verenigd Koninkrijk een natuurlijke en belangrijke partner blijft. Daarnaast zijn ook andere, al dan niet NAVO-landen (Canada, IJsland, Noorwegen, Australië) geïnteresseerd in meer samenwerking met de EU. Het beleid van de Amerikaanse president Trump zet deze landen aan om nieuwe allianties te zoeken.

Defensie was het hoofdthema van deze informele re-traite, maar de situatie in Oekraïne werd natuurlijk ook besproken.

B. De buitengewone Europese Raad van 6 maart 2025

Oekraïne en defensie stonden centraal tijdens de buitengewone Europese Raad van 6 maart 2025. Deze bijeenkomst was een vervolg op de informele bijeenkomst over defensie in februari, die tot doel had de Unie beter in staat te stellen om huidige en toekomstige veiligheidsbedreigingen het hoofd te bieden.

1) Defensie

Het lijkt geen twijfel dat de Europese defensiecapaciteit moet worden versterkt. De Unie onderzoekt manieren om de lidstaten aan te moedigen hun defensie-uitgaven te verhogen. Concrete besluiten zullen op 20 maart 2025 aan de Europese Raad worden voorgelegd.

In de toekomst moet de Europese Unie haar eigen veiligheid zelf meer kunnen garanderen. Om dit te bereiken moet de Europese defensie-industrie haar volledige potentieel ontwikkelen. Dit vereist moeilijke keuzes, die echter essentieel zijn voor de integratie van deze industrie op Europees niveau, en dus ook voor de integratie van de strijdkrachten.

également favoriser la prospérité et la compétitivité dans l'ensemble de l'Union.

3) Partenariats

Les dirigeants européens ont abordé les moyens de renforcer les partenariats européens de défense avec le secrétaire général de l'OTAN, M. Rutte. En effet, le partenariat stratégique entre l'Union et l'OTAN est crucial pour la sécurité transatlantique. Les deux organisations continueront à coopérer et à se renforcer mutuellement. Tous les partenaires européens sont d'accord qu'il faudra renforcer le pilier européen de l'OTAN et qu'il faudra le rendre beaucoup plus autonome.

Lors de la réunion avec le premier ministre britannique, M. Starmer, il a été rappelé que le Royaume-Uni reste un partenaire naturel et important. En outre, d'autres pays tiers membres ou non de l'OTAN (le Canada, l'Islande, la Norvège, l'Australie) sont également intéressés à coopérer davantage avec l'UE. La politique du président américain Trump pousse ces pays à chercher de nouvelles alliances.

La défense était le fil rouge de cette retraite informelle, mais la situation en Ukraine a bien sûr également été discutée.

B. Le Conseil européen extraordinaire du 6 mars 2025

L'Ukraine et la défense étaient au cœur du Conseil européen extraordinaire du 6 mars 2025. Cette réunion faisait suite à la réunion informelle sur la défense de février qui a porté sur le renforcement de la capacité de l'Union à faire face aux menaces actuelles et futures en matière de sécurité.

1) Défense

Il ne fait aucun doute que les capacités européennes de défense doivent être renforcées. L'Union étudie les possibilités pour encourager les États membres à augmenter leurs dépenses en matière de défense. Les décisions concrètes seront présentées lors du Conseil européen du 20 mars 2025.

À l'avenir, l'Union européenne devra être davantage en mesure d'assurer elle-même sa sécurité. Pour y parvenir, l'industrie européenne de la défense devra développer tout son potentiel. Cela nécessitera des choix difficiles mais essentiels à l'intégration de cette industrie au niveau européen et donc aussi en matière d'intégration des forces armées.

Voor de financiering van die ambities zal de Europese Investeringsbank worden gestimuleerd om te investeren in de defensiesector. De premier wijst erop dat hij de Vlaamse en Waalse minister-presidenten, de heren Diependaele en Dolimont, aangemoedigd heeft om ook hun eigen regelgeving voor te bereiden op een groeiende defensiesector.

Naast publiek geld, is ook het vraagstuk van de private financiering pertinent. Er is een grote belangstelling om in defensie te investeren. De discussie had dan ook betrekking op een efficiënte kapitaalmarktenunie, wat van cruciaal belang is voor België, dat een exportgedreven land is. Er blijken echter nog veel moeilijkheden te bestaan.

2) Oekraïne

Zesentwintig lidstaten van de Unie, dus zonder Hongarije, hebben hun onwankelbare steun aan Oekraïne en zijn territoriale integriteit bevestigd. De situatie, waarbij één lidstaat niet akkoord gaat maar de consensus van de andere zesentwintig lidstaten ook niet blokkeert, is heel precair. Het zou de EU in de nabije toekomst nog parten kunnen spelen.

Het is duidelijk dat de Unie Oekraïne zal blijven steunen op politiek, financieel, humanitair en militair vlak. De premier heeft zich namens België volledig achter de conclusies geschaard en de verwachtingen op bilateraal niveau zullen moeten worden ingevuld. Ook het angstbeeld dat de Verenigde Staten hun steun aan Oekraïne niet meer zullen verderzetten, zorgt ervoor dat we in een precaire situatie zitten.

Daarnaast zijn de zesentwintig het erover eens dat de sancties tegen Rusland indien mogelijk nog moeten worden opgevoerd en dat de bestaande sancties gehandhaafd moeten worden. Europese eensgezindheid is echter cruciaal, onder meer in het dossier van de bevroren Russische tegoeden, waarvan het leeuwendeel in België gestationeerd is.

Het doel blijft een zo sterk mogelijk Oekraïne aan de onderhandelingstafel te krijgen. Het Engelse spreekwoord «*if you're not at the table, you're on the menu*» zegt ongeveer alles. Ook de woorden «*Nous traiterons sur vous, chez vous, sans vous*» (vertaling: «We onderhandelen over u, bij u, zonder u») (1713) van de Franse diplomaat Melchior de Polignac illustreren de uitdaging waarvoor de EU en Oekraïne staan tijdens de onderhandelingen

Pour le financement de ces ambitions, on encouragera la Banque européenne d'investissement à investir dans le secteur de la défense. Le premier ministre indique qu'il a encouragé les ministres-présidents flamand et wallon, respectivement MM. Diependaele et Dolimont, à préparer leurs propres législations afin qu'elles puissent répondre aux impératifs d'un secteur de la défense en pleine croissance.

Au-delà de la question de l'utilisation de fonds publics, une autre question pertinente est celle du recours à des financements privés. Les investissements dans le secteur de la défense suscitent un vif intérêt. La discussion a donc porté sur une union efficace des marchés de capitaux, une nécessité pour la Belgique dont l'économie est tournée vers l'exportation. Mais les difficultés ne manquent pas.

2) Ukraine

Vingt-six États membres de l'Union – les 27 moins la Hongrie – ont réaffirmé leur soutien indéfectible à l'Ukraine et à son intégrité territoriale. La situation où l'on voit un État membre ne pas marquer son accord sans toutefois bloquer le consensus des vingt-six autres États membres est très précaire. Elle pourrait encore mettre l'UE en difficulté dans un avenir proche.

Il est clair que l'Union continuera à soutenir l'Ukraine sur les plans politique, financier, humanitaire et militaire. Au nom de la Belgique, le premier ministre s'est rallié sans réserve aux conclusions sur ce point, et il faudra concrétiser les attentes au niveau bilatéral. La crainte de voir les États-Unis suspendre leur soutien à l'Ukraine ne fait, elle aussi, qu'aggraver la précarité de la situation.

En outre, les vingt-six s'accordent quant à la nécessité, d'une part, d'intensifier les sanctions contre la Russie dans la mesure du possible et, d'autre part, de maintenir les sanctions existantes. L'unanimité européenne est toutefois cruciale, entre autres dans le dossier des avoirs russes gelés, qui sont basés en Belgique pour l'essentiel.

L'objectif reste d'amener l'Ukraine en position de force à la table des négociations. Le proverbe anglais «*If you're not at the table, you're on the menu*» est très éloquent à cet égard. Les célèbres paroles du diplomate français Melchior de Polignac, «*Nous traiterons sur vous, chez vous, sans vous*» (1713), illustrent, elles aussi, le défi auquel l'UE et l'Ukraine sont confrontées dans le cadre des négociations menées par les États-Unis.

die door de Verenigde Staten geleid worden. Oekraïne en Europa kunnen enkel akkoord gaan met een duurzame vrede.

C. De online top over Oekraïne van 15 maart 2025

Op 15 maart 2025 vond een online top van regeringsleiders plaats op initiatief van de Britse premier Starmer. Daar werden dezelfde thema's als tijdens de Europese Raad besproken, maar dan in het bijzijn van de reeds eerder vernoemde partnerlanden, waaronder Australië en Nieuw-Zeeland. Ook Canada staat positief tegenover de vraag om zich helemaal aan te sluiten bij de Europese consensus over Oekraïne en eventueel over een versterkte samenwerking inzake defensie binnen de NAVO.

D. De Europese Raad van 20 en 21 maart 2025

In het begin van de bijeenkomst zullen zowel de voorzitter van het Europees Parlement, mevrouw Metsola, als de Oekraïense president, de heer Zelensky, de vergadering toespreken. Vervolgens staan verschillende thema's op de agenda.

1) Concurrentievermogen

In eerste instantie zal de Europese competitiviteit besproken worden. De Unie staat voor grote uitdagingen, niet in het minst door de aangekondigde verhoogde heffingen van de Verenigde Staten op de invoer van Europese producten.

De haven van Antwerpen is de belangrijkste aanleghaven voor Noord-Amerika. Van zodra de handel met Noord-Amerika zou verminderen, zullen de gevolgen snel duidelijk worden. Ook de Belgische farmaceutische sector en de sector van de halfgeleiders zijn kwetsbare sectoren.

Inzake Europese competitiviteit zal de klemtoon liggen op volgende drie belangrijke aspecten:

- vereenvoudiging: de Europese industriële en economische sector wijzen de EU er reeds lang op dat de Europese regelgeving vereenvoudigd dient te worden. Deze soms goedbedoelde regels bezorgen de Europese industrie en economie in toenemende mate een competitief nadeel. Vereenvoudiging is echter een complexe procedure, hoe paradoxaal dat ook mag klinken;

L'Ukraine et l'Europe ne peuvent que s'entendre sur une paix durable.

C. Le sommet en ligne sur l'Ukraine du 15 mars 2025

Le 15 mars 2025 s'est tenu un sommet en ligne des chefs de gouvernement, à l'initiative du premier ministre britannique Starmer. Il y a été question des mêmes thèmes que ceux abordés lors du Conseil européen, mais cette fois en présence des pays partenaires déjà mentionnés, parmi lesquels l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Le Canada voit lui aussi d'un bon œil la demande de se rallier pleinement au consensus européen sur l'Ukraine et de renforcer éventuellement la coopération en matière de défense au sein de l'OTAN.

D. Le Conseil européen des 20 et 21 mars 2025

Au début de la réunion, tant la présidente du Parlement européen, Mme Metsola, que le président ukrainien Zelensky s'adresseront à l'assemblée. Plusieurs sujets sont ensuite à l'ordre du jour.

1) Compétitivité

Dans un premier temps, il sera question de la compétitivité européenne. L'Union est confrontée à des défis majeurs, notamment à la suite de l'annonce, par les États-Unis, de l'augmentation des droits de douane sur les importations de produits européens.

Le port d'Anvers est le principal port d'escale pour l'Amérique du Nord. Dès l'instant où le commerce avec l'Amérique du Nord ralentira, les conséquences s'en feront sentir. Le secteur pharmaceutique belge et le secteur des semi-conducteurs sont eux aussi vulnérables.

En ce qui concerne la compétitivité européenne, l'accent sera mis sur les trois aspects importants suivants:

- la simplification: les secteurs industriel et économique européens attirent depuis longtemps l'attention de l'UE sur la nécessité de simplifier la réglementation européenne. Ces règles, qui partent parfois d'une bonne intention, se traduisent de plus en plus par un désavantage concurrentiel pour l'industrie et l'économie européennes. Mais la simplification est un processus complexe, aussi paradoxal que cela puisse paraître;

- energie: de kostprijs van energie en de bevoorradingszekerheid zijn belangrijke thema's in Europa. Nog nooit hadden de Europese energie-intensieve bedrijven het zo moeilijk. De energiecrisis is bijzonder diepgaand;
- de spaar- en investeringsunie.

Naast deze drie onderwerpen zullen een aantal aanvullende thema's aan bod komen: de eenmaking van de markten, het bevorderen van talent en vaardigheid in ons industrieel beleid en concrete actieplannen voor de automobiel-, staal- en metaalsector.

Jaarlijks wordt in Antwerpen een Europese industrietop georganiseerd. Tijdens de top van 26 februari 2025 heeft Commissievoorzitster von der Leyen de *Clean Industrial Deal* (2) voorgesteld, het plan van de Europese Commissie voor het concurrentievermogen en de decarbonisatie van de EU. Dit plan werd positief onthaald, aangezien het zal inspelen op de grote behoeftes van die sectoren.

2) Defensie en Oekraïne

Het witboek over defensie moet nog gepubliceerd worden. Tijdens de Raad zullen in elk geval de plannen voor de financieringsmogelijkheden van de lidstaten voor defensie besproken worden.

Raadsvoorzitter Costa heeft in het verleden reeds aangehaald dat competitiviteit en het verhaal van Oekraïne en defensie verstrengeld zijn. De volgehouden steun aan Oekraïne, de opgedreven investeringen in defensie en competitiviteit zijn complementair. De premier citeert de heer Costa: «*A more competitive Union will be a stronger Union, better able to protect its citizens, its values and its interests on the global stage* (3).»

3) Het meerjarig financieel kader

Tijdens de Europese Raad zal een eerste gedachtewisseling plaatsvinden over het volgende meerjarig financieel kader (MFK) voor de periode 2028-2034 en over de eigen middelen. Verschuivingen binnen het MFK zullen nodig zijn, maar niet eenvoudig. Hoe verhouden de

- l'énergie: le coût de l'énergie et la sécurité d'approvisionnement sont des sujets importants en Europe. Les entreprises européennes grandes consommatrices d'énergie n'avaient encore jamais connu autant de difficultés. La crise énergétique est particulièrement profonde;
- l'Union pour l'épargne et l'investissement.

Outre ces trois sujets, plusieurs thèmes apparentés seront abordés: l'unification des marchés, la promotion des talents et des compétences dans notre politique industrielle et les plans d'action concrets pour les secteurs de l'automobile, de l'acier et de la métallurgie.

Un Sommet européen de l'industrie est organisé chaque année à Anvers. Lors du sommet du 26 février 2025, la présidente de la Commission, Mme von der Leyen, a présenté le Pacte pour une industrie propre (2), le plan de la Commission européenne pour la compétitivité et la décarbonation de l'UE. Ce plan a été accueilli favorablement, car il répondra aux besoins majeurs de ces secteurs.

2) Défense et Ukraine

Le livre blanc sur la défense doit encore être publié. Lors du Conseil, il sera en tout cas question des plans relatifs aux capacités de financement des États membres en matière de défense.

Le président du Conseil, M. Costa, a déjà eu l'occasion de souligner que la compétitivité et le dossier «Ukraine et défense» étaient étroitement liés. Le soutien indéfectible à l'Ukraine, l'augmentation des investissements dans la défense et la compétitivité sont complémentaires. Le premier ministre cite M. Costa: «*A more competitive Union will be a stronger Union, better able to protect its citizens, its values and its interests on the global stage* (3).»

3) Le cadre financier pluriannuel

Lors du Conseil européen aura lieu un premier échange de vues sur le prochain cadre financier pluriannuel (CFP) pour la période 2028-2034 et sur les ressources propres. Il sera nécessaire d'opérer des glissements dans le CFP, mais ce ne sera pas simple. Comment les ressources du

(2) Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's – De *Clean Industrial Deal*: Een gezamenlijke routekaart voor concurrentievermogen en decarbonisatie, COM (2025) 85 van 26 februari 2025.
(3) Vertaling: «Een meer concurrerende Unie zal een sterkere Unie zijn, die beter in staat is haar burgers, haar waarden en haar belangen op het wereldtoneel te beschermen.»

(2) Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions – Le pacte pour une industrie propre: une feuille de route commune pour la compétitivité et la décarbonation, COM (2025) 85 du 26 février 2025.
(3) Traduction: «Une Union plus compétitive sera une Union plus forte, mieux à même de protéger ses citoyens, ses valeurs et ses intérêts sur la scène mondiale.»

middelen van het Europese budget zich tot de doelstellingen die de EU nastreeft? Wat is de rol van de eigen middelen in dat volgende MFK?

De premier denkt dan meer bepaald aan de terugbetaling van de middelen die geleend werden voor *NextGenerationEU*. Zelf is hij van oordeel dat zo'n financieel instrument niet voor herhaling vatbaar is, aangezien het de Europese Unie met een schuldenberg opgezaald heeft. Waar zal de Unie het geld vinden om deze schulden te financieren?

Spreker kan nog niet zeggen welk standpunt België over het MFK zal innemen. Hij wenst eerst te luisteren naar de verschillende standpunten van zijn Europese collega's.

4) Diversen

Wat migratie betreft, zal de klemtoon op het terugkeerbeleid liggen.

Er zal ook een discussie plaatsvinden over de recente ontwikkelingen in het Midden-Oosten.

Secretaris-generaal van de Verenigde Naties (VN) Guterres zal aansluiten voor een gedachtewisseling over multilateralisme, waaronder de derde VN-Oceaanconferentie. Daarnaast vindt binnenkort de vierde internationale conferentie rond financiering en ontwikkeling plaats.

Tot slot zullen tijdens de Eurotop de voorzitter van de Europese Centrale Bank, mevrouw Lagarde, en de voorzitter van de Eurogroep, de heer Donohoe, deelnemen aan discussies rond economische kwesties en competitiviteit.

IV. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

1) Algemene opmerkingen

De heer De Maegd, volksvertegenwoordiger, dankt de premier voor zijn uiteenzetting. De komst van de premier naar de Europese Raad komt in een cruciale context voor de Europese Unie, waarin een aantal grote crisissen hebben plaatsgevonden: de COVID-19-pandemie, de Russische agressie in Oekraïne en de onrust op de energie- en financiële markten. Elk van deze situaties heeft duidelijk gemaakt dat de EU dringend haar strategische autonomie moet versterken, vooral op militair, energetisch en industrieel gebied.

budget européen s'articulent-elles avec les objectifs de l'UE? Quel est le rôle des ressources propres dans ce prochain CFP?

Le premier ministre pense plus particulièrement au remboursement des fonds empruntés pour *Next-GenerationEU*. Il est personnellement d'avis qu'un tel instrument financier ne peut être utilisé de manière répétée, car il se traduit par un endettement énorme pour l'Union européenne. Où l'Union va-t-elle trouver l'argent pour financer ces dettes?

L'intervenant n'est pas encore en mesure de préciser quelle sera la position de la Belgique sur le CFP. Il souhaite d'abord écouter les différents points de vue de ses collègues européens.

4) Divers

En ce qui concerne la migration, l'accent sera mis sur la politique de retour.

Une discussion aura lieu aussi au sujet des récents développements au Proche-Orient.

Le secrétaire général des Nations Unies (ONU), M. Guterres, se joindra à un échange de vues sur le multilatéralisme, notamment lors de la troisième conférence des Nations Unies sur les océans. La quatrième conférence internationale sur le financement et le développement aura lieu prochainement.

Enfin, lors du sommet de la zone euro, la présidente de la Banque centrale européenne, Mme Lagarde, et le président de l'Eurogroupe, M. Donohoe, participeront aux discussions sur les questions économiques et la compétitivité.

IV. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

1) Observations générales

M. De Maegd, député, remercie le premier ministre pour sa présentation. L'arrivée du premier ministre au sein du Conseil européen intervient dans un contexte crucial pour l'Union européenne, marqué par des crises majeures successives: la pandémie de COVID-19, l'agression russe en Ukraine, les tensions énergétiques et financières. Chacune de ces situations a révélé l'urgence pour l'UE de renforcer son autonomie stratégique, notamment dans les domaines militaire, énergétique et industriel.

De Europese Raad van 6 maart 2025 werd genoemd als een bemoedigend teken van collectieve bewustwording. De verwachting dat deze bewustwording wordt omgezet in concrete acties is nu groot.

Mevrouw Lambrecht, volksvertegenwoordigster, stelt vast dat België niet vertegenwoordigd was op een aantal bijeenkomsten waar Europese leiders het plan bespraken om een einde te maken aan de oorlog in Oekraïne. Dit had wellicht te maken met het feit dat de federale regering pas van start was gegaan. Heeft de premier het gevoel dat met de Belgische stem rekening wordt gehouden? Hoe zal de premier er in de toekomst voor zorgen dat de Belgische stem gehoord wordt in deze discussies?

2) *Steun voor Oekraïne*

De heer De Maegd wijst erop dat zesentwintig van de zevenentwintig lidstaten hun steun hebben bevestigd zonder geblokkeerde consensus. Tijdens de Europese Raad van 20 en 21 maart 2025 zullen de EU-leiders de veiligheidsgaranties bespreken die aan Oekraïne moeten worden gegeven in het kader van de Russische agressie. Sinds 2022 heeft de Unie meer dan 85 miljard euro aan militaire en financiële hulp vrijgemaakt. België heeft zich hierbij aangesloten door 300 miljoen euro extra militaire hulp voor 2025 aan te kondigen, waaronder luchtafweersystemen.

Welk standpunt zal België verdedigen met betrekking tot de Europese veiligheidsverbintenissen voor Oekraïne? Deze vraag komt op een moment dat Rusland zijn aanvallen voortzet, met de recente lancering van zes raketten en honderdvijfenveertig drones. Welke specifieke bijdragen overweegt België op korte en middellange termijn?

De heer Diallo, senator, herinnert eraan dat de minister van Buitenlandse Zaken heeft verklaard dat België bereid is om deel te nemen aan een vredesmissie in Oekraïne, op voorwaarde dat er een duidelijk internationaal mandaat en een duurzame vrede komt. Welke stappen onderneemt België binnen de Europese Unie en internationale instanties om een vredeshandhavingsmandaat in Oekraïne tot stand te laten komen? En welke specifieke voorwaarden, naast een effectief vredesakkoord, acht België noodzakelijk om in deze context het zenden van troepen te overwegen?

Vervolgens verwijst spreker naar de virtuele vergadering over Oekraïne die de Britse premier Starmer heeft georganiseerd. Heeft de premier naar aanleiding van

Le Conseil européen du 6 mars 2025 a été mentionné comme un signe encourageant d'une prise de conscience collective. Cependant, cette prise de conscience doit désormais être traduite en actions concrètes, ce qui constitue une attente majeure.

Mme Lambrecht, députée, constate que la Belgique n'était pas représentée à plusieurs réunions lors desquelles les dirigeants européens ont discuté du plan destiné à mettre fin à la guerre en Ukraine. Cela était peut-être dû au fait que le gouvernement fédéral venait de se mettre en place. Le premier ministre a-t-il le sentiment que la Belgique a pu faire entendre sa voix? Comment le premier ministre y verra-t-il à l'avenir?

2) *Soutien à l'Ukraine*

M. De Maegd rappelle que vingt-six États membres sur vingt-sept ont réaffirmé leur soutien sans consensus bloqué. Les dirigeants de l'UE discuteront, lors du Conseil européen des 20 et 21 mars 2025, des garanties de sécurité à fournir à l'Ukraine face à l'agression russe. Depuis 2022, l'Union a mobilisé plus de 85 milliards d'euros en aides militaires et financières. La Belgique s'inscrit dans cette dynamique en annonçant une aide militaire supplémentaire de 300 millions d'euros pour 2025, incluant des systèmes de défense antiaérienne.

Quelle position la Belgique défendra-t-elle concernant les engagements européens en matière de sécurité pour l'Ukraine? Cette demande intervient alors que la Russie poursuit ses frappes, avec six missiles et cent quarante-cinq drones lancés récemment. De plus, quels apports spécifiques la Belgique envisage-t-elle à court et moyen terme?

M. Diallo, sénateur, rappelle que le ministre des Affaires étrangères a exprimé la disposition de la Belgique à participer à une mission de maintien de la paix en Ukraine, sous réserve d'un mandat international clair et d'une paix durable. À ce propos, quelles démarches la Belgique entreprend-elle au sein de l'Union européenne et des instances internationales pour promouvoir l'établissement d'un mandat de maintien de la paix en Ukraine? De plus, quelles seraient les conditions spécifiques, au-delà d'un accord de paix effectif, que la Belgique jugerait nécessaires pour envisager l'envoi de troupes dans ce cadre?

L'orateur se réfère ensuite à la réunion virtuelle sur l'Ukraine organisée par le premier ministre britannique, M. Starmer. À la suite de cette réunion, le

deze vergadering specifieke verwachtingen voor de Europese Raad van 20 maart 2025, met name wat betreft de steun aan Oekraïne en de Europese coördinatie in deze kwestie?

3) Sancties en de positie van Hongarije

Mevrouw Lambelin, senator, stelt enkele vragen over verdere sancties tegen Rusland. Op 12 maart 2025 nam het Europees Parlement een resolutie aan die de EU opriep Oekraïne degelijke bescherming te bieden en de sancties aan te scherpen (4). Welke opties bestaan er voor nieuwe sancties?

De heer Diallo verwijst naar het dreigement van Hongarije om zijn steun voor toekomstige sanctiepakketten in te trekken. Hoe wordt dit dreigement door de andere EU-lidstaten ervaren, aangezien de toepassing van deze sanctiepakketten een van onze belangrijkste middelen is om druk op Rusland uit te oefenen? Meer in het algemeen, hoe ziet de EU de positie van Hongarije en wat is de EU van plan te doen om ervoor te zorgen dat de territoriale integriteit van Oekraïne, die door iedereen behalve Boedapest wordt verdedigd, wordt gerespecteerd?

Ook mevrouw Lambrecht wijst op de houding van de Hongaarse premier die een eensgezinde Europese beslissing aangaande de sancties tegen Rusland in de weg staat. Wat kunnen de lidstaten ondernemen om te verhinderen dat Europa haar imago verzwakt ziet door een gebrek aan eensgezindheid? Zijn sancties tegen Rusland mogelijk zonder Europese unanimiteit?

4) De onderhandelingen tussen de Verenigde Staten en Rusland

De heer De Maegd verwijst naar de recente besprekingen tussen de Verenigde Staten en Rusland, waarbij de EU niet rechtstreeks betrokken was. Deze verkennende gesprekken, met het oog op een diplomatieke oplossing voor het conflict in Oekraïne, hebben geen concrete resultaten opgeleverd en worden beschouwd als een mislukking. Deze context wekt bezorgdheid op bij bepaalde lidstaten, die vrezen dat een mogelijke overeenkomst geen rekening zou houden met de Oekraïense en Europese belangen.

Hoe beoordeelt de premier de mogelijke gevolgen van deze besprekingen voor de Europese veiligheid en het

premier ministre a-t-il des attentes spécifiques pour le Conseil européen du 20 mars 2025, notamment en ce qui concerne le soutien à l'Ukraine et la coordination européenne dans ce dossier?

3) Sanctions et position de la Hongrie

Mme Lambelin, sénatrice, pose quelques questions concernant la poursuite des sanctions à l'égard de la Russie. Le Parlement européen a adopté le 12 mars 2025 une résolution demandant à l'UE d'offrir une protection solide à l'Ukraine, ainsi qu'un renforcement des sanctions (4). Quelles sont les options pour de nouvelles sanctions?

M. Diallo revient sur la menace de la Hongrie de ne plus soutenir les prochains paquets de sanctions. Sachant que l'application de ces paquets de sanctions constitue l'un de nos principaux moyens de pression sur la Russie, comment cette menace est-elle perçue par les autres États membres de l'UE? De manière plus générale, comment la position de la Hongrie est-elle perçue par l'UE et que prévoit l'UE de mettre en place pour tout de même arriver à faire respecter l'intégrité territoriale de l'Ukraine, que tous défendent, à l'exception de Budapest?

Mme Lambrecht attire elle aussi l'attention sur l'attitude du premier ministre hongrois, qui fait obstacle à une décision européenne unanime sur les sanctions à l'encontre de la Russie. Que peuvent faire les États membres pour éviter que l'absence d'unanimité porte atteinte à l'image de l'Europe? Des sanctions contre la Russie sont-elles possibles sans unanimité européenne?

4) Les négociations entre les États-Unis et la Russie

M. De Maegd fait allusion aux discussions récentes entre les États-Unis et la Russie, menées sans implication directe de l'UE. Ces pourparlers exploratoires visant une issue diplomatique au conflit ukrainien n'ont donné aucun résultat concret et sont perçus comme un échec. Ce contexte suscite l'inquiétude de certains États membres quant à un éventuel accord qui ne tiendrait pas compte des intérêts ukrainiens et européens.

Comment le premier ministre évalue-t-il l'impact potentiel de ces pourparlers sur la sécurité européenne

(4) Resolutie van het Europees Parlement van 12 maart 2025 over voortzetting van de niet-aflatende steun van de EU voor Oekraïne, drie jaar na het begin van de Russische aanvalsoorlog.

(4) Résolution du Parlement européen du 12 mars 2025 sur la poursuite du soutien sans faille de l'Union à l'Ukraine, après trois ans de guerre d'agression russe.

Europees buitenlands beleid? Wat wil de regering doen om ervoor te zorgen dat de stem van Europa in deze strategische besprekingen wordt gehoord?

Met betrekking tot de besprekingen die de Verenigde Staten voeren, wil mevrouw Lambelin weten hoe de EU een plaats aan de onderhandelingsstafel zal afdwingen als het gaat om Europese veiligheid. Om de veiligheid in Oekraïne te garanderen is de steun van partners die dezelfde waarden delen, waaronder NAVO-partners, essentieel. Er zijn ook plannen om Europese troepen naar Oekraïne te sturen. Zullen we het zonder Amerikaanse aanwezigheid kunnen stellen?

Mevrouw Lambrecht verwijst naar het feit dat de Amerikaanse president met de Russische president onderhandelt over Oekraïne zonder de EU hierbij te betrekken. Kan de Europese Unie dit zomaar aanvaarden?

5) Defensie en NAVO

De heer De Maegd komt terug op het voorstel van de Europese Commissie om een gedeeltelijk gebruik van cohesiefondsen toe te staan voor de financiering van defensieprojecten. Deze fondsen, met een totale waarde van 392 miljard euro voor de periode 2021-2027, zijn bedoeld om de economische ongelijkheid tussen de Europese regio's te verminderen. Wat is het standpunt van België hierover? Welk evenwicht ziet de EU tussen de prioriteiten van regionale ontwikkeling en de defensievereisten? Welke concrete impact zou een dergelijke maatregel hebben op regionale projecten, in het bijzonder in Wallonië, Vlaanderen en Brussel?

Wat de industriële samenwerking op defensiegebied betreft, wijst de heer De Maegd erop dat het plan *ReArm Europe* voorziet in een gezamenlijke investering van 800 miljard euro tussen nu en 2030 om de militaire capaciteiten van de lidstaten te moderniseren. Verschillende strategische spelers in de sector zijn in België gevestigd, zoals FN Herstal, SABCA en John Cockerill Defence. Deze bedrijven kunnen een sleutelrol spelen, vooral op het gebied van luchtverdediging en cyberveiligheid. Welke maatregelen plant de Belgische regering om de industriële samenwerking met andere lidstaten op dit gebied te versterken? Hoe kan de Belgische defensie-industrie daarvan profiteren, vooral op het vlak van werkgelegenheid en investeringen?

Mevrouw Lambelin wijst erop dat de huidige regering streeft naar een investering in defensie van 2 % van het

et sur la politique étrangère? Quelles actions le gouvernement compte-t-il entreprendre pour garantir que la voix de l'Europe soit entendue dans ces discussions stratégiques?

À propos des pourparlers menés par les États-Unis, Mme Lambelin souhaite savoir comment l'UE va réussir à se faire une place à la table des négociations qui concernent la sécurité européenne. Afin de garantir la sécurité en Ukraine, le soutien de partenaires qui partagent les mêmes valeurs, dont les partenaires de l'OTAN, est essentiel. L'envoi de troupes européennes en Ukraine est également envisagé. Pourra-t-on se passer d'une présence américaine?

Mme Lambrecht renvoie au fait que dans le dossier ukrainien, le président américain négocie avec le président russe sans impliquer l'UE dans le processus. L'Union européenne peut-elle accepter cela sans sourciller?

5) Défense et OTAN

M. De Maegd revient sur la proposition de la Commission européenne d'autoriser l'utilisation partielle des fonds de cohésion pour financer des projets liés à la défense. Ces fonds, à hauteur de 392 milliards d'euros pour la période 2021-2027, sont destinés à réduire les inégalités économiques entre les régions européennes. Quelle est la position de la Belgique à ce sujet? Quel équilibre l'Union envisage-t-elle entre les priorités de développement régional et les impératifs de défense? Quels seraient les impacts concrets d'une telle mesure sur les projets régionaux, notamment en Wallonie, en Flandre et à Bruxelles?

Concernant la coopération industrielle en matière de défense, M. De Maegd rappelle que le plan *ReArm Europe* prévoit un investissement conjoint de 800 milliards d'euros d'ici 2030 pour moderniser les capacités militaires des États membres. La Belgique héberge plusieurs acteurs stratégiques du secteur, tels que FN Herstal, SABCA ou encore John Cockerill Defence. Ces entreprises pourraient jouer un rôle essentiel, notamment dans les domaines de la défense aérienne et de la cybersécurité. Quelles mesures le gouvernement belge prévoit-il pour renforcer la coopération industrielle avec d'autres États membres dans ce cadre-là? Comment l'industrie belge de la défense pourrait-elle en bénéficier, notamment en termes de retour d'emplois et d'investissements?

Mme Lambelin rappelle que le gouvernement actuel souhaite atteindre l'investissement de 2 % du PIB en

bruto binnenlands product (bbp) vanaf juni 2025. Deze investering zal België 4,5 miljard euro kosten in 2025 en 17 miljard euro tegen het einde van de legislatuur in 2029. Deze steun voor de defensie-inspanning moet worden gezien in de context van de staatsbegroting als geheel. Bovendien moet de herindustrialisering van defensie in België ook plaatsvinden binnen een zo democratisch en transparant mogelijk kader, gebaseerd op overleg. We moeten de werkgelegenheid, innovatie en strategische onafhankelijkheid in Europa versterken om zijn autonomie te garanderen.

Deze investeringen in defensie en in de strategische onafhankelijkheid van de EU mogen echter niet ten koste gaan van de sociale en democratische verworvenheden die de basis vormen van de Belgische en Europese cohesie. Spreekster benadrukt dat er geen sprake van kan zijn om de budgetten van de sociale zekerheid en het Europese cohesiebeleid aan te spreken om de militaire inspanning te financieren. Dit zou een grote strategische fout zijn, die niet alleen ons sociaal model maar ook de veerkracht van onze democratie zou verzwakken.

Mevrouw Lambelin stelt daarom voor om andere mogelijke financieringsbronnen voor de Belgische en Europese defensie te vinden, zoals de inbeslagname van bevroren Russische tegoeden en de invoering van een belasting op de beurswaarde van bedrijven die profijt hebben getrokken van de oorlog in Oekraïne. De senator wil weten welk standpunt België hierover zal innemen tijdens de komende Europese besprekingen.

Commissievoorzitster von der Leyen stelt in haar plan *ReArm Europe* voor om de lidstaten de mogelijkheid te bieden een deel van de cohesiefondsen aan te wenden om hun defensie-uitgaven te verhogen. Volgens mevrouw Lambelin zou dit neerkomen op het omleiden van cohesiefondsen. Ze verwijst naar een ander debat binnen de Europese Commissie over een hervorming van de structuurfondsen. Nationale regeringen zouden dan de fondsen verdelen in plaats van regionale en lokale overheden. Wat is het standpunt van België over deze mogelijke omleiding van cohesiefondsen naar defensie en het afnemen van cohesiefondsen van de regio's ten gunste van de nationale overheden?

Senator Lambelin komt vervolgens terug op de nadruk die de Europese leiders tijdens de vorige top legden op het harmoniseren van eisen en op gezamenlijke aankopen om de voorspelbaarheid van de Europese defensie-industrie te garanderen en de kosten te verlagen. Is de kwestie van de aankoop van militair materieel van buiten de EU ter sprake gekomen in het kader van de

defensie dès le mois de juin 2025. Ces investissements coûteront 4,5 milliards d'euros à la Belgique en 2025 et 17 milliards d'euros d'ici à la fin de la législature en 2029. Ce soutien à l'effort de défense doit être réalisé au regard de l'ensemble du budget de l'État. En outre, la réindustrialisation de la défense en Belgique doit également se faire dans un cadre qui soit le plus démocratique, transparent et concerté possible. Il faut renforcer l'emploi, l'innovation et l'indépendance stratégique en Europe pour garantir son autonomie.

Néanmoins, ces investissements dans la défense et dans l'indépendance stratégique de l'UE ne peuvent se faire au détriment des acquis sociaux et démocratiques qui fondent la cohésion belge et européenne. L'oratrice souligne qu'il est hors de question de ponctionner les budgets de la sécurité sociale et de la politique de cohésion européenne pour financer l'effort militaire. Selon elle, cela constituerait une erreur stratégique majeure, qui affaiblirait non seulement notre modèle social, mais également la résilience de notre démocratie.

Mme Lambelin propose dès lors de se concentrer sur d'autres sources de financement possibles pour la défense belge et européenne, tels que la confiscation des avoirs russes gelés et l'instauration d'une taxe sur la capitalisation boursière des entreprises qui ont tiré profit de la guerre en Ukraine. La sénatrice souhaite savoir quelle position la Belgique va adopter à ce sujet lors des prochaines discussions européennes.

Dans son plan *ReArm Europe* («réarmer l'Europe»), la présidente de la Commission, Mme von der Leyen, propose d'offrir la possibilité aux États membres de mobiliser une partie des fonds de cohésion pour augmenter leurs dépenses en matière de défense. Selon Mme Lambelin, cela reviendrait à détourner les fonds de cohésion. Elle renvoie à un autre débat au sein de la Commission européenne qui porte sur une réforme des fonds structurels. Les gouvernements nationaux distribueraient dès lors les fonds à la place des gouvernements régionaux et locaux. Quelle est la position défendue par la Belgique sur ce possible détournement des fonds de cohésion vers la défense et la confiscation des fonds de cohésion au profit des gouvernements nationaux?

La sénatrice Lambelin revient ensuite sur l'accent mis, par les dirigeants européens lors du précédent sommet, sur l'harmonisation des exigences et des acquisitions conjointes pour assurer une prévisibilité de l'industrie européenne de la défense et pour réduire les coûts. La question de l'achat de matériel militaire hors UE a-t-elle été abordée dans le cadre du renforcement de

versterking van de strategische autonomie van Europa? Wat is het standpunt van België hierover? Hoe zit het met de aankoop van de nieuwe F-35's?

De heer Diallo van zijn kant waardeert het feit dat Europa eindelijk wakker wordt op het vlak van defensie. Tijdens de informele retraite op 3 februari 2025 bespraken de EU-leiders de kwestie van de partnerschappen. De Verenigde Staten zijn onze bondgenoot en dat moet zo blijven; het is ook positief dat de betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk nieuw leven worden ingeblazen. Is er gesproken over het versterken van onze defensiebetrekkingen met andere NAVO-lidstaten die geen lid zijn van de EU? Spreker denkt in het bijzonder aan landen als Noorwegen, Canada en Turkije, die een grote defensie-industrie hebben.

Ook mevrouw Lambrecht vraagt aan de premier welke landen hij als partners in de wereld beschouwt nu het duidelijk is dat de Verenigde Staten niet langer een betrouwbare partner zijn. Zijn er buiten Noorwegen, Canada, Australië en het Verenigd Koninkrijk nog andere partners?

Voorts vraagt spreekster hoe de Europese Unie er bij de ontwikkeling van een volwaardige Europese pijler in de NAVO voor kan zorgen dat Europa niet afhankelijker wordt van de NAVO, maar autonoom kan optreden wanneer dat nodig is.

Bovendien wenst ze te weten hoe de premier aankijkt tegen het feit dat de Duitse Bondsdag ermee heeft ingestemd om kredieten voor investeringen in defensie en infrastructuur vrij te maken en welke financieringsvorm zijn voorkeur geniet.

Senator Van Rompuy verwijst naar de aankondiging van Commissievoorzitster von der Leyen om 150 miljard euro te mobiliseren voor de versterking van de Europese defensie. Volgens de media zou het zuiver om leningen gaan, in tegenstelling tot vorige steunpakketten zoals *NextGenerationEU* waar met subsidies gewerkt werd. Kan de premier bevestigen dat er enkel sprake zal zijn van leningen? Gaat het daarnaast over middelen die de Europese instellingen zelf zullen besteden? Of zijn dat leningen – met lagere rentevoeten – die men ter beschikking zal stellen aan de lidstaten? Verder wenst spreker te weten of er voorwaarden zullen worden gekoppeld aan die leningen, zoals «*Buy European*» of een gedeeltelijke productie in Europa. Ook stelt hij de vraag of België gebruik zal maken van die leningen.

l'autonomie stratégique de l'Europe? Quelle est la position de la Belgique à ce propos? Qu'en est-il de l'achat des nouveaux F-35?

De son côté, M. Diallo apprécie qu'en matière de défense, l'Europe sorte enfin de son sommeil. Lors de la retraite informelle du 3 février 2025, les dirigeants de l'UE ont abordé la question des partenariats. Les États-Unis sont nos alliés et doivent le rester; il est en outre positif qu'une nouvelle énergie se dégage des relations avec le Royaume-Uni. La question du renforcement de nos relations en matière de défense avec d'autres États qui ne sont pas membres de l'UE mais qui sont membres de l'OTAN a-t-elle été abordée? L'orateur pense en particulier à des pays comme la Norvège, le Canada et la Turquie, qui possèdent une importante industrie de la défense.

Mme Lambrecht demande elle aussi au premier ministre quels pays il considère comme étant des partenaires dans le monde, maintenant que les États-Unis ne sont clairement plus un partenaire fiable. Y a-t-il encore d'autres partenaires hormis la Norvège, le Canada, l'Australie et le Royaume-Uni?

Elle demande en outre comment l'Union européenne pourra faire, en tant que pilier à part entière au sein de l'OTAN, pour ne pas devenir plus dépendante vis-à-vis de cette organisation et pour avoir la capacité d'agir de manière autonome en cas de nécessité.

L'intervenante aimerait savoir ce que pense le premier ministre du fait que le *Bundestag* allemand a marqué son accord sur le déblocage de crédits pour des investissements dans la défense et les infrastructures et quelle forme de financement il privilégierait.

M. Van Rompuy, sénateur, renvoie à l'annonce de la présidente de la Commission, Mme von der Leyen, qui entend mobiliser 150 milliards d'euros pour renforcer la défense européenne. Selon les médias, il s'agirait purement de prêts, contrairement à ce qui était le cas pour des programmes d'aide précédents, comme *NextGenerationEU*, fondés sur des subsides. Le premier ministre peut-il confirmer qu'il s'agira exclusivement de prêts? Par ailleurs, s'agira-t-il de moyens que les institutions européennes affecteront elles-mêmes ou plutôt de prêts accordés aux États membres à des taux avantageux? L'intervenant aimerait savoir en outre si ces prêts seront assortis de conditions, comme l'obligation d'acheter européen ou le fait d'assurer une partie de la production en Europe. Il demande également si la Belgique aura recours à ces prêts.

Daarnaast herinnert spreker aan de wil van de Franse president Macron om een nucleaire afschrikingscapaciteit op Europees niveau te bouwen. Zal dit punt besproken worden tijdens de Europese Raad?

6) Concurrentievermogen

Inzake concurrentievermogen, verwijst de heer Van Rompuy naar de rechtstreekse en onrechtstreekse gevolgen van de verhoogde importtarieven die de Verenigde Staten zullen invoeren. Zal de Europese Unie bijkomende maatregelen nemen als antwoord op die verhoogde importtarieven?

7) Het Midden-Oosten

Mevrouw Lambelin verwijst naar de aanzienlijke verslechtering van de situatie in Palestina, waar de recente bombardementen *de facto* een einde hebben gemaakt aan het staakt-het-vuren. De regering van de heer Netanyahu houdt zich niet langer aan de bepalingen van de associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en Israël. Artikel 79 van deze overeenkomst maakt het mogelijk de overeenkomst geheel of gedeeltelijk op te schorten in geval van mensenrechtenschendingen. Zij is daarom van mening dat de EU de in dit artikel beschreven gevolgen moet toepassen.

In de huidige geopolitieke context is het in het belang van de EU om een wereldorde gebaseerd op internationaal recht te verdedigen. Wat is het standpunt van de regering in deze kwestie? Zal België de Europese Unie vragen om zijn handelshefboom te activeren?

Ook mevrouw Lambrecht merkt op dat Rusland en Rwanda sancties opgelegd krijgen als ze zich misdragen. Welke sancties overweegt men tegen de escalatie van geweld door Israël? Staat dit op de agenda van de komende Europese Raad?

8) Armenië en Azerbeidzjan

De heer De Maegd wil nog een onderwerp aansnijden dat niet op de agenda van de Europese Raad staat, maar dat hij toch als een prioriteit beschouwt, met name de situatie tussen Armenië en Azerbeidzjan. In 2023 werden meer dan honderdduizend inwoners van Nagorno-Karabach in ballingschap gedreven, een daad die door internationale instanties, waaronder de voormalige aanklager van het Internationaal Strafhof, wordt omschreven als etnische zuivering. Verschillende voormalige politieke leiders uit Nagorno-Karabach worden door Azerbeidzjan vastgehouden onder omstandigheden die als onmenselijk worden beschouwd, zonder recht op

Par ailleurs, l'intervenant rappelle la volonté du président français Macron de développer une capacité de dissuasion nucléaire au niveau européen. Ce point sera-t-il abordé lors du Conseil européen?

6) Compétitivité

En ce qui concerne la compétitivité, M. Van Rompuy renvoie aux conséquences directes et indirectes de l'augmentation des droits de douane à l'importation prévue par les États-Unis. L'Union européenne compte-t-elle prendre des mesures supplémentaires en réaction?

7) Le Proche-Orient

Mme Lambelin revient sur l'aggravation considérable de la situation en Palestine, où les bombardements récents ont mis *de facto* fin au cessez-le-feu. Le gouvernement de M. Netanyahu ne s'inscrit plus dans les dispositions qui régissent l'Accord d'association entre l'Union européenne et Israël. L'article 79 de cet accord permet la suspension totale ou partielle de l'accord en cas de violations des droits humains. L'oratrice estime donc que l'UE devrait appliquer les conséquences prévues à cet article.

Dans le contexte géopolitique actuel, il est dans l'intérêt de l'UE de défendre un ordre mondial basé sur le droit international. Quelle est la position du gouvernement sur la question? La Belgique va-t-elle demander à l'Union européenne d'activer son levier commercial?

Mme Lambrecht aussi fait remarquer que l'on sanctionne la Russie et le Rwanda pour leurs agissements répréhensibles. Quelles sanctions envisage-t-on pour contrer l'escalade de la violence par Israël? Ce point figure-t-il à l'ordre du jour du prochain Conseil européen?

8) Arménie et Azerbaïdjan

M. De Maegd souhaite encore aborder un sujet qui ne se trouve pas à l'ordre du jour du Conseil européen, mais qu'il estime tout de même être un dossier prioritaire, à savoir la situation entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan. En 2023, plus de cent mille habitants du Haut-Karabakh ont été forcés à l'exil, un acte qualifié d'épuration ethnique par des instances internationales, dont l'ex-procureur de la Cour pénale internationale. Plusieurs anciens responsables politiques du Haut-Karabakh sont détenus par l'Azerbaïdjan dans des conditions jugées inhumaines, sans respect du droit à un procès équitable. Le cas de Ruben Vardanyan, en grève de la faim depuis plusieurs

een eerlijk proces. De zaak van Ruben Vardanyan, die al enkele weken in hongerstaking is, wordt bijzonder zorgwekkend genoemd. In oktober 2024 nam het Europees Parlement een resolutie aan waarin werd opgeroepen tot hun onvoorwaardelijke vrijlating (5).

Tegelijkertijd zijn er berichten over een versnelde herbewapening van Azerbeidzjan, inclusief wapenleveringen uit Israël, wat de vrees voor een nieuw offensief tegen Armenië aanwakkert. De autoriteiten in Bakoe dromen van een fysieke verbinding tussen Azerbeidzjan en Nachitsjevan, een deel van hun grondgebied dat door Armenië is afgescheiden van de rest van het Azerbeidzjaanse grondgebied. Spreker wijst erop dat dit conflict weinig media-aandacht krijgt wegens andere simultane wereldcrisissen. We moeten hier niet hypocriet in zijn: Azerbeidzjaans gas komt grotendeels uit Rusland, terwijl Russisch gas officieel onder embargo staat.

Is de Belgische regering van plan deze kwestie voor te leggen aan de Europese Raad? Kan het op de agenda van een volgende vergadering worden geplaatst? Is de Europese Unie zich bewust van de bedreiging van de Armeense soevereiniteit en is ze bereid om dienovereenkomstig te handelen? Tot slot komt de kwestie van het Azerbeidzjaanse gas, mogelijk van Russische oorsprong, dat Europa ondanks de geldende sancties aankoopt, ter sprake. Er wordt een proactieve houding van België gevraagd, in lijn met de resoluties die de Kamer van volksvertegenwoordigers al heeft aangenomen.

B. Antwoorden van de eerste minister

1) *Steun voor Oekraïne*

De premier bevestigt dat België Oekraïne volledig steunt, samen met de andere zesentwintig landen van de Europese Unie en partners zoals Canada, Australië, Noorwegen en Turkije. Dat laatste land heeft een grote krijgsmacht, wat niet onbelangrijk is. België heeft tot nu toe 2,2 miljard euro bilaterale hulp geboden. Deze hulp zal in 2025 waarschijnlijk worden voortgezet, in het bijzonder door steun aan het Tsjechische programma voor de aankoop van munitie voor de Oekraïense artillerie. Discussies over het verhogen van de defensie-uitgaven moeten echter nog plaatsvinden binnen de *kern*. Als de regering besluit om de defensie-uitgaven te verhogen,

semaines, est cité comme particulièrement préoccupant. En octobre 2024, le Parlement européen a adopté une résolution appelant à leur libération sans condition (5).

Dans le même temps, des informations font état d'un réarmement accéléré de l'Azerbaïdjan, avec notamment des livraisons d'armes en provenance d'Israël, ce qui laisse craindre une nouvelle offensive contre l'Arménie. Les autorités de Bakou rêvent de relier physiquement l'Azerbaïdjan au Nakhitchevan, une partie de leur territoire séparée du reste du territoire azéri par l'Arménie. L'orateur souligne que ce conflit reste peu médiatisé en raison de la simultanéité d'autres crises mondiales. Il ne faut toutefois pas être hypocrite dans ce dossier: le gaz azéri vient en grande partie de Russie, tandis que le gaz russe est officiellement sous embargo.

Le gouvernement belge entend-il porter ce dossier au sein du Conseil européen? Est-il envisageable de le voir inscrit à l'agenda d'une prochaine réunion? L'Union européenne est-elle consciente de la menace qui pèse sur la souveraineté arménienne et est-elle prête à agir en conséquence? Enfin, est soulevée la question du gaz azéri, potentiellement d'origine russe, acheté par l'Europe en dépit des sanctions en vigueur. Une position proactive de la Belgique est souhaitée, dans la continuité des résolutions déjà adoptées par la Chambre des représentants.

B. Réponses du premier ministre

1) *Soutien à l'Ukraine*

Le premier ministre confirme le soutien total de la Belgique à l'Ukraine, ensemble avec les vingt-six autres pays de l'Union européenne et les partenaires tels que le Canada, l'Australie, la Norvège et la Turquie. Ce dernier pays dispose d'une force armée importante, ce qui n'est pas négligeable. Jusqu'à présent, la Belgique a fourni 2,2 milliards d'euros en aides bilatérales. Cette aide sera probablement poursuivie en 2025, notamment en soutenant le programme tchèque d'achat de munitions pour l'artillerie ukrainienne. Les discussions à propos de l'augmentation des dépenses pour la défense doivent toutefois encore avoir lieu au sein du Comité

(5) Resolutie van het Europees Parlement van 24 oktober 2024 over de situatie in Azerbeidzjan, schending van de mensenrechten en het internationaal recht en de betrekkingen met Armenië.

(5) Résolution du Parlement européen du 24 octobre 2024 sur la situation en Azerbaïdjan, la violation des droits de l'homme et du droit international, et les relations avec l'Arménie.

zullen de steunenveloppen voor Oekraïne worden opgenomen in de 2 % defensie-uitgaven.

Spreker benadrukt dat financiële steun voor Oekraïne de beste manier is om de veiligheid van Europa tegenover Rusland te garanderen. De Russische president hoopt de Oekraïense president te vervangen door een regime van vazallen in zijn dienst, waardoor Oekraïne een bedreiging voor de EU zou worden.

2) Sancties en de positie van Hongarije

De kwestie van het verscherpen van de sancties vereist een sereen debat om een consensus te bereiken tijdens de bijeenkomst van de Europese Raad en zal dus niet publiek gevoerd worden.

Wat de positie van Hongarije betreft, benadrukt hij dat deze kwestie des te belangrijker zal worden als er een akkoord wordt bereikt tussen de Verenigde Staten en Rusland. Wat zal het standpunt van elk land zijn, in het bijzonder van Hongarije en Slowakije? Zullen ze het akkoord tussen Trump en Poetin steunen of zullen ze binnen de Europese consensus blijven? Dit zal zeker een impact hebben op de Europese eensgezindheid over de voortzetting van de sancties en over het volgende sanctiepakket. Voor België is er ook de complexe kwestie van het bevriezen en immobiliseren van Russische tegoeden.

3) De onderhandelingen tussen de Verenigde Staten en Rusland

Met betrekking tot de impact van de onderhandelingen tussen de Verenigde Staten en Rusland op de situatie van Oekraïne, wijst de premier erop dat het risico bestaat dat er een akkoord wordt bereikt tussen de Amerikaanse en Russische presidenten, zonder de instemming van de Oekraïense president of de EU. Als dat gebeurt, zal dat een sleutelmoment zijn in de geschiedenis van de Europese Unie. Wat zal haar reactie op dat moment zijn en zullen de zevenentwintig lidstaten verenigd blijven?

4) Defensie-uitgaven en NAVO

Wat het gebruik van middelen uit het Cohesiefonds voor defensie betreft, verklaart de eerste minister dat mevrouw von der Leyen in haar witboek over defensie de mogelijkheid zou opnemen om middelen die al zijn toegewezen maar nog niet zijn uitgegeven, om te leiden naar defensie. Hij benadrukt dat de beslissing bij elke lidstaat ligt, en in België bij elk Gewest. Het Waals

des ministres restreint (*kern*). Si le gouvernement décide d'augmenter ces dépenses, des enveloppes de soutien pour l'Ukraine seront prévues dans les 2 % de dépenses pour la défense.

L'orateur insiste sur le fait que, selon lui, chaque aide financière pour l'Ukraine constitue la meilleure façon de garantir la sécurité de l'Europe contre la Russie. Le président russe espère seulement pouvoir remplacer le président ukrainien par un régime de vassaux à sa solde, ce qui transformerait l'Ukraine en une menace pour l'UE.

2) Sanctions et position de la Hongrie

La question du renforcement des sanctions requiert un débat serein, afin qu'un consensus puisse se dégager lors de la réunion du Conseil européen. Ce débat ne sera donc pas mené publiquement.

Pour ce qui est de la position de la Hongrie, l'orateur souligne qu'elle deviendra d'autant plus importante au moment où il y aurait un accord entre les États-Unis et la Russie. Quelle sera la position de chaque pays, en particulier de la Hongrie et de la Slovaquie? Vont-ils soutenir l'accord Trump-Poutine ou vont-ils rester dans le consensus européen? Cela aura certainement un impact sur l'unanimité européenne concernant la poursuite des sanctions et à propos du prochain paquet de sanctions. À cela s'ajoute, pour la Belgique, la question complexe du gel et de l'immobilisation des avoirs russes.

3) Les négociations entre les États-Unis et la Russie

À propos de l'impact des négociations entre les États-Unis et la Russie sur la situation de l'Ukraine, le premier ministre met en avant l'existence du risque qu'un accord soit conclu entre les présidents américain et russe, sans l'accord du président ukrainien, ni de l'UE. Si cet événement se produit, ce sera un moment clé dans l'histoire de l'Union européenne. Quelle sera sa réaction à ce moment-là et les vingt-sept États membres resteront-ils unis?

4) Dépenses de défense et OTAN

Concernant l'utilisation des moyens du Fonds de cohésion pour la défense, le premier ministre affirme que Mme von der Leyen devrait prévoir dans son livre blanc pour la défense la possibilité de rediriger les fonds qui ont déjà été attribués, mais pas dépensés, vers la défense. Il insiste sur le fait que la décision appartient à chaque État membre, et en Belgique à chaque Région. La Région

Gewest heeft veel middelen uit het Cohesiefonds toegewezen gekregen en zal moeten beslissen of het deze middelen wil herbestemmen voor zijn defensie-industrie om de groei in deze industrie te stimuleren, investeringen aan te trekken en nieuwe banen te creëren.

Wat het Cohesiefonds in het volgende meerjarig financieel kader (MFK) betreft, moet tijdens de Europese Raad een eerste discussie over de belangrijkste beginselen plaatsvinden. Gezien de huidige uitdagingen benadrukt de premier dat we niet kunnen wachten met het nemen van besluiten over defensie tot de start van het volgende MFK in 2028.

In de context van bijkomende fondsen voor defensie-uitgaven wijst de premier erop dat de bevroren Russische tegoeden (270 miljard euro) geen financiële middelen zijn die zomaar kunnen worden genomen en uitgegeven. België moet in dit opzicht zeer voorzichtig zijn; een inbeslagname van deze tegoeden zou het land blootstellen aan juridische, financiële en systeemrisico's. Ons land probeert daarom andere Europese landen te benaderen om hen te informeren over de complexiteit van de kwestie. We weten bijvoorbeeld niet altijd wie de begunstigden van deze tegoeden zijn en of ze onder Europese sancties vallen. Samen zijn deze tegoeden goed voor bijna de helft van het Belgische bbp. De gevolgen van een inbeslagname van deze Russische tegoeden zijn dan ook niet te onderschatten.

Het doel van het Europese defensieplan *ReArm Europe* is om 800 miljard euro vrij te maken voor defensie-investeringen. Het plan omvat de lancering van een leningsinstrument van 150 miljard euro en de mogelijkheid om de nationale ontsnappingsclausule (*escape clause*) in het stabiliteits- en groeipact te activeren, waardoor lidstaten hun defensie-uitgaven kunnen verhogen. Een verhoging van de defensiebudgetten met 1,5 % van het bbp zou bijna 650 miljard euro aan budgettaire ruimte kunnen creëren over een periode van vier jaar. De premier wijst erop dat dit het tekort, dat in ons land al hoog is, alleen maar zal vergroten. De 150 miljard euro zullen daarom waarschijnlijk geleend worden, en niet gesubsidieerd zoals het geval was met de Herstel- en Veerkrachtfaciliteit. Veel «zuinige» landen, waaronder Nederland, zullen niet meer akkoord gaan met subsidies. Finland, een land dat vroeger deel uitmaakte van de «zuinige club», stelt zich echter soepeler op vanwege de geografische nabijheid van Rusland.

Lenen zou interessant kunnen zijn voor bepaalde lidstaten met een slechte financiële rating, maar de

wallonne se voit attribuer beaucoup de moyens du Fonds de cohésion et elle devra décider si elle souhaite notamment rediriger ces moyens vers son industrie de la défense pour renforcer la croissance de cette industrie, attirer des investissements et créer de nouveaux emplois.

Pour ce qui est du Fonds de cohésion dans le prochain cadre financier pluriannuel (CFP), une première discussion sur les grands principes devrait avoir lieu lors du Conseil européen. Face aux défis actuels, le premier ministre souligne que nous ne pouvons pas attendre le début du prochain CFP en 2028 pour prendre des décisions sur la défense.

Dans le cadre de fonds supplémentaires pour les dépenses en matière de défense, le premier ministre rappelle que les avoirs russes gelés (270 milliards d'euros) ne constituent pas des moyens financiers que l'on peut tout simplement prendre et dépenser. La Belgique doit se montrer très prudente à cet égard; la confiscation de ces moyens lui ferait encourir des risques juridiques, financiers et systémiques. Notre pays tente donc de se rapprocher des autres pays européens pour les informer de la complexité du dossier. Ainsi, nous ne savons pas toujours qui sont les bénéficiaires de ces avoirs et s'ils tombent sous les sanctions européennes. L'ensemble de ces avoirs correspond à près de la moitié du PIB de la Belgique. L'enjeu de la confiscation de ces avoirs russes ne peut donc être sous-estimé.

Le plan de défense européen *ReArm Europe* a pour objet la mobilisation de 800 milliards d'euros pour des investissements dans la défense. Il est notamment prévu de lancer un instrument de prêt de 150 milliards d'euros et de prévoir la possibilité de l'activation de la clause dérogatoire (*escape clause*) nationale du pacte de stabilité et de croissance, permettant aux États membres d'augmenter leurs dépenses de défense. Une augmentation de 1,5 % du PIB dans les budgets de la défense pourrait créer près de 650 milliards d'euros de marge de manœuvre budgétaire sur quatre ans. Le premier ministre remarque que cela ne fera qu'augmenter le déficit, qui est déjà grand dans notre pays. Les 150 milliards d'euros seront donc vraisemblablement des emprunts, et pas des subventions comme c'était le cas pour la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR). De nombreux pays «frugaux», dont les Pays-Bas, n'accepteront plus de donner des subventions. La Finlande, un pays qui faisait partie du «club des frugaux», adopte toutefois une position plus souple à cause de sa proximité géographique avec la Russie.

Des emprunts pourraient intéresser certains États membres qui ont une mauvaise notation financière

premier betwijfelt of het interessant zou zijn voor België. Bovendien zal de toekenning van leningen waarschijnlijk gekoppeld worden aan strikte voorwaarden, zoals de verplichting om materiaal in Europa te kopen (*Buy European*).

De eerste minister bevestigt dat het de ambitie is om de Europese defensie-industrie te ontwikkelen en te versterken en om militaire capaciteiten te ontwikkelen in Europa met partners zoals Noorwegen en Turkije. Er is echter een technologiekloof (*technology gap*) in Europa als gevolg van historische keuzes. Het zal dus tijd vergen om Europese defensiecapaciteiten te ontwikkelen. Bovendien is België geïntegreerd in een militair netwerk met zijn buurlanden: met Nederland voor de luchtmacht en de marinevloot, en met Frankrijk voor de landstrijdkrachten. Bovendien worden veel beslissingen genomen in overleg met de Benelux-landen. Aangezien Nederland ervoor gekozen heeft om Amerikaans te kopen, zal België dit voorbeeld moeten volgen. Het zal dus niet altijd gemakkelijk zijn om Europees materieel aan te schaffen.

Wat de Franse «nucleaire paraplu» betreft, maant spreker aan tot voorzichtigheid, want dit soort aanbod is nooit gratis.

De eerste minister spreekt vervolgens over de defensie-industrie in België en het belang van het beschermen van de belangen van kmo's en *mid-caps*. In deze context is het behoud van een gelijk speelveld (*level playing field*) essentieel. We moeten er dus voor zorgen dat de Europese ontwikkeling van de defensie-industrie alle lidstaten ten goede komt en dat ons land niet gedwongen wordt om alles van anderen te kopen.

Veel vragen hebben betrekking op de 2 % van het bbp die aan defensie wordt besteed. Op dit moment liggen belastingverhogingen, extra besparingen en leningen niet op tafel. De premier hoopt deze kwestie te kunnen bespreken tijdens de *kern*-bijeenkomst op dezelfde dag.

5) Concurrentievermogen

De eerste minister dankt de heer Van Rompuy voor zijn vraag over het concurrentievermogen, dat hij als de meest relevante kwestie voor België beschouwt.

6) Het Midden-Oosten

Als antwoord op vragen over de situatie in het Midden-Oosten verwijst de premier naar de tekst van het regeerakkoord, waarin de regering verklaart het vredesproces

(*rating*), mais le premier ministre doute que ce soit intéressant pour la Belgique. De plus, l'octroi des emprunts sera probablement lié à des conditions strictes, telles que l'obligation d'acheter du matériel en Europe (*Buy European*).

Le premier ministre confirme que l'ambition existe de développer et de renforcer l'industrie européenne de la défense et de développer les capacités militaires en Europe avec des partenaires, tels que la Norvège et la Turquie. Il existe toutefois un déficit technologique (*technology gap*) en Europe suite à des choix historiques. Cela prendra donc du temps pour développer les capacités de défense européennes. De plus, la Belgique est intégrée dans un réseau militaire avec ses pays voisins: avec les Pays-Bas pour les forces aériennes et la flotte navale, et avec la France pour les forces terrestres. En outre, de nombreuses décisions sont prises en concertation avec les pays du Benelux. Les Pays-Bas ayant fait le choix d'acheter américain, la Belgique devra suivre. L'achat de matériel européen ne sera donc pas toujours évident.

Pour ce qui est du «parapluie nucléaire» français, l'orateur incite à la prudence, car ce genre d'offre n'est jamais gratuit.

Ensuite, le premier ministre évoque l'industrie de la défense en Belgique et l'importance de sauvegarder l'intérêt des PME et des *mid-caps*. Dans ce cadre, le maintien de conditions de concurrence équitables (*level playing field*) est essentiel. Il faut donc veiller à ce que le développement européen au niveau de l'industrie de la défense profite à tous les États membres et éviter que notre pays soit obligé de tout acheter chez les autres.

De nombreuses questions ont trait à la dépense de 2 % du PIB pour la défense. Pour l'heure, des augmentations d'impôts, des économies supplémentaires et des emprunts ne sont pas à l'ordre du jour. Le premier ministre espère pouvoir discuter de cette question pendant la réunion du *kern* qui aura lieu le même jour.

5) Compétitivité

Le premier ministre remercie M. Van Rompuy pour sa question concernant la compétitivité, qu'il considère être le thème le plus pertinent pour la Belgique.

6) Le Proche-Orient

En réponse aux questions sur la situation au Proche-Orient, le premier ministre renvoie au texte de l'accord de gouvernement, où le gouvernement indique soutenir

en de tweestatenoplossing te steunen. Ons land betreurt de verslechtering van de situatie ter plaatse. De *kern* zal tijdens zijn bijeenkomst een standpunt moeten innemen over de huidige situatie in het Midden-Oosten.

7) Armenië en Azerbeidzjan

Wat Azerbeidzjan betreft, citeert de premier de volgende passage uit het regeerakkoord: «We vragen uitdrukkelijk de soevereiniteit en territoriale integriteit van de partijen te respecteren en roepen Azerbeidzjan op om voor de Armeense bevolking van Hoog-Karabach een veilige terugkeer naar huis mogelijk te maken. We dragen bij tot de stabilisering van de regio door economische, politieke en humanitaire samenwerking na te streven.» Hij zal de *kern* wijzen op het verzoek van de heer De Maegd.

C. Replieken

Mevrouw Van Ryckegem, senator, dankt de eerste minister voor de heldere antwoorden en bijkomende verduidelijkingen over de complexe situatie waarin Europa zich bevindt. Met haar fractie kijkt ze uit naar de volgende concrete stappen, die steeds oog moeten hebben voor een financieel haalbare toestand.

Senator Teitelbaum wil graag kort terugkomen op de situatie in de Gazastrook en Israël. De eerste minister heeft aangegeven dat deze kwestie in de *kern* zal worden besproken. Spreekster wil dat de volgende punten worden meegenomen in de initiatieven die België zal nemen om tot een nieuw staakt-het-vuren te komen: ten eerste dat Hamas door de EU als terroristische organisatie wordt beschouwd en ten tweede dat er druk moet worden uitgeoefend om alle gijzelaars vrij te krijgen.

Vervolgens wil de senator de betrekkingen tussen de Europese Unie en Canada bespreken naar aanleiding van de uitspraken van de Amerikaanse president over Canada en zijn dreigementen met annexatie. Zou België, als stichtend lid van de EU, een sleutelrol kunnen spelen in het versterken van deze betrekkingen? Is de eerste minister van plan om binnen de Europese Raad initiatieven te promoten om deze economische en politieke betrekkingen te verdiepen, met inbegrip van het opzetten van versterkte strategische partnerschappen of het vergemakkelijken van culturele en educatieve uitwisselingsprogramma's?

Mevrouw Lambelin, senator, komt terug op een aantal zaken. Wat het herbestemmen van toegekende Europese

le processus de paix et la solution à deux États. Notre pays déplore la dégradation de la situation sur le terrain. Lors de sa réunion, le *kern* devra prendre position sur la situation actuelle au Proche-Orient.

7) Arménie et Azerbaïdjan

Sur la question de l'Azerbaïdjan, le premier ministre cite le passage suivant de l'accord de gouvernement: «Nous demandons explicitement de respecter la souveraineté et l'intégrité territoriale des parties concernées et demandons à l'Azerbaïdjan de faciliter le retour en toute sécurité de la population arménienne du Haut-Karabakh. Nous contribuons à la stabilisation de la région en poursuivant la coopération économique, politique et humanitaire.» Il attirera l'attention du *kern* sur la demande de M. De Maegd.

C. Répliques

Mme Van Ryckegem, sénatrice, remercie le premier ministre pour ses réponses claires et ses clarifications sur la situation complexe dans laquelle l'Europe se trouve actuellement. Avec son groupe, elle attend avec impatience de connaître les prochaines étapes concrètes, étant entendu qu'il faudra toujours veiller à ce que la situation demeure tenable sur le plan financier.

La sénatrice Teitelbaum souhaite revenir brièvement sur la situation dans la Bande de Gaza et en Israël. Le premier ministre a indiqué que cette question sera abordée par le *kern*. L'oratrice souhaite qu'on tienne compte dans les initiatives que la Belgique prendra visant à instaurer un nouveau cessez-le-feu des éléments suivants: premièrement, que le Hamas est considéré comme une organisation terroriste par l'UE et, deuxièmement, qu'il faut faire pression pour obtenir la libération de tous les otages.

Ensuite, la sénatrice souhaite aborder les relations entre l'Union européenne et le Canada, suite aux déclarations du président américain sur le Canada et ses menaces d'annexion. La Belgique, en tant que membre fondateur de l'UE, pourrait-elle jouer un rôle clé dans le renforcement de ces relations? Le premier ministre envisage-t-il de promouvoir au sein du Conseil européen des initiatives visant à approfondir ces relations économiques et politiques, avec notamment l'établissement de partenariats stratégiques renforcés ou la facilitation de programmes d'échange culturel et éducatif?

Mme Lambelin, sénatrice, souhaite revenir sur plusieurs éléments. Pour ce qui est de la possibilité d'absorption

fondsen betreft, blijft ze bij haar bedenkingen aangezien het elke lidstaat en elke regering toekomt om te beslissen of zij gebruik willen maken van deze mogelijkheid.

Wat de sancties betreft, begrijpt spreekster dat de eerste minister de besprekingen binnen de Europese Raad wil afwachten, maar dat neemt niet weg dat België daar hoe dan ook een standpunt zal moeten innemen. Zij zou hier dus graag meer over willen weten.

Over de toestand in Israël en Palestina, ten slotte, herhaalt mevrouw Lambelin dat ze heel bezorgd is over het opheffen van het staakt-het-vuren en de vele burgerslachtoffers aan beide kanten. Ze hoopt dat België een uitgesproken standpunt zal innemen op het vlak van de inachtneming van het internationaal recht en de bescherming van burgers aan beide kanten.

Senator Diallo herinnert eraan dat de EU-leiders tijdens hun buitengewone bijeenkomst van 6 maart 2025 besproken hebben hoe de Europese defensie kan worden versterkt. De minister van Buitenlandse Zaken heeft verklaard dat België bereid was om deel te nemen aan een vredeshandhavingsopdracht in Oekraïne op voorwaarde dat er sprake is van een duidelijk mandaat en een duurzame vrede. Wat is de mening van de eerste minister hierover?

Spreekster dankt de eerste minister omdat hij de aandacht van de verkozenen heeft gevestigd op de complexiteit van de dossiers. Zo kunnen ze met al deze aspecten rekening houden in hun publieke verklaringen en ervoor zorgen dat zij bepaalde standpunten van de regering niet schaden.

Inzake de 150 miljard euro aan subsidies of leningen in het kader van het Europees defensieplan *ReArm Europe*, meent senator Van Rompuy dat Nederland geen veto-recht heeft, ondanks het feit dat het land een duidelijk standpunt tegen de subsidies heeft ingenomen.

De eerste minister antwoordt hierop dat Nederland zal pleiten tegen subsidies, maar dat het land de terbeschikkingstelling van 150 miljard euro in de vorm van leningen niet zal kunnen tegenhouden. Welk bezwaar kan men hebben tegen het feit dat een lidstaat geld zou kunnen lenen, eventueel onder betere voorwaarden? De voorwaarden gelinkt aan de terbeschikkingstelling van dat bedrag zullen worden besproken tijdens de Europese Raad en worden verduidelijkt in het witboek over defensie.

des fonds européens attribués, elle maintient sa préoccupation vu qu'il incombe à chaque État membre et à chaque gouvernement de décider s'il souhaite utiliser cette possibilité.

En ce qui concerne les sanctions, l'oratrice comprend que le premier ministre souhaite attendre les débats au sein du Conseil européen, mais elle remarque que la Belgique devra tout de même aussi prendre position pendant ce Conseil. Elle aurait donc aimé avoir plus de précisions à ce sujet.

Enfin, sur la situation en Israël et en Palestine, Mme Lambelin répète qu'elle est hautement préoccupée par la levée du cessez-le-feu et les nombreuses victimes parmi les citoyens, de part et d'autre. Dans ce cadre, elle espère que la Belgique portera une position forte au regard du respect du droit international et de la sauvegarde de la sécurité des vies des citoyens de part et d'autre.

Le sénateur Diallo rappelle que les dirigeants de l'Union européenne ont discuté lors de leur réunion extraordinaire du 6 mars 2025, des moyens de renforcer la défense européenne. Le ministre des Affaires étrangères a exprimé la disposition de la Belgique à participer à une mission de maintien de la paix en Ukraine sous réserve d'un mandat international clair et d'une paix durable. Quelle est l'opinion du premier ministre à ce propos?

De plus, l'orateur remercie le premier ministre d'attirer l'attention des élus sur la complexité des dossiers. Cela leur permet de tenir compte de tous ces aspects dans leurs expressions publiques afin d'éviter de faire des déclarations qui puissent porter préjudice à certaines prises de position du gouvernement.

En ce qui concerne les 150 milliards d'euros de subsides ou de prêts dans le cadre du plan de défense européen *ReArm Europe*, le sénateur Van Rompuy estime que les Pays-Bas n'ont pas de droit de veto, bien qu'ils aient pris clairement position contre les subsides.

Le premier ministre répond que les Pays-Bas se prononceront contre les subsides, mais qu'ils ne pourront pas s'opposer à l'octroi de 150 milliards d'euros sous forme de prêts. Que peut-on objecter au fait qu'un État membre puisse emprunter de l'argent, éventuellement à des conditions avantageuses? Les conditions liées à la mise à disposition de ce montant seront discutées lors du Conseil européen et précisées dans le livre blanc sur la défense.

Op de vraag van de heer Diallo over het sturen van troepen naar Oekraïne, bevestigt de eerste minister wat de minister van Buitenlandse Zaken heeft gezegd, namelijk dat dit alleen kan plaatsvinden in het kader van een multilateraal mandaat en een duurzame vrede. Als deze twee voorwaarden vervuld zijn, zal België als stichtend lid van de NAVO en de EU verplicht zijn om aan een Europees initiatief deel te nemen.

Wat de toestand in Israël en Palestina betreft, is de eerste minister het eens met mevrouw Teitelbaum dat de gijzelaars zo snel mogelijk moeten worden vrijgelaten.

Wat de betrekkingen tussen de EU en Canada betreft, antwoordt de eerste minister dat elke crisis opportuniteiten biedt. Europa kan vandaag toenadering zoeken tot landen als Canada, waarmee de EU de Brede Economische en Handelsovereenkomst (*Comprehensive Economic and Trade Agreement*, CETA) heeft gesloten. Deze overeenkomst zorgt voor intensievere economische betrekkingen met Canada. Spreker hoopt dat dit voorbeeld het wantrouwen van sommigen tegenover de Mercosur-overeenkomst kan wegnemen, want de EU zou ook nauwere banden met Zuid-Amerika moeten aanhalen. Hetzelfde geldt voor India, een grote concurrent van China, dat zich zou kunnen herpositioneren en toenadering zoeken tot Europa. Wij moeten dus onderzoeken welke opportuniteiten deze crisis biedt, niet alleen op Europees maar ook op Belgisch niveau.

Volksvertegenwoordiger De Maegd dankt de eerste minister voor deze open, constructieve en volledige uitwisseling. Hij wijst zijn collega Lambelin erop dat België de interessen uit de Russische tegoeden belast, en dat het dus deze belasting op de interessen is die dient voor de financiering van Oekraïne, en niet de bevroren Russische activa zelf. Spreker benadrukt dat België van Europa waarborgen moet krijgen, als het geen risico op een platlegging van zijn economie wil lopen.

De voorzitters-rapporteurs,

Vincent BLONDEL (S.).

Peter DE ROOVER (K.).

Concernant la question de M. Diallo sur l'envoi de troupes en Ukraine, le premier ministre confirme ce qu'a dit le ministre des Affaires étrangères, à savoir que cela ne pourra se faire que dans le cadre d'un mandat multilatéral et d'une paix durable. Si ces deux conditions sont remplies, la Belgique sera obligée, en tant qu'état fondateur de l'OTAN et de l'UE, de participer à une initiative européenne.

Pour ce qui est de la situation en Israël et en Palestine, le premier ministre est d'accord avec la sénatrice Teitelbaum que la libération des otages doit avoir lieu dès que possible.

À propos des relations entre l'UE et le Canada, le premier ministre répond que chaque crise offre des opportunités. Aujourd'hui, l'Europe peut se rapprocher de pays tels que le Canada, avec lequel l'UE a conclu l'accord économique et commercial global (*Comprehensive Economic and Trade Agreement*, CETA). Cet accord permet notamment d'intensifier les relations économiques avec le Canada. L'orateur exprime le souhait que l'exemple du CETA puisse convaincre les personnes méfiantes vis-à-vis de l'accord Mercosur, car l'UE devrait également se rapprocher de l'Amérique du Sud. Il en va de même pour l'Inde, un grand concurrent de la Chine, qui pourrait se repositionner et se rapprocher de l'Europe. Il convient donc d'analyser les opportunités qu'offre la crise actuelle, non seulement au niveau européen, mais aussi au niveau national.

Le député De Maegd remercie le premier ministre pour cet échange franc, constructif et complet. Il ajoute, à l'adresse de sa collègue Lambelin, que la Belgique taxe les intérêts qui sont générés par les avoirs russes et que ce sont donc ces taxes sur les intérêts qui profitent au financement de l'Ukraine et pas les avoirs russes gelés mêmes. L'orateur insiste sur le fait que la Belgique devra recevoir des garanties au niveau européen au risque de mettre l'économie de notre pays à plat.

Les présidents-rapporteurs,

Vincent BLONDEL (S.).

Peter DE ROOVER (Ch.).