DOC 56 **0569/003**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2025

WETSONTWERP

betreffende digitale operationele weerbaarheid voor de financiële sector en houdende diverse bepalingen

Verslag

namens de commissie voor Financiën en Begroting uitgebracht door de heer **Dieter Vanbesien**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

24 janvier 2025

PROJET DE LOI

relatif à la résilience opérationnelle numérique du secteur financier et portant dispositions diverses

Rapport

fait au nom de la commission des Finances et du Budget par M. **Dieter Vanbesien**

Inhoud Blz.

Zie:

Doc 56 **0569/ (2024/2025)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

Sommaire Pages

Voir:

Doc 56 **0569/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi.
002: Amendement.V

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:		**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**
N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn	Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch	Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
MR	Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf	Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx	Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Jean-Luc Crucke, Xavier Dubois	Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Vooruit	Achraf El Yakhloufi	Jan Bertels, Frank Vandenbroucke
cd&v	Koen Van den Heuvel	Steven Matheï, Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien	Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Open Vld	Alexia Bertrand	Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
PS	:	*Parti Socialiste*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
Vooruit	:	*Vooruit*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 56 0000/000	*Parlementair document van de 56e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 56 0000/000*	*Document de la 56e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV*	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV	*Beknopt Verslag*	*CRABV*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN	*Plenum*	*PLEN*	*Séance plénière*
COM	*Commissievergadering*	*COM*	*Réunion de commission*
MOT	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 14 januari 2025.

I. — **INLEIDENDE UITEENZETTING**

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, geeft toelichting bij het wetsontwerp betreffende digitale operationele weerbaarheid voor de financiële sector en houdende diverse bepalingen (DOC 56 0569/001).

De Europese wetgever is zich ervan bewust geworden dat de financiële sector sterk afhankelijk is van ICT-diensten en dat cyberaanvallen en ICT-gerelateerde incidenten waarmee de sector wordt geconfronteerd, aanzienlijke economische schade kunnen aanrichten.

Om die reden werd op 14 december 2022 de DORA-verordening (*Digital Operational Resilience Act*) aangenomen. Die Verordening (EU) 2022/2554 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 betreffende digitale operationele weerbaarheid voor de financiële sector en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 1060/2009, (EU) nr. 648/2012, (EU) nr. 600/2014, (EU) nr. 909/2014 en (EU) 2016/1011 beoogt de totstandkoming van een uniform minimaal regelgevend raamwerk op Europees niveau voor de digitale operationele weerbaarheid van de financiële sector. Ze strekt er met name toe de informatica-infrastructuur van de financiële sector robuuster te maken en ervoor te zorgen dat de activiteiten na een incident snel kunnen worden hervat. Inhoudelijk vormt de DORA-verordening een aanvulling op de prudentiële regels die al van toepassing zijn inzake digitale operationele weerbaarheid en die voortvloeien uit de bestaande financiële richtlijnen.

De DORA-verordening is horizontaal van toepassing op de ondernemingen van de financiële sector, ongeacht hun status. Bovendien zijn de vereisten van die verordening vanaf 17 januari 2025 rechtstreeks op die ondernemingen van toepassing.

Om evenwel toe te zien op de naleving van de DORA-verordening, moet de nationale wetgever een aantal aspecten bij wet verduidelijken. Meer in het bijzonder beoogt dit wetsontwerp te bevestigen dat de huidige bevoegdheidsverdeling tussen de FSMA en de NBB zal worden gehandhaafd wat het toezicht op de naleving van de DORA-verordening betreft. Daarnaast is het de bedoeling dat de FSMA en de NBB zullen toezien op de overeenstemming met de DORA-verordening.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 14 janvier 2025.

I. — **EXPOSÉ INTRODUCTIF**

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, *chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale,* présente le projet de loi relatif à la résilience opérationnelle numérique du secteur financier et portant dispositions diverses (DOC 56 0569/001).

Le législateur européen a pris conscience que le secteur financier est fortement dépendant des services TIC et que les cyber-attaques et les incidents liés aux TIC auxquels le secteur est confronté peuvent causer des dommages économiques importants.

C'est pourquoi le règlement DORA (*Digital Operational Resilience Act*) a été adopté le 14 décembre 2022. Ce règlement (UE) 2022/2554 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 sur la résilience opérationnelle numérique du secteur financier et modifiant les règlements (CE) n° 1060/2009, (UE) n° 648/2012, (UE) n° 600/2014, (UE) n° 909/2014 et (UE) 2016/1011 vise à établir un cadre minimal uniforme au niveau européen pour la résilience opérationnelle numérique du secteur financier. Il vise notamment à renforcer la robustesse de l'infrastructure informatique du secteur financier et à assurer une reprise rapide en cas d'incident. En termes de contenu, le règlement DORA complète les règles prudentielles déjà applicables en matière de résilience opérationnelle numérique, telles qu'elles résultent des directives financières existantes.

Le règlement DORA s'applique horizontalement aux entreprises du secteur financier, quel que soit leur statut. De plus, les exigences du dit règlement sont directement applicables à ces entreprises à partir du 17 janvier 2025.

Toutefois, pour contrôler le respect du règlement DORA, le législateur national doit préciser un certain nombre d'éléments par la loi. Plus spécifiquement, le projet de loi à l'examen vise à confirmer que la répartition actuelle des compétences entre la FSMA et la BNB sera suivie pour le contrôle du respect du règlement DORA et à stipuler que la FSMA et la BNB effectueront le contrôle et la surveillance de la conformité avec le règlement DORA.

Bovendien is aan de DORA-verordening een beknopte DORA-richtlijn gekoppeld, die enkele gerichte wijzigingen aanbrengt in de sectorgebonden financiële richtlijnen met het oog op de nodige samenhang tussen de DORA-verordening en de prudentiële vereisten op het gebied van de digitale operationele weerbaarheid. Het wetsontwerp beoogt ook die louter technische aanpassingen aan te brengen.

Voorts is het de bedoeling de bevoegdheidsverdeling tussen de FSMA en de NBB te verfijnen wat het toezicht op de naleving van de securitisatieverordening betreft, alsook uitvoering te geven aan de EU *Green Bonds*-verordening. Die verordening brengt een geharmoniseerd wettelijk kader tot stand voor obligaties die worden uitgegeven door ondernemingen en door overheidsinstanties die daarvoor de naam *European Green Bond* willen gebruiken.

Wat de inwerkingtreding betreft, bepaalt artikel 145 van het wetsontwerp thans dat de bepalingen betreffende de DORA-verordening en de DORA-richtlijn op 17 januari 2025 in werking zullen treden.

Aangezien het weinig waarschijnlijk is dat het wetsontwerp tegen die datum zal kunnen worden aangenomen en bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, wordt via amendement nr. 1 van de heer Van den Heuvel c.s. voorgesteld om artikel 145 van het wetsontwerp weg te laten en de hele wet overeenkomstig het gemeen recht in werking te doen treden.

II. — **ALGEMENE BESPREKING**

A. **Vragen en opmerkingen van de leden**

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) merkt op dat de DORA-verordening tot doel heeft een uniform minimumkader vast te stellen voor de digitale operationele weerbaarheid van de financiële sector. In zoverre men de technologische beveiliging van de financiële sector via reglementering kan waarborgen, worden de kwalitatieve regels voor de bescherming, de opsporing, de inperking, het herstel en de reparatie bij informatica-incidenten geregeld in de DORA-verordening.

Dit wetsontwerp wijst in hoofdzaak de bevoegde Belgische autoriteiten aan voor de DORA-verordening en de securitisatieverordening.

Het lid merkt op dat artikel 5 van het ontwerp het volgende regelt:

En outre, le règlement DORA est accompagné d'une courte directive DORA, qui apporte quelques modifications ciblées aux directives financières sectorielles afin d'assurer la cohérence nécessaire entre le règlement DORA et les exigences prudentielles existantes dans le domaine de la résilience opérationnelle numérique. Le projet de loi à l'examen procède également à ces ajustements, qui sont de nature purement technique.

En outre, ce projet de loi vise également à affiner la répartition des compétences entre la FSMA et la BNB pour le contrôle du respect du règlement sur la titrisation et met en œuvre le règlement sur les obligations vertes de l'Union européenne. Ce dernier introduit un cadre juridique harmonisé pour les obligations émises par les entreprises et par les entités publiques qui souhaitent utiliser la désignation *European Green Bond* à cette fin.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur, l'article 145 du projet de loi prévoit actuellement que les dispositions relatives au règlement et à la directive DORA entreront en vigueur le 17 janvier 2025.

Comme il est peu probable qu'il soit possible d'adopter le projet de loi et de publier la loi d'ici cette date, il est proposé via l'amendement n° 1 de M. Van den Heuvel *et* consorts de supprimer l'article 145 du projet de loi et de faire entrer en vigueur l'ensemble de la loi selon les règles de droit commun.

II. — **DISCUSSION GÉNÉRALE**

A. **Questions et observations des membres**

M. Wim Van der Donckt (N-VA) fait observer que le règlement DORA a pour objectif d'instituer un cadre minimum uniforme pour la résilience opérationnelle numérique du secteur financier. Pour autant que l'on puisse garantir la sûreté technologique du secteur financier grâce à une réglementation, les règles qualitatives en matière de protection, de détection, de confinement, de rétablissement et de réparation en cas d'incidents liés aux TIC sont prévues par le règlement DORA.

Le projet de loi à l'examen a essentiellement pour objet de désigner les autorités belges compétentes pour le règlement DORA et le règlement Titrisation.

Le membre fait observer que l'article 5 du projet prévoit ce qui suit:

— indien zowel een entiteit die ressorteert onder de bevoegdheid van de FSMA als een entiteit die ressorteert onder de bevoegdheid van de Bank betrokken zijn in éénzelfde securitisatietransactie, elk van beide bevoegde autoriteiten zal nagaan of de entiteit onder haar toezicht voldoet aan de verplichtingen die hem/haar worden opgelegd door de securitisatieverordening (memorie van toelichting, p. 10);

— de Nationale Bank van België wordt aangewezen als bevoegde autoriteit voor de uitvoering van de DORA-verordening voor de entiteiten die aan het toezicht van zowel de Nationale Bank van België als van de FSMA zijn onderworpen. Voor de entiteiten die uitsluitend onder het toezicht van de FSMA vallen, wordt erin voorzien dat de Nationale Bank van België de FSMA op haar verzoek en op haar kosten kan bijstaan bij de uitoefening van haar onderzoeksbevoegdheden (memorie van toelichting, p. 11).

In antwoord op de financiële crisis in 2008 werd het financieel toezicht georganiseerd volgens het zogeheten Twin Peaks-model, waarbij zowel de NBB als de FSMA een deel van het toezicht op zich nemen. Hoe meer regelgeving erbij komt, hoe duidelijker het wordt hoe complex die verdeling in de praktijk loopt.

Bij een volgende financiële crisis zal pas duidelijk zijn of het Twin Peaks-model als antwoord op de vorige financiële crisis afdoend is. Het maakt het financieel toezicht alvast duur.

Tot slot wordt van de gelegenheid gebruikgemaakt om aan de FSMA toezichtsbevoegdheden met betrekking tot de *Green Bonds* toe te kennen. De Europese groene obligaties zijn een kwaliteitslabel voor obligaties die beleggen in duurzame activa afgestemd op de taxonomieverordening.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) attendeert erop dat zijn fractie ervoor pleit om de financiële sector sterker te wapenen tegen mogelijke aanvallen die de burgers schade kunnen berokkenen en om in te zetten op een ecologische transitie die billijk is voor de arbeidersklasse.

De spreker is echter van mening dat, los van de vereiste technische voorzieningen, dit wetsontwerp niets doet aan de systeemrisico's die eigen zijn aan het financiële stelsel.

Wat cyberaanvallen betreft, is de indiener blijkbaar van mening dat banken niet moeten worden verplicht om grotere dreigingen te melden, aangezien alles op vrijwillige basis gebeurt: een bank wil natuurlijk haar aandeelhouders en de markt niet afschrikken door aan

— si une entité relevant de la compétence de la FSMA et une entité relevant de la compétence de la Banque sont impliquées dans la même opération de titrisation, chacune des deux autorités compétentes vérifiera si l'entité sous sa surveillance respecte les obligations qui lui sont imposées par le règlement Titrisation (exposé des motifs, p. 10);

— La Banque nationale de Belgique est désignée en tant qu'autorité compétente pour l'exécution du règlement DORA pour les entités soumises à la fois au contrôle de la Banque nationale de Belgique et à celui de la FSMA. Pour les entités soumises exclusivement au contrôle de la FSMA, il est prévu que la Banque nationale de Belgique pourra aider la FSMA, à sa demande et à ses frais, à exercer ses prérogatives d'investigation (exposé des motifs, p. 11).

En réponse à la crise financière de 2008, le contrôle financier a été organisé selon le modèle Twin Peaks: tant la BNB que la FSMA se chargent d'une partie du contrôle. Plus la réglementation s'étoffe, plus il apparaît combien cette répartition est complexe en pratique.

Ce n'est que lors d'une prochaine crise financière qu'il apparaîtra clairement si le modèle Twin Peaks était adéquat. En tout cas, il rend le contrôle financier onéreux.

Enfin, l'occasion est mise à profit pour octroyer à la FSMA les compétences de contrôle concernant les *Green Bonds*. Les obligations vertes européennes sont un label de qualité pour les obligations qui investissent dans des actifs durables. Elles s'alignent sur le règlement Taxonomie.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) rappelle que son groupe est en faveur d'un renforcement des protections du secteur financier contre de potentielles attaques qui nuiraient aux citoyens, tout comme il souhaite que tout le possible soit fait pour qu'une transition écologique juste vis-à-vis de la classe travailleuse soit mise en place.

Il estime cependant qu'au-delà des provisions techniques nécessaires, ces textes ne font rien pour réduire les risques systémiques qui découlent de la nature même du système financier.

Concernant les cyberattaques, l'auteur estime que les banques ne sont pas obligées de signaler les menaces plus importantes car tout se fait sur base volontaire: une banque ne veut pas effrayer les actionnaires et le marché en signalant qu'elle pourrait être la cible d'une

te geven dat ze mogelijk het doelwit is van een cyberdreiging. Dat zou immers negatieve gevolgen kunnen hebben voor haar beurswaarde en dus voor haar winst.

Diezelfde logica wordt gehanteerd voor de *European Green Bonds*: hoewel de Europese Commissie bepaalt wat een *green bond* juist is, laat ze het toezicht volledig over aan externe private revisoren die moeten worden erkend door de Europese Autoriteit voor effecten en markten (EAEM). Anders gezegd, de Commissie geeft de supervisie uit handen aan privépartijen. De spreker laakt dat in het voorliggende wetsontwerp te veel wordt uitgegaan van dat zelfregulerende vermogen van de markt.

De heer Lode Vereeck (VB) maakt de volgende bedenkingen:

— Over de financiële sectoren staat in het voorontwerp van wet het volgende te lezen (bladzijde 5): “de categorieën van ondernemingen die onder de toepassing van de DORA-verordening vallen en tegelijk onder de sectoren van het bankwezen en de infrastructuur voor de financiële markt in de zin van bijlage I van de wet van 26 april 2024, zijn niet onderworpen aan titel 3, 4 en 5 van de wet van 26 april 2024. Het gaat hier over de bepalingen van de wet van 26 april 2024 met betrekking tot het beheer van cyberbeveiligingsrisico’s, de melding van incidenten, het toezicht en de handhaving.” De spreker vraagt zich dan ook af of de bankensector niet veeleer onder de NIS2-richtlijn valt dan onder de wet tot omzetting van de DORA-verordening. Om welke instellingen gaat het juist? Waarom vallen die niet onder de bepalingen uit titels 3, 4 en 5 van de wet van 26 april 2024? In hoeverre verschillen de bepalingen uit titels 3, 4 en 5 van de wet van 26 april 2024 van die uit het voorliggende wetsontwerp? Zijn die strenger of net minder streng?

— Wat cyberincidenten betreft, vermeldt het wetsontwerp qua toepassingssfeer van de DORA-verordening vooral andere instellingen en financiële sectoren dan het klassieke bankwezen: de bedrijfspensioenfondsen (art. 15-23), de beleggingsfondsen (art. 24-42), de alternatieve beleggingsfondsen (art. 58-70), de kredietinstellingen (art. 71-82), de verzekeringen (art. 43-57), de verzekeraars en herverzekeraars (art. 83-91), de vermogensbeheerders en beleggingsadviseurs (art. 92-99), de crowdfunders (art. 100-103), de financiële handelsplatformen (art. 104-115), de betalingsdienstaanbieders (art. 116-130), de beleggingsinstrumenten (art. 131-135) en de beursvennootschappen (art. 136-144). De heer Vereeck vraagt zich af of de overheid weet heeft van het aantal cyberincidenten in die andere financiële sectoren?

cybermenace. Ceci aurait un impact sur son cours en bourse et donc sur ses profits.

C’est la même logique qui prévaut pour les *European Green Bonds:* bien que la Commission européenne définisse ce qu’est un *green bond*, elle laisse toute la supervision aux réviseurs externes privés, qui devraient être approuvés par l’Autorité Européenne des Marchés financiers (AEMF). En d’autres termes, la Commission confie à des entités privées le travail de supervision. C’est cette croyance dans la capacité du marché de s’autoréguler qu’il reproche au projet de loi en discussion.

M. Lode Vereeck (VB) fait part des observations suivantes:

— concernant les secteurs financiers, il relève dans l’avant-projet de loi (page 5): “*les catégories d’entreprises qui tombent dans le champ d’application du règlement DORA et font également partie du secteur bancaire et du secteur des infrastructures des marchés financiers au sens de l’annexe I de la loi du 26 avril 2024, ne sont pas soumises aux titres 3, 4 et 5 de la loi du 26 avril 2024. Il s’agit des dispositions de la loi du 26 avril 2024 relatives à la gestion du risque de cybersécurité, à la déclaration des incidents, à la surveillance et à leur exécution*”. Il se demande dès lors si le secteur bancaire n’est pas couvert par la loi de transposition du règlement DORA, mais par la loi NIS-2? Quelles sont les institutions concernées? Pourquoi ne relèvent-elles pas des dispositions des titres 3, 4 et 5 de la loi du 26 avril 2024? Dans quelle mesure les dispositions des titres 3, 4 et 5 de la loi du 26 avril 2024 diffèrent-elles de celles de ce projet de loi en discussion? Sont-elles plus strictes ou moins strictes?

— concernant les cyberincidents, le projet de loi mentionne principalement d’autres institutions et secteurs financiers, autres que la banque traditionnelle, qui sont couverts par le règlement DORA, tels que les fonds de pension professionnels (art. 15-23), les fonds d’investissement (art. 24-42), les fonds d’investissement alternatifs (art. 58-70), les établissements de crédit (art. 71-82), l’assurance (art. 43-57), les assureurs et réassureurs (art. 83-91), les gestionnaires d’actifs et conseillers en investissement (art. 92-99), les crowdfunders (art. 100-103), les plateformes de négociation financière (art. 104-115), les services de paiement (art. 116-130), les produits d’investissement et les sociétés de bourse (art. 136-144). Il se demande si le gouvernement a connaissance du nombre de cyberincidents dans ces autres secteurs financiers?

Algemeen gesproken zou de omzetting van de DORA-verordening ook de Belgische financiële sector digitaal weerbaarder moeten maken. De spreker meent dat dat een eerbare doelstelling is, aangezien de kans op een cyberaanval 300 keer hoger ligt in de financiële wereld dan in eender welke andere economische sector, met een dienovereenkomstig kostenplaatje.

Hij wil dan ook weten wat cyberincidenten de financiële wereld kosten en hoeveel van die incidenten zouden kunnen worden voorkomen met regelgeving en met dat unieke meldpunt?

De DORA-verordening biedt het voordeel dat cyberincidenten voortaan worden gerapporteerd aan slechts één instantie, met name de Nationale Bank van België en in het bijzonder de financiële regulator, de FSMA. Dat zorgt voor een totaalbeeld en zou de administratieve rompslomp moeten verlichten.

De spreker wil niettemin weten wie de NBB en de FSMA controleert. Van welke instantie hangen de NBB en de FSMA af? De DORA-verordening bepaalt en regelt de rapportage van financiële spelers aan de bevoegde autoriteit. Maar hoe koppelt de autoriteit terug naar die financiële spelers en hoe verloopt de rapportage tussen de autoriteiten onderling? Aan welke instanties moeten de financiële spelers thans cyberincidenten melden? Vallen al die rapportageverplichtingen weg zodra deze wet is aangenomen? Hoe groot zijn momenteel de administratieve lasten die gepaard gaan met de melding van cyberincidenten? Hoeveel kan worden bespaard dankzij het unieke meldpunt waarin de wet voorziet?

Daarnaast vraagt de heer Vereeck hoeveel de investeringskosten voor de digitale weerbaarheid bedragen. Hoe worden ICT-dienstverleners gecontroleerd en aan wie moeten zij veiligheidsincidenten melden?

Hoeveel bedragen tot slot de beheerskosten voor de Nationale Bank en de FSMA voor de behandeling van de DORA-rapportage? Worden zijn daarvoor vergoed?

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) wijst erop dat het wetsontwerp drie elementen uit het advies van de Raad van State onbeantwoord laat:

— het advies van het directiecomité van de Nationale Bank van België had moeten worden ingewonnen. Hij wil graag weten of dat thans wel is gebeurd en, zo neen, waarom niet;

— in artikel 5 van het wetsontwerp had moeten worden vermeld dat het noodzakelijk is het beroepsgeheim dat

De manière plus générale, la transposition du règlement DORA devrait ainsi renforcer la résilience numérique du secteur financier en Belgique. Il estime qu'il s'agit d'un objectif honorable, puisque la probabilité d'une cyberattaque est 300 fois plus élevée dans le monde financier que dans le reste de l'économie, et que le coût serait à l'avenant.

Il aimerait connaître le coût des cyberincidents dans le monde financier et quelle proportion de ces cyberincidents pourrait être évitée grâce à la réglementation et à cette notification unique?

L'avantage du règlement DORA est que les rapports sur les cyberincidents ne sont plus adressés qu'à une seule autorité, à savoir la Banque Nationale de Belgique et le régulateur financier, la FSMA. Cela permet d'avoir une vue d'ensemble et devrait permettre de diminuer la charge administrative.

Néanmoins, il souhaiterait savoir qui contrôle la BNB et la FSMA? De quel organisme la BNB et la FSMA dépendent-elles? Le règlement DORA définit et règlemente les rapports des acteurs financiers à l'autorité, mais comment l'autorité rend-elle compte aux acteurs financiers et entre les autorités? À quelles autorités les acteurs financiers doivent-ils actuellement rapporter les cyberincidents? Ces obligations de déclaration disparaîtront-elles toutes une fois que cette loi aura été votée? À combien s'élève actuellement la charge administrative liée à la notification des cyberincidents? À combien s'élèvent les économies réalisées grâce au point de signalement unique prévu par la loi?

D'autre part, M. Vereeck se demande à combien s'élèvent les coûts d'investissement pour la résilience numérique? Comment les fournisseurs de TIC sont-ils contrôlés et à qui doivent-ils rendre compte en cas d'incident de sécurité?

Enfin, quels sont les coûts de gestion de la Banque Nationale de Belgique et de la FSMA pour le traitement des rapports DORA? Sont-elles indemnisées pour cela?

M. Xavier Dubois (Les Engagés) souligne que trois éléments de l'avis du Conseil d'État n'ont pas trouvé de réponse dans le projet de loi:

— l'avis du conseil de direction de la Banque Nationale de Belgique aurait dû être sollicité. Il aimerait savoir si c'est à présent chose faite et si pas, pourquoi?;

— il aurait dû être fait mention à l'article 5 du projet de loi de la nécessité du secret professionnel de la

van toepassing is op de FSMA na te leven. Hij vraagt zich af waarom die wijziging niet werd opgenomen;

— in artikel 35 van het wetsontwerp had moeten worden verduidelijkt dat inspecties ter plaatse niet tegen de wil van de betrokken onderneming mogen worden verricht.

Inzake de nieuwe opdrachten van de NBB en de FSMA vraagt het lid zich af of die een bijkomende werklast met zich brengen en, zo ja, hoe die zal worden opgevangen.

De heer Hervé Cornillie (MR) verwelkomt deze positieve stap ten gunste van de ondernemingen en de burgers naar een grotere weerbaarheid van de financiële sectoren (in het bijzonder met betrekking tot cyberaanvallen en de opkomst van de digitale criminaliteit). Wat de dienstverleners zelf betreft, roept hij ertoe op ook aandacht te schenken aan de kleinste entiteiten van de financiële sector (start-ups, kmo's enzovoort), aangezien zij niet over dezelfde instrumenten beschikken om te voldoen aan de in de DORA-verordening en haar omzettingswet opgenomen verplichtingen. Hij vraagt zich af of voor die kleinste structuren in begeleidingsmaatregelen is voorzien. Hij vreest dat bepaalde maatregelen afschrikkend zullen werken als geen gepaste begeleiding wordt aangeboden.

B. **Antwoorden van de minister**

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, beantwoordt de vragen van de leden.

1. Antwoorden op de vragen van de heer Van der Donckt

Betreffende de vraag over de concrete bevoegdheidsverdeling tussen de NBB en de FSMA antwoordt de minister dat de DORA-verordening een extra laag prudentiële regelgeving vormt, die transversaal van toepassing is op heel de financiële sector. Daarom is het logisch dat de bestaande bevoegdheidsverdeling gevolgd wordt voor wat het toezicht op de DORA-verordening betreft. Bij de securitisatieverordening zullen soms in één securitisatietransactie meerdere entiteiten betrokken zijn, waarvoor de NBB en de FSMA mogelijks bevoegd zijn, en in dat geval zullen de NBB en de FSMA de transactie elk vanuit hun bevoegdheidsdomein bekijken. Onder artikel 19 van de DORA-verordening is het verplicht om één autoriteit aan te wijzen als er in de nationale

FSMA. Il se demande pourquoi cette modification n'a pas été reprise;

— une précision aurait dû être apportée à l'article 35 du projet de loi concernant le fait que des actions ne devaient pas être menées contre la volonté de l'entreprise concernant les inspections sur place.

Par rapport aux nouvelles missions octroyées à la BNB et à la FSMA, le membre se demande si cela représente une charge de travail supplémentaire et, si oui, comment sera-t-elle assurée?

M. Hervé Cornillie (MR) se réjouit de cette étape positive dans le renforcement de la résilience des secteurs financiers (notamment par rapport aux cyberattaques et au développement de la criminalité numérique), au bénéfice des entreprises et des citoyens. En ce qui concerne les prestataires eux-mêmes, il invite à être également attentif au sort des plus petites entités du secteur financier (start-up, PME, …) parce qu'elles ne disposent pas des mêmes outils pour faire face aux obligations reprises dans le règlement DORA et dans sa loi de transposition. Il se demande si des mesures d'accompagnement sont prévues pour ces plus petites structures. Il craint l'effet dissuasif de certaines mesures, faute de proposer un accompagnement adéquat.

B. **Réponses du ministre**

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, *chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale,* répond aux questions des membres.

1. Réponses aux questions de M. Van der Donckt

En réponse à la question relative à la répartition concrète des compétences entre la BNB et la FSMA, le ministre explique que le règlement DORA ajoute une couche supplémentaire à la réglementation prudentielle et qu'il s'applique de manière transversale à l'ensemble du secteur financier. C'est pourquoi il est logique que la répartition des compétences existante soit respectée pour ce qui est du contrôle du respect du règlement DORA. En ce qui concerne le règlement Titrisation, il arrive parfois que plusieurs entités, pour lesquelles la BNB ou la FSMA peuvent être compétentes, soient associées à la même opération de titrisation. Dans ce cas, la BNB et la FSMA examineront chacune l'opération sur la base de leurs domaines de compétence respectifs.

rechtsorde twee bevoegde autoriteiten zijn, voor het ontvangen van incidentmeldingen.

Met betrekking tot de vraag naar het succes van de *Green bonds* (groene Europese obligaties) antwoordt de minister dat de *Green Bonds*-verordening een facultatieve regelgeving is die gebaseerd is op een label. Het is belangrijk om het wettelijk kader voor deze Europese groene obligaties voor ons land vast te leggen. Het succes van deze obligaties zal blijken in de toekomst.

2. Antwoorden op de vragen van de heer Bilmez

Aangaande het verkleinen van de risico's op cyberaanvallen antwoordt de minister dat het belangrijk is te verduidelijken dat de DORA-verordening en de *Green Bonds*-verordening het toepasselijke regime exhaustief vastleggen.

De DORA-verordening beoogt net het systeemrisico als gevolg van ICT-risico's te beperken. Er wordt een strikt controlesysteem ingevoerd, dat steunt op openbare toezichthouders.

Hetzelfde geldt voor de *Green Bonds*-verordening: de externe revisoren zijn onderworpen aan het toezicht van de Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA), een Europese overheidsinstantie. De FSMA van haar kant zal erop toezien dat de toepasselijke transparantievereisten worden nageleefd.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Vereeck

Met betrekking tot de vraag over het toepassingsgebied van de DORA-verordening antwoordt de minister dat de DORA-verordening een *lex specialis* is ten opzichte van de NIS2-wetgeving (*Network and Information Security (NIS2) directive*). In de memorie van toelichting wordt gepreciseerd dat titels 3, 4 en 5 van de NIS2-wet niet van toepassing zijn. Dit omdat de DORA-verordening strenger is en meer gedetailleerde bepalingen bevat op het gebied van risicobeheer en incidentmeldingen.

Betreffende de vraag over de verschillen in vereisten tussen de DORA-verordening en NIS2 antwoordt de minister dat de DORA-verordening specifiek is gericht op de financiële sector en een regime bevat dat specifiek op maat is gemaakt voor de financiële sector. Dit werd zo op Europees niveau bepaald.

Wat betreft de vraag over cyberincidenten in andere sectoren dan het klassieke bankwezen antwoordt de minister dat de werking van de financiële sector volledig rust op IT. Een incident op dat vlak kan zeer belangrijke

L'article 19 du règlement DORA prévoit l'obligation, lorsque deux autorités sont compétentes dans l'ordre juridique national, de désigner une seule autorité pour recevoir les signalements d'incidents.

En ce qui concerne la question concernant le succès des *Green Bonds* (obligations vertes européennes), le ministre répond que le règlement *Green Bonds* est une réglementation facultative basée sur un label. Il importe de fixer un cadre légal pour ces obligations vertes dans notre pays. On verra à l'avenir quel sera le succès de ces obligations.

2. Réponses aux questions de M. Bilmez

Concernant la question sur la réduction des risques de cyberattaques, le ministre répond qu'il est important de préciser que le règlement DORA et le Règlement *Green Bonds* fixent de manière exhaustive le régime applicable.

Le règlement DORA vise précisément à limiter le risque systémique découlant des risques ICT. Un régime de contrôle strict est mis en place, reposant sur les autorités de contrôle publiques.

Il en est de même du règlement *Green Bonds*: notamment, les réviseurs externes sont soumis à la surveillance de l'Autorité européenne des marchés financiers (AEMF), une autorité publique européenne. La FSMA s'assurera de son côté que les exigences de transparence applicables sont respectées.

3. *Réponses aux questions de M. Vereeck*

En réponse à la question relative au champ d'application du règlement DORA, le ministre indique que ce règlement fait fonction de *lex specialis* par rapport à la législation NIS2 (*Network and Information Security (NIS2) directive*). L'exposé des motifs précise que les titres 3, 4 et 5 de la législation NIS2 ne s'appliquent pas. En effet le règlement DORA contient des dispositions plus strictes et plus détaillées en matière de gestion des risques et de notification des incidents.

Pour ce qui est de la question relative aux différences d'exigences entre le règlement DORA et la législation NIS2, le ministre répond que le règlement DORA s'adresse spécifiquement au secteur financier et qu'il contient un régime spécifiquement adapté à ce secteur. Ce sont des choix qui ont été opérés au niveau européen.

Concernant la question relative aux cyberincidents affectant d'autres secteurs que le secteur bancaire classique, le ministre répond que le fonctionnement du secteur financier repose entièrement sur l'informatique. Un

economische gevolgen hebben. Net als vele andere sectoren werd de sector de voorbije jaren geconfronteerd met aanvallen en incidenten. De minister denkt hierbij bijvoorbeeld aan de impact van de CrowdStrike-panne of de SolarWinds-aanval.

Met betrekking tot de vraag over de kosteneffectiviteit van de DORA-verordening antwoordt de minister dat de implementatie uiteraard een kostprijs heeft maar dat het in dezen belangrijk is dat IT-risico's zo veel mogelijk worden afgedekt. De sector is zich daar bewust van. Bovendien is deze reglementering technologisch neutraal. Dit houdt in dat de regels zeggen wat er moet gebeuren maar het aan de instellingen zelf overlaten om te bepalen op welke manier. De DORA-verordening bepaalt ook zelf dat hieraan een proportionele invulling moet worden gegeven: er moet rekening gehouden worden met de complexiteit, de schaal en de aard van de activiteiten van de instelling.

Wat de vraag over de controle op de FSMA en de NBB betreft, antwoordt de minister dat de FSMA onderworpen is aan de NIS2-richtlijn, en dat zij in dat kader onderworpen is aan een meldingsplicht in geval van een cyberincident. De DORA-verordening regelt dat de NBB en de FSMA op hun beurt de incidenten van de sector zullen moeten rapporteren aan de Europese toezichthoudende autoriteiten (EBA, ESMA en EIOPA). Deze toezichthoudende autoriteiten zullen nagaan wat de impact is voor de andere entiteiten in de hele sector in de Unie. De NBB en de FSMA zullen incidenten ook doorsturen naar het Belgische centrum voor cybersecurity (CCB). Een van de belangrijkste doelstellingen van de verordening is juist ervoor te zorgen dat er nu voor de hele sector en op Europees niveau voor dergelijke rapporteringen een geharmoniseerd kader komt om snellere actie mogelijk te maken.

Met betrekking tot de vraag naar het verloop van de informatieverstrekking aan de financiële sector als er bij een instelling een cyberincident is antwoordt de minister dat de melding door de toezichthouder en de Europese toezichthoudende autoriteiten gebeurt, via de gebruikelijke communicatiekanalen.

Wat de vraag betreft over de rapportage door de financiële instellingen antwoordt de minister dat de DORA-verordening de bestaande regelgeving harmoniseert. De bestaande verplichtingen verdwijnen in de praktijk niet.

Met betrekking tot de vraag over de vermindering van de administratieve last dankzij de DORA-verordening antwoordt de minister dat de regels technologisch neutraal

incident dans ce domaine peut avoir des répercussions économiques très importantes. Ces dernières années, ce secteur, comme beaucoup d'autres, a été confronté à des attaques et à des incidents. Le ministre songe par exemple aux conséquences de la panne de CrowdStrike ou de l'attaque de SolarWinds.

En réponse à la question relative au rapport coût-efficacité du règlement DORA, le ministre indique que sa mise en œuvre a effectivement un coût, mais qu'il est important de couvrir autant que possible les risques informatiques. Le secteur en a conscience. Par ailleurs, cette réglementation étant neutre sur le plan technologique, les règles qu'elle contient prescrivent ce qu'il convient de faire tout en laissant aux établissements concernés le soin de déterminer la manière de mettre en œuvre les mesures en question. Le règlement DORA dispose lui-même qu'il faut appliquer les règles de manière proportionnée: il convient de tenir compte de la complexité, de l'ampleur et de la nature des activités de l'établissement.

Concernant la question relative au contrôle de la FSMA et de la BNB, le ministre répond que la FSMA est soumise à la directive NIS2 et qu'elle est tenue dans ce cadre de signaler tout cyberincident. Le règlement DORA prévoit que la BNB et la FSMA devront à leur tour signaler les incidents ayant affecté le secteur aux autorités de contrôle européennes (ABE, AEMF et AEAPP). Ces autorités de contrôle détermineront leur impact sur les autres entités du secteur de l'Union. La BNB et la FSMA communiqueront également ces incidents au Centre pour la Cybersécurité Belgique (CCB). L'un des principaux objectifs de ce règlement est précisément d'harmoniser ces notifications pour l'ensemble du secteur et au niveau européen, afin de pouvoir réagir plus rapidement.

En réponse à la question relative à la procédure de signalement au secteur financier en cas de cyberincident au sein d'un établissement, le ministre indique que le secteur en est informé par l'autorité de contrôle et par les autorités de contrôle européennes au moyen des canaux de communication habituels.

En ce qui concerne la question relative aux rapports transmis par les établissements financiers, le ministre répond que le règlement DORA harmonise les règles existantes. Les obligations actuelles ne disparaîtront toutefois pas dans la pratique.

Pour ce qui est de la question relative à la réduction de la charge administrative au travers du règlement DORA, le ministre répond que les règles sont neutres sur le

zijn. Instellingen bepalen zelf hoe ze concreet zullen implementeren. De DORA-verordening bepaalt ook zelf dat hieraan een proportionele invulling gegeven moet worden: er moet rekening gehouden worden met de complexiteit, de schaal en de aard van de activiteiten van de instelling.

Wat betreft de vraag over de derde partijen antwoordt de minister dat de DORA-verordening de zogenaamde kritische derde partijen onderwerpt aan een toezichtsregeling. Dit *oversight*-kader gebeurt volledig op het niveau van de Europese toezichthoudende autoriteiten (EBA, ESMA en EIOPA) en behoeft geen omzetting of uitvoering in het Belgisch recht.

Er worden de financiële entiteiten ook een aantal verplichtingen opgelegd voor het beheer van hun IT-derdenrisico.

Met betrekking tot de vraag over de vergoeding voor de beheerskosten van de NBB en de FSMA antwoordt de minister dat de NBB en FSMA dit doen binnen hun bestaande bevoegdheden en budgettaire regelingen.

4. Antwoorden op de vragen van de heer Dubois

Wat de vraag betreft over het advies van de NBB antwoordt de minister dat de NBB een advies heeft gegeven over de betrokken wet, bij beslissing van het directiecomité van 16 juli 2024. Er waren geen opmerkingen.

Met betrekking tot de opmerking van de Raad van State over het beroepsgeheim van de FSMA antwoordt de minister dat de memorie van toelichting een gedetailleerd antwoord op de suggestie van de Raad bevat. De vraag van de Raad van State betreft de samenwerking tussen de NBB en de FSMA met het oog op een kwaliteitscontrole, waarbij het onvermijdelijk is dat de NBB kennis krijgt van informatie die onder het beroepsgeheim van de FSMA valt. Het werd niet nuttig geacht de suggestie van de Raad van State uitdrukkelijk over te nemen, aangezien de theorie van het gedeeld beroepsgeheim welbekend en voldoende ingeworteld is en de NBB zelf onderworpen is aan een vergelijkbaar beroepsgeheim.

Op de vraag over de overeenstemming van de inspectiebevoegdheid van de FSMA met het recht op de bescherming van de woning antwoordt de minister dat de memorie van toelichting een gedetailleerd antwoord bevat op de vraag van de Raad van State. Daarin wordt verduidelijkt dat de aan de FSMA toegekende bevoegdheid om inspecties uit te voeren niet kan worden gelijkgesteld met een huiszoeking onder dwang. In de praktijk is de FSMA dus afhankelijk van de medewerking van de

plan technologique. Les établissements décideront eux-mêmes de leur mise en œuvre concrète. Le règlement DORA dispose lui-même qu'il faut appliquer les règles de manière proportionnée: il convient de tenir compte de la complexité, de l'ampleur et de la nature des activités de l'établissement.

En réponse à la question relative aux tiers, le ministre répond que le règlement DORA soumet les tiers dits critiques à un régime de contrôle. Ces contrôles incomberont entièrement aux autorités de contrôle européennes (ABE, AEMF et AEAPP) et ne nécessitent pas de transposition ou d'exécution en droit belge.

Il impose également aux entités financières une série d'obligations en matière de gestion de leurs risques informatiques liés à des tiers.

Concernant la question relative à l'imputation des frais de gestion à charge de la BNB et de la FSMA, le ministre répond que la BNB et la FSMA les prennent en charge dans le cadre de leurs compétences actuelles et de leurs dipositions budgétaires.

4. Réponses aux questions de M. Dubois

En réponse à la question relative à l'avis de la BNB, le ministre indique que cette dernière a rendu un avis sur la loi en question (décision de son comité de direction du 16 juillet 2024). Aucune observation n'a été formulée.

En ce qui concerne l'observation du Conseil d'État sur le secret professionnel de la FSMA, le ministre répond que l'exposé des motifs reprend une réponse détaillée à la suggestion du Conseil d'État. La question du Conseil d'État concerne la collaboration entre la BNB et la FSMA pour assurer un contrôle de qualité, à l'occasion de laquelle il est inévitable que la BNB ait connaissance d'informations soumises au secret professionnel de la FSMA. Il n'a pas été jugé utile de reprendre explicitement la suggestion faite par le Conseil d'État, dans la mesure où la théorie du secret professionnel partagé est bien connue et suffisamment établie et la BNB est elle-même soumise à un secret professionnel équivalent.

Concernant la question sur la conformité de la faculté de la FSMA de réaliser des inspections au droit à la protection du domicile, le ministre répond que l'exposé des motifs reprend une réponse détaillée à la question du Conseil d'État. Il y est clarifié que le pouvoir de réaliser des inspections qui est accordé à la FSMA n'est pas assimilable à une perquisition sous la contrainte. La FSMA dépend donc dans la pratique de la collaboration de l'entreprise concernée. Pour cette raison, la faculté

betrokken onderneming. Daarom vormt de bevoegdheid om inspecties uit te voeren geen inbreuk op het recht op de bescherming van de woning.

5. *Antwoord op de vraag van de heer Cornillie*

Op de vraag over de situatie van de kleine ondernemingen antwoordt de minister dat de DORA-verordening een lichter regime bevat voor bepaalde categorieën kleine bedrijven (micro-ondernemingen enzovoort). Bovendien hebben de FSMA en de NBB een reeks begeleidende maatregelen genomen (met name de publicatie van FAQ's, seminars, antwoorden op vragen van de sector omtrent de toepassing). Er is dan ook voldoende ondersteuning voor de kleine ondernemingen.

C. **Replieken van de leden**

De heer Lode Vereeck (VB) stelt vast dat de minister nog geen cijfers kan geven over het aantal cyberincidenten dat zich heeft voorgedaan. Hij hoopt dat dat wel het geval zal zijn zodra de unieke rapportage er is. Het is toch van belang om ook een zicht te kunnen krijgen op de cijfers.

Verder blijft de spreker kritisch over de kosteneffectiviteit van de DORA-verordening. De impactanalyse van de Europese Commissie toont aan dat de geschatte kosten van cyberincidenten in de financiële sector over de hele wereld worden geschat op 100 miljard euro. 2 tot 27 % van die kosten zouden zich in de Europese Unie voordoen, dus 2 tot 27 miljard euro. De Europese Commissie geeft ook zelf aan dat door de DORA-verordening maar 10 % van de kosten van cyberincidenten zal kunnen worden vermeden. De mogelijke baten van DORA situeren zich dus tussen 200 miljoen en 2,7 miljard euro. Rekening houdend met het Belgisch bbp zou de Belgische financiële sector door de DORA-verordening 7 tot 92 miljoen euro kunnen besparen op de kosten van cyberincidenten. De vraag rijst of het sop de kool waard is. Een studie van Deloitte heeft aangetoond dat de implementatie van de DORA-verordening in België voor een bank tussen de 6 en 14 % van haar totale ICT-budget zou kosten. De Europese Commissie gaat uit van een gemiddelde kostprijs van 10 % van het ICT-budget van een bank. Kan de minister op basis van cijfergegevens aantonen dat de DORA-verordening effectief een lastenverlaging betekent voor de banken? De impactanalyse bij het wetsontwerp geeft op dat vlak niet veel duidelijkheid.

De heer Vereeck is ook verbaasd dat de FSMA en de NBB geen beheerskosten mogen aanrekenen voor de rapportering inzake de DORA-verordening. Nochtans geeft de Europese Commissie aan dat deze rapportering

de réaliser des inspections n'enfreint pas le droit à la protection du domicile.

5. Réponse à la question de M. Cornillie

Concernant la question sur la situation des petites entreprises, le ministre répond que le règlement DORA prévoit un régime allégé pour certaines catégories de petites entreprises (micro-entreprises, etc.). Par ailleurs, la FSMA et la BNB ont mis en place une série de mesures d'accompagnement (notamment publication de Q&A, séminaires, réponses aux questions d'application posées par le secteur). Il y a donc assez de support pour les petites entreprises.

C. **Répliques des membres**

M. Lode Vereeck (VB) constate que le ministre ne peut pas encore fournir de chiffres sur le nombre de cyberincidents qui se sont produits. Il espère que ce sera toutefois le cas après que le dispositif de rapportage unique aura été instauré. Il importe en effet aussi de pouvoir se faire une idée des chiffres.

Par ailleurs, l'intervenant maintient ses critiques à propos du rapport coûts/efficacité du règlement DORA. L'analyse d'impact de la Commission européenne indique que le coût des cyberincidents affectant le secteur financier est estimé à 100 milliards d'euros au niveau mondial. Entre 2 % et 27 % de ce coût, soit de 2 à 27 milliards d'euros, concerneraient des incidents survenus dans l'Union européenne. La Commission européenne reconnaît aussi elle-même que le règlement DORA ne permettra d'économiser que 10 % du coût des cyberincidents, soit entre 200 millions et 2,7 milliards d'euros. Compte tenu du PIB belge, le règlement DORA permettrait au secteur financier belge de réduire de 7 à 92 millions d'euros le coût des cyberincidents qui l'affectent. Cela pose la question de savoir si le jeu en vaut la chandelle. Une étude de Deloitte a montré qu'en Belgique, la mise en œuvre du règlement DORA représentera entre 6 % et 14 % du budget informatique total d'une banque. La Commission européenne se fonde sur un coût moyen estimé à 10 % du budget informatique de la banque. Le ministre pourrait-il démontrer à partir de données chiffrées que le règlement DORA entraînera effectivement une diminution de charges pour les banques? L'analyse d'impact annexée au projet de loi à l'examen ne fournit pas beaucoup de précisions à ce sujet.

M. Vereeck s'étonne aussi que la FSMA et la BNB ne pourront pas facturer de frais de gestion pour le rapportage qu'elles effectueront dans le cadre de cette directive. Or, la Commission européenne indique que ce

de belangrijkste toezichtsautoriteit (namelijk de NBB) 1 tot 5 VTE kost, en de FSMA 0,25 VTE.

Tot slot vraagt de spreker nog of de rapporteringsverplichtingen die banken elders moeten doen allemaal zullen wegvallen.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) vraagt of de FSMA en de NBB een analyse hebben gemaakt van de impact van deze nieuwe taken op hun personeelsbestand (in termen van VTE). Zijn hierover cijfergegevens beschikbaar? Zo niet, moeten deze cijfers er volgens de spreker dringend komen.

Op middellange termijn pleit de spreker voor een evaluatie van de impact van deze nieuwe taken op de organisatie van de FSMA en de NBB. Werden hierover reeds afspraken gemaakt met de NBB en de FSMA?

D. **Bijkomende antwoorden van de minister**

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt met betrekking tot de kosteneffectiviteit van de DORA-verordening dat de regelgeving zoals reeds meermaals gezegd Europees is. België heeft dus de verplichting om deze regels om te zetten en heeft in dezen niet zomaar de keuze om al dan niet om te zetten. Het wetsontwerp regelt enkel de manier waarop toezicht uitgeoefend gaat worden op deze Europees bepaalde regelgeving. Bovendien zijn ook vandaag reeds regels van toepassing om IT-risico's af te dekken. Iedereen heeft er baat bij dat de IT-systemen van financiële instellingen goed functioneren.

De minister bevestigt dat door de DORA-verordening de andere verplichtingen inzake rapportering van cyberincidenten wegvallen. Er is voor gekozen om de incidentrapportering enkel te laten verlopen via de NBB en de FSMA en om geen parallelle rapportering te hebben naar het Centrum voor cybersecurity.

Verder herhaalt de minister dat de kosten voor de FSMA en de NBB zoals gezegd onder de bestaande structuren vallen. Het toezicht in het kader van de DORA-verordening vult het bestaande toezicht aan en vervangt bijvoorbeeld wat de NBB betreft voor een groot deel het bestaande TIBER-BE-kader. Voor de kredietinstellingen wordt het toezicht op de DORA-verordening bovendien voor een groot deel door de ECB uitgeoefend.

rapportage aura un coût estimé à un à cinq ETP pour la principale autorité de surveillance (BNB), et à 0,25 ETP pour la FSMA.

L'intervenant conclut son intervention en demandant encore si les obligations de rapportage à d'autres institutions qui incombent aux banques seront toutes supprimées.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) demande si la FSMA et la BNB ont analysé l'incidence de ces nouvelles missions sur leurs effectifs (en ETP). Des chiffres sont-ils disponibles à ce sujet? Dans la négative, l'intervenant estime qu'il est urgent d'en fournir.

L'intervenant préconise de réaliser, à moyen terme, une évaluation de l'incidence de ces nouvelles missions sur l'organisation de la FSMA et de la BNB. En a-t-il déjà été convenu avec la BNB et la FSMA?

D. **Réponses complémentaires du ministre**

En réponse à la question concernant le rapport coûts/efficacité du règlement DORA, *M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale*, indique qu'il a déjà été dit à plusieurs reprises qu'il s'agit d'une réglementation européenne, et que cela signifie que la Belgique est obligée de transposer ces règles, qu'elle le veuille ou non. Le projet de loi à l'examen ne règle que les modalités du contrôle du respect de cette réglementation définie au niveau européen. En outre, il existe déjà des règles aujourd'hui pour la couverture des risques informatiques. Il est dans l'intérêt de tous que les systèmes informatiques des établissements financiers fonctionnent bien.

Le ministre confirme que les autres obligations concernant le rapportage des cyberincidents seront abrogées grâce au règlement DORA. Le choix a été fait de ne procéder au rapportage des incidents qu'au travers de la BNB et de la FSMA, et de ne pas prévoir un rapportage parallèle au Centre pour la Cybersécurité.

Le ministre poursuit en réitérant que le coût de ce rapportage pour la FSMA et la BNB sera pris en charge dans les budgets actuels. La surveillance exercée dans le cadre du règlement DORA complétera la surveillance qui s'exerce aujourd'hui et, en ce qui concerne la BNB, remplacera par exemple une grande partie du cadre TIBER-BE existant. Pour les établissements de crédit, une grande partie de la surveillance prévue par le règlement DORA sera en outre exercée par la BCE.

Wat de vraag over de impact van de DORA-verordening voor de FSMA en de NBB betreft, antwoordt de minister dat er wel samenwerkingsprotocollen zullen worden afgesloten tussen de NBB en de FSMA om de inzet van hun middelen te optimaliseren.

III. — **ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

Art. 3 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten

Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

En réponse à la question sur l'incidence du règlement DORA pour la FSMA et la BNB, le ministre indique que des protocoles de coopération seront effectivement conclus entre les deux institutions pour optimiser l'affectation de leurs moyens.

III. — **DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

CHAPITRE 1ER

Dispositions introductives

Article 1er

L'article 1er ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

Art. 3 à 10

Les articles 3 à 10 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers

Art. 11 à 13

Les articles 11 à 13 ne donnent lieu à aucune observation.

De artikelen 11 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening

Art. 15 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging en schuldvorderingen

Art. 24 tot 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen

Art. 43 tot 57

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 57 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 14

L'article 14 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 15 voix contre une.

CHAPITRE 4

Modifications de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle

Art. 15 à 23

Les articles 15 à 23 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Modifications de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/ce et aux organismes de placement en créances

Art. 24 à 42

Les articles 24 à 42 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 6

modifications de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances

Art. 43 à 57

Les articles 43 à 57 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders

Art. 58 tot 70

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 58 tot 70 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen

Art. 71 tot 82

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 71 tot 82 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 9

Wijzigingen in de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 83 tot 91

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 83 tot 91 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires

Art. 58 à 70

Les articles 58 à 70 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit

Article 71 à 82

Les articles 71 à 82 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 9

Modifications de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance

Art. 83 à 91

Les articles 83 à 91 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 10

Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies

Art. 92 tot 99

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 92 tot 99 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van de wet van 18 december 2016 tot regeling van de erkenning en de afbakening van crowdfunding en houdende diverse bepalingen inzake financiën

Art. 100 tot 103

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 100 tot 103 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 12

Wijzigingen van de wet van 21 november 2017 over de infrastructuren voor de markten voor financiële instrumenten en houdende omzetting van Richtlijn 2014/65/EU

Art. 104 tot 115

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 104 tot 115 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 10

Modifications de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement

Art. 92 à 99

Les articles 92 à 99 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 18 décembre 2016 organisant la reconnaissance et l'encadrement du crowdfunding et portant des dispositions diverses en matière de finance

Art. 100 à 103

Les articles 100 à 103 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 12

Modifications de la loi du 21 novembre 2017 relative aux infrastructures des marchés d'instruments financiers et portant transposition de la directive 2014/65/UE

Art. 104 à 115

Les articles 104 à 115 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 13

Wijzigingen van de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen

Art. 116 tot 130

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 116 tot 130 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 14

Wijzigingen in de wet van 11 juli 2018 op de aanbieding van beleggingsinstrumenten aan het publiek en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt

Art. 131 tot 13 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 131 tot 135 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 15

Wijzigingen in de wet van 20 juli 2022 op het statuut van en het toezicht op beursvennootschappen en houdende diverse bepalingen

Art. 136 tot 144

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 136 tot 144 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 13

Modifications de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement

Art. 116 à 130

Les articles 116 à 130 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

CHAPITRE 14

Modifications de la loi du 11 juillet 2018 relative aux offres au public d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés

Art. 131 à 135

Les articles 131 à 135 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix contre 3.

CHAPITRE 15

Modifications de la loi du 20 juillet 2022 relative au statut et au contrôle des sociétés de bourse et portant dispositions diverses

Art. 136 à 144

Les articles 136 à 144 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 16

Inwerkingtreding

Art. 145

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient *amendement nr. 1* (DOC 56 0569/002) in, ertoe strekkende het ontworpen artikel 145 weg te laten en het wetsontwerp in zijn geheel in werking te doen treden overeenkomstig het gemeen recht.

Amendement nr. 1, tot weglating van artikel 145, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Xavier Dubois;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd: nihil.

CHAPITRE 16

Entrée en vigueur

Art. 145

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente l'*amendement n° 1* (DOC 56 0569/002) tendant à supprimer l'article 145 en projet pour faire entrer en vigueur l'ensemble de la loi selon les règles de droit commun.

L'amendement n° 1 tendant à supprimer l'article 145 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Hervé Cornillie, Benoît Piedboeuf;

PS: Hugues Bayet, Frédéric Daerden;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Xavier Dubois;

Vooruit: Achraf El Yakhloufi;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

De rapporteur, *De voorzitter,*

Dieter Vanbesien Steven Vandeput

Se sont abstenus:

VB: Lode Vereeck, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Kemal Bilmez.

Le rapporteur, *Le président,*

Dieter Vanbesien Steven Vandeput

Centrale drukkerij - Imprimerie centrale