

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2024

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

teneinde de sociale fraude  
inzake maatschappelijke integratie en  
maatschappelijke dienstverlening  
aan te pakken en het Rekenhof en  
de Federale Interne Audit te gelasten  
met een onderzoek naar de Inspectie  
van de POD Maatschappelijke Integratie

(ingedien door de heer Wouter Raskin c.s.)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 décembre 2024

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

concernant la lutte contre la fraude sociale  
en matière d'intégration et  
d'aide sociales et demandant la réalisation  
par la Cour des comptes et  
l'Audit fédéral interne d'un audit  
sur le service d'inspection  
du SPP Intégration sociale

(déposée par M. Wouter Raskin et consorts)

---

00748

<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>PVDA-PTB</i>	:	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Les Engagés</i>	:	<i>Les Engagés</i>
<i>Vooruit</i>	:	<i>Vooruit</i>
<i>cd&amp;v</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democratén</i>
<i>DéFI</i>	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
<i>DOC 56 0000/000</i>	<i>Document de la 56<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 56 0000/000</i> <i>Parlementair document van de 56<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i> <i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i> <i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i> <i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i> <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. Een Brusselse cultuur van sociale fraude en cliëntelisme

In verschillende Brusselse OCMW's heerst een cultuur die misbruik van OCMW-steun in de hand werkt. Dit gaat vaak samen met cliëntelisme, waarbij lokale politici een rol spelen. Brusselse OCMW's voeren een laks beleid, soms gesteund door de lokale politiek, wat niet alleen een aanzuigeffect veroorzaakt, maar ook het risico op domiciliefraude vergroot.

Dit is geen loos verwijt, maar een ongemakkelijke waarheid die door steeds meer bronnen wordt bevestigd.

Ten eerste zijn er de onrustwekkende statistieken van het aantal leefloongerechtigden. Tussen januari 2007 en juli 2024 steeg het aantal leefloongerechtigden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest met maar liefst 108 %. In Vlaanderen ging het in diezelfde periode om een stijging met 87 %. In bepaalde Brusselse gemeenten is deze stijging van het aantal leefloongerechtigden nog meer uitgesproken, zoals in Koekelberg (+132 %), Schaerbeek (+133 %), Anderlecht (+155 %) en Vorst (+262 %).

Het kleine Brussel, met iets meer dan 1 miljoen inwoners, telt intussen in absolute aantallen meer leefloongerechtigden dan het Vlaams Gewest dat bijna zeven keer zoveel inwoners telt.<sup>1</sup>

Sinds 1 september 2016 zijn OCMW's verplicht om elke nieuwe toekenning van een recht op maatschappelijke integratie te koppelen aan een Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie (hierna: GPMI)<sup>2</sup>. Het GPMI is een contract tussen het OCMW en de rechthebbende met het oog op een snelle re-integratie in de samenleving en op de arbeidsmarkt. Het contract moet binnen de drie maanden na de steunaanvraag worden afgesloten. Sinds 1993 was het GPMI al verplicht voor alle rechthebbenden die jonger zijn dan 25 jaar. Het OCMW moet het GPMI minstens drie keer per jaar evalueren, en minstens twee keer per jaar hierover een persoonlijk onderhoud hebben met de rechthebbende. Aan de niet-naleving van het GPMI kan het OCMW een sanctie koppelen, onder de vorm van een volledige of

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. Une culture bruxelloise de la fraude sociale et du clientélisme

Il règne au sein de plusieurs CPAS bruxellois une culture favorisant les abus de l'aide octroyée par les CPAS, qui s'accompagne souvent de pratiques clientalistes impliquant des responsables politiques locaux. Les CPAS bruxellois mènent une politique laxiste, parfois soutenue par des responsables politiques locaux, ce qui crée non seulement un appel d'air mais accentue aussi le risque de fraude au domicile.

Il ne s'agit pas d'un reproche infondé, mais d'une vérité dérangeante confirmée par des sources toujours plus nombreuses.

Il y a d'abord les statistiques inquiétantes quant au nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration, qui a augmenté de pas moins de 108 % en Région de Bruxelles-Capitale entre janvier 2007 et juillet 2024, contre 87 % en Flandre durant la même période. Dans certaines communes bruxelloises, cette hausse du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration est encore plus prononcée, comme à Koekelberg (+132 %), à Schaerbeek (+133 %), à Anderlecht (+155 %) et à Forest (+262 %).

En chiffres absolus, la petite région bruxelloise, où vit un peu plus d'un million d'habitants, compte aujourd'hui plus de bénéficiaires du revenu d'intégration que la Flandre, pourtant près de sept fois plus peuplée.<sup>1</sup>

Depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2016, les CPAS sont tenus de subordonner chaque nouvel octroi d'un droit à l'intégration sociale à un projet individualisé d'intégration sociale (ci-après: PIIS)<sup>2</sup>. Le PIIS est un contrat conclu entre le CPAS et le bénéficiaire qui vise à réintégrer rapidement ce dernier dans la société et sur le marché du travail. Ce contrat doit être conclu dans les trois mois suivant l'introduction de la demande d'aide. Le PIIS était déjà obligatoire depuis 1993 pour tous les bénéficiaires âgés de moins de vingt-cinq ans. Le CPAS doit évaluer chaque PIIS au moins trois fois par an, et organiser au moins deux entretiens personnels annuels à son sujet avec le bénéficiaire. Le CPAS peut punir le bénéficiaire qui ne respecte pas le PIIS, en suspendant totalement ou partiellement le versement de son revenu d'intégration

<sup>1</sup> Respectievelijk 45.363 en 42.167 leefloongerechtigden in juli 2024.

<sup>2</sup> Deze verplichting geldt voor eenieder die in de voorbije drie maanden geen recht op maatschappelijke integratie heeft genoten.

<sup>1</sup> Respectivement 45.363 et 42.167 bénéficiaires du revenu d'intégration en juillet 2024.

<sup>2</sup> Cette obligation vaut pour toute personne n'ayant pas bénéficié du droit à l'intégration sociale au cours des trois derniers mois.

gedeeltelijke schorsing van het leefloon voor maximum één maand, en voor maximum drie maanden bij herhaling van de inbreuk binnen het jaar.

We merken echter dat het GPMI in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest amper wordt toegepast. Dit bleek ook al uit een schriftelijke vraag die onze fractie stelde aan de bevoegde minister: 76 % van de Vlaamse OCMW's kende in de periode 2019-2023 minstens één sanctie toe voor het niet naleven van de afspraken van het GPMI (228 van de 300 OCMW's), tegenover 32 % van de Brusselse OCMW's (6 van de 19 OCMW's). Terwijl slechts 26 % van alle leefloners (en 33 % van alle leefloners met een GPMI) in Vlaanderen woont, wordt wel 68 % van alle sancties in het kader van het GPMI in Vlaanderen toegekend.<sup>3</sup> De beperkte toepassing van het GPMI maakt natuurlijk dat de Brusselse leefloongerechtigden veel langer in het leefloon blijven hangen.

Dat er binnen de Brusselse OCMW's iets grondig misloopt, blijkt ook uit de inspectieverslagen van de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid (hierna: POD MI). In het inspectieverslag over het OCMW van Anderlecht lezen we dat het leefloon wordt toegekend zonder sociaal onderzoek of sociaal verslag en dat er vaak geen verplicht GPMI wordt opgestart. Gelijkaardige kritieken zijn ook terug te vinden in de inspectieverslagen van andere Brusselse OCMW's. Een recente VRT-reportage zette deze ernstige tekortkomingen nog verder in de verf. Kwamen onder andere aan bod: OCMW-klanten die domiciliefraude plegen om een leefloon te verkrijgen, een OCMW-voorzitter die zich bezondigt aan cliëntelisme, en een Bijzonder Comité dat doelbewust leeflonen toekent aan mensen die daar geen recht op hebben.

## 2. De inspectie van de POD MI

De dienst inspectie van de POD MI heeft tot doel om de toepassing van de federale wetgeving voor maatschappelijke integratie bij de OCMW's te controleren. Op basis van haar controles adviseert de dienst inspectie de OCMW's over de correcte toepassing van de regelgeving. De controles van de dienst inspectie kunnen aanleiding geven tot een terugvordering, bijvoorbeeld als er een leefloon is toegekend aan personen op basis van incorrecte informatie na een gebrekkig sociaal onderzoek.

pour un mois au maximum, et pour trois mois au maximum en cas de récidive au cours de la même année.

Nous constatons toutefois que le PIIS n'est guère mis en œuvre en Région de Bruxelles-Capitale, comme le montrait déjà une réponse à une question écrite posée par notre groupe à la ministre compétente: entre 2019 et 2023, 76 % des CPAS flamands (228 CPAS sur 300) ont pris au moins une fois une sanction pour non-respect des accords convenus dans un PIIS, contre 32 % des CPAS bruxellois (6 CPAS sur 19). Cela signifie que 68 % de toutes les sanctions infligées pour non-respect du PIIS sont prises en Flandre, alors que cette région ne compte que 26 % de l'ensemble des bénéficiaires (et 33 % de l'ensemble des bénéficiaires liés par un PIIS).<sup>3</sup> Cette mise en œuvre restreinte du PIIS a évidemment pour conséquence que les bénéficiaires bruxellois perçoivent le revenu d'intégration beaucoup plus longtemps.

Les rapports d'inspection du Service public de programmation Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté, Économie sociale et Politique des grandes villes (ci-après: le SPP IS) mettent également en lumière des défaillances importantes au sein des CPAS bruxellois. Dans le rapport d'inspection concernant le CPAS d'Anderlecht, on peut lire que le revenu d'intégration y est octroyé sans enquête sociale ni rapport social, et qu'il arrive souvent qu'aucun PIIS obligatoire ne soit initié. Des critiques similaires figurent dans les rapports d'inspection concernant d'autres CPAS bruxellois. Un récent reportage de la VRT a mis davantage en exergue ces défaillances graves. On y apprend notamment que certains bénéficiaires du CPAS commettent une fraude au domicile pour percevoir un revenu d'intégration, qu'un président de CPAS pratique le clientélisme et qu'un comité spécial octroie en connaissance de cause des revenus d'intégration à des personnes qui n'y ont pas droit.

## 2. Le service d'inspection du SPP IS

Le service d'inspection du SPP IS a pour mission de contrôler l'application, dans les CPAS, de la législation fédérale relative à l'intégration sociale. Sur la base de ses contrôles, ce service formule à l'intention des CPAS des recommandations sur l'application correcte de la réglementation. Les contrôles du service d'inspection peuvent donner lieu à des recouvrements, par exemple si un revenu d'intégration a été octroyé à des personnes sur la base d'informations incorrectes à l'issue d'une enquête sociale bâclée.

<sup>3</sup> Schriftelijke vraag nr. 739 van Valerie Van Peel van 16 februari 2024 aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie.

<sup>3</sup> Question écrite n° 739 de Mme Valerie Van Peel du 16 février 2024 à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale.

Het OCMW van Anderlecht werd zowel in 2019, 2021 als in 2023 gecontroleerd door de dienst inspectie van de POD MI. Een nalezing van de inspectieverslagen leert ons dat vele problemen – in het bijzonder wat betreft de terugbetaling van medische hulp – al in 2019 werden aangekaart en in 2023 nog steeds niet waren opgelost. In het inspectieverslag van 2023 is de POD MI heel duidelijk: “Voor alle uitgevoerde controles is vastgesteld dat de opmerkingen gemaakt de voorbije jaren naar aanleiding van inspecties nog steeds aan bod komen. Er is dan ook geen positieve evolutie vast te stellen.”

Het valt op dat het inspectieverslag uit 2019 van het OCMW van Anderlecht veel beperkter is. Waar het verslag in 2023 melding maakt van een hele resem problemen bij het sociaal onderzoek in het kader van de toekenning van maatschappelijke integratie (zie hieronder), komt het verslag uit 2019, op basis van een steekproef van 20 dossiers, tot de volgende conclusie: “Na controle is vastgesteld dat de wettelijke bepalingen over het algemeen correct worden toegepast.” Dit roept vragen op bij de grondigheid van het onderzoek van de inspectie van de POD MI in 2019.

**De vastgestelde problemen in het OCMW van Anderlecht zijn veelzijdig:**

1. medische hulp wordt terugbetaald op basis van gebrekkig sociaal onderzoek: “de beslissingen zijn inhoudelijk nog steeds zeer onduidelijk” stelt de POD MI:

1.1. de terugbetaling van medische hulp gebeurde zonder dat het OCMW de begunstigde bevraagd heeft;

1.2. medische hulp wordt terugbetaald zonder te controleren of de medische kosten al worden gedekt door het ziekenfonds of door een borgsteller;

1.3. na een eerste toekenning van terugbetaling medische kosten, worden automatisch ook verdere medische kosten terugbetaald zonder de situatie en het statuut van de begunstigde na te gaan bij een aanvullende vraag tot tussenkomst in de medische kosten;

1.4. er worden remgelden ten laste genomen door het OCMW bij personen die worden geacht de remgelden zelf te dragen (wat het geval is indien zij minstens het minimumleefloon ontvangen);

1.5. dringende medische hulp wordt terugbetaald zonder dat er een (geldig) attest van een arts voor dringende medische hulp wordt voorgelegd.

Le CPAS d’Anderlecht a été contrôlé par le service d’inspection du SPP IS en 2019, en 2021 et en 2023. L’analyse des rapports d’inspection révèle que de nombreux problèmes – notamment en ce qui concerne le remboursement de l’aide médicale – avaient déjà été épinglés en 2019 et n’avaient toujours pas été résolus en 2023. Dans son rapport d’inspection de 2023, le SPP IS est très clair: “Il a été constaté pour tous les contrôles réalisés que les observations formulées ces dernières années à la suite d’inspections sont toujours d’actualité. Aucune évolution positive n’est donc à observer.”

Il est interpellant d’observer que le rapport d’inspection de 2019 sur le CPAS d’Anderlecht est beaucoup plus succinct. Alors que le rapport de 2023 mentionne toute une série de problèmes au niveau de l’enquête sociale menée dans le cadre de l’octroi de l’intégration sociale (voir ci-après), celui de 2019 établit la conclusion suivante à partir de l’analyse d’un échantillon de vingt dossiers: “Il a été constaté après contrôle que les dispositions légales sont généralement appliquées correctement.” (traduction). Cela soulève des questions quant au sérieux de l’enquête réalisée par le service d’inspection du SPP IS en 2019.

Les problèmes constatés au CPAS d’Anderlecht sont multiples:

1. le SPP IS estime, sur la base d’une enquête sociale lacunaire, que les décisions demeurent très peu claires quant au fond:

1.1. le remboursement de l’aide médicale a lieu sans consultation du bénéficiaire par le CPAS;

1.2. l’aide médicale est remboursée sans qu’il soit contrôlé si les frais sont déjà couverts par la mutualité ou par une caution;

1.3. après l’octroi du premier remboursement de frais médicaux, les frais médicaux ultérieurs sont automatiquement remboursés sans que ni la situation ni le statut du bénéficiaire soient contrôlés lors des demandes ultérieures d’intervention dans les frais médicaux;

1.4. le CPAS prend en charge les tickets modérateurs de personnes censées les supporter elles-mêmes (c’est le cas si elles bénéficient au moins du revenu d’intégration);

1.5. l’aide médicale urgente est remboursée sans présentation d’un certificat (valable) établi par un médecin pour l’aide urgente.

2. ook bij het onderzoek naar het recht op maatschappelijke integratie gaat er veel mis:

2.1. er worden beslissingen genomen zonder dat er sprake is van een degelijk sociaal onderzoek en een sociaal verslag;

2.2. GPMI-contracten worden te laat opgemaakt, zonder motivatie opgemaakt of niet opgemaakt ondanks de wettelijke verplichting. Ondertussen vraagt het OCMW wel bijzondere toelagen aan ter financiering van het GPMI voor periodes waarin er geen GPMI-contract meer was;

2.3. er worden leeflonen toegekend zonder dat de onderhoudsplicht van een ouder of voogd werd onderzocht;

2.4. de termijnen van het sociaal onderzoek worden niet gerespecteerd. "Ondanks de diverse opmerkingen gemaakt in het verleden is vastgesteld dat de situatie jaar na jaar erger wordt", stelt de POD MI onomwonden. Er is vaak ook geen jaarlijkse herziening van het leefloondossier;

2.5. de werklast voor de maatschappelijk workers ligt onnodig hoog doordat ontvangstbevestigingen niet automatisch maar manueel worden opgemaakt, en doordat per kennisgeving steeds een afzonderlijke brief aan de begunstigde wordt opgemaakt.

De problematiek lijkt zich, mogelijk in mindere mate, ook in andere Brusselse OCMW's voor te doen. In het inspectieverslag uit 2023 over het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek lezen we eveneens dat er sprake is van te lange wachttijden en van een cultuur waarin vaak geen GPMI wordt opgemaakt. Hetzelfde lezen we in het inspectieverslag uit 2022 over het OCMW van Sint-Joost-ten-Node.

Allicht is het OCMW van Anderlecht dus geen alleenstaand geval, maar doet de problematiek zich ook voor in andere Brusselse OCMW's. Een grondig onderzoek naar de situatie van andere OCMW's – en Brusselse OCMW's in het bijzonder – dringt zich dus op.

De ontrecht uitgekeerde bedragen kunnen door de POD MI worden teruggevorderd. Uit de VRT-reportage bleek dat het onduidelijk is in welke mate deze terugverderingen effectief gebeuren. De betrokken journalisten probeerden hierover bij de POD MI informatie te verkrijgen, helaas zonder resultaat. Het is ook niet duidelijk of het inspectieverslag aanleiding gaf tot bijkomend

2. de nombreux dysfonctionnements sont également constatés en ce qui concerne l'enquête sur le droit à l'intégration sociale:

2.1. des décisions sont prises sans enquête sociale ni rapport social adéquats;

2.2. les PIIS sont établis trop tardivement et ils ne sont pas motivés ou ils ne sont pas établis en dépit de l'obligation légale y afférente. Cependant, le CPAS demande néanmoins des allocations spéciales pour le financement de PIIS pour des périodes dépourvues de PIIS;

2.3. des revenus d'intégration sont octroyés sans enquête sur l'obligation d'entretien d'un parent ou d'un tuteur;

2.4. les délais de l'enquête sociale ne sont pas respectés. Le SPP IS indique clairement que, malgré les différentes observations formulées par le passé, force est de constater que la situation se détériore au fil des ans. Il arrive également souvent que les dossiers relatifs au revenu d'intégration ne fassent pas l'objet d'une révision annuelle;

2.5. la charge de travail des assistants sociaux est inutilement alourdie par le fait que les accusés de réception sont établis manuellement, et pas automatiquement, et par le fait que chaque notification fait l'objet d'une lettre distincte adressée au bénéficiaire.

Ces problèmes semblent également se poser, peut-être dans une moindre mesure, dans d'autres CPAS bruxellois. On peut lire dans le rapport d'inspection de 2023 concernant le CPAS de Molenbeek-Saint-Jean que les délais d'attente sont trop longs et qu'il y arrive souvent qu'aucun PIIS ne soit établi. On peut lire des observations similaires dans le rapport d'inspection de 2022 concernant le CPAS de Saint-Josse-ten-Noode.

Le CPAS d'Anderlecht n'est donc probablement pas un cas isolé, et ce problème se pose également dans d'autres CPAS bruxellois. En conséquence, une étude approfondie de la situation d'autres CPAS, en particulier des CPAS bruxellois, s'impose.

Les montants indûment versés pourront être récupérés par le SPP IS. Selon le reportage de la VRT, on ne sait pas exactement dans quelle mesure ces montants sont effectivement récupérés. Les journalistes qui ont réalisé ce reportage se sont efforcés d'obtenir des informations à ce sujet auprès du SPP IS, mais hélas en vain. On ne sait pas non plus exactement si le rapport d'inspection

onderzoek en terugvorderingen van dossiers die niet waren opgenomen in de steekproef van de inspectie.

Het feit dat het OCMW van Anderlecht, en mogelijk ook andere OCMW's, herhaaldelijk op de vingers werden getikt door de dienst inspectie van de POD MI, maar de problematiek desondanks blijft duren en zelfs verergert, doet vragen rijzen over de mate waarin de POD MI in staat is om effectief en efficiënt op te treden tegen OCMW's die de federale wetgeving niet naleven.

### 3. Sociale fraude

In principe zijn de OCMW's zelf belast met de bestrijding van sociale fraude. Het gaat dan om identiteitsfraude, vermogensfraude, attestfraude, domiciliefraude of inkomstenfraude door leefloners. De verschillende OCMW's hebben elk een eigen methodiek om sociale fraude aan te pakken. Het onderzoek naar de bestaansmiddelen bij de aanvraag van het leefloon is hiervan een belangrijk aspect, en gaat gewoonlijk gepaard met een huisbezoek. Sommige OCMW's hebben ook een gespecialiseerde cel of dienst om fraude aan te pakken.

Het is zeker een goede zaak dat OCMW's een actief fraudebeleid voeren. Maar de praktijken bij het OCMW van Anderlecht doen de vraag rijzen of elk OCMW wel in staat is, en bereid is, om actief tegen sociale fraude op te treden. Daarom is het natuurlijk goed dat de dienst inspectie van de POD MI de naleving van de wetgeving door de OCMW's controleert. Zij kunnen, in principe, bestaande fraude of een groot risico op fraude signaleren indien dit uit hun controles blijkt en indien het OCMW zelf zou nalaten om dit te doen. Dit zou kunnen gebeuren door in geval fraude wordt opgespoord, hierover in contact te treden met het arbeidsauditoraat. De arbeidsauditeurs zijn immers bevoegd voor de strafrechtelijke vervolging van fraude met het leefloon.

Er zijn echter redenen om te vermoeden dat de afstemming tussen de dienst inspectie van de POD MI en het arbeidsauditoraat niet heel grondig verloopt.

De coördinatie van de socialefraudebestrijding gebeurt in België door de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (hierna: SIOD). De SIOD heeft als doel om een coördinerende rol te spelen en de strategie en doelstellingen van de verschillende sociale inspectiediensten op elkaar af te stemmen. Dit gebeurt via een strategisch meerjarenplan en jaarlijkse actieplannen. Hierbij worden ook de arbeidsauditoraten betrokken.

a donné lieu à des enquêtes complémentaires ni s'il a abouti à des recouvrements dans des dossiers qui ne figuraient pas dans l'échantillon de l'inspection.

Étant donné que le CPAS d'Anderlecht, et éventuellement d'autres CPAS, ont été régulièrement rappelés à l'ordre par l'inspection du SPP IS, mais que la problématique visée y a persisté, voire s'y est aggravée, on peut se demander si le SPP IS est capable de prendre des mesures effectives et efficaces à l'encontre des CPAS qui ne respectent pas la législation fédérale.

### 3. Fraude sociale

En principe, les CPAS sont eux-mêmes chargés de la lutte contre la fraude sociale. Il peut s'agir d'une fraude à l'identité, d'une fraude patrimoniale, d'une fraude en matière d'attestation, d'une fraude au domicile ou d'une fraude aux revenus pour les bénéficiaires d'un revenu d'intégration. Les différents CPAS appliquent chacun leur propre méthodologie pour lutter contre la fraude sociale. L'enquête sur les ressources jointe à la demande d'un revenu d'intégration en constitue un élément important et elle est souvent associée à une visite à domicile. Certains CPAS disposent également d'une cellule spécialisée ou d'un service spécialisé de lutte contre la fraude.

Il est certainement positif que les CPAS mènent une politique active de lutte contre la fraude, mais les pratiques du CPAS d'Anderlecht posent la question de savoir si chaque CPAS est à même de lutter activement contre la fraude sociale et est disposé à le faire. C'est pourquoi le contrôle, par le Service inspection du SPP IS, du respect de la législation par les CPAS est une bonne chose. Ce service peut, en principe, signaler une fraude existante ou un risque majeur de fraude si ses contrôles révèlent des éléments en ce sens et si le CPAS omet de le faire. Le Service inspection pourrait le faire en contactant l'auditorat du travail lorsqu'il détecte une fraude. Les auditeurs du travail sont en effet habilités à engager des poursuites judiciaires en cas de fraude au revenu d'intégration.

Rien ne permet toutefois de présumer que le service inspection du SPP IS et l'auditorat du travail ne travaillent pas en étroite collaboration.

En Belgique, la coordination de la lutte contre la fraude sociale incombe au Service d'information et de recherche sociale (ci-après: SIRS). Ce service est chargé de jouer un rôle de coordinateur et d'harmoniser la stratégie et les objectifs des différents services d'inspection sociale. Un plan stratégique pluriannuel et des plans d'action annuels sont établis à cet effet. Les auditorats du travail y sont également associés.

Onder de SIOD ressorteren ook de arrondissementscellen.<sup>4</sup> De arrondissementscellen hebben als doel om op lokaal niveau de acties van de verschillende betrokken inspectiediensten en het arbeidsauditoraat inzake de controle op illegale arbeid en sociale fraude te organiseren en te coördineren.

In de organen van de SIOD, alsook in de arrondissementscellen, zetelen vertegenwoordigers van het openbaar ministerie en van verschillende sociale inspectiediensten (de directie Toezicht op de Sociale Wetten/de directie Toezicht op het Welzijn op het Werk (TSW/TWW), de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ), de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voor zelfstandigen (RSV), Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) en de Rijksdienst voor Ziekte- en Invaliditeitsuitkeringen (RIZIV)). In de arrondissementscellen wordt ook nog de lokale politie en de Federale Overheidsdienst Financiën betrokken. Een opvallende afwezige in al deze organen is de POD MI.

De POD MI wordt dus structureel niet betrokken bij de opmaak van de actieplannen inzake sociale fraudebestrijding van de SIOD, en is ook niet betrokken bij het structurele overleg met de arbeidsauditoraten op arrondissementeel niveau.

Nog los van het feit dat de POD MI niet structureel betrokken wordt in de werking van de SIOD, lijkt het erop dat ze evenmin op een andere manier wordt geconsulteerd in het kader van de gecoördineerde aanpak van de socialefraudebestrijding. In het laatste actieplan van de SIOD (2023-2024) zijn 91 acties opgenomen om sociale fraude te bestrijden. De term “leefloon” wordt in geen enkele van deze acties vermeld. De POD MI komt quasi niet voor in het hele document. Bij de opmaak van het actieplan werden 13 verschillende instellingen en diensten betrokken, ook diensten die niet in de organen van de SIOD vertegenwoordigd zijn (zoals de Federale Pensioendienst (FPD)). Maar de dienst inspectie van de POD MI wordt niet geconsulteerd.

Dit gebrek aan betrokkenheid bij het gecoördineerde federale socialefraudebeleid, alsook een gebrek aan structurele afstemming met de arbeidsauditoraten, is mogelijk een oorzaak voor het feit dat hun vaststellingen over de aanwezigheid van sociale fraude in bepaalde OCMW's weinig gevolg krijgen en weinig aanleiding geven tot strafrechtelijke vervolgingen. Zeker nu er verhalen opduiken over georganiseerde domiciliefraude: aanvragers die valse adressen gebruiken om bij het OCMW een aanvraag te kunnen indienen. Zeker als het betrokken OCMW geen degelijk sociaal onderzoek

Les cellules d'arrondissement<sup>4</sup> relèvent également du SIRS. Ces cellules sont chargées d'organiser et de coordonner, au niveau local, les actions menées par les différents services d'inspection concernés et l'auditortat du travail en matière de contrôle du travail illégal et de la fraude sociale.

Il y a, dans les organes du SIRS et dans les cellules d'arrondissement, des représentants du ministère public et de différents services d'inspection sociale (Direction Contrôle des lois sociales/Direction Contrôle du bien-être au travail (CLS/CBE), Office national de sécurité sociale (ONSS), Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI), Office national de l'emploi (ONEM) et Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI)). La police locale et le Service public fédéral Finances sont également associés aux travaux des cellules d'arrondissement. L'absence du SPP Intégration sociale parmi tous ces organes est toutefois surprenante.

Le SPP Intégration sociale n'est donc structurellement associé ni à l'élaboration des plans d'action de lutte contre la fraude sociale du SIRS, ni à la concertation structurelle avec les auditortats du travail au niveau des arrondissements.

Outre que le SPP Intégration sociale n'est pas structurellement associé au fonctionnement du SIRS, il semble qu'il ne soit pas non plus consulté d'aucune autre manière dans le cadre de la coordination de la lutte contre la fraude sociale. Le dernier plan d'action du SIRS (2023-2024) prévoit 91 actions de lutte contre la fraude sociale. La notion de “revenu d'intégration” n'apparaît toutefois dans aucune de ces actions. Le SPP Intégration sociale n'est presque jamais mentionné dans ce document. Treize institutions et services différents ont participé à l'élaboration de ce plan d'action, y compris des services non représentés dans les organes du SIRS, notamment le Service fédéral des pensions (SFP). Le service d'inspection du SPP Intégration sociale n'a toutefois pas été consulté.

Le fait que le SPP Intégration sociale ne soit pas associé à la coordination de la politique fédérale en matière de fraude sociale, ainsi que le manque de coordination structurelle avec les auditortats du travail, peuvent expliquer pourquoi les constatations du SPP Intégration sociale concernant des cas de fraude sociale dans certains CPAS sont peu suivies et donnent rarement lieu à des poursuites pénales. Or, il est certain que des cas de fraude organisée à la domiciliation ont entre-temps été révélés au grand jour. Ils concernent des demandeurs qui utilisent de fausses adresses pour

<sup>4</sup> Deze zijn georganiseerd per gerechtelijk arrondissement.

<sup>4</sup> Celles-ci sont organisées par arrondissement judiciaire.

voert, zoals bijvoorbeeld in Anderlecht het geval is, is het risico op sociale fraude bijzonder groot. Ten slotte worden er ook aanwijzingen gegeven van sociale fraude die gefaciliteerd wordt door de OCMW-voorzitter, die maatschappelijk werkers onder druk zet bij de behandeling van bepaalde dossiers.

Het lijkt ons nuttig en nodig om te onderzoeken of en in welke mate de zeer beperkte betrokkenheid van de POD MI bij het gecoördineerde federale beleid inzake socialefraudebestrijding een probleem vormt en strafeloosheid in de hand werkt.

We merken nog graag op dat niet enkel de dienst inspectie van de POD MI een rol speelt in de aanpak van sociale fraude met maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening. De dienst inspectie van de POD MI wordt immers aangestuurd door, enerzijds, de voorzitter en het directiecomité van de POD MI, en anderzijds door de bevoegde minister en haar beleidscel. Zij hebben een belangrijke rol te spelen bij het aansturen van de POD MI en de dienst inspectie, en bij het afstemmen over en het evalueren van het inspectiebeleid en de aanpak van geïdentificeerde sociale fraude. De minister kan ook het initiatief nemen om klacht neer te leggen tegen lokale politieke mandatarissen die sociale fraude actief in de hand werken.

Een onderzoek naar de werking van de inspectie van de POD MI, mag dus ook het directiecomité, de minister en haar beleidscel niet uit het oog verliezen.

#### **4. Een cultuur van laksheid en cliëntelisme**

Een cultuur van laksheid en cliëntelisme kan maar gedijen in een context waarin het lokale bestuur, en in het bijzonder het OCMW-bestuur, dit toelaat. De VRT-reportage toonde aan dat, alleszins in Anderlecht, de OCMW-voorzitter en het Bijzonder Comité voor de sociale dienst oneigenlijk gebruik van het leefloon actief faciliteerden door een cultuur van cliëntelisme te creëren.

Om die reden lijkt het ons van belang dat door het Arbeidsauditoraat wordt onderzocht of de betrokken lokale mandatarissen strafrechtelijke inbreuken hebben gepleegd. De POD MI en de betrokken minister moet hier aan meewerken.

Bovendien lijkt het ons vanzelfsprekend dat het OCMW van Anderlecht niet zomaar verder kan blijven functioneren volgens de bestaande praktijken. De uitwerking van een oplossing die de bestaande werkwijze van dit

pouvoir faire appel au CPAS. Le risque de fraude sociale est particulièrement élevé lorsque le CPAS compétent ne procède pas à des enquêtes sociales dignes de ce nom, comme par exemple à Anderlecht. Enfin, des indices suggèrent que la fraude sociale serait facilitée par le président du CPAS, qui exercerait des pressions sur les assistants sociaux lors du traitement de certains dossiers.

Il nous semble utile et nécessaire de déterminer si et dans quelle mesure le rôle très restreint dévolu au SPP Intégration sociale dans la coordination de la politique fédérale de lutte contre la fraude sociale est problématique et favorise l'impunité.

Nous souhaitons ajouter que le service d'inspection du SPP Intégration sociale n'est pas le seul intervenant dans la lutte contre la fraude sociale concernant l'intégration sociale et l'aide sociale. Le service d'inspection du SPP Intégration sociale est en effet chapeauté, d'une part, par le président et le comité de direction du SPP Intégration sociale et, d'autre part, par la ministre compétente et sa cellule stratégique, qui jouent un rôle important dans le pilotage du SPP Intégration sociale et du service d'inspection, dans la coordination et l'évaluation de la politique d'inspection ainsi que dans la lutte contre les fraudes sociales identifiées. La ministre concernée peut également prendre l'initiative de porter plainte contre les mandataires politiques locaux qui favorisent activement la fraude sociale.

Toute enquête sur le fonctionnement de l'inspection du SPP Intégration sociale peut dès lors également s'étendre au comité de direction, à la ministre et à sa cellule stratégique.

#### **4. Culture du laxisme et du clientélisme**

La culture du laxisme et du clientélisme ne peut émerger que si l'administration locale, en particulier l'administration du CPAS, la cautionne. Le reportage de la VRT a révélé que, du moins à Anderlecht, le président du CPAS ainsi que le comité spécial du service social avaient activement facilité le recours abusif au revenu d'intégration en instaurant une culture du clientélisme.

Nous estimons dès lors qu'il importe que l'auditorat du travail détermine si les mandataires locaux visés ont commis des infractions pénales. Le SPP Intégration sociale et la ministre compétente devront être associés à cette enquête.

Par ailleurs, il nous semble évident que le CPAS d'Anderlecht ne peut pas continuer à travailler comme il l'a fait. Il s'impose de trouver une solution qui permette de mettre fin aux pratiques actuelles de ce CPAS. Dans

OCMW aan banden legt, dringt zich op. In tussentijd kan het beheer en de werking van dit OCMW niet enkel toe-vertrouwd blijven aan dezelfde lokale mandatarissen en dezelfde maatschappelijk assistenten die de bestaande cultuur van laksheid en cliëntelisme hebben gecreëerd en/of erin zijn gesocialiseerd.

Het OCMW van Anderlecht wordt daarom best onder curatele geplaatst. Hierover kan de bevoegde minister afstemmen met de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, die bevoegd is voor de regelgeving over en het toezicht op de organisatie en werking van de OCMW's. Vermits er geen precedenten bestaan van een dergelijke ingreep, is het aan de bevoegde minister om zo snel mogelijk een plan uit te werken om het beheer van dit OCMW over te nemen.

### **5. Een sociaal stelsel dat onhoudbaar is, ook zonder fraude**

De bovenvermelde maatregelen zijn urgent, wil het leefloonsysteem fraudebestendiger worden. Maar ook zonder frauduleuze toekenningen is het huidige leefloonstelsel op middellange termijn onhoudbaar. Dat komt omdat zowel de toekenningsvoorwaarden als de opvolgingsvoorwaarden daarvan te ruim zijn. Als gevolg daarvan functioneert het leefloonsysteem vandaag niet langer als een instrument van sociale emancipatie, maar stimuleert het integendeel uitkeringsafhankelijkheid.

België garandeert vandaag een (equivalent) leefloon aan elke inwoner die kan aantonen onvermogend en behoeftig te zijn en geen recht te hebben op een andere vorm van sociale bijstand (een inkomensgarantie voor ouderen (IGO) of een invaliditeitsuitkering). Dat recht geldt ook voor legale migranten die nooit hebben bijgedragen aan ons sociaal model. Behalve EU-burgers gaat dit over niet-Europese migranten die naar België kwamen met een arbeids-, studenten- of gezinshereningvisum. Daarenboven staat een Belgisch (equivalent) leefloon ook open voor wie illegaal naar België kwam, maar nadien toch een verblijfsvergunning verwierf via een in België opgestarte verblijfsprocedure. Dat is met name het geval voor erkende vluchtelingen, subsidiair beschermden en geregulariseerden.

Mede door de sterke verhoging van de leefloonbedragen onder de regering De Croo I, ligt de koopkracht die een Belgisch (equivalent) leefloon aan niet-Europese migranten biedt vaak ver boven de koopkracht die zij via werk in hun land van herkomst kunnen bereiken. Die bedragen stegen onder de regering-De Croo met liefst

l'intervalle, la gestion et le fonctionnement de ce CPAS ne peuvent pas continuer à être confiés à ces seuls mandataires locaux et aux mêmes assistants sociaux qui ont institué sa culture de laxisme et de clientélisme et/ou qui ont été habitués à cette culture.

Il est dès lors préférable de placer le CPAS d'Anderlecht sous curatelle. La ministre compétente peut se concerter à ce sujet avec le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui est chargé d'encadrer et de contrôler l'organisation et le fonctionnement des CPAS. En l'absence de précédents, il appartiendra à la ministre compétente d'élaborer dans les plus brefs délais un plan de reprise de la gestion de ce CPAS.

### **5. Un régime social intenable même en l'absence de fraude**

Les mesures susmentionnées sont urgentes si l'on veut que le système du revenu d'intégration soit mieux protégé contre les fraudes. Même en l'absence d'octrois frauduleux, l'actuel régime du revenu d'intégration est intenable à moyen terme. Et ce, parce que tant les conditions d'octroi que les conditions de suivi sont trop larges. En conséquence, le système du revenu d'intégration ne joue plus aujourd'hui son rôle d'instrument d'émancipation sociale, mais encourage à l'inverse la dépendance aux prestations.

À l'heure actuelle, la Belgique garantit un revenu d'intégration (équivalent) à tout résident qui est en mesure démontrer qu'il est insolvable ou dans le besoin et qu'il n'a pas le droit de bénéficier d'une autre forme d'aide sociale (une garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) ou une allocation d'invalidité). Ce droit est également accordé aux migrants légaux, qui n'ont jamais contribué à notre modèle social. Outre des citoyens de l'Union européenne, il s'agit en l'occurrence de migrants non européens qui sont venus en Belgique avec un visa de travail, d'étudiant ou de regroupement familial. Qui plus est, un revenu d'intégration (équivalent) belge peut également être accordé à toute personne qui est entrée illégalement sur le territoire belge mais a ensuite tout de même obtenu un titre de séjour au travers du lancement d'une procédure de séjour. C'est le cas des réfugiés reconnus, des bénéficiaires de la protection subsidiaire et des personnes régularisées.

Notamment en raison de l'augmentation sensible des montants du revenu d'intégration sous le gouvernement De Croo I, le pouvoir d'achat dont les migrants non européens disposent grâce au revenu d'intégration (équivalent) belge est souvent bien supérieur au pouvoir d'achat qu'ils peuvent atteindre en travaillant dans leur

35 %. Tussen oktober 2020 en mei 2024 kwam er voor een gezinshoofd 445 euro leefloon per maand bij (van 1296 euro naar 1741 euro). Voor een alleenwonende leefloner gaat het om een stijging van 329 euro per maand (van 959 euro naar 1288 euro). Door de discrepantie met de mediaanlonen in de landen van herkomst, en het gebrek aan afscherming van ons leefloonstelsel voor nieuwkomers, genereert het huidige leefloonstelsel onvermijdelijk sociale immigratie naar België. Dat heeft verstrekkende gevolgen.

Zo kan de enorme en groeiende oververtegenwoording van België binnen de Europese asielstatistieken niet worden los gezien van ons leefloonsysteem. Dit fenomeen genereert tal van bijkomende sociale problemen die er niet waren geweest, indien België zijn bijstandsstelsel wel had afgeschermd voor nieuwkomers. Met stip op één staat hierbij het huidige opvangtekort voor asielzoekers, en dit ondanks recordinvesteringen ter zake. Maar ook het oplopende tekort aan sociale huisvesting is voor een deel hiertoe te herleiden, net zoals de toenemende krapte op de woningmarkt in het goedkoopste huursegment.

Het huidige wettelijke stelsel voor (equivalente) leeflonen schiet daarenboven schromelijk te kort wat activering betreft. De wet bepaalt weliswaar dat men werkbereid moet zijn als leefloner, maar vermeldt daarbij meteen “tenzij dit om billijkheidsredenen niet kan”. Er bestaat wel een mechanisme voor sanctionering van werkafkerigheid, in de vorm van tijdelijke schorsingen van het leefloon in het kader van het GPMI, maar de strafmaat is beperkt en stimuleert de terugkeer naar werk onvoldoende. Slechts indien de gemeentelijke OCMW’s daar een prioriteit van maken, worden op dat vlak stappen gezet. Dat is lang niet in elke OCMW het geval, waardoor het leefloonstelsel onvermijdelijk werkafkerigheid en persoonlijke onverantwoordelijkheid stimuleert bij een deel van de leefloongenieters. Al doende wordt het tekort aan arbeid op de arbeidsmarkt nog nijpender gemaakt, aan een enorme budgettaire kost (2,1 miljard euro in 2024) en met gemiste economische groei en gemiste belastinginkomsten tot gevolg. En dat net op een moment waarop het alle hens aan dek is om zoveel mogelijk mensen aan de slag te krijgen, indien ons land de oplopende vergrijzingenkosten wil blijven kunnen financieren.

De evolutie van het aantal leefloongerechtigden sinds de creatie van het leefloonsysteem toont bovenvermelde problemen helder aan. In die periode werd de arbeidsmarkt almaar krッpper als gevolg van de vergrijzing. Vandaag kreunen tal van sectoren onder een gebrek aan

pays d’origine. Ces montants ont été relevés de près de 35 % sous le gouvernement De Croo. Entre octobre 2020 et mai 2024, un chef de ménage a perçu 445 euros en plus par mois (de 1296 euros à 1741 euros). Pour un bénéficiaire du revenu d’intégration isolé, l’augmentation s’élève à 329 euros par mois (de 959 euros à 1288 euros). La différence avec les salaires médians dans les pays d’origine et l’absence de protection de notre système du revenu d’intégration génèrent inévitablement une immigration sociale en Belgique, ce qui a de lourdes conséquences.

La surreprésentation considérable et croissante de la Belgique dans les statistiques d’asile européennes ne peut être dissociée de notre système du revenu d’intégration. Ce phénomène génère de nombreux problèmes sociaux supplémentaires qui n’auraient pas vu le jour si la Belgique avait protégé son système d’aide face aux primo-arrivants. En l’espèce, le tout premier problème est l’actuel manque de places d’accueil pour les demandeurs d’asile et ce, en dépit d’investissements considérables en la matière. Le manque croissant de logements sociaux est également dû en partie à ce phénomène, tout comme la pénurie croissante sur le marché résidentiel dans le segment locatif le moins cher.

Par ailleurs, l’actuel système légal de revenu d’intégration (équivalent) est tout à fait inadéquat en termes d’activation. Même si la loi prévoit que le bénéficiaire du revenu d’intégration doit être disposé à travailler, elle précise aussi d’emblée “à moins que des motifs d’équité ne l’empêchent”. Il existe certes un mécanisme qui sanctionne l’aversion pour le travail, sous la forme de suspensions temporaires du revenu d’intégration dans le cadre du PIIS, mais la sanction n’est guère sévère et n’encourage pas suffisamment le retour au travail. Ce n’est que si les CPAS communaux en font une priorité que des démarches sont prises en ce sens. C’est loin d’être le cas dans tous les CPAS, ce qui signifie que le système du revenu d’intégration encourage inévitablement l’aversion pour le travail et l’irresponsabilité personnelle d’une partie des bénéficiaires du revenu d’intégration. La pénurie sur le marché du travail s’en trouve aggravée, ce qui génère un coût budgétaire énorme (2,1 milliards d’euros en 2024) et se traduit par une croissance économique et des recettes fiscales en berne. Et ce, à un moment où il faut tout mettre en œuvre pour que le plus grand nombre possible de personnes travaillent, si notre pays entend continuer à être en mesure de financer les coûts croissants du vieillissement.

L’évolution du nombre de bénéficiaires du revenu d’intégration depuis la création du système met clairement en lumière les problèmes susmentionnés. Au cours de cette période, le marché du travail est devenu de plus en plus tendu en raison du vieillissement de la

sollicitanten voor openstaande vacatures, ook voor jobs die weinig of geen opleiding vereisen. Toch stellen we vast dat het aantal leefloongenieters lineair is blijven stijgen. Van zo'n 74.000 in 2003 ging het naar 188.000 in 2023. Deze groei, die we bijna een "explosie" kunnen noemen, kan onmogelijk worden verklaard doordat steeds meer mensen moeilijk aan een job zouden geraken. Ze kan evenmin worden verklaard door sociale fraude alleen. Deze stijging is daarentegen het onvermijdelijke gevolg van de vrijblijvendheid van het actuele leefloonsysteem, alsmede van het financieel aantrekkelijker maken daarvan over de jaren heen. Hierdoor is het leefloonsysteem in België uitgegroeid tot een alternatieve economie, waar mensen die werkenwillig zijn bewust voor kiezen.

Het is derhalve tijd om ook het huidige leefloonstelsel zelf in vraag te stellen en aan te sturen op diepgaande hervormingen. Bij gebrek daaraan zal het aantal genieters van een (equivalent) leefloon jaar na jaar verder blijven stijgen, tot 250.000 of zelfs 300.000 in 2030. Dat zou dit bijstandsstelsel financieel ondraaglijk maken. Tegelijk zou dit het artificiële tekort aan werkwilligen in België nog penibeler maken dan vandaag al het geval is. Twee maatregelen dringen zich in dit verband op. Vooreerst moet dit bijstandsstelsel afgeschermd worden voor nieuwkomers via een verblijfsvoorraad van 5 jaar. Daarnaast moet het voeren van een activeringsbeleid minder vrijblijvend worden voor OCMW's: financiële beloningen en sancties voor OCMW's op basis van hun inspanningen en resultaten om leefloongerechtigden te begeleiden naar werk dringen zich op.

Wouter Raskin (N-VA)  
 Axel Ronse (N-VA)  
 Frieda Gijbels (N-VA)  
 Theo Francken (N-VA)  
 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)  
 Eva Demesmaeker (N-VA)  
 Darya Safai (N-VA)  
 Koen Metsu (N-VA)  
 Maaike De Vreese (N-VA)  
 Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

population. Aujourd'hui, de nombreux secteurs souffrent d'un manque de candidats pour occuper les postes vacants, même pour les emplois qui ne requièrent que peu ou pas de formation. Pourtant, nous constatons que le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration a continué d'augmenter de manière linéaire. D'environ 74.000 en 2003, il est passé à 188.000 en 2023. Cette croissance, que l'on peut presque qualifier d'"explosion", ne peut s'expliquer par le fait que de plus en plus de personnes éprouveraient des difficultés à trouver un emploi. Elle ne peut pas non plus être expliquée par la seule fraude sociale. Cette augmentation est plutôt la conséquence inévitable de l'actuel système actuel de revenu d'intégration, fondé sur l'absence de contrainte, et de son attractivité financière croissante au fil des ans. Par conséquent, le système du revenu d'intégration en vigueur Belgique s'est mué en une économie alternative, que les personnes qui ne veulent pas travailler choisissent consciemment.

Il convient donc de remettre aussi en question l'actuel système de revenu d'intégration proprement dit et de le réformer en profondeur. À défaut, le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration (équivalent) continuera d'augmenter année après année, pour atteindre 250.000, voire 300.000 en 2030. Ce système d'aide sociale deviendrait financièrement intenable. Dans le même temps, la pénurie artificielle de personnes disposées à travailler en Belgique deviendrait encore plus grave qu'elle ne l'est déjà aujourd'hui. Dans ce contexte, deux mesures s'imposent. Premièrement, ce système d'aide sociale doit être rendu inaccessible aux primo-arrivants par l'instauration d'une condition de résidence de cinq ans. Deuxièmement, la politique d'activation doit moins se baser sur le bon vouloir des CPAS: il y a lieu de prévoir des rétributions financières et des sanctions pour les CPAS en fonction de leurs efforts et de leurs résultats dans l'accompagnement des bénéficiaires du revenu d'intégration vers un emploi.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stelt vast dat het aantal leefloongerechtigden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, en in bepaalde Brusselse gemeenten in het bijzonder, veel hoger ligt dan in de rest van het land;

B. merkt op dat in deze Brusselse gemeenten het GPMI amper wordt toegepast, en dat de betrokken OCMW's ook hun verplichtingen wat betreft het (tijdig) opstellen en het opvolgen van een GPMI niet naleven;

C. stelt vast het OCMW van Anderlecht, alsook andere Brusselse OCMW's, kampen met ernstige tekortkomingen, zowel wat betreft het gebrek aan degelijke sociale onderzoeken, grootschalige domiciliefraude die niet wordt aangepakt, als cliëntelisme vanuit het OCMW-voorzitterschap;

D. merkt op dat de dienst inspectie van de POD MI een groot deel van deze ernstige tekortkomingen al signaleerde in twee eerdere inspectieverslagen, maar dat het OCMW van Anderlecht hier op geen enkele manier gevolg aan heeft gegeven;

E. stelt vast dat het onduidelijk is in welke mate het oneigenlijk gebruik van OCMW-steun dat door de dienst inspectie van de POD MI wordt geïdentificeerd snel, correct en volledig wordt teruggevorderd;

F. stelt vast dat het niet duidelijk is of, en in welke mate, de dienst inspectie van de POD MI, indien ze stuit op een cultuur van gebrekkig sociaal onderzoek en overmatig oneigenlijk gebruik, overgaat tot bijkomende inspecties en daaraan gekoppelde terugvorderingen;

G. merkt op dat de situatie in Anderlecht aantoont dat er niet op kan worden vertrouwd dat bepaalde OCMW's een effectief beleid tegen sociale fraude met OCMW-steun voeren, en dat de dienst inspectie van de POD MI dit gebrek ten minste deels kan compenseren door zelf sociale fraude met OCMW-steun vast te stellen en te signaleren;

H. stelt vast dat de arbeidsauditoraten een rol te spelen hebben bij de strafrechtelijke vervolging van sociale fraude met OCMW-steun;

I. merkt op dat de dienst inspectie van de POD MI nauwelijks tot niet betrokken wordt bij het federale

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. constatant que le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration dans la Région de Bruxelles-Capitale et, en particulier, dans certaines communes bruxelloises est beaucoup plus élevé que dans le reste du pays;

B. faisant observer que, dans ces communes bruxelloises, le PIIS n'est presque pas appliqué, et que les CPAS concernés ne respectent pas non plus leurs obligations en ce qui concerne l'établissement (dans les délais) et le suivi d'un PIIS;

C. constatant que le CPAS d'Anderlecht et d'autres CPAS bruxellois sont affectés par des dysfonctionnements graves, à savoir l'absence d'enquêtes sociales dignes de ce nom, des fraudes au domicile à grande échelle sans que rien ne soit fait pour y remédier, et des faits de clientélisme dans le chef de la présidence du CPAS;

D. observant que le service d'inspection du SPP IS a déjà signalé une grande partie de ces dysfonctionnements graves dans deux rapports d'inspection précédents, mais que le CPAS d'Anderlecht n'y a réservé aucune suite;

E. constatant qu'il est difficile de savoir dans quelle mesure l'aide du CPAS indûment versée, identifiée par le service d'inspection du SPP IS, sera récupérée rapidement, correctement et entièrement;

F. constatant que l'on ne sait pas clairement si et dans quelle mesure le service d'inspection du SPP IS procède à des inspections supplémentaires et aux recouvrements qui en découlent lorsqu'il se heurte à une culture d'enquêtes sociales défaillantes et d'abus excessifs;

G. faisant observer que la situation à Anderlecht montre que l'on ne peut pas attendre de certains CPAS qu'ils mènent une politique effective de lutte contre la fraude sociale liée à l'aide des CPAS, ni compter sur le fait que le service d'inspection du SPP IS est capable de compenser au moins partiellement ce manquement en constatant et en signalant lui-même la fraude sociale liée à l'aide des CPAS;

H. constatant que les auditorats du travail ont un rôle à jouer dans le cadre de la poursuite pénale de la fraude sociale liée à l'aide des CPAS;

I. faisant observer que le service d'inspection du SPP IS n'est presque pas, voire pas du tout associé à

gecoördineerde beleid inzake socialefraudebestrijding dat door de SIOD wordt gecoördineerd in samenwerking met andere sociale inspectiediensten en de arbeidsauditoraten: noch bij de opmaak van de strategische en actieplannen van de SIOD, noch in de comités van de SIOD die deze plannen opvolgen, noch in de arrondissementscellen;

J. vraagt zich af of de zeer beperkte betrokkenheid van de POD MI bij het gecoördineerde federale beleid inzake socialefraudebestrijding ertoe bijdraagt dat sociale fraude met OCMW-steun onbestraft blijft;

K. merkt op dat ook het directiecomité van de POD MI, de bevoegde minister en haar beleidscel een belangrijke rol te spelen hebben in het aansturen van de inspecties door de POD MI en in het gevolg geven aan vaststellingen van grootschalige sociale fraude;

L. stelt vast dat de inspectieverslagen van andere OCMW's in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest lijken aan te geven dat de vastgestelde problematiek zich niet enkel in Anderlecht voordoet, maar mogelijk ook in andere Brusselse OCMW's;

M. merkt op dat het gedrag van lokale mandatarissen in Anderlecht, en mogelijk ook in andere Brusselse OCMW's, geïnterpreteerd kan worden als actieve medewerking aan sociale fraude met maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening, en dat een onderzoek door het arbeidsauditoraat aangewezen lijkt;

#### 1. VERZOEK DE MINISTER BEVOEGD VOOR MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE:

1.1. met onmiddellijke ingang de volgende documenten aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te bezorgen:

1.1.1. alle inspectieverslagen van de POD MI over de OCMW's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest sinds 2015;

1.1.2. alle kabinetverslagen en IKW-verslagen<sup>5</sup> sinds het aantreden van de minister die betrekking hebben op de gebrekkige werking van OCMW's naar aanleiding van negatieve inspectieverslagen;

1.1.3. een overzicht van alle overlegmomenten die de minister had met de POD MI over de inspectieverslagen van de dienst inspectie van de POD MI;

la politique fédérale en matière de lutte contre la fraude sociale coordonnée par le SIRS, en collaboration avec d'autres services d'inspection sociale et avec les auditotats du travail, ni en ce qui concerne l'établissement des plans stratégiques et des plans d'action du SIRS, ni au sein des comités du SIRS qui assurent le suivi de ces plans, ni au sein des cellules d'arrondissement;

J. se demandant si l'implication très limitée du SPP IS dans la politique fédérale coordonnée en matière de lutte contre la fraude sociale contribue à l'impunité de la fraude sociale liée à l'aide des CPAS;

K. faisant observer que le comité de direction du SPP IS, la ministre compétente et sa cellule stratégique ont également un rôle important à jouer dans l'orientation des inspections réalisées par le SPP IS et dans la suite à donner aux constatations de fraude sociale à grande échelle;

L. constatant que les rapports d'inspection d'autres CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale semblent indiquer que la problématique constatée ne se produit pas seulement à Anderlecht, mais potentiellement aussi dans d'autres CPAS bruxellois;

M. faisant observer que le comportement de certains mandataires locaux à Anderlecht, et potentiellement aussi dans d'autres CPAS bruxellois, peut être interprété comme une collaboration active à la fraude sociale liée à l'intégration sociale et à l'aide sociale, et qu'il semble opportun que l'auditotat du travail mène une enquête à ce sujet;

#### 1. DEMANDE À LA MINISTRE QUI A L'INTÉGRATION SOCIALE DANS SES ATTRIBUTIONS:

1.1. de fournir immédiatement les documents suivants à la Chambre des représentants:

1.1.1. tous les rapports d'inspection du SPP IS concernant les CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale depuis 2015;

1.1.2. tous les rapports de cabinet et les rapports de GTI<sup>5</sup> établis depuis l'entrée en fonction de la ministre et concernant le fonctionnement défaillant de certains CPAS constaté à la suite de rapports d'inspection négatifs;

1.1.3. un aperçu de toutes les concertations de la ministre avec le SPP IS concernant les rapports d'inspection du service d'inspection du SPP IS;

<sup>5</sup> Een IKW is een interkabinettenwerkgroep.

<sup>5</sup> Un GTI est un groupe de travail intercabins.

1.2. in afstemming met de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest het initiatief te nemen om het OCMW van Anderlecht zo snel mogelijk onder curatele te plaatsen;

1.3. zich burgerlijke partij te stellen in het onderzoek van het arbeidsauditoraat naar het OCMW van Anderlecht en haar volledige medewerking te verlenen aan het onderzoek door alle relevante gegevens waarover de minister, haar beleidscel en de POD MI beschikken aan het arbeidsauditoraat te bezorgen;

1.4. zo snel mogelijk contact op te nemen met de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest om hen aan te sporen om onmiddellijk het mandaat van de huidige voorzitter van het OCMW van Anderlecht te schorsen, en hen te vragen om te onderzoeken of een schorsing van het mandaat van andere OCMW-voorzitters op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest nodig is;

1.5. de dienst inspectie van de POD MI de opdracht te geven om bijkomende inspecties uit te voeren in alle OCMW's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, met speciale aandacht voor cliëntelisme door het OCMW-bestuur en domiciliefraude en sociale fraude met het oog op het verkrijgen van maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening;

1.6. een intensieve samenwerking op te zetten tussen de dienst inspectie van de POD MI en het arbeidsauditoraat en alle aanwijzingen waarover de POD MI beschikt en die betrekking hebben op cliëntelisme door het OCMW-bestuur en domiciliefraude en sociale fraude met het oog op het verkrijgen van maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening door te geven aan het Arbeidsauditoraat;

1.7. de Federale Interne Audit (FIA) de opdracht te geven om een audit uit te voeren naar de POD MI, met een focus op de dienst inspectie van de POD MI, en naar de beleidscel van minister Karine Lalieux, wat betreft hun taak om de toepassing van de federale wetgeving inzake maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening te controleren en de OCMW's hierover te adviseren en te responsabiliseren. De volgende vragen dienen daarbij te worden onderzocht:

1.7.1. is de werkwijze en de methodiek van de POD MI in staat om de toepassing door de OCMW's van de federale wetgeving omtrent OCMW-steun op een grondige manier in kaart te brengen en oneigenlijk gebruik van maatschappelijke integratie of maatschappelijke dienstverlening op de meest optimale manier te identificeren en terug te vorderen?

1.2. de prendre l'initiative, en accord avec le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, de mettre le plus rapidement possible le CPAS d'Anderlecht sous curatelle;

1.3. de se constituer partie civile dans l'enquête de l'auditorat du travail concernant le CPAS d'Anderlecht et de collaborer entièrement à cette enquête en fournissant à l'auditorat du travail toutes les données pertinentes dont disposent la ministre, sa cellule stratégique et le SPP IS;

1.4. de prendre contact aussi rapidement que possible avec le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de l'inciter à suspendre immédiatement le mandat du président actuel du CPAS d'Anderlecht, et de lui demander d'examiner l'opportunité de suspendre le mandat d'autres présidents de CPAS sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

1.5. de demander au service d'inspection du SPP IS d'effectuer des inspections supplémentaires dans tous les CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale, en accordant une attention particulière aux faits de clientélisme éventuellement commis par la direction du CPAS, à la fraude au domicile et à la fraude sociale en vue d'obtenir l'intégration sociale et l'aide sociale;

1.6. de mettre sur pied une coopération intensive entre le service d'inspection du SPP IS et l'auditorat du travail et de transmettre à l'auditorat du travail tous les indices dont dispose le SPP IS concernant les faits de clientélisme commis par l'administration d'un CPAS, la fraude au domicile et la fraude sociale en vue d'obtenir l'intégration sociale et l'aide sociale;

1.7. de demander au Service fédéral d'audit interne (FAI) de réaliser un audit du SPP IS, en mettant l'accent sur le service d'inspection du SPP IS, et de la cellule stratégique de la ministre Karine Lalieux; cet audit portera sur leur mission consistant à contrôler l'application de la législation fédérale relative à l'intégration sociale et à l'aide sociale, à conseiller les CPAS et à responsabiliser ceux-ci en ces matières. Les questions suivantes devront être examinées à l'occasion de cet audit:

1.7.1. la méthode de travail et la méthodologie suivies par le SPP IS lui permettent-elles de disposer d'un état des lieux approfondi de l'application par les CPAS de la législation fédérale relative à l'aide que ceux-ci sont appelés à apporter, de repérer de manière optimale tout recours abusif à l'intégration sociale ou à l'aide sociale et, le cas échéant, de procéder au recouvrement?

1.7.2. hoe worden de vastgestelde problemen in eerdere inspecties opgevolgd door de POD MI en de beleidscel van de minister, en wat zijn de procedures om herhaling van dezelfde problemen te voorkomen?

1.7.3. hoe kan de inspectie proactiever worden in het signaleren en voorkomen van systemische tekortkomingen bij de OCMW's, zoals een gebrek aan sociaal onderzoek of een cultuur die sociale fraude en oneigenlijk gebruik in de hand werkt?

1.7.4. wordt er, naar aanleiding van geïdentificeerd oneigenlijk gebruik en sociale fraude, voldoende samengewerkt met het Arbeidsauditoraat om deze fraude strafrechtelijk te laten vervolgen?

1.7.5. In welke mate is de werking van de POD MI geïntegreerd in de werking van de SIOD? Bestaat er een nood en een mogelijkheid om de samenwerking met de SIOD, het arbeidsauditoraat en andere sociale inspectiediensten te versterken? Wat kan de POD MI verbeteren in haar samenwerking met het arbeidsauditoraat, de SIOD en andere sociale inspectiediensten om sociale fraude effectiever te bestrijden?

1.7.6. het rapport van de FIA voor te leggen aan de kamer van volksvertegenwoordigers.

## 2. VERZOEK HET REKENHOF:

2.1. een audit uit te voeren naar de POD MI, met een focus op de dienst inspectie van de POD MI, en naar de beleidscel van minister Karine Lalieux, wat betreft hun taak om de federale wetgeving inzake maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening te controleren en de OCMW's hierover te adviseren en te responsabiliseren. De volgende vragen dienen daarbij te worden onderzocht:

2.1.1. hebben de POD MI en de beleidscel van de minister voldoende middelen en juridische instrumenten om oneigenlijk gebruik van maatschappelijke integratie of maatschappelijke dienstverlening te identificeren en terug te vorderen, en heeft de POD MI voldoende middelen om OCMW's te dwingen of effectief aan te sporen om zijn adviezen te volgen?

2.1.2. worden de middelen waarover de POD MI en de beleidscel van de minister beschikken efficiënt en effectief ingezet om oneigenlijk gebruik van maatschappelijke integratie of maatschappelijke dienstverlening te identificeren en terug te vorderen en om OCMW's te dwingen of effectief aan te sporen om de adviezen te volgen?

1.7.2. dans quelle mesure le SPP IS et la cellule stratégique de la ministre assurent-ils le suivi des problèmes identifiés lors des inspections menées précédemment, et quelles sont les procédures mises en place pour éviter que ces dysfonctionnements se reproduisent?

1.7.3. comment l'inspection pourrait-elle agir de manière plus proactive pour signaler et empêcher l'apparition de dysfonctionnements systémiques au sein des CPAS, tels les enquêtes sociales défaillantes ou la prédominance d'une culture propice à la fraude sociale et aux recours abusifs?

1.7.4. en cas de recours abusif à l'aide des CPAS et de fraude sociale avérés, la coopération avec l'auditotrat du travail est-elle suffisante pour permettre de poursuivre au pénal les pratiques frauduleuses concernées?

1.7.5. dans quelle mesure le fonctionnement du SPF IS est-il intégré à celui du SIRS? Est-il nécessaire et possible de renforcer la coopération avec le SIRS, l'auditotrat du travail et les autres services d'inspection sociale? Que peut faire le SPF IS pour améliorer sa coopération avec l'auditotrat du travail, le SIRS et les autres services d'inspection sociale et, ce faisant, lutter plus efficacement contre la fraude sociale?

1.7.6. de soumettre le rapport établi par le FIA à la Chambre des représentants.

## 2. DEMANDE À LA COUR DES COMPTES:

2.1. de réaliser un audit du SPP IS, en mettant l'accent sur le service d'inspection du SPP IS, et de la cellule stratégique de la ministre Karine Lalieux; cet audit portera sur leur mission consistant à contrôler l'application de la législation fédérale relative à l'intégration sociale et à l'aide sociale, à conseiller les CPAS et à responsabiliser ceux-ci en ces matières. Les questions suivantes devront être examinées à l'occasion de cet audit:

2.1.1. le SPP IS et la cellule stratégique de la ministre disposent-ils de moyens et d'instruments juridiques suffisants pour repérer tout recours abusif à l'intégration sociale ou à l'aide sociale et, le cas échéant, procéder à un recouvrement et le SPP IS dispose-t-il de moyens suffisants pour contraindre ou inciter efficacement les CPAS à suivre ses recommandations?

2.1.2. les moyens mis à la disposition du SPP IS et de la cellule stratégique de la ministre sont-ils utilisés de manière efficace et efficiente pour repérer tout recours abusif à l'intégration sociale ou à l'aide sociale et, le cas échéant, procéder à un recouvrement, et pour contraindre ou inciter efficacement les CPAS à suivre les recommandations formulées?

2.1.3. in welke mate slaagt de POD MI erin om alle geïdentificeerde oneigenlijke toekenningen van maatschappelijke integratie en maatschappelijke dienstverlening van OCMW-clients terug te vorderen?

2.1.4. in welke mate zetten de POD MI en de beleidscel van de minister zich in om, indien ze stuiten op een cultuur van gebrekig sociaal onderzoek en overmatig oneigenlijk gebruik, over te gaan tot bijkomende controles met als doel om de terugvordering van oneigenlijk toegekende maatschappelijke integratie of maatschappelijke dienstverlening te maximaliseren? In welke mate doen de POD MI en de beleidscel van de minister hiervoor beroep op andere sociale inspectiediensten, de SIOD, en het Arbeidsauditoraat?

28 november 2024

Wouter Raskin (N-VA)  
 Axel Ronse (N-VA)  
 Frieda Gijbels (N-VA)  
 Theo Francken (N-VA)  
 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)  
 Eva Demesmaeker (N-VA)  
 Darya Safai (N-VA)  
 Koen Metsu (N-VA)  
 Maaike De Vreese (N-VA)  
 Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

2.1.3. dans quelle mesure le SPP IS parvient-il à procéder à un recouvrement dans toutes les situations identifiées de recours abusif à l'intégration sociale et à l'aide sociale par des clients de CPAS?

2.1.4. dans quelle mesure le SPP IS et la cellule stratégique de la ministre s'emploient-ils, lorsqu'ils se heurtent à une culture d'enquêtes sociales défaillantes et d'abus excessifs, à procéder à des contrôles supplémentaires dans le but de maximiser le recouvrement de l'intégration sociale ou de l'aide sociale indûment octroyés? Dans quelle mesure le SPP IS et la cellule stratégique de la ministre recourent-ils à d'autres services d'inspection sociale, au SIRS et à l'auditorat du travail à cette fin?

28 novembre 2024