

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het streven naar
een meer Europees geïntegreerde defensie en
een echte Europese Defensie-Unie**

(ingediend door mevrouw Nawal Farih)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à œuvrer en faveur d'une défense
intégrée européenne et d'une véritable
Union européenne de la Défense**

(déposée par Mme Nawal Farih)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De afgelopen jaren zijn de dreigingen rond Europa in snel tempo toegenomen. Rusland startte een brutale oorlog in Oekraïne na haar illegale invasie, de situatie in het Midden-Oosten is volledig geëscaleerd, autoritaire staten als Rusland, China, Noord-Korea en Iran smeden allianties tegen het Westen en de Sahelregio is volledig gedestabiliseerd na de vele staatsgrepen en de inmenging van Rusland. Europa wordt ook steeds meer slachtoffer van het gerichte gebruik van desinformatie en cyber- en hybride-aanvallen met als doel de stabiliteit van onze democratische samenlevingen te ondermijnen.

Dit alles vraagt om een allesomvattende 360-graden-aanpak en een gezamenlijke Europese strategie. Ter bescherming van onze Europese strategische autonomie moeten we dringend de veiligheid op ons continent in eigen handen nemen. De laatste jaren werd pijnlijk duidelijk dat Europa onvoldoende voorbereid is op de toenemende spanningen.

De militaire achterstand die Europa de afgelopen decennia heeft opgelopen, kwam als een boemerang terug in ons gezicht. In de afgelopen tien jaar hebben Moskou en Peking hun defensiebudgetten met respectievelijk bijna 300 % en 600 % verhoogd. De EU-lidstaten daarentegen hebben hun defensie-uitgaven met slechts 20 % verhoogd. De Europese militaire samenwerking blijkt daarnaast ontoereikend en we zijn te veel afhankelijk van de VS om de oorlog in Oekraïne het hoofd te bieden.

De recent herkozen Amerikaanse president Donald Trump heeft al verschillende keren duidelijk gemaakt dat Europa niet blindelings op hem kan rekenen voor wat betreft militaire steun. Onze trans-Atlantische relaties en onze samenwerking met de Verenigde Staten in het kader van de NAVO blijven de hoeksteen van onze veiligheid. Dit neemt niet weg dat wij Europeanen onze eigen belangen moeten kunnen verdedigen door onze eigen complementaire en interoperabele defensiecapaciteiten op te bouwen en tegelijkertijd onnodige doublures met betrekking tot het NAVO-kader te vermijden.

Een Europese Defensie-Unie

We willen in Europa een echte Europese Defensie-Unie ontwikkelen, wat zou moeten leiden tot meer afstemming tussen de lidstaten over de gemeenschappelijke

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ces dernières années, les menaces se sont rapidement intensifiées aux portes de l'Europe. La Russie a entamé une guerre brutale en Ukraine après avoir envahi illégalement ce pays, la situation au Moyen-Orient a connu une escalade significative, des États autoritaires comme la Russie, la Chine, la Corée du Nord et l'Iran ont conclu des alliances contre l'Occident et la région du Sahel est complètement déstabilisée en raison des nombreux coups d'État et de l'ingérence de la Russie. En outre, l'Europe est de plus en plus souvent victime d'un usage ciblé de la désinformation, de cyberattaques et d'attaques hybrides, qui visent à nuire à la stabilité de nos sociétés démocratiques.

Cette situation requiert une approche globale à 360 degrés et une stratégie européenne commune. En vue de protéger notre autonomie stratégique européenne, nous devons de toute urgence veiller à assurer nous-mêmes la sécurité sur notre continent. Ces dernières années, nous avons fait le constat douloureux que l'Europe n'était pas suffisamment préparée pour faire face aux tensions croissantes.

Le retard militaire accumulé par l'Europe ces dernières décennies lui est revenu au visage comme un boomerang. Au cours des dix dernières années, Moscou et Pékin ont respectivement augmenté leurs budgets alloués à la défense de près de 300 % et de 600 %. Les États membres de l'Union européenne, par contre, n'ont augmenté leurs dépenses en la matière que de 20 %. En outre, la coopération militaire européenne s'avère insuffisante et l'Europe est trop dépendante des États-Unis pour faire face à la guerre en Ukraine.

Le président américain récemment réélu, Donald Trump, a déjà indiqué clairement à plusieurs reprises que l'Europe ne devait pas compter aveuglément sur lui en matière de soutien militaire. Nos relations transatlantiques et notre coopération avec les États-Unis dans le cadre de l'OTAN demeurent la pierre angulaire de notre sécurité. Il n'empêche que nous, Européens, devons pouvoir défendre nos propres intérêts en développant nos propres capacités de défense complémentaires et interoperables, tout en évitant les doubles emplois inutiles en ce qui concerne le cadre de l'OTAN.

Une Union européenne de la Défense

Nous souhaitons mettre sur pied une véritable Union européenne de la Défense, afin que les États membres s'accordent davantage sur les réponses à

dreigingen. Dit uiteraard met respect voor de lidstaten om te beslissen over hun eigen mate van betrokkenheid bij een toekomstige Defensie-Unie.

Het Actieplan voor Defensiemobiliteit dat de Europese Commissie in 2022 heeft gepresenteerd, moet worden omgezet in concrete maatregelen. We willen onder meer streven naar een “Militair Schengen” waar militaire mobiliteit binnen de Europese grenzen is gegarandeerd. Het is vandaag vrij ingewikkeld en tijdrovend om troepen en uitrusting van de ene EU-lidstaat naar de andere te verplaatsen. Dit kan soms dagen, zo niet weken duren. In momenten van crisis hebben we deze tijd niet. Daarom moeten de regels en procedures voor het verplaatsen van troepen en militaire uitrusting binnen de EU worden hervormd. Op die manier kunnen we ook snellere toelieferingen aan Oekraïne mogelijk maken.

Daarnaast moeten we ook inzetten op het verbeteren van de infrastructuur. De IJzeren Rijn kan hierbij als voorbeeld dienen ter inspiratie. België is dankzij haar centrale ligging een belangrijk transitland voor zowel de NAVO als voor de Europese Unie. De haven van Antwerpen is de tweede grootste haven van Europa en is een belangrijke schakel inzake transport van troepen en materiaal. Ons land doet met andere woorden dienst als een logistieke draaischijf voor zowel de NAVO als de Europese Unie. Als transitland moeten we dus de nodige infrastructuur hebben om die rol te kunnen spelen. Op dit moment is dit nog te weinig het geval. België moet, net als de andere lidstaten, snel werk maken van een nationaal militair mobiliteitsplan.

Een echte Europese eengemaakte markt voor Defensie

De interne markt van de EU is een succesverhaal. De interne markt heeft de economie van de EU gestimuleerd, het bedrijfsleven versterkt en kansen en betere diensten voor onze burgers gecreëerd. Op defensiegebied blijft de markt echter gefragmenteerd en overwegend nationaal, met beperkte concurrentie.

De inefficiëntie van de Europese defensiemarkt leidt tot onnodige duplicatie en verminderde effectiviteit van de defensie-uitgaven. Dit belemmert de ontwikkeling van de legers in Europa en vormt een obstakel voor het optrekken van onze veiligheid.

We moeten het aandeel van de intra-Europese handel in defensie aanzienlijk verhogen. Dit zal namelijk een stimulans zijn om meer en sneller te investeren in de gezamenlijke productie en ontwikkeling via gezamenlijke defensieprogramma's in Europa. Deze vorm van

apporter aux menaces communes. Bien sûr, les États membres resteraient libres de décider dans quelle mesure ils souhaitent être associés à cette future Union de la Défense.

Le plan d'action sur la mobilité militaire présenté par la Commission européenne en 2022 doit être traduit en mesures concrètes. Nous souhaitons notamment œuvrer en faveur d'un "Schengen militaire", garantissant la mobilité militaire à l'intérieur des frontières européennes. Il est actuellement assez complexe et chronophage de déplacer des troupes et du matériel d'un État membre à l'autre. Cela peut prendre des jours, voire des semaines. En temps de crise, nous ne disposons pas de tout ce temps. C'est pourquoi les règles et procédures relatives au déplacement de troupes et de matériel militaire au sein de l'Union européenne doivent être réformées. Cela nous permettra également d'accélérer nos livraisons à l'Ukraine.

Par ailleurs, nous devons miser sur l'amélioration de l'infrastructure. Le Rhin de fer peut servir d'exemple à cet égard. De par sa position centrale, la Belgique est un pays de transit important, tant pour l'OTAN que pour l'Union européenne. Le port d'Anvers est le deuxième plus grand port d'Europe et il constitue un maillon important en matière de transport de troupes et de matériel. Autrement dit, notre pays est une plaque tournante logistique, pour l'OTAN comme pour l'Union européenne. En tant que pays de transit, nous devons donc disposer de l'infrastructure nécessaire pour pouvoir assurer cette fonction. C'est encore trop peu le cas actuellement. Comme les autres États membres, la Belgique doit mettre rapidement en œuvre un plan national de mobilité militaire.

Un véritable marché unique européen de la défense

Le marché intérieur de l'Union européenne est une réussite. Il a stimulé l'économie de l'Union européenne, renforcé les entreprises et créé des opportunités et de meilleurs services pour nos citoyens. Dans le domaine de la défense, le marché demeure cependant fragmenté, essentiellement national et peu concurrentiel.

Les manquements du marché européen de la défense donnent lieu à des duplications inutiles et ont pour effet de réduire l'efficacité des dépenses en la matière. Cette situation freine le développement des armées en Europe et entrave le renforcement de notre sécurité.

Nous devons augmenter considérablement la part du commerce intra-européen dans la défense. Cela constituera en effet un incitant pour investir davantage et plus rapidement dans une production et un développement conjoints par le biais de programmes de

samenwerking verhoogt de interoperabiliteit tussen de verschillende Europese Staten en verlaagt onze afhankelijkheid van de niet-Europese Staten, wat onze strategische autonomie ten goede komt. We moeten daarbij de toegang tot de markt voor kleine bedrijven verbeteren. Zij hebben steeds meer hoogtechnologische expertise ter beschikking, maar blijven moeite hebben om toegang te vinden tot grote samenwerkingsprogramma's.

Interoperabiliteit tussen lidstaten kan ook op andere manieren worden verhoogd. Door het stroomlijnen van standaarden en door het aandringen op het gebruik ervan, zorgen we ervoor dat we de operationele samenwerking tussen de verschillende Europese legers vergemakkelijken. Dit zal in de toekomst onvermijdelijk worden.

EDTIB

Een krachtige Europese Defensie Technologische en Industriële Basis (EDTIB) moet de hoeksteen vormen van de Europese Defensie-Unie. Het industriebeleid van de Unie moet dringend worden versterkt en de steun voor de defensiesector moet worden opgevoerd. Die steun is meer dan ooit van cruciaal belang om de soevereiniteit en de integriteit van de EU-lidstaten te beschermen.

Artikel 346 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU) is en blijft een belangrijk instrument voor de lidstaten waar ze adequaat en voor zover mogelijk gebruik van kunnen maken ter bescherming van de wezenlijke belangen van hun veiligheid. Maar er is te weinig controle op misbruik van dit artikel om nationale industrieën voor te trekken. Dat misbruik moet aan banden worden gelegd.

In plaats van te focussen op het ondersteunen van enkel de nationale industrieën, moet er daarentegen worden ingezet op meer structurele Europese samenwerking op het vlak van de defensie-industrie. Kmo's moeten daarbij worden betrokken.

In de EU is tussen 2021 en 2022 de aankoop van nieuw materieel met 7 % gestegen, maar in 2022 werd slechts 18 % van de totale uitgaven voor materieel besteed aan gezamenlijke defensieaankopen van de EU, ver onder de huidige collectieve benchmark van 35 % die door de lidstaten is vastgesteld. 78 % van de defensieaankopen van de EU-lidstaten tussen het begin van de Russische aanvalsoorlog en juni 2023 werd gedaan buiten de EU, waarbij de VS alleen al goed waren voor 63 %.

De Europese Commissie heeft intussen een Europese Defensie Industrie Strategie (EDIS) en heeft dit verder

défense européens communs. Cette forme de coopération augmente l'interopérabilité entre les différents États européens et réduit notre dépendance vis-à-vis des États non européens, ce qui ne peut qu'accroître notre autonomie stratégique. Dans ce cadre, nous devons améliorer l'accès des petites entreprises au marché. Elles disposent d'une expertise croissante en matière de haute technologie, mais continuent à éprouver des difficultés à accéder aux grands partenariats militaires.

Il existe également d'autres manières d'améliorer l'interopérabilité entre États membres. En rationalisant les normes et en insistant sur leur utilisation, nous faciliterons la coopération opérationnelle entre les différentes armées européennes. Cela deviendra inévitable à l'avenir.

BITDE

Une base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE) solide doit constituer la pierre angulaire de l'Union européenne de la Défense. La politique industrielle de l'Union doit être renforcée de toute urgence, de même que le soutien au secteur de la défense. Ce soutien est plus crucial que jamais pour protéger la souveraineté et l'intégrité des États membres de l'Union européenne.

L'article 346 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après: TFUE) demeure un instrument important pour les États membres, qu'ils peuvent utiliser dans la mesure du possible et de manière adéquate en vue de protéger les intérêts essentiels de leur sécurité. Cependant, l'utilisation abusive de cet article pour favoriser les industries nationales n'est pas suffisamment contrôlée. Il convient de mettre fin à ces abus.

Au lieu de se focaliser sur le soutien aux industries nationales, il faudrait au contraire miser sur une coopération européenne plus structurelle en matière d'industrie de la défense, en y associant les PME.

Entre 2021 et 2022, les acquisitions de matériel neuf ont augmenté de 7 % au sein de l'Union européenne. Cependant, en 2022, seuls 18 % des dépenses totales consacrées au matériel concernaient des acquisitions communes de l'Union européenne. Ce pourcentage se situe bien en deçà de l'actuel critère collectif de 35 % fixé par les États membres. Entre le début de la guerre d'agression de la Russie et juin 2023, les États membres de l'Union européenne ont effectué 78 % de leurs achats militaires en dehors de l'Union européenne, dont pas moins de 63 % aux États-Unis.

Dans l'intervalle, la Commission européenne a élaboré une stratégie industrielle européenne de défense

uitgewerkt via het Europese Defensie Industrie Programma (EDIP). Tegen 2030 moeten de lidstaten minstens 40 % van het defensiematerieel gezamenlijk aankopen en moet ten minste 50 % van het defensieaankoopbudget van de lidstaten worden besteed aan aankopen bij de EDTIB.

Samenwerkingsprogramma's tussen verschillende Europese lidstaten moet de norm worden en België moet zich hier ook actief voor inzetten. Dit door actief op zoek te gaan naar opportuniteiten om in een zo vroeg mogelijk stadium deel te nemen aan zulke programma's. De Belgische deelname aan het SCAF-project is hier een goed voorbeeld van.

Wat betreft luchtafweer loopt België hopeloos achterop. Ons land heeft zo goed als geen luchtafweer en daarmee stellen we onszelf zeer kwetsbaar op. Op korte termijn moeten we hierin dringend actie ondernemen, maar op langere termijn moeten we durven nadenken over een Europees luchtafweersysteem dat de hele EU zou kunnen bestrijken. Dit zou volgens Europees Commissaris Kubiľius in totaal ongeveer 500 miljard euro kosten, gespreid over verschillende jaren.

België zet zich steeds actief in om constructief mee na te denken over initiatieven die kunnen leiden tot een betere Europese samenwerking. We moeten dit blijven doen, dus ook als het gaat over een Europese luchtafweer. België neemt dan ook al deel aan het *European Sky Shield Initiative* (ESSI). Dit stelt deelnemende landen in staat om gezamenlijk een lucht- en raketafweersysteem aan te schaffen op een efficiënte en kosteneffectieve manier met behulp van interoperabele, off-the-shelfoplossingen. We moeten dan ook bekijken welke rol België en de Belgische bedrijven kunnen spelen in dit initiatief.

Om dit alles te bekostigen moet de Europese Unie meer investeren in Defensie. Binnen het Meerjarig Financieel Kader (hierna: MFK) moet het defensiebudget significant worden opgetrokken, zonder daarbij te raken aan andere budgetten. De Europese investeringsbank (EIB) kan een veel grotere rol opnemen in defensiegerelateerde investeringen, wat een katalysator of hefboom kan betekenen om meer private middelen los te weken. De taboes die er vandaag nog heersen over de financiering van de defensie-industrie moeten aan de kant worden geschoven.

Een Europese commissaris voor Defensie-Unie

Intussen werd er in de Europese Commissie een commissaris benoemd die verantwoordelijk is voor de

(EDIS) qui se concrétise par le programme européen pour l'industrie de la défense (EDIP). D'ici à 2030, les États membres devront acheter au moins 40 % du matériel de défense de manière collective et dépenser au moins 50 % de leur budget qui y est consacré à des achats soutenant la base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE).

Les programmes de coopération entre différents États membres doivent devenir la norme et la Belgique doit y participer activement, en s'employant à rechercher toutes les occasions permettant de prendre part à ces programmes à un stade le plus précoce possible. La participation belge au projet SCAF en est un bon exemple.

En ce qui concerne la défense aérienne, la Belgique est désespérément à la traîne. Notre pays n'a pratiquement pas de défense aérienne, ce qui nous rend terriblement vulnérables. Si, à court terme, des mesures urgentes s'imposent en la matière, à plus long terme, nous devons oser réfléchir à un système européen de défense aérienne capable de couvrir l'ensemble du territoire de l'Union. Un objectif qui, selon le commissaire européen Andrius Kubiľius, coûterait près de 500 milliards d'euros, répartis sur plusieurs années.

La Belgique s'est toujours efforcée de mener une réflexion constructive sur des initiatives susceptibles d'améliorer la coopération européenne. Nous devons continuer à le faire, donc y compris lorsqu'il s'agit de la défense aérienne européenne. À ce titre, la Belgique participe déjà à l'initiative européenne *Sky Shield* (ESSI), qui permet aux pays participants d'acquérir conjointement un système de défense aérienne et antimissile en optimisant et en réduisant les coûts grâce à des solutions interoperables et prêtes à l'emploi. Nous devons dès lors examiner le rôle que la Belgique et les entreprises belges peuvent jouer dans ce cadre.

Pour financer toutes ces mesures, l'Union européenne doit investir davantage dans la Défense. Dans le cadre financier pluriannuel (ci-après: CFP), le budget de la défense doit être relevé de manière significative, sans raboter les autres budgets. La Banque européenne d'investissement (BEI) pourrait jouer un rôle bien plus important dans les investissements liés à la Défense, faisant office de catalyseur ou de levier pour attirer davantage de moyens du secteur privé. Les tabous qui persistent encore aujourd'hui sur le financement de l'industrie de la défense doivent être balayés.

Un commissaire européen à la Défense

Dans l'intervalle, un commissaire en charge de la Défense a été désigné au sein de la Commission

Defensie-Unie. Dit is geen louter symbolische stap die de verhoogde Europese aandacht voor veiligheid en defensie moet weergeven. Het is een belangrijke functie die zowel defensie- als veiligheidsgerelateerde kwesties zal coördineren, de samenwerking zal bevorderen en zal zorgen voor samenhang tussen de instrumenten en initiatieven van de Unie. Deze commissaris zal met andere woorden een sleutelrol moeten spelen in de Europese ambities om te streven naar een meer Europees geïntegreerde defensie en een echte Europese Defensie-Unie.

De Russische inval in Oekraïne was een wake-up call voor Europa. Het plotse besef dat ons continent helemaal niet voorbereid is op een conflict, was confronterend. Vandaag zijn er heel veel stemmen die pleiten voor een versterkte Europese militaire samenwerking en liggen er ook al heel wat goede ideeën op tafel. Het moment is aangebroken om deze plannen ook om te zetten in concreet beleid waarbij alle lidstaten zich engageren om hieraan bij te dragen.

In het verleden gebeurde het wel eens dat de we bij de Europese Unie pas actie ondernamen wanneer het te laat was. Er kwam pas consensus binnen de Unie wanneer een crisis moest worden opgelost. Vandaag ziet iedereen welke problemen er op ons afkomen en wat er kan gebeuren als we niets ondernemen. We moeten dus vandaag handelen om niet te laat te zijn. Iedere lidstaat moet daarin zijn verantwoordelijkheid nemen, en zeker voor België zijn er nog vele stappen die we moeten nemen.

Nawal Farih (cd&v)

européenne. Cette étape, qui n'est pas purement symbolique, doit traduire une attention accrue de l'Europe à l'égard de la sécurité et de la défense. Il s'agit d'une fonction importante consistant à coordonner les questions liées tant à la défense qu'à la sécurité, à promouvoir la coopération et à assurer la cohérence entre les instruments et les initiatives de l'Union. Autrement dit, ce commissaire sera appelé à jouer un rôle clé en ce qui concerne l'ambition de l'Union de tendre vers une défense européenne plus intégrée et vers une véritable Union européenne de la Défense.

L'invasion de l'Ukraine par la Russie a été un électrochoc pour l'Europe. Il était interpellant de réaliser subitement que notre continent n'était absolument pas préparé à un conflit. Aujourd'hui, de très nombreuses voix plaident pour renforcer la coopération militaire européenne, et beaucoup d'idées intéressantes sont déjà sur la table. Le moment est venu de traduire ces projets en mesures politiques concrètes, auxquelles l'ensemble des États membres s'engagent à contribuer.

Par le passé, il est parfois arrivé que l'Union européenne ne prenne des mesures que lorsqu'il était trop tard. Elle ne parvenait à trouver un consensus que face à une crise à résoudre. Aujourd'hui, chacun a conscience des problèmes qui nous guettent et des conséquences de l'inaction. Nous devons donc agir tant qu'il est encore temps. Chaque État membre doit assumer ses responsabilités à cet égard et les mesures à prendre sont encore nombreuses, surtout dans le cas de la Belgique.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de Verklaring van Versailles van 11 maart 2022, waarin de Europese leiders hebben afgesproken om de Europese defensiecapaciteiten te versterken;

B. gelet op het Strategisch Kompas van de EU dat werd goedgekeurd op 21 maart 2022 en dat de strategische autonomie van de Europese Unie moet verhogen op het vlak van defensie;

C. overwegende dat het NAVO-bondgenootschap de hoeksteen blijft van onze collectieve verdediging, maar dat het uitbouwen van een Europese pijler binnen de NAVO essentieel is in het kader van onze strategische autonomie;

D. overwegende dat de *European Defence Industry Reinforcement through common Procurement Act* (EDIRPA) en de *Act in Support of Ammunition Production* (ASAP) werden ontworpen als noodmaatregelen en kortetermijnprogramma's, die beide in 2025 aflopen en waarop moet worden voortgebouwd;

E. gelet op de *European Defence Industrial Strategy* (EDIS) die het concurrentievermogen en de paraatheid van de Europese industriële en technologische defensiebasis (EDTIB) moet versterken, alsmede het *European Defence Industrial Development Programme* (EDIP) dat die strategie moet omzetten in concrete maatregelen;

F. overwegende dat alle NAVO-leden in 2014 hebben afgesproken 2 % van hun bbp aan defensie te spenderen, en dat België deze doelstelling samen met acht andere landen niet behaalt;

G. overwegende dat 78 % van de defensieaankopen van de EU-lidstaten tussen het begin van de Russische aanvalsoorlog en juni 2023 werd gedaan buiten de EU, waarbij de VS alleen al goed waren voor 63 %;

H. gelet op het rapport van Mario Draghi getiteld "*The future of European competitiveness – A competitiveness strategy for Europe*" van 9 september 2024 waarin wordt onderstreept dat er de komende tien jaar 500 miljard euro extra moet worden geïnvesteerd in de Europese defensiesector;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Déclaration de Versailles du 11 mars 2022 par laquelle les dirigeants européens ont convenu de renforcer les capacités de défense européennes;

B. vu la Boussole stratégique adoptée par l'Union européenne le 21 mars 2022 visant à renforcer l'autonomie stratégique de l'Union européenne dans le domaine de la défense;

C. considérant que l'alliance de l'OTAN reste la pierre angulaire de notre défense collective, mais qu'il est essentiel de développer un pilier européen au sein de l'OTAN dans le cadre de notre autonomie stratégique;

D. considérant que le règlement relatif à la mise en place d'un instrument visant à renforcer l'industrie européenne de la défense au moyen d'acquisitions conjointes (EDIRPA) et le règlement relatif au soutien à la production de munitions (ASAP) ont été conçus comme des mesures d'urgence et des programmes à court terme qui expireront tous deux en 2025 et qu'il convient de les prolonger;

E. vu la stratégie industrielle européenne de défense (EDIS) visant à renforcer la compétitivité et l'état de préparation de la base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE), ainsi que le programme européen de développement industriel de la défense (EDIP) visant à traduire cette stratégie en mesures concrètes;

F. considérant qu'en 2014, tous les pays membres de l'OTAN ont convenu de consacrer 2 % de leur PIB à la défense et que, comme huit autres pays, la Belgique n'atteint pas cet objectif;

G. considérant que 78 % des achats de défense effectués par les États membres de l'Union européenne entre le début de la guerre d'agression russe et juin 2023 ont été passés en dehors de l'Union européenne, dont 63 % rien qu'aux États-Unis;

H. vu le rapport de Mario Draghi intitulé "*The future of European competitiveness – A competitiveness strategy for Europe*" du 9 septembre 2024, qui souligne la nécessité d'investir au cours des dix prochaines années 500 milliards d'euros supplémentaires dans le secteur de la défense européenne;

I. overwegende de benoeming van een Europese “*Commissioner for Defence and Space*” in de nieuwe Europese Commissie;

J. gelet op de “*political guidelines*” die Commissievoorzitter Von der Leyen presenteerde op 18 juli 2024 waarin ze Defensie als een prioriteit naar voren schoof;

K. overwegende dat Commissievoorzitter Von der Leyen heeft aangekondigd dat: “Om de nieuwe aanpak in een kader te plaatsen en onze investeringsbehoeften in kaart te brengen, zullen we in de eerste 100 dagen van het mandaat gezamenlijk een witboek over de toekomst van de Europese defensie presenteren”;

L. gelet op artikel 346 VWEU waar lidstaten gebruik van kunnen maken ter bescherming van wezenlijke belangen van hun veiligheid, maar waarvan het misbruik aan banden moet worden gelegd;

M. gelet op de verklaringen van Europees commissaris Kubilius die stelt dat een luchtafweersysteem dat de hele Europese Unie bestrijkt ongeveer 500 miljard euro zou kosten;

N. gelet op de Belgische deelname aan het *European Sky Shield Initiative* (ESSI);

O. overwegende de PESCO-norm¹ om 2 % van het nationale defensiebudget specifiek te besteden aan militair onderzoek en technologie;

1. VERWELKOMT het installeren van een Europese “*Commissioner for Defence and Space*”;

2. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

2.1. op Europees niveau te blijven streven naar een echte Europese interne markt voor defensie met aandacht voor de Belgische ondernemingen in de defensie-industrie;

2.2. op Europees niveau mee te helpen aan een Europese strategie rond militaire mobiliteit en het streven naar een volwaardig Militair Schengen;

2.3. ook een nationaal militair mobiliteitsplan uit te werken zodat ons land als logistieke draaischijf voor de NAVO en de EU zijn rol als transitland kan spelen;

¹ PESCO is the *Permanent Structured Cooperation*, deel van de EU.

I. vu la nomination d'un commissaire européen à la Défense et à l'Espace au sein de la nouvelle Commission européenne;

J. vu les orientations politiques présentées par la présidente de la Commission, Mme Von der Leyen, le 18 juillet 2024, dans lesquelles elle fait de la défense une priorité;

K. considérant que la présidente de la Commission, Mme Von der Leyen, a annoncé ce qui suit: “Afin de définir la nouvelle approche et de recenser nos besoins d'investissement, nous présenterons conjointement un livre blanc sur l'avenir de la défense européenne au cours des 100 premiers jours du mandat”;

L. vu l'article 346 du TFUE, auquel les États membres peuvent recourir pour protéger les intérêts essentiels de leur sécurité, mais dont il convient de réfréner l'utilisation abusive;

M. vu les déclarations de M. Kubilius, commissaire européen, selon lesquelles un système de défense anti-aérienne couvrant l'ensemble de l'Union européenne coûterait environ 500 milliards d'euros;

N. vu la participation de la Belgique à l'initiative “*Sky Shield*” (ESSI), le projet de bouclier antimissile européen;

O. vu la norme de la CSP¹ visant à consacrer spécifiquement 2 % du budget de la défense nationale à la recherche et aux technologies militaires;

1. SALUE la création du poste de commissaire européen à la Défense et à l'Espace;

2. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

2.1. de continuer à œuvrer, au niveau européen, en faveur d'un véritable marché intérieur européen de la défense, en accordant une attention particulière aux entreprises belges de l'industrie de la défense;

2.2. de contribuer, au niveau européen, à l'élaboration d'une stratégie européenne en matière de mobilité militaire et d'œuvrer en faveur d'un projet de “Schengen militaire” à part entière;

2.3. d'élaborer également un plan national de mobilité militaire afin que notre pays puisse jouer son rôle de pays de transit en tant que plaque tournante logistique pour l'OTAN et l'Union européenne;

¹ CSP est l'abréviation de “Coopération structurée permanente”, une entité de l'Union européenne.

2.4. op Europees niveau te pleiten voor een sterkere industriële defensiestrategie om de Europese technologische en industriële basis verder te versterken wat ook het defensiebeleid ten goede moet komen, zoals bijvoorbeeld inzake toeleveringsketens, microchips en energieprijzen;

2.5. verder te streven naar een verhoogde interoperabiliteit met de andere Europese landen, bijvoorbeeld door te werken aan een gezamenlijke standaardisatie van verschillende types materiaal en door bij de aankoop van nieuw defensiemateriaal steeds te kijken naar de mogelijkheid om dit samen te doen met andere Europese lidstaten;

2.6. te bekijken welke rol de Belgische regering kan en moet spelen in de uitbouw van een Europees luchtafweersysteem;

2.7. actief op zoek te gaan naar opportuniteiten om onze deelname aan defensieprogramma's binnen de EU te verhogen, zowel bij de ontwikkeling als bij de productie, en daarbij onze Belgische bedrijven en in het bijzonder onze kmo's te ondersteunen waar mogelijk;

2.8. adequaat, voor zover mogelijk, gebruik te maken van artikel 346 VWEU dat in het kader van essentiële veiligheidsoverwegingen ter bescherming van de wezenlijke belangen van de veiligheid toelaat niet de markt op te gaan, de markt niet te bevragen of specifieke eigen industriële inbreng te eisen;

2.9. aan te dringen op een herziening van het mandaat van de Europese Investeringsbank, zodat die mee een katalysator kan vormen voor private investeringen in de defensie-industrie;

2.10. een verhoging van de Europese defensie-uitgaven te bepleiten via een verhoging van het MFK, zonder daarbij andere budgetten te verlagen;

2.11. zo snel mogelijk minstens 2 % van het defensiebudget te besteden aan onderzoek, in lijn met de PESCO-norm, en daarbij een actieve rol te spelen als facilitator voor onze binnenlandse industrie.

25 november 2024

Nawal Farih (cd&v)

2.4. de plaider, au niveau européen, pour un renforcement de la stratégie industrielle de défense afin de consolider davantage la base technologique et industrielle européenne, ce qui devrait également bénéficier à la politique de défense, notamment en ce qui concerne les chaînes d'approvisionnement, les puces électroniques et les prix de l'énergie;

2.5. de continuer à œuvrer pour une meilleure interoperabilité avec les autres pays européens, par exemple en élaborant une standardisation commune de différents types de matériel et en envisageant systématiquement, lors de l'achat de nouveau matériel de défense, la possibilité de procéder à un achat conjoint avec d'autres États membres européens;

2.6. d'examiner le rôle que le gouvernement belge pourra et devra jouer dans le développement d'un système européen de défense antiaérienne;

2.7. de rechercher activement des opportunités de renforcer notre participation aux programmes de défense au sein de l'Union européenne, tant au niveau du développement que de la production, en soutenant autant que possible nos entreprises belges et en particulier nos PME;

2.8. d'avoir recours, dans la mesure du possible et de manière appropriée, à l'article 346 du TFUE qui, pour des motifs impératifs de sécurité visant à protéger les intérêts essentiels de la sécurité, permet de ne pas entrer sur le marché ni de le solliciter, et d'exiger des apports industriels propres spécifiques;

2.9. de demander instamment une révision du mandat de la Banque européenne d'investissement afin qu'elle puisse servir de catalyseur aux investissements privés dans l'industrie de la défense;

2.10. de préconiser une augmentation des dépenses européennes de défense grâce à une augmentation du CFP, sans toutefois revoir d'autres budgets à la baisse;

2.11. de consacrer dès que possible au moins 2 % du budget de la défense à la recherche, conformément à la norme de la CSP, tout en jouant activement le rôle de facilitateur pour notre industrie nationale.

25 novembre 2024