

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van de terugbetalingscriteria
voor de toegang tot logopedie**

(ingediend door de heer Patrick Prévot c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**visant à modifier
les critères de remboursement
pour l'accès à la logopédie**

(déposée par M. Patrick Prévot et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt logopedie toegankelijker te maken door te zorgen voor de terugbetaalbaarheid van monodisciplinaire logopedie voor kinderen en jongeren, ongeacht hun IQ.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à améliorer l'accessibilité de la logopédie en permettant le remboursement de la logopédie monodisciplinaire pour les enfants et jeunes, quel que soit leur IQ.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 36 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen bepaalt dat kinderen met taalontwikkelingsstoornissen en een IQ lager dan 86 niet in aanmerking komen voor de terugbetaling van logopedische verstrekkingen. Alleen voor taalontwikkelingsstoornissen en dysfasie geldt het criterium dat er geen sprake mag zijn van een intelligentiestoornis.

Reeds in 2015 hebben de kinderrechtencommissaris van de Franstalige Gemeenschap, de vzw Inclusion en UNIA de beleidsmakers gewezen op het probleem van de niet-terugbetaling van logopedische verstrekkingen voor kinderen met een IQ lager dan 86 in het kader van monodisciplinaire logopedie.

In dat jaar werden aanbevelingen geformuleerd, die weerklank krijgen in een advies van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap maar nooit werden uitgevoerd.

In 2019 had de commissie voor Gezondheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers de Koning de opdracht toevertrouwd om “op basis van door de Commissie voor de overeenkomsten met de logopedisten goedgekeurd multidisciplinair onderzoek, de cumulregels [vast te leggen] die van toepassing zijn op de verstrekkingen van artikel 36 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen voor wat de samenloop van monodisciplinaire logopedie en multidisciplinaire revalidatie betreft voor kinderen met een intelligentiestoornis gedefinieerd als een performantieel of non-verbaal IQ of OQ (ontwikkelingsquotiënt) van minder dan 86”¹. Op dat multidisciplinair onderzoek is het echter nog steeds wachten.

Derhalve hebben de kinderrechtencommissaris van de Franstalige Gemeenschap, de vzw Inclusion en Unia in februari 2020 andermaal een aanbeveling geformuleerd betreffende de terugbetaling, door de verzekering voor geneeskundige verzorging, van de kosten voor (monodisciplinaire) logopedie voor kinderen die niet voldoen aan de IQ-voorwaarden van de nomenclatuur. Die aanbeveling bevat de volgende elementen:

¹ www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1093/54K1093006.pdf

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 36 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités prévoit que les enfants présentant des troubles développementaux du langage et qui ont un QI inférieur à 86 ne sont pas recevables à demander le remboursement des prestations de logopédie. Seuls les troubles du développement du langage et de dysphasie sont soumis au critère de l'absence d'un trouble de l'intelligence.

En 2015 déjà, le Délégué général aux droits de l'enfant, Inclusion asbl et UNIA attiraient l'attention des autorités publiques sur la problématique du non-remboursement des soins de logopédie pour les enfants ayant un QI inférieur à 86 dans la cadre de la pratique logopédique monodisciplinaire.

Des recommandations, également soutenues par un avis du Conseil supérieur national des personnes handicapées, avaient alors été émises en 2015, mais elles n'ont jamais été mises en œuvre.

En 2019, la commission de la Santé publique de la Chambre des représentants avait confié au Roi la mission de fixer “sur la base d'une recherche pluridisciplinaire approuvée par la Commission de conventions avec les logopèdes, les règles de cumul qui sont d'application aux prestations de l'article 36 de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, en ce qui concerne le cumul d'une logopédie monodisciplinaire avec une rééducation pluridisciplinaire pour les enfants atteints d'un trouble d'intelligence défini comme un QI de performance ou non-verbal ou un QD (quotient développemental) de moins de 86”¹. Mais cette étude se fait toujours attendre aujourd'hui.

En février 2020, le délégué général aux droits de l'enfants, l'asbl Inclusion et Unia ont, dès lors, de nouveau formulé une recommandation relative au remboursement des frais de logopédie (monodisciplinaire) par l'assurance soins de santé pour les enfants ne répondant pas aux conditions de la nomenclature en ce qui concerne le quotient intellectuel. Cette recommandation contient les éléments suivants:

¹ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1093/54K1093006.pdf>

“Die uitsluiting discrimineert niet enkel op basis van de handicap, ze tart ook de logica. Onder meer doordat die kinderen moeite hebben met taal en communicatie, zullen ze immers slechter scoren op IQ-tests. Een betere toegang tot logopedie daarentegen is bevorderlijk voor hun cognitieve en communicatieve vaardigheden en zal leiden tot betere resultaten op een IQ-test. Er bestaat overigens geen enkel wetenschappelijk argument dat een willekeurig vastgelegde IQ-grens van 86 rechtvaardigt. Die grens valt alleszins niet te rijmen met specifieke drempelwaarden uit de vakliteratuur.”² (vertaling)

“Patiënten die geen voldoende hoog intelligentiequotiënt kunnen aantonen om in aanmerking te komen voor terugbetaling van monodisciplinaire logopediesessies kunnen zich wenden tot de Centra voor Ambulante Revalidatie (CAR). Die bieden een multidisciplinaire aanpak. De geografische spreiding van de CAR's is echter allesbehalve goed: in sommige provincies zijn ze slechts heel beperkt aanwezig of zelfs totaal onbestaande. Daardoor zien ouders uit die regio's zich genoodzaakt grote afstanden af te leggen om gebruik te maken van de diensten van de CAR's.”³ (vertaling)

“Het argument dat de leerlingen logopediesessies krijgen in het buitengewoon onderwijs veronderstelt wel dat ze dat onderwijstype volgen. Een dergelijke aanpak gaat in tegen het principe van inclusie in het gewoon onderwijs dat ten grondslag ligt aan het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap en houdt geen rekening met het belang van een behandeling in een vroeg stadium.”⁴ (vertaling)

“Men kan er niet omheen dat kinderen wegens de schoolvakanties slechts acht maanden per jaar op school doorbrengen, wat onvoldoende tegemoetkomt aan hun behoeften qua zowel hoeveelheid als regelmaat. Bovendien maken de omstandigheden in het werkveld de logopedische behandelingen op school doorgaans minder intensief dan die bij zelfstandige logopedisten en zijn de contacten tussen ouders en beroepsbeoefenaars zeer zeldzaam, om niet te zeggen onbestaande. Ook betekent het ontbreken van een terugbetaling van de logopediesessies een fundamentele inbreuk op de keuzevrijheid van de ouders om hun kind in te schrijven in de onderwijsvorm die het best aan zijn behoeften beantwoordt: indien ze zich laten leiden door financiële overwegingen en niet door het welzijn van hun kind, zouden de ouders ertoe kunnen worden gebracht om het in het buitengewoon onderwijs in te schrijven omdat

“Pareille exclusion, en plus de constituer une discrimination sur la base du handicap, est dénuée de logique. En effet, c'est entre autre parce qu'ils ont difficilement accès au langage et à la communication que ces enfants sont enclins à obtenir des scores insuffisants aux tests de QI. *À contrario*, un meilleur accès à la logopédie leur permettrait d'améliorer leurs capacités cognitives et communicationnelles et partant, augmenter leurs résultats au test de QI. Par ailleurs, aucun argument scientifique ne permet de justifier une limite de quotient intellectuel arbitrairement fixée à 86. Cette limite ne correspond en effet à aucun seuil spécifique dans la littérature spécialisée”².

“Les patients qui ne justifient pas d'un quotient intellectuel suffisant pour prétendre au remboursement des séances de logopédie en monodisciplinaire ont la possibilité de s'adresser aux CRA. Ces centres assurent une prise en charge multidisciplinaire. Les CRA souffrent cependant d'une mauvaise répartition géographique: ils sont très peu présents voire inexistants dans certaines provinces. Les parents qui y résident sont donc obligés de parcourir de grandes distances pour bénéficier des services des CRA”³.

“L'argument selon lequel l'élève bénéficie de séances de logopédie au sein de l'enseignement spécialisé pré-suppose qu'il fréquente ce type d'enseignement. Une telle approche va à l'encontre du principe de l'inclusion dans l'enseignement ordinaire que soutient la Convention relative aux droits des personnes handicapées. L'argument ne tient pas compte, non plus, de l'importance d'une prise en charge précoce.”⁴.

“Force est de constater que la période couverte par la fréquentation scolaire se limite à huit mois par an, interrompus par les périodes de congés scolaires, ce qui ne répond pas suffisamment aux besoins de l'enfant, tant en termes de quantité qu'en termes de régularité. En outre, les prises en charge de logopédie à l'école, dans les conditions de terrain, sont généralement moins intensives que celles réalisées par des logopèdes indépendants. Les contacts entre les parents et les professionnels y sont, de plus, très rares, voire inexistants. Aussi, l'absence de remboursement des séances de logopédie porte fondamentalement atteinte à la liberté de choix des parents d'inscrire leur enfant dans la filière d'enseignement qui corresponde au mieux à ses besoins: guidés par des considérations financières et non par le bien-être de l'enfant, les parents pourraient être amenés à l'inscrire dans l'enseignement spécialisé afin de

² www.unia.be/files/Recommandation_logop%C3%A9die_2020.pdf

³ *Idem.*

⁴ *Idem.*

² https://www.unia.be/files/Recommandation_logop%C3%A9die_2020.pdf

³ *Idem.*

⁴ *Idem.*

het daar logopediesessies kan krijgen die ze zelf niet kunnen bekostigen.”⁵ (vertaling)

De gezinnen van zulke kinderen en tientallen verenigingen blijven fel gekant tegen wat zij terecht als een discriminatie beschouwen.

Dankzij hun verbetenheid werd uiteindelijk in maart 2024 binnen de vivaldiregering een akkoord bereikt dat bepaalt dat het IQ niet langer als een criterium wordt gehanteerd voor de automatische uitsluiting van terugbetaling. Logopediekosten zullen terugbetaald worden voor alle kinderen, ongeacht hun IQ, tot 30 juni 2025. Kinderen die tot 30 juni 2025 een dergelijke behandeling krijgen voorgeschreven, maken tot 30 juni 2027 aanspraak op de terugbetaling van de twee jaar durende behandeling.

De voorwaarden veranderen echter vanaf juli 2025 voor kinderen met een IQ van minder dan 70. Zij komen dan enkel nog in aanmerking voor terugbetaling als uit de analyse van een multidisciplinair centrum blijkt dat logopedie voor hen de beste behandeling is.

In de tussentijd zal het KCE over dat onderwerp een studie uitvoeren, waarvan de resultaten in het voorjaar van 2025 beschikbaar zullen zijn. Zoals de minister van Volksgezondheid in oktober 2024 aangaf, zullen alle belanghebbenden aan de evaluatie van de huidige regelgeving deelnemen en door het KCE gehoord worden.⁶

De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat hoewel het onderzoek van het KCE interessante bijkomende informatie kan opleveren, de handhaving van een IQ-criterium sowieso discriminerend blijft. Ze stellen bijgevolg voor om dat criterium weg te laten.

lui offrir des séances de logopédie qu'ils ne peuvent financer eux-mêmes.”⁵.

Les familles des enfants concernés et des dizaines d'associations ont continué à dénoncer avec force ce qu'elles considèrent, à juste titre, comme une discrimination.

Grâce à elles et à leur combat acharné, un accord au sein du gouvernement Vivaldi a finalement pu voir le jour en mars 2024. Celui-ci prévoit que le facteur du QI ne soit plus un facteur d'exclusion automatique pour l'accès au remboursement. La logopédie sera remboursée pour tous les enfants indépendamment du QI jusqu'au 30 juin 2025. Les enfants se voyant prescrire un tel traitement jusqu'au 30 juin 2025 bénéficieront du remboursement pendant les deux ans de traitement jusqu'au 30 juin 2027.

Les conditions changeront, toutefois, à partir du 1^{er} juillet 2025 pour les enfants ayant un QI inférieur à 70 puisqu'ils ne pourront bénéficier d'un remboursement que si l'analyse dans un centre pluridisciplinaire révèle que c'est la meilleure thérapie pour l'enfant.

Entre-temps, il est prévu que le KCE mène une étude sur le sujet, dont les résultats arriveront au printemps 2025. Comme le mentionnait le ministre de la Santé publique en octobre 2024, toutes les parties prenantes participeront à l'évaluation de la réglementation actuelle et seront entendues par le KCE⁶.

Pour les auteurs de la présente proposition de loi, s'il est évident que l'étude menée par le KCE pourrait apporter des éléments complémentaires intéressants, il est tout aussi évident que le maintien d'un critère du QI demeurera discriminatoire. Ils proposent, par conséquent, de le supprimer.

Patrick Prévot (PS)
Caroline Désir (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Christophe Lacroix (PS)
Marie Meunier (PS)
Éric Thiébaud (PS)

⁵ *Idem.*

⁶ www.dekamer.be/doc/CCRA/pdf/56/ac016.pdf, blz. 3

⁵ *Idem.*

⁶ <https://www.dekamer.be/doc/CCRA/pdf/56/ac016.pdf>, p. 3

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 36, § 2, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt b), 2°, worden de woorden “waarbij er geen intelligentiestoornis is (totaal IQ 86 of meer, gemeten met een individuele test) en geen” vervangen door de woorden “waarbij er geen sprake is van een”;

2° in punt f) worden de woorden “, een intelligentiestoornis (performantieel of non-verbaal IQ of OQ (ontwikkelingsquotiënt) van 86 of meer), gemeten met een individuele test voorkomende op een door de Commissie voor de overeenkomsten met de logopedisten goedgekeurde limitatieve lijst” opgeheven.

Art. 3

De Koning kan de bij artikel 2 gewijzigde bepalingen wijzigen, opheffen, aanvullen of vervangen.

Art. 4

De wet van 8 mei 2019 betreffende de tenlasteneming van de logopedische verstrekkingen wordt opgeheven.

12 november 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 36, § 2, de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, les modifications suivantes sont apportées:

1° au point b), 2°, les mots “en l'absence d'un trouble de l'intelligence (QI total de 86 ou plus, mesuré par un test individuel) et” sont abrogés;

2° au point f), les mots “, d'un trouble d'intelligence (QI de performance ou non-verbal ou QD (quotient développemental) de 86 ou plus, mesuré par un test individuel figurant dans une liste de tests approuvée par la Commission de conventions avec les logopèdes” sont abrogés.

Art. 3

Le Roi peut modifier, abroger, compléter ou remplacer les dispositions modifiées par l'article 2.

Art. 4

La loi du 8 mai 2019 modifiant la prise en charge des prestations de logopédie est abrogée.

12 novembre 2024

Patrick Prévot (PS)
Caroline Désir (PS)
Khalil Aouasti (PS)
Ludivine Dedonder (PS)
Christophe Lacroix (PS)
Marie Meunier (PS)
Éric Thiébaud (PS)