

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2025

WETSVOORSTEL

tot wijziging
van de terugbetalingscriteria
voor de toegang tot logopedie

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
de dames **Petra De Sutter** en **Lotte Peeters**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	4
III. Bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	10

Zie:

Doc 56 0585/ (2024/2025):
001: Wetsvoorstel van de heer Prévot c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2025

PROPOSITION DE LOI

visant à modifier
les critères de remboursement
pour l'accès à la logopédie

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
Mmes **Petra De Sutter** et **Lotte Peeters**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion.....	5
IV. Discussion des articles et votes.....	10

Voir:

Doc 56 0585/ (2024/2025):
001: Proposition de loi de M. Prévot et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ludivine Dedonder

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters
VB	Katleen Bury, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquellaine, Julie Taton
PS	Caroline Désir, Ludivine Dedonder
PVDA-PTB	Natalie Eggermont, Ayse Yigit
Les Engagés	Jean-François Gatelier, Carmen Ramlot
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Nawal Farih
Ecolo-Groen	Petra De Sutter
Open Vld	Irina De Knop

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Axel Ronse, Darya Safai, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Ellen Samyn, Sam Van Rooy, Kristien Verbelen
Charlotte Deborsu, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Dimitri Legasse, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Greet Daems, Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Anne Pirson
Funda Oru, Anja Vanrobaeys
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Meyrem Almaci, Rajae Maouane
Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 17 december 2024, 11 maart 2025, 3 juni 2025 en 10 juni 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 17 december 2024 heeft *de heer Patrick Prévot (PS)* gevraagd om het wetsvoorstel 0585/001 te koppelen aan het wetsvoorstel 0468/001. Vervolgens heeft de heer Prévot, tijdens de vergadering van 10 juni 2025, gevraagd om het wetsvoorstel 0585/001 los te koppelen van het wetsvoorstel 0468/001 en de andere gekoppelde wetsvoorstellen.

Eveneens tijdens de vergadering van 17 december 2024 heeft de commissie beslist schriftelijke adviezen in te winnen bij de volgende instanties:

- de Koninklijke Belgische Vereniging voor Oto-Rhino-Laryngologie, Gelaat- en Halschirurgie;
- de verenigingen Dito, Kannel, Onafhankelijk Leven en Trefpunt Stan;
- het Nationaal Intermutualistisch College;
- de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap;
- de Vlaamse Federatie Centra Ambulante Revalidatie;
- de Vlaamse Vereniging voor Logopedisten;
- het AVIQ;
- het KCE;
- Inclusion ASBL;
- het *Conseil consultatif wallon des personnes en situation de handicap*;
- de *Fédération des centres de réadaptation ambulatoire*;
- het RIZIV;
- Unia;
- de *Union professionnelle des logopèdes francophones*.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 17 décembre 2024, 11 mars 2025, 3 juin 2025 et 10 juin 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 17 décembre 2024, la commission a décidé, à la demande de *Patrick Prévot (PS)*, de joindre la proposition de loi 0585/001 à la proposition de loi 0468/001. M. Prévot a ensuite demandé, lors de la réunion du 10 juin 2025, que la proposition de loi 0585/001 soit dissociée de la proposition de loi 0468/001 et des autres propositions de loi jointes.

Au cours de la réunion du 17 décembre 2024, la commission a également décidé de recueillir des avis écrits auprès des instances suivantes:

- la Société royale belge d'oto-rhino-laryngologie et de chirurgie cervico-faciale;
- les associations *Dito, Kannel, Onafhankelijk Leven et Trefpunt Stan*;
- le Collège intermutualiste national;
- le Conseil supérieur national des personnes handicapées;
- la *Vlaamse Federatie Centra Ambulante Revalidatie*;
- la *Vlaamse Vereniging voor Logopedisten*;
- l'AVIQ;
- le KCE;
- Inclusion ASBL;
- le Conseil consultatif wallon des personnes en situation de handicap;
- la *Fédération des centres de réadaptation ambulatoire*;
- l'INAMI;
- Unia;
- l'Union professionnelle des logopèdes francophones.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, licht toe dat zijn wetsvoorstel beoogt logopedie toegankelijker te maken door te zorgen voor de terugbetaalbaarheid van monodisciplinaire logopedie voor kinderen en jongeren, ongeacht hun IQ.

Hij herinnert eraan dat reeds in 2015 de kinderrechten-commissaris van de Franstalige Gemeenschap, de vzw Inclusion en Unia de beleidsmakers hebben gewezen op het probleem van de niet-terugbetaling van logopedische verstrekkingen voor kinderen met een IQ lager dan 86 in het kader van monodisciplinaire logopedie.

Sinds die tijd protesteren vele families en tientallen verenigingen tegen de discriminatie die wordt veroorzaakt door de hantering van het IQ-criterium. De PS-fractie heeft de afgelopen twee legislaturen in het Parlement steeds gestreden tegen deze discriminatie.

Aan het einde van de vorige legislatuur, vonden er binnen de regering en binnen de commissie Gezondheid moeilijke discussies plaats. Uiteindelijk werd in maart 2024 binnen de vivaldiregering een akkoord bereikt dat bepaalt dat het IQ niet langer als een criterium wordt gehanteerd voor de automatische uitsluiting van terugbetaling. Vanaf dan werden logopediekosten terugbetaald voor alle kinderen ongeacht hun IQ, tot 30 juni 2025. Kinderen die tot 30 juni 2025 een dergelijke behandeling kregen voorgeschreven, zouden tot 30 juni 2027 aanspraak maken op de terugbetaling van de twee jaar durende behandeling.

Vanaf juli 2025 zullen de voorwaarden echter veranderen voor kinderen met een IQ van minder dan 70. Zij komen dan enkel nog in aanmerking voor terugbetaling als uit de analyse van een multidisciplinair centrum blijkt dat logopedie voor hen de beste behandeling is. De PS-fractie kan hiermee niet akkoord gaan en eist dat het discriminerende IQ-criterium wordt geschrapt.

In de tussentijd werd een KCE-studie over logopedie voor kinderen met neurologische ontwikkelingsstoornissen aangevraagd. Die studie werd gepubliceerd op 29 april 2025. Na de publicatie ervan heeft de PS-fractie beslist om haar wetsvoorstel zo snel mogelijk als prioritair voorstel op de agenda van de commissie te plaatsen. De PS-commissieleden stelden immers vast dat de andere commissieleden geen initiatief namen om het dossier opnieuw ter tafel te brengen.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Patrick Prévot (PS), auteur principal, explique que sa proposition de loi vise à améliorer l'accessibilité de la logopédie en permettant le remboursement de la logopédie monodisciplinaire pour les enfants et les jeunes, quel que soit leur IQ.

L'intervenant rappelle qu'en 2015 déjà, le Délégué général aux droits de l'enfant de la Communauté française, l'ASBL Inclusion et Unia attiraient l'attention des autorités publiques sur la problématique du non-remboursement des soins de logopédie pour les enfants ayant un QI inférieur à 86 dans le cadre de la pratique logopédique monodisciplinaire.

Depuis lors, de nombreuses familles et des dizaines d'associations dénoncent la discrimination qui résulte de l'application du critère du QI. Le groupe PS a lutté sans relâche contre cette discrimination au cours des deux dernières législatures.

À la fin de la législature précédente, d'après discussions ont été menées au sein du gouvernement et de la commission de la Santé. Finalement, un accord a pu voir le jour au sein du gouvernement Vivaldi en mars 2024. Celui-ci prévoyait que le QI ne serait plus appliqué comme critère d'exclusion automatique pour l'accès au remboursement. À partir de ce moment, les frais de logopédie ont été remboursés pour tous les enfants indépendamment du QI. Cette mesure restera d'application jusqu'au 30 juin 2025. Les enfants qui se sont vu prescrire un tel traitement jusqu'au 30 juin 2025 bénéficieront du remboursement pendant les deux ans de traitement jusqu'au 30 juin 2027.

Les conditions changeront toutefois à partir de juillet 2025 pour les enfants ayant un QI inférieur à 70, qui ne pourront plus bénéficier d'un remboursement que si l'analyse dans un centre pluridisciplinaire révèle que c'est la meilleure thérapie en ce qui les concerne. Le groupe PS estime que c'est inacceptable et exige que le critère discriminatoire du QI soit supprimé.

Dans l'intervalle, une étude sur le traitement logopédique chez les enfants présentant un trouble neuro-développemental a été commandée au KCE. Après la publication de cette étude, qui a eu lieu le 29 avril 2025, le groupe PS a décidé d'inscrire au plus vite sa proposition de loi comme proposition prioritaire à l'ordre du jour de la commission. Les membres du groupe PS avaient en effet constaté que leurs collègues de la commission ne prenaient pas d'initiatives en vue de discuter à nouveau du dossier.

De commissie heeft verschillende schriftelijke adviezen ingewonnen. Alle adviezen gaan in dezelfde richting: er moeten logopediesessies kunnen worden aangeboden aan alle kinderen, zonder dat sommige kinderen worden gediscrimineerd. Ook het KCE stelt in zijn studie dat de terugbetaling van de monodisciplinaire logopediesessies voor alle kinderen moet worden verlengd.

Tot slot heeft de spreker vernomen dat het koninklijk besluit van 17 juli 2024 werd vernietigd door de Raad van State. Dat zal voor veel ongerustheid en onduidelijkheid zorgen. Bovendien komt de datum van 1 juli 2025 steeds dichterbij. Het is bijgevolg belangrijk dat het Parlement het heft in handen neemt en een oplossing biedt voor alle kinderen die logopediesessies nodig hebben.

III. — BESPREKING

A. Vergadering van 3 juni 2025

De heer Jean-François Gatelier (Les Engagés) geeft aan dat het wetsvoorstel betrekking heeft op een onderwerp dat hem nauw aan het hart ligt. Hij heeft zelf ook een wetsvoorstel over dit onderwerp ingediend (DOC 56 0468/001). Bovendien heeft hij recent tijdens de plenaire vergadering een mondelinge vraag over het KCE-rapport gesteld aan de minister van Volksgezondheid. De minister heeft toen aangegeven dat hij het koninklijk besluit van 17 juli 2024 met één of twee jaar zou verlengen, wat de deelstaten de tijd zou geven om multidisciplinaire equipes te vormen die de evaluaties moeten uitvoeren. Voorts moet het Parlement het wetgevend werk voortzetten, maar hiervoor zal wel wat tijd nodig zijn.

De heer Patrick Prévot (PS) wijst erop dat het koninklijk besluit waarnaar de heer Gatelier verwijst, is vernietigd door de Raad van State. Bovendien dringt de tijd. Het parlement moet dus voortwerken.

Mevrouw Julie Taton (MR) is zich erg bewust van de urgentie van dit dossier. Zij vertrouwt erop dat de minister zich daarvan ook bewust is. Tijdens de plenaire vergadering waarnaar de heer Gatelier verwees, heeft de minister in ieder geval zijn luisterbereidheid getoond.

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) sluit zich daarbij aan. De cd&v is de afgelopen jaren vaak tussengekomen in dit dossier en wenst dat de meest kwetsbare kinderen de meest effectieve zorg kunnen ontvangen. Het is een goede zaak dat de minister dit dossier ter harte neemt en de nodige stappen zal zetten. Het is vooral belangrijk dat er geen hiaat ontstaat door een gebrek aan verlenging van het koninklijk besluit.

La commission a recueilli différents avis écrits, qui indiquent unanimement que les séances de logopédie doivent pouvoir être proposées à tous les enfants sans discrimination. Le KCE mentionne lui aussi dans son étude que le remboursement des séances de logopédie monodisciplinaire doit être prolongé pour tous les enfants.

Enfin, l'intervenant a appris que l'arrêté royal du 17 juillet 2024 avait été annulé par le Conseil d'État, ce qui générera beaucoup d'inquiétude et de confusion. Qui plus est, la date du 1^{er} juillet 2025 est très proche. Il importe dès lors que le Parlement prenne l'initiative et offre une solution à l'ensemble des enfants qui ont besoin de séances de logopédie.

III. — DISCUSSION

A. Réunion du 3 juin 2025

M. Jean-François Gatelier (Les Engagés) indique que la proposition de loi à l'examen porte sur un sujet qui lui tient à cœur. Il a, lui aussi, déposé une proposition de loi à ce sujet (DOC 56 0468/001). En outre, il a récemment posé, en séance plénière, une question orale au ministre de la Santé publique à propos du rapport du KCE. Le ministre lui a répondu en indiquant qu'il prorogerait l'arrêté royal du 17 juillet 2024 d'un an ou de deux ans et que ce délai devrait donner aux entités fédérées le temps de constituer des équipes multidisciplinaires chargées de réaliser les évaluations visées. Le Parlement doit poursuivre le travail législatif, mais il lui faudra néanmoins du temps pour légiférer.

M. Patrick Prévot (PS) souligne que l'arrêté royal auquel M. Gatelier renvoie a été annulé par le Conseil d'État. De plus, le temps presse. Le Parlement doit donc avancer.

Mme Julie Taton (MR) est pleinement consciente de l'urgence de ce dossier. Elle est convaincue que le ministre l'est aussi. Le ministre a, en tout cas, fait preuve d'écoute au cours de la séance plénière à laquelle M. Gatelier a fait allusion.

Mme Nawal Farih (cd&v) partage cette analyse. Le cd&v est souvent intervenu dans ce dossier ces dernières années, et il souhaite que les enfants les plus vulnérables puissent bénéficier des soins les plus efficaces. La membre se réjouit que le ministre prenne ce dossier à cœur et que les mesures nécessaires seront prises. Il importe surtout qu'aucun vide juridique n'apparaisse faute de prorogation de l'arrêté royal.

De spreekster suggereert om eventueel een extra advies te vragen aan de overeenkomstencommissie (LogoMut).

De heer Jan Bertels (Vooruit) beklemtoont dat het de intentie van de coalitiepartners is om geen hiaat te laten ontstaan vanaf 30 juni 2025. Indien de regering niet tijdig een initiatief neemt, zal het Parlement dat doen.

Mevrouw Katleen Bury (VB) vreest dat het wetsvoorstel in het foute parlement wordt behandeld. De problematiek van de logopediesessies moet in de deelstaten worden besproken. In Vlaanderen is de afgelopen jaren enorm veel geïnvesteerd in het logopedieaanbod, in Wallonië niet. Het kan niet zijn dat het federaal niveau dat tekort opvangt. Zelfs het KCE, een federaal kenniscentrum, stelt dat de deelstaten in dezen hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Mevrouw Natalie Eggermont (PVDA-PTB) steunt het verzoek van de heer Prévot om verder te werken op basis van zijn wetsvoorstel, gezien de urgentie van het dossier en gezien de vernietiging van het koninklijk besluit van 17 juli 2024 door de Raad van State.

Mevrouw Irina De Knop (Open Vld) meent dat het belang van zorg voor kinderen altijd moet vooropstaan. Uit het KCE-rapport blijkt heel duidelijk dat de bevoegdheid om een logopedieaanbod te creëren bij de gemeenschappen ligt. Het wordt dus stilaan tijd dat de gemeenschappen – voornamelijk Wallonië – zich voorbereiden op de volledige overheveling van de bevoegdheid voor logopedie.

Mevrouw De Knop heeft wel begrip voor de situatie en wil de beste zorg voor kinderen. Als er dus een regeling komt op het federale niveau, is dat goed, maar men moet erover waken dat die regeling tijdelijk is en dat de gemeenschappen worden aangespoord om hun verantwoordelijkheid te nemen.

b. Vergadering van 10 juni 2025

De heer Patrick Prévot (PS) vraagt of er ondertussen stappen zijn gezet in het dossier van de logopediesessies. Zijn er contacten gelegd? De spreker weet dat er nog geen overleg heeft plaatsgevonden met de middenveldorganisaties. De minister heeft in de plenaire vergadering mondelinge vragen beantwoord, maar hij is zeer vaag gebleven. De partijen van de meerderheid zijn de afgelopen week ook erg stil gebleven. Aan het einde van de vorige legislatuur was dat nochtans anders. Verschillende leden, waaronder mevrouw Caroline Taquin (MR) en mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés),

L'intervenante suggère de demander éventuellement un avis supplémentaire à la Commission de conventions (LogoMut).

M. Jan Bertels (Vooruit) indique que les membres de la coalition souhaitent prévenir l'apparition d'un vide juridique à partir du 30 juin 2025. Si le gouvernement ne prend aucune initiative à temps, le Parlement s'en chargera.

Mme Katleen Bury (VB) craint que la proposition de loi ne soit pas examinée par le Parlement compétent. Le problème des séances de logopédie doit être évoqué au niveau des entités fédérées. Ces dernières années, la Flandre a consenti des investissements considérables dans l'offre en matière de logopédie, ce qui n'est pas le cas de la Wallonie. Il est inacceptable que le niveau fédéral remédie à ce problème. Même le KCE, un centre fédéral d'expertise, estime que les entités fédérées doivent assumer leurs responsabilités en la matière.

Mme Natalie Eggermont (PVDA-PTB) soutient la demande de M. Prévot de poursuivre les travaux en s'appuyant sur sa proposition de loi, compte tenu de l'urgence de ce dossier et de l'annulation de l'arrêté royal du 17 juillet 2024 par le Conseil d'État.

Mme Irina De Knop (Open Vld) estime que l'intérêt des enfants doit toujours prévaloir. Il ressort très clairement du rapport du KCE que la compétence relative à l'offre en matière de logopédie relève des Communautés. Il est donc temps que les Communautés – principalement la Wallonie – se préparent au transfert intégral de la compétence en matière de logopédie.

Mme De Knop comprend toutefois la situation et souhaite que les enfants bénéficient des meilleurs soins possibles. Il serait positif de mettre en place un régime au niveau fédéral, mais il convient de veiller à ce que ce régime reste temporaire et d'encourager les Communautés à prendre leurs responsabilités.

b. Réunion du 10 juin 2025

M. Patrick Prévot (PS) demande si, dans l'intervalle, des avancées ont été réalisées dans le dossier des séances de logopédie. Des contacts ont-ils été pris? L'intervenant sait qu'aucune concertation n'a encore eu lieu avec les organisations de la société civile. Le ministre a répondu aux questions orales posées en séance plénière, mais il est resté très vague. Les partis de la majorité sont également restés très discrets la semaine dernière. Ils avaient pourtant adopté une attitude différente à la fin de la législature précédente. Plusieurs membres, dont Mme Caroline Taquin (MR)

kwamen toen, samen met de heer Prévot, met vastberadenheid op voor de betrokken families.

De heer Jan Bertels (Vooruit) geeft een stand van zaken van de acties die de regering ondertussen heeft ondernomen. Er werd een nieuw ontwerp van koninklijk besluit opgesteld. Er zal dus geen hiaat ontstaan. Het arrest van de Raad van State voorziet wel in een overgangperiode tot en met 15 september 2025, maar de regering heeft alvast haar verantwoordelijkheid genomen en zal voor 1 juli 2025 een nieuw koninklijk besluit publiceren.

De regering zal een drietrapsstrategie volgen om tegemoet te komen aan de zorgnoden van kinderen met intelligentiestoornissen. Allereerst is er het ontwerp van koninklijk besluit dat het huidige koninklijk besluit vervangt en dat twee wijzigingen bevat. Ten tweede zijn er contacten gelegd met de middenveldorganisaties en is er binnen de LogoMut een oefening bezig om de nomenclatuur te wijzigen. Ten derde wordt binnen de IMC Volksgezondheid bekeken hoe de capaciteit van de centra die de multidisciplinaire analyses uitvoeren kan worden verbeterd.

Volgens de heer Bertels worden de gekoppelde wetsvoorstellen zonder voorwerp, aangezien er nu een koninklijk besluit is dat voor rechtszekerheid zorgt.

De heer François De Smet (DéFI) is van mening dat het nieuwe koninklijk besluit niet alle problemen oplost. Het komt er niet alleen op aan om voor rechtszekerheid te zorgen. De terugbetaling van monodisciplinaire logopediesessies moet ook worden uitgebreid naar kinderen met een autismespectrumstoornis (ASS). Dat vraagt de heer De Smet in zijn eigen wetsvoorstel (DOC 56 0690/001).

De wetenschappelijke studies zijn duidelijk. Elke logopediesessie voor kinderen met ASS is een stap naar meer autonomie en dat is winst voor de maatschappij. De minister van Volksgezondheid is echter rigide wanneer het om die kinderen gaat. In het regeerakkoord staat dan weer dat de terugbetaling van logopedische verstrekkingen misschien zal worden geregeld voor "kinderen met andere stoornissen zoals een autismespectrumstoornis". Dit blijft erg vaag. Van een duidelijke belofte is hier geen sprake.

Mevrouw Lotte Peeters (N-VA) geeft aan dat de minister van Volksgezondheid duidelijk heeft gesteld dat er een nieuw koninklijk besluit zou komen. De commissie Gezondheid heeft dat koninklijk besluit ondertussen ontvangen. In het huidige koninklijk besluit kan het multidisciplinair bilan enkel worden opgemaakt door

et Mme Catherine Fonck (Les Engagés), s'étaient alors engagés avec détermination aux côtés de M. Prévot pour défendre les intérêts des familles concernées.

M. Jan Bertels (Vooruit) fait le point sur les actions entreprises par le gouvernement jusqu'à présent. Un nouveau projet d'arrêté royal a été rédigé, de sorte qu'il n'y aura pas de vide juridique. L'arrêt du Conseil d'État prévoit effectivement une période transitoire jusqu'au 15 septembre 2025, mais le gouvernement a pris les devants et il publiera un nouvel arrêté royal avant le 1^{er} juillet 2025.

Le gouvernement suivra une stratégie en trois étapes pour répondre aux besoins en matière de soins des enfants atteints d'un trouble de l'intelligence. Premièrement, il y a le projet d'arrêté royal qui remplace l'arrêté royal en vigueur et qui contient deux modifications. Deuxièmement, des contacts ont été pris avec les organisations de la société civile et une réflexion est en cours au sein de la LogoMut afin de modifier la nomenclature. Troisièmement, la CIM Santé publique examine comment renforcer la capacité des centres qui effectuent les analyses pluridisciplinaires.

Selon M. Bertels, les propositions de loi jointes deviennent sans objet, dès lors qu'un arrêté royal garantira la sécurité juridique.

M. François De Smet (DéFI) estime que le nouvel arrêté royal ne résout pas tous les problèmes, car il ne s'agit pas seulement de garantir la sécurité juridique. Le remboursement de séances de logopédie monodisciplinaire doit également être étendu aux enfants présentant un trouble du spectre de l'autisme (TSA), comme l'intervenant le propose dans sa propre proposition de loi (DOC 56 0690/001).

Les études scientifiques sont claires: chaque séance de logopédie permet aux enfants présentant un TSA de franchir une étape vers l'autonomie, ce qui est bénéfique pour la société. Le ministre de la Santé publique se montre toutefois rigide quand il est question des enfants. L'accord de gouvernement indique quant à lui que le remboursement des prestations de logopédie sera réglé pour les "enfants atteints d'autres troubles dont celui du spectre autistique". Cette formulation demeure très vague. On ne peut pas parler d'une promesse claire.

Mme Lotte Peeters (N-VA) indique que le ministre de la Santé publique a clairement annoncé qu'il prendrait un nouvel arrêté royal. La commission de la Santé a entre-temps reçu cet arrêté royal. Dans le texte actuel de l'arrêté royal, le bilan multidisciplinaire ne peut être établi que par les centres de révalidation ambulatoire,

de ambulante revalidatiecentra. In het nieuwe koninklijk besluit komt er een uitbreiding naar de referentiecentra voor autisme en de centra voor ontwikkelingsstoornissen. Er wordt dus tegemoetgekomen aan de bezorgdheden van het Waalse agentschap AVIQ en aan de aanbevelingen uit het KCE-rapport.

Volgens mevrouw Peeters mag men niet voorbijgaan aan de bevindingen van het KCE-rapport. Dat stelt dat een multidisciplinaire aanpak de beste aanpak is voor kinderen met intelligentiestoornissen of ASS. Na het multidisciplinaire traject kan – uitzonderlijk – monodisciplinaire logopedie worden aanbevolen. Dat komt echter niet vaak voor. Daarom moeten de deelstaten voldoende capaciteit creëren voor multidisciplinaire teams, waarbij moet worden gestreefd naar een goede regionale spreiding. Op dit moment is die spreiding nog niet ideaal: er zijn geen centra voor ontwikkelingsstoornissen in Wallonië en slechts vier referentiecentra voor autisme.

De heer Prévot gaf tijdens de vorige bespreking van het wetsvoorstel aan dat het probleem van de logopedische verstrekkingen reeds bekend is sinds 2015. De sprekerster vraagt zich af waarom de deelstaten al die tijd hun verantwoordelijkheid niet hebben genomen. Zij hoopt dat het nieuwe koninklijke besluit de deelstaten niet zal afremmen. De verdere uitrol en spreiding van de centra zijn van cruciaal belang om elk kind de juiste omkadering te geven. Men mag niet nog eens tien jaar wachten.

Mevrouw Julie Taton (MR) stelt vast dat er binnen de Arizona-regering een echte wil is om de problemen op te lossen. Het feit dat de gesprekken met de LogoMut zijn gestart toont dat aan. Ze is het ermee eens dat het koninklijk besluit niet eindeloos mag worden verlengd. De ouders van kinderen met een verstandelijke beperking hebben meer geruststelling nodig.

De sprekerster is het er ook mee eens dat er een groot probleem is met de Centra voor Ambulante Revalidatie. Zolang deze centra niet efficiënt werken, is het waarschijnlijk beter om de mogelijkheid te laten om buiten de centra monodisciplinaire logopediesessies te organiseren. Het feit dat in dit dossier het federaal niveau en de deelstaten de bevoegdheid delen, maakt de situatie extra complex. Elk niveau moet zijn verantwoordelijkheid nemen, zodat er vooruitgang kan worden gemaakt.

Mevrouw Katleen Bury (VB) vraagt of er in andere parlementen aan het logopediedossier wordt gewerkt.

alors que dans le nouvel arrêté royal, cette compétence est étendue aux centres de référence pour l'autisme et aux centres pour troubles du développement. Les préoccupations de l'agence wallonne AVIQ et les recommandations formulées par le KCE dans son rapport ont donc été prises en compte.

Selon Mme Peeters, l'on ne peut faire fi des conclusions du rapport du KCE, qui estime qu'une approche multidisciplinaire est la solution la plus adaptée pour les enfants atteints de troubles de l'intelligence ou de TSA. Au terme du trajet multidisciplinaire, des séances de logopédie monodisciplinaire peuvent être recommandées à titre exceptionnel. Ces cas sont toutefois rares. C'est la raison pour laquelle les entités fédérées doivent débloquent des capacités suffisantes pour ces équipes multidisciplinaires, en veillant à une bonne répartition régionale. Or, cette répartition n'est pas encore idéale à l'heure actuelle. En effet, la Wallonie ne compte aucun centre pour troubles du développement et ne dispose que de quatre centres de référence pour l'autisme.

Au cours de la précédente discussion consacrée à la proposition de loi, M. Prévot a indiqué que le problème des prestations logopédiques était connu depuis 2015. L'intervenante se demande pourquoi les entités fédérées n'ont pas pris leurs responsabilités pendant tout ce temps. Elle espère que le nouvel arrêté royal ne freinera pas les entités fédérées. Il est en effet essentiel de poursuivre le déploiement des centres et de mieux les répartir pour offrir à chaque enfant l'encadrement dont il a besoin. Il serait toutefois inconcevable d'attendre dix ans de plus dans ce dossier.

Mme Julie Taton (MR) constate que le gouvernement Arizona entend véritablement lever les barrières actuelles, comme en témoigne l'ouverture des discussions avec la LogoMut. Elle reconnaît toutefois que l'arrêté royal ne peut être prolongé indéfiniment. Les parents d'enfants atteints d'un handicap mental ont besoin d'être rassurés.

L'intervenante estime, elle aussi, que les centres de revalidation ambulatoire posent un problème majeur. Tant que ces centres ne fonctionnent pas correctement, il serait effectivement préférable de maintenir la possibilité d'organiser des séances de logopédie monodisciplinaire en dehors de ces centres. Ce dossier est d'autant plus complexe que l'autorité fédérale et les entités fédérées sont compétentes en la matière. Chaque niveau de pouvoir doit assumer ses responsabilités pour permettre d'avancer dans celui-ci.

Mme Katleen Bury (VB) demande si d'autres parlements sont en train d'examiner le dossier de la logopédie.

Worden de parlementen van de deelstaten ook op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen in het dossier?

De heer Jean-François Gatelier (Les Engagés) stelt dat het niet nodig is om de ongerustheid van de betrokken families te vergroten, gezien de minister van Volksgezondheid nu de zaken in handen heeft genomen.

Voorts is er de problematiek van de Waalse Centra voor Ambulante Revalidatie. De deelstaten zullen inderdaad snel werk moeten maken van centra die multidisciplinaire analyses kunnen uitvoeren. De spreker zal aan Waals minister van Gezondheid, de heer Yves Coppieters, vragen om vooruitgang te maken.

Tot slot gaat het lid nog in op de kwestie van de kinderen met autismespectrumstoornissen. Het KCE-rapport stelt niet heel duidelijk of logopedie moet worden terugbetaald voor die kinderen. De heer Gatelier roept op om vertrouwen te hebben in de LogoMut. De overeenkomstencommissie zal goede terugbetalingscriteria moeten vaststellen en zal vervolgens een nieuwe nomenclatuur voorstellen.

Mevrouw Nawal Farih (cd&v) meent dat het belangrijk is om zich altijd te baseren op wetenschappelijke evidentie. Het lid heeft zelf al vaak gevraagd om een aanbodverruiming. Zij ziet nu de welwillendheid van de federale regering om de terugbetaling van logopedische verstrekkingen te verlengen, zodat de regio's de tijd hebben om hun aanbod te verruimen. Zij steunt de verlenging van het koninklijk besluit door de federale minister van Volksgezondheid, maar de regio's moeten nu inderdaad aan de slag.

De heer Patrick Prévot (PS) heeft nog steeds niet duidelijk vernomen of het IQ-criterium zal worden geschrapt. Er is ook niets gezegd over de cumulregels. En is men zeker dat het nieuwe koninklijk besluit niet zal worden vernietigd?

Mevrouw Julie Taton (MR) is van mening dat men IQ-testen nog steeds mag gebruiken als een tool, om na te gaan waartoe een kind in staat is. Maar men mag die testen niet inzetten als een soort wapen, om mensen uit te sluiten. Vandaag is er een probleem met die testen, want ze worden niet in de juiste omstandigheden uitgevoerd. Kinderen voelen zich niet comfortabel tijdens die testen. Ook dat is nog een werkpunt.

De heer Jan Bertels (Vooruit) verduidelijkt dat de LogoMut bekijkt of logopediesessies voor kinderen met ASS kunnen worden terugbetaald. Deze oefening heeft dus niet enkel betrekking op kinderen met een verstandelijke beperking. De LogoMut bekijkt ook of het

Les parlements des entités fédérées sont-ils informés des avancées dans ce dossier?

M. Jean-François Gatelier (Les Engagés) ne juge pas nécessaire d'inquiéter davantage les familles concernées, étant donné que le ministre de la Santé publique a pris les choses en main.

L'intervenant évoque ensuite la problématique des Centres wallons de réadaptation ambulatoire. Il reconnaît que les entités fédérées devront rapidement mettre en place des centres qui pourront réaliser des analyses pluridisciplinaires. Il annonce qu'il interpellera, à ce sujet, M. Yves Coppieters, ministre wallon de la Santé.

Le membre évoque ensuite la situation des enfants atteints de troubles du spectre autistique. Le rapport du KCE n'indique pas clairement s'il y a lieu de rembourser les prestations de logopédie destinées à ces enfants. M. Gatelier invite à faire confiance à la LogoMut. Il souligne que la Commission de conventions devra établir des critères de remboursement adéquats et proposer ensuite une nouvelle nomenclature.

Mme Nawal Farih (cd&v) souligne l'importance de toujours se baser sur des preuves scientifiques. Elle rappelle avoir demandé, à plusieurs reprises, un élargissement de l'offre. Elle constate à présent que le gouvernement fédéral est disposé à prolonger le remboursement de prestations de logopédie afin de laisser aux régions le temps d'élargir leur offre. Elle soutient la prorogation de l'arrêté royal par le ministre fédéral de la Santé, mais estime néanmoins qu'à présent, il revient effectivement aux régions de se mettre au travail.

M. Patrick Prévot (PS) indique qu'il n'apparaît toujours pas clairement si le critère du QI sera supprimé ou conservé. Il relève également l'absence d'informations sur les règles de cumul. Par ailleurs, il demande s'il est certain que le nouvel arrêté royal ne sera pas annulé.

Mme Julie Taton (MR) est d'avis que les tests de QI doivent encore pouvoir être utilisés en guise d'outil d'évaluation des capacités d'un enfant. En revanche, il ne faut pas s'en servir comme d'une arme pour exclure certaines personnes. À ce jour, ces tests posent problème, car ils ne sont pas utilisés dans les bonnes conditions. Les enfants ne se sentent pas à l'aise lorsqu'ils les passent. L'intervenante y voit également une marge d'amélioration.

M. Jan Bertels (Vooruit) précise que la LogoMut examine actuellement si les séances de logopédie pour les enfants présentant un TSA pourraient faire l'objet d'un remboursement. Cette analyse ne concerne donc pas uniquement les enfants présentant une déficience

IQ-criterium wel een goede tool is voor de beoordeling van verschillende soorten aandoeningen. Het gebruik ervan is dus niet in steen gebeiteld.

Het vorige koninklijk besluit werd door de Raad van State vernietigd omdat er geen wetenschappelijke studie was uitgevoerd. Die wetenschappelijke studie is er nu wel. Daarnaast wordt de mogelijkheid om multidisciplinaire evaluaties uit te voeren uitgebreid naar meer centra. Het agentschap AViQ, dat het vernietigingsberoep instelde, klaagde over een te hoge werklast. Nu kan die werklast echter worden verdeeld over meer centra.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Bijgevolg wordt het wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapportrices,

Petra De Sutter
Lotte Peeters

De voorzitter,

Ludivine Dedonder

intellectuelle. La LogoMut cherche aussi à déterminer si le critère du QI est effectivement un outil pertinent dans l'évaluation de différents types de troubles. Le recours à cet outil n'est donc pas gravé dans le marbre.

Le Conseil d'État a annulé le précédent arrêté royal, car aucune étude scientifique ne l'étayait. Cette lacune est maintenant comblée. En outre, la possibilité de procéder à des évaluations multidisciplinaires est désormais étendue à un plus grand nombre de centres. L'AViQ, agence qui a introduit le recours en annulation, dénonçait une charge de travail trop élevée. Cette charge peut maintenant être répartie sur de plus nombreux centres.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 3 abstentions.

*
* *

La proposition de loi est dès lors considérée comme rejetée.

Les rapporteuses,

Petra De Sutter
Lotte Peeters

La présidente,

Ludivine Dedonder